

图书馆研究与工作 月刊

Library Science Research & Work

2016 年第 5 期 (总第 149 期)

编辑委员会

顾 问 毛昭晰

主 任 刁玉泉

委 员 (按姓氏笔画排序)

孙建军 仲建忠 刘晓清 汪东波 陈 红

吴建中 李国新 柯 平 胡海荣 徐晓军

徐益波 章云兰 鲁东明 程焕文 褚树青

主 编 徐晓军

副 主 编 刘晓清(常务) 邓咏秋 潘杏梅 赵继海

陈益君 池晓波

编辑部

主 任 朱小燕

编 辑 李 芳 郑秀花 王晓琳

英文编译 陶敏娟

刊名题字 沙孟海

封面设计 黄海晶

主管单位 浙江省文化厅

主办单位 浙江图书馆

协办单位 浙江省图书馆学会

浙江省高等学校图书情报工作委员会

编辑出版 《图书馆研究与工作》编辑部

地 址 杭州市曙光路 73 号

邮 编 310007

电 话 (0571)87988086

电子信箱 lsrw@zjlib.cn

刊 号 ISSN2096-2363

CN33-1398/G2

定 价 16 元

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

出版日期 2016-11-10

图书馆研究

(月刊)

Library Science Research & Work

目录 2016年第5期(总第149期)

■ 特稿

我国人文社会科学学术期刊分级评价的现状、问题与对策研究 陈益君 5

■ 学术论坛

日本公立图书馆“指定管理者制度”的实施现状及其启示 吴维丽 张成樑 14

从清季李端棻《请推广学校摺》中考镜其教育及图书馆思想 施 欣 17

公共图书馆读者需求满足途径探析

——兼谈高校图书馆的对外开放 郭庆文 23

图书馆制度建设与公民阅读权利保障研究* 刘丹丹 28

互联网环境下老年读者信息权利及其保障策略研究 纪向新 31

■ 探索与创新

基于流空间的高校图书馆空间再造思考* 干冬力 35

从对“新华里”的考察试论 2025 年公共图书馆的模样 陈宏宙 39

公共图书馆读者档案数字化体系的建立与管理* 李华英 45

互联网背景下的校园读书亭构建探索 王毅蓉 刘泉凤 金玲娟 49

■ 数字图书馆

虚拟化及 Docker 轻量容器技术在高校图书馆中的应用* 陈军相 李桂杰 52

关联数据在图书馆中的应用研究 杨 敏 57

高校移动图书馆利用现状调查研究* 董文鸳 邓文龙 60

新媒体环境下数字图书馆的建设研究

魏 娜 65

■ 知识管理与服务

基于 CSSCI 的我国网络舆情领域知识图谱研究

武 涛 庞建刚 68

基于文献计量的浙江党校“八八战略”研究分析 *

杨蔚琪 胡逸宸 72

海外中国学研究西文博士论文及其利用 *

陈剑光 张一江 77

博士学位论文查新调查与研究 *

韩香花 81

■ 工作研究

基于科研生命周期理论的高校图书馆学科服务机制探索

褚叶祺 蒋一平 85

谈公共图书馆组织文化建设

王以俭 90

读者决策采购在国内图书馆的应用探析

林 丽 94

《图书馆研究与工作》2017 年征订开启

34

本刊载文被清华大学《中国期刊全文数据库》和重庆维普资讯公司《中文科技期刊数据库》收录,凡作者向本刊投稿并同意发表论文,均视为作者将该文著作权授予本刊,其文章著作权使用费不再另行支付。如作者不同意文章被收录,请在来稿时向本刊声明。

LIBRARY SCIENCE RESEARCH & WORK

MAIN CONTENTS

No.5 2016 (Serial No.149)Monthly

- The Current Status, Problems and Countermeasures of Grading Evaluation of Academic Journals of Humanities and Social Sciences in China Chen Yijun 5
- Implementation of the Designated Manager System in Japanese Public Libraries and Revelations Wu Weili Zhang Chengliang 14
- Study on the Education and Library Thoughts of Li Duanfen from *The Memorial of Request to Promote Schooling* Shi Xin 17
- Researches on Approaches of Meeting Demands of Readers of Public Libraries
——Also on the Opening of University Library Guo Qingwen 23
- Research on Library System Construction and Safeguarding Citizens' Reading Right Liu Dandan 28
- Research on the Aged Readers' Information Right and Safeguard Strategies under the Internet Environment Ji Xiangxin 31
- Thoughts on University Library Space Reconstruction based on Flowing Space Gan Dongli 35
- A Tentative Study on Public Libraries in 2025 by Visiting Xinhuali Bookstore Chen Hongzhou 39
- Establishment and Management of a Digital System of Readers' Files in public Library Li Huaying 45
- Exploration of Construction of Campus Reading Kiosks in the Age of Internet Wang Yirong Liu Quanfeng Jin Linjuan 49
- On Application of Virtualization and Docker in Data Management of University Libraries Chen Junxiang Li Guijie 52
- Research on the Application of Linked Data in Libraries Yang Min 57
- Research on the Utilization of Mobile Libraries in Universities Dong Weiyuan Deng Wenlong 60
- Research on the Construction of Digital Libraries in the New Media Environment Wei Na 65
- Analysis of Knowledge Graphs in the Field of Internet Public Opinions in China Based on CSSCI Wu Tao Pang Jian'gang 68
- A Bibliometrics-Based Analysis of Research on the Practice of Eight-eight Strategies in Zhejiang Party Schools Yang Weiqi Hu Yicheng 72
- Doctoral Dissertations on Overseas Studies on China in Western Languages and Their Utilization Chen Jianguang Zhang Yijiang 77
- Survey and Research on Doctoral Dissertations Novelty Search Han Xianghua 81
- An Exploration of the Discipline Service Mechanism of University Libraries
based on the Research Life Cycle Theory Chu Yeqi Jiang Yiping 85
- On the Organizational Cultural Construction of Public Libraries Wang Yijian 90
- An Analysis of Patron-Driven Acquisition in Libraries in China Lin Li 94

·特稿·

我国人文社会科学学术期刊分级评价的现状、问题与对策研究

陈益君

(浙江大学图书馆 浙江杭州 310058)

摘要:文章概括了我国学术期刊分级评价的现状,通过对我国7所高校人文社会科学学术期刊等级目录的调查分析,指出在期刊等级划分、期刊等级命名和TOP期刊遴选等方面存在的问题与不足,认为未来学术期刊的评价将受到未来期刊的形态变化、替代计量学和论文级别计量兴起的影响。同时从正确处理学术评价与期刊评价的关系,构建以论文评价为对象的学术评价体系,要重视“期刊专栏”的评价,引入期刊稿件匿名评审的规范化指标和考虑人文社会科学学术期刊的学科特性等五个方面提出相关的对策和建议,为改进和优化现行的期刊评价体系提供参考。

关键词:人文社会科学;学术期刊分级;学术评价;期刊评价;论文评价;替代计量学;论文级别计量

中图分类号:G239.2;G250.2 **文献标识码:**A

The Current Status, Problems and Countermeasures of Grading Evaluation of Academic Journals of Humanities and Social Sciences in China

Abstract The paper summarizes the current status of academic journal grading evaluation in China. Based on an investigation of the humanity and social science academic journal catalogues of seven universities in China, the author points out problems and deficiencies in the classification, naming of periodicals and the selection of top journals, and observes that future evaluation of academic journals will be affected by changes of the journal forms and the rise of altmetrics and article-level metrics. The author also puts forward suggestions covering the following five aspects which might help to improve and optimize the current journal evaluation system: maintaining appropriate relationship between academic assessment and journal evaluation, building an academic evaluation system with thesis evaluation as its object, attaching importance to evaluation of journal columns, introducing standardized indexes of anonymous review of journal papers, and taking into account unique features of humanity and social science academic journals.

Key words humanities and social sciences; grading of journals; academic assessment; journal evaluation; article evaluation; altmetrics; article-level metrics.

20世纪70年代,西方核心期刊理论开始传入我国,到20世纪90年代,核心期刊概念已为图书情报学界广为熟知。期刊分级评价起始于核心期刊的遴选工作。目前,我国期刊评价界普遍认为我国还没有一种从期刊的质量、学术、技术水平等方面为期刊定级的标准,也没有统一的期刊定级体系和定级目录^[1]。但是,武汉大学科学评价中心(RCCSE)联合武汉大学图书馆和武汉大学信息管理学院,历时一年多对

6170种中国大陆出版的中文学术期刊进行分类分等级的全面、系统、科学的评价研究,于2009年3月推出《中国学术期刊评价研究报告》(以下简称《期刊报告》)第1版,该报告将期刊分成权威期刊、核心期刊、准核心期刊、一般期刊、较差期刊五个等级^[2]。这在国内外期刊评价史上是一次大胆的尝试。目前,我国各高等院校、科研院所都已制定各自的期刊分级目录,出现期刊的分类不统一、等级多样化、称谓自

表达,存在“以刊评文”,只注重成果数量,淡化专家评议,不重视学科差异,千篇一律等本末倒置情况,没有处理好不同等级期刊的数量、品种和比例等问题。为此,就我国期刊分级评价中的有关理念、方法、指标和存在的问题进行概括、分析和评价显得非常必要。本文通过对我国部分高校人文社会科学类期刊分级情况的调研,就中文人文社会科学 TOP 期刊划分的原则、思路、品种、数量、比例、称谓等问题进行实证分析,具有一定的理论和现实意义。

1 学术期刊分级评价的现状

就目前情况而言,中国人文社会科学类学术期刊的评级体系大致分为三类:一是由新闻出版总署和期刊行政机构、基金会、学会等推动的优秀期刊评价;二是图书情报及学术机构开展的核心期刊评价;三是数据库研制机构遴选的引文来源期刊评价^[3]。这几类评价直接或间接影响着各高等院校和科研机构对期刊的分级评价工作。

1.1 国内核心期刊评价概况

1934年,世界著名文献学家布拉德福提出了描述文献分散规律的布拉德福定律,从理论和实践角度证明了某一学科有核心期刊的存在。1963年,加菲尔德创立了《科学引文索引》。1971年加菲尔德对SCI收录的2200种期刊上的论文进行引文分布情况的统计,发现25种期刊在所有学术论文的引用文献中占了24%,152种期刊在所有学术论文的引用文献中占了50%,767种期刊在所有学术论文的引用文献中占了75%^[4]。这些统计都表明期刊存在“核心效应”,从而衍生了“核心期刊”的概念。应该说“核心期刊”概念的出现是期刊分级评价实践活动的依据。所谓核心期刊,指那些与同学科的期刊相比,情报密度大、代表着学科领域最新发展水平、所载论文的文献寿命长、利用率和被引率都较高的期刊^[5]。

我国核心期刊的评价工作始于中国科技信息研究所(以下简称“中信所”)。1987年,中信所接受国家科委的委托,通过调研决定以《SCI》《EI》《ISR》《ISTP》四大国际检索工具为统计依据,对我国国际科技论文发表情况进行统计。中信所每年从四大检索系统中选择1300余种科技期刊为统计源,对论文的数量、学科分布、地区分布、引用和被引用情况进行统

计,并每年公布大专院校、科研机构 and 个人的排名情况,其中最重要的是按类对期刊进行“影响因子”排名。这在很短的时间内,引起我国学术界、高等学校和科研机构的高度关注,直接推动了我国对统计源期刊或核心期刊的遴选工作。1988年,兰州大学编制了《中文自然科学引文索引》,昭示着我国第一个利用引文研制出较具权威性和学术影响的自然科学中文核心期刊,从该索引中选出了104种自然科学中文核心期刊。1990年,中国科学院文献情报中心根据国外主要检索工具列出的110种中国科技期刊和兰州大学提出的104种期刊,通过收录相关大学的学报,经专家评议后提出286种科技核心期刊。1992年,由北京大学图书馆和北京高校图书馆期刊工作研究会联合研制的《中文核心期刊要目总览》(以下简称《总览》)的正式出版,成为我国核心期刊研究的标志性成果。1995年3月,国务院学位委员会办公室和国家教委研究生工作办公室颁布《学位与研究生教育中文重要期刊目录》,共收443种期刊,这成为我国高校改变科研成果产出与评价机制的导火索。1996年,中国社会科学院文献信息中心研制了《中国人文社会科学核心期刊要览》,共收入506种人文社会科学核心期刊。1995年,南京大学叶继元先生撰写的《核心期刊概论》一书的出版,标志着我国核心期刊的评价有了比较系统的理论指导。可以说,早期的期刊等级划分是核心期刊和非核心期刊的划分,而划分的初衷主要是供图书情报部门对中文学术期刊的评估与订购,为读者导读提供参考依据,同时也为学术机构的评价、排名等工作提供依据。

1.2 国内期刊分级评价的方法

布拉德福定律是文献计量学的重要定律之一,它和洛特卡定律、齐夫定律一起并称为文献计量学的三大基本定律。“核心期刊”的理论来源于“布拉德福定律”,其基本观点为:对于某个学科或某个主题来说,大量的该学科或主题的论文集中分布在少数的期刊中,而其他少数的该学科或主题的论文则分散在大量的期刊上。如果将科技期刊按其刊载某学科专业论文的数量多少,以递减顺序排列,那么可以把期刊分为专门面对这个学科的核心区、相关区和非相关区。各个区的文章数量相等,此时核心区、相关区、非相关区期刊数量成 $1:n:n^2$ 的关系。因此,关于核心期刊的确定,早期是依据布拉德福的文献离散

定律,采用区域法或80%法;后来,又有了引文法、文摘法和借阅率法等。

核心期刊的研究经过30多年来的发展与探索,就人文社会科学学术期刊的评价来看,目前国内已有六大核心期刊(或来源期刊)遴选体系:(1)北京大学图书馆研制出版的《总览》;(2)南京大学中国人文社会科学评价国家创新中心研制的“中文社会科学引文索引(CSSCI)”的来源期刊;(3)中国科学技术信息研究所遴选的“中国科技论文统计源期刊”;(4)中国社会科学院文献信息中心研制的“中国人文社会科学核心期刊”;(5)中国人文社会科学学报学会评出的“中国人文社会科学核心期刊”;(6)武汉大学科学评价等单位研制的《期刊报告》,自2009年3月推出第1版,随后于2011年、2013年推出第2版和第3版,2016年已经推出第4版。

就中国核心期刊研究的代表性著作《总览》来说,从1992年出版以来到2014年已经累计出版第7版。其第1版《总览》的研制是以我国大陆出版的期刊为基础,主要根据载文量、文摘量统计和引文分析,结合专家评审意见,最终综合选定出核心期刊目录;2011年出版的《中文核心期刊要目总览》(第6版)对核心期刊的定量评价,采用了被引量、被摘量、被引量、他引量、被摘率、影响因子、被国内外重要检索工具收录、基金论文比、Web下载量等9个评价指标,就评价指标的运用而言比以前各版都有改进和提高。

武汉大学推出的《期刊报告》,主要采用定量维度:基金论文比、总被引频次、影响因子、Web即年下载率、二次文献转载或收录等5个指标;定性维度的评价指标为专家定性评审^[6]。《期刊报告》的期刊评价体系采用6大指标赋予不同的权重系数组成,影响因子所占的权重最高达到0.3516,其次为总被引频次和二次文献转载或收录指标,分别占0.2005和0.1993的权重,再次为基金论文比指标权重为0.1493,Web即年下载率和专家定性评审指标的权重都为0.0497。我们姑且不论其权重设置的科学性,但这种透明度,让人觉得评价结果的可信度和合理性在无形中提高了。

随着期刊评价研究的深入,有关期刊评价的指标在不断丰富,新的评价指标不断出现,就现阶段来看其主要评价指标有:影响因子(Impact Factor,IF)、5

年影响因子(5-Year Impact Factor,IF5)、总被引频次(Total Cites,TC)、即年指标(Immediacy Index)、引用半衰期(Citing Half-Life)、期刊他引率(Non-self-cite Rate)、平均引文率(Average Citation Rate)、特征因子(Eigenfactor)、相对影响因子(Relative Impact Factor,RIF)等指标。但就我国的情况来看,期刊评价的方法主要是文献计量法和专家评价法的结合,这两大方法所涉及指标的权重到底是引文数据重要还是专家意见重要,这是非常值得商榷的,也是目前学术界对同行评价、被引文评价所大量取代引发各种质疑的焦点和核心。

2 国内期刊分级评价存在的问题

在中国大陆高等院校中,南京大学是最早接受SCI等国际期刊检索系统的数据来评价教授、院系的基础研究业绩、评价理科博士研究生教育质量的高校。20世纪90年代,南京大学在国内率先提出了一个五层次的学术期刊价值序列:(1)“国际一流刊物”NATURE和SCIENCE;(2)SCI、EI索引源刊物;(3)国内一流刊物;(4)国内核心期刊;(5)其他公开发行的学术刊物^[7]。这种期刊价值的划分在当时具有合理性,并且现在对国际、国内期刊在等级划分方面也具有借鉴的作用。随着核心期刊认知度的扩散与传播,人们认识到核心区期刊在发文质量上也存在差异,不同核心期刊的影响力也不一样,认为对核心期刊进行分层次或分等级的区分很有必要。目前,我国高等学校和学术机构对期刊等级序列的层次、级别和级别名称等方面,没有统一的规范和标准。各个高校各行其是,存在一些不专业、不规范的情况。

2.1 期刊的等级区分问题

学术期刊到底应划分多少个等级或级次?国内学术期刊的等级和国际期刊的等级应如何区分和关联?这是各类学术机构进行期刊等级划分时必须认真加以考虑的既系统又严谨的问题。从我们调研的情况来看(见表1)^[8-11],浙江大学对中文人文社会科学学术期刊的等级划分最为简明,只区分为一级期刊和核心期刊,在一级期刊中用星号标注出人文社会科学的19种权威期刊,期刊等级目录没有进行学科分类,同一等级的期刊按刊名拼音音序排列;四川大学对哲学社会科学的国内外期刊与自然科学期刊

表 1 部分高校期刊的等级划分与等级名称

高等学校名称 期刊等级名称	南京大学	四川大学	武汉大学(RCCSE)	浙江大学	浙江理工大学
一级期刊	一流期刊	A1 级期刊	权威学术期刊	国内一级学术期刊(含权威期刊)	一、国内顶级学术期刊 二、国内特级学术期刊 三、一级 A 类 四、一级 B 类
二级期刊		A2 级期刊	核心学术期刊	国内核心期刊	五、二级学术期刊
三级期刊		B 级期刊	扩展核心学术期刊		
四级期刊		C 级期刊	准核心学术期刊		
五级期刊		D 级期刊	一般学术期刊		
六级期刊		E 级期刊	较差学术期刊		

的等级划分实现等级对应和等级关联,形成了层次分明、中外关联、文理相通的六个级次的期刊等级体系,具体分为:A1 级期刊、A2 级期刊、B 级期刊、C 级期刊、D 级期刊、E 级期刊六个级次;武汉大学研制的《期刊报告》(2013—2014)第 3 版将国内学术期刊划分为 6 个级次,分别为:权威学术期刊(A+)、核心学术期刊(A)、扩展核心学术期刊(A-)、准核心学术期刊(B+)、一般学术期刊(B)、较差学术期刊(C);南京大学对 SSCI 期刊采用影响因子、总被引频次、5 年影响因子和特征因子等指标,将 SSCI 期刊划分为四个区。南京大学对 SCI 收录期刊形成 7 个层次的评价方案和奖励标准,具体为:超一流期刊、一级学科顶级期刊综合版、一级学科顶级期刊、二级学科一流期刊、一般 SCI 论文、SCI 扩展版、EI 论文。南京大学的国际期刊等级与国内期刊等级划分之间还存在一定的脱节问题,还没有形成统一的体系。

从浙江大学、南京大学、武汉大学、四川大学等高校对期刊等级划分的情况来看,我国高校普遍重视期刊的分区分级工作,但对期刊等级的划分还存在认识上的差异性,导致期刊等级划分的多样性、复杂性。这既有对期刊等级划分的存在导向上的差异性,也有对相同或不同学科期刊在主观或客观评价上的差异,并且对国际期刊与国内期刊在等级划分、等级的关联上存在标准的缺乏和理论的不足等问题,从而导致各个高校各自为政、自定标准的情形。

2.2 期刊等级的命名问题

期刊等级的称谓关系到期刊等级划分的规范

化、专业化和标准化问题,统一的称谓可以在学术界形成专业化、权威性的效应。目前,不同科研机构根据本单位的需要和对期刊等级划分的理解,自行给不同等级的期刊命名,有的是一个等级一个名称,显得简单明了,易记易懂;有的是一个等级中套着多个小的等级,如浙江理工大学的一级期刊就区分为:国内顶级学术期刊、国内特级学术期刊、一级 A 类、一级 B 类。这种等级的划分深深印着“以刊评文”的烙印,试图通过细化期刊的等级达到公平合理、区别评价的目的。从现行等级期刊的称谓来看:有将期刊分为一级期刊、二级期刊、三级期刊、四级期刊的;有美其名曰权威期刊、重要期刊和普通期刊的;有冠以一流期刊、核心期刊和一般期刊的,等等,不一而足。

目前,我国各科研管理机构有关期刊等级的划分可谓用心良苦。其实,期刊质量与论文质量之间不是一一对应的关系,用期刊质量代替论文质量的评价方式,即“以刊评文”的评价一直受学者的抵制和诟病。核心期刊对论文质量有评价的功能,但这种评价并非客观、公正,它有自身的局限性^[12]。针对同一期刊上发表论文存在的质量差异问题,2016 年 7 月 27 日,著名科技期刊 *Nature* 在线发表题为 *Time to remodel the journal impact factor* 的社论,并以 *Nature and the Nature journals are diversifying their presentation of performance indicators* 为小标题,宣告 *Nature* 出版集团将重塑期刊评价方式,改造期刊影响因子^[13]。*Nature* 称如果仅仅依靠期刊影响因子来衡量一篇文章的好坏,而不注重这篇文章所带来的潜在价值和引起的舆论影响,长此以往,这很容易导

致一种病态行为。这一举动不能不说是一种进步和大胆的尝试。

2.3 国内 TOP 期刊的遴选问题

TOP 期刊的遴选是各科研机构最重视、最慎重和最引人注目的工作,这种选刊的理念某种程度上体现出一个单位的学术要求、学术水准、学术声誉和学术影响。各高等院校对人文社会科学中文 TOP 期刊的遴选普遍遵循“少而精”的原则,其主要依据:一是各学科专家和领导的意见;二是学科期刊在国内各类核心期刊目录中的排位,通常选取 CSSCI(或北大《总览》)在学科期刊中排在第一位的期刊;三是各个高校自身的学科设置情况。TOP 期刊的遴选更多地体现出专家意见和领导的意图,代表着这个学校的意志和学术引导方向。为了提升本单位科研成果发表的档次和影响,各高校通常对 TOP 期刊或权威期刊上发表的论文进行奖励,引导学者发表高质量的论文,扩大本单位的影响,提升本单位的学术地位。

从我们对 7 所高校 TOP 期刊的调查来看(见下页表 2)^[14-16],各高校对 TOP 期刊的遴选还是存在较大的差异。7 所高校共涉及 TOP 期刊 43 种,浙江大学的权威期刊最少只有 19 种,南京大学和复旦大学最多都高达 30 种,7 所高校的相同期刊为 16 种,浙江大学的权威期刊与 7 所院校的共有品种覆盖比例最高达 84.21%,其次是武汉大学的 72.73% 和四川大学的 66.67%,最低的是南京大学和复旦大学的 53.53%。其中 6 所院校共有的品种为《中国语文》,5 所院校共有的期刊有:《中国社会科学文摘》《外语教学与研究》《中国图书馆学报》《马克思主义研究》《世界宗教研究》《文艺研究》和《民族研究》,而只有 1 所高校独有的期刊高达 14 种,南京大学独有品种最多为 6 种,其次为复旦大学 4 种,吉林大学和浙江理工大学各有 2 种。这种情况表明权威期刊的遴选在不同高校之间的认识还是存在一定的差异,人为的因素或多或少的存在,有学者在网上也发表尖锐的言论,对部分高校对一流或 TOP 期刊的遴选提出批评的意见,指出某些高校在权威性期刊遴选上存在的不足^[17]。

学术期刊的定级更多地体现为一种导向作用。为了强化或扶持某一个学科的发展,适当地多列某个学科的权威期刊就会对该学科的发展起到超预

期的作用。在我们调查的 7 所高校中,就图书情报的 TOP 期刊而言,7 所高校只有南京大学将《中国图书馆学报》和《情报学报》同时入选为该校的一流期刊,这对南京大学信息管理学院的发展起到意想不到的作用。南京大学信息管理学院近年来的发展非常迅速,无论是人才的引进与汇聚,还是科研成果产出的数量与质量,已经从数年前的第 5 位跃居到全国第 2 位,大有超越武汉大学信息管理学院的发展势头。

3 期刊分级评级的未来演变

3.1 融媒体时代期刊形态的变化

“互联网+”作为一种新的经济形态、技术载体和传播平台,尤其是以 App、微博、微信为代表的基于移动互联网的新媒体的兴起,打破了以往单一的学术传播渠道,并以其快速化、碎片化、多样化的特点对传统“纸媒”产生巨大冲击。在媒体融合的大浪潮下,未来的期刊通过利用技术手段,尝试新媒体,将纸质出版与网络出版链接,并最终融为一体,通过移动网络与智能终端、电脑等传播方式的有效结合,将文字、视频、音频的内容融合在一起,建立起在线投稿、同行评议、数字编辑加工、在线出版、高质量 PDF 文件、定制数字服务产品、知识搜索分析服务、数字化决算支付于一体的系统,实现学术期刊的传播和运营融入新媒体,拓展和延伸传播的领域,吸引专业化用户的利用与关注。在“互联网+期刊”的时代,学术期刊通过“内容生产+产品形态+渠道占有”的媒介融合与用户互动传播机制的形成,将重建或优化人们对期刊信息获取、利用与评价的方式。而随着大数据技术的发展与应用,论文级别计量、替代计量、数据级别计量等评价技术的出现,必将对现有的期刊评价体系形成新挑战。

3.2 替代计量 Altmetrics 的发展

有关替代计量(Altmetrics)的研究始于 2008 年。Mendeley、Twitter 等网络学术工具的使用为学术评价方法的创新提供了机遇。目前,替代计量学已成为学术评价的国际惯例^[18]。有的学者认为替代计量因子(Altmetrics Factor, AF)有望挑战影响因子(Impact Factor, IF),成为新的学术影响力评估方法。国外有很多出版和信息机构,如 Science 出版平台、Nature 出版

表2 部分高校 TOP 期刊的遴选情况调查

序号	高等学校名称 期刊名称 等级名称	复旦大学	吉林大学	南京大学	四川大学	武汉大学	浙江大学	浙江理工大学
1	中国社会科学	权威 A	权威 A	一流	A1 级	奖励刊	权威	国内顶级
2	新华文摘	权威 B	权威 A	一流	A1 级 (1500 字以上)	奖励刊	权威	国内特级期刊 (全文转载)
3	中国社会科学文摘	权威 B	权威 B			奖励刊	权威	国内特级
4	法学研究	权威 B	权威 B	一流	A2 级	奖励刊	权威	国内特级
5	管理世界	权威 B	权威 B	一流	A2 级	奖励刊	权威	国内特级
6	教育研究	权威 B	权威 B	一流	A2 级	奖励刊	权威	国内特级
7	经济研究	权威 B	权威 B	一流	A2 级	奖励刊	权威	国内特级
8	历史研究	权威 B	权威 B	一流	A2 级	奖励刊	权威	国内特级
9	社会学研究	权威 B	权威 B	一流	A2 级	奖励刊	权威	国内特级
10	体育科学	权威 B	权威 B	一流	A2 级	奖励刊	权威	国内特级
11	外国文学评论	权威 B	权威 B	一流	A2 级	奖励刊	权威	国内特级
12	外语教学与研究	权威 B	权威 B	一流			权威	国内特级
13	文学评论	权威 B	权威 B	一流	A2 级	奖励刊	权威	国内特级
14	心理学报	权威 B	权威 B	一流	A2 级	奖励刊	权威	国内特级
15	新闻与传播研究	权威 B	权威 B	一流	A2 级	奖励刊	权威	国内特级
16	哲学研究	权威 B	权威 B	一流	A2 级	奖励刊	权威	国内特级
17	政治学研究	权威 B	权威 B	一流	A2 级	奖励刊	权威	国内特级
18	中国图书馆学报	权威 B		一流		奖励刊	权威	国内特级
19	中国语文	权威 B	权威 B	一流	A2 级		权威	国内特级
20	马克思主义研究		权威 B	一流	A2 级	奖励刊		国内特级
21	世界宗教研究	权威 B	权威 B	一流	A2 级			国内特级
22	文艺研究	权威 B	权威 B	一流	A2 级	奖励刊		
23	考古学报	权威 B	权威 B		A2 级	奖励刊		
24	民族研究	权威 B	权威 B	一流	A2 级	奖励刊		
25	情报学报			一流	A2 级			
26	统计研究	权威 B			A2 级			
27	国际问题研究	权威 B			A2 级			
28	求是	权威 B	权威 B	一流		奖励刊		
29	中国工业经济			一流				
30	中国法学			一流				
31	世界经济与政治			一流				
32	中国出版			一流				
33	考古			一流				
34	管理科学学报			一流				
35	中国行政管理			一流				
36	中国高等学校学术文摘 (英文版)							国内顶级
37	当代语言学							国内特级
38	当代世界与社会主义	权威 B						
39	中共党史研究	权威 B						
40	金融研究	权威 B						
41	中国人口科学	权威 B						
42	文史		权威 B					
43	中国高等医学教育		权威 B					
	品种小计(种)	30	26	30 种	24 种	22	19 种	23 种

注:该表所列期刊为复旦大学和吉林大学的权威 A+ 权威 B 类期刊,南京大学的一流期刊,四川大学的 A1+A2 级期刊,武汉大学的奖励类期刊,浙江大学的权威期刊和浙江理工大学的国内顶级学术期刊+国内特级学术期刊,期刊的等级名称中略去了“期刊”两字。

平台、PLOS 出版平台、SCOPUS 数据库、PMC OA 期刊出版平台、BioMed Central OA 期刊出版平台等采用了替代计量分析对每篇科学论文的学术影响力进行实时监测。学术社交平台 Mendeley 是开放科学运动的一面旗帜,它以读者社群为核心的模式被认为是互联网时代对传统学术期刊最具颠覆力的创新之一^[19]。早在 Impact Story 等替代计量因子的平台出现之前,Mendeley 的个人图书馆和文章分享已经累积了有价值的大数据,可以通过某篇论文被用户存入个人图书馆、分享和好评的次数来衡量它的影响力。从出版机构与开源平台的合作来看,Impactstory 不仅集成 PLOS 的数据而且也提供了论文级别计量(ALM)的应用程序接口。可以预见,随着学术开放运动的深化以及在线社交平台的兴起,学术社交改变了学术信息的传播路径,越来越多的科研人群通过 Zotero、Research Gate、Academia.edu 等开展开放分享和学术社交并留下大量的数据记录,从而孕育了诸如 Altmetrics 等的评价体系和服务机制。从目前的研究情况来看,替代计量不仅可以用于期刊社会化即时影响力的分析,也可以用于单篇论文的社群影响力评价。

3.3 论文级别计量(ALM)的兴起

在开放获取、开放知识、开放创新的学术交流环境下,新的计量方法和计量指标的出现,使得学术评价的对象获得多样化的发展。论文级别计量(Article-Level Metrics, ALM)既重视传统的引文数据及其分析指标,也重视在数字化、网络化、开放化环境中的 Web2.0 用户的社群影响力^[20]。论文级别计量是在开放学术环境和大数据技术发展背景下发展起来的一种新型的评价方法,它可以追踪学者研究成果发布后的即时性影响和社会化影响,这是引文计量所无法做到的事情,其分析的对象是论文而非论文集合的期刊,它是追踪一篇论文发布后每日的使用量与引用量,而非一年或者多年所累积的论文集合而形成的期刊引用量;它适合在开放资源环境中,评价一篇论文或者其作者群的学术即时影响力与社会贡献度。目前,对科研成果的评估过度依赖期刊影响因子,“以刊评文”的评价方式遭受人们的质疑。因此,由期刊级别计量(JLMS)向论文级别计量的发展已经成为今后科研成果评价必要的补充和选择。作为一

种开放平台的 PLOS 已经在向开展 ALM 评价的机构或工具提供开放数据共享的通道,为机关团体或者个人进行开放应用程序界面(APIs)的应用开发,通过获取期刊论文的开放数据,实现从不同的开放平台上,获得对于 PLOS 的单篇论文的 Web2.0 用户行为数据,通过对这些来自不同平台的数据的存储、挖掘和分析,形成与每一篇论文对应的即时使用数据。在 PLOS-ALM 的数据类型中,一般涉及使用统计、引用、社会网络、博客和即时互动等即时数据。

随着关联数据、语义网、本体和云计算等相关技术的发展以及科学数据等科学资源共享制度的建立,以及旨在识别科研人员对数据工作贡献的数据级别计量(Data Metrics, DM)等评价体系的建立,有关科研成果的评价指标和评价方法将日益丰富和完善。但是,无论是 Nature 引入的“引用中位数”指标,还是其建议的所有期刊采用新的评价体系——引用分布(Citation Distribution)^[13],其本质还是离不开引用的实质。在大数据的时代背景下,无论是期刊评价还是论文评价,都应建立同行评议的舆论环境和同行监督的评价机制,既要重视即时的分享、下载、收藏、传播等利用数据,也要重视同行的评论、舆论、质疑、肯定等信息。

4 优化期刊分级评价的对策与建议

长期以来,知识的评价方式主要依赖于同行评价,以引文工具为基础的评价方式的出现,是对原有学术生态系统的重建和挑战。叶鹰教授通过对获得诺贝尔奖的代表性论文的引文情况的实证分析后指出:“既不能以被引量肯定或否定一篇论文的学术品质,也不能说被引量毫无参考价值;虽然论文品质高低不取决于被引量甚或论文长短,但被引量体现着学术影响。”^[21]因此,我们应根据学术交流环境和学术生态系统的变化,运用新的学术评价方法,改变“以刊评文”的做法,建立起更加全面、公正、可靠、合理的评价体系。为此,提出如下相关对策与建议:

(1)正确处理学术评价与期刊评价的关系。期刊的分级评价是一种学术导向,它直接影响作者的选

题、撰写、投稿、发表等学术行为,直接关系到期刊稿源的流向与分布,影响学术生态系统的自然本色。因此,必须科学处理学术评价与期刊评价的关系,应维持或建立以同行专家评价为主体、引文评价为参考的评价机制,将定性评价与定量评价相结合,期刊评价与论文评价相结合,引文计量与数据计量相结合,形成公开、公平、公正有序的学术评价环境,建立有利于科研创新和发展的学术生态系统,遵循学术研究发展的原有规律,形成宽松的学术氛围,有利于优秀成果、经典著作的培育与创作。

(2)构建以论文评价为对象的学术评价体系。随着数字信息传播的发展,数字对象唯一标识符 DOI 与单篇文献优先发表机制的结合,学术信息的传播已经打破以期刊为单位的传播方式,单篇论文独立传播或优先发表的机制已经建立。同时,随着大数据技术的发展与应用,为单篇论文的全方位评价提供无限的可能。替代计量 Altmetrics 的出现,为单篇论文的在线评论、分享、收藏、讨论、下载和访问等即时利用信息的量化提供了基础,同时结合论文被引频次等信息,为论文级别的计量提供了可能,这使我们有可能通过对论文的评价转化为对期刊的评价,为现行期刊评价体系的改进和创新提供可能。通过创建以学术创新为重点的论文影响指数,形成论文评价的核心指标,最终实行对期刊的有效评价。论文是学术期刊的基本构成单位,论文评价是期刊评价、机构评价、人才评价的基础,经典性论文的数量指标是评价高品质期刊的关键性指标所在。

(3)要重视“期刊专栏(或栏目)”的评价。学术期刊有自己的办刊宗旨,有自身的学术定位和报道重点,而学术期刊报道的重点和特色主要是通过栏目来体现的,不同的栏目在同一期刊中的作用是存在差异的。论文是学术期刊的基本构成单位,专栏是若干专题论文的集合,是期刊重要的结构单位。作为期刊的特色栏目和常设栏目是期刊的核心竞争力所在。为人称道的学术名刊必有为学者称道的学科经典论文,而知名专栏是经典论文的发源地。有的期刊就整体而言不一定达到名刊或核心期刊的要求,但其中某个栏目或某几个栏目的论文在学术界有口皆碑也是常有的事。所以,重视期刊专栏评价是对现有期刊评价体系的一种有效补充。其实,论文被文摘刊物转载,被人

大报刊复印资料全文转载,发表在《人民日报》《光明日报》理论版或《管理世界》的理论文章被视同权威期刊的奖励等做法,都是区别对待、重视专栏文献的具体体现。我们必须认识到同一期刊发表的论文也存在质量的差异,哪怕是同一期刊同一栏目上发表的论文,也会存在量的不同和质的差异,这种情况已引起国际期刊出版巨头的关注,并纷纷兴起抵制影响因子的声浪,以走出目前“以刊评文”评价方式的窘境。

(4)要引入期刊稿件匿名评审的规范化指标。影响学术期刊质量的因素众多,其中主编、编委和稿件的评审制度尤为关键。经过同行专家匿名评审的稿件是确保期刊质量的前提和保障。目前我国许多人文社会科学期刊并没有实质性的同行评审制度,不少期刊只要交纳一定的版面费,文章不是太差,就能发表或出版^[3]。因此,学术期刊的稿件是否实现匿名评审制度应该成为学术期刊评价的必备条件,并且对同一篇论文进行匿名评审的专家不应少于两位。同时,要将是否收取高额版面费等情况纳入考核指标,对那些以敛财为目的的期刊清除出核心期刊或品牌期刊的行列。只有符合这些基本的要素,才能真正办出优质期刊和品牌期刊,为学术环境的净化提供基本的保障。

(5)要兼顾人文社会科学学术期刊的学科特性。从狭义的角度来看,社会科学属于准科学,人文科学并不是科学,只能称之为学问。由于学术属性的不同、研究对象和研究方法的差异,导致成果类型和比重都存在很大的差异。人文社会科学的成果产出具有类型多样、学术著作和学术论文并举的特点,就引文而言,存在图书引用比率高及引用年代久远文献多的特点,研究议题具有本土化、国情化或者时代性与历史性相兼顾的特点。不同领域的学术评价须有不同的评价方式,鉴于人文社会科学学科领域的研究产出特性应形成符合其自身特点的评价方式。因此,要充分重视学科差异,体现学科评价的科学性、针对性,从而形成有的放矢的评价机制。

总之,学术评价与期刊评价具有关联性,期刊评价是学术评价的重要组成部分,但期刊评价不能取代同行专家的学术评价。就我国的现实情况来看,学

术评价工作必须正本清源,还学术生态原有的本色,清除人为因素给学术生态系统带来的污染,扫清“近亲繁殖”“近亲引用”“引而不用”“用而不引”的毒瘤,引入“论文级别计量”“数据级别计量”等方法,从论

文评价入手创新学术评价的指标和方法,将学术研究引入可持续发展的轨道,营造有利于人才培养和大师培育的环境,营造有利于优秀成果和经典成果创作的学术氛围。

参考文献:

- [1] 张献锋.中国社科类学术期刊评价体系的若干思考[J].重庆大学学报(社会科学版),2015,21(5):116-120.
- [2] 邱均平,李爱群,舒明全.中国学术期刊分类分等级评价的实证研究[J].中国出版,2009(4):38-42.
- [3] 叶继元.学术期刊的质量与创新评价[J].浙江大学学报(人文社会科学版),2013,43(2):108-117.
- [4] 张耀铭.学术评价存在的问题、成因及其治理[J].清华大学学报(哲学社会科学版),2015,30(6):73-88.
- [5] 江乃武.连续出版物管理指南[M].长春:吉林人民出版社,1992:27.
- [6] 邱均平,吕红,余后强.中国学术期刊评价的理念、方法和结果分析[J].中国出版,2013(6):28-31.
- [7] 龚放,曲铭峰.南京大学个案:SCI引入评价体系对中国大陆大学基础研究的影响[J].高等理科教育,2010(3):4-17.
- [8] 浙江大学关于调整和统一国内学术期刊分级目录的通知[EB/OL].[2016-08-07].<http://www.doc88.com/p-308295656113.html>.
- [9] 南京大学一流期刊目录[EB/OL].[2016-08-12].<http://bbs.pinggu.org/thread-1303058-1-1.html>.
- [10] 四川大学哲学社会科学期刊分级方案[EB/OL].[2016-08-12].<http://www.docin.com/p-114890420.html>.
- [11] 浙江理工大学国内学术期刊分级名录[EB/OL].[2016-08-07].<http://wenku.baidu.com/view/cda9bafb04a1b0717fd5dd4e.html>.
- [12] 陈益君,陆国强.利用核心期刊评价论文质量存在的局限性研究[J].图书馆,2001(6):28-30.
- [13] Nature 发文,宣布改造影响因子,重塑期刊评价体系[EB/OL].[2016-08-15].http://www.360doc.com/content/16/0805/10/16534268_580935710.shtml.
- [14] 复旦大学文科权威期刊目录[EB/OL].[2016-08-15].<http://www.docin.com/p-21245293.html>.
- [15] 吉林大学哲学社会科学学术刊物等级目录(2009年版)[EB/OL].[2016-08-15].<http://wenku.baidu.com/view/210bec1eb7360b4c2e3f64fa.html>.
- [16] 武汉大学人文社会科学学术期刊分类办法[EB/OL].[2016-08-16].<http://www.docin.com/p-432877678.html>.
- [17] 南京大学文科一流期刊目录[EB/OL].[2016-08-12].<http://bbs.pinggu.org/thread-970277-1-1.html>.
- [18] 替代计量学(Altmetrics)——学术评价国际惯例[EB/OL].[2016-08-17].<http://blog.sciencenet.cn/blog-280034-828818.html>.
- [19] 并购三年后,再谈爱思唯尔与社交文献平台 Mendeley 的整合[EB/OL].[2016-08-17].<http://blog.sciencenet.cn/blog-363928-954235.html>.
- [20] 顾立平.论文级别计量研究:应用案例分析[J].现代图书情报技术,2013(11):1-7.
- [21] 叶鹰.高品质论文被引数据及其对学术评价的启示[J].中国图书馆学报,2010,(1):100-103.

作者简介:陈益君,男,研究馆员,浙江大学图书馆医学分馆馆长。

收稿日期:2016-08-27

日本公立图书馆“指定管理者制度”的实施现状及其启示

吴维丽 张成樑

(浙江外国语学院图书馆 浙江杭州 310012)

摘要:自2003年日本引入指定管理者制度以来,实施该制度的公立图书馆逐年增加,出现了像武雄市立图书馆这样运营比较成功的案例,但也暴露诸多问题,如2015年的“葛屋图书馆”事件。近年我国出现了“全流程服务外包模式”试点公共图书馆,在运营中,得不到可借鉴的国内经验。日本指定管理者制度十几年的实践经验值得我们借鉴。

关键词:指定管理者制度;公立图书馆;“葛屋图书馆”事件;全流程服务外包模式

中图分类号:G259.313 **文献标识码:**A

Implementation of the Designated Manager System in Japanese Public Libraries and Revelations

Abstract Since introduction of the designated manager system in Japan in 2003, the number of public libraries which have carried out this system has increased by years. There are successful examples like the Takeo library, but problems are also exposed like the Ysutaya library event in 2015. In recent years, China has tried pilot public libraries in the model of whole service outsourcing, the operation of which can hardly learn from domestic experiences. Therefore, experiences and practices of the Japanese designated manager system for decades is a good alternative.

Key words designated manager system; public library; Ysutaya library event; model of whole service outsourcing

1 指定管理者制度

1.1 引入指定管理者制度

2003年6月,日本国会修改了《地方自治法》,引入指定管理者制度。所谓指定管理者制度,是通过日本地方公共自治团体的指定,将公共设施的管理权限委托给指定团体(公司)的制度^[1]。日本政府推介该制度的目的是为了提高公共服务设施的效益和降低运营成本。该制度放宽了在公共服务设施中民营资本介入的范围和规模,公共服务设施可以由纯粹的私营企业进行管理。

2003年12月1日,日本文部科学省根据修改后的《地方自治法》,在中央教育审议会生涯学习会上正式决定,把公立图书馆纳入实施对象。翌年,日本公立图书馆陆续开始实施该制度。

1.2 指定管理者制度的实施现状

据日本图书馆协会“引入指定管理者制度2015年调查报告”^[2],截至2014年,日本国内共有186个自治体、426家公立图书馆引入该制度。自新《地方自治法》实施以来,引入该制度的公立图书馆逐年增加,但较该制度在其它公立社会教育设施的实施情况,其实施率不高。据日本文部科学省“平成23年度社会教育调查”统计数据,2011年10月,公立图书馆的实施率是10.6%,博物馆的实施率是21.1%,青少年设施的实施率是37.5%,体育设施的实施率是35.4%,文化会馆的实施率是50.1%^[3]。

2 “指定管理者制度”的利弊之争

指定管理者制度实施已有十几年,日本国内围绕该制度的争执广泛存在。譬如,日本图书馆协会对

该制度一直持否定态度。2008年12月,日本图书馆协会发表《有关公立图书馆的指定管理者制度》一文,明确表明“该制度不适合公立图书馆”的观点^[4]。2008年6月3日,参议院文教科学委员会《图书馆法修正》答辩上,当时文部科学省渡海大臣在答辩中认为,从长远来看,公立图书馆引入该制度是不适当的^[5]。反对呼声影响了各自治体实施该制度的积极性,这也是公立图书馆实施率偏低的一个重要原因。

2.1 成功实例:新武雄市立图书馆

虽然反对呼声广泛存在,但并不说明指定管理者制度没有可取之处,在十几年的实践中,其也取得了实际成效。20世纪90年代以来,日本经济长期萧条,各级政府财政赤字严重。1998年,日本政府废止了文部科学省公立图书馆建设补助金,各地政府不断削减对于图书馆的财政支出。2005年单馆资料经费下降到1985年的水平。在严峻的财政环境下,如何维持图书馆运营成为日本公立图书馆面临的难题。指定管理者制度是小泉纯一郎内阁经济民营化策略的重要一环,在指定管理者制度下,可以全面调动民间资本、技术、人才等资源。

2013年改建后投入运营的佐贺县新武雄市立图书馆由CCC控股集团负责,得到日本媒体广泛关注。新武雄市立图书馆全年无休,每天9点开馆,开馆12小时,这为广大读者提供了很大便利。新馆不仅覆盖了原有公立图书馆的功能,还包含了茑屋书店和星巴克咖啡店、DVD出租店等商业设施。新武雄市立图书馆运营成效显著,到馆人数和图书出借率增加。据武雄市政府统计,2013年图书馆使用量达到了92万人次,是2011年使用人次的3.6倍,这给武雄市带来了近20亿日元的经济效益。同时,CCC控股集团利用商业设施带来的经济收益对图书馆进行补贴,这为市政府每年省下近1亿日元的运营费。这种“茑屋图书馆”运营模式,实现了公立图书馆、企业和读者的三赢,被誉为“民营机构运营公立图书馆的典范”。从实践效果来看,据引入指定管理者制度的公立图书馆的反馈,开馆时间延长了,运营成本有所降低,服务质量有所提升,运营效率也提高了。

2.2 指定管理者制度的现实弊端

实施该制度的公立图书馆逐年增加,出现了像武雄市立图书馆运营比较成功的图书馆,但也暴露了诸多问题,出现了实施该制度后又回归自治体直

营的图书馆。较其他公共设施,公立图书馆有其特殊性,它既是一种公共设施,也是一种教育机构,是属于非营利性质的,而指定管理者制度是属于盈利性质的。营利性的民营企业作为承包者负责整个公立图书馆的运作包括职工的人事权,势必会产生诸多矛盾。图书馆员工的专业性问题、图书馆业务的持续性问题、馆际合作开展起来较困难等问题日益显现。

2.3 “茑屋图书馆”事件

“茑屋图书馆”运营模式在2015年出现大波折。2015年,CCC控股集团接管了神奈川县海老名市中央图书馆的运营,新海老名市中央图书馆成为了第二家“茑屋图书馆”。2015年10月1日开馆后,有读者发现,在馆藏图书中,有提供泰国曼谷市色情按摩指南的图书。图书内容问题成为了“茑屋图书馆”事件的导火索,之后种种问题被读者和媒体扒出。新海老名市中央图书馆超过一半空间被茑屋书店和星巴克咖啡馆占据,与旧图书馆相比,图书馆的使用空间并没扩大;新武雄市立图书馆书架的占用面积明显缩减,其高度被增加到接近天花板,对到馆读者来说,非常不方便。

成为导火索的图书内容问题,其原因在于CCC控股集团的选书模式。改造前的旧武雄市立图书馆致力于为本地区读者服务的原则进行选书,会采购武雄市乡土、历史相关的图书。而新武雄市图书馆的选书由CCC控股集团负责,CCC控股集团不再考虑地方性原则,而从集团内部的数据库来选书,包括其集团旗下的二手书公司数据库。当营利性的企业负责非营利性的公立图书馆的运营时,势必会出现企业私利和图书馆公益互斥的这一矛盾。

3 我国“全流程服务外包模式”及日本启示

19世纪80年代初,日本图书馆界引入业务外包管理方法,外包模式经历了从保守到开放的过程。20世纪90年代后期,我国图书馆界引入业务外包管理方法,外包模式也正经历着从保守到开放的这一过程。近年国内出现了“全流程服务外包模式”试点公共图书馆。

3.1 “全流程服务外包模式”试点的出现

“全流程服务外包模式”是我国图书馆界近年出现的新型运营模式,国内已有几个试点。但在试点公

共图书馆实施该运营模式时,得不到可借鉴的国内经验。日本指定管理者制度十几年的实践经验值得我们借鉴。

安徽省芜湖市、合肥市,江苏省无锡市政府改革创新图书馆运营模式,设立改革试点,引进“全流程服务外包模式”,成效显著。例如,2014年建成的芜湖市镜湖区图书馆的运营管理,经公开招标,由安徽儒林图书馆咨询服务有限责任公司接管。安徽省合肥市滨湖世纪社区图书馆也引进了“全流程服务外包模式”,由安徽儒林图书馆咨询服务有限责任公司接管。2010年,经公开招标,艾迪讯电子科技有限公司接管了无锡新区公共图书馆的建设和运营。

以上试点的公共图书馆,改变了以往全部依赖政府扶持的运营模式,提高了图书馆的工作效率、服务质量,同时也提高了财政资金的使用效率。在国内图书馆界,“全流程服务外包模式”尚处于起步阶段,但公私合作(PublicPrivatePartnership,简称PPP),是图书馆界发展的大趋势,该模式将会越来越普及。在“全流程服务外包模式”下,外包企业给图书馆界输入了新鲜血液,也带来了企业私利和图书馆公利互斥的这一矛盾。公共图书馆为了降低运营成本,提高服务质量,把图书馆运营外包给企业;外包企业为了获得利润承包图书馆运营。公共图书馆和外包企业

经营目的的不同,增加了外包风险。这也是日本公立图书馆在实施指定管理者制度时碰到的问题,随着该模式在国内公共图书馆界的普及,这一矛盾也将逐渐显现。

3.2 日本“指定管理者制度”对我国的启示

矛盾的缓和需要政府和企业的共同努力。日本公立图书馆在实施指定管理制度时有《地方自治法》作为法律后盾,而国内试点公共图书馆在实施“全流程服务外包模式”时,没有相关法律做后盾。相关法律法规的缺失,不仅影响了该运营模式的普及,也增加了外包风险。政府要加强立法,建立健全相关法律制度,同时也要对外包企业进行有效的监管。日本“茑屋图书馆”事件的发生不是偶然的,外包企业为了追求利润最大化,可能会通过降低服务质量以降低成本。例如,在后期的书刊采购业务过程中,外包企业为了降低自身的成本,很有可能将旧书或者积压库存的图书交予图书馆^[6]。政府和图书馆如果做“甩手掌柜”疏于监督,类似日本“茑屋图书馆”事件也有可能在国内发生。企业要本着为读者服务的原则,坚守好自己的底线,认真履行自己的义务,在认真履行义务的前提下实现利润最大化。只有在政府和企业的共同努力下,“图书馆全流程服务外包”模式才能实现公共图书馆、企业、读者的三赢,实现可持续发展。

参考文献:

- [1] 沈丽云.日本图书馆概论[M].上海:上海科学技术文献出版社,2010:71.
- [2] 日本図書館協会の取組み指定管理者制度[EB/OL].[2016-06-20].<http://www.jla.or.jp/library/tabid/311/Default.aspx>.
- [3] 桑原芳哉.公立図書館における指定管理者制度導入の実態[J].尚絅大学研究紀要(人文・社会科学編),2015(47):21.
- [4] 日本図書館協会.公立図書館の指定管理者制度について[EB/OL].[2016-06-20].<http://www.jla.or.jp/Portals/0/html/kenkai/200812.pdf>.
- [5] 樋水三千男.図書館と法[M].新訂版.東京:日本図書館協会,2009:83.
- [6] 廖珊珊.我国图书馆全流程服务外包的研究[D].合肥:安徽大学,2015:30.

作者简介:吴维丽(1986—),女,浙江外国语学院图书馆馆员;张成樑(1966—),男,浙江外国语学院图书馆副研究馆员。

收稿日期:2016-07-25

· 学术论坛 ·

从清季李端棻《请推广学校摺》中考镜其教育及图书馆思想

施 欣

(湖南师范大学历史文化学院 湖南长沙 410081)

摘 要: 作于 1896 年《请推广学校摺》一文,是维新运动时期深具指导性的重要文献,集中体现了李端棻对于时事政局的观察与对国是民依的思索,也高度概括了这位维新思想家教育及图书馆思想:构建并完善府县、省、京师三级办学体系;有效解决办学经费的途径;选拔优秀人才以充教习;积极创建全国图书馆系统。若按上述构想予以实施则国家崛起、民族复兴之伟业可期。

关键词: 李端棻;请推广学校摺;人才思想;教育思想;图书馆思想

中图分类号: G256

文献标识码: A

Study on the Education and Library Thoughts of Li Duanfen from *The Memorial of Request to Promote Schooling*

Abstract *The Memorial of Request to Promote Schooling*, a famous article written in 1896, was a very important document in the Reform Movement period. It not only embodied Li Duanfen's profound observations on current affairs, political situation and people's livelihood, but also thoroughly summarized his thoughts on education and libraries. He proposed that a three-tier schooling system covering counties, provinces and the capital be built and improved; funding for schooling be effectively provided; talents be selected to serve as instructors; and a national network of libraries be built. If all his proposals are implemented, China will rise and the Chinese people revive.

Key words Li Duanfen; *The Memorial of Request to Promote Schooling*; thoughts on talent; thoughts on education; thoughts on library

1 引言

李端棻(1833—1907),字苾园,号信臣,祖籍湖南衡州府清泉县(今衡阳市衡南县),出生于贵州贵筑(今贵阳),同治间(1863年)进士、赐翰林编修,历任多省乡试主考官、全国会试副总裁、云南学政、监察御史、礼部尚书等职。清代著名政治家、改革家、实业家、文学家及教育家,隶属维新阵营,同情维新人士,与维新派走得很近(自始至终支持变法自强,呼吁和倡言进行政治更张与社会改革,哪怕戊戌失败后仍不改其志)。他是京师大学堂(北京大学前身)首倡者、戊戌变法领袖之一和中国近代教育之父,是贵

阳十大文化名人之首、贵阳一中和贵州师范大学的创始人,是大力倡导全国广办学校、推广现代教育的先行者,毕生致力讲授西学、兴办实业,临终前命家人捐出全部家产倡办学校^[1]。

光绪二十二年(1896年),正当维新变法运动如火如荼、日益高涨之际,他洞悉时政、烛见世事,首先上疏朝廷及光绪帝,请求于京师率先设立“大学堂”,以为天下之所“归望”;与此同时,他亦主张各省府、州、县随之遍设新式学堂。出于挽救时局、抵御外侮的意图,他条分缕析地提请推广学校、奖励人才、兴建图书等条款,“以冀维新变法主张得到准许、便于施行”^[2],并站在理论的高度,系统地提出建藏书楼、仪器院、译书局、广立报馆、选派留学生等诸多关涉维

新鼎革的政治举措,覃思机微,见解超凡,有力地推动了晚近时期的教育、文化、新闻、留学、译书等事业的近代化历史潮流,成为光绪皇帝“新政”的得力助手和维新派重要人物。光绪二十五年(1899年),他大力举荐康有为、梁启超(梁氏之妻为李氏堂妹李蕙仙)、谭嗣同等维新志士,支持、鼓吹和组织变法。戊戌失败后被革职流放新疆,途中获赦回到贵阳,受聘为贵州经世学堂讲席,后卒于此。著有《苾园诗存》。

《请推广学校摺》一文,是李端棻的代表作和传世名文,也是其改革以新国家、变法以图自强思想的集中反映,揭橥了以开风气、牖民智为先;以兴教育、育人才为本;以设书局、立报馆、建书楼为基的变法程途与革新步骤,思路赅括,见识透辟;与此同时,也体现了以李端棻为代表的清代资产阶级维新派或封建士大夫开明派的政治诉求、社会理想及其施行策略,以及强烈要求进行社会变革的愿望和以求强盛、以图崛兴的爱国情操。该文是维新运动及维新派人士的指导性、纲领性、经典性的文件(献)之一,更是当时“教育人才之道,计有三事:曰学校,曰新闻报馆,曰图书馆”^[3]的维新变法思想的代表性论述以及普遍性认识。审读全文,仔细剖析,李端棻深念国忧、惕励自省的爱国情结、民族情怀跃然纸上,表现出他既能事毛举细、批郢导窾,又能够扬榷古今、达变识时,映照出他关系国运民瘼、以天下为己任的传统士大夫精神和勇于担当先觉之责的近代知识分子气魄。

2 构建并完善府县、省、京师三级办学体系

建立健全府州县、省、京师三级办学系统,是近代教育的题中之义,也是中国由科举制度向近代学校教育演进的必由之路。

2.1 府、县学的选拔标准、条件与课程设置、修业体系

府、县学从属于基层(础)教育,它在三级办学体系中处于最底层、但也是最为关键的一个环节,是其他各级教育的前提和基础,是其他各层次教育得以展开和晋升的先决条件。所以,强化基层教育、打牢基础教育,为全国的教育大布局奠好基、铺好路,是发展近代教育的首要之义。依据李端棻的考量,主要措施如下:

第一,选拔生源务必广泛全面。府学、县学,宜选拔民间俊秀子弟,无论贫寒与否、天资优劣,凡年十二至二十者,均须入学,有点类似于后来的“强迫教育”(即义务教育)。其余诸生,年龄在二十以上的“大龄青年”,虽然已过了最佳学习年龄,加上有的已有家庭或职业,如果他们之中仍然有学习的想法或欲望,可同样就学。或者说,是否前去就学,悉听尊便,原则上不反对。但是,问题的关键仍在于封建社会严格的等级制度。诸馆所有教导,成童以下还好说、也好办,而对于弱冠者(已得户籍成年人),即便他们积极响应入学,严厉的户籍管理制度,迫使其难以就学。

第二,课程设置务必科学规范。学业中的课程设置,以国学为根本、以西学为辅助(即诵读传统的书籍,参酌西方科学技术书刊)。具体地说,既包括传统的《四书》《五经》《通鉴》《小学》等书目,也涵盖泰西各国语言、文字及算学、天文、地舆、光电、汽机之中比较粗浅的部分;各个国家古史、近事之中相对简单明了的知识;以及格致理之平易的内容。中华文化的“根”不能忘,传统学术的“本”不能丢,牢记“中学为体、西学为用”的原则,即中国思想的内核、西方国家的外壳,做到因材施教、循序渐进。

第三,学习年限不妨参考西国。按照西国惯例,学生一般以三年为修业之期。三年之中,除了理论学习之外,还鼓励参加社会实践和各种实习。进校习业三年以后,修满全部课程方可称之卒業。经统一考核合格者准以毕业,获得执照;未能合格者予以肄业。

2.2 省学的选拔标准、条件与课程设置、修业体系

省学介于府、县学和京师大学堂之间,隶属于中等教育的层次与规模,具有承上启下、继往开来的核心作用。没有省学的承接,府县学难以为继、前景未明;同时,京师大学堂无法招生,亦不能扩容。遵循李端棻覃思考察,主要措施如下:

第一,选拔范围相对有限。省学选取诸生,年龄同样严格控制在二十五周岁以下(这也符合教育科学与认知规律,因为年龄愈大,接受能力、理解能力、动手能力、思辨能力等均会有大幅度下降)。此外,已经获得举人以上功名的人员,如果仍有求学求知的欲望,可自主决定是否入学,并不排除再次入学的可能性。总的来讲,其愿进入学堂者,均可准其入学肄业,以期人才辈出、共济时艰。

第二,课程配置更前进一步。省学课程设置较府县学学习难度上更高级、更深入,涉及面更广、内容更深刻。除了一以贯之的经史子外,还加了国朝掌故(历史典籍)诸书。与此同时,辅之以天文、舆地、算学、格致、制造、农商、兵矿、时事、交涉(外交)等学问,有些是府县学所没有的和新设的,有些是在原有课程基础上进一步深化、钻研。引入西学、介绍新学,以填其中。

第三,基本学制与府县相同。一般情况下,省学同样以三年为期(特殊情形可调整),但学习项目明显增多、课程内容显著深刻,意味着学生的学习压力更大,需要付出的努力程度,也随之增大。

2.3 京师大学堂的选拔标准、条件与课程设置、修业体系

京师大学堂属于全国最高级别的高等学府(机构)和最高层次的学习阶段,务期造就经世济国之大才,用以振衰起废、扭转狂澜,以堪朝廷大用、以负国家厚望。就习于此、能成就一番事业者,多为优中选优的人中龙凤、百里挑一的旷世之才。也即是说,非坚忍不拔之士,便为智识超卓之人,一如苏轼所言“不惟有超世之才,亦必有坚忍不拔之志”。按照李端棻设想,主要方案如下:

第一,选拔青年才俊、知识精英入学。一般而言,京师大学堂(全国最高学校)从已经考取功名的、年纪在三十岁以下的举人、贡生、监生中选取,他们均已有一定的知识储备、写作能力和人生阅历,平均生源质量与水准均较高。另外,期间如有好学求进、已有品秩京官,愿意接受继续教育或充电者,也表示欢迎与接纳。

第二,课程安排“专”“精”结合。既重视专业性、深入性的学习,也把握好精益求精、掘井及泉。虽然,京师大学堂的学中基本(主干)课程与省学大致相同或相近。但是,在专、精两个方面则有所升华,为省学所不具备,切忌蜻蜓点水、避免浅尝辄止。换句话说,京师大学堂研究高深之学问,不仅在深度上更进一筹,而且在“专执”上略高一层。学生在此各执一门、持续精研下去,期间不得改动或变迁其所执专业。此外,基本学制仍以三年为期。

第三,分科目讲习。因所列课程门目繁多,不妨分斋讲习、分班授业,按照课程安排与教学计划进行,这样的教学效果应会更佳。教学是一门科学,同

时也是一门艺术,应该遵循其间的科学规律。仅仅依靠那种摇头晃脑的诵读,是没有效果的;仅仅满足于模棱两可、囫圇吞枣的记忆,是没有意义的。那么,必须在背诵或朗读之余,扩充其见识、廓广其见闻,增进其实践,这样才能一举造就异才(特殊人才)。崇尚时务,求通时变,不仅就学者可以日进月累、成就学业,而且徘徊于学馆之外者同样有自我提升、自我修炼的机会,一定程度上改变了“无讲习之助,无风气之广”的被动局势,表明了作者对作育人才、启迪民智之道的深切领悟。

第四,全部学生纳入候补官员(科第仕途)管理。一经毕业即予以进士出身,可援例授予官职。如此,则建立了人才竞争机制和使用的保障机制,使得人人都争相濯磨,士大夫们都心生向往。由此,一但风气大开、技能自成,人才必将滚滚而涌、不可胜用。

一言以蔽之,非推广学校、构筑三级办学体系不可造育真才,非涵育、栽培真才实学者不可济世匡时,非济世者不可救民强国。

3 有效解决办学经费的途径

3.1 以传统书院模式创办

大办同文馆、藏书楼等诸学馆,难免别有用心之人会质疑:似此兴作,所费必多,今国家正值患贫,何处筹此巨款?意思是说,国家正值外患频仍、遭灾多难之际,哪有余钱大兴建设?李端棻认为,这不过是冠冕堂皇的借口,或者说是欲盖弥彰的理由。国家再困难、朝廷再艰涩,也必须将人才、教育等事业摆在首要位置。否则,任何改革或维新,只会最终一败涂地,切不可因小失大。如何解决经费短绌的难题?仔细谋划,略加筹措,可以想出一个两全其美、一举两得的法子——既不增加财政负担,又能让经费问题迎刃而解。具体办法为:

第一,可从现有各省及府州县的书院中,按年选调生徒入院肄业。按例,朝廷这项工作每年均须进行,相关的开支(销)本已存在,从地方各级教育机构遴选一部分学生,只不过是“借船出海”罢了。如此一来,则不仅减少招生、宣传、审核等行政或教育费用,而且还大大提高了办事效率,不可不谓之“聘师简授,意美法良”。

第二,命令各省及府州县将原有的旧式书院抽

出若干所(间),稍微修葺,即可改造为授业之地、自修之处和图书之馆,以之为用于藏书的学堂或书院,这并没有增加财政负担和教育支出。经过简单改良的图书馆(室)虽然简朴,“硬件设施”略逊一筹,但总归可在此基础上增广功课、变通章程;“软件方面”颇占风骚。上述两者,均未增加任何额外开销,只需花费一定的人力与时间,只不过是利用已有的场所与设备进行适当调整或优化组合而已。

3.2 官款补偿公款之不足

立足于“自给自足”是好事,主张开源节流是正途,但完全靠自己的力量也不现实,毕竟人才、教育、图书馆诸事业为公益性质的国家公共事业,具有相当大的社会公益性,必须有雄厚的国力(财力)予以支撑。这就需要动用一定的朝廷力量,拨付定量的公款了。各省、府州县的书院、学馆,本就有一定的公款拨给以补其不足,大多数尚能勉力维持。如今要兴建新式的大型藏书楼(阁),所费资金较以前更为庞大。由此,朝廷公款的拨付力度应该逐岁加大,每年都要按照一定的比例予以提升。根据当时实际情况,在旧有基础上增广书院、学馆,事情顺畅而易行;而就近兴起、分别筹办的各个学馆,则需少而易集。需要说明的是,作为首善之区、万民所望的京师,万不能因陋就简、草率行事,它应该示天下以朴、亦应导神州以富。所以,京师的各学馆修建,宜酌情动用朝廷帑藏,以崇体制,以为示范。李氏对于京师藏书楼(阁)的经费,有一个粗步的估算,每岁花费十余万两白银(数额较为巨大),其规模就可以大成了。

4 选拔优秀人才以充教习

4.1 延聘海内外优秀人才充任教习

韩昌黎曾经说过:“师者,所以传道授业解惑也。”师资力量的大小、教师水平的高低,总体上决定了办学的成效和授业的成绩。它是教与学过程中的关键性因素,亦是传与授之间的核心性要素。尽管,中国地方之大,岂止区区十余万学者、士子?又岂止区区十数万天赋之人材、超能之大才、异禀之全才?但集中和网罗、挖掘和发现一批优秀的教师实属不易。或许,有的人怀疑所立学堂既多,所需教习(包括女学)亦众,难免担忧教习乏人、导师短缺;也有的人会质疑,哪怕找出(招募)这么多数量的教习,但他们的才

学、能力是否真正堪此任职?膺其才干?李端棻以为,虽然事情尚属创始、百废待兴,但新兴事务方兴未艾,各方面都有待提高与完善,教师队伍的建设虽然紧迫,但需要从长计议。不妨从这两方面着眼:一方面,学者当起于浅近,教者亦无取精深;再一方面,宜令中外大吏,各举才任教习之士,悉以名闻。说到底,只能一步步来,先从简单、低级的着手,通过内部择取、遴选和外部引进、聘用的方式来磨合与提质。朝廷予以奖励、社会予以扶助,或就地聘延,或海外延请(外籍教学人员),必有可堪其职、可充其任者。

4.2 采取西方馆院长制度

学堂既立,学校既广,学子既众,“既远之得三代庠序之意,又近之探西人馆院之长”,可谓一举两得、中西合璧,实在是令人振奋!大量学馆(堂)建立以后,紧随其后的工作,就是迅速、稳妥地建起西方国家普遍流行的“馆长制度”。或者说,设置先进的馆(院)长负责制,便摆在了学馆(堂)重大工作日程上。西方馆(院)长制度,要求馆(院)长具备广阔的图际学术视野与前瞻的发展思路。学术上,理论水准高深;思想上,道德情操高尚;业绩上,兢兢业业,夙夜在公。以馆(院)长为学馆(堂)的总负责人,主持学馆(堂)的全面工作,使之成为全馆(院)人事、业务等项的“中流砥柱”。并且,确定其主体地位和主导力量,对关涉事务发展全局的重大问题有最后“拍板”权。“火车跑得快、全靠车头带”,各地学馆(堂),一旦有了核心人物和“主心骨”,可以保障学馆(堂)日常工作的正常有序开展,保障监督机制、财务制度等贯彻落实。一者可以让馆院的事业有了灵魂和统帅,再者可以敦促、督察员工工作,使之各司其职、各负其责。另外,还有利于实现人性化、精细化、规范化、信息化和动态化的服务与管理;有利于提升对内、对外服务水准及管理效率,促进和拓宽馆院内、外部之间的工作交流。

5 积极创建覆盖全国的图书馆体系

我国古代藏书的场所称为藏书楼,近代以来新型的文献收藏机构称图书馆。这是通常的说法,也是图书馆学研究的专业术语。大量设立藏书楼(阁),也就是广设学馆(同文馆、实业馆、博物馆、展览馆、翻译馆、译书局、阅报社、讲习所等学术机构与公共机

关),大力兴建欧美式的近代化、开放型、开架式图书馆,是解救愚氓、唤醒民众的顶门针、对症药,也是当时舆论界所竭力鼓吹和渲染的重要议题(它们连篇累牍地刊载、发表有关新式图书馆的各式文章,有的文章甚至涉及日本图书馆的读者人数、美国图书馆的教育方式、西欧图书馆的建筑风格及款式等细节问题,俨然成为了时务报刊所津津乐道的话题)。我国的图书馆体系,是多层次、多维度的综合性系统,是由各个独立的图书馆(包括各地方图书馆)所构成的。兴办图书馆,可以彻底改变过去那样“好学之士,半属寒酸,购书既无苦力,借书又难,其人坐此孤陋寡闻、无所成就者不知凡几”^[4]的窘境与通弊,让有志于学者能接触西方科学技术与现代文明,亦能免费进修和自我学习。

作为“永不关门的学校”和“社会大众的免费教育机构”,图书馆的构建与开放,惠及学子,无远弗届。因为好学上进之人多属贫寒之士,他们虽然有着强烈的读书求知的欲望,却囿于购买力的有限、苦于难以向地主、豪绅借书以读,造成读书不多、阅书不广、识见浅薄的缺点。如果长期这样下去,尽管汲汲于书山、泛舟于学海,仍旧难免孤陋寡闻、见识狭隘,这极大地阻碍与延滞了我国青年才俊的勃兴与涌现。中国近代化图书馆的源头在西方,也就是说,最早在中国兴办新型图书馆的先行者是西方人士,他们是从“藏书楼”到“图书馆”的引路人。但是,创建我国近代图书馆体系的主角、发展图书馆事业的主力是中国人。

清代开国之后,康熙、乾隆等“特命人于江南专设文宗、文汇、文澜三大藏书阁,备度祕籍,恣人借观”^[5],使其文风传遍四方,使其影响无远弗届,福泽了不少士子。此外,不少封建士大夫和官僚也利用自身的力量积极投身于藏书楼事业之中,私人藏书活动频繁,藏书量颇为可观,藏品质量亦可期许。如大学生阮元推广在焦山、灵隐等地起立书藏,津逮后学,惠及寒士,造福了一方读书人^[6]。由于这么一批具有远见卓识之人的带动与引领,自此以往江浙一带文风鼎盛,甲于天下,开创了文风之先机,蔚然成风,颇为壮观。藏书楼成为文明之宝库、进步之阶梯、人才之渊薮,其作育人才之昌盛、毓秀文脉之成效,蔚为可观也。放眼国外,泰西诸国颇得此法,认为图书馆事业与国民智慧之开启有莫大关联,对开创藏书

楼(阁)颇有心得与心法。他们对网罗古籍、蒐集巨典可谓不遗余力,除了京师(都会)之地皆有大型的藏书场馆之外,各中小城市甚至僻远乡镇(村)都有所涉及。其中,有的图书馆(如大英博物馆)藏书至巨,卷帙浩繁,包罗万象,乃至成千上万卷书目之浩大,在馆舍、设备、技术和利用率等方面均走在世界前列。尤其难能可贵的是,这么巨量的书籍,完全免费开放,允许旁人或普通民众进去参观、阅览而不是如中国一样“私藏”。西方列国,读书之风、向学之心由此形成,文明之国民、开化之公众由此养成。受到近代图书馆的惠赐,因之而成学者众、成名者亦多,涌现出一大批自然科学家、人文科学家。可喜的是,“自近年以来,官衙家屋,争仿欧风,西洋建筑术之东输,其盛况一日千里”^[7],中国图书馆面貌稍具改观。

在考察中、外图书馆历史与现状之后,李端棻诚恳地建议:

首先,恳请当轴依照“康乾盛世”之时广置藏书阁的“故事”,在以前的基础上进行扩建、巩固与充实,在原有的规模上再度广为搜集、不断购进,增加贮藏。藏书楼(堂),用作宫廷藏书的历史由来已久。清代皇室非常重视藏书,除了收集历代版本的书籍(包括图画)之外,“自顺治至嘉庆都相当注意编纂刊刻书籍,乾隆时达到顶峰”^[8]。李氏言明,不仅京师急需设置大型藏书楼,全国十八行省的省会及通都大邑,均应一体兴建,逐步完备,不仅种类务期繁复,而且储藏量务必大增,形成覆盖全国范围的图书馆体系。业已滞碍的中国图书业,唯有急起直追才能赶超国外。

其次,集中和选调殿版。所谓“殿板”,亦称之为“内府本”,是清代的官刻本,“因刻印书籍的机构设在武英殿,故名”^[9]。李氏奏请当局调集殿板(内廷珍稀版本,较为罕见)及官书局所刻书籍(官方审定文本,一般不对外公布),以及各地同文馆、制造局、实业局所译大量西书(其中,正在或陆续译出的西学之书,应着令译书局随时咨送。简言之,一经译出,便应即刻予以交付,不使遗漏、耽搁),一并按条目(名单)分送各省,以奠定各省图书馆之基、夯实发展之路。特别值得一提的是,古今中外有用之书,官书局所贮藏和保有的刻本达到了十之七八,占据了“大头”。因此,朝廷应该下令要求官报局酌情提取相当一部分质量上乘、数量足够的书籍,分别送至各省图书馆,而飨

遗学者无穷。

再次,注意网罗、搜集民间刻本。民间收藏家保存了不少珍贵图籍(包括木刻本、石印本、手抄本等形式),也蕴藏着大量的切用之书,而且这是官书局历来所无的,有的刊镌精美、有的印刷清晰、有的装帧优良,无异于一大笔宝贵的传统财富。对此,要保持清醒的认识,不能无视或轻视民间藏书家及其所藏书刊。于民间藏本,应该由朝廷选派专员实地普查、开列清单,按照书刊的实际价值,对民间藏书者进行收购——当然,需要给予他们一定的补偿。同时,也鼓励民间献书的壮举,扩大了藏书的来源。

第四,制订适宜的章程尤为重要。章程,“是党政机关、社会团体用于规定某一组织、团体或企事业单位的性质、宗旨、任务、组织结构、成员条件、权利义务及活动规则等内容的常用文种”^[10],是“政治、经济、文化等组织或团体的纲领性文件,有明确的范围、宗旨,鲜明的目的性和较强的针对性,对该组织或团体的成员有较强的约束力”^[11]。因而妥定章程、详订细则,系维系图书馆正常运行的前提和保证。要想对藏书楼进行科学高效的管理,必须制定出严格的规章制度,譬如:允许人们无偿入楼观书;聘请地方具备才学、能言善辩及好学解事之人,进行讲解(充当解说员);任命专门官(职)员、总(经)理其事,切实负起管理之责来。如此一来,以往好学但无书可读者,从此便得以自勉于学;过去想学却苦于秋隘难涉之人,自此便得自学成才。那么,举国便无遗才,朝野便无弃材。长此下去,对于增益人才,裨益学风,盖匪浅鲜。此举,可谓对国情洞悉本原、了然于心了。

6 结语

所谓“世变日深,需才孔亟;求才之道,兴学为先。”^[12]唯有教育兴盛,才能人才辈出;唯有推广学校,才能发达教育;唯有普建图书馆,才能普及教育、提升民智。质言之,非先推广学校,无以促进教育;非激发教育,无以勃兴人才;非图书馆广立,无以辅助教育。早期资产阶级改良派和封建统治阶层中的开明士大夫在苦苦求索和追寻如何使中国早日摆脱积贫积弱、快速走向富强文明的愿景中,“逐渐认识到‘学’是一个国家民族得以自立自强的根本原因之一”^[13],以及由此带来人才、教育、图书馆等事业的兴盛。针对清季一片黯淡的局势和中国万马齐喑的态势,李端棻借鉴既往经验、参考泰西成例,提出了深刻透析、切实可行的维新主张和政治措施,为挽救民族危亡与国家倾废开出了“一剂良方”,不可谓不用心良苦。最后,李端棻信心满满地预言:“自十年以后,贤俊盈廷,不可胜用矣。以修内政,何政不举?以雪旧耻,何耻不除?上以恢列圣之远猷,下以慑强邻之狡启,道未有急于是者。”假以时日,中国读书种子不绝,文明大昌,扫除耻辱,重振雄风,指日可待!正如一代报人王芸生寄语:“我们的命运就握在我们自己的手上。四万万不要亡国,国不会亡。”^[14]人民智识大开、智慧大进、知识大增、见识大广,能成为国家的主人翁、民族的顶梁柱,国家便有希望,民族定有未来。先人早已有言:“经邦立政,在于典谟;为国之本,莫此攸先”^[15],人才、教育、图书馆诸业,必须兴旺发达、盛行不衰、以成风尚。

参考文献:

- [1] 周川.中国近现代高等教育人物辞典[M].福州:福建教育出版社,2012:247.
- [2] 谢灼华.谢灼华文集[M].广州:中山大学出版社,2014:69.
- [3] 严文郁.中国图书馆发展史:自清末至抗战胜利[M].北京:中国图书馆学会,1983:9.
- [4] 陈力.中国图书史[M].北京:文津出版社,1996:360.
- [5] 范凤书.中国私家藏书史:修订版[M].武汉:武汉大学出版社,2013:405.
- [6] 徐良雄.中国藏书文化研究[M].宁波:宁波出版社,2003:446.
- [7] 章凤嶽.中华通史:下[M].北京:东方出版社,2014:359.

(下转第 27 页)

· 学术论坛 ·

公共图书馆读者需求满足途径探析

——兼谈高校图书馆的对外开放

郭庆文

(杭州师范大学图书馆 浙江杭州 311121)

摘要:文章对公共图书馆与高校图书馆从服务对象、工作重点、经费来源、馆舍布局、文献结构、管理方式 6 个方面进行了比较,得出满足公共图书馆读者需求的途径:一是建立公共图书馆经费保障机制及加强公共图书馆总分馆的建设;二是高校图书馆对毕业学生、专业人员、社会读者、网络资源 4 方面提供补充服务。

关键词:公共图书馆;读者需求;需求途径;高校图书馆

中图分类号:G258.2 **文献标识码:**A

Researches on Approaches of Meeting the Needs of Readers of Public Libraries

——Also on the Opening of University Library

Abstract University libraries and public libraries are compared from six aspects, namely service objects, work focuses, funding sources, premises layouts, document structures and management. Conclusions are drawn that in order to meet the needs of readers of public libraries, one way is to establish a public library funding guarantee mechanism and promoting the construction of central-branch public libraries, and the other way is that university libraries provide supplementary services in terms of graduates, professionals, general readers and online resources.

Key words public library; readers' demand; approach of demand; university library

1 引言

近年来,全国许多地方的公共图书馆人满为患,市民对高校图书馆对外开放的呼声很大。2014 年、2015 年连续两年的《政府工作报告》将“全民阅读”写入其中,高校图书馆对外开放的话题再次掀起高潮。事实上,20 世纪 80 年代在广东、上海、江苏等地就已出现高校图书馆对外开放的端倪;2002 年教育部颁发了《普通高等学校图书馆规程(修订)》,提出“有条件的高等学校图书馆应尽可能向社会读者和社区读者开放”;2012 年首都图书馆联盟率先宣布 34 所高校图书馆向社会公众开放;2014 年 8 月,安徽省 36

所高校图书馆承诺对外开放,12 月,成都 11 所高校图书馆也宣布免费向社会开放,同时深圳、江苏两地更是在政府会议上将高校图书馆对外开放写进条例。

这些举措的结果怎样呢?首都 2012 年 18 所宣布对外开放的高校图书馆至今仍有几所完全不对外开放;对外开放的图书馆,也有着各种限制。安徽高校图书馆普遍存在的问题是:缺少资金和人力、没有足够的文献资源。成都地区 11 所高校图书馆对外开放仅 3 天,正逢考试期间,阅览座位紧张,四川大学图书馆不得不暂停办理对外借阅证;其他仍在对外开放的成都地区高校图书馆也考虑将暂停借阅证的办理^[1]。江苏许多高校图书馆囿于阅览座位的紧张和对外开放的成本,处于两难境地。

2 公共图书馆与高校图书馆的区别

2.1 服务对象不同

《中华人民共和国公共图书馆法(征求意见稿)》总则第二条“公共图书馆是指以提供阅读服务为主要目的,收集、整理、保存、研究和传播文献信息,向公众开放,并经依法登记的非营利组织”^[2]。公共图书馆的服务对象广泛,他们为各种族、国籍、年龄、性别、宗教信仰、语言、社会地位、教育程度不同的读者提供“平等、免费、无障碍”的图书馆服务。

《普通高等学校图书馆规程》(教高[2015]14号)总则第二条“高等学校图书馆是学校的文献信息资源中心,是为人才培养和科学研究服务的学术性机构”^[3]。这就是说高校图书馆的服务对象主要是在校学生和教职员工。

2.2 工作重点不同

公共图书馆作为公益性的文化服务机构,以保障每个公民自由获取知识和信息的权利为己任,侧重于满足公民终身教育、自主决策、文化发展和休闲娱乐等方面的需求。公共图书馆定期或不定期举办各类专题展览、人文讲座与培训活动,为读者进行继续教育提供各种便利条件,搭建供读者展示才艺的活动平台。

高校图书馆为学生的专业学习和教师的教学科研提供文献服务,除了传统的图书借阅服务之外,还提供资源讲座、论文提交、原文获取、学科服务、查收查引、研究咨询等服务,以满足读者科学研究、学术交流等专业化较强的需求。

2.3 经费来源不同

公共图书馆的经费主要来自地方政府的财政拨款、临时性专项拨款和图书馆创收,接受捐赠的经费很少,基本上表现为实物捐赠。

高校经费来源主要有3种渠道:政府拨款、市场筹措和学术项目。政府拨款指政府直接面向高校划拨经费;市场筹措指高校通过市场运作筹措办学经费,主要渠道包括面向社会提供服务、通过提高办学声望和教学质量寻求捐赠,吸引更多的学生并收取学费;学术项目经费指高校通过承担国家和社会的各类科学研究项目和社会问题研究项目,并藉此获取项目经费支持,其图书馆经费从学校办学经费中

划拨。

2.4 馆舍布局不同

公共图书馆一般设立在城市中心,交通便利,方便读者,除了空间大、座位多外,还有餐饮、书店、停车场等配套设施^[4]。

高校图书馆的面积、阅览室座位数是根据本校学生数量进行配置的,其阅览室的座位设置有限。随着高校的扩招,现有的座位到期末考试时,都是爆满的,很多学生要提前来“占座位”。

2.5 文献结构不同

公共图书馆考虑到工作重点和读者文化层次的参差不齐,文献一般偏向于医疗保健、投资理财、交通、住房、烹饪、教育培训等大众化读物,而且复本数量较大,专业书籍较少,此外还需完整、系统地入藏地方文献。

高校图书馆根据学校人才培养、科学研究和学科建设的需要以及馆藏基础和资源共建共享的要求,制订文献资源发展规划和实施方案。注重收藏本校及与本校有关的各类型载体的教学、科研资料与成果,形成具有本校特色的文献资源体系,同时也收藏休闲、娱乐等综合类图书。

2.6 管理方式不同

高校图书馆达不到公共图书馆对消防、安保、医疗救护等方面的要求,此外学校的接待能力和服务能力也有限。高校不仅仅是学生学习的地方,同时也是学生生活和休息的地方,还是要以保障校内学生安全为重。

3 满足读者文献资源需求的途径

3.1 加强公共图书馆的建设

(1) 建立经费保障机制

公共图书馆作为一项社会公益性事业,经费问题是其可持续发展的一个重要条件,经费保障能力的提高是公共图书馆发展的根本。联邦政府投入以及州政府和社会捐赠等的收入是美国、加拿大等国外公共图书馆的经费常规来源,而主要依靠各级政府的投入是我国公共图书馆建设的资金来源。我国政府需要出台相关的政策来更多更好地争取社会各方面共同募集资金,促进公共图书馆事业的不断发展。

《中华人民共和国公共图书馆法(征求意见稿)》

总则第五条提到“县级以上人民政府应当将公共图书馆事业纳入本级国民经济和社会发展规划、城乡规划和土地利用总体规划,并将政府设立的公共图书馆所需经费列入本级财政预算,专款专用,不得挪作他用”^[2];并在第四章第三十六条中提到“国务院文化主管部门和省、自治区、直辖市人民政府文化主管部门应当对公共图书馆服务进行绩效考核,将考核结果作为确定补贴或者奖励的依据,并向社会公布”^[2]。此外还在第二章十七条中提到“公共图书馆可以依法以捐赠者姓名、名称命名文献信息资源专藏或者专题活动。公民、法人或者其他组织设立的公共图书馆,可以依法以捐赠者的姓名、名称作为公共图书馆的馆名,或者命名图书馆的馆舍、其他设施”^[2]。这一即将实施的公共图书馆法将在法律层面为公共图书馆的建设在经费方面提供了保障机制。

(2) 加强总分馆的建设

虽然根据《中国图书馆事业发展报告 2012》的统计,我国现在基本上实现了县县有图书馆的目标,但平均 3 000 多平方公里才拥有一所公共图书馆,离国际图联 20 世纪 70 年代颁布的《公共图书馆标准》(一座图书馆服务半径通常不超过 4 公里)还有不少差距。截至 2011 年底,我国平均每 44 万人才拥有一所公共图书馆,这与国际图联 20 世纪 70 年代的标准每 5 万人拥有一家图书馆的标准相去甚远,与日本每 4 万余人拥有一家公共图书馆、美国每 1.3 万人拥有一家公共图书馆、英国和加拿大每 1 万人左右拥有一家公共图书馆、德国每 6 600 人一家、奥地利每 4 000 人一家、瑞士每 3 000 人一家,更是有天壤之别。

欧美等国家公民阅读有着较高的保障率,除了立法规定外,与这些国家普遍采取公共图书馆的紧密型总分馆制度有着密切的联系。

纽约公共图书馆的管理制度非常完善,他们将总分馆的建设规划作为工作的重点,通过采取积极的措施,促进图书馆公共服务的均等化。纽约公共图书馆的总分馆制是通过总馆在文献资源、经费和工作人员几方面进行统一协调对分馆进行管理的,在读者服务方面则采取了“通借通还”的一卡通管理制度^[5]。

洛杉矶市政府将洛杉矶公共图书馆作为他的一个独立部门,由图书馆管理委员会负责管理。图书馆馆长由市长任命,并对其下拨经费。洛杉矶公共图书馆在市政府划拨的费用外,采取各种方式获取社区

资助,积极拓展资金来源(通过建立基金会筹集资金、通过书友会获取物质和经济捐赠);对图书馆的日常工作通过设立多部门业务岗位具体进行管理,对分馆的具体管理是通过设立执行主任、助理主任及六大分区主任进行的^[6]。

公共图书馆总分馆的建设近年来在我国也有了不少的探索和实践,其中“嘉兴模式”和“苏州模式”是其中较为成功的模式。

“嘉兴模式”就是嘉兴图书馆通过嘉兴市政府的行政指令及区和乡镇政府的委托授权拥有总馆的权力,对乡镇图书馆进行业务管理,使乡镇图书馆成为嘉兴图书馆的分馆,在总馆的统一管理下,使其建设与可持续发展得到了有效的保障。以国外总分馆制度的标准,这种模式已达到紧密型总分馆的程度^[7]。自 2003 年嘉兴图书馆开始试点总分馆体系建设,至 2007 年,已制定了包括各分馆从建设规划到日常运行,全部由总馆统一操作和管理;馆舍和经费由三级财政共同提供,使用由总馆集中支配的全面的总分馆建设方案,形成了以嘉兴市图书馆为中心馆、以市(县)图书馆为总馆、以乡镇和村(社区)图书馆为分馆、以延伸服务和流动服务为补充的公共图书馆“中心馆—总分馆”服务体系,并出台了《公共图书馆中心馆——总分馆服务体系标准》。嘉兴全市范围内已形成 6 个总馆、2 个区分馆、59 个镇(街)分馆、88 个村(社区)分馆及 1 200 余个图书流通站(含农家书屋)的公共图书馆服务体系。此外,不断深化公共图书馆服务体系末端建设,整体推动 9 个(含规划在建)24 小时自助图书馆、6 个(含规划在建)汽车流通图书馆的建设,公共图书馆服务网络辐射力逐步增强,服务网络结构愈发规范、完善^[8]。

在“苏州模式”中,苏州图书馆及全市各公共图书馆在苏州市政府主导和规范下,进行建设、管理及运行,同时苏州图书馆又被赋予全市公共图书馆中心馆的地位,县、区政府为本辖区公共图书馆总分馆的建设主体。苏州图书馆负责制订全市公共图书馆的设置、规划以及采编、服务、技术、管理、考核评估等标准,并承担缺乏专业力量区总馆的职责。实行委托管理的区,由市财政对按照市、区两级财政的分成比例补贴购书经费,拨付苏州图书馆统一使用;经费方面独立运行的区总分馆,市财政不予补贴;乡镇、街道、社区、乡村需根据实际情况提供分馆馆舍^[9]。苏

州图书馆从 2005 年起与区政府和街道合作建设图书馆,现已建成 71 所分馆,实现通借通还,达到管理统一、资源统一、服务统一的覆盖苏州城区的公共图书馆总分馆体系^[10-11]。

相比欧美总分馆制的悠久历史及较为完善的图书馆法律体系,我国公共图书馆总分馆制的发展还处于初级阶段。值得欣喜的是,2015 年 12 月《中华人民共和国公共图书馆法(征求意见稿)》的制定,在不久的将来,我国公共图书馆的建设也将有根本的法律保障,公共图书馆总分馆的建设也可得到更好的发展,为读者利用图书馆创造了便利条件。

3.2 完善高校图书馆的补充作用

根据《普通高等学校图书馆规程》(教高[2015]14 号)总则第四条提到的高校图书馆的主要任务之一是“积极参与各种资源共建共享,发挥信息资源优势和专业服务优势,为社会服务”^[3]。高校图书馆可从以下四方面为社会读者提供服务。

(1) 毕业生

重庆大学图书馆自 2009 年起,开通了校友服务,让校友终身享受学校图书馆丰富的文献资源服务,现服务内容包括“借阅服务、数字资源服务、科技查新、代查代检、定题服务、文献传递、移动图书馆、微信服务、会议服务、参观服务、展览服务、培训讲座、捐赠服务、咨询服务等其他服务”^[12]。此举措使毕业生离校之后通过对图书馆资源的利用,加强了校友与母校之间的联系,增进了校友与母校之间的感情。

(2) 专业人员

高校图书馆的文献资源是为满足本校教学、科研需求配置的,学术性较强,可作为公共图书馆的必要补充,为社会上有特殊需求的人员提供服务,如科研人员,根据高校图书馆收藏哪方面图书有特点,可重点向这类人群提供服务。

复旦大学图书馆对专家、学者、退休教师、媒体或者其他需要图书馆资源进行工作或者研究的,“只要他们提出申请,凭有效证件,就可出入复旦大学图书馆,馆内图书甚至是部分相当珍贵的善本也都是可阅览可影印,全部免费”^[13]。大连理工大学图书馆

也实行“半开放”方式,对有中级以上职称的人、高校教师、硕士研究生以上学历者开放^[14]。

(3) 社会读者

高校图书馆可跨出馆门,服务地方。例如,杭州师范大学图书馆就在学校附近建立了“拥军书屋”,邀请部队官兵共同选书,将新书、热门书送进书屋,丰富军营的文化生活;此外,还将一些上一年度的期刊,送到工地等处,给外来务工人员带去精神食粮。

(4) 网络资源

高校图书馆最大的开放应该是通过数字化、网络化的方式对外开放其资源,即数字资源的开放。

为了更好地为广大读者提供网上咨询服务,浙江图书馆、浙江大学图书馆、浙江省科技信息研究院充分发挥各自的信息资源优势 and 人才优势,建立了一个公益性的网上服务平台——浙江省联合知识导航网,实现资源的共享。在遵守知识产权的前提下,该导航网站充分发挥公共图书馆、高校图书馆和科研院所图书馆各自的文献资源优势,不断对外开放各成员馆的数字资源^[15]。

由上海图书馆牵头并联合上海地区公共、高校、科研等图书馆及相关机构建立的“网上联合知识导航站”,是以上海地区图书馆及相关机构的馆藏资源为基础,以因特网的丰富信息资源和各种信息搜索技术为依托,以上海、全国各地及海外图情界的资深参考馆员为导航专家(现已覆盖 7 个国家和地区、48 家图书馆和科研院所的 127 位专家加入),推出的一个旨在向专业技术和研究人员提供高质量专业参考、知识导航的新型服务项目^[16-17]。

4 结语

面对社会公众日益高涨的文化需求,随着《中华人民共和国公共图书馆法》的呼之欲出,公共图书馆通过建立经费保障机制和加强总分馆的建设,同时辅之以高校图书馆丰富的文献资源,通过“全民阅读”,将全社会公民培育成有公共精神、有理想、有权责意识的公民的构想才能真正实现。

参考文献:

- [1] 倪秀,殷樱.高校图书馆如何“开”与“放”[N].中国教育报,2014-12-12(5).

- [2] 中华人民共和国公共图书馆法(征求意见稿)[EB/OL].(2015-12-09)[2016-02-22].<http://www.law-lib.com/fzdt/newhtml/20/20151209170518.htm>.
- [3] 普通高等学校图书馆规程[EB/OL].[2016-02-22].http://baike.baidu.com/link?url=h5xL7b6Srhtln7Le2znj5niIVxknIlyHT_5Z2N9HSpNeJL_WuHipJrzFJ9x-O1b6rGVtAYGIW9zBYU8aXI8IjK.
- [4] 何小红,李玉海.大学图书馆与公共图书馆的区别[N].光明日报,2014-11-04(15).
- [5] 李玲丽,谢黎.纽约公共图书馆系统总分馆建设经验研究[J].图书馆学刊,2014(3):140.
- [6] 刘兰,黄国彬.国外公共图书馆总分馆制典型案例分析及其启示:以洛杉矶公共图书馆总分馆制为例[J].图书馆建设,2010(8):3.
- [7] 李超平.中国公共图书馆服务体系“嘉兴模式”研究[J].中国图书馆学报,2009(11):12.
- [8] 嘉兴发布公共图书馆分布地图[EB/OL].(2015-12-09)[2016-02-21].<http://www.jxlib.com/NewsContent.aspx?ID=2056>.
- [9] 邱冠华.苏州总分馆制度设计的背景、思路与成效[N].图书馆,2014(2):28-29.
- [10] 方仁.苏州图书馆第71个分馆——龙华分馆昨天对外开放[EB/OL].(2015-12-23)[2016-02-21].<http://news.sz.house365.com/zx/20151223/025919001.html>.
- [11] 苏州图书馆总分馆[EB/OL].[2016-02-21].<http://www.szlib.com/>.
- [12] 关于“校友借阅卡”相关服务的问题[EB/OL].(2015-07-24)[2016-02-21].<http://www.cqumzh.cn/bbs/viewthread.php?tid=920086>.
- [13] 黄丽娜.大学图书馆变身公共图书馆?[N/OL].羊城晚报,(2011-12-11)[2016-02-21].http://www.ycwb.com/ePaper/ycwb/html/2011-12/11/content_1276859.htm.
- [14] 唐枫.大连市高校图书馆“对外开放”难在哪?[EB/OL].(2011-02-25)[2016-02-21].<http://www.sal.edu.cn/information-Info.asp?id=565>.
- [15] 浙江省联合知识导航网简介[EB/OL].[2016-02-21].<http://www.zjdh.org:8080/vrd/dhzzj.jsp>.
- [16] 我馆应邀参加2015年度长三角地区“网上联合知识导航站”年会[EB/OL].[2016-02-21].<http://www.zbilib.org/?zt/article/subject/&id=2218>.
- [17] 网上联合知识导航站[EB/OL].[2016-02-21].http://vrd.library.sh.cn/Page_Messages.aspx?type=1.

作者简介:郭庆文(1964—),女,杭州师范大学图书馆副研究馆员。

收稿日期:2016-09-28

(上接第22页)

- [8] 周苏琴.建筑紫禁城[M].北京:故宫出版社,2014:144.
- [9] 汪少林,杭丹.书的知识手册[M].天津:百花文艺出版社,1990:89.
- [10] 群力.公文写作[M].哈尔滨:黑龙江科学技术出版社,2014:245.
- [11] 张浩.新编办公室主任公文写作与规范处理手册[M].北京:海潮出版社,2014:156.
- [12] 周秋光.熊希龄传[M].北京:华文出版社,2014:74.
- [13] 李新士.郭嵩焘洋务观研究[M].郑州:河南人民出版社,2014:177.
- [14] 王芸生.短评[N].大公报,1937-08-17.
- [15] 马费成,等.信息资源与社会发展:1996信息资源与社会发展国际学术研讨会论文集[C].武汉:武汉大学出版社,1996:20.

作者简介:施欣(1984—),男,湖南师范大学历史文化(新闻传播)学院博士研究生,研究方向:中国近现代新闻传播史。

收稿日期:2016-09-11

·学术论坛·

图书馆制度建设与公民阅读权利保障研究^{*}

刘丹丹

(黑龙江大学图书馆 黑龙江哈尔滨 150080)

摘要: 阅读权利是公民的基本权利,保障公民的阅读权利是图书馆核心价值的体现。文章提出图书馆的制度建设应保障公民阅读的平等权利、自由权利、共享权利和隐私权利。

关键词: 阅读权利;制度;图书馆制度

中图分类号:G250.1

文献标识码:A

Research on Library System Construction and Safeguarding Citizens' Reading Right

Abstract Reading right is a basic right of citizens. Safeguarding citizens' reading right is a core value of libraries. This paper points out that the system construction of libraries should guarantee the equality, freedom, sharing and privacy of citizens' reading right.

Key words reading right; system; library system

十二届全国人民代表大会第三次会议上,“全民阅读”被再次写入政府工作报告;李克强总理在答记者问时,也对阅读问题进行了专门阐述。可见,公民的阅读已经成为民生问题受到了社会各界的关注,阅读权利是否得到保障,也成为衡量社会文明程度的重要标准之一。

1 我国公民的阅读现状

作为拥有五千年历史的文明古国,我国自古就有“万般皆下品,惟有读书高”的说法,古人更以“读书破万卷”为傲。然而,进入信息技术发达的文明社会,文献的载体多样,获取信息的渠道增多,人们的阅读情况反而不及从前。

据第十三次全国国民阅读调查结果显示,2015年我国成年国民图书阅读率为58.4%,人均纸质阅读量为4.58本。国际阅读率比较研究显示,当下韩国国民人

均阅读量约为每年11本,法国约为8.4本,日本在8.4-8.5本之间^[1]。可见,我国公民的阅读情况并不乐观。

2 公民的阅读权利

造成上述阅读情况的原因主要是公民自身的阅读意愿不强和阅读权利得不到保障。随着社会经济的发展,公民的生存需求得到满足的同时,越来越注重精神、文化层面的需求。1966年第21届联合国大会通过的《公民权利和政治权利国际公约》和《经济、社会和文化权利国际公约》,将文化权利作为一项基本人权与公民权利、政治权利、经济权利、社会权利并列提出和使用^[2]。雅努兹·西莫尼迪斯将文化权利概括为受教育的权利、文化认同权、文化信息权、参与文化生活的权利、文化创造权、享受科学进步的权利、保护作者物质和精神利益的权利、国际文化合作的权利^[3]。

阅读是公民文化生活的重要部分,是人类获取

^{*} 本文系2016年度黑龙江省艺术科学规划课题“图书馆未成年人阅读行为特征与引导研究”(项目编号:2016A025)的阶段性研究成果。

信息的主要途径,同时也是实现受教育权、文化创造权、享受科学进步的权利等权利的基础。因此阅读权利是文化权利的主要内容之一,和其他基本人权一样是一项普遍权利,也就是说阅读权利是法律赋予的,不受年龄、性别、健康状况、信仰、社会地位、收入、受教育程度等因素限制的权利。同时,阅读权利并不是简单意义上的“看书”的权利,平等利用阅读资源、自由主张阅读需求、分享阅读感受等都应包括在阅读权利的内容中。

3 制度与图书馆制度

3.1 制度

在《辞海》中,制度一词是这样定义的:①要求成员共同遵守的、按一定程序办事的规程或行动准则;②在一定的历史条件下形成的政治、经济、文化等方面的体系。著名经济学家诺斯认为:“制度是一种游戏规则,更规范地说,它是为决定人们之间的相互关系而人为设定的一些契约”、“是一系列被制订出来的规则、守法程序和行为规范,它旨在约束主体福利或效用最大化利益的个人行为”^[4]。同时,诺斯将制度划分为正式制度、非正式制度和实施机制三部分。正式制度是指国家政府制定的各项法律法规;非正式制度是指社会认可的道德观念、伦理规范、风俗习惯等;实施机制则是保障正式制度和非正式制度能够顺利执行的制度安排。

3.2 图书馆制度

图书馆制度不是简单的图书馆工作流程规范和图书馆馆员的职业准则,而是涉及正式制度与非正式制度的制度综合体。蒋永福教授从制度的层次结构角度将图书馆制度划分为国家及各级政府层面的宏观制度、行业层面的中观制度与机构层面微观制度^[5]。图书馆制度是为了满足公民的文化权利而产生的,所以无论是哪个层面的图书馆制度,最终的目标都是保障公民合理合法的文化需求。

4 保障公民的阅读权利与图书馆制度建设

图书馆是国家为了保障公民文化权利而选择的制度安排,是公共文化服务体系的重要组成部分,其

核心价值就在于保障公民的阅读权利。

4.1 保障公民阅读平等的权利

保障阅读权利的平等性主要涉及两个方面的内容:(1)承认公民阅读权利的平等性;(2)保证图书馆平等对待每一个公民。联合国教科文组织的《公共图书馆宣言》中,明确提出,“每一个人都有平等享受图书馆服务的权利,而不受年龄、种族、性别、宗教信仰、国籍、语言或社会地位的限制”^[6]。就像主张“法律面前人人平等”一样,图书馆应该做到“图书馆面前人人平等”、“阅读面前人人平等”。

保障公民平等的阅读权利,首先要有专门的法律作为依据,也就是要从宏观制度的层面保障阅读权利的平等性。众所周知,完善的法律体系是社会有序发展的前提,图书馆事业的发展也同样需要有力的法律支撑。但目前,我国仍然没有专门的图书馆法,只有一些条例和法规的某些条款涉及到图书馆工作的具体流程,导致图书馆在发展的过程中遇到法律问题只能参照其他国家的相关法律。可见,一部有针对性、明确阅读权利内容的法律在保障公民阅读权利方面具有至关重要的作用。除此之外,无歧视的服务理念和硬件设施同样是保障公民在图书馆享受平等阅读的必备条件。

4.2 保障公民阅读自由的权利

所谓阅读自由,就是指公民可以在图书馆提供的公平、开放的环境中,没有限制或最少限制地进行阅读活动^[7]。那么,无论是由于公民自身的经济收入、健康状况、受教育程度还是图书馆的地域设置、文献购置、硬件设施等因素造成的,妨碍公民自由阅读的,都应在图书馆制度建设的过程中予以解决。

图书馆对公众免费开放,在经济不发达地区增加图书馆、图书室的数量,为身体有残疾的群体修建无障碍阅览室、为阅读障碍群体购置专门的大字书、语音导读设备等都需要政府的政策倾斜和经济支撑。而对文化程度较低的群体提供培训、对学龄前儿童的阅读兴趣的开发、对未成年人阅读习惯的培养、对本馆文献结构的调整都可以通过各个图书馆的具体规章制度来实现,也就是从微观制度的方面保障公民的阅读权利的自由性。可见,保障公民阅读的自由权利是需要政府和图书馆行业共同努力实现的。

4.3 保障公民阅读共享的权利

阅读的共享权利主要体现在文献的共享和阅

读感受的共享。图书馆的复本制度和反复流通制度保证了同种文献的阅读量,最大程度地满足公民的阅读需求。同时,公民共享阅读感受的权利也应该得到保障,图书馆可以通过创办论坛、开通公共微博等方式,为读者提供相互交流阅读经验、心得体会、推荐文献的平台。当然对于此类平台,图书馆有监督和维护的责任。此外,图书馆可以在条件允许的情况下,定期组织各种形式的读书会,对推荐好书或分享阅读心得的读者给予一定的奖励,例如增加文献的借阅量或延长借阅时间等。这样不仅保障了阅读共享的权利,而且可以激发公民的阅读兴趣。

4.4 保障公民阅读隐私的权利

隐私权是指自然人享有的私人生活安宁与私人信息秘密依法受到保护,不被他人非法侵扰、知悉、收集、利用和公开的一种人格权^[8]。公民在图书馆的借阅记录虽然不像在网上注册邮箱、在银行开通网上银行一样涉及到公民身份、财产之类的个人信息,被很多人忽视。需要注意的是,通过图书馆的借阅记录可以分析出公民的阅读习惯,在一定程度上了解

公民的兴趣爱好、教育背景。除此之外,借阅记录还可以反映出公民利用图书馆的频率,甚至可以通过借阅时间分析出读者的一些生活规律。这样看来,公民的借阅情况的确属于个人隐私。因此,图书馆不但不能随意将公民的借阅记录公布,而且有责任提醒公民保护自己的阅读隐私。有时图书馆需要通过阅读情况了解读者的阅读习惯,调整馆藏文献的分布,定期为读者提供文献推荐的服务。基于这种目的的借阅情况调取必须得到读者的同意,未经读者同意,不得利用读者的借阅记录。

5 结语

保障公民的阅读权利本应是图书馆的主要职责,现在却成为热点问题被广泛关注,说明图书馆在这方面做得还不尽如人意。阅读权利是否能够得到保障是图书馆核心价值是否得到体现的关键,是公民素质能否得到提升的前提,更是判断社会文明程度的标准。因此,从国家政府到图书馆界,都应将保障公民阅读权利作为图书馆制度建设重点。

参考文献:

- [1] 解艳华.我国公民阅读状况不容乐观[N].人民政协报,2013-05-22(C02).
- [2] 梁欣.基于公民文化权利保障的公共图书馆制度研究[D].哈尔滨:黑龙江大学,2009.
- [3] 赵宴群.文化权利的确立与实现[D].上海:复旦大学,2007.
- [4] 道格拉斯·诺斯.制度、制度变迁与经济绩效[M].上海:三联书店,1994:3-11.
- [5] 蒋永福,王株梅.论图书馆制度——制度图书馆学若干概念辨析[J].中国图书馆学报,2005,31(6):10-13.
- [6] 联合国教科文组织公共图书馆宣言 1994[EB/OL].[2016-07-08].http://baike.baidu.com/link?url=HbSdkAawVKhOJE1zDVr1qAzmrS2CHwespnw24qPQ2ZLwV53gZWdKPh9u7l0nmijoj1mRTqrYPO7B1JZYhDR_U_.
- [7] 蒋永福.关于知识自由与图书馆[J].图书馆杂志,2003,22(8):9-12.
- [8] 隐私权[EB/OL].[2016-07-08].http://baike.baidu.com/link?url=7NklIJ0kJA-K5fieEUevHGLtqAlSDFuQyZlOTpzyzg5jXJbIXu42zXMIr15MkIN-LaFENjSXWbfw6xl51Is_.

作者简介:刘丹丹(1983—),女,黑龙江大学图书馆馆员。

收稿日期:2016-08-18

·学术论坛·

互联网环境下老年读者信息权利及其保障策略研究

纪向新

(吉林铁道职业技术学院图书馆 吉林吉林 132200)

摘要:老年读者信息权利包括信息获取权、信息平等权、信息选择权、信息参与权和信息安全权等内容。公共图书馆应保障老年读者的信息权利:提供适合老年读者阅读的资源、厘清老年读者平等与优先的内涵、开展丰富多彩的老年读者活动、鼓励老年读者参与图书馆管理、重视老年读者个人信息保护工作。

关键词:公共图书馆;老年读者;信息权利

中图分类号:G252

文献标识码:A

Research on the Aged Readers' Information Right and Safeguard Strategies under the Internet Environment

Abstract Information rights of aged readers comprise rights of information acquisition, information equality, information selection, information participation and information security. Public libraries should protect information rights of aged readers by providing resources suitable for aged readers to read, clearly defining meanings of equality and priority of aged readers, holding various activities for aged readers, encouraging aged readers to participate in library management and emphasizing on their personal information security.

Key words public library; aged reader; information right

截至2014年底,我国60岁及以上的老年人口数占总人口比重已为15.55%左右^[1],人口老龄化问题严峻。2013年7月1日起实施的《中华人民共和国老年人权益保障法》和2016年7月6日正式公布的《民政事业发展第十三个五年规划》都在不同层面对保障老年群体的权益作出了具体的规定。如何满足老年人的精神文化需求,已经成为大家广泛探讨的话题。而随着权利意识的觉醒,老年读者信息权利越来越成为全社会共同关注的焦点。笔者将运用互联网思维来探究老年读者信息权利的内容,以期进一步优化公共图书馆老年读者服务策略。

1 老年读者的界定

老年人属于弱势群体中的重要部分,骆群将弱势群体定义为:“在一定时期和同等条件下,在非现有境况下根据社会平均观念能够享有某种权利或具

备某种能力,而在现有境况下失去或减弱了获得相应的权利或能力的机会,或者在特定的社会关系中,对此种社会关系的对方强加的意识没有回应能力的人群集合的统称”^[2]。《中华人民共和国老年人权益保障法》规定:“本法所称老年人是指60周岁以上的公民”^[3]。笔者认为,老年读者是生理年龄60周岁以上的有利用公共图书馆获取信息和服务的能力或权利的老年人。

2 老年读者信息权利内容

李晓辉将信息权利定义为:“以满足一定条件的信息作为权利客体的法律权利类型,它是由多个子权利构成的法律权利束。这些子权利包括,信息财产权、知情权、信息隐私权、信息传播自由权、信息环境权和信息安全权等”^[4]。老年人在公共图书馆这一公益性机构的范围内所具有的信息权利,我们称之为

老年读者信息权利,因此,笔者将老年读者信息权利定义为老年读者利用公共图书馆来获取知识和信息的权利。

那么如何来确定老年读者信息权利的内容呢?一方面,老年读者与其他读者一样,享有普遍意义上的信息权利,能够获取公共图书馆的均等服务;另一方面,老年读者又具有其自身的特点,使得公共图书馆区别对待。除此之外,在互联网环境下,老年读者信息权利又有了新的发展。基于此,笔者认为老年读者信息权利主要包括以下五方面内容。

2.1 信息获取权

社会公众具有免费获取公共图书馆基本服务的权利,因此,老年读者信息获取权是老年读者最核心的一项信息权利。美国在1956年的《图书馆服务法》中对“公共图书馆”的定义是:“指全部或部分由公共资金支持、为某社区的所有居民提供免费服务的图书馆”^[5]。实际上,为老年读者提供公共图书馆基本服务是政府保障公民思想自由和表达自由的体现,公共图书馆有责任为老年读者提供免费的信息服务。自20世纪末以来,互联网环境中产生的“数字鸿沟”现象越来越严重,保障老年读者获取网络信息资源成为公共图书馆新的挑战。IFLA的《公共图书馆服务发展指南》指出:“图书馆必须向公众提供因特网的检索利用,使所有人不管经济状况如何,都可以使用电子载体的信息”^[6]。

2.2 信息平等权

每个人无论身份、年龄、职业如何,一律平等地享有利用图书馆获取信息的权利。老年读者信息平等权包含两方面的含义,一方面是要给予老年读者同其他读者一样的平等机会去获取图书馆的服务;另一方面对待老年读者要强调平等意义上的信息优先。这种优先是建立在平等意义上的优先,强调的是对弱势群体信息权利的保障,而不是影响其他读者获取信息的权利。IFLA非常重视保障弱势群体读者的平等权利问题,在1999年举行的IFLA大会上特别将老人归入“文化缺乏的弱势群体”之中,并提出了改进建议:“信息技术的快速提高更加大了已经存在的富有者和信息贫穷者之间的差距,图书馆有责任尽力使电子信息的获取公平化”^[7]。这些都为我们更好地理解在互联网环境下老年读者信息平等权的新内容提供了帮助。

2.3 信息选择权

老年读者信息选择权是指老年读者在利用图书馆过程中,拥有对获取何种信息的选择自主性。众所周知,通过互联网获取的信息的质量良莠不齐,如何帮助老年读者在浩如烟海的网络信息资源中分析、选择、利用有效信息成为公共图书馆工作的重点和难点。随着互联网的高速发展,信息选择权在老年读者信息权利中的重要性越来越明显。实际上,这种选择既包含自由性,又包含相对性。自由性可以理解为自主性,而相对性则可理解为客观性。老年读者对于信息的选择需要受到客观的限制,如为了满足选择的需要,而为老年读者提供侵犯他人权益的资料,这是需要被禁止的。

2.4 信息参与权

老年读者信息参与权主要包含两方面的内容,一方面是指老年读者享有参与图书馆信息活动的权利,另一方面是指老年读者享有参与图书馆管理的权利。前一种内容较为常见,如近年来受到读者欢迎的互联网知识公益讲座,老年读者既可以作为观众,获取互联网知识,也可以充分参与其中,以培训者的角色为老年人带来自己利用互联网的心得体会。而参与图书馆的管理主要通过行使信息表决权、批评和建议权来实现,对于老年读者来说,可将其丰富的人生经验转化为多种形式的活动来促进公共图书馆的发展。在公共图书馆制定重大政策时,老年读者有权参与其中进行表决;当老年读者发现图书馆员存在的问题时,可以通过适当的方式进行批评和建议。

2.5 信息安全权

在互联网技术高速发展的今天,老年读者的信息权利越来越容易受到侵犯。应当说,“互联网+”融合的既应该是方便、快捷的,更应该是安全、可靠的。老年读者通过计算机获取网络资源时,由于知识所限,常常点击未知的链接,因此受到计算机病毒的攻击,这种病毒甚至能感染到整个图书馆的信息系统。近年来,随着网络违法事件的出现,公共图书馆的信息安全意识逐年提高,不断通过政策法规、技术手段来保障老年读者的信息安全权。老年读者在登录网站时,IP地址、用户名、密码等隐私性信息需要被公共图书馆的专门机构妥善保管,防止被一些不法分子恶意利用。这里需要指出的是,不断提高老年读者的安全意识是保障老年读者信息安全权的一个重要

手段。

3 保障策略

根据上述老年读者信息权利的内容,笔者对我国公共图书馆为老年读者服务的现状进行了分析,发现目前主要存在以下几方面问题:满足老年读者阅读需求的资源较少,平等与优先的概念混淆不清,可供老年读者选择的服务单一,老年读者参与机制有待健全,老年读者个人信息不能得到有效保护。针对这些互联网环境下出现的具体问题,笔者提出如下相应的老年读者服务策略。

3.1 提供适合老年读者阅读的资源

老年读者信息获取权是老年读者最核心的一项信息权利,因此公共图书馆必须满足老年读者的阅读需求,提供适合老年读者阅读的资源。在阅读资源的载体上,公共图书馆既要为老年读者提供传统的纸质图书、期刊,也要为老年读者提供丰富多彩的网络信息资源,Kindle 电子书阅读器、平板电脑等设备的普及也极大地方便了老年读者,提高了他们的阅读趣味性。在阅读资源的内容上,可以通过建立老年读者阅读档案,以此充分了解老年人群体的兴趣爱好,老年读者普遍对养生、休闲、新闻等内容感兴趣,那么公共图书馆就应当多提供此类资源,如有的图书馆根据实际情况编制了《饮食与健康》等科普小册子,受到了老年读者的喜爱。此外,公共图书馆可将适合老年人观看的网站、电影、电视剧等设置在电脑桌面上,方便老年读者直接点击浏览。

3.2 厘清老年读者平等与优先的内涵

前文指出,老年读者信息平等权包含两方面的含义,一方面是要给予老年读者同其他读者一样的平等机会去获取图书馆的服务;另一方面对待老年读者要强调平等意义上的信息优先。然而,公共图书馆常将“平等”与“优先”错置,片面强调对弱势群体信息权利的保障,而影响了其他读者获取信息的权利。实际上,厘清老年读者平等与优先的内涵,关键在于理解这种优先是建立在平等意义上的优先,这种优先是强调对老年读者的信息优先,更是强调对老年读者的关爱。2003年,由英国公共图书馆的政府主管部门文化传媒和体育部推出的报告《未来行动框架:未来10年中的图书馆,学习和信息》指出,所

有图书馆都被鼓励“与那些难以延伸到的群体和个人打交道,识别这些人群,并明确其特定需求,必要的话重新设计服务以消除包容方面的障碍”^[8]。公共图书馆完全可以面向老年人群体重新设计服务,如利用网络将服务传送到老年读者的家里,利用微信公众号为老年读者优先带来信息推送,这其实就是在强调老年读者的信息优先。

3.3 开展丰富多彩的老年读者活动

为老年读者开展丰富多彩的活动,是公共图书馆保障老年读者信息选择权的重要方式。公共图书馆应该通过各种方式,使得老年读者的选择转被动消极为主动积极。公共图书馆可以为老年读者设置专门的活动室,举办各种与网络相关的讲座,如微信、微博、贴吧等社交软件的使用,Kindle 电子书阅读器、智能手机、平板电脑等设备的操作。图书馆也可以将传统节日与新媒体联系到一起,举办适合新时期老年读者的活动,吸引他们的参加。公共图书馆应该提供一系列的环境和资源,帮助老年读者在不同阶段做出最佳的信息选择,如对于刚退休的老年人来说,他们普遍年富力强,能够较快地接受新鲜事物,那么从节省老年读者时间的角度,为其提供网络预约服务、自助借还书服务,则会受到他们的青睐。

3.4 鼓励老年读者参与图书馆管理

老年读者享有参与图书馆管理的权利是老年读者信息参与权的题中应有之义。世界卫生组织在2016年最新发布的《关于老龄化与健康的全球报告》中指出:“继续学习使老年人具备管理自身健康的知识和技能,跟上信息和技术的发展,保持参与(如通过工作或志愿服务)、适应老龄化(如退休、鳏居或寡居、成为照护者)、保持目前的身份、对生活保持兴趣”^[9]。老年读者群体庞大,公共图书馆应当充分挖掘他们的智力资源,让有经验、有能力的老年人为图书馆的发展建言献策。公共图书馆还可以抽选相关领域的老年学者,形成老年读者网络专家库,开展面向老年人之间的数字参考咨询服务。此外,对于行动不便的老年人,也可以充分利用其写作能力,设置微信公众号老年读者专栏,将他们的阅历、感悟,同其他老年人进行分享。

3.5 重视老年读者个人信息保护工作

随着互联网的普及,老年读者信息安全问题已经成为公共图书馆关注的焦点。保护老年读者个人

信息主要有两种思路,一种思路是从公共图书馆的角度,不断通过政策法规、技术手段来保障老年读者的信息安全权;另一种思路是从老年读者的角度,不断提高自身的安全意识来防止老年读者信息安全权受到侵犯。基于此,公共图书馆可以直接将甄选后的信息资源,如电子书、电影、电视剧、歌曲等下载到平板电脑中,供老年读者浏览和欣赏。公共图书馆也可以选派志愿者专门对老年读者进行网络方面的指导,这种指导既侧重对于计算机的使用,更强调保护

个人信息的重要性,从而帮助老年读者建立起保护个人信息的意识。除此之外,公共图书馆应当为老年读者提供舒适的阅读环境,这种环境既是如服务配置等方面的硬件上的环境,也是如服务意识等方面的人文环境,更是指老年读者所享有的安全的阅读空间。安全的阅读环境需要公共图书馆通过技术手段,屏蔽有害网站、病毒的侵袭,从而保护老年读者的个人信息。只有在温馨、安全的环境下,老年读者才能更好地感受阅读的乐趣。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国国家统计局.中国统计年鉴[EB/OL].[2016-07-18]. <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2015/indexch.htm>.
- [2] 骆群.“弱势群体”再界定[J].社会学研究,2007(3):86.
- [3] 中华人民共和国老年人权益保障法[EB/OL].[2016-07-18].http://www.gov.cn/banshi/2005-08/04/content_20203.htm.
- [4] 李晓辉.信息权利研究[M].北京:知识产权出版社,2006:32-33.
- [5] Riddle W. Library Services and Construction Act: Reauthorization Issues[EB/OL].[2016-07-18].<http://www.eric.edgov/ERICWebPortal/contentdelivery/servlet/ERICServlet?accno=ED377888>.
- [6] 国际图联.公共图书馆服务发展指南[M].林祖藻,译.上海:上海科学技术文献出版社,2002:45.
- [7] 肖雪,王子舟.国外图书馆对弱势群体知识援助的历史与现状[J].图书情报知识,2006(3):27.
- [8] 蒋永福.图书馆学基础简明教程[M].北京:知识产权出版社,2012:125.
- [9] 关于老龄化与健康的全球报告[EB/OL].[2016-07-18]. http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/186463/9/9789245565048_chi.pdf?ua=1.

作者简介:纪向新(1988—),男,硕士,现工作于吉林铁道职业技术学院图书馆。

收稿日期:2016-09-10

《图书馆研究与工作》 (CN33-1398/G2)2017 年征订开启

《图书馆研究与工作》(ISSN2096-2363,CN33-1398/G2)为大16开,96页,月刊,每期定价22元,是浙江省内唯一正式出版的图书情报专业期刊。由本刊编辑部自办发行,2017年出版12期,共264元(免收杂志邮寄费),即日起开始办理2017年度订阅手续,欢迎广大新老客户订阅。

凡订2017年度本刊的单位和个人,请以信汇方式将订购款汇到下列账号,或以邮汇的方式并填写订购回执寄至本刊编辑部,我部收到订购款和回执后即开具并寄回发票。如需要增值税专用发票,

请提供单位名称、地址、电话、税号、开户行及账号。

信汇银行:中国银行杭州世贸支行

收款户名:浙江图书馆

账号:366258326759

邮局汇款:《图书馆研究与工作》编辑部

电话:0571-87988086

联系人:王晓琳

地址:杭州市曙光路73号

邮编:310007

《图书馆研究与工作》编辑部

·探索与创新·

基于流空间的高校图书馆空间再造思考^{*}

干冬力

(浙江财经大学图书馆 浙江杭州 310018)

摘要:“空间再造”已成为图书馆转型升级的重要举措,文章围绕高校图书馆“空间再造”的现状及困惑,提出建设实体空间与虚拟空间交汇的“流空间”更有利于整合馆藏资源、空间资源与人力资源,实现环境、功能、服务三个层面的“空间再造”,通过打造交互、协作的空间服务,深层次挖掘馆藏资源的价值,延展服务功能与范围,促进高校图书馆服务转型。

关键词:高校图书馆;空间再造;服务转型

中图分类号:G258.6

文献标识码:A

Thoughts on University Library Space Reconstruction based on Flowing Space

Abstract Space reconstruction has become an important measure for transformation and upgrading of libraries. This paper focuses on current development and problems of space reconstruction of university libraries, and suggests that constructing flowing space combining physical spaces and virtual spaces could help to integrate library resources, spaces and manpower, and achieve space reconstruction in three levels of environment, functions and services. University libraries could provide interactive, collaborative space services, explore values of library resources, expand service functions and scope, and hence achieve service transformation.

Key words university library; space reconstruction; service transformation

1 背景与现状

2016年年初教育部新出台的《普通高等学校图书馆规程》明确指出:“高等学校图书馆是学校的文献信息资源中心,是为人才培养和科学研究服务的学术性机构,是学校信息化建设的重要组成部分,是校园文化和社会文化建设的重要基地。图书馆的建设和发展应与学校的建设和发展相适应,其水平是学校总体水平的重要标志。图书馆的主要职能是教育职能和信息服务职能。图书馆应充分发挥在学校人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新中的作用。”^[1]规程明确了高校图书馆教育和信息服务两大职能。同时对比2002年发布的《普通高等学校图

书馆规程(修订)》新增了“校园文化和社会文化建设的重要基地”这一定位。

随着计算机、网络、信息技术日新月异的发展,用户信息行为也随之发生了显著改变,对图书馆服务的需求也发生了巨大变化。高校图书馆作为学校人才培养、科研发展的重要文献信息保障和校园文化重要阵地,传统的藏借阅单一服务模式已经无法适应当前的用户需求,直接导致用户对图书馆的“依赖感”日渐减弱,文献资源利用率普遍下降,更不利于实现图书馆的两大职能和可持续发展。因此,探索新的服务模式,超越图书馆传统角色,实现服务转型是大势所趋。其中,“空间再造”、“空间服务”成为高校图书馆服务转型的新焦点。

2009年第75届IFLA卫星会议上,“作为第三空

^{*} 本文系浙江省教育厅科研项目“我国图书馆服务标准研究”(项目编号:Y201224873)的成果之一。

间的公共图书馆”成为大会的讨论主题。此后图书馆的“空间职能”逐渐受到国内外图书馆界的普遍关注。2012年,“创客空间”成为美国图书馆协会(ALA)年会热门话题。随后,“创客空间:图书馆服务的新浪潮”在图书馆界形成共识。越来越多的图书馆和图书馆员认识到:未来图书馆新空间主要体现在场所价值和服务价值^[2]。许多高校图书馆也不断在空间改造和空间功能上寻求突破,不断挖掘图书馆的“新空间”,掀起了图书馆史上一场轰轰烈烈的“空间革命”,其中以建设“创客空间”和“学习共享空间(信息共享空间)”两种形式为主。

创客空间是为满足和保障将创意、想法或计划变成现实而开辟或改造的空间资源。创客空间起源于创客文化,即一种开放式的DIY(Do-It-Yourself)运动,鼓励并支持人们通过试验或以实验的形式将材料和想法融合成理想产品。自由的知识共享和同伴引导(Peer-led)学习是创客文化的基本特征,是创客空间区别于工场(Workshop)和工具库(Tool Library)的重要表现^[3]。国内清华大学、北京大学、武汉大学、华中科技大学、北京航空航天大学、西安交通大学等一大批高校图书馆都建设了创客空间或众创空间,让学生接触新知识,体验新科技,增强动手能力,培养创新思维。

信息共享空间作为高校图书馆的一种新型服务设施,其目的是为用户提供一个自由交流互动和学习研讨的平台,以此来支持校园内跨学科的教学工作与科学研究。国内浙江大学、武汉大学、上海财经大学、浙江财经大学、浙江理工大学等诸多高校图书馆都建设了信息共享空间(或称为学习共享空间),旨在以用户为中心,营造一种协作式和交互式的学习环境。

无论创客空间还是信息共享空间,都是对图书馆实体空间的一种改造与创新。图书馆空间不再局限于传统的藏借阅功能空间,而是融合了分散的网络检索空间、开放式的学习空间、休闲阅读空间、新技术体验空间、文化展示空间等。在这些“空间再造”的过程中,许多高校图书馆纷纷遇到困惑,一方面,这些改造后的实体空间改善了环境氛围,提升了设施设备,优化了用户使用体验;另一方面,这些空间大多仅仅成为了用户自习场所和活动租赁场馆,在推广文献资源、提升资源利用率、促进读者服务层次的提升、推动文化建设等方面并没有显示出突出的

效应。如何利用这些空间来促进高校图书馆教育职能、信息职能以及文化职能更好的实现,成为广大高校图书馆员思考的热点问题。

2 “流空间”的内涵与意义

基于这个困惑,笔者认为加州大学传播学教授曼纽尔·卡斯特(Manuel Castells)提出的“流空间”(Space of flows)概念,有助于实现高校图书馆“空间再造”的真正目的,从而实现服务转型。

曼纽尔·卡斯特认为,“流空间”即“通过流动而运作的共享时间之社会实践的物质组织”,是一种由虚拟空间与实体空间相互影响与融合形成的新空间形态。场所空间的交流是有限的,“流空间”打破了固定空间的局限性,激励人们借用开放且无限延展的网络的力量,将人、活动、空间及其关系放到一个大背景下加以考察。“在信息通讯技术的作用下,空间不再呈现静止、封闭的特点,而是各种要素流密集连接的在不同空间尺度的流动和共享型空间。”^[4]

空间交流具有无限魅力,图书馆空间也逐渐从传统藏借阅为主的储藏空间转变为基于藏借阅空间,又呈现出多功能、多样化、个性化相融合的,服务于多向交流的新空间。俄国学者Victor Zverevich认为“图书馆空间已区分为两个层面,即物理存在的、可见的部分(实体空间)以及对用户而言不可见的、物理无形的部分(虚拟空间)”,并指出图书馆虚拟空间正日趋活跃^[5]。“流空间”即是将基于实体空间的“场所空间”和基于信息网络流动的“虚拟空间”整合在一起,发挥各自的作用。

随着高校图书馆“空间再造”的不断探索,可以看出,仅仅改造图书馆原有的实体空间只是一定程度上扩大了服务内容,在传统的文献借阅服务的基础上,增加了空间服务包括设备服务,这对促进图书馆服务转型是不够的。越来越多的图书馆人意识到,通过空间再造实现服务转型,必须在改造实体空间功能的基础上,创造一个共享式、交互式、协作式的虚拟空间。“虚实交融”,才能更深层次挖掘空间服务的功能,延展空间服务的范围,提升空间服务的层次。

打造图书馆“虚拟空间”逐渐从一种先锋理念升级为高校图书馆空间建构的重要策略。一方面,现在高校图书馆文献资源建设过程中,数字资源所占比

重越来越大。许多高校图书馆虽然纸质资源的绝对数量仍在增长,但数字资源的增长速度已经超过纸质资源,在未来的资源建设规划中,数字资源的建设经费也超过了纸质资源,具有无线上网的自由空间、智能互联的泛在阅览、智能载体的现场体验、基于网络通讯的协作指导等功能的虚拟空间,有利于数字资源的推广及深度利用。另一方面,将营造虚拟空间纳入实体馆舍规划已是当前图书馆建设的重要经验。大屏触控的信息幕墙、服务数据的实时显示、安全环境的智能监控……虚拟空间的融入改变着实体空间的布局,重塑着实体空间作为场所的职能。触手可及的虚拟空间服务从交互性、传播力、灵活性、时效性等方面弥补场所空间的局限,突破了图书馆服务时空的边界与图书馆服务内容的窠臼,有效解决了实体空间服务低效和覆盖盲区的问题,在大幅降低用户时间成本的同时优化了读者的体验^[6]。

同时,实体空间是虚拟空间的孵化器。实体空间变革的现实需求,催生着虚拟空间某种形态的呈现以及二者不同程度的交融。例如在“图书馆+”趋势下,图书馆肩负起博物馆、美术馆、科技馆的部分职能,有限的实体空间无法尽述跨界图书馆的诉求,无限的虚拟空间被引入以泛在陈展的方式为受众带来无处不在的“沉浸感”^[7]。

打造图书馆虚实融合的“流空间”,从场所空间到虚拟空间,每一个人、每一个组织、每一种资源都能成为连接器(connector),在这样的互联共享空间中,既可以是一个节点,又可以成为核心。知识不再静止,它借助无数的连接器在虚实、互联的环境中流动,在互动、交流的过程中增值^[8]。

基于图书馆与人、资源的关系,可以将服务分为三个发展层次(见图1),打造图书馆“流空间”,有助于促进人力资源、馆藏资源与空间资源的高度交

汇,进入图书馆服务“交互时代”。

通过人力资源、馆藏资源与空间资源三者交互作用,提高资源利用率,发挥资源效用,提升读者服务层次,有助于实现三个层面的“空间再造”:①环境层面,一种能共享所有资源,具有分享与互动特质的开放式环境;②功能层面,具有促进知识学习、创新体验和文化传播的学习、交流与展示功能;③服务层面,指并非资源和空间本身,而是利用信息技术与图书馆服务的有机整合,将空间、资源、馆员融为一体,向用户提供个性化服务与学习交流相结合的互动型服务。

3 “流空间”的实践与探索——以浙江财经大学图书馆特色资源建设为例

打造高校图书馆的“流空间”,不仅仅局限于营造一个信息共享空间或创客空间,资源建设、阅读推广、嵌入式学科服务、用户培训……都可以纳入到“流空间”的范畴。浙江财经大学图书馆的特藏建设,将文献资源、实体场所空间、虚拟空间、人力资源有效整合,也是对“流空间”的一个初步探索。

近年来,浙江财经大学图书馆主要建设了“诺贝尔经济学奖文献馆”“孙冶方经济科学奖文献馆”两大特藏。诺贝尔经济学奖是世界经济领域的最高奖项,是经济学人必读的理论经典。孙冶方经济科学奖是我国经济学领域的最高奖项,被称为“中国的诺贝尔经济学奖”。全面、系统、完整地收集、整理、展示两奖相关学术文献,以印刷型、数字化、视频资源等形式提供给读者,方便读者一站式获取利用,为经济学人特别是高校教学研究人员提供丰富的学习研究文献,对学校教学科研水平的提升及学科专业建设的发展具有十分重要的意义。

特藏文献馆的建设,是浙江财经大学通过空间再造、资源整合推动服务转型的一个尝试。通过建设主题鲜明、内容丰富的大量特色专题文献,在传统藏借阅功能的基础上,运用网络技术、人力资源,打造“虚实结合”的共享式、协作式、交互式服务模式,使特藏文献馆成为多功能、多层次相融合的,服务于多向交流的新空间。

从功能层面讲,特藏文献馆具有丰富的专题文献保障功能、展示功能和文化传播功能。其中“诺贝

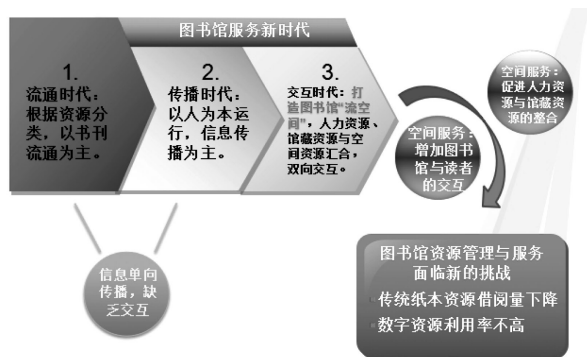


图1 图书馆服务三个发展层次

尔经济学奖文献馆”编制了诺贝尔经济学奖获奖者名录,收藏了获奖者原版著作及编制全套 160 余册获奖者文集,翻译编制了诺贝尔经济学奖颁奖词与获奖演说全集。“孙冶方经济科学奖文献馆”连续、系统、完整地收集了 1984 年首次颁发孙冶方经济科学奖以来的全部共 224 项获奖成果及获奖者的个人信息。特藏文献具有系统性、连续性、权威性的特点,为经济学及相关专业的教学科研提供强大的文献保障。另一方面文献馆也肩负起了“博物馆”的部分职能,特藏文献馆征集了李克强、吴敬琏、林毅夫等部分获奖者的手稿及签名。老一辈经济学家孙冶方、陈翰笙、薛暮桥、于光远等人的家属向文献馆捐赠了他们的早期著作、手稿、书信等大量珍贵文献。文献馆成为中外著名经济学家研究成果和学术成果的集中展示空间,也是对图书馆成为“校园文化和社会文化建设的重要基地”这一定位的探索实践。

从环境层面讲,特藏文献馆一方面通过对实体场所空间的设计改造,建设融合了阅读学习空间、文化展示空间、网络检索空间、开放交流空间的创新服务空间;另一方面,运用先进的信息技术、网络技术、智能技术打造支持线上阅览的虚拟平台,并提供智能载体的现场体验以及基于网络通讯的协作共享。通过实体空间与虚拟空间的互相交融,更层次地

挖掘文献资源的价值,延展空间服务的功能和范围,从而提升空间服务的层次。

从服务层面讲,特藏文献馆将文献资源、场所空间、网络平台、信息技术、智能设备、馆员服务有机整合,既能为师生教学科研、学校学科建设提供传统与个性化相结合的文献信息服务,又致力于促成“全国财经高校图书馆特色资源共享平台”的搭建,打造真正具有共享性、交互性、协作性的虚拟共享协作空间,扩大全国财经高校图书资料协作委员会各成员馆间的信息交流,推进各成员馆间的资源共享和协作发展。在文献资源、实体空间、虚拟空间与人力资源有效交汇的过程中,也为学校和图书馆创造了宝贵的平台资源,吸引了黄达、吴敬琏、张卓元、李剑阁、约翰·哈斯勒等众多中外著名经济学家走进浙财。浙江财经大学为此成功承办了第十六届孙冶方经济科学奖颁奖典礼。接下去,浙江财经大学将以特藏文献馆为基础和桥梁,打造经济学高端学术论坛,这也是浙江财经大学图书馆这一“空间再造”探索举措的重要目标;通过人力资源、馆藏资源与空间资源的高度交汇,使知识在“虚实结合”的环境中互动、交流、增值,发挥出图书馆在信息组织、知识服务、数据挖掘等方面独有的优势与价值,推动图书馆的服务转型与升级。

参考文献:

- [1] 教育部.教育部关于印发《普通高等学校图书馆规程》的通知:教高[2015]14号[A/OL].(2015-12-31)[2016-08-01].<http://www.moe.edu.cn/srcsite/A08/mee-736/s38861/201601/t20160120-228487.html>.
- [2] University Libraries as Third Place[EB/OL].[2016-08-26].<http://www.bsu.edu/libraries/virtualpresa/libinsider/libinsiderv5i9.pdf>.
- [3] Parham K E, Ferri A M, Fan S, et al. Critical Making with a Raspberry Pi-Towards a Conceptualization of Librarians as Makers[C]. Seattle:77th ASIS&T Annual Meeting, 2014:1-4.
- [4] 吴建中.从 Agora 到流空间[EB/OL].[2016-08-26].http://blog.sina.com.cn/s/blog_53586b810102vhk5.html.
- [5] Victor Zverevich.Real and Virtual Segments of Modern Library Space[J].Library Hi Tech News,2012,29(7):5-7.
- [6] 黄静.审视与展望:图书馆空间认识与建构[J].情报资料工作,2015(5):99-102.
- [7] 田晓银.创客空间与读者服务工作的延伸[J].图书馆理论与实践,2015(11):33-35.
- [8] 吴建中.图书馆——人的连接器[EB/OL].[2016-08-26].<http://www.wujianzhong.name/?p=1568>.

作者简介:干冬力(1981—),女,馆员,浙江财经大学图书馆副馆长。

收稿日期:2016-09-28

·探索与创新·

从对“新华里”的考察试论 2025 年公共图书馆的模样

陈宏宙

(陕西省图书馆 陕西西安 710061)

摘要:文章通过对新华书店“新华里 COFFEE BOOKS”的实地考察,结合吴建中馆长“知识中心、学习中心、交流中心”的论述,提出了公共图书馆将成为“开放的公共文化综合服务平台”的论点。从公共图书馆的性质和职能入手,通过对馆舍、文献资源、专业队伍和理论体系等优势的分析,从理论上构建了“开放的公共文化综合服务平台”的结构形态,并对实现路径进行了全方位解析。

关键词:新华书店;公共图书馆;公共文化;综合服务平台;实现路径

中图分类号:G250.1

文献标识码:A

A Tentative Study on Public Libraries in 2025 by Visiting Xinhuali Bookstore

Abstract Based on a detailed visit to the bookstore Xinhuali COFFEE BOOKS affiliated to Xinhua Bookstore, the author puts forward that public libraries will become "open, comprehensive public cultural service platforms" by referring to Director Wu Jianzhong's statement of "knowledge center, learning center, and exchange center". The author theoretically constructs the structure of the "open, comprehensive public cultural service platforms" by analyzing advantages of library buildings, document resources, professional staff and theoretical systems starting from the nature and functions of public libraries, and gives an overall analysis of the implementation paths.

Key words Xinhua Bookstore; public library; public culture; comprehensive service platform; implementation path

1 前言

科技进步神速,“互联网+”时代迅猛来临。网络书店的发展,使实体书店的生存遭遇了前所未有的挑战。同时,亚马逊实体店开始运营^[1],当当也开始了实体店的布局^[2],着实把传统实体书店逼到了悬崖边上,道穷则思变。为了更好地生存与发展,跨界融合与空间功能再造成为大多数行业的不二之选。2015年9月,国家出台了《关于推动国有企业把社会效益放在首位、实现社会效益和经济效益相统一的指导意见》,新华书店作为国有文化企业,肩负着一定的社会责任,在浮躁喧嚣的商品社会,有责任为社会大众提供一方图书文化体验的净土。

小寨,是十三朝古都西安市距离陕西省图书馆

不到一公里的著名商圈。这里交通便利,环绕着不下10所全国著名的高等院校;各类大型现代购物中心业态丰富;又有陕西历史博物馆、大兴善寺、大雁塔景区等等底蕴深厚的历史文化场所。2015年12月23日,在这片繁华之地走过60年历程的西安市小寨新华书店华丽转身,焕然成为“新华里 COFFEE BOOKS”^[3]。新华里的目标是要把这里打造成一个综合文化平台。在传统发行龙头企业新华书店发生的变革,理所当然地引起了笔者对公共图书馆发展去向的关注。

2 新华里 COFFEE BOOKS 案例分析

笔者通过实地考察、与读者交谈、与管理人员沟通,看到了一个传统实体书店通过空间功能改造、增加读者的“文化参与和文化体验”元素成功转型的典

型案例。

2.1 空间布局

新华里 COFFEE BOOKS 从功能上分为 3 个大空间。

一楼和二楼主要是图书展示销售。一楼正对大门设有前台接待咨询,大门安装有电子安检设备,转过去面向店内方向设有手续办理处,工作台上赫然摆放着一份“借书须知”,新华里的会员可以通过 App 实现借阅功能。楼梯拐角放置了一架钢琴,楼梯下面摆放了许多绿植小盆景,既作为售卖品,也是店内各种活动的奖品。

负一楼既展示图书,又设有少儿专区,也是开展小型聚会、沙龙活动的场地,配备有讲台、桌椅、席地坐垫、电子投影设备等。

这三层都摆放有读者桌椅,进店的读者可以坐下来阅读,不收取任何费用,店员也不予干涉和打扰。每层都设置了书目检索机,方便读者找书。

三楼引进了芭斯罗缤(baskin robbins)驻店,为读者提供蛋糕甜点、咖啡茶饮、奶制品冰激凌以及简餐服务。整体布置呈现为咖啡书吧的形态。一个相对封闭的角落里,摆放了钢琴、架子鼓、吉他等乐器,会适时举办小型音乐会。整个三楼被书架和沙发隔成一个个相对独立的小空间,有些摆放的是桌椅,有些摆放的是沙发和茶几。周围环绕着装满了精美图书的书架和装饰品。配置有一台照片打印机,每天下午五点第一个添加新华里微信的读者可以免费打印一张 6 寸照片。

店内标识贴合读者习惯,清晰明了。图书分类不是生硬地冠以社科类、自然类、工具书等,而是在标牌上用大字标识诸如“成长与书”,小字标识包含的具体类别“文学、经典、励志”,“孩子与书,科普、绘本、伴读、卡漫”以及“旅游与书”“名著与书”“原版与书”,等等。

店内读者有在书架上挑选浏览书籍的、有在过道桌椅上(或者席地而坐)安心阅读的、有窝坐在三楼欧风沙发里手捧咖啡饮品小声聊天聚会的,还有在角落里独自做作业的学生。

新华里是由台湾专业设计师精心打造的,主体色调为白色(书架)、黄色(墙体、屋顶、地面)、灰色(通道)配合。既简约时尚,又不失温馨,店内整体气氛显得安静、文雅、静心。身处其中,犹如在自家书房,舒

服惬意。

2.2 读者感受

笔者调研时与店内读者进行了沟通,他们的反映是:环境好、安静、新书多,取阅自由,店员基本不干涉读者在店内的活动,自在舒服。在新华里完全开放自由阅读的情况下,读者反而对图书特别爱惜,随时注意不能把书弄脏或者折页等。几个放学后到店里少儿区看书的小学生反映,他们非常喜欢到新华里看书,因为新书多,环境漂亮,工作人员态度好,家长支持。

2.3 运行效果

由于配备了爱岗敬业的员工,新华里从开业伊始,不管是进店人流量、图书销售码洋都有很大幅度的提升,外界前来接洽合作搞活动的团体、人员络绎不绝,活动参加人员以及读者的热情日益高涨。

笔者通过新华里的微信公众号粗略统计发现,从开业到 2016 年 5 月中旬,新华里共举办面向读者的各类活动 36 场次。活动的主角有专家、学者、社会知名人士、外教以及家长等。开展的活动包括 I Read 读书分享会、音乐演奏分享、签售活动、妈妈故事会,甚至还举办了 3D 打印体验活动。

这些活动部分是新华里自己策划的,部分是社会团体借用场地举办的。对于合作方的选择,一是活动要与文化尤其是与图书有关;二是必须是正规的社团。场地一律免费提供。

以“春风书韵新华里”为主题的“2016 新华里首届读书月活动”也于“4.23 世界读书日”盛大开启,为期一个月。除了店内销售、借阅各种优惠以外,还策划了 14 场丰富多彩的活动,给读者不一样的阅读体验。现在的新华里已经在图书发行业内和社会上形成良好口碑,也逐渐成为了小寨商圈一张靓丽的文化名片。

2.4 对公共图书馆的借鉴意义

新华里是一个企业,需要通过图书销售获取利润来生存。不管出于什么样的初衷,新华里的这种改变,客观上是给西安市民增加了一处免费读书、交流和休闲的场所,更多体现的是一个企业对社会的责任担当,尤其是他们开展的读者免费借阅服务,已经把公共图书馆的公益性植入了商业活动,其改革的魄力和勇气是值得我们图书馆界钦佩和学习的。

时任上海图书馆馆长吴建中在中国图书馆学会

2015年会上发表了题为“2025年,图书馆‘长’什么样”的演讲,他认为,“到2025年,图书馆将成为知识中心、学习中心和交流中心。用一句话概括,图书馆不只是一栋建筑、一个机构,而是作为社会、经济与文化发展的助推器,图书馆与社会各界之间的关联度将更为密切。”^[4]吴馆长从大处着眼、高屋建瓴的概括,为未来十年图书馆尤其是公共图书馆的发展起到了方向上的引领作用,笔者表示高度认可的同时,认为尚有可以继续阐发的余地,故而不揣浅陋,在考察新华里 COFFEE BOOKS 的基础上,提出“公共图书馆将成为开放的公共文化综合服务平台”的概念,尝试描绘一下2025年公共图书馆的模样。

3 作为“开放的社会公共文化综合服务平台”的公共图书馆

3.1 概述

从新华里的形态和吴建中馆长的论述来看,公共图书馆完全有条件成为“开放的社会公共文化综合服务平台”。按照“互联网+”跨界融合、创新驱动、重塑结构、尊重人性、开放生态、连接一切^[5]的特点,这个平台上可以搭载的与社会公共文化有关的内容相当丰富。

目前,我国公共文化服务机构和场所除了图书馆,还包括博物馆、科技馆、文化馆(群众艺术馆)、青少年宫、音乐厅、影视剧院、以及书店和其他休闲娱乐场所等。从各个文化机构、场馆的名称我们不难看出,不论是从提供的服务内容、还是提供服务的对象来看,其都不能和公共图书馆相比。詹姆斯·旦特说过一句话“绝对没有任何一个地方卖的东西是所有人都喜欢的,只有书店能提供。”^[6]这句话完全可以改写成“没有任何一个机构提供的公共文化服务是所有人都喜欢的,只有公共图书馆能做到”。

3.2 公共图书馆能够成为“开放的社会公共文化综合服务平台”的优势

3.2.1 是由其性质和职能决定的

公共图书馆是由国家投资兴办,免费向社会大众开放,以全方位提供文献信息资源服务为主的公共文化场所,具有“保存人类文化遗产;开展社会教育;传递科学情报;开发智力资源”^[7]的基本职能。另外,还为社会大众提供了文化娱乐服务。公共图书馆

体现着公民享受文化资源服务的均等性、公益性,是社会大众获得继续教育和终身教育的社会大学,其服务对象具有“有教无类”的广泛性特征。

3.2.2 是主流文化体系功能的要求使然

公共图书馆是政府主导建设的主流文化体系的主干之一,是国家文化发展战略的重要组成部分,有责任有义务成为“开放的社会公共文化综合服务平台”。我国把“全民阅读”上升到国家战略的高度,以及公共文化服务体系建设的也为公共图书馆担当这样的社会责任提供了良好契机。

3.2.3 拥有庞大的专业服务团队

截止到2013年底,全国公共图书馆的从业人员有56 320名,专业技术人才39 440名,占到总人数的70%。其中副研究馆员以上的高级研究人员5 322人,具备理论研究潜力和丰富工作经验的馆员17 867人^{[8]449}。全国十几所大专院校每年还在源源不断地为其输送着经过专业训练的新鲜血液。同时,公共图书馆还拥有数量庞大的志愿者队伍。

3.2.4 具有完备的理论体系

不管是基础理论,还是应用研究,图书馆学都已经形成了完整的自有体系,可以对实践活动提供强有力的理论支持。公共图书馆还能与时俱进地不断创新工作和服务模式,从“知识的宝库”到“知识的喷泉”,再到“文献信息利用中心”,以及“全民阅读”“阅读推广”等活动的开展,都能时刻紧盯着社会大众对图书馆变化着的需求而动。对于新技术、新设备的应用有天然敏感性,使社会大众在利用图书馆的过程中,体验到科技发展带来的便利。

3.2.5 协作协调条块完整,互联互通全面顺畅

各级学会、各类协会级级密布,总分馆、图书馆联盟馆馆相连,高校与基层公共图书馆结对帮扶,形成了无所不及的纵向指导、横向协作网络。而互联网更是给馆际之间的信息分享和业务协调带来了极大便利。

3.2.6 拥有良好的服务场所,能够开展已经超越传统图书馆借阅服务内涵的各类文化活动,形成了许多图书馆文化活动品牌

截止到2013年底,我国共有各级公共图书馆3 112个^{[8]449},其中一级馆达到了859个^{[8]553},实际使用房屋建筑面积达到了1 158.5万平方米,阅览坐席81万个^{[8]422}。尤其是21世纪新建的基层图书馆,基本都

布局在城市中心区域,为贴近社会大众开展各种文化活动提供了便利。

除了传统的阅览室、书库,这些新建图书馆都非常注重空间功能的开发和利用,报告厅、展览厅、培训教室、电子阅览室、残障人士活动特区、独立的少儿服务空间等一应俱全。有些基层图书馆还开辟了文化活动室,开展传统文化方面的书画创作研究、诗词楹联创作交流以及音乐舞蹈欣赏培训、当地民俗文化表演展览等。据统计,仅 2013 年,全国公共图书馆举办各类活动就达到了 91 520 场次,参加活动人数达到了 4 411.24 万人次^{[8]449},各类讲座活动还以鲜明的区域特征,成就了自有文化品牌。

3.2.7 文献信息资源优势

公共图书馆拥有最强大的文献信息资源收藏功能。截至 2013 年底,全国公共图书馆馆藏各类文献数量达到了 74 896.05 万册,电子图书更是迅速增长到了 37 767.27 万册^{[8]449}。这些海量资源,为把公共图书馆建设成为“开放的社会公共文化综合服务平台”提供了强大的资源支持。

3.2.8 高度的社会认同感

公共图书馆认真履行自己的社会职责,不断创新服务手段,拓展服务内容,为社会大众提供了满意的文献信息服务和文化体验,完美体现了社会大众享受文化服务的均等性和公益性,赢得了全社会的高度认可。

4 公共图书馆作为“开放的社会公共文化综合服务平台”的形态

4.1 文献信息资源平台

收藏、整理文献典籍,并提供给社会大众使用,是公共图书馆的基本职能之一。在大数据和“互联网+”时代,图书馆更是通过强大的技术手段,源源不断地把各种介质的信息资源汇聚到一起,使图书馆真正成为收藏人类文明成果的宝藏之地。

4.2 学习交流平台

强大的文献信息资源优势,使得公共图书馆天然地成为了社会大众可以终身学习的平台。当分享成为社会大众推崇的人际交流方式,读者之间的思想沟通、碰撞、共享又为这个平台增添了具有时代特征的丰富内涵。

4.3 社会活动平台

公共图书馆的报告厅、展览厅、小剧场、音乐厅以及休闲娱乐空间等,扩大了图书馆服务职能,也为社会大众提供了更多的社会活动平台。而图书馆创客空间更是把创业“蜂巢”、交流和共享空间,以及技能学习和体验模式加以整合,使得公共图书馆的学习交流平台和社会活动平台完美地结合在一起^[9]。在学习和社会活动频繁开展的过程中,公共图书馆作为社交平台的属性也会日益彰显出来。

4.4 科技成果展示体验平台

科技发展对社会进步具有强大的推动作用,在互联网时代,这种作用尤其突出。然而,社会大众对科研成果的认识和体验,却缺少一个平易近人的场所,科技馆总是显得有些酷冷。公共图书馆完全可以分担一部分科技馆的职能,成为社会大众认识和体验最新科技成果的友好平台。

4.5 非物质文化遗产展示、体验平台

我国民族众多,地域差异性大,文化景观异彩纷呈,大多数基层公共图书馆就身处这样的文化氛围当中。在国家抢救非物质文化遗产的行动中,公共图书馆可以为其提供最终的展示和体验平台。

5 公共图书馆实现“开放的社会公共文化综合服务平台”的路径

5.1 从转变观念和行为模式开始

互联网的贡献之一就是人们能够超越所处的环境认识世界,思考人生,也为人们转变传统观念提供了现实观照。移动互联网的发展,更使每个个体随时都能“跳出三界外,不在五行中”。只有思想真正解放了,建立起具有开放性和联通性特征的互联网思维,才能认识到公共图书馆成为“开放的社会公共文化综合服务平台”的意义。把以管理为主的行为模式,转变为策划、服务、辅助为主的行为模式;把以文献为中心的工作对象,转变为以服务读者为中心,这样才能真正发挥“开放的社会公共文化综合服务平台”的作用。

5.2 做好人力资源准备工作

一是在事业单位人事制度改革的大框架下,做好人力资源的储备工作。二是要在人员知识结构和能力培养方面进行调整。文化素养、专业水平、语言

运用、科技知识、管理思维、服务意识甚至动手能力都将成为人员素质的考察要素。相应地,在职继续教育培训不能只局限在传统图书馆的业务工作方面,而是要以大文化的概念来布局,以提高工作人员适应快速发展的社会现实所需要的思维模式、行为准则为主要内容。三是建立稳定、专业、具有良好服务意识的志愿者队伍。四是外联引进专家学者作为智囊团体成为外围支援。

5.3 做好文献信息资源平台的路径

继续做好传统的收藏整理文献信息资源工作,在文献内容的揭示方面,把“方便内部管理”转变为“方便读者使用”,转变“文献资源是工作对象”为“读者使用对象”。

在资源建设方面,首先要拓宽渠道,善用社会资源。公共图书馆目前拥有的 37 767.27 万册电子图书中,与其他机构免费共享的就达到了 12 563.89 万册,占到了总量的三分之一强^{[8][49]}。要善于积极推动社会力量对公共图书馆资源建设的公益性捐助活动。第二,以本地文化为主题,加大文献资源的自主建设。比如全方位采集本地民俗活动现场资料进行加工整理,形成自己的特色数字资源。第三,还要构建资源保障体系,通过协会、总分馆体系、图书馆联盟等实现真正意义上的资源共享,利用互联网把远程访问数字资源变成人们信息素养的日常习惯。第四,深度挖掘诸如 RFID 等现代技术功能,使社会大众在无人值守的环境里实现自我管理和自主借阅服务,把文献资源的利用变得更加自由和便捷^[10]。

5.4 做好学习交流及社会活动平台的路径

通过优化空间布局,在开放式的大开间内,实现区域功能的小格局化。通过硬件设施的人性化设计,营造浓厚的学习氛围。各区域科学规划、功能清晰、设备精良,让社会大众在参加任何一项社会活动时都能感觉到图书馆的专业素养。做好环境美化,为功能服务锦上添花^[11]。

开通官方微博、QQ、微信、易信、App 等平台 and 方式,与社会大众建立起良好的沟通渠道,并通过这些渠道随时传递各类活动和资源信息。以全覆盖的无线网络,使馆区内个体之间实现实时联系和沟通。引导创建兴趣朋友圈,凸显图书馆的社交功能。

5.5 实现科技成果展示、体验平台的路径

利用信息资源优势,即时追踪科技研发前沿动

态,保证图书馆对科技发展趋势的把握。对于已经成型的高科技产品,全面提供信息资料服务的同时,在经费能够保障的前提下,大胆引入实物,展示宣传。并聘请专业人员宣讲、演示,提供类似新华网的 VR 全景体验技术空间和设备^[12],让社会大众及时体验科技发展带来的喜悦。比如 3D 打印技术、无人机(模型)、智能机器人、可穿戴智能移动设备等等。

5.6 实现非物质文化遗产展示、体验平台的路径

加强与非遗文化机构以及政府相关部门的联系,将非遗文化的实物或者视屏资料收集展示到图书馆,不定期邀请非遗传承人举办讲座、演示活动。图书馆可以比较有利地从与文献有关的方面做起,比如开展让读者体验雕版印刷、活字印刷、碑拓制作、写本临摹、书籍装帧等等活动,增加大家对文献资源本体的认识,提高阅读兴趣。通过视屏资料或者图片,展示造纸、制墨、毛笔制作的过程等。

5.7 实现从“互联网+”到“图书馆+”的路径

如果“互联网+”就是要实现互联网加一切传统行业的话,那么“图书馆+”就是要一切与文化有关的因素、甚至是一切与大数据有关的因素与图书馆相加。

新华里咖啡书屋是传统的实体书店加公共图书馆以及其他综合文化平台,它与被专家认可的以“三味书咖”城市阅读联盟建设为标志的“江阴模式”,都是“互联网+”时代典型的跨界融合^[13],而温州“城市书房”则属于图书馆在空间拓展方面的自我成长^[10]。苏州等一些城市的市民与在校学生所持的城市功能卡,直接具备了公共图书馆读者证的功能,则是当地政府打造智慧城市的先见之举。

以上几种模式在思想观念比较前卫、经济发达的东南部地区,具有很强的可复制性。但是,在仍然没有完全摆脱吃饭财政的中西部不发达地区,就不能简单生搬硬套。在这些区域,三馆合一的状态仍然比较多,基层公共图书馆要想把图书阅读活动植入到当地的各项文化活动中去,在坚持“送书上门”的优良传统以外,更要放下身段,与民俗文化、广场文化等群众喜闻乐见的文化形式结合起来,把图书文化巧妙植入,多元开展阅读推广活动、文化讲堂等,增加图书馆的吸引力和凝聚力。

5.8 通过互联网,最大限度地整合资源为我所用

占绝大多数比例的基层公共图书馆,不管是从

馆舍面积还是馆藏文献资源数量,要想独立实现“开放的社会公共文化综合服务平台”的职能,肯定有力不从心之感。因此,要积极争取“全国文化信息资源共享工程”“数字图书馆推广工程”等国家工程的支持,及时更新设施设备,联通外部信息资源系统,把网络世界无限的信息资源拿来为我所用。

5.9 不能忽视宣传推广的重要作用

通过宣传推广,扩大公共图书馆在社会上的影响,使图书馆真正成为一个城市、一个区域的文化标志。在具体措施方面,一是要广泛建立通道,如电视、路牌及户外 LED 屏显、移动手持设备等。二是内容方面可以全方位涉及图书馆的整体业务,诸如特色资源、空间布局、服务举措、活动预告、榜样人物,等等。CCTV 各个频道播放的以“阅读”为主题的公益广告连篇累牍,却鲜见有整体宣传图书馆的公益广告,这应该被看作是图书馆不善宣传的一个例证。三是把美好的说辞变成切实的关爱,为到馆读者提供带有图书馆 LOGO 的文具、日常用品、书袋、雨伞、书签等,也会收到意想不到的广告宣传效果。

5.10 善于争取政策和资金支持

《国家十三五规划纲要》中关于“完善公共文化设施网络,加强基层文化服务能力建设。加大对老少边穷地区文化帮扶力度……”^[14]的论述和《公共图书馆十三五规划》,是公共图书馆在未来阶段发展的政策性依据。但是,这些宏观政策的落实还需要地方政府制定切实可行的具体措施,这其中尤其需要图书馆人自己的努力争取。

目前,公共图书馆的财政支出与其他国有企业、政府机关一样,统一纳入了政府采购体系。这一制度保证了财政支出的规范有序,规避了许多不合理因素。但是,公共图书馆是每天开放的公共文化场所,突发性事件出现的几率较大,对于读者提出的需要“花钱”的建设性意见,通过正常的申报审批程序会费时较长,容易积淀成为读者认为图书馆不作为的负面意见。因此,公共图书馆争取能够与政府财政部门建立灵活机动的资金审批机制,保证在新举措的开展和新设备的投放方面提高时效性,给读者提供满意的服务。

6 结语

对于大多数人来说,十年前还看似遥不可及的科技发明,在今天已经成为了我们追求更高生活品质的生活利器,并不断改变着大家的思维模式和生活方式。当我们把“手持智能移动设备、随时随地享受人类文明成果、通过网络把自己幻化成一个小小的数据源”当成一种习以为常的生活状态的时候,在 VR、AR、MR 已经呼之欲出的年代,也许没有人能够对未来做出哪怕最低限度的准确预测,我们所描绘的图景也许在科技发展的过程中只能留下惊鸿一瞥。但我们愿意相信,面对飞速发展的外部世界,面对新华书店打出的“实行国有实体书店变身永不闭馆的全民图书馆”的旗号^[15],以及“新华里”们的奋然前行,公共图书馆已经做好了迎接一切可能的准备,并在其中发挥出自己独特的作用。

参考文献:

- [1] 狄蕊红.新华里全新业态逆势而上[N].华商报,2015-12-22(B6).
- [2] 徐明徽.亚马逊实体书店初体验:吐槽多过惊喜[EB/OL]. (2015-11-06)[2016-05-21].<http://tech.163.com/15/1106/12/B706GMEt000915BF.html>.
- [3] 李婷婷.当当第一家实体书店将落户长沙 计划 3 年开千家[EB/OL].(2015-03-03)[2016-05-21].<http://www.linkshop.com.cn/web/archives/2015/338061.shtml>.
- [4] 华政.2025 年,图书馆“长”什么样 吴建中在中国图书馆学会 2015 年会上的演讲[EB/OL].(2016-01-23)[2016-05-21].http://news.xinhuanet.com/local/2016-01/23/c_128658954.htm.
- [5] 马化腾.互联网+国家战略行动路线图[M].北京:中信出版社,2015:5.
- [6] 谭雪莉.英国最大连锁书店总经理:实体书店扭转颓势须增强“体验感”[EB/OL].(2016-05-13)[2016-05-21].http://news.xinhuanet.com/shuhua/2016-05/13/c_128979343.htm.

(下转第 84 页)

·探索与创新·

公共图书馆读者档案数字化体系的建立与管理^{*}

李华英

(浙江图书馆 浙江杭州 310007)

摘要:文章从读者服务的现代化角度出发,对读者档案数字化体系进行了概述,提出了读者档案数字化体系建设的必要性和可行性,并对常见问题进行初步探讨。

关键词:读者档案;数字化体系;公共图书馆

中图分类号:G250.71

文献标识码:A

Establishment and Management of a Digital System of Readers' Files in Public Library

Abstract This paper summarizes a digital system of readers' files from the perspective of modern reading services, expounds on the necessity and feasibility of the construction of a digital file system, and also tentatively discusses common problems.

Key words reader's file; digitization system; public library

1 概述

迅速发展的现代信息技术,极大地推动了图书馆事业的发展。作为传统的公共文化服务机构,如何适应现代化进程,并不断提升服务品质是图书馆读者服务工作者面临的重要课题。

图书馆每年都会新增大量的读者,与此同时,读者的相关信息也在不断发生着变动,这对图书馆传统纸质档案的管理和保存提出了巨大的挑战。为了能够更好地对读者信息进行记录与变更,实现对读者档案的全面监控,本文提出了读者档案数字化体系的概念。读者档案数字化体系是指以计算机技术、数据库技术为基础的现代化读者档案信息系统,通过与传统档案管理中人、财、物的管理模式相结合,从而产生的信息综合体。主要包括:读者档案数据的录入、管理、修改、查询、删除、统计等信息系统操作

行为以及相关的信息利用行为,其目的在于提升读者服务质量。与传统读者档案管理相比,主要有4点区别:

(1)全数字化录入与存储。按一人一档的原则,为每位读者建立电子档案。以身份信息采集、数码摄影、系统文献利用数据等数字化形式记录该读者所有的注册信息以及在馆行为。如读者证申请时身份证或支付宝信息读取,读者证升降级、挂失、补办、用户协议填写等一系列纸质表单的数码摄影储存以及其他业务办理中的电子签名,等等。

(2)档案具有法律效应。所有信息通过身份认证并在读者利用图书馆的过程中日趋完整,所有的信息操作行为均获得用户授权;使用数字化手段利用、存贮读者档案实现有序管理;档案生成即时有效,系统按层级权限管理具备较高安全保密性。

(3)可提供个性化服务特色。对读者文献利用和活动参与等情况的掌握,便于提供个性化文献推荐、

^{*} 本文系浙江图书馆2014年度课题“读者档案数字化体系的建立与管理”(项目编号:1403)的阶段研究成果。

活动推送等特色服务。对读者消费、场馆选择、到馆时间等动态行为进行分析,为科学建馆和提升用户体验提供数据支撑。

(4)储存、查询便捷。解决传统的储藏需要大量物理空间的困难,读者档案数字化体系只需要少量的虚拟存储空间,并定期维护备份便可保证档案的安全及完整性。在查询方面,通过关键词等条件的设置,无论是精确查找还是模糊查找,电脑代替人工从几十万读者档案中检索排查都极大程度地提高了工作效率。

2 读者档案数字化体系现状

2.1 纸质档案为主,查询不便

纸质档案的保存有着诸多难点:纸质档案规模随着读者群体的增长、行为变化而逐年扩大,管理成本日益增高,同时纸质档案对于温、湿度等保存环境有较高的要求。档案的安全性也存有隐患,未及时入档的纸质档案难以发现,档案遗失后没有办法恢复。读者档案调取频繁,查询不便的问题更是严重困扰着实际工作。

2.2 综合配置不全,无整体性

现行读者档案仅仅只是管理读者证、记录借还书的工具,并没有设专人负责统一管理,只有涉及重点读者服务工作,才能进行相关统计分析以及开展有针对性的专项服务。此类读者服务因此缺乏整体性,同时由于未能引入专门管理,读者个性化、数据化档案的建立也难以实现。

2.3 功能性不完整,缺系统化

现有的读者档案只存有姓名、性别、证件号码、电话等基本信息。此类信息不足以为技术部门、采编部门、流通部门等部门开展工作提供决策性依据,此外相关统计数据未能得到有效利用。如能增加读者借阅文献、喜爱参加的活动、阅读喜好、场馆使用、到馆时间等信息,并结合在餐厅、商店等地的消费习惯,在系统化和整体化的基础上对读者行为加以分析,则更有利于开展便捷专业的服务,极大提升读者的服务体验。

2.4 系统档案为辅,内容不全

读者对于现行数字化档案的认可程度不高,部分读者在面对不利的系统信息时,都会下意识地认为

是系统信息出现错误,因此难以将系统信息作为有效的证据。档案系统的查证功能没有得到有效的实现。此外,现行的读者档案系统内容也主要以读者的基本信息为主,阅读习惯、阅读偏好等方面的信息未得到充分体现,在相关的信息推送方面未能形成完整系统的服务。

3 建立读者档案数字化体系的必要性与构想

3.1 读者档案数字化体系的必要性

读者档案是图书馆发展进程中一种重要的信息资源,面对飞速发展的信息时代,传统的读者档案管理模式已经显得较为滞后。因此,读者档案数字化体系是应时代需求而产生的,其在读者服务中的作用更加明显和重要,主要有以下几点必要性。

3.1.1 年轻一代的数字化需求

数字化年代,谁能占领科技创新的先机,谁就获得久盛不衰的竞争优势。作为数字资源主要利用者,越来越多的年轻人倾向于通过数字化的方式获取图书及相关信息资料。同时数字化带来的查询方便、使用便捷、海量存储,无需实体界面、服务不受地域和时间的限制等优势使得各个行业都开始着手数字化系统的建设,数字化管理系统已是大势所趋。

3.1.2 读者对于服务要求的提升

随着知识型读者对于信息服务需求的不断提升,各种不同形式的知识提供将成为图书馆事业的新重点。互联网时代流行定制化生产服务,在这个新模式里“用户想要什么就做什么”,了解读者需求,有选择性地为服务对象提供多样性的信息产品是未来读者服务工作的重点。通过读者档案数字化系统,第一时间向工作人员提供服务依据,弥补传统工作人员在知识性和准确性方面的不足。

3.1.3 将使管理工作更加便捷

电子技术的迅猛发展以及其他行业的成功案例都给读者档案数字化体系的建立带来了可能。尤其是银行系统在证件签字方面的有效性和合法性对于读者档案数字化具有很大的借鉴意义,在签名的同时采集图片存储证件的电子照能在与读者纠纷时作为有效证据。在图书借还服务中,也可以采取指纹确认的方式来规避不必要的风险,从而带给管理工作更多的便捷。

3.2 读者档案数字化体系战略构想

读者档案数字化体系构想将以浙江图书馆为案例进行推演,主要讨论信息系统、辅助系统、相关配备三方面。

3.2.1 读者档案数字化系统阐述

读者档案数字化系统的功能组成如图1所示,其主体由单位文件管理、现行文件管理、历史文件管理、登录选项设置和拓展选项五部分构成。其中在登陆时需要验证用户名、密码以及指纹,保证权限的私密性。对于非法登陆将予以拒绝与记录,从而确保系统安全性。

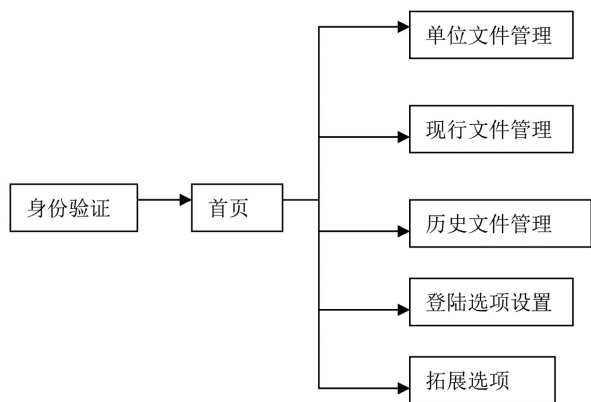


图1 读者档案数字化系统功能组成

单位文件管理主要是指工作人员权限下的服务内容,主要包含以下子系统。联系方式、行业通告、图书馆通知公告、部门通告、活动通告、其他信息检索、反馈与互动。该子系统可具备公告发布的功能,特别是对工作中针对读者档案业务开展情况发生变动时给予公告提醒,并且创建简易局域联系工具,可确保网络安全的前提下方便工作人员内部沟通交流。

(1)现行文件管理包含以下子系统。读者基本信息收录、读者借阅信息收录、读者阅读偏好信息收录、读者来馆信息收录、读者消费信息记录、读者特殊信息记录。其中对读者的相关信息进行收录,可以通过姓名、证件号、时间、电话号码、书名等进行查询以及模糊查询,进一步提高系统的执行能力。在对读者文献利用信息的查询上,可采集或利用图书馆业务系统相关数据。在数据库存储的选择上,宜采用ACCESS技术,采用ADO技术进行访问,以节省空间、提高支持性。

(2)历史文件管理包含以下子系统。读者基本信息收录、读者借阅信息收录、投诉意见管理、读者个

性化服务管理、读者特殊信息记录。现有的信息系统在逐渐录入新系统的过程中会有大量的数据需要导入,在某一时间节点前的信息将录入此系统。

(3)登陆选项设置包含以下子系统。用户名、基本信息、登录密码、登陆密锁、用户权限、我的信息等。该选项按层级设置,根据使用人不同,设置权限管理,保证系统的安全性。

(4)拓展选项包含以下子系统。数据统计、数据维护、数据备份、云端管理等。其中统计项目需要包含不同时间点的借阅量分布查询,结合门禁系统、RFID技术的数据进行统计。

3.2.2 读者档案数字化辅助系统阐述

(1)积分系统。对于一个系统产品来说,对用户进行激励是为了让用户更多地使用其产品或者服务,这样才能实现其价值。而积分体系就是比较常用的一种对用户的激励方式。针对读者对本馆文献的利用量、活动参与度以及道德行为等的评价产生积分,具有对读者行为进行正确引导和增加读者粘性的作用。

(2)消费系统。随着现代图书馆服务产品的增加和读者文化消费观念的提升,图书馆信息服务、文创产品、休闲餐饮等消费越来越为大众所需。在读者档案体系中建立消费系统,利用支付宝、微信等手段完成支付,后台服务器记录存储使用者、使用时间、内容、费用等详细消费数据并生成报表,便于管理、统计和分析。

(3)个性化推荐系统。将读者的动态活动数据作为个性化图书馆推荐活动的切入点,将读者文献使用、活动参与、服务定制等馆内行为与后台数据进行匹配,完成馆内活动和文献的自动化、高精度推荐。同时也为图书馆组织和举办活动的方向和类型提供参考。

3.2.3 读者档案数字化系统相关配备

(1)人员方面:需要专门的系统人员进行维护。注重使用人员的培训,注重人员业务分析能力的提升,推动系统的继续开发与完善。使用人员可与现有读者服务岗位工作交叉,并与重点读者服务相结合。

(2)设备与维护方面:需要购置数据读取设备、拍照设备、电子录入设备、主机等设备。初次投入需要一定的资金配合,后期根据实际需求提供系统升级考虑。在系统与设备维护方面,需要建立相关流程,

如定期系统升级和维护、若干年限内硬件更新等。

(3)沟通配合方面:开发部门、使用部门、管理部门间需有效配合及时沟通。使用部门建立用户系统使用日志,便于管理部门纠错修复与优化服务界面。

4 读者档案数字化体系常见问题的处理以及修正

4.1 读者原始信息错误无法找到原始信息

对于现存原始信息是军官证、学生证等证件,或者因为早期人工录入错误、身份证自动升位错误造成与读者身份信息不匹配的问题,由于涉及到押金这一遗留问题,新的读者档案数字化系统在原数据库数据综合导入的基础上,建议采用模糊检索方式来解决相关问题。

4.2 读者文献逾期、丢失,各种费用的缴纳等信用问题

根据读者在图书馆的借阅行为形成可见的条目记录,按一定标准制定信用积分,作为日常业务处理参考依据。以提升或降低服务等级的方式,逐步引导和培养读者利用图书馆的良好习惯,减少公共资源的浪费,为读者与图书馆之间架起信任与沟通的桥梁。

4.3 图书归还与借阅规则知晓问题

很多读者在借阅图书后,容易忘记归还日期,因此普遍希望图书馆能够提供归还提醒服务。读者档案数字化系统可根据读者需求,与微信或其他信息

通讯应用平台相结合,向读者发送动态提示信息。

针对读者知晓图书馆相关规则的问题,可以在读者证办理时以电子签名的形式,签署对读者协议所有条款的阅知,并利用拍照技术形成电子档案存储备案。

4.4 荐购图书和查找图书

读者档案数字化系统可以在一定时间内以系统短信或者应用平台信息的形式回复图书荐购的信息。在查找图书方面,可以与图书馆检索系统对接,完成文献检索,提供馆藏信息并配合成熟的导航定位技术锁定图书,给予图示指向。

4.5 自动推荐图书

针对读者阅读习惯、阅读兴趣、研究方向、社会热点进行数据分析,可根据所需文献上架的时间、借阅量、文献类别等条件,推荐生成新书单、经典书单等等供读者选择定制,完成图书的个性化推荐。

5 结语

读者资源是公共图书馆最为重要的资源。脱离读者,公共图书馆即失去了生存和发展的基础。读者档案数字化体系的建立和利用,极大提高了读者档案资源的查询和使用效率,规范了读者档案的管理。通过读者档案数字化,使公共图书馆在广泛收集读者档案信息的基础上,进一步了解读者需求,制定有针对性的读者服务策略,实现读者档案资源的变藏为用。

参考文献:

- [1] 周莉. 基于读者档案的高校图书馆服务社会创新策略研究[J].图书馆工作与研究,2013(2):29-31.
- [2] 姜欣. 公共图书馆纸质档案信息数字化探究:以辽宁省图书馆为例[J].图书馆学刊,2010(8):47-49.
- [3] 闫巧琴. 图书馆个性化服务与数字化用户档案管理[J].档案管理,2016(3):75-77.
- [4] 张映娣. 图书馆用户档案的建立、管理与应用评说[J].浙江档案,2005(3):36.
- [5] 朱会华,杨桂珍. 浅析高校图书馆档案数字化建设[J].绥化学院学报,2012(4):179-181.
- [6] 胡凤萍. 基于数字图书馆建设中的读者档案研究[J].兰台世界,2013(6):119-120.

作者简介:李华英(1980—),女,浙江图书馆馆员。

收稿日期:2016-09-30

·探索与创新·

互联网背景下的校园读书亭构建探索

王毅蓉 刘泉凤 金玲娟

(浙江水利水电学院图书馆 浙江杭州 310018)

摘要:文章以当前互联网为背景对大学生阅读特点进行分析,并在此基础上提出了对校园读书亭的构想与探索。文章指出,图书馆在网络环境下其功能及服务面临巨大的冲击和挑战,构建校园读书亭使图书馆资源得以最大限度的利用,是提高图书馆图书借阅量的途径之一。

关键词:互联网时代;在校大学生;校园读书亭

中图分类号:G258.6

文献标识码:A

Exploration of Construction of Campus Reading Kiosks in the Age of Internet

Abstract The paper analyzes characteristics of university students' reading in the age of Internet, and proposes design and construction of campus reading kiosks. It points out that in the age of Internet, libraries are faced with vast shocks and challenges in terms of functions and services. Constructing campus reading kiosks could help to maximize the utilization of library resources, and is a good way to increase book loans in libraries.

Key words age of Internet; college student; campus reading kiosk

1 校园读书亭构建背景

我国互联网正面临空前迅猛发展的浪潮,根据中国互联网络信息中心 CNNIC 发布的第 38 次《中国互联网络发展状况统计报告》,截至 2016 年 6 月,中国网民规模达 7.10 亿,互联网普及率达到 51.7%,较 2015 年增加了 1.3%^[1]。就学历结构而言,学生网民所占比例远远超出其他行业,占据首位。互联网为学生提供自主阅读的广阔平台,传统的纸本阅读正遭遇前所未有的冲击。电脑阅读、手机阅读、掌上阅读等数字阅读的出现改变了很多人的阅读方式,也改变了对图书馆的印象。大学生对传统纸本图书阅读的兴趣减失,无法静心阅读,而“快餐式阅读”受到越来越多学生的青睐。建立校园读书亭为拓展图书馆读者服务方式开启了一个全新的模式,图书馆变被动

服务为主动“走出去”服务。实施“走出去”服务战略,目的就是为读者提供更为方便快捷的服务,这种服务的便利性主要体现在时间和空间上。另外校园读书亭注重读者的主体地位,一改以往读者被动接受式服务,不再局限于图书馆内进行图书的借阅、归还,为读者提供自主选择的权利。

校园读书亭的建设构想来源于杭州市所设的“漂流书亭”。“漂流书亭”的创意发端于杭州本地一家媒体 2012 年的一项调查,该调查结果显示,伴随着互联网的兴起和生活节奏的加快,公众的年均图书阅读量大幅度下降。为更好地提升城市的文化氛围和公众阅读习惯,同时提高图书的阅读率和利用率,《钱江晚报》与有关部门合作,投放了首批“漂流书亭”。构建校园读书亭目的是使图书馆的藏书流动起来,提高图书馆文献资源利用率,学生可以最大限度地自由享用图书馆的各种文献资源。其最终目的

是吸引更多的读者走进图书馆,更好地利用图书馆,同时使读书亭成为校园的一道独特的风景,成为美丽的校园一角。

2 网络时代背景下的在校大学生阅读特点

随着互联网的不断发展、学生网民的不断增加,“电子阅读”成为一种阅读趋势。手机阅读快餐化的碎片阅读已然席卷各大学校园。相反,传统纸质阅读方式正在离我们渐行渐远,现在的大学生习惯在改变,很少有人去深刻体会手捧图书的慢阅读。从笔者所在学校近 10 年图书外借情况中可以看出,2006 年学生人均借书册数为 21.24 册,至 2011 年生均借书册数降至 6.21 册/年,2013 年生均借书册数仅为 3.41 册/年,其中降幅最大的是 2007 至 2008 年,生均借书册数由 17.43 册/年降为 11.37 册/年^[2]。数据表明,传统纸本图书流通量随着在校生人数增加而逐年减少,直到 2014 年与 2015 年,全年的外借册数才逐渐上升。由此可见,大学生对纸本图书的阅读兴趣渐失。

此外,从我校 2015 年统计的一份大学生阅读现状问卷调查结果中看到网络时代本校学生对纸质图书信息需求的一些特征:平均每天阅读书籍(除教辅类书籍,包括电子书)在 1 小时以下的占 33.10%,1~2 小时的占 28.10%,2~3 小时的占 13.40%,超过 4 小时以上的占 17.9%,这个数据表明大学生的阅读易受到外界因素的影响,时间无法保证。平均每周阅读书籍(除教辅类书籍,包括电子类书)的频率分别为约 26.40%的同学选择阅读书籍,约 32.70%的同学每周 1~2 天的频率阅读书籍,而处于从不阅读状态的同学占到 10.50%。调查中我们也发现有近 42.60%的同学从不阅读报纸,只有 7.2%的同学有每天阅读报纸这一习惯。利用手机客户端阅读的学生占 39.20%,另外有 33.80%的同学选择了网上浏览阅读的方式,有约 26.50%的同学选择翻阅纸质书籍的方式,这个数据也表明了数字阅读的方式已然成为了一种发展趋势。有超过半数的同学是出于自身兴趣爱好去读书,说明阅读对于大学生们来说,并非是绝对功利的。大多数学生的阅读是出自兴趣爱好,提高个人素质。在被调查的学生中有 50%的同学选择在宿舍阅读书籍,有 24.70%的同学选择在图书馆进行阅读,仅有

9.1%的同学选择在书店阅读,可见学生宿舍依然是学生最多选择的读书地点。

在该项调查中,有超过 1/3 的学生认为制约阅读的因素是因为学习忙,没时间阅读(专业知识,研究生、公务员、英语、职业技能备考等);1.3%的学生填写忙着找实习单位、找工作。另外,他们在读书过程中的主要困惑是什么这一选题中,选择不知道读什么书的占 29.58%,不知道怎么读书占 19.0%,表明当前大学生对于读什么书、怎么读书仍处于较迷茫的状态,需要图书馆进一步加强对学生进行这一方面的宣传力度。通过调查,我们了解到本院学生阅读的书籍最主要、最喜爱类型占居首位的是文学、艺术类,为 39.4%;其次是职业、励志类,占 14.6%;排在最后的是科技类,仅为 1.0%。此外,当前学生选书标准占比最多的是以休闲、情感宣泄、体悟人生为主,达 43.4%;有 32.10%的人对各领域知识都充满好奇,涉猎的题材广泛;排在最后的是深入钻研,力求掌握某领域的全貌的书籍,仅 5.7%,这说明现在的学生他们在生活中感受到压力大,需要有一个地方可以得以宣泄放松自己,同时也说明他们对某一专业领域深入学习的程度有限。

3 互联网时代校园读书亭的构建

3.1 校园读书亭的构建意义

随着互联网时代的到来,读者对图书馆提出了越来越高的要求。校园读书亭的构建可以进一步拓宽为读者服务的时间和空间,打破图书馆的地域限制,实现图书馆无处不在的理念。

首先,校园读书亭是大学生成长的需要,能够帮助培养大学生们良好的阅读习惯,让大学生终身受益。通过构建“校园读书亭”,让每一个人在青少年时期都养成良好的读书习惯,同时对于建设书香校园也将是一个巨大贡献,对于建设学习型校园也能产生良好的带动和促进作用。

其次,它是传统阅读的捍卫者,为人们提供宝贵的精神食粮。互联网信息传播,具有碎片化、浅显化的特征,刷屏式阅读虽然能获取不少资讯类信息,但深度阅读甚至思辨性强的阅读则鞭长莫及,长期阅读也更容易让人疲惫。报纸杂志等作为纸质出版物,信息更权威,更容易培养人的思辨能力。校园读

书亭提供这样的一个平台,它让纸质阅读触手可及。

再次,它能带动一种读书风气,是一处文化景观。曾经的报刊亭前人头涌动,大家争着看最新一期报纸杂志的头版。高校学子往往都“身在校园,胸怀天下”,报刊亭为大家打开眺望世界的一扇窗口,熙熙攘攘的读报队伍潜移默化地感染着莘莘学子,营造了一种浓浓的读书风气。那些围绕在报刊亭边的读报人是校园里一道文化景观。

因此,高校读书亭不只是一种大学生的生活方式,也是对传统阅读的坚守。高校作为思想最自由、文化最活跃的場所,应该努力守护这些文化場所,不该任由网络之波冲击,消解校园的文化氛围。从这个角度看,培育以报刊亭为载体的文化景观,尤有必要^[3]。新时代的大学生所要接受的不仅仅是快餐式的网络化阅读,也要接受纸本图书的深度阅读。网络化阅读容易受到外界的干扰,而传统纸本图书的阅读却是一种深度阅读,这其中的美妙,非亲历而不能知。因为读书,是一项个性化的体验与感受,这是你一个人的事情,是一个人的感受、一个人的思考。

3.2 校园读书亭构建办法

3.2.1 选址

首先,校园读书亭的选址应体现便利性,可以在学校范围内选择学生人数最密集而且去得最多的地方,如教学楼、体育馆、行政楼、实验楼、学生活动中心、学生公寓、食堂等区域设置校园读书亭。尽量在大楼或者大厅的正门口,这样即使下雨也不会受到影响,可以让同学们随心所欲地阅读心仪的图书。

其次,选择地址也要考虑安全性,如很多学校新教学楼群的主入口广场和室外楼梯采用人造大理石铺装,每逢冰雪天气,地面光滑,行走困难,因此选址要尽量避开这些位置,以体现图书馆对读者的细心关怀与体贴。读书亭把读书带到学生身边,为广大读者开展图书资源的推送服务,可以使图书馆资源得到充分利用。校园读书亭作为校园阅读推广活动的場所之一,拉进了图书馆与同学们之间的距离,使读者阅读需求就近得到满足。

3.2.2 外形设计

校园读书亭的外形设计应追求简洁明了,最好构思设计成一本厚厚的图书外形式样,这样可以培养学生的阅读兴趣和对图书的热爱,并逐渐培养起

学生对图书馆的热爱。同时,还需要在读书亭的旁边标明图书馆联系电话,以方便读者及时与工作人员进行沟通。

另外,校园读书亭的外形设计也可参考如国外街边的一些富有创意的读书亭设计,每个读书亭都有特色鲜明的设计风格。例如,纽约建筑师协会同文化社团就在纽约市中心设立了一个趣味“图书馆”,其实是一个鲜黄色的小亭子,由一个倒立塑料罐改装而成,并设计成半封闭空间,行人可在里面安静地阅读。此外,小亭子上还有众多探望孔,增加了读书以外的乐趣。

3.2.3 图书的陈列

一个读书亭大致可以摆放400至500本左右的图书。书架设计分四排:第一排可以是教师参考书;第二排是学生专业类书籍;第三排是文学艺术类的书籍;最下面一排放置过期的杂志,可以让学生带走无需归还。图书馆每年有许多的期刊需要处理,这样就可以重复再利用,更好地发挥图书的价值。此外,这里也将成为每一届毕业生离校捐赠图书的場所。

3.2.4 读书亭管理办法

(1) 开展学生自主管理的模式

选拔学生图书管理员,调动学生的积极性。开展学生自主管理的模式,发扬学生主人翁的精神积极参与图书馆校园读书亭管理。学生自主管理具有教师管理所不能替代的作用,不仅搭起图书与学生们之间的桥梁,更好地为同学们服务;在参与管理的过程中,还能带动全体学生提高信息意识和读书意识,同时在学生群体中造就“以能当上校图书管理员为荣”的优越感和使命感。

(2) 组织管理员培训

对于被录用的学生管理员,图书馆对他们进行必要的培训。重点向他们介绍图书馆的工作宗旨、任务、纪律,明确做图书管理员的目的。将图书馆的藏书情况、排架规则、开放时间、借还步骤等向管理员作较详细的介绍,同时传授他们一些图书馆图书分类方面的知识,组织他们学习图书馆的管理规章制度。通过上岗前的培训,使学生管理员的思想和业务素质得到快速提高,为顺利开展读书亭管理工作奠定基础。

(下转第89页)

虚拟化及 Docker 轻量容器技术在高校图书馆中的应用*

陈军相 李桂杰

(杭州电子科技大学图书馆 浙江杭州 310018)

摘要:以云计算技术的不断发展为切入点,介绍了 Docker 轻量容器技术的基本内容,进而介绍了高校图书馆数据管理过程中所采用的虚拟化技术的现状,并指出目前多数高校采用的完全虚拟化技术存在的问题。随后指出了 Docker 容器技术是如何来破解这些问题的。由于 Docker 是新兴的容器技术,所以依然存在很多需要完善的功能。最后,结合重量级虚拟化技术以及 Docker 容器技术的发展现状,对 Docker 在高校图书馆中的应用作了发展展望。

关键词:Docker;虚拟化;图书馆应用管理;应用安全

中图分类号:G258.6;TP308

文献标识码:A

On Application of Virtualization and Docker in Data Management of University Libraries

Abstract This paper introduces the continuous development of cloud computing and the Docker container technology. Then it talks about the current state of virtualization technologies applied in data management of university libraries, and points out main problems of full virtualization technologies that are used by most universities. After that, this paper explains how Docker solves these problems. Also, this paper admits that Docker is a newly developed lightweight container technology, and has many functions yet to be improved. At last, this paper expresses expectations for use of Docker technology in university libraries.

Key words Docker; virtualization; library application management; application security

1 引言

随着虚拟化技术的不断发展,云计算服务已经获得了快速的发展,并且在商业领域获得了非常广泛的应用。云计算服务目前可分为公有云、私有云、混合云。公有云构建在互联网之上,任何已付费的用户都可以访问^[1]。国外有亚马逊云服务(Amazon Web Services)、谷歌应用程序引擎(Google App Engine)、微软的 Azure。国内也有阿里云、腾讯云等云服务提供商等。私有云构建在局域网内部,私有云的可访问权限限制在一定的范围内,可以为本地用户提供灵活的、敏捷的私有云基础设施^[2]。云计算服务的发展极

大地依赖于虚拟化技术,同时反过来促进了虚拟化技术的发展。虚拟化技术包括完全虚拟化技术、半虚拟化技术和容器技术。完全虚拟化技术是通过虚拟机监视器对底层的硬件资源进行管理,将单个物理主机分成若干个相互独立的部分,每个部分对应一台独立的虚拟机,虚拟机上运行独立的操作系统,从而有效利用主机的物理资源^[3]。半虚拟化在完全虚拟化的基础上,把客户操作系统进行了修改,增加了一个专门的应用程序接口,将客户操作系统发出的指令进行了优化。容器技术则为应用程序提供了隔离的运行空间,每个容器内都包含一个独享的用户空间,对容器的变动并不会影响其他容器的运行,也就是说,容器技术采用的是一种轻量化的虚拟化。Dock-

* 本文系浙江省教育厅项目“高校图书馆移动参考咨询系统的模型设计与实现研究”(项目编号:Y201533083)的成果之一。

er 则是容器技术的最典型代表,它不依赖于任何操作系统、开发框架和程序语言,具有将应用程序及所需要的环境快速打包发布的能力。

2 虚拟化技术

2.1 完全虚拟化技术和半虚拟化

完全虚拟化技术又叫硬件辅助虚拟化,在虚拟机和宿主计算机之间加入了一个软件层 Hypervisor,即虚拟机管理程序^[4]。完全虚拟化技术可以追溯到20世纪六七十年代,IBM 对大型机所进行的虚拟化研究。完全虚拟化技术由于云计算的快速发展而得到了广泛应用和发展。完全虚拟化的 Hypervisor 可以分为两种类型。第一种类型是 Hypervisor 直接运行在物理硬件之上,这种类型的虚拟机如 KVM(Kernel-based Virtual Machine)。KVM 本身就是一个基于操作系统的虚拟机管理程序。第二种是 Hypervisor 运行在另一个操作系统中,这种类型的虚拟机管理程序包括了 QEMU 和 WINE。图1所示即是第二种类型的完全虚拟化的结构示意图。

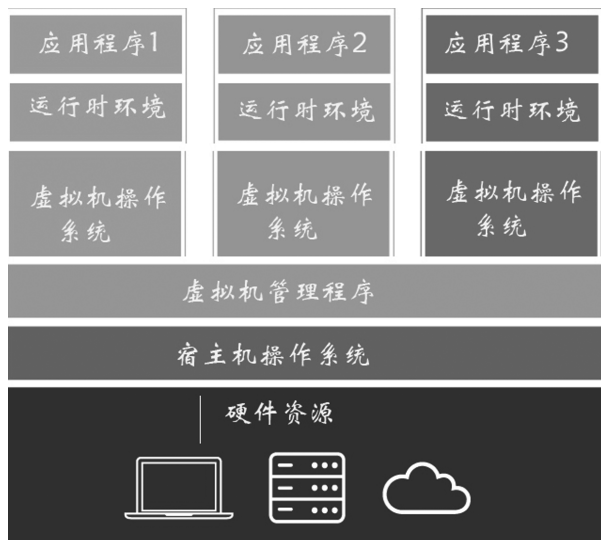


图1 完全虚拟化示意图

宿主操作系统运行在硬件资源之上,并且通过虚拟机管理程序,将硬件资源进行统一分配和管理,然后重新划分给各虚拟机。虚拟机操作系统的指令需要经过虚拟机管理程序的捕获,并被翻译成CPU能识别的指令格式。因此,虚拟机管理程序的负荷很大,会占用一定的资源。

半虚拟化是在完全虚拟化的基础上,对客户操作系统进行了修改,增加了一个专门的API。该

API对客户操作系统发来的指令进行了最优化,使虚拟机管理程序不需要耗费太多的资源进行翻译,因此,Hypervisor的工作负担变得非常小,那么整体的性能将有很大的提高。半虚拟化的缺点是需要修改包含API的操作系统。对于不包含该API的操作系统而言,就不能使用该方法。因为如Windows这样的操作系统由于版权政策等使得内核是没办法修改的。

2.2 容器技术

容器虚拟化技术已经成为一种被大家广泛认可的服务器资源共享方式,通过容器技术可以按需构建操作系统实例^[5]。最为重要的是,容器技术可同时将操作系统镜像和应用程序加载到内存当中,同时容器技术还可以从网络磁盘中进行加载。目前容器虚拟化技术的典型代表是Mesos和Docker。Mesos主要利用操作系统本身的一些特性如cgroup、namespace等来实现对容器的隔离。Docker则主要使用Docker应用程序接口来进行容器管理。尤其是Docker的发展非常迅速,已经成为了一个产业标准。围绕Docker的生态圈已经形成,围绕Docker的很多开源项目正处于开发中,包括容器操作系统、系统监测、应用程序开发平台、开发工具、大数据、网络等。Docker容器虚拟化技术的基本结构如图2所示。

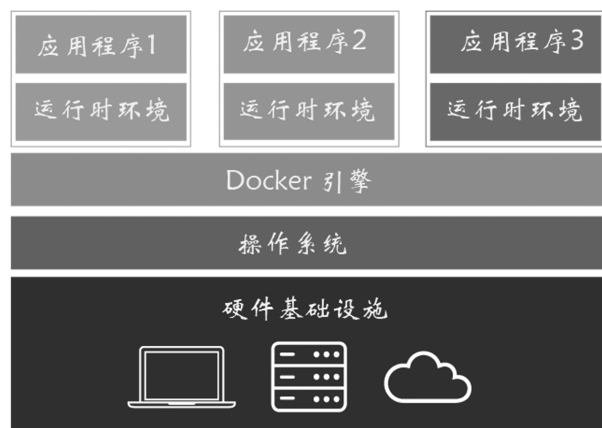


图2 Docker容器虚拟化示意图

3 虚拟化技术在高校图书馆数据管理中的应用现状

虚拟化技术在国内高校图书馆的应用出现快速增长的趋势,很多高校图书馆已经或正在进行服务器的虚拟化部署^[6],即通过虚拟机管理程序对物理服

务器进行整合统一管理,利用虚拟化软件进行硬件资源的划分,分配给硬件之上的虚拟机,并进行资源优化与管理。在 2013 年的一项调查中,就 12 所已经在数字化过程中采取虚拟化技术的高校进行了统计,分别采用了 Vmware Vshpere、Microsoft Hyper-V、Citrix XenServer 等 VMM 架构。虚拟机和物理主机的虚拟化比率都在 3:1 以上,三分之一被统计的高校图书馆的虚拟机和物理主机达到了 5:1 的虚拟化程度。

这些虚拟化技术在高校图书馆的应用给图书馆日常服务器的管理与维护带来了极大的方便。虚拟化平台的部署极大地减轻了管理和运营负担,降低了软硬件升级和老化的压力,提高了服务的可用性,使得运维人员可以通过 VMware 这样的虚拟机管理程序进行统一管理,进行虚拟机的创建、部署、删除等等操作。图 3 为某高校图书馆虚拟机管理软件 VMware 的管理界面。

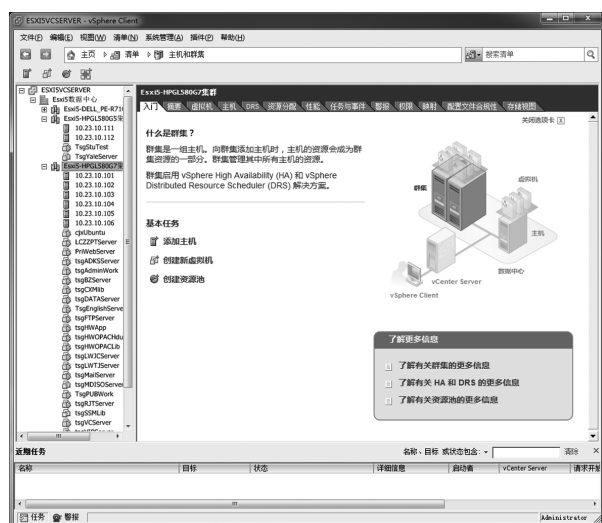


图 3 某高校 VMware 管理界面

但是利用 Vmware 等完全虚拟化技术依然面临着一些问题:如客户虚拟机采用共享的方式分享物理主机的资源,客户虚拟机操作系统占用资源的大小与物理 PC 机类似,因此其虚拟化率被限制在一定数量,否则客户虚拟机的响应速度会受到一定的影响,也就是说,其虚拟化率被限制在一定的范围内。

4 完全虚拟化技术在使用过程中存在的问题

通过 VMware 这样的虚拟化软件可以进行虚拟机的创建与删除,从而进行虚拟机的快照管理。但是

完全虚拟化技术在日常运营管理过程中依然存在一定的问题,主要有以下几个方面:

(1) 是一种重量化的虚拟化方式

一台虚拟机就和一台物理机一样,逻辑上有相应的虚拟硬件。如果一个应用单独放在一台虚拟机上运行,那么相应要划分给虚拟机完整的硬件资源,因此硬件利用率不高。如果多个应用运行在一台虚拟机上,存在多个应用共享同一个运行时环境。如果一个应用出现问题,对该应用的环境配置可能会影响其他应用的运行。

(2) 数据的迁移不方便

虽然提供了虚拟机模板这样的方式来复制虚拟机和保存虚拟机的运行时环境,但数据的迁移通过这种方式也是一种重量化的操作。数据的运行环境的迁移难以跨平台操作。如在 windows 环境中的虚拟机难以迁移到 linux 环境中运行。

(3) 虚拟机上的应用由于各种原因需要重新安装或升级时,需要重新开始进行应用环境的配置

如集群中的一台虚拟机安装了多种应用,由于木马等病毒的原因需要关闭虚拟机,然后重新开始配置虚拟机的运行时环境,那么采用完全虚拟化的方式需要重新创建一台虚拟机,重新配置环境,这个工作量有时候很大。

以杭州电子科技大学图书馆为例,该馆将很多的图书馆业务系统放在基于网络开发访问的虚拟机中运行。2015 年上半年通过网络中心的漏洞扫描,发现图书馆的随书光盘系统存在安全问题。多数高校图书馆都在使用的汇文图书管理软件,最近也是经常被报出存在安全漏洞问题,如汇文 OPAC 敏感信息泄露、汇文 libsys 图书管理系统 SQL 注入等安全问题。对于被病毒感染的虚拟机的操作就是删除,然后重新创建或从模板中部署,工作量也较大。

5 Docker 轻量容器技术在图书馆应用探索

近年出现的容器技术充分利用操作系统本身已有的机制和特性来实现轻量级的虚拟化。Docker 则是轻量容器技术的佼佼者。Docker 是基于 Go 语言实现的云开源项目。通过 Docker 能高效地构建应用,能够通过 Docker 方便地创建运行在云平台上的应用;通过 Docker 容器技术,可以实现应用完全脱离底层机

器,并且在“任何时间任何地点”都能获取到。假设在一个常用的应用场景中,一个用户试着以 LAMP (Linux+Apache+MySQL+PHP)的方式来运行和维护一个网站,那么该用户必须先安装 Apache、MySQL、PHP 以及各自依赖的环境,然后进行环境参数等的配置。配置完成,运行正常后,一旦需要服务器迁移,那么往往需要重新进行部署和调试。Docker 则以另一种方式来进行,通过容器来打包应用,也就是应用的迁移只需在新的服务器上重新启动需要的容器即可。Docker 容器的虚拟化方式如图 4 所示。

在 Docker 的虚拟化方式中,最下层是硬件基础设施,硬件基础设施之上是操作系统,操作系统上运行着 Docker 引擎,Docker 引擎运行和管理着多个隔离的容器,每个容器中有各种应用的运行时环境,运行时环境上运行着各种应用。

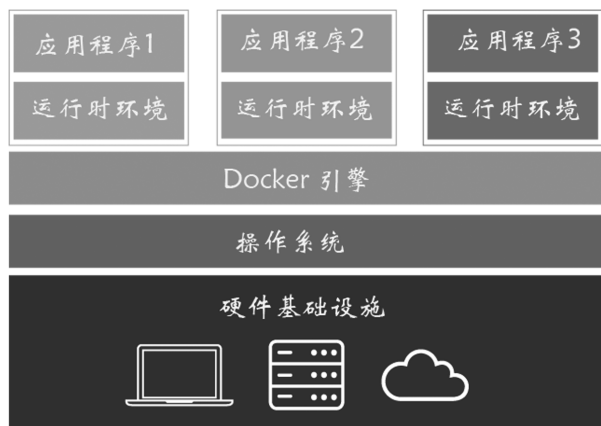


图4 Docker容器的虚拟化方式

与容器技术相比,传统的虚拟机方式多了一层虚拟机操作系统的隔离。但这并不意味着 Docker 容器就不安全。Docker 充分利用了 Linux 系统上的多种防护机制,实现了严格可靠的隔离。Docker 具有启动速度更快、性能更接近原生系统、单机支持上千个容器等特点。那么如果能将图书馆的更多应用通过 Docker 容器进行发布,同时将容器制作成镜像进行管理,那么即使容器内的应用被病毒感染或程序崩溃,只需通过镜像管理就可以直接将容器进行恢复。因此,通过容器技术可以更快捷有效地进行图书馆应用程序的管理与维护。

尽管 Docker 有快捷、方便等优点,Docker 容器技术依然存在一些问题:

(1) Docker 是基于 Linux 操作系统的,目前没有办法进行 Windows 系统的镜像制作与管理。

(2) Docker 镜像在与其他网络上的设备进行通信时,需要通过端口映射的方式将镜像端口与宿主操作系统的端口进行对应。

因此,综合考虑到高校图书馆服务器虚拟化已经有很多以 Windows 操作系统运行的完全虚拟化的虚拟机,采用 Docker 方式来完全替代原来的虚拟化方式是不现实的,也是没有必要的。

笔者认为,高校图书馆虚拟化方式可以向传统虚拟机方式与 Docker 容器技术结合的方式发展。在传统虚拟机 VMware 等软件进行硬件基础设施的虚拟化的基础上,然后在虚拟机操作系统中运行 Docker 引擎,再利用 Docker 容器技术分离出多个容器来运行各种图书馆的应用程序。虚拟化方式如图 5 所示。

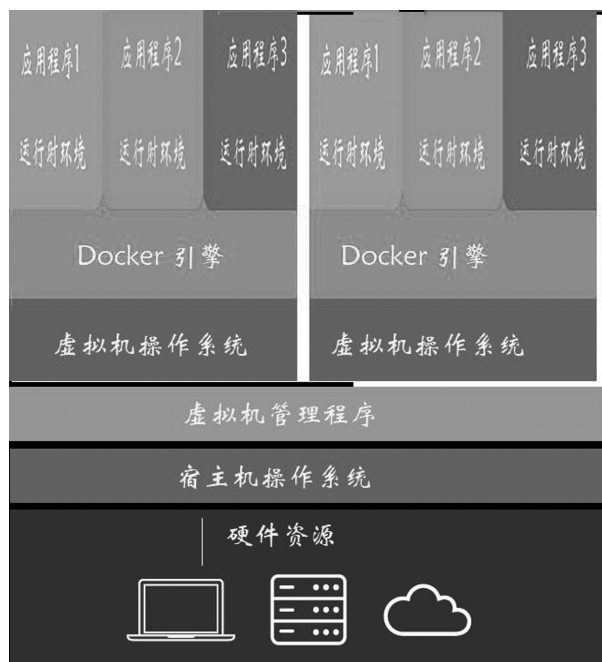


图5 传统虚拟化方式与 Docker 结合

传统的虚拟化方式与 Docker 轻量容器技术结合,在传统虚拟机上运行 Docker,并在 Docker 引擎之上运行多个 Docker 容器。容器中运行相对独立的应用程序,这样就可以实现应用程序之间的隔离,同时实现各个应用的跨平台迁移。容器间的隔离可以有效避免应用程序之间的相互干扰,有效增强系统的安全性及稳定性。

那么这种基于传统虚拟化方式的 Docker 容器是如何实现的呢?以在其中一台虚拟机的一个容器中运行一个基于 Apache2 的网站为例,如在一台虚拟机上安装有 Ubuntu 15.04,在这个系统中安装 Docker,然后通过运行 `sudo docker pull ubuntu` 命令从 Docker

Hub 仓库下载一个最新的 Ubuntu 操作系统的镜像。然后通过运行如下图所示的命令来进入该容器。通过该命令,将把 cjx-virtual-machine 这台虚拟机的 81 端口映射到容器中的 80 端口。

```
cjx@cjx-virtual-machine:~$ sudo docker run -i -t -p 81:80 ubuntu /bin/bash
```

运行完该命令后,用户将进入容器,界面将如下所示: `root@06c668093379:`

用户将以根用户在镜像中运行。在镜像中通过运行 `root@06c668093379:/# sudo apt-get install apache2` 安装 apache2。安装成功后,对 apache2 进行相应的配置,并重启服务,即可从外网访问到容器的镜像中的网站。比如 cjx-virtual-machine 的地址为 210.32.33.39,那么通过地址 `http://210.32.33.39:81` 运行后,即可访问到该网站的演示页面,如图 6 所示。

通过这样的方式,网站的代码运行在虚拟机操作系统 cjx-virtual-machine 中,通过端口的映射后,使外网可以访问该网站。在网站系统及应用的开发过程中,添加数据库等功能后,就可使每个容器单独运行在一个容器中。然后就可以通过创建镜像来打

包容器,并放到镜像仓库中。因此可使网站具有跨平台的可迁移性,并且网站代码及配置环境与其他网站或应用相隔离。由于每个镜像所占的容量都较小,一台虚拟机上可以运行很多个容器,所以,通过这样的方式,可以有效地将应用隔离开来。

6 结语

目前,越来越多的基于互联网的高校图书馆应用时不时会面临安全问题,高校图书馆的业务系统也不例外。如果多个应用程序运行在同一台电脑或虚拟机上,多个应用程序的运行环境互相重叠,一个软件应用出现安全问题,需要重新配置环境等,势必会对其他软件应用产生影响。因此,通过单独的软件应用运行在单独的容器中,其软硬件的资源代价是相对较少的,并且通过这样的方式可以提高软件的可移植性。

随着 linux 的发展及轻量虚拟化技术的发展,类似 Docker 的轻量容器技术将会得到广泛的应用。结合目前多数高校图书馆的软硬件现状,以及最新的容

器技术的特点,笔者认为,在传统虚拟机的基础上使用 Docker 等轻量化的容器技术来运行图书馆业务系统应用,必将提高图书馆系统的安全性及系统的可移植性。

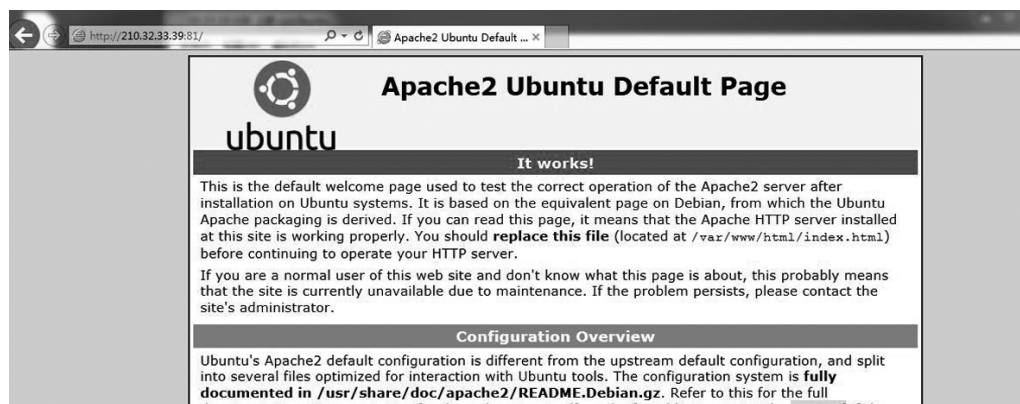


图 6 访问容器中的网站

参考文献:

- [1] 孔楠.基于云计算平台的商业服务模式研究[D].上海:上海外国语大学,2010.
- [2] 李辉.基于 OpenStack 的私有云计算平台的研究和实现[D].南昌:江西师范大学,2013.
- [3] 刘熙,胡志勇.基于 Docker 容器的 Web 集群设计与实现[J].电子设计工程,2016(8):117-119.
- [4] 崔征.虚拟化技术在高校数据中心的应用[J].河北公安警察职业学院学报,2013(2):67-70.
- [5] 马越,黄刚.基于 Docker 的应用软件虚拟化研究[J].软件,2015(3):10-14.
- [6] 张蓓.虚拟化技术在高校图书馆数字化中的应用[D].西安:西安工业大学,2013.

作者简介:陈军相(1980—),男,杭州电子科技大学工程师;李桂杰(1967—),女,杭州电子科技大学副教授。

收稿日期:2016-09-28

·数字图书馆·

关联数据在图书馆中的应用研究

杨 敏

(重庆工程职业技术学院图书馆 重庆 402260)

摘 要:关联数据在图书馆领域具有广泛的应用前景,是图书馆语义网建设中的关键性技术。文章介绍了目前关联数据在图书馆中4个方面的应用:书目记录关联数据化、实现语义检索服务、扩展知识发现服务、跨机构的数据的开放与复用以及其在用户接口、法律许可、质量评价方面面临的挑战。

关键词:关联数据;图书馆;语义网

中图分类号:G250.7

文献标识码:A

Research on the Application of Linked Data in Libraries

Abstract Linked data have broad application prospects in the library field. It's the key technology of semantic web construction in libraries. This paper introduces four aspects of application of linked data in the libraries at present: bibliographical record linked datamation, realization of semantic retrieval, expansion of knowledge discovery, openness of inter-agency data and the reuse as well as challenges in the user interface, legal permission and quality evaluation.

Key words linked data; library; semantic web

1 引言

2006年Tim Berners-Lee在《关联数据笔记》中提出了Linked Data这一概念,他提出关联数据就是将一箱箱数据通过开放标准关联在一起,从而萌发出很多新事物和新应用。作为语义网构建的关键性技术之一,关联数据通过可链接的URI来实现数据的语义标注,并将实际语义相关的数据连接起来,以此来构建一个可供计算机理解的结构化和语义化的数据网络。

关联数据自提出以来,得到诸多学科领域的广泛关注,目前已成为计算机科学、信息管理、图书情报等领域的研究热点。图书馆是数据的发布者,同时也是数据的消费者。关联数据一方面可以作为跨网域数据整合的通用API(Application Programming Interface,应用程序编程接口),重用或整合其他来源的数据;另一方面可提供“可信网络”的语义要素,

保障整合数据网络的可信度。国外图书馆界已对关联数据的应用作了诸多有益探索。如2008年美国国会图书馆和瑞典国家图书馆分别将LCSH(Library of Congress Subject Headings,美国国会图书馆标题表)和瑞典全国联合目录LIBRIS以关联数据框架的形式在网上发布,并通过URI(Uniform Resource Identifier,统一资源标识符)实现了LIBRIS的瑞典语主题词与LCSH之间的关联。

2 图书馆什么数据可发布为关联数据?

图书馆的数据成千上万,并且有不同的类型,基本可分为基本数据与服务数据两大类。基本数据包括^[1]:①受控词汇,如标题表、叙词表等;②规范文档,如人名、地名规范数据记录等;③书目数据,如瑞典联合目录等;④馆藏单位,如瑞典各图书馆等。服务数据包括:①不同项目和活动建立的网页;②整合数据;③跨行业、机构、数据源的数字资源等。

如此多的数据究竟哪种数据适合用来发布为关联数据呢?Corey Harper 2008 年给出了以下建议:图书馆数据工作中的任何“资源”都应该在整个流程中尽早得到 URI,这些 URI 都能提供有用的 RDF(Resource Description Framework,资源描述框架)信息,并且这种 URI 都是能使用 HTTP 来访问的。

W3C 图书馆关联数据 (Library Linked Data)孵化小组收集了图书馆关联数据的用例并探索关键问题,于 2011 年 10 月发布系列报告^[2]。在报告中将收集到的 58 个用例分为书目数据、规范控制、词汇匹配、档案数据、参考引文、数字对象、文献集、社会性应用 8 个类别。从用例数量上看,书目数据是最多的一类,这也是最容易实现的一部分。因此在构建关联数据之初,书目数据成为大多数图书馆的首要选择。书目数据的主要应用目标包括:建立数据描述元素的语义标准;通过关联数据,实现数据记录的去重与统一化;使用标准化书目术语来标注网络资源;多个数据提供商提供集成化元数据搜索界面;不同形式的信息集和服务(查询限定与扩展、提醒服务等);书目记录的标注,等等。

3 图书馆关联数据的应用现状

关联数据在图书馆的应用极大挖掘了原有信息资源的价值,进一步深化了知识发现服务,同时提供了图书馆资源与外部机构资源互联互通的可能。目前,图书馆领域展开的关联数据应用主要体现在以下 4 个方面:

(1) 书目记录关联数据化

关联数据这一概念提出不久,一些欧美国家的图书馆就开始尝试采用 RDF 和关联数据来对本馆的数据资源进行改造,并取得了显著成效。其中书目数据的关联数据化即以关联数据形式来发布书目数据。技术上来讲是指使用 URI 命名书目数据,通过 HTTP、URI 定位链接书目数据,即通过赋予主题词、出版社、个人名称等各书目数据唯一的名称标识 URI,将有语义关联的 URI 链接起来,并建立其与主题规范、出版项、个人名称规范等的关联链接,形成书目数据语义网,从而便于用户从一条书目记录能扩展检索到更多的相关信息^[3]。

2008 年瑞典国家图书馆将 LIBRIS 中的书目数

据、人名、地名等规范文档记录以关联数据的形式发布,并将其与 DBPedia^①相关联。LIBRIS 的关联数据化为图书馆界开展关联数据应用提供了宝贵的经验和思路。

美国国会图书馆将 LCSH 以关联数据形式在网上发布,并与瑞典国家图书馆合作实现了 LIBRIS 的瑞典语主题词与 LCSH 之间的关联。

2010 年德国国家图书馆建立和完善了 PND (个人名称规范)和 SWD(主题词规范),并建立其与 Wikipedia、DBPedia 和 VIAF^[4]的链接,通过 OAI-PMH (Open Archive Initiative for Protocol Meta-data Harvesting,开放文档先导—元数据收割协议)和 SRU (Search and Retrieve via URL)访问数据的方法,完善了 URI/URL 模式,从而实现了将这些数据发布为关联数据。

2012 年西班牙图书馆将馆内书目记录、个人、题名及主题等规范记录转化为 RDF 三元组,并将其与 DBPedia、德国、瑞典的国家图书馆目录相关联。

国内图书馆目前尚未开展真正意义上的将书目数据关联数据化的实践。作为国内研究关联数据的前驱,2008 年,刘炜题为“语义操作与关联数据”的报告引起了国内图书馆界对关联数据在图书馆实际工作中应用的关注。随后,2010 年,“图书馆前沿技术论坛”将主题定为“关联数据与书目数据的未来”^[5],专门探讨了相关方面的问题。国内一些馆藏书目记录虽然能提供责任者、主题词、出版社等链接,但相较而言较为简单,并不能算真正意义上的关联数据化。

将图书馆的书目数据发布为关联数据还仅仅只是图书馆数据资源关联数据化的初始阶段,图书馆也不应仅仅只满足于实现书目数据的关联数据化。图书馆的数据资源类型多种多样,一些服务类型的数据同样具有很高的价值,并且往往实现这些服务数据的关联化将更有助于提升用户的体验。

(2) 实现语义检索服务

关联数据的发展为语义网的构建提供了新的方向和技术手段。通过关联数据技术可建立实体之间的语义链接来支持用户的语义检索。从发展现状和趋势来看,关联数据技术作为语义网实现的一种技术手段已经得到众多社区、机构和政府部门的广泛支持。

作为欧洲国家图书馆的数字资源门户的 Euro-peana 采用 SKOS (Simple Knowledge Organization

System,简单知识组织系统)等元数据模式聚合了图书、视频等图书馆对象的元数据,数据间互操作性极强。目前,Europeana正在开发语义检索服务,通过在Europeana之上引入语义层,以实现在对象之间建立语义链接^[6]。

(3) 扩展知识发现服务

知识发现是人类知识活动的最终目标。进入网络时代,人类知识工作的基础是网络环境;知识发现的工具是相应的网络技术与工具;知识发现的对象是网络中的数据;知识发现的结果是找到有用的数据组织为有效的信息,继而将有效的信息,组织为人们感兴趣的、新颖的、有效的知识。关联数据是语义网的最佳实践,促进了语义网的发展和演进。随着关联数据的理论、原则、方法和技术的发展,消费和使用关联数据的各类工具也不断研发和完善起来。在此基础上,关联数据得以迅速发展和广泛应用,语义网得以进一步实现,资源极大丰富起来。李楠在博士论文中构建了关联数据的知识发现模型^[7]。

图书馆利用关联数据方法和技术可将本馆资源和外部资源组织成为一个有效的网络,有利于挖掘资源之间原先不那么明显但实际密切相关的联系,从而促进用户的知识发现。图书馆可利用现有的一些关联数据仓储库和搜索引擎来扩展和深化自身的知识发现服务。

(4) 跨机构的数据的开放与复用

关联数据是结构化和语义化的,可以实现不同机构间数据的开放与复用。如图书馆可利用出版社的一些图书数据,减轻自身的工作量,并可将自身数据与档案馆、博物馆、互联网上的数据关联起来,从而扩展自身资源的范围,同时也可将其与其他图书馆进行互联,共享数据。

英国哈德斯菲尔德大学图书馆在开放数据共享许可协议下向其他图书馆共享了本馆的流通数据和荐购数据,为他馆了解读者借阅倾向、馆藏资源建设等提供有益借鉴。

4 面临的挑战

尽管已经取得了不小的进展,但是图书馆界在

应用关联数据时仍面临着诸多考验,表现在以下几个方面:

(1) 用户接口问题

关联数据可以使图书馆为用户提供访问广泛的、分散的、异质的数据资源的统一接口。图书馆采用现有的关联数据搜索引擎虽然可以使用户在不同数据对象间跳转浏览,但在导航和结果显示上还存在着诸多不足,可能会造成数据迷航,增加用户负担。特别是面对海量的网页数据,如何使关联数据的应用接口更加人性化是一个极具挑战的问题。

因此,图书馆在构建关联数据之初就应充分了解本馆用户的信息需求,从以文件为中心的浏览的服务模式转变为以实体为中心的浏览,完善关联数据搜索引擎的导航和页面布局,向用户提供最精准、最全面的数据资源。

(2) 法律许可问题

关联数据实现了不同数据源之间的互联互通,极大地提升了数据的利用率,但也面临着一些风险,如侵犯他人的隐私、违反知识产权等。在关联数据的构建过程中需要技术手段和法律方面的综合考量。

目前,国际上制定了一些与关联数据开放有关的协议,代表性的有3种:开放数据公用、关联协议及创作公用。这些协议明确了数据生产者和消费者在获取、传播、利用、再生产数据时的权利和义务,目的是在法律许可的范围内实现数据的再利用。图书馆在整合关联馆外数据时,需根据这些协议深入研究,规避法律风险。

(3) 质量评价问题

图书馆采用关联数据等新技术的根本目的是向用户提供最需要或最合适的数据。因此图书馆需要对关联数据网中的数据质量进行评价,确保将完整、可靠、有效的信息呈现给用户。但是目前的关联数据技术提供数据构建和检索方法,并不提供数据评价方法。传统的信息检索评价方法如PageRank算法、HITS、VSM等,不宜于直接应用于语义网的质量评价。图书馆在进行关联数据构建时,要适当对数据对象进行评价,确保数据质量。

(下转第64页)

高校移动图书馆利用现状调查研究^{*}

董文鸳 邓文龙

(嘉兴学院图书馆 浙江嘉兴 314001)

摘 要:结合两年的用户使用数据、用户调查问卷结果及用户访谈结果对本校移动图书馆的使用情况、用户的意见建议进行分析,结果表明:本校移动图书馆注册用户群存在较大的提升空间,移动图书馆的功能需要不断调整以适应用户需求。图书馆可以采取加强移动图书馆资源营销、提升移动图书馆资源质量、完善移动图书馆功能设置等多项措施提升移动图书馆在用户群中的影响力。

关键词:移动图书馆;图书馆功能;用户调研

中文分类号:G250.76 **文献标识:**A

Research on the Utilization of Mobile Libraries in Universities

Abstract Based on utilization data, results of user surveys and user interviews of two years, this paper analyses the opinions and suggestions of mobile library users in Jiaxing University. The results show that there is still large room to increase the number of mobile library registered users and mobile library functions need to be constantly adjusted to meet users' needs. The library could strengthen the promotion of mobile library resources, improve the quality of resources, and improve mobile library functions to enhance its influence among users.

Key words mobile library; library function; user survey

近几年,手机上网用户不断增多,高校无线上网覆盖范围也不断扩大,为了适应这一形势,国内各高校陆续开通了移动图书馆服务。嘉兴学院图书馆近些年在电子资源建设上投入了相当多的经费,在移动图书馆的建设上走在浙江省内高校的前列,2012年,开通了移动图书馆,经过一年试用后,于2013年5月正式上线。经过3年多时间的运行,移动图书馆在用户中的覆盖面如何?用户对移动图书馆的使用有何建议和意见?移动图书馆的投入产出效益如何?种种都需要我们对用户使用移动图书馆的情况做一调查分析,为今后移动图书馆工作的开展提供指导。

1 研究方法

1.1 用户使用数据分析

为了对移动图书馆的覆盖范围、资源使用、效益等

作一初步的了解,本文收集并分析了嘉兴学院移动图书馆2014年1月至2015年12月的用户使用数据。

1.2 问卷调查设计及发放

为较准确评估超星移动图书馆的功能现状,了解我校用户使用超星移动图书馆的真实感受,本次调查把调查对象限定为注册过移动图书馆的用户,问卷主要从以下几方面确定调查内容:第一部分为调查对象的基本资料信息,包括身份、所属学科、性别。第二部分重点测试用户对移动图书馆的态度,以明确用户的使用意愿。第三部分是此次调查的重点,主要对用户的使用行为、使用感受、使用期望进行调查,以明确用户对移动图书馆的真实感受。第四部分为开放性问题,征求用户对移动图书馆建设的意见和建议。2016年4月份,根据超星提供的用户注册信息,我们随机挑选了250位在校用户的邮箱发送了移动图书馆使用情况调查问卷,调查时间持续1个

^{*} 本文系浙江省图书馆学会课题“移动图书馆服务绩效评价研究”(课题编号:Ztx2014 A-10)和浙江省教育厅课题“基于用户持续利用行为的图书馆服务创新路径研究”(课题编号:Y201533902)的研究成果。

月,回收有效问卷 115 份。

1.3 访谈调查

2016 年 6 月,为更加全面准确了解移动图书馆功能及运行情况,我们根据使用量排名前 100 位的用户注册信息,剔除已经离校的毕业生信息,邀请了 20 名用户参与集中访谈调查,就大家在平时使用过程中容易出现的问题进行了探讨交流。

2 调查结果

2.1 用户的态度及认知

从此次问卷调查结果来看,用户对移动图书馆普遍持赞成态度,愿意通过移动设备获取图书馆资源和服务的用户占被调查总数的 93%以上。对使用量排名靠前的访谈用户的调查也表明,用户非常愿意继续使用移动图书馆作为学习的有力助手。可以说,图书馆利用移动图书馆模式为用户提供资源和服务具有良好的群众基础。

虽然我校用户对移动图书馆认可度很高,使用的意愿也比较强烈,但对移动图书馆的认知不够。调查数据表明,4.4%的用户表示对移动图书馆“非常了解”,“基本了解”的比例为 29.6%,大部分用户(65.2%)表示对移动图书馆“知道一点”,这不得不让我们重新思考:到底是什么因素制约着移动图书馆的使用,是移动图书馆的资源不能吸引和满足广大用户的需求,还是移动图书馆的使用过于繁琐复杂减少了用户的使用动力,抑或有类似的资源获取途径抑制了用户的使用需求?对种种原因进行分析,相信对移动图书馆的发展会大有帮助。

2.2 整体使用情况

统计数据表明,2013 年我校移动图书馆注册用户数为 296 人,2014 年新增移动图书馆用户 1 848 人,2015 年则增加了 2 571 人。嘉兴学院(含南湖学院)共有全日制学生 25 000 多人,加上教师和管理人员有 2 000 多人,另外两年中约有 13 000 名左右的新生入校学习,两年间图书馆直接提供服务的用户人群在 4 万人次左右,但这两年新增的用户数仅为

4 000 多人,注册用户比例占全校师生用户比例仅为 10%左右,说明移动图书馆在我校用户中的覆盖率过低。在使用方面,用户主要通过移动图书馆借阅中文图书、报纸及中文期刊,具体情况如表 1 所示。

2.3 具体使用情况

从表 2 调查可以发现,我校用户移动图书馆使用频率较低,每周使用移动图书馆的用户只占被调查用户总数的 10%左右,近 60%的用户表示很少使用移动图书馆,甚至有超过 10%的注册用户表示从未使用过移动图书馆服务。从用户使用移动图书馆的场合及出发点来看,主要是在需要查找学术资源时使用移动图书馆,这与移动图书馆学术资源利器的定位基本符合。使用移动图书馆功能最多的是图书借阅信息查询,对这部分服务的期望值也最高,用户希望可以及时收到图书超期、预约到书的短信提醒通知,甚至希望通过移动图书馆实现超期图书的自动续借。另外,用户需求最强烈的是可以实时查阅图书馆自习座位信息,一旦有空闲座位释放,可以马上收到短信提醒并可以实时预约。当然,用户也希望能一站式获取学校、图书馆新闻活动等的全面信息。同样,从表 3 的调查数据也可以发现,目前影响调查用户使用移动图书馆的主要包括移动图书馆功能、用户使用体验等方面的原因,用户自身意愿、资费成本、使用习惯等方面对用户采纳及使用移动图书馆的影响较小。

2.4 用户意见及建议

回收的调查问卷中,有多位用户针对移动图书馆提出了自己的意见,主要涉及两方面内容:一是移动图书馆平台功能设计方面,二是资源的数量及类型。针对使用量靠前的用户的访谈调查所反馈的意见建议也主要集中在这两方面,具体如表 3 所示。对学生提出的意见,我们一一进行了核实,结果发现:移动图书馆几次出现无法登录的情况,公开课资源的下载很慢,时常出现下载停止的情况。为了验证学生提到的电子图书字体不清晰问题,我们下载了 20 多本不同出版时段的图书进行体验,发现字体不清晰的图书一般是供扫描的母本图书出版时间比较

表 1 移动图书馆用户整体使用情况

年度	总访问量/人次	登录次数/人次	中文图书/册	外文图书/册	报纸/份	中文期刊/篇	外文期刊/篇	学位论文/篇
2014	7 235 618	304 822	17 485	525	5 597	6 261	94	154
2015	9 607 875	130 368	13 000	444	5 551	5 120	30	188

表 2 移动图书馆用户具体使用情况

使用移动图书馆的频率	问卷选项	几乎每天	每周 2 次以上	每月 3 次以上	很少使用	尚未使用	
	人数(人)	0	13	21	67	14	
	比例(%)	0	11.30	18.30	58.30	12.10	
一般什么情况下使用移动图书馆最多(多选)	问卷选项	急于查找信息	打发片段时间(乘车、上学途中等)	外出、实习期间	随时随地	其他	
	人数(人)	98	28	21	11	26	
	比例(%)	85.20	24.30	18.60	9.60	22.60	
主要使用移动图书馆的哪些功能(多选)	问卷选项	个人借阅信息查询	馆藏书刊查询	图书预约、续借	学术资源查阅	视频欣赏	其他
	人数(人)	98	92	91	64	15	20
	比例(%)	85.20	80	79.10	55.70	13	17.40
希望移动图书馆具备哪些功能(多选)	问卷选项	短信、邮件提醒	多媒体资源下载	新书通报	专题图书推荐	咨询图书馆员	自修座位查阅
	人数(人)	96	78	54	32	15	101
	比例(%)	83.50	67.80	47	27.80	13	87.80
	问卷选项	资源荐购	学科专业知识服务	学校新闻浏览	使用二维码获取馆藏分布、读者手册等信息	阅读评论	其他
	人数(人)	31	16	57	64	42	31
	比例(%)	27	13.90	49.60	55.70	36.50	27
希望移动图书馆具备哪些提醒功能(多选)	问卷选项	借阅到期	超期书自动续借	预约到书	新书通报	图书馆服务、活动通知	自习座位空闲提醒
	人数(人)	89	86	35	53	76	103
	比例(%)	77.40	74.80	30.40	46.10	66.10	89.60
影响您使用移动图书馆的主要原因(多选)	问卷选项	移动设备不支持	较少利用移动设备上上网	不知道此项服务	网速太慢	有固定上网用机, 没有移动访问需要	对移动图书馆内容不感兴趣
	人数(人)	8	15	14	53	13	12
	比例(%)	6.90	13	12.20	46.10	11.30	10.40
	问卷选项	手机操控性差、使用不便	页面体验较差	使用费用高	担心隐私泄露	不习惯电子阅读方式	手机图书馆功能不健全
	人数(人)	29	51	21	10	13	71
	比例(%)	25.20	44.30	18.30	8.70	11.30	61.70
更喜欢通过哪种方式接受移动图书馆服务(多选)	问卷选项	发送、接收短信	手机浏览器访问	下载安装客户端			
	人数(人)	93	26	101			
	比例(%)	80.90	22.60	87.80			

久,近些年出版的图书则基本未发现这个问题。主页面类目设置确实有些重复和不恰当,如移动图书馆在类目设置上已经把公开课和学术资源在同一层次分开设置,但是点击学术资源选项发现里面又设置了公开课选项。另外,公开课及视频资源内容到底有多少重复和区分,两者分别有多少资源,这个对使用者而言也比较模糊。

3 结论

从以上调查结果可以发现,我校移动图书馆的使用一直处于比较平稳温和的状态,不管是用户数量还是使用频率等都具备较大的提升空间。当然,移动图书馆作为一种新的服务媒介和手段,进入图

表3 用户意见及建议

意见	功能不稳定,时常无法登陆。	软件反应慢	电子图书字迹不清晰	订阅中心分类不明确
	在线阅读图书,字体小,调节不方便,体验差。	只能查到当前借阅信息,希望增加历史借阅信息。	续借功能不好用	订阅期刊报纸缺少更新提醒功能
	文章无法复制、备注和标记	馆藏查询只能查到在哪个分馆,不知道具体楼层位置。	主页类目设置不合理、学术资源板块各类型资源定义不够清晰	公开课及视频资源内容太少
建议	增加用户自定义界面功能	根据借阅历史,自动推荐各类图书。	发布学校、图书馆等动态及活动信息	链接常用网站
	开辟学习论坛及分享专区	增加夜间模式,增加笔记、批注等功能。	添加书评功能、增加检索词纠错功能	增加图书到期提醒功能、续借功能
	增加休闲类期刊和一些主流期刊	增加个性化内容板块	增加自修座位查阅功能	增加移动图书馆功能操作指导

书馆不过两三年时间,会有一个新事物慢慢被接受的过程。但是,考虑到高校图书馆的用户群基本为大学生或者教师,这类人群对新事物的接受能力比较强,对各种信息的获取需求较多,智能手机的使用率较其他人群也要高出不少。因此,通过各种途径提升移动图书馆在学生教师人群中的占有率成为很大的可能,况且,移动图书馆本身类型丰富的资源也确实需要图书馆把这一科研学习的有力工具推荐给用户使用。综合而言,为了提升移动图书馆的投入产出效率,笔者认为,主要可以从以下3个方面进行探索。

3.1 加强移动图书馆资源营销

不论从移动图书馆 App 安装数量,还是从注册用户使用移动图书馆的各项数据进行分析,都可以发现我校用户对移动图书馆的资源熟悉度比较低。作为资源提供机构,有责任有义务探索采取多种方式把移动图书馆资源推荐给潜在用户,并重视用户使用体验的评价及反馈。2016年,图书馆利用《文献检索与利用》课堂教学这一平台,精心设计检索课题,要求学生利用移动图书馆这一平台查找相关资源,显著推动了移动图书馆 App 在学生中的普及度。2016年3—6月份,移动图书馆注册用户数增加2 837户,超过2015年注册数总和。另一方面更多用户的使用也向我们提供了更多更好的意见建议反馈,助推了移动图书馆功能的完善。当然,用户对新事物的接受和适应、新的学习手段的熟练掌握、学习习惯的孵化都是一个持续性的过程,需要图书馆持续性做好移动图书馆资源的推广营销工作^[1]。

3.2 提升移动图书馆资源质量

当通过多途径多方式把资源推荐给客户后,接下来更重要的就是通过良好的资源吸引用户的持续

使用,因此资源的质量是关系移动图书馆生存和发展的最重要的一环。笔者认为首先应该根据用户需求,提供用户关注度高、需求强烈的资源和服务^[2]。例如,自习座位和研讨间的预约,图书超期、预约到书、图书续借等的直接操作^[3],图书资源的定位查找,研究资源的推荐及咨询等^[4]。目前国外很多移动图书馆在资源提供方面已经超越普通的图书资源和服务范畴,综合了校园用户各项感兴趣的资源,如校园公交时间查询、课表查询、成绩查询等^[5]。可见,尽可能在移动图书馆 App 上囊括用户所需要的各类信息已经成为移动图书馆供应商所需要重点关注的问题。其次,已经囊括的资源的质量必须予以保证,如尽可能丰富齐全的学术资源、优质深厚的社会资源、有品味内涵的特色资源等。

3.3 完善移动图书馆功能设置

除了有优质的资源做后盾,良好的用户使用体验也是尤为必要的。一个具备良好的用户体验的系统,会显著增加用户继续使用的可能,反之,则会因细节上的粗糙给用户留下不好的印象甚至造成已有用户的流失^[6]。首先,移动图书馆 App 资源类目设置应合理科学、使人一目了然。一级类目和二级类目的划分应该有明确的界限,不能出现一二级类目重复混淆的情况。类名的使用也应该简明清晰、易于理解,用户不需要经过预先了解,就能熟练寻找和使用各类资源。其次,针对移动图书馆用户接受能力强的个性特点,及时采用各种新技术推动移动图书馆服务的开展和深化。例如,目前比较流行的二维码在国内外不少高校中已经普遍应用,如科罗拉多大学博尔德分校图书馆使用二维码链接地图标识系统^[7],哈佛大学根据用户位置信息推荐附近的图书馆分馆信

息^[8],Lombardo 使用二维码供学生预订书房或注册车
间^[9];国内高校图书馆如北京大学、清华大学、上海交
通大学等,也都充分吸收利用二维码技术,支持用户
通过扫描二维码获取目标链接,开通二维码服务互
动板块,通过互动了解用户需求,开展针对性活动,
激发用户的参与积极性^[10]。

参考文献:

- [1] 董文鸳,吴娟仙.高校图书馆电子资源利用现状调查研究:以嘉兴学院图书馆为例[J].图书馆建设,2008(9):30-33.
- [2] 赵杨,高婷.移动图书馆 APP 用户持续使用影响因素实证研究[J].情报科学,2015(6):95-100.
- [3] Geoffrey L. Keeping Moving: Smart Phone and Mobile Technologies in the Academic Library [J].The Journal of Academic Librarianship,2011(5):267-269.
- [4] Bohyun K. The Library Mobile Experience: Practices and User Expectations[J].Library Technology Reports, 2013(9):15-29.
- [5] Wang ChunYi, Ke HaoRen, Lu WenChen. Design and Performance Evaluation of Mobile Web Services in Libraries[J]. The Electronic Library, 2012, 9(1):33-50.
- [6] 王琛.网络资源类别体系构建分析[J].现代农业科技,2009(21):304-307.
- [7] Hicks A.Sinkinson C. Situated Questions and Answers: Responding to Library Users with QR Codes [J].Reference & User Services Quarterly, 2011(1): 60-69.
- [8] Kane D,Schneidewind J. QR Codes as Finding Aides: Linking Electronic and Print Library Resources[J].Public Services Quarterly, 2011(4):111-124.
- [9] Michelle K S. A Case Study on the Appropriateness of Using Quick Response Codes in Libraries and Museums [EB/OL].[2016-06-15].http://dx.doi.org/10.1016/j.lisr.2013.
- [10] 曹文琴,周玲元.二维码技术在移动图书馆个性化服务中的应用研究[J].图书馆学研究,2016(5):63-67,95.

作者简介:董文鸳(1981—),女,嘉兴学院图书馆馆员;邓文龙(1988—),男,嘉兴学院图书馆助理馆员。

收稿日期:2016-09-28

(上接第 59 页)

注释:

①DBpedia 是一个很特殊的语义网应用范例,它从维基百科(Wikipedia)的词条里撷取出结构化的资料,以强化维基百科的搜寻功能,并将其他资料集连结至维基百科。

参考文献:

- [1] 曾蕾.关联的图书馆数据[EB/OL].[2016-02-20].http://wenku.baidu.com/link?url=IMmotBMbRlaSFcH_ndX-rSmbMBI18FdWzGnzgfs6JFTVCIk81oDJkKtB3cLFs0cTSewDWRlSIHhrKdbXagP6vHUN1wQ5kIWbU-DI-zB-aei.
- [2] Daniel Vila Suero, Universidad Polit é cnica de Madrid,ES. Use-CaseReport[EB/OL].[2016-03-15].http://www.w3.org/2005/Incubator/ldd/wiki/UseCaseReport.
- [3] 张海玲.图书馆书目数据的关联数据化研究:以德国国家图书馆为例[J].图书馆论坛,2013(1):120-125.
- [4] VIAF[EB/OL].[2016-09-01].http://www.viaf.it.
- [5] 刘炜.关联数据:概念、技术及应用展望[J].大学图书馆学报,2011(2):5-12.
- [6] 黄永文.关联数据在图书馆中的应用研究综述[J].现代图书情报技术,2010(5):1-7.
- [7] 李楠.基于关联数据的知识发现研究[D].北京:中国农业科学院,2012.

作者简介:杨敏(1989—),女,助教,重庆工程职业技术学院图书馆。

收稿日期:2016-09-06

·数字图书馆·

新媒体环境下数字图书馆的建设研究

魏娜

(台州市图书馆 浙江台州 318000)

摘要:随着当前新媒体对读者数字阅读产生的影响,数字图书馆建设也需要作策略上的改变。文章以台州市数字图书馆数字资源平台建设、推广服务为具体案例,剖析遇到的问题,结合实际提出在新媒体环境下的数字图书馆发展建议,旨在提高数字图书馆资源的整体使用率。

关键词:新媒体;数字资源;平台建设;数字资源推广

中图分类号:G252.1 **文献标识码:**A

Research on the Construction of Digital Libraries in the New Media Environment

Abstract As new media have an impact on digital reading of readers, the construction of digital libraries needs to make tactical changes. Taking the digital resources platform construction and promotion services of Taizhou Digital Library for example, this paper analyzes existing problems, and makes development proposals of digital libraries in the new media environment that combine with actual conditions, in the hope of increasing overall utilization of digital library resources.

Key words new media; digital resource; platform construction; promotion of digital resources

1 背景

1.1 新媒体的发展背景

新媒体是相对于传统媒体而言,是利用数字技术、网络技术、移动技术,通过互联网、无线通信网、有线网络等渠道以及电脑、手机、数字电视机等终端,向用户提供信息和娱乐的传播形态和媒体形态。当前移动互联网领域成为新媒体发展主战场,截至2015年底,中国移动宽带用户数达7.85亿个,其中4G用户全年新增2.89亿个,总数达到3.86亿个。在新媒体的条件下,文化传播的主客体会随着交流的情境不同产生地位交换。自媒体的广泛应用,推动着数字出版企业从单一的内容提供商向内容交流者与内容组织者转变。

1.2 新媒体环境下台州市数字图书馆的现状

台州市数字图书馆从2012年7月试运行开始,一直着力于数字资源平台、数字资源、数字资源推广

等方面的建设。

(1) 数字资源平台和资源建设方面

台州市数字图书馆是一个授权访问系统,第一次访问的读者需安装平台插件才能正常使用。2015年6月新版的数字资源正式上线,改版后的数字资源在原有的列表检索的基础上添加了数字资源的统一检索功能,该平台也无需再安装平台插件,进一步简化读者的使用步骤。台州市图书馆在图书馆主网站上新添了“数字资源”一栏,读者可以像检索馆藏纸质图书一样直接检索到需要的数字资源。

台州市数字图书馆共建4类数字资源:自建数字资源、自购数字资源、省联采数字资源、试用数字资源,近年来不断地增加数字资源的存量,完善馆藏数字资源结构。截至2015年12月31日,已建有7个台州地方特色资源数据库;所购电子图书共计80余万册次,其内容基本满足了各个年龄层的读者阅读需求;省联采的数字资源和自购期刊库可以为查阅资料的读者提供了千万计的文献数量;考试数据库的试卷

内容几乎涵盖了所有升学、就业考试科目;内容种类非常丰富的试用资源则是以上资源的额外补充。

虽然数字图书馆在 PC 客户端进行了功能的提升,从简单的资源门户网站升级到统一检索网站,但是笔者对比了升级前和未升级前的数字图书馆资源总的访问量,并未发现有明显的增加。

(2) 数字资源推广服务方面

台州市图书馆从 2013 年起进行了一系列数字资源推广活动,包括数据库培训课堂、“你点我教”、数据库每月推荐等系列活动。数据库培训课堂是针对当月的考试动态和读者特定需求等因素确定主题,当主题确定后,工作人员根据一定的策略来找寻特定的群体,并向该特定读者群体发送培训短信,比如在公务员考试期间推出正保公务员考试数据库的培训;“你点我教”这一推广服务方式是指读者可以对任何想进一步了解的数据库进行电话预约,工作人员根据工作时间来安排读者的课程;工作人员还定期通过图书馆微信公众号、图书馆网站、大厅海报向读者推荐馆藏现有资源或者新试用资源。

笔者跟踪了几个数字资源一个月的点击量,发现大部分数据库的点击量在做推广后的一周左右达到高峰,随后就呈下降趋势,只有个别几个数据库的点击量维持在推广后的数量水平,由此可见,数据库的推广是有一定的效果,但是其产生的影响却难以持久。

数字图书馆发展中遇到的上述瓶颈,图书馆不仅应从自身建设角度出发反思,还应该审时度势跟上社会发展的趋势,认识到当下新媒体发展所带来的阅读改变。笔者根据对新媒体发展的了解并结合台州市数字图书馆的建设经验给出几点建议。

2 数字资源建设方面的建议

2.1 数字资源能应用于多种客户端

随着 4G 网络广泛应用和无线 Wi-Fi 信号的覆盖面日益扩大化,以及各类移动阅读相关的 App 的兴起,读者使用手机终端阅读成为了主流。在此形势下,图书馆采购的数字资源则应该迎合众多读者的阅读需求。如果读者利用手机就能直接访问、阅读图书馆所拥有的资源(这些资源往往是读者在网络上需要付费才能查看的),这对于读者来说是一个极大的“福利”,对图书馆来说也能有效地提升数字资源的利用率。

图书馆在采购新的数字资源或者续订已购数字资源时,应对数据库供应商提出数字资源能应用于多种客户端的技术需求,比如读者能使用各种智能手机、平板终端能够直接或者通过数字资源 App 访问阅读该数字资源。数据库厂商也能提供数字资源整合到微信公众平台的接口,读者关注了微信公众号,只要通过读者身份认证即可访问该数字资源。图书馆则需要将不同的数字资源在 App、微信公众号、手机和平板的网页上做集成,保证不同的用户端能访问图书馆所有的数字资源。在新媒体环境下,图书馆只有“抢占”移动端入口,才能真正拥有访问数字资源的读者用户。

2.2 设立数字资源体验区

台州市图书馆一楼大厅放置了 4 台触摸一体机,其中 2 台装有手机图书馆的数字资源,读者用手机扫描二维码即可下载电子图书;还有 2 台装有包括本地 3 家主流纸媒在内的几十种报纸电子版。笔者对比了 6 个月期间 PC 端、手机端和触摸一体机端的数字资源点击量,每个月每种触摸一体机上的数字资源点击量皆超过其他客户端的点击量总和,由此可见,有些数字资源在线下的推广效果更佳。这是因为,一方面线下资源推广降低了读者的使用门槛,而另一方面读者点击触摸屏其实是一种“体验”、一种“交互”,是新媒体环境下的一个读者现象。

当下不少图书馆设置数字资源体验区,在选购设备时都重点考虑了读者的使用体验,比如配备触摸屏、平板电脑、电子图书借阅机、电子读报机等与读者交互良好的终端设备,用来显示电子图书、报纸、图片等电子资源。如果有多媒体数字资源还选配了耳机、音响等设备。笔者认为,为了顺应未来新媒体发展趋势(多屏互动、增强现实 AR、虚拟现实 VR、基于人工智能的媒体写手机机器人等),在设立资源数字体验区时可以考虑引入虚拟现实技术,将资源和读者个人相关联的定制场景进行结合,为读者带来更深的用户体验,加大数字资源的使用吸引力,让读者用户体会到定制化程度更高的媒体体验。

2.3 不断升级现有的数字图书馆平台

(1) 增加后台统计功能

在现有的平台上,读者可以通过关键词检索数据库,但是因为没有后台统计功能,图书管理员无法得知读者检索了哪些关键词以及这些关键词的搜索频

率。虽然这个统计数据对数字资源的点击量影响不大,但是在当今大数据时代,这些热点检索词是向读者推送个性化信息服务的重要依据之一。图书馆不断地增加数字资源的访问客户端,不同的客户端可能具有不同的数据统计方式,比如对不需要经过网页就直接通过客户端远程访问的资源,图书馆工作人员可能很难直接统计出数字资源的访问量,需要借助远程服务器进行统计。如果有了后台统计,能够直接统计出数字资源的各个客户端的统计数据,从而可以减少图书馆馆员在不同平台逐个统计的繁琐工作量。

(2) 页面进行不断的优化

提高图书馆网站的打开和检索速度,减少读者的等待速度,从技术上保证数字图书馆网站中二次用户数量的增加。数字资源经常不定期添加试用数据库,只是在数据库列表增加条目则不够显眼,可以在数字图书馆网页顶部设置滚动条,用于显示数据库试用、数据库服务等通知。现有的网页只能支持电脑用户端,如果读者用手机、平板等终端查看,网页的显示效果会比较差,可以将数字图书馆改成响应式网页,能自适应电脑、手机、平板等各种用户端。这也从一方面增加了读者使用数字资源的途径。

3 新媒体环境下数字资源推广方面的建议

新媒体的发展具有个性化和社群化特点,数字图书馆进行推广服务时应该抓住该特点并应用到实际工作中。数字图书馆工作人员应该积极学习、借鉴其他行业的推广方式,获得更多读者持续的关注和积极的参与。

3.1 设定个性化服务

个性化服务就是指站在读者的角度来设定服务。读者在参加过某个数字资源推广活动或者检索过某个数字资源后,图书馆应该继续为这些数字资源的使用者发送数字资源相关的信息。如果图书馆有购买大数据分析方面的软件,可以从各个数字资源客户端对读者的阅读行为进行收集、整理、分类,再制定相关的资源推送方案,向读者群体实时推送其感兴趣的数字资源开通和更新通知、当下热点资讯等信息服务,以此不断加强读者对本馆数字资源的熟悉程度,同时也使得读者能够享受到个性化的服务。

3.2 不断创新推广方式

在新媒体时代,人人都是自媒体,每个人都能“发声”和传播活动信息。数字图书馆在做推广活动的时候应该考虑能将各个读者都“联接”在一起,让他们之间互相产生影响,即一个读者参加活动从而带动周围的群体知晓活动并且参与,从而为活动拉拢高人气。例如,台州市图书馆为了推广某个英语口语数据库举办了网络英语口语比赛。参赛选手使用电脑完成由系统指定的口语比赛文章,并获得即时分数;大赛利用该数据库的英语口语智能评测系统自动评分;读者可以将自己的现有得分分享至微博、微信、QQ等新媒体平台,带动更多“圈内朋友”参与英语测评,推广活动取得了良好的效果。

3.3 提高读者用户的粘性

图书馆在网站、微信、微博等新媒体平台对数字资源作了推广以后,往往缺少对读者后续的关注和互动。数字资源只有不断地积累忠实的用户,才能使数字资源的使用具有持续性。

(1) 组建QQ群、微信群

对于同类资源比较关注的读者往往有一些相同的阅读关注点,可以邀请具有特定数字阅读需求的读者加入QQ群或者微信群。读者可以在QQ群或者微信群里互相交流学习心得,互相推荐其他资源;图书馆员作为群管理员要做好引导工作,确保读者群绿色健康、公益地发展。

(2) 举办线上线下联动活动

数字图书馆可以借着线上和线下联动举办活动,既在新媒体平台上发布活动信息,又在图书馆场地组织活动,拓宽读者参与的渠道。图书馆可以定期举办具有奖励性质的竞赛,竞赛内容与数字资源相关,并在环节上提高竞赛的趣味性,一方面提高读者的参与度,扩大数字资源的使用群体;另一方面也是对于经常使用该数据库的读者的一些奖励。例如,2016年世界读书日期间,浙江图书馆推出的“数字阅读大闯关”活动,读者登录浙江网络图书馆网站,只要在600秒内连续答对5道题数即可参加抽奖;读者只需要关注浙江文化通公众微信号或者下载文化通App,用手机参与互动即可。台州市图书馆于4月23日在无障碍图书馆举办了线下网络答题活动,同时在线上和线上都设置了奖品,读者的参与程度就比单一渠道

(下转第93页)

·知识管理与服务·

基于 CSSCI 的我国网络舆情领域知识图谱研究

武 涛 庞建刚

(西南科技大学 四川绵阳 621000)

摘 要:以 2011—2015 年间 CSSCI 数据库收录的网络舆情领域的相关文献信息为数据源,借助文献可视化分析软件 CiteSpaceⅢ绘制出我国网络舆情领域的核心作者、核心机构、关键词共现网络、研究前沿知识图谱,通过图谱直观展示了我国网络舆情的研究现状,得出网络舆情在不同时期的研究热点,揭示了我国网络舆情研究的发展与演进,并通过时区视图中词频变动和频次探究出我国网络舆情领域的研究前沿,旨在为今后我国网络舆情的深入研究提供借鉴。

关键词:CSSCI;网络舆情;知识图谱;CiteSpace

中图分类号:G250.2

文献标识码:A

Analysis of Knowledge Graphs in the Field of Internet Public Opinions in China Based on CSSCI

Abstract This paper,using information visualization analysis software CiteSpace III, conducts an analysis of literatures on Internet public opinions included by the CSSCI database between 2011 and 2015. It draws graphs of core authors, core institutions, keywords co-occurrence networks and latest developments in the field, which showcases researches on Internet public opinions in China,summarizes much-discussed research areas of Internet public opinions, and reveals the research developments in this field in China. Furthermore, new research areas are explored by changes of word frequency in time zone view, thus paving the way for further researches of the topic in the future.

Key words CSSCI;Internet public opinion; knowledge graph; CiteSpace

研究状况,以期有益于我国网络舆情的研究工作。

1 引言

网络舆情客观上为网民提供参与时政、讨论社会热点事件、发挥“话语权”表达言论观点的途径,虽然能够交流思想,促进信息传播,但是由于网络环境复杂性和利益的冲突,使得网络舆情更有可能成为社会热点的放大器,甚至被歪曲,激化社会矛盾,引发社会危机,因此,网络舆情已成为政府和学者关注的重点领域^[1]。

本文运用文献可视化分析软件 CiteSpaceⅢ^[2]对近 5 年我国网络舆情领域的 468 篇文献进行系统梳理,通过文献隐藏的数据窥探我国网络舆情领域的

2 研究方案

2.1 数据来源

以南京大学中文社会科学引文索引 CSSCI (2014—2015)来源期刊为源数据库^[3],以“篇名(词)=网络舆情”与“关键词=网络舆情”方式进行检索,检索年限设定为“2011—2015”年,通过对检索到的数据进行清洗和规范化处理,最终得到 468 篇文献,这些文献具体涉及:图书馆、情报与文献学(265 篇)、管理学(64 篇)、教育学(41 篇)、新闻学与传播学(22 篇)、政治学(25 篇)等多个学科。然后运用 CSSCI REC^[4]将

下载数据进行分割、转换,将结果导出保存,获取文章摘要和引文,以便开展相关统计分析。

2.2 研究方法

通过 CiteSpace III 对网络舆情文献信息绘制图谱,能够较为直观地识别学科前沿的演化路径及学科领域的经典基础文献,同时挖掘、探索网络舆情研究的现状、热点及未来发展趋势。

3 结果与分析

将数据导入 CiteSpace III, 设置时间为 2011—2015 共计 5 年, 时间跨度为 1 年, 设定文献被引频次、两篇文献的共被引频次、文献的共引系数为 (2, 2, 20) (2, 2, 20) (2, 2, 20), 选定路径搜索设为 Pathfinder 算法, 然后运行软件依据分析不同的内容选定不同的网络节点。

3.1 我国网络舆情领域被引作者分析

通过对被引作者进行统计分析,可以绘制出每位研究者的重要程度,发现该领域受关注度高的学者。在绘制网络舆情被引作者图谱时,可以依据被引作者词频高低显示“年轮”的大小,“年轮”越大说明该被引作者越重要。在 CiteSpace III 中,将节点(Node Type)分别设置为 Cited Author,最终得到该领域核心作者的知识图谱。

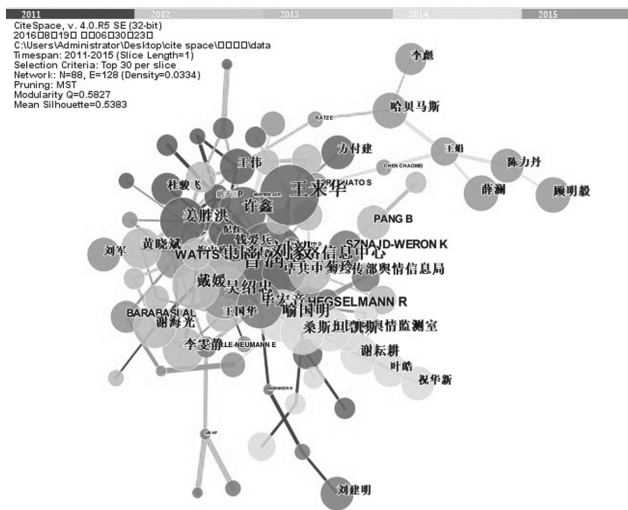


图 1 2011—2015 年我国网络舆情研究的作者共被引图谱

如图 1 所示,圆环越大代表作者被引次数越多,呈正相关性。根据作者被引频次的高低,进一步整理和归纳出被引频次在前 10 位的作者(见表 1)。第一位是天津社会科学院的刘毅,被引频次最高为 91

次,是网络中重要节点。第二位是华中科技大学的曾润喜,被引 81 次,在网络舆情研究方面有着突出的贡献,被称为舆情研究的后起之秀。另外,王来华、吴绍忠、喻国明被引的频次也较高,其中,天津社会科学院舆情研究所副研究员毕宏音中心度最高,在网络舆情研究领域处于重要作用。但是根据已有的分析结果可以看出,有的文献被引频次很高,但是中心度却很低;相反,有的中心度很高,但是文献被引频次却很低,造成这种现象的主要原因是被引频次和中心度是两种不同的度量,中心度是定义在网络结构上的,和被引频次不同。

表 1 2011—2015 年网络舆情领域作者共被引表

排序	频数	中心度	作者	排序	频数	中心度	作者
1	91	0.34	刘毅	6	24	0.05	中国互联网 络信息中心
2	81	0.16	曾润喜	7	21	0.28	许鑫
3	44	0.1	王来华	8	20	0.08	戴媛
4	27	0.37	吴绍忠	9	19	0.22	姜胜洪
5	26	0.27	喻国明	10	19	0.4	毕宏音

另外,由图 1 也可以看出,我国网络舆情研究学者较多且相对分散,虽然没有形成具有影响力的科研团队,在一定程度上说明了我国网络舆情研究处于发展阶段,关注度正逐步上升。

3.2 我国网络舆情领域研究机构分析

为探究我国网络舆情领域研究机构的分布情况,将节点参数设置(Node Type)中选择机构(Institution),Top N 设置 30,然后运行 CiteSpaceⅢ,得出众多研究机构的分布图谱,如图 2 所示。



图 2 2011—2015 年我国网络舆情研究的机构共被引图谱

由图 2 中突出节点可知,华中科技大学公共管理学院、解放军南京政治学院军事信息管理系、南京

大学信息管理学院、福州大学公共管理学院、武汉大学信息管理学院、中国人民大学新闻学院被引的频次较高,从一定程度上代表了我国网络舆情研究的核心科研机构,但是也从侧面反映出我国网络舆情研究力量主要在高校,政府和企业研究机构相对较少,揭示了我国网络舆情研究现状的短板。

3.3 我国网络舆情领域研究热点

文献中的高频关键词是对研究热点的高度概括,因此,通过 CiteSpace III 对 2011—2015 年 468 篇文献关键词共现进行分析,设置每年前 30 个关键词为分析对象,将节点参数设置为关键词(Keywords),绘制出 5 年间我国网络舆情关键词的共现图谱,并以关键词的频次作指标,体现出研究热点内容,如图 3 所示。

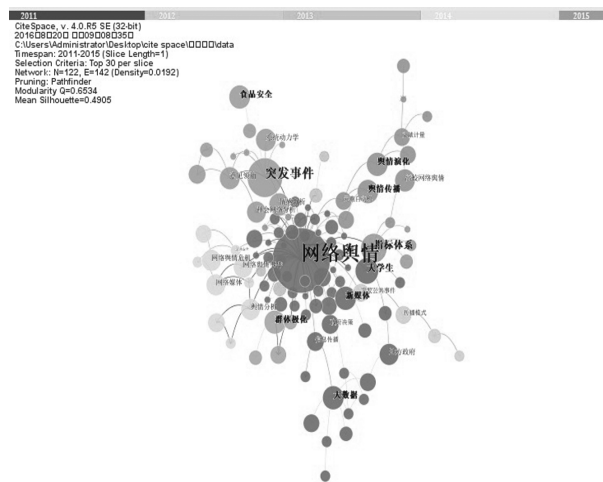


图 3 2011—2015 年我国网络舆情研究的关键词共现图谱

图谱中圆环大小代表了关键词的频数,圆形关键点的面积越大说明越是该领域研究的热点,由图 3 可以看出网络舆情领域关键词中心度较高的分别是突发事件、指标体系、群体极化、大学生、新媒体、舆情演变、舆情传播、意见领袖等,下面对节点较大的研究热点进行分析。

(1)研究热点:突发事件网络舆情。目前对于突发事件网络舆情的定义还存在争议,学者们持不同的观点,但是主流的观点认为突发事件网络舆情包含 3 种情形:一是公众通过网络媒体平台发布自己对突发事件的看法;二是突发事件诱发网络舆情后事件本身被放大、扭曲从而引发衍生事件;三是由网络谣言、煽动等产生的群体性突发事件^[5]。综合上述观点得出,突发事件网络舆情是网络舆情的一种表达方式,指在突发事件发生之后,公众通过网络平台对事件本身或者衍生出来的事件发布含有态度、情

绪的总和信息^[6]。其中主要的网络平台有新闻评论、BBS、微博和 RSS。除了舆情自身特点外,突发事件网络舆情主要特点还包括发生即时性、主体隐匿性、交流互动性、内容丰富性、群体极化性^[7]。因此,突发事件网络舆情的自身特点决定了政府监控将成为解决这一问题的关键。

(2)研究热点:指标体系。针对网络舆情建立一套指标体系不仅可以量化地深入了解舆情的来源、方向,更可以及时把握舆情发展趋势,对网络舆情进行合理引导控制。但是关于网络舆情的指标体系分类较多,根据不同视角归纳主要包括网络舆情监测、评估、预警指标体系,在设计监测和预警指标体系时可以基于主题分类、不同发生主体、舆情内在机理等思路进行构建,在网络舆情评估指标体系中更多的是借助安全评估、热度评价、发生周期等影响因素^[8]。网络舆情指标体系量化的不断完善,必然推动网络舆情的量化模型成为研究重点。

(3)研究热点:群体极化。由于网络舆情涉及较多的是存在社会争议的公共事件,容易引发网友的关注、热议,但是网友的身份隐匿性决定了他们发表的议论更多的是一种不负责、非理性的情绪释放,更可能出现一种具有较强发动力的舆论偏向引起群体极化现象,从而出现网络暴力、舆情操控、群体激化行为等现象^[9]。目前对网络舆情群体极化的研究不仅仅是分析网络舆情演化、挖掘舆情观点、发现意见领袖、影响力评价等方面,更多的是寻求网络舆情群体极化的调控策略研究,主要包括:提高网民素质、加强政府网络监管,实行实名制等^[10]。

3.4 网络舆情研究前沿图谱分析

为了更为直观地考察研究主题在不同时间的变化情况,利用 CiteSpace III 按照时间顺序生成时序图

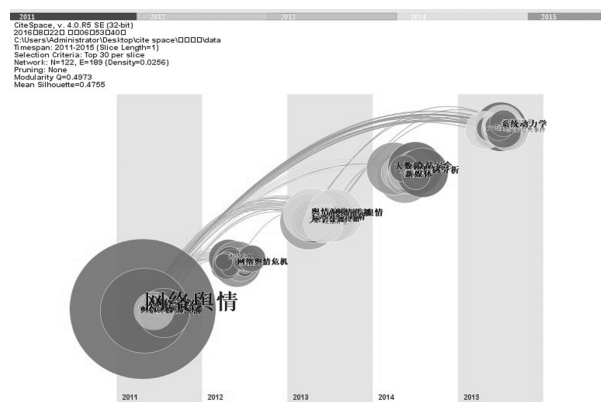


图 4 2011—2015 年我国网络舆情研究前沿图谱

谱,如图4所示,历时态演化图反映了2011—2015年间网络舆情的年度研究热点变化。

将图4中每年频次较高的研究前沿关键词列入表2中可以看出,从2011年到2015年网络舆情的研究发展较快,每年都有新的研究主题。2011—2013年学者们主要关注的是网络舆情的网络传播、舆情分析、舆情监测和大学生思想政治教育,但是在2014—2015年对网络舆情的研究引入了很多新理论和新技术,如基于系统动力学建模分析^[11]、基于元胞自动机的网络舆论模型^[12]、新媒体环境下的政府危机管理与舆论引导^[13]等。从研究的主题变化可以看出网络

表2 前沿主题词的演化路径

年代	前沿主题词
2015	系统动力学、政府回应、元胞自动机
2014	大数据、新媒体、情感分析、食品安全
2013	大学生、高校网络舆情、地方政府、舆情监测
2012	网络舆情危机、网络水军、网络民主、网络传播
2011	突发事件、指标体系、群体极化、意见领袖、网络媒体、舆情分析

舆情的研究随着社会发展正在不断完善,涉及的领域也触及到新闻传播学、统计学、社会学、情报学、政治与管理学等多个学科。

4 结语

笔者通过近5年的网络舆情图谱展示了我国网络舆情研究的进展。可以看出,我国网络舆情的研究发展迅速,呈稳步上升趋势,研究视角更为广泛:既关注网络舆情的概念研究、演变机理、分析指标体系,还注重与实际应用相结合,深化了对网络舆情的监管对策、制度、技术研究。但是从共被引作者图谱和机构分析图谱来看,我国虽然已经形成了许多高产作者和核心研究机构,但是核心作者之间的合作较少,缺乏学术交流,没有发挥不同学科背景专家的优势,同时,研究机构多为高校、部队、地方科研院所,政府参与较少,政务舆情回应和处理负面网络舆情还需要进一步提升。

参考文献:

- [1] 刘毅.网络舆情研究概论[M].天津:天津人民出版社,2007:48-61.
- [2] 陈悦,陈超美,刘渊,等.CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J].科学学研究,2015,33(2):242-253.
- [3] 中国社会科学研究评价中心.中国社会科学引文索引[EB/OL].[2015-07-01].<http://cssci.nju.edu.cn>.
- [4] 周晓分,黄国彬,白雅楠.科学计量可视化软件的对比与数据预处理研究[J].图书情报工作,2013,57(23):64-72.
- [5] 易臣何.突发事件网络舆情的演化规律与政府监控[D].湘潭:湘潭大学,2014.
- [6] 宋海龙.突发事件网络舆情的形成、演化与控制[J].河南工程学院学报(社会科学版),2010,25(4):12-16.
- [7] 汪燕娟.BBS 的群体极化效应和“沉默的螺旋”[J].青年记者,2010(21):79-80.
- [8] 曾润喜.网络舆情突发事件预警指标体系构建[J].情报理论与实践,2010,33(1):77-80.
- [9] 毕宏音.网络舆情形成与变动中的群体影响分析[J].天津大学学报(社会科学版),2007,9(3):270-274.
- [10] 史波.网络舆情群体极化的动力机制与调控策略研究[J].情报杂志,2010,29(7):50-53.
- [11] 张一文,齐佳音,马君,等.网络舆情与非常规突发事件作用机制:基于系统动力学建模分析[J].情报杂志,2010,29(9):1-6.
- [12] 曾祥平,方勇,袁媛,等.基于元胞自动机的网络舆论激励模型[J].计算机应用,2007,27(11):2686-2688,2714.
- [13] 林爱珺,孙姣姣.新媒体环境下的政府危机管理与舆论引导[J].中国应急管理,2011,(3):20-25.

作者简介:武涛(1989—),男,西南科技大学情报学研究生;庞建刚(1977—),男,西南科技大学经济管理学院副教授,硕士生导师。

收稿日期:2016-08-26

基于文献计量的浙江党校“八八战略”研究分析^{*}

杨蔚琪 胡逸宸

(中共浙江省委党校图书馆 浙江杭州 311121)

摘要:文章基于浙江省党校系统2004—2014十年间的学者专著题录数据,对该领域“八八战略”的相关研究进行了文献计量,并采用社会网络分析法构建了著者和标题词的共现网络,进行了可视化。通过年代分布以及著者情况、主题分布的分析,指出研究主要集中的几个领域;最后对未来续写好“八八战略”这篇大文章进行了展望。

关键词:八八战略;党校;专著;文献计量

中图分类号:G250.252;D67

文献标志码:A

A Bibliometrics-Based Analysis of Research on the Practice of Eight-Eight Strategies in Zhejiang Party Schools

Abstract The paper, based on bibliographic data of scholars' monographs in Party schools in Zhejiang between the year 2004 and 2014, conducts a bibliometric research on literatures related to the Eight-Eight Strategies, and constructs co-occurrence networks of authors and headings by using the social network analysis method and visualizes the results. By analyzing the publishing years, authors and themes, the paper presents several major research areas and concludes with expectations of future developments of the strategies.

Key words Eight-Eight Strategies; Party school; monograph; bibliometrics

1 引言

“八八战略”是习近平总书记于2003年7月任浙江省省委书记时在省委十一届四次全会上作出的重大战略部署,其内涵即进一步发挥浙江在体制机制、区位、块状特色产业、城乡协调发展、生态、山海资源、环境、人文等八个方面优势,推进八个方面举措。“八个方面优势”凝练了浙江改革发展的具体实践;“八个方面举措”引领浙江改革发展向更高更新目标迈进。十多年的实践证明,“八八战略”是解决浙江经济发展各种疑难杂症的科学良方,是推动浙江经济发展方式转变的根本路径,是高水平全面建成小康社会的必由之路。“八

八战略”和“四个全面”在精神上是契合的,在理论渊源、思想内涵、实践基础上具有内在的一致性^[1],是推进“四个全面”战略布局在浙江实践的根本遵循,是全面落实五大发展理念的总路径,不仅是浙江“十二五”发展的主旋律,更是引领“十三五”发展新常态的金钥匙^[2]。

“八八战略”提出以来,浙江省社科理论界掀起了相关的研究热潮。党校作为服务地方党委、政府决策和经济社会发展的主阵地,历来注重围绕党委及政府的中心工作,紧贴全省经济社会发展中的重大理论、现实问题开展研究。浙江省委党校作为浙江省委的重要部门,在“八八战略”相关问题的研究上亦走在理论研究的前列。本文采用文献计量学的研究方法对浙江省党校系统教师相关学术著作进行分

^{*} 本文系2016年度浙江省社科联研究课题“‘八八战略’在浙江的实践轨迹研究——基于文献计量的分析”(课题编号:2016N32Y);2015年度浙江省社科信息学会课题“‘八八战略’在浙江的实践轨迹研究——基于2004—2014年浙江党校系统学者专著的文献计量分析”(课题编号:2015Z001)的研究成果。

析,通过总结、评估 2004 年以来(“八八战略”实施以来)浙江党校系统教师相关著作,从定量和定性的角度揭示“八八战略”在浙江的发展脉络和趋势,从而为未来社科界的学术研究方向提供参考和借鉴。

2 数据来源和研究方法

本文收集和选取 2004—2014 十年间浙江全省党校系统教师全部学术著作题录作为样本,总计 429 条。经筛选和查验,剔除关联度低的著作,最终确定 121 条著作题录作为统计源。以 Excel、ICTCLAS2016 以及 Ucinet 作为主要工具进行文献计量,对浙江党校系统教师撰写的有关“八八战略”的学术著作的年度分布、著者单位分布、核心作者分布、合著情况以及主题分布进行统计和可视化,并结合著作内容进行分析。

3 结果与分析

3.1 著作年度分布

年代分布一定程度上反映了所在领域一个时间段内的研究进展和水平。图 1 展示了 2004—2014 年浙江全省党校系统教师撰写的所有学术著作以及“八八战略”相关著作的年度分布情况和所占比重。从图中可以看出,除 2005 年出版“八八战略”相关著作较少外,其余年份对“八八战略”都保持有一定的研究热度,但产出量不稳定,最高峰期为 2008 年,出版相关著作 18 本,占当年总论著的 45%。

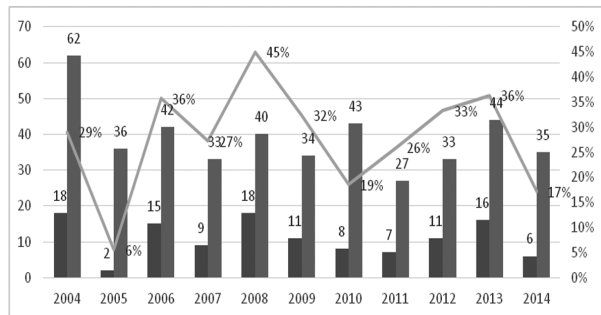


图 1 2004—2014 年全省党校系统教师“八八战略”相关著作的年度分布图

3.2 著者分析

对著者进行分析,可以确定该领域的核心作者群与重要作者。经统计,121 部著作共有 234 个党校

著者。篇均 1.93 人,其中合著 69 部,合著率 57%,反映出合作研究是该领域研究的重要组织形态。表 1 为著作数超过 4 部的重要作者。

表 1 重要著者分析

序号	著者	著作数	著者单位
1	陈立旭	9	省委党校
2	白小虎	8	省委党校
3	何显明	8	省委党校
4	王祖强	8	省委党校
5	王立军	7	省委党校
6	陆立军	6	省委党校
7	何建华	6	省委党校
8	郑燕伟	6	省委党校
9	周松强	5	义乌市委党校
10	杨宏翔	5	绍兴市委党校
11	董 明	4	省委党校
12	包海波	4	省委党校
13	王明华	4	义乌市委党校
14	胡国富	4	义乌市委党校
15	李 一	4	省委党校
16	袁涌波	4	省委党校
17	杨志文	4	省委党校

3.2.1 著者单位分布

通过对著者单位的分析,可以了解各个单位的研究状况。表 2 显示,121 部著作的著者单位中省委党校最多,占比 67.8%,体现出省委党校较高的研究水平。其次为宁波市委党校,其余地市党校数量都在 10 部以下。

表 2 著者单位分布

序号	著者单位	数量	百分比/%
1	省委党校	82	67.8
2	宁波市委党校	10	8.3
3	义乌市委党校	8	6.6
4	绍兴市委党校	6	5.0
5	杭州市委党校	4	3.3
6	温州市委党校	3	2.5
7	湖州市委党校	2	1.7
8	金华市委党校	2	1.7
9	丽水市委党校	1	0.8
10	舟山市委党校	1	0.8
11	嘉兴市委党校	1	0.8
12	台州市委党校	1	0.8
13	衢州市委党校	0	0.0

3.2.2 合著分析

在所有合著专著中,单位内合著 36 部,占总合

著的一半以上,为 52.2%。利用 Excel 对党校系统内部的合著者构造共现矩阵,导入 Ucinet 绘制合著网络,如图 2 所示。节点表示著者,节点的大小表示中间中心性的大小,体现了节点地位的重要程度,连线表示著者之间有合著,粗细表示合著强度大小^[3]。可以看出,党校系统内合著主要集中在省委党校、义乌党校、丽水党校以及绍兴党校,省委党校和义乌党校是两个比较大的合作团队,中间中心性最大的节点是王祖强。在省委党校中,合著在教研部内部比较显著,政治学、哲学、经济学、公共管理形成较为明显的合著组团。义乌市党校中胡国富等合著强度也较大。

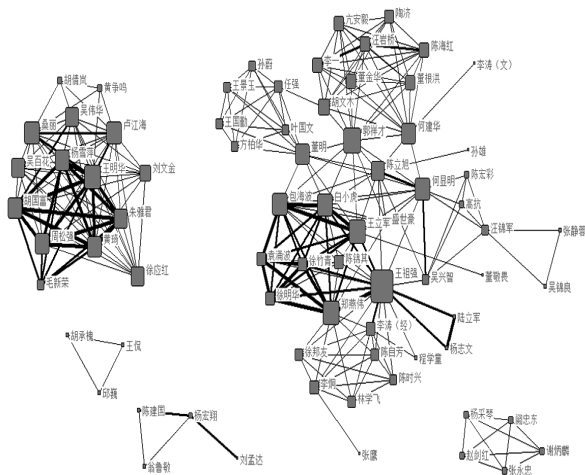


图 2 党校系统内著者合著网络图

3.2.3 省委党校教研部合作分析

对省委党校教师所在部门进行提取,绘制了教研部合作网络图。从图 3 中可以看出,中间中心性最大的节点是经济学教研部,与大部分教研部都有合著关系,其中与法学教研部的合著强度最大。值得注意的是,各教研部间交叉合作,开展跨学科研究正成为党校系统学术研究的一种新趋势。

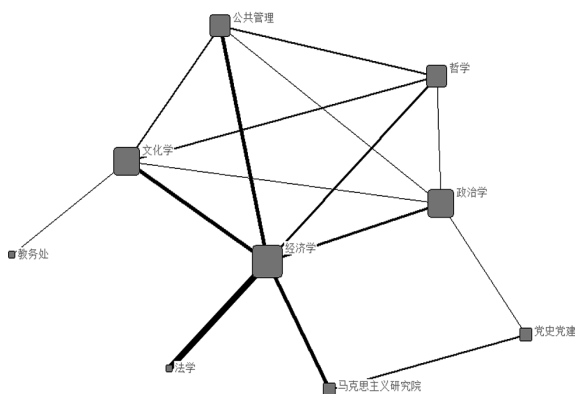


图 3 省委党校教研部合作网络图

3.3 主题分布

由于专著题录没有关键词字段,因此本文对专著题目进行分词处理,采用中国科学院计算技术研究所的自动分词软件 ICTCLAS2016,加之以人工干预,将标题分解成 1~4 个能代表其含义的词或词组,我们称之为标题词。

在剔除一些意义不大的标题词后对其进行词频统计,选取频次大于等于 5 的 24 个标题词作为高频标题词,如表 3 所示。

表 3 高频标题词表

标题词	词频	标题词	词频
转型升级	13	成长模式	5
科学发展观	9	地方选择	5
浙江经验	9	地方政府	5
浙江现象	9	发展	5
制度创新	9	集群式	5
改革开放	8	经济	5
省管县	8	民间商会	5
杭州实践	7	民主	5
民营企业	7	模式创新	5
产业集群	6	生态文明建设	5
政府	6	自治治理	5
八八战略	5	组织化	5

对于有两个及以上标题词的标题,构造共现矩阵,绘制共现网络作可视化分析。结果如图 4 所示。可以看出,中间中心性最大的节点是浙江。结合表 3 中的高频标题词分析,当前浙江省党校系统专著对“八八战略”的相关研究主要集中在以下 6 个领域。

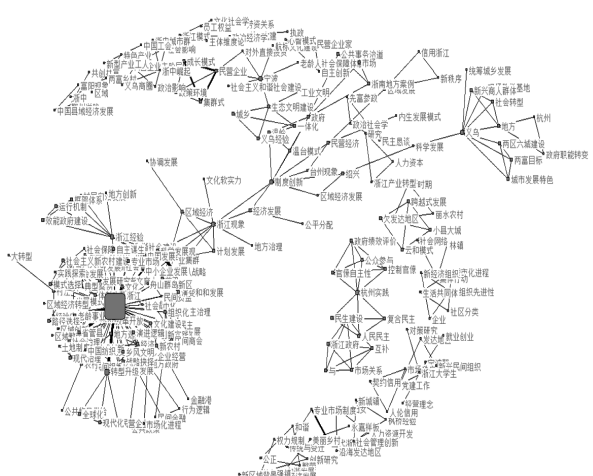


图 4 标题词共现网络图

(1)宏观、全面地概述“八八战略”与科学方法观的内在联系,及其浙江实践研究

科学发展观的基本要求是全面、协调、可持续发

展,它要求全面推进各方面建设,形成物质、政治、精神文明相互促进、共同发展的格局^[4]。

“八八战略”是具有浙江特色的科学发展观,以加快浙江全面建设小康社会、提前基本实现现代化即富民强省为根本目标,充分体现科学发展观以人为本的核心思想。

浙江在市场化改革先发优势的基础上继续强化,加快“腾笼换鸟”节奏,通过建设先进制造业基地形成“倒逼机制”,推进产业结构调整和经济转型升级,增大统筹兼顾力度,增强区域协调,坚持“走出去、引进来”,与长三角地区开展广泛交流合作,并积极开拓全球市场,推动民营经济进一步发展。几年来的实践证明,“八八战略”增强了浙江发展的动力和活力,并使发展更加的平衡与协调^[5]。

(2)关于浙江模式、浙江现象的案例分析和经验总结

“浙江模式”指的是改革开放以来在浙江形成的经济发展模式,主要依靠民间力量,充分利用市场机制,培育壮大区域经济,发挥城市带动作用,提高人民生活水平,推动社会全面发展^[6]。“浙江模式”是对浙江各地区域经济社会发展中富有特色的做法和经验的总结,如“温州模式”、“义乌模式”^[7]、“绍兴模式”、“富阳模式”等,也是“八八战略”的生动实践。

自“八八战略”提出以来,“浙江模式”得以进一步的深化,浙江经济开启转型创新发展之路,打出转型升级“组合拳”^[8]。

(3)关于政府治理和体制改革的实证性研究

市场经济的高效发展离不开有效协调的政府治理。政府治理只有适应市场经济发展水平和规模才能保证政府治理的科学性。市场经济的深入发展要求政府克服治理困境、转变治理模式^[9],体制改革势在必行。

转变政府职能是深化行政体制改革的核心。而经济体制改革的核心问题是处理好政府和市场的关系,使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用。

“八八战略”要求进一步发挥浙江的体制机制优势,着力深化体制改革。其中最显著的特点是民主的力量得到凸显,政府运行机制由官本位转化为民本位,权利得以回归。以杭州为例,政府通过还权于民的“三还”过程,使得市民真正当家作主,以民主促进

民生^[10]。

(4)关于文化大省建设的研究

文化不仅是推动社会全面发展的重要手段,也是促进社会全面进步的重要目标。加快建设文化大省,是增强浙江综合竞争力的必然选择^[11]。

“八八战略”提出要进一步发挥浙江的人文优势,积极推进科教兴省、人才强省,加快建设文化大省。以创新创业为核心的“浙江精神”是浙江经济社会持续平稳较快发展的“文化基因”和“文化密码”,是推动浙江发展强大的内在动力,应着力加强浙江经济社会发展的技术创新基础、国民教育基础和公民素质基础^[12]。在创新公共文化发展模式方面,浙江进行了从“公益性文化事业”到“公共文化服务体系”的探索和实践^[13]。

(5)关于社会管理和保障方面的研究

社会建设和社会管理是构建社会主义和谐社会的内在要求。建设“平安浙江”则是构建和谐社会在浙江的具体实践,是“八八战略”的有机组成部分、深入实施的重要前提和保障条件。

深化“平安浙江”建设,需要大力推进具有浙江特色的社会治理体系现代化^[14]。即进一步提高社会管理的水平,完善和改善公共服务质量;充分发挥城乡基层自治组织建设协调利益、处理问题的作用;充分发挥各种社会组织反映诉求、提供服务的作用^[15],最终建立政府管理同社会自治互联、互补、互动的社会管理网络,从而形成对全社会的全面管理。

(6)关于美丽浙江、生态建设的研究

习近平曾指出:生态兴则文明兴,生态衰则文明衰。创建生态省、打造“绿色浙江”是实施“八八战略”的重要抓手,是树立和落实科学发展观在浙江的生动实践^[16]。浙江省把发展生态经济作为生态文明建设的中心任务,作为加快转变经济发展方式的重要任务来抓,大力推进新型城市化和美丽乡村建设。

近年来,浙江打出了一套以浙商回归、“五水共治”、“三改一拆”、“四换三名”等为主要内容的转型升级组合拳,既加快了产业结构调整,又推动了生态文明建设,环环相接、拳拳相扣、标本兼治。

通过生态省建设和先进制造业基地建设的有机结合,可以实现经济快速而持续的发展。以义乌为例,坚持工业发展与生态文明建设相结合^[17],义乌的

城乡一体化建设走在全国的前列。美丽乡村建设是建设社会主义新农村实践的重大创新,全省各地已探索形成了不同的新农村发展模式和样本。

4 结语

本文主要采用文献计量学的研究方法,揭示了浙江省党校系统对“八八战略”相关问题研究专著的年代分布,并对著者和标题词进行了可视化分析,结合内容分析,大致描绘出浙江省党校系统不同时期对“八八战略”相关问题的研究现状,据此可以诠释当地党委政府在不同时期的大政方针、中心工作以及各项重点政策的发展脉络和趋势,也为学术研究的方向提供参考和借鉴。

从分析结果来看,浙江省党校系统科研有着合作研究的优势。在省委党校内部,合著现象在教研室内部比较显著,跨学科研究正在成为新的趋势。各级党校的互动合作,实现了优势互补,提高了学术研究的质量。对“八八战略”的研究主要集中于:“八八战略”与科学方法观的内在联系及浙江实践;浙江模式、浙江现象的经验总结;政府治理和体制改革的实证分析,以及文化大省建设、社会管理和保障方面、美丽浙江和生态建设等方面。

综合前文分析,结合当前“四个全面”战略布局的时代背景,在今后的研究中“八八战略”与“四个全面”战略的相互关系、浙江模式的转型升级、政府治理和社会保障的改革发展、生态文明的全面建设将会成为研究重点和趋势。

参考文献

- [1] 夏宝龙.干在实处走在前列——全力推动“四个全面”战略布局在浙江的生动实践[J].今日浙江,2015(6):8-11.
- [2] 省社会科学院课题组.“八八战略:浙江“十三五”发展的金钥匙[N].浙江日报,2015-10-26(15).
- [3] 刘军. 社会网络分析导论[M].北京:社会科学文献出版社, 2004:122-126.
- [4] 徐璞英.科学发展观与区域发展战略的升华:以浙江“八八战略”为例[J].中共浙江省委党校学报,2004,20(5):23-28.
- [5] 龚昌成,等.浙江现象:八八战略与科学发展观的实践[M].北京:中共中央党校出版社,2006:58-233.
- [6] 陆立军.略论“浙江模式”及其转型与提升[J].商业经济与管理,2007(9):3-9.
- [7] 张明龙,等.产业升级与创新:以浙江为例[M].北京:企业管理出版社,2013:1-33.
- [8] 沈建波,等.干在实处谋新篇——浙江践行习近平总书记赋予的新使命纪实[N].浙江日报,2016-09-02(1).
- [9] 李永生.浅析市场经济条件下我国政府治理的转型[J].行政与法,2010(1):10-12.
- [10] 林尚立等.复合民主:人民民主促进民生建设的杭州实践[M].北京:中央编译出版社,2012:52-207.
- [11] 施侍明.文化软实力:浙江社会发展的新引擎[J].观察与思考,2005(16):22-23.
- [12] 刘迎秋,赵少钦,刘艳红,等.论经济发展的文化支撑力:以浙江经验为例[J].国家行政学院学报,2005(5):59-62.
- [13] 陈立旭.创新公共文化发展模式:浙江的探索[M].北京:中国社会科学出版社,2014:158-161.
- [14] 夏宝龙.扎实推进具有浙江特色的社会治理体系和治理能力现代化[J].今日浙江,2014,(7):20-23.
- [15] 吴锦良,等.走向现代治理——浙江民间组织崛起及社会治理的结构变迁[M].杭州:浙江大学出版社,2008:289-294.
- [16] 金国娟.共绘绿色浙江蓝图——生态省建设综述[J].今日浙江,2004(21):29-31.
- [17] 徐应红.生态文明背景下新农村建设的新着力点:以浙江省义乌市何斯路村生态经济建设为例[J].理论观察,2010(5):

85-86

作者简介:杨蔚琪,女,中共浙江省委党校图书馆副研究馆员;胡逸成,男,中共浙江省委党校图书馆助理馆员。

收稿日期:2016-08-22

·知识管理与服务·

海外中国学研究西文博士论文及其利用^{*}

陈剑光¹ 张一江²

(1.浙江越秀外国语学院图书馆 浙江绍兴 312000)

(2.浙江越秀外国语学院西班牙语系 浙江绍兴 312000)

摘要:海外中国学博士论文是海外中国学(汉学)研究的重要文献类型之一,也是海外中国学研究的精华所在。目前,从多个印刷目录和数据库可以检索近百年来海外中国学博士论文。文章对收录英、法、德文等中国学西文博士论文的目录、数据库和检索途径作系统阐述。

关键词:海外中国学;海外汉学;文献利用研究;数据库

中图分类号:G253.1

文献标识码:A

Doctoral Dissertations on Overseas Studies on China in Western Languages and Their Utilization

Abstract Doctoral dissertations on overseas studies on China are very important resources for Chinese studies or sinology. At present, the doctoral dissertations are dispersed in various catalogues and databases. This article outlines all catalogues and databases which contain doctoral dissertations on overseas studies on China in western languages such as English, French and Germany and their retrieval ways.

Key words overseas studies on China; overseas sinology; literature utilization research; database

1 引言

海外中国学(Chinese studies)是指中国本土之外的学者对中国问题的研究,包括传统的汉学(Sinology)和当代中国问题研究。一般认为,海外汉学可追溯到明末西方来华传教士,至今已有四百余年的历史。近世以1814年法国法兰西学院正式设立“汉满鞑靼语言文学讲席”为起点,标志着欧洲汉学研究从业余转向专业^[1]。“二战”以后的美国在欧洲汉学的基础上把中国问题研究置于区域研究(area studies)框架之下,引入社会科学的各种理论、方法和手段,大大开阔了欧洲传统汉学的研究视野。自20世纪70年代末改革开放以来,我国学术界开始重视外国人对中国问题的研究,海外中国学成为我国学术界关注的

一个热点,这实际上是我国学者对外国人对我们研究的再研究。海外中国学为我们提供了一个域外的研究视角和研究方法,从20世纪80年代以来,海外中国学,特别是日本汉学和西方汉学(中国学)研究成果的引进极大地刺激了中国的学术研究,深刻地影响了中国学术的发展。如何有效地收集、检索和获取海外中国学研究的成果,已成为我国人文社会科学研究人员关切的一个问题,也是图书馆文献采访人员必须重视的一个问题,本文从以下几点对这一问题作一阐述。

海外中国学文献跨越的时间和空间较大,有专著、报刊学术论文、会议论文和博士学位论文等多种类型。专著和学术论文为公开发表的文献,易于获取。相比而言,具有较大学术价值的博士论文属于灰色文献,且不公开出版,其获取有一定的难度。在当今

^{*} 本文系教育部人文社会科学规划基金项目“近百年中国文献西译书目研究”(项目编号:15YJAZH005)的研究成果之一。

这样一个印刷文本与电子数字文献并存的时代,如何利用有关博士论文题名目录和数据库来检索和获取海外中国学博士论文,是一个有着重大现实意义的问题。

2 海外中国学博士论文的利用价值

据初步统计,目前海外中国学西文博士论文主要是由美国、加拿大、澳大利亚、英国等英语国家高校颁发的英文学位论文,由法国颁发的法文博士论文和德国、奥地利、瑞士颁发的德文博士论文,以及其他欧美国家颁发的相关论文。欧美国家的博士论文质量较高,以美国为例,人文社会科学博士生需要通过淘汰性的博士资格考试,淘汰率一般为30%左右,修业时间比我国的博士生要多1-2年^[2]。海外中国学博士论文具有以下几个特点。

2.1 创新性与国际性

博士论文要求研究者在前人研究的基础上,在某一研究领域的某一(些)方面具有理论创新或者提出新的研究发现和解决方案。为此,博士候选人必须通过阅读大量的相关文献,对其从事研究的领域有一个全面而深入的了解。同时,博士候选人必须掌握进行科学研究的方法和技术,在学科领域提出独创性的见解和有价值的科研成果。一直以来,海外中国学博士论文注重研究方法的创新,重视采用实证研究方法,注重调查研究、个案研究和统计数据的使用。海外中国学博士论文还开拓了一些新的研究领域,如海外华人史、海外华人文学等。20世纪以来,中国人文社会科学的发展与西方研究方法的引入有着直接的关系,胡适、冯友兰、陈寅恪、费孝通等一大批海外学成归来的学者对于推动现代我国人文社会科学的创新和发展功不可没。

海外中国学博士论文的研究主题与中国国内的研究主题基本一致,但在利用文献方面有较大不同。海外中国学博士论文所引用的文献除了中文文献外,还大量引用西方国家发表的英、法、德语等西语文献,在引用文献的语言上呈现多语种的特点。因此,海外中国学研究在文献引用方面更具国际性,显示了研究者的国际视野和学术包容性。

2.2 信息性与史料性

博士学位论文是一个很有价值的情报信息源,

据此可了解该选题的研究背景、当前的发展动态,有助于其他研究者了解研究方向,开辟新的研究领域。由于博士论文从选题调研、课题研究、综述报告等都是在广泛阅读、分析、吸收国内外大量专业文献基础上所完成的,因此,博士论文的参考文献包含了重要的学术信息,涉及了专著、期刊论文、会议论文、统计数据和学位论文等公开和非公开的文献,这些学术信息为其他研究者提供了重要的研究线索。

海外中国学博士论文的选题新颖,具有一定的学术创新和开拓性,还具有跨学科性、跨国性的特点,是我国研究人员了解海外中国学研究的重要文献史料。海外中国学博士学位获得者中,有一大批人已经成为各个学科的翘楚,因此,博士论文也成为各学科学术史和著名人物传记资料的重要文献来源。

3 海外中国学博士论文索引

海外中国学博士论文索引,主要有印刷型目录和数据库两种类型,目前后者还无法取代前者,因此,有必要对两种检索工具的收录范围和检索方法作一简述。

3.1 印刷型博士论文目录

据初步统计,从19世纪末至21世纪初的一百余年间,美国大学通过的至少部分涉及中国研究的博士论文的总量在两万种以上^[3]。美国是非常注意保存和编制博士论文索引的国家,目前可供检索美国收藏的涉及中国学研究博士论文的目录有:

(1)“关于中国之博士论文”系列,包括以下几部:

① *Doctoral Dissertations on China: A Bibliography of Studies in Western Languages, 1945-1970* / Compiled and Edited by Leonard H. D. Gordon and Frank J. Shulman. Seattle: Published for the Association for Asian Studies by the University of Washington Press, 1972.. 317 p. ISBN: 0295951761, 9780295951768, 0295951931, 9780295951935. 收录1945—1970年间的博士论文2 217部。

② *Doctoral Dissertations on China 1971-1975: A Bibliography of Studies in Western Languages* / Compiled and Edited by Frank Joseph Shulman. Seattle, Washington: [s.n.], 1978.. 329 p.; 24 cm.

ISBN: 0295955929, 9780295955926, 0295955937, 9780295955933。收录1971—1975年间的博士论文1 802部。

③ *Doctoral Dissertations on China and on Inner Asia, 1976–1990 : An Annotated Bibliography of Studies in Western Languages / Compiled and Edited by Frank Joseph Shulman, with Contributions by Patricia Polansky and Anna Leon Shulman. Westport, Conn. : Greenwood Press, 1998. xxviii, 1055 p. ; 29 cm. ISBN: 031329111X, 9780313291111*。收录1976—1990年间的博士论文10 293部。以上3部书目收录了1945—1990年间美国、西欧、苏联以及其他国家出版的中国研究博士论文14 312部。

另外,关于香港研究的博士论文有《香港研究博士论文:1900—1997 注释书目》(*Doctoral Dissertations on Hong Kong, 1900–1997 : An Annotated Bibliography : With An Appendix of Dissertations Completed in 1998 and 1999 : 1900–1997 / Compiled and Edited by Frank Joseph Shulman and Anna Leon Shulman. Hong Kong : Hong Kong University Press, 2001. xxxv, 823 p. : maps ; 28 cm. ISBN: 9622093973, 9789622093973*)。收录了1900—1997年间中国香港、日本、苏联、西欧和北美等地产生的博士论文2 395篇,其中1 101部来自美国大学。

(2) 袁同礼先生的“中国留学生博士论文”系列,包括下列4部:

① 《中国留美同学博士论文目录》(*Guide to Doctoral Dissertations by Chinese Students in America, 1905–1960 / Tongli Yuan. Washington : Sino-American Cultural Society, 1961.. xix, 248 p. ; 28 cm.*)。收录博士论文2 789部。其续编(*List of Doctoral Dissertations by Chinese Students in the United States, 1961–1964 / Compiled by Tze-chung Li. Chicago : Chinese-American Educational Foundation, 1967.. 84 p. : ill. ; 25 cm*)。李志钟编,收录博士论文833部。

② 《中国留英同学博士论文目录》(*Doctoral Dissertations by Chinese Students in Great Britain and Northern Ireland, 1916–1961, Washington, D.C., 1963*)。收录博士论文346部。

③ 《中国留欧大陆各国博士论文目录》(*A Guide*

to Doctoral Dissertations by Chinese Students in Continental Europe, 1907–1962, Washington, D.C., 1964)。收录中国人在法国、比利时、瑞士、德国、奥地利、荷兰、意大利、西班牙所获博士学位的论文1 574部。

以上的留美、留欧中国籍博士论文信息,覆盖了人文社会科学和自然、工程各学科。对于中国博士学位获得者提供了经过考核的中国姓名。

(3) 其他相关的博士论文目录,主要有:

① *American Doctoral Dissertations on Asia, 1933–1962 : Including Appendix of Master's Theses at Cornell University . Ithaca : Cornell University, 1963. 204 p.*。汇集了1933—1966年间美国大学通过的以中国为主题的论文577篇。

② *Theses on Asia Accepted by Universities in the United Kingdom and Ireland, 1877–1964 / Bloomfield, Barry Cambray. London: Cass, 1967. ISBN: 0714610933, 9780714610931*。收录英国1877—1964年间通过的关于亚洲的博士论文。该目录还有一个续篇:*Theses on South-East Asia, 1965–1985, Accepted by Universities in the United Kingdom and Ireland / Compiled by Helen L. Stephens. [Hull, England] : Centre for South-East Asian Studies, 1986. viii, 74 pages ; 30 cm. ISBN: 0859585433, 9780859585439*。

(4) 法语、德语中国学博士论文目录。目前,法国和德国还没有出版专门的涉及亚洲或中国问题的博士论文目录,涉及法语、德语博士论文的目录有以上已介绍的:

① 《中国留欧大陆各国博士论文目录》(1907—1962),收录法国颁发的博士论文582篇,德国颁发的博士论文372篇,奥地利颁发的德语博士论文9篇。

② “关于中国之博士论文”系列:

Doctoral Dissertations on China : A Bibliography of Studies in Western Languages, 1945–1970, 收录法国颁发的博士论文141篇,西德颁发的博士论文173篇,奥地利颁发的德语博士论文13篇。

Doctoral dissertations on China 1971–1975, 收录法国颁发的博士论文235篇,西德颁发的博士论文279篇,东德颁发的博士论文63篇,奥地利颁发的德语博士论文29篇。

Doctoral dissertations on China and on inner

Asia, 1976—1990, 收录法国颁发的博士论文 866 篇, 德国颁发的博士论文 734 篇, 奥地利颁发的德语博士论文 48 篇。

以上三部目录共收录法语博士论文 1 242 篇, 德语博士论文 1 339 篇。

③ Akler, Lisl. Verzeichnis der an der Universität Wien approbierten Dissertation. Wien; O. Kerry, 1952—1965. 3 v., 1945—1949, 1950—1957, 1958—1963. 收录了维也纳大学 1945—1963 年间的德语博士论文。

目前, 德国国家图书馆收集了 1945—2000 年间涉及中国问题的德语博士论文 1 032 篇, 可供公众检索^[4]。

3.2 博士论文数据库

当前海外收录博士论文的数据库是美国的 ProQuest, 它收录了 1861 年以来绝大部分美国大学图书馆的博士论文的题录信息。近年来, 该数据库又增加了 1997 年以后的博士论文全文下载功能。该数据库有高级检索界面, 可以从标题、学科、作者、学校、导师等多个途径来检索。但是对于早期的博士论文, 该数据库只有题录, 没有摘要, 也没有作关键词标引, 使得使用者很难从主题或关键词上检索到相关的博士论文。因此, 检索有关海外中国学的博士论文, 印刷本的目录仍然具有独特的价值。而 1990 以后, 由

于没有出版有关中国研究的博士论文这样的专题性目录, ProQuest 数据库成了唯一的选择。

台湾“国家图书馆”的国际汉学博士论文摘要资料库, 收录 1971—2002 年间的海外中国学博士论文共 8 689 部, 可以从论文题目、作者、毕业学校、毕业时间(年)来检索。

4 结语

海外中国学博士论文是海外中国学研究的精华, 许多专著和学术论文与博士论文有着不可分割的关系。法德是欧洲汉学研究的鼻祖, 美国则是当代海外中国学研究的主力, 西文中国学博士论文凝聚了西方国家中国学研究的成果。只要我们获得海外中国学博士论文的题名或作者信息, 可从 ProQuest 数据库尝试获取文本; 较早年代颁发的博士论文可通过图书馆员的帮助从“PQDT 学位论文全文”数据库获得博士论文之全文。

综上所述, 目前海外中国学博士论文的信息还分散在多种印刷目录和数据库之中, 获取特定学科或研究领域的博士论文还有一定的不便之处。根据以上介绍的检索工具和使用方法, 读者从获得特定学科或研究领域的西文博士论文信息入手, 进而可以获得全文文本。

参考文献:

- [1] 张西平. 西方汉学十六讲[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2011: 203.
- [2] 赵世奎, 等. 博士修业年限及其影响因素分析: 基于中美比较的视角[J]. 教育学术月刊, 2014(4): 34—37.
- [3] 杨涛. 美国产生的中国学博士论文: 文献资源概述和目录学之研究[C]// 张海惠. 北美中国学: 研究概述与文献资源. 北京: 中华书局, 2010: 897.
- [4] Katalog der Deutschen Nationalbibliothek[EB/OL]. [2016-06-01]. <https://portal.dnb.de/opac.htm?method=showOptions#top>.

作者简介: 陈剑光, 男, 浙江越秀外国语学院图书馆副研究馆员; 张一江, 男, 浙江越秀外国语学院讲师。

收稿日期: 2016-09-11

·知识管理与服务·

博士学位论文查新调查与研究^{*}

韩香花

(郑州大学图书馆 河南郑州 450001)

摘要:高校博士学位论文查新工作取得了一定的进展,但还存在一定的问题,为了高校博士学位论文查新工作的创新发展,科技查新机构应该加大查新宣传力度,举行查新培训,提高科技查新在博士研究生中的认知度,提高查新员信息素养和专业素养,将博士学位论文查新作为深层次学科服务的重要内容,提升博士研究生对博士学位论文查新的认同感,根据博士研究生信息素养水平的不同,探索不同的查新模式。

关键词:博士研究生;学位论文;科技查新

中图分类号:G254

文献标识码:A

Survey and Research on Doctoral Dissertations Novelty Search

Abstract The novelty search of doctoral dissertations has made progress in universities. However, there are still some problems. In order to innovate and develop the novelty search of doctoral dissertation in universities, the following measures should be taken. Sci-tech novelty search organizations should further promote novelty search, hold training programs and raise awareness of sci-tech novelty search among doctoral candidates. The information and professional literacy of novelty searching staff should be improved. Novelty search of doctoral dissertations should be taken as an important aspect of profound subject services. Also, doctoral candidates' willingness to conduct novelty search of dissertations should be raised, and different novelty search modes are explored according to the information literacy of doctoral candidates.

Key words doctoral candidate; dissertation; sci-tech novelty search

博士学位论文是博士研究生在博士学位教育期间最主要的创造性成果,是博士研究生科研能力、创新能力、掌握和运用知识能力以及书面表达能力的综合体现,是衡量高等教育培养质量的重要指标。为保证博士学位论文选题的科学性和前沿性,提高研究成果的创新性,一些高校相继开展了博士研究生学位论文查新工作,目前,该工作虽取得一定的进展,但也存在一定的问题。为促进高校博士学位论文查新工作的进一步发展,本文拟对高校博士学位论文查新工作现状和存在的问题进行调查与分析,并提出高校博士学位论文查新工作创新发展的策略。

1 高校博士学位论文查新工作现状

本文以102所教育部部级科技查新工作站为调查对象,通过访问教育部科技发展中心网站^[1]、各个高校图书馆主页和查新工作站主页,同时查阅教育部科技查新工作站2009—2013年年检报告,对博士学位论文查新数量、查新范围、查新时间与查新收费、查新形式等进行统计分析。

1.1 查新数量

在调查的102所教育部部级科技查新工作站

^{*} 本文系河南省哲学社会科学规划项目“高校人文社会科学查新调查与研究”(项目编号:2013BZH003)的成果之一。

表1 2009—2013年教育部科技查新工作站博硕士学位论文开题查新情况统计表

年份	2009	2010	2011	2012	2013	合计
查新总量/件	27 041	31 997	38 179	41 448	41 931	180 596
研究生论文开题查新量/件	1 622	1 760	2 062	2 155	2 516	10 115
研究生论文开题查新所占比例/%	6.0	5.5	5.4	5.2	6.0	5.6

中,有不少机构开展了博士学位论文查新工作。据统计,2009—2013年,教育部科技查新工作站共完成博士学位论文查新1万余项,占总查新量的5.6%,博士学位论文查新数量逐年增加(见表1)。从具体的查新单位来看,有的查新站博士学位论文查新数量及所占比例较大,如郑州大学博士学位论文查新所占比例占总查新量的15.7%—37.2%(见表2)。

表2 2009—2013年郑州大学科技查新工作站博士学位论文查新情况统计表

年份	博士学位论文 查新数/项	课题查新总数 /项	博士学位论文 查新所占比例/%
2007	5	171	36.8
2008	135	460	29.3
2009	282	758	37.2
2010	317	939	33.8
2011	279	1 158	24.1
2012	337	1 336	25.2
2013	272	1 727	15.7
合计	1 627	6 549	24.8

1.2 查新范围

从查新范围来看,高校博士学位论文查新一般进行国内外查新,人文社会科学类研究论文有的仅进行国内查新。

1.3 查新时间与查新收费

查新时间规定5—15个工作日不等,但加急情况常见。一般都收取一定的费用,支付形式可分为个人支付、研究生院(部)支付、学校纳入专项计划项目统一支付、从博士研究生个人业务费支出等,仅个别学校免费。

1.4 查新形式

查新形式分为标准查新、合作查新以及标准查新与合作查新并存3种形式,标准查新即由查新人员完成,合作查新即研究生与查新员合作完成,具体步骤一般为科技查新站为博士研究生进行查新培训,查新员和研究生通过交流、试检索、确定检索策略和数据库,博士生撰写查新报告初稿、导师帮助审阅,查新员和审核员审核、出具查新报告。

博士学位论文查新一般是学校或研究生院的规定,凡博士学位论文开题必须先进行查新,有的高校采取了比较灵活的规定,如有些高校规定,凡与省部级以上重点科研项目相结合的选题,可申请免于开题查新。上海交通大学则规定,博士生导师可以根据博士生学位论文选题情况自行确定是否进行开题查新^[2]。

2 高校博士学位论文查新工作存在的问题

2.1 科技查新在博士研究生中的认知度低

根据对博士研究生的调查,相当多的博士研究生在做查新报告之前对科技查新工作及流程知之甚少,有的根本没有听说过“查新”这一概念,有的想当然地认为查新等同于文献检索或学术不端文献检测等。不少博士研究生认为科技查新在博士学位论文创新方面起不到多大作用,只是迫于应付管理部门的规定才进行学位论文查新。

2.2 查新员的信息素养和专业素养与博士学位论文查新的要求不匹配

查新报告的质量主要取决于查新员的信息素养和专业素养,合格的查新员应该具有高于一般科研人员的图书馆学、情报学知识和信息检索技能,具有与科研人员相同或相近的专业背景或学科背景,懂得科学研究的途径与方法。高校查新站均设于图书馆,查新员由馆员担任,长期以来,种种条件的限制,图书馆的人才队伍建设相对于教学、科研等核心部门来说发展缓慢,不少查新员学历和职称较低,信息素质和专业素质与查新服务的知识要求不匹配。

2.3 博士研究生对博士学位论文查新的作用缺乏认同感

通过调查发现,多数博士研究生对博士学位论文查新的作用缺乏认同感。根据浏览各个教育部科技查新工作站主页关于查新员学历和职称的介绍,查新员的学历以硕士研究生和本科生占多数,博士研究生较少,查新员的职称以中级职称占多数,副高

级和正高级职称次之。由于查新员的学历普遍低于博士研究生,职称又普遍不高,博士研究生对查新员的专业素养和信息素养并不能完全信任。在调查中发现,博士研究生对查新员所具备的专业知识的深度缺乏足够信心,多数博士研究生认为,基于博士学位论文较强的专业性,查新员要想做出高质量的、对博士学位论文创新有帮助的查新报告,存在一定的困难。因此,现在博士研究生委托查新机构做查新报告主要是迫于管理部门的行政命令,一旦取消这些行政命令,主动委托查新者将会少之又少。

2.4 博士学位论文查新不能充分发挥应有的作用

博士学位论文查新的作用应该是一方面为博士研究生论文定题和专家评审提供参考依据,另一方面为博士研究生论文的撰写提供必要的文献信息服务。但按照目前高校博士学位论文查新工作的相关规定,博士研究生学位论文查新主要为开题查新,于开题报告前进行,目的在于检索选题的前沿性,有的学校也开展结题查新,于预答辩和论文双盲评阅前进行,目的在于检验研究成果的创新性或为专家评审提供参考依据。根据这些规定而进行的查新工作,主要服务于博士研究生论文研究前和研究后,只是发挥了为博士研究生学位论文定题和为专家评审提供参考依据的作用,在博士学位论文撰写过程中缺乏及时的信息跟踪、信息推送等个性化服务,在为博士研究生论文的撰写提供必要的文献信息服务方面,并没有发挥应有的作用。

3 博士学位论文查新发展的对策

3.1 提高博士研究生对博士学位论文查新的认知度

努力提高博士研究生的查新认知是做好查新工作的必要前提。要提高博士研究生对博士学位论文查新的认知度,需要做好以下工作:首先,在博士研究生中加大科技查新宣传力度。博士研究生对查新认知的缺乏,与查新机构和培养单位疏于宣传有一定关系,以后应加大查新服务宣传力度。科技查新机构可通过校园网站、图书馆网站、研究生院网站、宣传册等多种渠道开展各种形式的查新服务宣传,从不同角度吸引学生的注意力,使学生全面了解科技查新业务。其次,举行查新培训。查新机构可以适时举办各种形式的专题培训和讲座,聘请校内外资深

查新专家对科技查新方法、技能以及科技查新在科技创新方面的作用等进行详细而深入的讲解,培养博士研究生的查新意识,提升文献信息检索技能。

3.2 提高查新员信息素养和专业素养,将博士学位论文查新作为深层次学科服务的重要内容

科技查新是图书馆学科服务的重要组成部分,根据学科服务对学科知识的需求,可将学科服务分为高低不同的层次。博士学位论文查新具有文献信息量大、专业性强等特点,是一种深层次的学科服务,对科技查新员的文献信息检索技能、专业知识和科研能力都提出了较高的要求。要胜任博士学位论文查新工作,查新员应具有以下素质:首先,查新员要掌握丰富的图书馆学和情报学知识,具有高于一般博士研究生的文献检索技能。其次,要有相关学科专业背景,虽然不要求具有与博士研究生同等的专业知识,但也需要达到一定的水平。同时,还要有基本的科研能力,在平时的工作中,要开展相关学科的学术研究,通过论文撰写或课题研究,了解科学研究的途径和方法,这样才能够深入到用户的科研课题之中,从不同角度对相关文献进行深入的分析对比,撰写客观、准确的查新结论,必要时,还可以为博士研究生论文撰写及时提供文献信息跟踪和分析服务。

3.3 提升博士研究生对博士学位论文查新的认同感

科技查新作为图书馆的一种服务,必然体现其服务价值,获得科研人员的认同。科技查新认同本质上就是委托人对科技查新工作的认可与接受,是对科技查新不管是作为一种服务还是一种规定的赞同与支持。如果科技查新机构为博士研究生提供了理想的服务,使博士研究生体会到科技查新为博士论文提供的支持和帮助,就会加强其对科技查新工作的正面评价,从而更倾向于使用图书馆提供的这种信息服务。反之,会导致负面评价增加,降低查新用户对象对查新服务的认同。当科技查新不能完成既定任务时,用户就可能逐渐将它抛弃。因此,科技查新机构需要探讨合适的查新方法,与查新模式,提高信息服务的水平,通过高质量的、有价值的信息服务提升博士研究生对科技查新工作的认同感。

3.4 根据博士研究生的信息素养水平的不同,探索不同的查新模式

博士研究生的信息素养高低不同,根据对中国科学院西北地区在学198名研究生科研信息素质状况

的调查,在查找与获取文献信息的过程中,30%“缺乏信息检索知识”,32%“不会选择合适的数据库”,19%“不会构造检索式”,27%“不了解数据库的内容”^[3]。由于博士研究生在本科和硕士研究生阶段参加信息检索课程学习或专业培训的情况不同,掌握相关知识与技能的程度不同,信息素养与文献信息需求也不同,查新机构与博士研究生培养单位应该对博士研究生的信息素养现状和文献信息需求进行全面调查和了解,根据信息素养水平和文献信息需求的不同,探索合适的查新模式。比如,对信息素养水平较高的博士研究生,可以免于查新或自主决定查新方式,对信息检索知识与技能需要进一步提高的博士研究生,可以采用以查新员为主导、博士研究生辅助参与或以博士研究生为主导、查新员辅助参与的合作查新模式。通过合作查新的过程,使博士研究生全面了解各类文献信息资源、熟悉各种检索工具的使用方法和技巧,较快掌握信息检索技术,从而提高获

取信息和处理信息的能力。对于文献信息量大、文献信息更新较快、研究者又有信息需求的课题,查新机构不仅负责提供一般的开题、结题查新服务,还需要在论文撰写过程中提供必要的定题跟踪、信息推送等个性化服务。

4 结语

创新性是衡量博士研究生论文质量高低的决定性因素,科技查新是图书馆为提高博士学位论文创新提供的重要文献信息服务。在以后的工作中,科技查新机构应根据博士研究生的信息素养现状和博士学位论文的特点,积极探索适合的查新模式,不断提高博士学位论文科技查新质量,适当拓展科技查新服务功能,为博士研究生提高学位论文创新性和冲击学科前沿课题提供深层次、高质量、有价值的科技查新服务。

参考文献:

- [1] 教育部科技查新服务平台[EB/OL].[2016-09-02].<http://www.chaxin.edu.cn/>.
- [2] 上海交通大学关于攻读博士学位研究生培养工作的规定[EB/OL].[2016-09-02].<http://www.gs.sjtu.edu.cn/info/1139/2531.htm>.
- [3] 杨芳,肖仙桃,陈春.中国科学院西北地区在学研究生科研信息素质评估[J].图书馆理论与实践,2011(4):87-89.

作者简介:韩香花(1970—),女,郑州大学图书馆副研究馆员,博士。

收稿日期:2016-09-23

(上接第44页)

- [7] 付俊燕.探析公共图书馆的性质与职能[J].中国外资,2013(18):347.
- [8] 中国图书馆学会,国家图书馆.中国图书馆年鉴:2014年[M].北京:国家图书馆出版社,2015:1
- [9] 曹磊.美国公共图书馆:开动脑筋服务创客[N].中国文化报,2016-03-30(7).
- [10] 顾春.自助图书馆 街头新景象(新春走基层)——温州十五个“城市书房”全天对外开放[N].人民日报,2016-02-12(4).
- [11] 吴庆珍.论图书馆空间布局的发展趋势[J].图书馆论坛,2011(2):38-40.
- [12] 新华网.VR/AR 频道[EB/OL].[2016-05-21]. <http://www.news.cn/vr/>.
- [13] 李晓.政府主导与社会参与有效结合“江阴模式”得到调研组高度肯定[N].图书馆报,2016-05-13(6).
- [14] 国务院.国家十三五规划纲要(全文)[EB/OL].(2016-03-17)[2016-03-30]. http://www.farmer.com.cn/xwpd/tjyd/201603/20160317_1190609.htm.
- [15] 鲁直.书店为什么越来越像图书馆[N].图书馆报,2016-05-06(6).

作者简介:陈宏宙(1966—),男,陕西省图书馆馆员。

收稿日期:2016-09-06

· 工作研究 ·

基于科研生命周期理论的高校图书馆学科服务机制探索

褚叶祺 蒋一平

(浙江工业大学图书馆 浙江杭州 310014)

摘要:高校图书馆要想提供符合科研所需的知识信息,应该遵循科学研究的生命周期规律。参考英国联合信息委员会(JISC)提出的科研生命周期理论,中国的科学研究工作包括4个流程:激发概念、组建团队、开展科学研究、成果发布。图书馆应当嵌入这一流程开展学科服务,文章以浙江工业大学图书馆在这一方面的实践经验为例,探索可行的高校图书馆学科服务机制,以期为同行提供参考。

关键词:科研生命周期;学科服务;高校图书馆

中图分类号:G258.6

文献标识码:A

An Exploration of the Discipline Service Mechanism of University Libraries based on the Research Life Cycle Theory

Abstract In order to provide information services needed by scientific researches, university libraries must observe the life cycle law of scientific researches. According to the research life cycle theory raised by the UK Joint Information Systems Committee, scientific researches in China comprise four stages: inspiring concepts, building teams, conducting scientific researches and publicizing results. Libraries are supposed to join the process and provide discipline services. This paper takes the practice of Zhejiang University of Technology Library for example, and explores feasible discipline service mechanisms of university libraries in the hope of providing reference for libraries.

Key words research life cycle; discipline service; university library

1 前言

知识爆炸的今天,科研用户面临的知识太多,需要处理与分析的知识内容日益庞杂,需要掌握和熟悉的信息手段与工具也越来越多,大数据成为他们沉重的负担。用户已在强烈地寻求帮助,如果图书馆仍局限于传统的信息利用范式,着力点仍然在信息物件的被动的检索和获取^[1],图书馆必将面临价值的质疑。

因此为了重新定位高校图书馆的存在价值、满足科研工作者的信息需求,高校图书馆在实现文献资源保障的基础上,必须转变信息服务的范式,主动将其嵌入科研工作的流程中,形成学科服务新机制。

本文将对浙江工业大学图书馆在科学情报服务创新方面的实践经验进行总结与分析,探索高校图书馆学科服务机制。

2 科研生命周期的理论

高校图书馆要想提供符合科研所需的知识信息,应当遵循科学研究的生命周期规律。对于科学研究的生命周期理论,国内外不少学者都进行了研究,如美国明尼苏达大学提出了科技创新的工作流^[2]、英国科学与技术设施研究理事会(Science and Technology Facilities Council,简称STFC)提出了数字化环境下的科研模型^[3]、张晓林提出了科研活动的知识生命周期理论^[4]。

英国联合信息委员会(Joint Information Systems Committee,简称 JISC)在 Research 3.0 中提出的科研生命周期的理论^[5]。JISC 认为研究包括 5 个周期(见图 1):形成概念(Ideas)、寻求合作(Partners)、写作(Proposal writing)、研究(Research process)、出版(Publication)。JISC 的工作就是支持研究生命周期的所有阶段,为每个阶段提供服务或者资助,从而使得研究者能够更好地使用信息和交流工具。

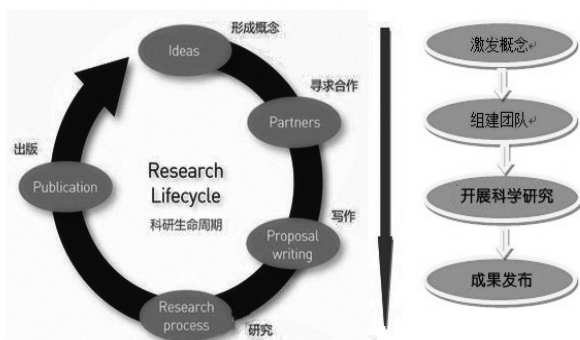


图 1 科研生命周期及图书馆提供的服务

根据 JISC 的科研生命周期理论,结合实际情况,中国的科学研究基本上遵循以下的流程规律(见图1):激发概念、组建团队、开展科学研究、成果发布。根据这一规律,高校图书馆可为科研工作的每一阶段设计信息服务项目,使得图书馆的服务嵌入到科研流程中。

3 嵌入科研流程的学科服务

3.1 为激发概念服务

科学研究的起初应当探索相关学科的发展趋势和前沿问题,从而提出新的研究问题或者为已有的问题提出新的研究切入点。根据科研的这一特点,高校图书馆可为激发概念提供三项服务:编制电子图书目录、报道研究前沿和科技查新服务。

3.1.1 编制电子图书目录

当某项理论或某种研究日渐成熟形成系统之后,相关研究成果往往会以图书的形式进行出版传播,因此进行系统全面的科学研究必然需要借助于图书。从目前的图书馆馆藏图书来看,纸质图书通过编目、典藏,能够系统有序地展示给读者;然而电子图书往往由于分布于多个数据库,读者需要分别浏览这些电子图书数据库,这给科研人员造成了很大的不便。高校图书馆可以根据数据库的更新频率,定

期对超星数字图书馆、Netlibrary、Springer 电子图书、World Scientific Ebook 等四个数据库的电子图书资源进行梳理,按照学科进行整合。具体包括提供每本书的目录、主题、内容摘要,并整理成学科书单。这些书单在图书馆主页上进行呈现,同时也推送给相关学科的教师。

3.1.2 报道研究前沿

学科有一个动态的、不断推陈出新的发展过程,最新学科研究热点与前沿信息体现了学科发展的最新态势,是科研教学的重要参考信息^[6]。高校图书馆可以借助 Web of Science 核心合集和基本科学指标库 ESI 等几个大数据库,通过检索,从中组织整理出与本校学科领域相关的高被引论文、最新论文、热点论文、研究前沿、机构排名等内容,并且装订成册,定期进行推送。以浙江工业大学为例,该项服务最初是从 2012 年为 2011 协同创新中心进行定制服务开始的,为协同创新中心的申报、学科融合、科研合作、创新发展提供了重要的信息支撑。在为协同创新中心服务的成功经验基础上,开始接受其他学科的定制,目前已经为学校绿色化学、机械工程、计算机学科、经济学、教育学、管理学等众多学科提供近 20 期研究前沿资讯。研究前沿的报道帮助科研工作者高效率地掌握该学科的最新关注重点和国际发展动态,从而拓宽学术视野,把握学科动态,受到了广大师生的好评。

3.1.3 科技查新服务

如果图书目录和研究前沿是为了帮助科研工作者激发灵感,形成研究方向,科技查新工作则可以帮助研究者进一步明确创新点。高校图书馆可以开展接受全校师生的查新委托业务,以文献检索和情报调研为手段,为委托人提供有依据、有对比、有分析、有结论的查新报告,从而为学者在研究开发、项目申报、成果鉴定等方面提供客观依据。此外利用 SCI、EI、ISTP 等数据库为学校学者申报国家和省级基金项目提供的查新服务,可以明显提高项目申报的成功率。

3.2 为组建团队服务

科学研究在本质上是合作的^[7]。随着知识交叉和学科融合的日益加深,科学研究需要多样化的知识和团体。异质化的知识结构体系可以带来思想的碰撞与交互,这为创新提供了强有力的激励。因此协同

合作是必然的趋势,为了帮助科研工作者组建和评估科研团队,高校图书馆可以推出构建专家学者库、合作团队评价等服务。

3.2.1 构建专家学者库

现有商业数据库无法完整而直接地反映科研工作者的学术状况,学者必须进行反复的调查才能找到合作者。学者库收集专家学者的论文、著作等学术成果,并提供成果信息的组织、管理、保存和开放获取服务^[7]。机构库将能较完整地收藏与展示学者的学术成果,并将帮助学者很快找到合适的合作者^[8]。

高校图书馆可以利用 Web of Science 的国际学者库功能,主动为学者们申请 Researcher ID,并且将每位学者的学术论文集成到学者库中,并及时跟踪学者们的成果动态,补充最新的研究成果。以浙江工业大学图书馆为例,该馆为在校 300 多位学者建立了学者库;同时深度挖掘学者库的功能优势,编制学者的科研合作地图以及引文地图。这项服务实现了对专家学者学术成果的有效管理,同时也能呈现科研学术的发展脉络,这大大方便了学者们之间的合作与交流,并且能够提升学校以及学者个人的国际影响力。

3.2.2 合作团队评价

针对团队的评价主要包括两方面:一是进入评价,学科团队引进新的合作伙伴,需要对其科研水平进行客观评价;二是团队竞争力评价,不同的团队都希望了解本单位在国际、国内的科技创新和科研水平中的影响力和地位。

高校图书馆可以利用 SciVal Spotlight 工具,通过文献检索手段,开展四方面的评估服务:学科科研成果的评估(三大索引收录情况及全球科研影响力),项目验收或成果鉴定,学科点、博士点、国家、教育部重点实验室的评估,科研投入与产出评估。通过这些评估能够对科研团队的科学研究质量、影响力及其对科技创新的贡献进行客观全面的了解。

3.3 为科研过程服务

科研过程实际上是一个基于知识经验,通过一定的方法获取科研数据、管理科研数据、分享科研数据的过程^[5]。在这一过程中,需要科研工作者发现研究所需的多方面的知识和数据,并且进行有效组织。高校图书馆可以开展两方面的服务:一是根据科研工作者的需求,提供定题检索服务;二是作为课题组

成员参与研究项目中。

3.3.1 定题检索服务

定题检索服务是根据用户的信息需求,围绕设定的研究主题进行文献检索。这样的检索对查全率、查准率的要求很高,既要保证检索到所有相关文献,又要确保检索结果是与检索主题密切相关,因此需要对检索结果进行认真严格的筛选,以提高用户的效率。

以浙江工业大学图书馆为例,课题代查代检服务是其常规业务工作,目前开展课题检索范围包括:国家自然科学基金和社科基金项目课题检索、省自然科学基金和省社科规划项目课题检索、人文社科项目申报提供代查代检服务。这项服务为课题的申报提供有力的文献支持与保障,得到了教师的热烈响应以及广泛好评。另一方面积极为大学生科学研究、科技创新提供文献支撑,具体包括学生研究援助项目(Student Research Assistance Program, SRAP)帮助学生有效获得科研文献资源;辅导学生开展各类科技竞赛项目,如数学建模大赛、挑战杯,服务成效非常明显。

3.3.2 作为课题组成员参与其中

深入科学研究的过程中,能够随时了解研究的不同阶段团队内部不同科研人员的信息需求,通过多样化和个性化的开展指导,从而提高学科服务的成效^[9]。

高校图书馆的学科服务应争取学校科研工作者的认可与信赖,使得科研团队主动将馆员纳入课题组,成为其中一员,对项目过程提供全流程的信息服务与信息支撑,真正实现了图书馆学科服务融入一线、嵌入过程^[10]。

3.4 为成果发布服务

科学概念、科研思想,要能在团队中、学术界实现传递与共享,必须要经过清楚的表达和公开发表。这是一个将科研工作者隐性知识显性化的过程,要求表达者具备一定的写作水平,并掌握一定的资讯信息。高校图书馆可以推出论文写作培训、国际基金资讯报道、期刊投稿指南、成果查收查引等服务。

3.4.1 论文写作培训

高校不同层次的科研人员具有不同的需求,高校图书馆可以分别从不同的写作要求出发设计不同的培训课程。本科生主要为了完成毕业设计,图书馆根据本科生教学计划,分别在开题阶段、论文写作阶

段开设两场讲座;研究生主要对自身研究感兴趣,但是尚缺乏系统的写作训练,图书馆主要安排数据库的使用方法、论文写作技巧以及投稿指南方面的培训;高水平的科研人员一般有明确的研究方向,在高水平论文写作方面有较强的信息需求,因此图书馆安排的讲座主要是对相关研究领域的 SCI、EI 期刊特点进行分析,在此基础上,提炼和总结具体的写作技巧,比如标题、摘要的撰写技巧并提供期刊投稿指南^[11]。

3.4.2 国际基金资讯

参与国际基金能够提升研究的国际影响力,实现国际合作。近年来教师国际化的研究需求增加,高校图书馆可以利用 Elsevier SciVal Funding 和 ProQuest 公司旗下的 COS Scholar Universe 和 COS Funding Opportunities 产品,获取并整合全球科研经费、奖学金、交换学生学者以及其他奖励基金的信息,并定期汇编通报申报动态,帮助师生申请海外科研项目。

3.4.3 期刊投稿指南

为帮助科研用户发表高质量期刊论文,提升学术影响力,高校图书馆可以每年整理 SCI 核心版收录期刊目录、SCI 扩展版收录期刊目录、SSCI 收录期刊目录和 A&HCI 收录期刊目录,并提供每种期刊的基本信息,包括期刊影响因子、JCR 分区、投稿网址等等。这些信息能够帮助科研工作者有效、快速地了解行业内期刊信息,提高投稿的成功率。

3.4.4 成果查收查引服务

科研成果发表后,跟踪分析论文的被引及收录情况,能够帮助科研用户掌握自己研究成果的影响力。高校图书馆可以借助万方论文相似性检测等产品,推出论文检测服务,为科研工作者进行论文投稿、学位论文撰写、职称评审等提供评估的客观依据。

4 经验

科学研究是遵循生命周期理论的,图书馆只有真正嵌入到科研流程的各个阶段,才能真正从科研用户的需求出发,为科技创新活动提供有效的服务。本文分析了浙江工业大学图书馆的实践经验,以期其他图书馆的学科服务提供一定的借鉴。

4.1 重视馆员能力建设

嵌入到科研流程中的学科服务之所以更有针对

性、适用性,主要在于馆员能够灵活地组织馆藏资源,并开展多样化的服务形式,从而及时有效地解决用户科研问题,协助科研过程顺利开展^[9]。高校图书馆应注重发挥多学科背景馆员的专业优势,加强对馆员的素质和能力的培养,从图情技能、信息素养、团队协作、服务礼仪等多方面系统地学科服务岗位的馆员制定培养计划;同时加强目标建设和过程管理,制定相应的配套措施,从政策、人力、物力、财力等多方面对学科服务实现保障。

4.2 注重遵循科学研究客观规律

真正有效的学科服务是从用户的需求出发来设计服务,将服务整合到用户端,为用户构建一个适应其个性化信息需求的信息保障环境;并建立起科技人员与教员、与科研人员之间的紧密合作关系,服务从图书馆转到用户的过程和场景,馆员成为科研团队的成员^[12]。浙江工业大学图书馆从科研工作的规律出发开展学科服务,尤其是作为课题组成员参与科研项目的做法,能够获取最真实、最迫切的信息需求,同时也能实现及时有效的互动,是将来图书馆学科服务的发展方向。

4.3 营销与推广

营销与推广是学科服务成功的重要因素。图书馆根据科研工作的规律设计了各项服务,这些服务只有通过行之有效的营销与推广,才能高效、持续地让用户了解和利用,也才能让科研用户感受到图书馆对他们的重视,从而维持用户的忠诚度和信赖感^[13]。浙江工业大学图书馆运用先进技术,打造服务营销推广平台,建立了微信、微博、官网同步发布的宣传阵地,目前微信、微博的关注用户已达 5 000 多人,为及时发布服务信息和有效开展互动提供了良好的基础;同时重视线上与线下的整合营销,线上的及时快速宣传推广方式与线下的面对面充分沟通方式相互配合互为补充。

4.4 注重深度挖掘资源优势

图书馆学科服务的基础是馆藏资源,有效整合资源,充分挖掘资源优势,才能实现馆藏文献利用的最大化,也才能为科研用户提供有价值的资源导引。高校图书馆各项学科服务都是依托于馆藏资源,因此要求提供学科服务的馆员首先必须全面了解馆藏;其次注重指导馆员对数据库的管理与利用,要求全面掌握数据库的规律,在学科服务过程中能充分

发挥数据库的作用;此外主要资源的整合,要求馆员不能停留在浅表性知识的检索与获取,而是应当深

度挖掘知识关联性,实现资源的有效组织,为科研人员提供有价值的二次文献。

参考文献:

- [1] 张晓林.研究图书馆 2020:嵌入式协作化知识实验室[J].中国图书馆学报,2012(1):11-20.
- [2] A Multi-Dimensional Framework for Academic Support [EB/OL].[2016-06-19].<http://purl.umn.edu/5540>.
- [3] The E-Infrastructure for the Research Lifecycle [EB/OL].[2016-06-15].http://epubs.stfc.ac.uk/bitstream/3857/science_lifecycle_STFC_poster1.pdf.
- [4] 张晓林.从数字图书馆到 E-Knowledge 机制[J].中国图书馆学报,2005(4):32-37.
- [5] How JISC is Helping Researchers [EB/OL].[2016-06-19].<http://www.jisc.ac.uk/whatwedo/campaigns/res3/jischelp.aspx>
- [6] 燕辉.学科服务中最新学科研究热点与前沿信息的搜集与推送:以西北工业大学图书馆为例[J].当代图书馆,2012(4):41-44.
- [7] 陈春颖,胡小龙,熊拥军.基于 OAIS 模型的高校专家学者库构建研究[J].情报杂志,2010(1):164-169.
- [8] 何继红.关于机构库发展为机构学者库的探讨[J].情报资料工作,2008(1):55-59.
- [9] 宋海艳,郭晶,潘卫.面向科研团队的嵌入式学科服务实践探索[J].图书情报工作,2012(1):27-32.
- [10] 初景利,孔青青,栾冠楠.嵌入式学科服务研究进展[J].图书情报工作,2013(22):11-18.
- [11] 程瑾,王萧,张群,等.科研院所图书馆学科化服务问题探讨及目标策略研究[J].图书馆学研究,2012(20):67-71.
- [12] 王昕,彭佳.网络环境下图书馆服务营销的实现[J].图书馆杂志,2009(4):38-39.
- [13] 张翔.基于 SERVICE 的嵌入式学科服务营销:武汉大学图书馆学科服务探索[J].大学图书馆学报,2011(5):73-77.

作者简介:褚叶祺,女,浙江工业大学图书馆助理馆员,硕士;蒋一平,女,浙江工业大学图书馆馆员。

收稿日期:2016-09-28

(上接第 51 页)

4 结语

印度的图书馆学之父阮冈纳赞于 1931 年曾订“图书馆学五定律”,80 余年来广泛为图书馆界所引用,奉为主臬,其内容为:书贵为用、书为人而设、读

者有其书、节省读者的时间、图书馆是一成长的有机体。在互联网高速发展的今天,这些定律仍不失时宜。随着信息化、网络化的发展,图书馆的教育地位更加突出,因此,我们应该充分认识到图书馆在校园中的教育地位,紧跟时代发展,充分发挥图书馆作为学校文化重要教育阵地的作用。

参考文献:

- [1] CNNIC 发布第 38 次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL].[2016-08-20].http://www.cnnic.cn/gywm/xwzx/rdxw/2016/201608/20160803_54389.htm.
- [2] 王毅蓉,张义军,刘泉凤,等.基于流通数据分析的大学生纸质图书利用探析:以浙江水利水电专科学校为例[J].情报探索,2013(1):108-111.
- [3] 多扶持报刊享这个“文化载体”[EB/OL].[2016-08-20].http://news.ifeng.com/a/20160223/47542537_0.shtml.

作者简介:王毅蓉,女,浙江水利水电学院图书馆馆员;刘泉凤,女,浙江水利水电学院图书馆副研究馆员;金玲娟,女,浙江水利水电学院图书馆馆员。

收稿日期:2016-09-28

·工作研究·

谈公共图书馆组织文化建设

王以俭

(绍兴图书馆 浙江绍兴 312000)

摘要:文章提出要进一步发挥公共图书馆的作用,实现文化惠民,发展公共图书馆的事业,除增加投入、加强公共图书馆硬件建设外,重点是要加强公共图书馆的软件建设,在内部组织文化建设上下功夫,塑造卓越的公共图书馆组织文化。文章阐述了组织文化的基本内涵、公共图书馆组织文化的特点,提出了建设公共图书馆内部组织文化的思路。

关键词:公共图书馆;组织文化建设

中图分类号:G258.2 **文献标识码:**A

On the Organizational Cultural Construction of Public Libraries

Abstract In order to give full play to public libraries, realizing “culture benefits the mass” and developing public librarianship, the article put forward that in addition to increasing investment and strengthening the construction of hardware, the key point is to strengthen software construction of public libraries, especially the internal organizational cultural construction, and build up an excellent public library organizational culture. The article expounded on basic connotations of organizational culture, characteristics of public library organizational culture and proposed ideas of public library internal organizational cultural construction.

Key words public library; organizational cultural construction

公共图书馆是服务于公众的公益性组织,其主要职责是收集、整理、保存、开发、利用图书、期刊、报纸、视听资料、电子媒体等出版物及网络信息、数字资源等文献信息资源,是现代公共文化服务体系的重要组成部分,是党和政府满足人民群众精神文化需求的重要文化阵地。

要进一步发挥公共图书馆的作用,实现文化惠民,发展公共图书馆的事业,除增加投入、加强公共图书馆硬件建设外,重点是要加强公共图书馆的软件建设,在内部组织文化建设上下功夫,塑造卓越的公共图书馆组织文化。

1 组织文化的基本内涵

组织文化也称之为企业文化,是指组织在长期的生产、经营活动中逐步形成的被绝大多数员工认

可、遵循的行为方式、经营作风、价值取向、道德规范、发展目标和思想意识等因素的总和。组织文化是组织的灵魂和精神支柱,是管理科学理论和管理哲学理念的有机结合。组织文化有广义和狭义之分。广义的组织文化是指组织的物质文化、行为文化、精神文化以及制度文化的总和。狭义的组织文化是指以价值观为核心的行为方式、经营作风、价值取向等方面的内容。一般情况下,我们平时所指的组织文化是指狭义的组织文化。

组织文化对一个组织的生产、经营活动具有导向、凝聚、激励、约束、美化、协调等作用。

组织文化的内容、形式源于实践,是组织在生产、经营实践中形成的理念、传统、风格、习俗的沉积。尽管不同时代、不同地域、不同民族、不同组织的组织文化有不同的文化特色,但基本内涵、结构形式大体上还是一致的。一般而言,组织文化由各不相同

的物质生活文化、制度管理文化、行为风俗文化、精神意识文化等四个层级构成。组织文化由此可以分为形象、行为、制度和价值观四个层次。

1.1 形象层次

形象层次是指组织的名称、商标、产品、宣传手册、广告、办公环境以及员工服饰等内容。形象层次也称物质层,是组织文化的最表层,是听得见、看得见甚至是可以触摸到的。形象层次是组织文化中最多变、最容易改变的部分。

1.2 行为层次

行为层次是指员工的工作态度、服务态度、上下级之间的关系以及员工之间的关系融洽程度、部门之间的关系、员工的精神状态等内容。行为层次是组织生产、经营作风、人际关系的动态体现,是价值观的折射。行为层次以动态为存在形式,以人的行为为表现形式。

1.3 制度层次

制度层次是指组织的各类规章制度,如上下班时间、操作规范、工作流程、考核标准、奖罚措施等内容。任何组织行为的背后都有相应的规章制度作为支撑。制度层次具有激励与约束功能,发挥引导、规范、制约等作用。

1.4 价值观层次

价值观层次是指组织在长期的发展中所形成,并倡导遵循的基本信念和行为准则。价值观是组织对自身存在和发展的意义、目的、员工和顾客的态度等问题的基本观点以及评判组织和员工行为的标准。价值观层次是组织文化的核心,是组织文化的基石,也是组织文化中最难以改变,最难以确立的部分。

2 公共图书馆组织文化的特点

公共图书馆是服务于公众的公益性机构。国际图联对公共图书馆的职能、作用作了界定,认为公共图书馆是传播教育、文化和信息的一支有生力量,是促使人们寻找和平和精神幸福的基本资源。公共图书馆应发挥保存人类文化遗产、开展社会教育、传递科学情报、开发智力资源等方面的作用。公共图书馆的公益性,决定了公共图书馆组织文化的特殊性。与其他行业不同,公共图书馆组织文化有以下6方面的特点:

2.1 公共图书馆组织文化是一种追求社会效益的文化

公共图书馆是公益性服务机构,是公共文化服务体系的重要组成部分,是党和政府满足人民群众精神文化需求的重要文化阵地。公共图书馆的性质、地位、作用决定了公共图书馆组织文化必须把社会效益放在首位。

2.2 公共图书馆组织文化是一种讲求服务至上的文化

与其他组织的组织文化相比,公共图书馆的组织文化是一种特别强调服务至上的文化。国际图联1994年宣言指出:“每一个人都有平等享受公共图书馆服务的权利,而不受年龄、种族、性别、宗教信仰、国籍、语言或社会地位的限制。对因故不能享用常规服务和资料的用户,例如少数民族用户、残疾用户、医院病人或监狱囚犯,必须向其提供特殊服务和资料。”可以说,服务是公共图书馆的第一要务。读者第一、服务至上是公共图书馆的共同宗旨。

2.3 公共图书馆组织文化是一种追寻求真务实的文化

服务是公共图书馆各项工作的核心。公共图书馆的服务对象相当广泛,包括各种类型、各个层次、各种年龄、各种文化程度、各个民族的读者。服务对象不同,服务方式自然不同,不可能做到千篇一律。公共图书馆读者服务工作绝不能停留在口头上,要做到求真务实,为读者提供实实在在的服务。

2.4 公共图书馆组织文化是一种倡导开拓创新的文化

随着信息技术的发展和互联网的迅速普及,读者阅读、获取、利用文献信息的方式发生了根本性变化,读者对图书馆的需求也发生了相应的变化。因此,公共图书馆的各项工作不能仅仅满足于读者上门等阵地式的传统服务方式,必须做到与时俱进,积极开拓创新,要充分利用馆藏文献和现代信息网络技术,通过完善图书馆服务网络,举办讲座、展览、培训,利用宽带互联网、移动互联网、广播电视网,为公众提供多样化、个性化的服务,实现图书馆服务无处不在,使图书馆的服务广度与深度都得到延伸。

2.5 公共图书馆组织文化是一种倡导积极奉献的文化

公共图书馆的主要功能是收集、整理、保存、开

发、利用图书、期刊、报纸、视听资料、电子媒体等出版物及网络信息等文献信息资源,为各类读者提供相应的服务。由于种种原因,公共图书馆的地位、工作人员的待遇目前还普遍不高,因此,公共图书馆的组织文化须特别强调积极奉献的精神。

2.6 公共图书馆组织文化是一种与社会文化相互作用的文化

公共图书馆不仅是公众阅读、获取信息资源的场所,而且也是公众文化娱乐、休闲的场所,公共图书馆的阅读环境、宣传标语、工作人员的态度、所提供的图书资料等,都将给读者带来潜移默化的影响,公共图书馆以其特有的方式影响读者,进而影响社会、引导社会,对社会文化变革产生重大影响。同时,社会文化这一大系统也对公共图书馆组织文化产生强有力的制约作用。一般而言,保守、封闭的社会文化,往往对公共图书馆组织文化产生强有力的制约作用,而积极、开放的社会文化对公共图书馆组织文化产生促进作用,有助于公共图书馆事业的创新和发展。

3 如何构建公共图书馆组织文化

笔者认为,构建公共图书馆组织文化,要注重抓好以下3方面工作:

3.1 更新观念,提高对建设公共图书馆组织文化重要性的认识

观念是行动的先导。只有思想认识到位,才能做到积极主动,变精神力量为物质力量,实现有所作为、有所创新。

提高对公共图书馆组织文化建设重要性的认识,当前要克服3种思想:一是公共图书馆不存在组织文化论。认为组织文化就是企业文化,组织文化是企业的事,而公共图书馆是公益性服务单位,不需要建设组织文化。这是一种片面性理解。其实,任何一个组织都存在其独特的文化,并发挥巨大作用。二是组织文化无用论。认为组织文化是空洞的、虚无缥缈的。这是对组织文化的一种误解。组织文化最初虽只是一个理念,是无形的,但通过种种机制,能转化为每一个员工的行动。它有助于培养正确的组织气候,促进公共图书馆事业进一步发展;三是组织文化是文体活动论。认为组织文化是纯粹的文体活动,是人力资源部或工会等部门的事,与其他部门工作无

关。其实,组织文化建设是一个完整的体系,需要各方共同协作、配合,需要共同持续努力。公共图书馆上至馆长、下至一般工作人员,都肩负着建设内部组织文化的责任。

3.2 落实措施,持之以恒地建设公共图书馆组织文化

公共图书馆组织文化的确立、推广,需要一个长期的过程,并不是一蹴而就。为此,必须落实相应措施,持之以恒地建设公共图书馆组织文化。

一是要做到领导重视。把组织文化建设列入图书馆的重要工作,主要领导要成为组织文化的主要推动者,并身体力行组织文化的各项内容,使组织文化真正成为一把手工程。

二是要建立相应的机构。做到有专门的机构、人员负责组织文化建设工作。

三是要落实载体。组织文化要推广、实施,离不开一定的载体,需要一定的经费作为保障。要通过馆内内部刊物、工作简报、内部办公网、培训、微信等途径,加大组织文化的宣传力度,使每位员工能深入理解组织文化,为组织文化推广、实施创造条件。

四是要建立机制。组织文化只有转化为员工的行动,才算是真正的文化。为此,在有序分工、规范工作流程的基础上,建立、实施责任考核机制,通过机制倡导良好的工作环境和人际关系。切实抓好组织文化的落实工作,防止短期行为,做到持之以恒,确保组织文化的推广、实施。要加大组织文化的推广和执行力度,对必须建立的服务理念、服务规范要实行强制推行,对于什么是提倡的、什么是反对的,一定要做到明明白白、黑白分明。

五是要配套全面,有计划地实施。公共图书馆组织文化建设是一个完整的体系,就象是一个人,要有“骨骼”、“肌肉”和“皮肤”,组织文化也有其组成部分——即组织文化的精髓部分(主要指组织的价值观)、组织文化的机制与制度部分、组织文化的行为部分、组织文化的外观部分(组织形象)。组织文化的这四个组成部分是依次递进、相互影响的,其中处于深层的组织文化精髓部分——价值观决定着组织文化的发展方向、本质和层次,同时也对组织文化的机制与制度部分、行为部分和外观表现部分起着决定性作用。建设公共图书馆组织文化,就如同孕育一个人一样:搭建“骨骼”、“肌肉”和“皮肤”,这样的人才

能“活”起来。换言之,确立了有精髓部分、机制与制度部分、行为部分和外观表现部分的组织文化才能使组织有活力,达到公共图书馆进一步发展的目的。

六是要把握重点。公共图书馆组织文化的实施,重点是中层以上骨干人员。通过组织文化建设,使中高层人员形成共同的观念、共同的信念。

3.3 结合实际,建设有公共图书馆自身特色的组织文化

公共图书馆组织文化的培育和建设,是公共图

书馆内部条件和外部环境相互作用、相互结合的产物。公共图书馆组织文化建设应根据公共图书馆内外部环境等实际情况,建设适合公共图书馆事业发展、有自身特色的组织文化,切忌盲目移植。此外,组织文化建设并不是终身不变的,要与公共图书馆的发展趋势,外部环境等联系起来,做到与时俱进,不断地建设和改进,只有这样,才能充分发挥组织文化对公共图书馆事业发展的促进作用。

参考文献:

- [1] 申望,李秋燕.成功企业的企业文化[M].北京:中国华侨出版社,2002.
- [2] 吴华.组织文化,中小企业的奢侈品?[M].香港:共好国际出版控股有限公司,2007.
- [3] 李文.破解组织文化务虚难题[M].香港:共好国际出版控股有限公司,2007.
- [4] 许焕.不同类型组织文化、组织情感承诺与工作投入的关系研究:破解组织文化务虚难题[D].南宁:广西大学,2014.

作者简介:王以俭(1966—),男,研究馆员,绍兴图书馆馆长。

收稿日期:2016-01-27

(上接第67页)

要高,数字资源阅读带来的成就感也更高。

(3)发挥好新媒体平台作用

新媒体平台是数字资源推广的重要窗口,特别是以微信公众号为代表的新媒体发展的主流服务平台,其主要承载着数字资源和活动的发布、报名、互动、在线活动等功能,做好公众号的运营和推广,保持和读者用户的良好互动,也能弥补图书馆自建的数字平台的一些推广力度不够、功能不全

等不足。

4 结语

每次技术的不断发展都可能带来新的机遇,图书馆应善于抓住新媒体环境下数字资源阅读的新特点,顺势改变服务方式和手段,真正实现服务质量提升,实现数字图书馆的可持续发展。

参考文献:

- [1] 新媒体[EB/OL].[2016-08-01].http://baike.baidu.com/link?url=CPriXpgQF8wZCLH7CrjGPZrLs66QGG19fJ5Ed0BjJHnNvMuawH7zYLWDMOdQdP7IZUTSJ_VStW6b3VPg6tq-KvaFZmN9V46-07zdDTElWC.
- [2] 蓝皮书:移动互联领域成中国新媒体发展主战场[EB/OL].[2016-08-03].http://news.xinhuanet.com/fortune/2016-06/21/c_129080102.htm.
- [3] 陈邦武.自媒体:后网络出版时代的新宠[J].出版发行研究,2014(1):62-64.
- [4] 手机阅读远超纸质图书:国内首份中国城市阅读指数报告发布[EB/OL].[2016-08-01].http://news.gmw.cn/2015-09/01/content_16878817.htm.
- [5] 赵子忠,布赫.2015年新媒体趋势发展比较分析[J].中国传媒科技,2015(Z1):78-82.

作者简介:魏娜,女,台州市图书馆助理馆员。

收稿日期:2016-08-31

·工作研究·

读者决策采购在国内图书馆的应用探析

林 丽

(嘉兴市图书馆 浙江嘉兴 314050)

摘 要:文章论述了读者决策采购(PDA)在国内图书馆的应用情况,具体介绍佛山图书馆和内蒙古图书馆的两个经典案例,比较两者之间的优缺点,提出读者决策采购这种文献资源建设模式在国内具有很大的发展前景。

关键词:读者决策采购;经典案例;国内图书馆

中图分类号:G253

文献标识码:A

An Analysis of Patron-Driven Acquisition in Libraries in China

Abstract This essay explores the application of Patron-driven Acquisition (PDA) in libraries in China. It presents two typical cases of Foshan Library and Inner Mongolia Library, and analyses advantages and disadvantages of each library. It points out that PDA is a popular model of collection building and has bright prospects in libraries in China.

Key words patron-driven acquisition; typical cases; libraries in China

1 引言

读者决策采购 PDA (Patron Driven Acquisition) 也可称“需求驱动采购 DDA (Demand Driven Acquisition)”,是赋予读者决策权的文献资源建设模式,即依据读者的实际文献需求来确定文献的购入,它使读者从文献资源的接受者转变为发起者和决策者^[1]。这一全新的文献资源建设模式由馆际互借演变而来。1990 年,巴克内尔大学(Bucknell University)图书馆规定只要读者发起馆际互借的文献需求,而且该需求符合图书馆设置的文献入藏规则,则以购代借直接购买读者所需图书。在随后 20 年内,该模式一直处于不温不火的发展状态,直到 2011 年美国图书馆学会召开 PDA 专题会议,才将该模式的研究推向白热化。所以 PDA 在美国等西方国家的高校图书馆以及中小型学术图书馆获得了较为长足的发展,PDA 模式也日趋成熟。我国的 PDA 虽起步相对较晚,但是发展的也较为迅速,自 2011 年张甲在《中国

图书馆学报》上发表《读者决策的图书馆藏书采购——藏书建设 2.0 版》一文后,读者决策采购的概念受到图书馆界特别是高校图书馆界的高度重视。很多业内人士对此模式进行了细致研究,理论水平也取得了实质性的发展,可研究领域基本局限于国外高校图书馆的电子资源,对公共图书馆以及纸质图书的 PDA 模式研究甚少。而在实践领域,就笔者所知,不少公共图书馆走在了 PDA 模式的前列,对 PDA 概念进行延伸,活学活用,并取得了一定成效。

2 国内图书馆 PDA 模式的两个经典案例

由于在数字资源方面,国内出版商一般只为图书馆提供包库订购模式,不提供针对用户的单种或是单篇期刊文章的采购途径,所以在国内出版商与经销商的销售模式下数字资源的 PDA 模式很难实现。在这个大环境下,国内图书馆抛开国外图书馆流行的数字资源 PDA 采购模式,吸取读者决策采购概念的精髓,另辟蹊径,对 PDA 进行本土化创新,专门

针对纸本图书进行 PDA 模式的实践探索。

2.1 佛山市图书馆的“新书借阅处”

佛山市图书馆于 2011 年 3 月开始运行“新书借阅处”的活动,其本质就是纸本图书 PDA 的前期尝试,即图书馆与图书供应商合作,由采访人员根据本馆的馆藏政策不定期到书商处选择符合采购标准的新书,经过查重和加装磁条后,在图书馆开设新书展示阅览室,供读者阅览、外借、购买的读者自主采购模式^[2]。此种模式的 PDA 把活动场所放在图书馆里,采访人员去书商处现场筛选 PDA 所需图书,选中的图书进驻图书馆,在新书借阅处超过 3 个月无人外借的图书退回书商处理。其优点:(1)书商积极性高,利于 PDA 模式的开展。佛山市图书馆的 PDA 模式类似于把书店开进了图书馆,图书馆为书商开辟了一条销售渠道。而且目前大多数图书馆实行政府招标的采购制度,多家中标书商存在竞争关系,书商都希望能尽可能多地从图书馆购书经费中分一杯羹,书商很乐意配合图书馆来提高销售业绩。所以基于丰厚的利润考虑,书商与图书馆合作的积极性较高,有利于活动的进行。(2)提高图书馆的图书利用率和办馆效益。此活动充分调动了读者借阅的积极性,读者在新书借阅处看到喜欢的新书可以第一时间借走,有别于传统的读者荐购渠道。传统的荐购渠道由推荐购买到读者手中一般都有一到三周的等待周期,而且过程繁琐,很多读者等拿到新书已经失去了阅读的热情。所以“新书借阅处”大大调动了读者的阅读积极性,保证了活动的效益。(3)保证馆藏质量。在 PDA 模式的研究中很多业内人士担心读者随意性的决策采购会对馆藏质量造成影响。但此种模式中采访人员已对新到图书根据出版社、出版日期、文献价格、文献范围等标准进行预筛选,把对馆藏质量的影响降到最低。其缺点:(1)此种模式需要图书馆开辟一个空间专门提供活动所用,而目前很多图书馆已经书满为患,馆舍面积有限,这无疑给馆舍本来就小的图书馆出了难题。(2)增加人力和物力成本。首先采访人员需要定期去书商处筛选新书,把筛查后的新书运送到图书馆,等三个月后打包退回无人外借的图书。这些新书从书商到图书馆,再由图书馆退回到书商,其中来去的运输费用、图书折旧率等中间成本不容小觑。

2.2 内蒙古图书馆的“彩云服务计划”

2014 年 5 月 1 日,内蒙古图书馆首次与内蒙古新

华发行集团开展“彩云服务计划”。凡持有内蒙古图书馆读者证的读者,根据内蒙古图书馆确定的馆藏书发展政策、购书范围、借阅制度等参考标准,可在内蒙古新华书店任意挑选需求文献,选定后在新华书店直接办理借阅手续。书店将读者的借阅记录导入内蒙古图书馆自动化借阅服务系统,首创图书馆集“借、采、藏”为一体的新型读者服务创新模式^[3]。其优点:(1)书商积极性高。书商与图书馆在书店里共同合作开展“彩云服务计划”的活动,借助图书馆力量招揽顾客,这不失为书店提高业绩的方法。(2)图书流通率显著提高,读者满意度得到极大提升。传统的采购模式根据图书采访人员的主观意识揣摩读者需求,在文献购买中处于主导地位。受限于采访人员的知识结构水平、兴趣爱好等因素,购买的图书不一定对读者胃口,所以带来至少 40% 未曾流通的馆藏图书长期压架,读者拒借率不断上涨,造成资金的浪费、空间的占用^[3]。实行彩云服务计划后,实现了目标人群覆盖率、持证率的跨越式提升,新购图书 100% 的流通率,减少了死书的存在,更贴合“书是为了用的”理念,获得了极好的社会效益。(3)不占用图书馆空间。不同于佛山模式,内蒙古图书馆的 PDA 模式不需在图书馆内部开辟场地,节省图书馆空间。图书馆把读者服务延伸到书店,把阵地转移到书店。读者在新华书店可以第一时间借阅到自己喜欢的新书,等同于新华书店成为图书馆的一个借阅点。(4)不增加图书的运输费用,图书折旧率问题也无需图书馆担心。由于该 PDA 模式把读者自主采购的场地设在书店,管理读者不良阅读行为的责任也转移给书店。被读者挑剩的新书也无需定期打包,减少了图书馆人力成本。其缺点:(1)馆藏质量受到挑战。虽然彩云服务计划的读者决策采购权是根据内蒙古图书馆的馆藏政策制定,但图书最终是否允许借阅的审核操作权在书店工作人员,这就对书商的诚信素质水平提出很高要求。(2)图书馆与书店业务平台不一,给技术实现带来一定难题。佛山市图书馆的模式是把书店请进图书馆,读者在新书借阅处想借新书,图书馆工作人员利用图书馆业务平台进行简单著录加工即可借走,不存在两个系统交接的问题。而彩云服务是把图书馆借阅点开进书店,这就需要图书馆技术人员跟进业务系统改造,实时更新馆藏书目数据,必要时跟书店业务系统实行标准对接,这给推广应用造

成一定困难。

3 对国内图书馆 PDA 模式的经典案例分析

从上述两个经典案例可以看出,无论是佛山市图书馆的“新书借阅处”还是内蒙古图书馆的“彩云服务计划”,都是纸本图书 PDA 模式在中国的探索,他们吸取了国外 PDA 的精髓理念,把图书采购权开放给读者,使读者从文献资源的被动接受者转变为建设者和决策者,其可行性和可操作性在实践中已经得到证明。对纸本图书进行 PDA 的优点是显而易见的:(1)消灭新进图书的零流通率,经由 PDA 采购模式进来的新书最低都经过一次流通借阅,所以极大提高图书利用率。(2)提高读者满意度。传统采购模式进来的新书要经过采购人员发送图书订单,分编人员进行图书加工,从发送订单到上架新书整个流程一般需要 2~3 个月,时滞较长。此外所采购的新书不一定符合读者胃口。而 PDA 模式下的采购读者可以第一时间借阅到自己喜欢的新书,可以更合理使用购书经费,减少图书滞架问题。(3)在现行政府招标体制下书商积极性很高,都竞相从购书经费这块蛋糕中夺得更大的一块。图书馆选择中标的哪家书商做 PDA 就意味着哪家分到更多,这就为纸本图书进行 PDA 模式的实施扫除了外围障碍。(4)减轻采访工作人员的工作负担。近年来随着政府部门对文化

事业的大力支持,购书经费不断增加,采访工作量也不断加大,很多采访人员不堪重负。纸本图书的读者决策采购模式把一部分采购工作交给读者完成,让读者满意的同时减轻了采访人员的采购工作量,可以说一举两得。伴随着纸本图书 PDA 优点的同时,其缺点也是让业内人士担心的:(1)图书馆的馆藏质量受到挑战,例如读者随意性的选购新书对馆藏学科体系以及馆藏连续性的影响。(2)改变了传统图书的采编流程,由采、编、借转化成采、借、编,一本新书需要两次后台加工,这给本来就繁重的编目工作造成压力。(3)部分采购人员质疑读者决策采购模式是否变相承认采购工作的非专业性,进而对专业工作感到失望,产生职业自卑感。

4 结语

国内的读者决策采购主要集中在公共图书馆的纸本图书采购上,无论是佛山模式还是内蒙古模式其所获得的社会效益都非常好。虽然此种模式的推广会不可避免地存在一些问题,但是如同 20 世纪 90 年代图书馆从闭架走向开架的过程一样,只要读者认可,很多困难图书馆都能迎刃而解。图书馆需以读者需求为中心,不断适应时代变化。读者决策采购模式正是图书馆文献资源建设的一个可行性方向。

参考文献:

- [1] 樊国萍.读者决策采购——用户需求驱动的文獻资源建设模式[J].大学图书馆学报,2012(6):57.
- [2] 张彦静.我国图书馆读者自主采购的探索与思考:以佛山市图书馆“新书借阅处”为例[J].图书馆学研究,2013(15):54.
- [3] 彩云服务[EB/OL].[2016-08-23].<http://www.nmglib.com/ntzt/cyfwjh/gcjs/>.

作者简介:林丽(1982—),女,嘉兴市图书馆馆员。

收稿日期:2016-09-01