

图书馆研究与工作 月刊

Library Science Research & Work

2017 年第 8 期 (总第 158 期)

编辑委员会

顾问 毛昭晰

主任 叶菁

委员 (按姓氏笔画排序)

孙建军 仲建忠 刘晓清 汪东波 陈红

吴建中 李国新 柯平 胡海荣 徐晓军

徐益波 章云兰 鲁东明 程焕文 褚树青

主编 徐晓军

副主编 刘晓清(常务) 邓咏秋 潘杏梅 赵继海

陈益君 池晓波

编辑部

主任 朱小燕

编辑 李芳 郑秀花 王晓琳

编务 茅珍艳

英文编译 陶敏娟

刊名题字 沙孟海

封面设计 黄海晶

主管单位 浙江省文化厅

主办单位 浙江图书馆

协办单位 浙江省图书馆学会

浙江省高等学校图书情报工作委员会

编辑出版 《图书馆研究与工作》编辑部

地址 杭州市曙光路73号

邮编 310007

电话 (0571) 87988086

在线投稿 <http://bjb.zjlib.cn>

投稿邮箱 lsrw@zjlib.cn

刊号 ISSN2096-2363
CN33-1398/G2

定价 22元

印刷 杭州长命印刷有限公司

出版日期 2017-8-10

图书馆研究

(月刊)

Library Science Research & Work

目录 2017年第8期(总第158期)

本期责编 李 芳

■ 专题 4·23世界读书日活动案例

携人间四月 赴诗词之约

——武汉大学古典文学知识大赛及系列活动案例探析 申 艳 5

浙江图书馆“岁‘阅’如歌”4·23图书馆之夜案例策划与实施 李华英 邱慧芳 9

“诗海泛舟寻书迹”趣味赛案例分析 宣 璐 施必青 刘剑虹 12

西安理工大学“同班共读,经典共享”活动实践与思考 黄 涛 惠爱璐 张小宇 15

“最忆乡愁·至美瑞安”4·23活动案例解析 林微微 王丹妮 18

浙江省公共图书馆首届阅读马拉松挑战赛案例设计 律 姘 21

“朗读萧山”主题活动策划 陈 勇 24

■ 学术论坛

我国高校图书馆联盟发展模式、特点及策略研究* 艾丽斯娜 黄雪梅 26

美国高校数字人文调查研究解析及其启示 石建华 王风兰 32

我国图书馆学本科教育评价体系研究* 王明慧 36

■ 探索与创新

国际数字遗产保护实践及启示 阳广元 39

大数据时代图书馆信息安全问题探讨 吴蛟鹏 44

山区县域图书馆总分馆体系建设探究 李昌发 47

RFID技术在古籍管理中的应用实践 赵英如 51

■ 知识管理与服务

- | | | |
|---------------------|-----------|----|
| 面向知识服务的图书馆信息资源整合研究* | 丁楠 钟莉 潘有能 | 54 |
| 科技查新报告的质量评价模型 | 汪媛 马瑞敏 | 58 |
| 基于文献计量的智慧图书馆研究述略 | 黄林英 | 61 |

■ 工作研究

- | | | |
|-----------------------|---------|----|
| 社会读者对高校图书馆的需求与利用实证研究* | 周秀会 宋永虹 | 65 |
| 24小时自助图书馆建设探析 | 王军飞 | 71 |
| 数字环境下高校图书馆纸质期刊的管理与服务 | 王冬妹 | 74 |
| 全民阅读背景下公共图书馆女性阅读研究 | 钱彦 | 77 |

■ 文献考论

- | | | |
|------------------|-----|----|
| 支遁集成书及版本考论 | 刘明 | 83 |
| 《清实录》汇辑、整理成果研究综述 | 国宁 | 89 |
| 新发现天一阁稀见史料二则考释 | 龚烈沸 | 93 |

- | | |
|-------------|----|
| 《图书馆研究》征稿启事 | 96 |
|-------------|----|

本刊载文已被中国知网系列数据库、维普中文科技期刊数据库、万方数据——数字化期刊群、超星学术期刊“域出版”平台收录,凡作者向本刊投稿并同意发表论文,均视为作者将该文著作权授予本刊,其文章著作权使用费不再另行支付。如作者不同意文章被收录,请在来稿时向本刊声明。

LIBRARY SCIENCE RESEARCH & WORK

MAIN CONTENTS

No.8 2017 (Serial No.158) Monthly

A Case Study of Classical Literature Knowledge Competition and Following Activities in Wuhan University	Shen Yan 5
Planning and Implementation of Lifelong, Joyful Reading Activity on the World Reading Day in the Zhejiang Library	Li Huaying Qiu Huifang 9
A Case Study of Fun Poetry Game	Xuan Lu Shi Biqing Liu Jianhong 12
Practices and Reflections of Reading Activities in the Xi'an University of Technology	Huang Tao Hui Ainao Zhang Xiaoyu 15
A Case Study of Reading Activities in Rui'an on the World Reading Day	Lin Weiwei Wang Danni 18
A Case Study of the First Reading Marathon Challenge of Zhejiang Public Libraries	Lü Hua 21
Planning of the Reading Xiaoshan Activity of the Xiaoshan Library	Chen Yong 24
Research on the Development Modes, Features and Strategies of University Library Alliances in China	Ai Lisina Huang Xuemei 26
Analysis and Enlightenment of Digital Humanities Investigation in American Universities	Shi Jianhua Wang Fenglan 32
A Study of the Library Science Undergraduate Education Evaluation Index System in China	Wang Minghui 36
A Review on the Protection of International Digital Heritage	Yang Guangyuan 39
Discussion on Library Information Security on the Big Data Era	Wu Jiaopeng 44
Study on the Construction of General and Branch Library System in Mountainous Counties	Li Changfa 47
Application of RFID in the Management of Ancient Books	Zhao Yingru 51
Research on Library Information Resource Integration for Knowledge Services	Ding Nan Zhong Li Pan Youneng 54
On the Quality Evaluation Model of Sci-tech Novelty Retrieval Reports	Wang Yuan Ma Ruimin 58
Research Overview on Smart Libraries based on Bibliometrics	Huang Linying 61
An Empirical Research on Demands and Utility of University Libraries by Non-student Readers	Zhou Xiuhui Song Yonghong 65
On the Construction of 24-hour Self-service Libraries	Wang Junfei 71
On the Management and Service of Printed Periodicals in the Digital Environment	Wang Dongmei 74
Research on Reading of Female Readers in the Background of Nationwide Reading	Qian Yan 77
Comment on the Compilation and Edition of the Collection Written by Zhi dun(支遁)	Liu Ming 83
A Research Overview of Compilation and Editing of A Record of the Qing Dynasty	Guo Ning 89
A Textual Research on Two Pieces of Newly-discovered Historical Materials on Tianyi Pavilion	Gong Liefei 93

· 专题 4·23 世界读书日活动案例 ·

编者按:2017年1月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》,《意见》指出实施中华优秀传统文化传承发展工程,是建设社会主义文化强国的重大战略任务,对于传承中华文脉、全面提升人民群众文化素养、维护国家文化安全、增强国家文化软实力、推进国家治理体系和治理能力现代化,具有重要意义。为贯彻落实《意见》精神,并结合李克强总理在政府工作报告中提出的“大力推动全民阅读”的要求,各级各类图书馆在4·23世界读书日期间举办了一系列阅读推广活动,从中产生了一批优秀案例。编辑部及时推出了案例征集活动,所征集的案例以读者需求为导向,以时代特征为突破点,具有先进性、引导性和示范性;主题鲜明,内容丰富,形式多样,凸显了传承优秀传统文化的特征;读者参与度高、创新性强、推广效果显著。为传承和弘扬中华优秀传统文化,特设“4·23世界读书日活动案例”专题,以飨读者。

携人间四月 赴诗词之约

——武汉大学古典文学知识大赛及系列活动案例探析

申 艳

(武汉大学图书馆 湖北武汉 430072)

摘 要:文章从活动开展背景、活动主题、活动流程和开展过程等方面详细阐述了2017年武汉大学“携人间四月 赴诗词之约”古典文学知识大赛以及古典文学相关主题赏析会、真人图书馆、书画展、书目展、原创诗乐剧等系列活动,并分享了其成功经验:加强与学生社团的合作与互动,各项活动环环相扣、相互辉映,创新宣传方式及互动平台。

关键词:古典文学知识大赛;阅读推广;读书节

中图分类号:G252.17

文献标识码:A

A Case Study of Classical Literature Knowledge Competition and Following Activities in Wuhan University

Abstract The article expounds on the background, themes, program and flow of the classical literature knowledge competition held in the Wuhan University in 2017 as well as following activities, including seminars on classical literature, living libraries, painting and calligraphy exhibitions, booklist exhibitions, original poetic and musical plays, and book fairs. It also summarizes experiences, including conducting more cooperation with student clubs, ensuring the complementary features of each activity, and creating new publicity channels and interaction platforms.

Key words classical literature knowledge competition; reading promotion; reading festival

1 开展背景

中华优秀传统文化是中华民族的“根”与“魂”,中华文化积淀着中华民族最深沉的精神追求。习近平总书记在山东历史名城曲阜参考察时强调:“不忘

本来才能开辟未来,善于继承才能更好创新。”作为传统文化载体的图书馆,弘扬优秀传统文化、振奋中华民族精神,具有责无旁贷的使命。对传统文化进行创造性的转化、创新性的发展,让沉寂在默默古籍中的文字生动鲜活起来,是图书馆员应尽的责任。

武汉大学作为历史悠久的百年名校,有着丰厚的

人文积淀。校园之中热爱读书、喜爱中国传统文化的学生群体基数庞大。2014年,武汉大学图书馆合作社团春英诗社成员李四维、王悦笛分别获得河北卫视《中华好诗词》第一季冠亚军。2016年,武汉大学图书馆合作社团阅微书社成员唐阅辉、张澍树参加《中华好诗词》大学季竞赛又取得优异成绩。每个中国人心中都有诗的情结,在诗词的世界里,总能体会到古典之美并产生共鸣。

2 案例主题

2017年,武汉大学读书节以“弘扬中国传统文化赏析古典文学之美”为主旨,推出了“携人间四月 赴诗词之约”古典文学知识大赛,以及古典文学相关主题赏析会、真人图书馆、书画展、书目展、原创诗乐剧等系列活动,展现诗词之美,体会言为心声的真实、寄情于词的豁达,并以此彰显武汉大学学子深厚的古典文学底蕴和古体诗原创才华,激发同学们传承古典文化的使命感,同时揭示了武汉大学图书馆丰富的古典文学馆藏资源。

3 活动流程和开展过程

2016年9月,武汉大学图书馆携手阅微书社开始酝酿古典文学知识大赛初步方案,随后图书馆组织阅微书社、春英诗社、珞珈技术俱乐部、书画协会、古琴学社等校级社团通力合作,出台了“携人间四月 赴诗词之约”系列活动策划方案,正式进行赛制策划、题目编写、宣传筹备、演出排练等各项准备工作。下文对整个活动流程和开展过程以时间为序分别进行详细叙述。

3.1 开篇:“云想衣裳花想容——古典文学中的汉服与妆饰”赏析会

2017年3月18日,由武汉大学图书馆与两大校级社团阅微书社、春英诗社联袂推出的“汉服赏析会”最先亮相,以新颖的形式、丰富的内容吸引了读者的关注。春英诗社两位主讲姑娘,身着不同时期的古装,畅谈古典文学中的汉服与妆饰,回顾汉服的发展历史和形制演变,与读者探讨汉服之于传统文化的意义。

3.2 珞珈草木诗心书画展

诗书流墨韵,草木含幽香。珞珈草木诗心书画展

于3月23日始在图书馆总馆大厅展出。此次书画展由武汉大学图书馆创意,邀请武汉大学生命科学院植物学博士何瑞为指导老师,择取了10种与师生朝夕相伴的珞珈山上植物,有银杏、梧桐、梅花、玉兰、桂花、竹、樱花、紫藤、海棠、腊梅,在绘画前期为作画者讲授各种植物的知识和特点,由书画协会的同学绘制书画作品,并配以相应的诗文展示。同学们在理解诗词的基础上融入自己的体会,墨笔绿意,跃然纸上。微博同时发起#为你读诗#话题,采用诗配图的形式,连续8天推出书画展的图片,总浏览量近8万次。书画展的推出,诗心画意中的珞珈情怀获得了广大读者的共鸣。

3.3 赏珞珈春色,品草木诗心——真人图书馆

四月,春光与诗意俱美。8日,一场关于植物、诗心的真人图书馆之旅,跟随着真人图书——植物学博士何瑞的脚步,在武汉大学情人坡展开。学习植物知识,品读诗词歌赋,于草木见诗意,从生活寻诗情。

自2013年12月17日首次开馆以来,武汉大学图书馆医学分馆至今已经举办过30期微天堂真人图书馆,推出了75本真人图书,共有2 057位读者通过室内、户外、线上、现场直播等多种形式参与活动。武汉大学微天堂真人图书馆曾获第14届国际图书馆协会联合会国际营销奖案例第3名。

3.4 魏晋诗歌中的岁时之悲——古典文学赏析会

4月9日,武汉大学图书馆继续与春英诗社合作,在图书馆艺术欣赏厅推出了第二场古典文学赏析会。春英诗社史欣灵结合其时社会文化与观念,探索魏晋诗歌中的时间与生命意识,并在漫谈性质的讲述中生发对历史变易的思考,在场读者随后纷纷加入讨论。

3.5 中国古典诗词馆藏推荐书目展

4月11日,中国古典诗词馆藏推荐书目,以图文并茂形式展出。该系列展览共分为五期,分别为:独领风骚——诗经楚辞(第一期)、古风乐府——汉魏六朝名民歌乐府(第二期)、大唐放歌——唐诗(第三期)、豪放婉约——宋词元曲(第四期)、晚唱余绪——明清诗词(第五期)。

3.6 主曲:古典文学知识大赛

(1)大赛预热宣传。4月1日—4月6日,大赛预热“表白”系列推文在武汉大学图书馆微信公众号推

出,以连载小说的形式吸引了大批读者参与每日一题的互动,每日答题人数超过200位。

(2)初赛:微信答题。4月7日—4月12日,初赛网上答题平台面向校内外古典文学爱好者开放,只需通过微信就能参与答题。初赛的300道题库由阅微书社原创编写,出题历时近4个月,微信程序由珞珈技术俱乐部开发。活动一经推出就获得了各方古典文学爱好者的积极参与。短短6天共有3 729位选手参与,其中本校师生1 455人,校友128人,校外高手1 095人,未注明身份的选手1 051人。

(3)复赛:线下笔试。4月16日上午,线下复赛举行,57名选手参加,其中包括1名校友,4名校外人员。复赛为现场笔试,由春英诗社、阅微书社联合出题。12人经选拔进入决赛。

(4)决赛。4月23日下午,武汉大学古典文学知识大赛决赛在武汉大学图书馆总馆学术报告厅如约举行。经初赛、复赛筛选出的12位选手经过3小时6个环节的角逐,终分胜负。

第一环节:对答如流

本轮要求12位选手轮流背诵诗句,每人2轮,每题2分,共24题,每次限时15秒,每人有1次向评委求助的机会。第1轮考察诗文的下句,第2轮则考察诗文的上句。本轮只记分,不淘汰选手。

第二环节:志在必得

12晋8。选手根据赛前抽签结果平均分为2组,每组10题,由该组全体选手作答,每题1分,每组6人按前2环节总积分选取4人晋级。此环节出现了“须菩提祖师住的山和洞各叫什么名字”“下面哪一首诗不是出自林黛玉之手”等难度较高的题目。

第三环节:一见钟情

8晋6。这1轮的比赛规则是屏幕出现20个提示词,各对应20道题目。本环节共2轮,每轮8位选手轮流作为题主,选择一个提示词,回答与提示词相关的问题,由全体选手作答,题主与非题主答错均不得分,非题主答对得1分,题主答对获得(1+答错人数)分,前3环节总积分排名前6的选手进入下一环节。

20个提示词中,有像“不可描述”“友谊的小船”“这很清真”“吃瓜群众”这样的网络流行语,也有像“绝笔诗”“满门忠烈”这样看上去正气凛然的词语。

第四环节:心心相印

6晋5。本环节6位选手抽签分为3组,每组一人描述、一人猜词,每组从7组题目(每组20个关键词)中任选一组,120秒内每答对一词,两人都获得2分。前4轮环节总积分排名前5的选手进入下一环节。

第五环节:孤注一掷

5晋3。本环节共8题,每题由主持人读出提示词,选手根据提示词下注1到10分作为筹码,答对加上相应分数,答错则扣除相应分数,因而每一道题的变数都很大。提示词有“塞北”“江南”“牡丹亭”“秦观”这样可以推知一二的词,也有像“猛兽”“土豪”这样让人摸不着头脑的词。总积分排名前3的选手进入下一环节。

第六环节:花落谁家

3晋2。“飞花令”是酒令的一种。《中华好诗词》《中国诗词大会》将飞花令简化后作为一种比赛形式,要求2位选手轮番说出包含某个字的诗句。第六环节“花落谁家”环节对“飞花令”进行了改良升级,冠亚军争夺以“三人版”飞花令的形式进行,每次接句限时20秒,不能重复。评委抽出的第一个关键词是“风”,3位选手对答如流,持续了10多个回合后,决出了前2名。而第2轮抽到的关键字因为是“情”字,又经过了十数个回合,冠亚军终有所属。

(5)穿插助兴节目。各社团的同学们在比赛间隙还带来了精彩纷呈的节目为比赛助兴。开场古典舞《无归》水袖轻扬、潇洒恣意,预示着在探索中国传统文化的道路上一往无前;琴箫合奏《卧龙吟》曲目选自电视剧《三国演义》,琴声悠扬、箫声婉转,古意盎然,绕梁不去;唐代诗人李白作品《清平调词》将观众带回到了那个宽袍阔袖、诗意飞扬的年代。

3.7 终章:原创诗乐剧“江城五月落梅花”之《清平乐》

5月28日,“携人间四月 赴诗词之约”读书节系列活动在第12届“江城五月落梅花”原创诗乐剧《清平乐》演出中完美落幕。“黄鹤楼中吹玉笛,江城五月落梅花”,出自《与史郎中钦听黄鹤楼上吹笛》,是李白流放夜郎经过武昌时游黄鹤楼听笛声“梅花落”所作。

2017年“江城五月落梅花”原创诗乐舞台剧名为《清平乐》,由武汉大学图书馆主办、武汉大学春英诗社承办,以诗社社员原创古典诗词为核心,融朗诵、音乐、书画、戏剧等形式为一体,社员自编自导自演,

以传统艺术形式演绎动人故事,为观众献上一份传统文化视听盛宴,展示了古体诗的魅力和武汉大学学子的原创才华,演出现场还向到场前100位观众赠送由春英诗社原创的《清平乐》诗词小册。

4 案例分析与总结

4.1 加强与学生社团的合作与互动

近年来,武汉大学图书馆加强了与学生社团的合作与互动,借力学生社团各展其能。“携人间四月 赴诗词之约”古典文学知识大赛及系列活动的成功举办就是图书馆与阅微书社、春英诗社、珞珈技术俱乐部、书画协会、古琴学社5个学校优秀学生社团合作的成果。社团承担了出赛题、定赛制、开发答题平台以及参与组织策划的工作,图书馆提供了为同学们展示才华和提升社团能力的平台。

在活动筹备初期,确定初赛题型后,图书馆员组织文学社团阅微书社和春英诗社的同学按朝代分别包干出题,收集后反复测试,将题目划分为A、B、C三级难度。保证初赛参赛者随机选取的20道选择题难度基本一致,将题目分级既能让普通古典文学爱好者都能参与,又能让出色的选手脱颖而出。而复赛笔试试卷的题目,分别为默写题和改错题,更能客观考察50名参赛选手的水平。题目由武汉大学文学院硕士、《中华好诗词》诗词“王中王”冠军王悦笛出题并批改试卷,保证了题目的质量和选手分数的公平。决赛的6大环节设计要求兼具文学性和观赏性,题目设计丰富多样,增加与观众互动环节,让现场气氛更加投入。在阶段记分时间,穿插形式各异的文艺表演,给社团同学提供展示传统文化多种才艺的机会,也让选手在紧张的比赛中有张有弛,始终保持最佳的竞技状态。

4.2 各项活动环环相扣、相互辉映

穿插在大赛前后的各项活动,使“携人间四月 赴诗词之约”古典文学主题活动动静结合、各具特色、丰富多彩,打造了一届典雅隽永、诗情画意的读书节,吸引了大批读者的参与,调动了整个武汉大学以及校外广大社会人士对古典文学知识的热爱。

两场古典文学赏析会分别在初赛推出前后举办,主讲均为春英诗社的骨干成员,她们既有对传统文化的深入研究又有丰富的诗乐剧表演经验。两场活动的举办,让读者对于古典文学大赛的推出充满了期待,又对后期春英诗社《江城五月落梅花》的演出起到了较好的宣传作用。3月各项活动推出前,珞珈草木诗心书画展、古典诗词馆藏推荐书目展等展览即在图书馆大厅展出。以古典诗词为体裁,配以书画协会的原创新画,营造了浓厚的古典文学氛围。原创诗乐剧的演出更是对“携人间四月 赴诗词之约”活动的升华,诗乐剧中推出的32首诗词均为春英诗社成员近一年的原创作品,展示了武汉大学深厚的古典文学底蕴,表现了武汉大学学子对于中国传统文化的传承和热爱。

4.3 创新宣传方式及互动平台

研究校园用户的特点,对活动的宣传方式不断创新,才能取得良好的宣传效果。不同于以往简单的答题互动,古典文学知识大赛预热推文“表白”系列从4月1日开始,连续6天以微小说连载的形式在武汉大学图书馆微信公众号上推出,受到了同学们极大的欢迎,有读者还留言催促发文。本次大赛研发的微信平台,只要有微信就能参与答题,这种最简便、读者最易参与的方式,让校内外参赛人数不断激增,转发量也不断增加。短短6天共有3 729位选手参与,转发量为540人次。选手参赛后会显示成绩及排行情况,同时可以点开错题回顾便于学习。

2017年读书节期间武汉大学图书馆共发布相关微信推文53篇,阅读量总计8万余次;发布相关微博82条,阅读量总计61万余次。

5 结语

传统诗词博大精深,古典文学熠熠生辉。本次系列活动主题鲜明,活动丰富,形式新颖,参与度高,反响较好。推广丰富多样的古典文学资源,传承传统文化,促进校园文化的建设,图书馆阅读推广人需不断创新更多更具特色的阅读推广活动,在数字时代吸引更多的师生和社团走进图书馆。

作者简介:申艳(1972—),女,武汉大学图书馆医学分馆馆员。

收稿日期:2017-05-31

· 专题 4 · 23 世界读书日活动案例 ·

浙江图书馆“岁‘阅’如歌”4·23图书馆之夜案例策划与实施

李华英 邱慧芳

(浙江图书馆 浙江杭州 310007)

摘要: 2017年4月23日,浙江图书馆开展了“岁‘阅’如歌”4·23图书馆之夜文化活动。一系列以弘扬优秀传统文化为主题、倡导全民阅读为目的的活动成功举办,提升了人民群众的文化自觉、文化自信,取得了良好的社会效益,探索了新时期开展阅读推广活动的新方法、新模式。系列活动的亮点主要有:活动主题鲜明,内容丰富,形式多样;策划与宣传同步进行,实现全媒体宣传;社会力量共同参与,文化惠民品质提升;充分利用时空,打造图书馆文化“夜生活”。

关键词: 传统文化;文化自信;岁阅如歌;图书馆之夜;阅读推广;全媒体

中图分类号: G252.17

文献标识码: A

Planning and Implementation of Lifelong, Joyful Reading Activity on the World Reading Day in the Zhejiang Library

Abstract The Zhejiang Library held a series of cultural activities under the name of Lifelong Reading on the World Reading Day, which aimed to spread excellent traditional cultures and promote nationwide reading. The activities helped to increase people's cultural awareness and self-confidence, achieve favorable social benefits and explore new ways and patterns to promote reading in the new era. Some of the highlights of the activities were a clearly-defined activity theme, substantial contents and various forms, simultaneously conducted planning and publicity, including all-media publicity, participation of social forces and improved cultural qualities, a good management of time and space, hence creating a successful Library Night.

Key words traditional culture; cultural self-confidence; Lifelong Reading; Library Night; reading promotion; all-media

1 案例实施背景和目的

2017年1月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》(以下简称《意见》)。《意见》指出,实施中华优秀传统文化传承发展工程,是建设社会主义文化强国的重大战略任务,对于传承中华文脉、全面提升人民群众文化素养、维护国家文化安全、增强国家文化软实力、推进国家治理体系和治理能力现代化,具有重要意义。

为贯彻落实《意见》精神,传承发展中华优秀传统文化,进一步提升人民群众的文化自觉、文化自信,浙江图书馆于2017年4月23日即第22个世界读书日,举

办以“岁‘阅’如歌”为主题、以弘扬中华优秀传统文化为目的的4·23图书馆之夜文化活动。

2 案例策划与构思

2.1 总体思路

确立主线清晰、主题明确、活动多元的策划思路。充分依托现代技术,利用场馆内各公共服务区域优势,合理布局,开展动静结合、张弛有度的系列活动。注重宣传预热、场馆布置和气氛的烘托,利用公共平台向社会发布活动征集令,引入社会资源参与以提高民众知晓度和活动的参与度。做好安全预案确保活动安全,全馆联动,部门间分工协作。

2.2 活动模式构思

2.2.1 发挥娱乐精神，用富有创意的游艺活动吸引人

将文化活动以寓教于乐的形式推送到广大民众面前，让参与者自发地融入到活动中，身临其境地感受和品味传统文化的魅力。为此，我们设定了以下游艺规则：当晚每位读者可在本馆入口处或各活动点领取活动地图一份，凭活动地图在各活动点参加活动并加盖印章；当晚凡参加3项活动（集得3个印章）及以上的读者可以至“兑奖处”领取纪念品一份；纪念品为本馆依据馆藏资源限量特制的文创产品。

为了吸引庞大网民的参与，我们结合微信公众平台，在前期推出集“经、史、子、集”得文化红包的活动，并于4·23图书馆之夜现场兑现红包。

2.2.2 集思广益，用精彩纷呈、各具特色的活动留住人

为了让读者保持较高的热情和参与度，除了在别出心裁的活动上下功夫之外，保证一定的活动数量也非常关键。于是我们把当晚活动目标基数定在20个以上。非遗技艺传承人现场展示和传授古技艺，人气作家、学者现场分享阅读感悟和经典阅读经验，名家现场谱写书画长廊，带有品牌效应的文创产品和茶饮休闲吧进驻现场，AR实景红包现场兑现等，都是我们重点招募和筹备的活动内容。

2.3 明确分工，层层推进

“图书馆之夜”大型活动的顺利举办离不开强有力的组织保障和细致的责任分工，为此浙江图书馆特成立了活动小组，由馆长和分馆领导任总指挥，以策划部门主任为主要实施人，全馆各业务部门为活动组织单位，各职能部门主任分别为活动后勤保障、安全保卫、技术支持、媒体宣传、人员协调和活动纪念品发放的专项任务负责人，责任明确到人，任务细化到项。

制定活动时间任务进度表，紧扣任务节点，分阶段召集各项目责任人召开项目落实情况协作协调会议以保证活动高效推进。

3 活动成功举办，社会反响热烈

4月23日，一系列以弘扬传统文化为主题，倡导全民阅读、建设书香社会为内容的活动，从下午15:00开始陆续精彩上演，一直持续到晚上21:00。

17:30分，位于场馆内大厅的主场活动准时开启，名家昆剧选段和古典舞蹈、器乐表演让现场气氛

迅速升温，2016浙江阅读大数据发布等开幕活动、岁“阅”如歌主题朗诵会层层递进，传统文化中的真实场景在现场得到充分展现，吸引千余位读者驻足观看。各分会场活动自下午15:00陆续预热开始，仿真古籍制作、石刻传拓、雕版印刷、古法抄纸、戏曲脸谱绘画等传统技艺宣传活动，吸引众多读者慕名前来体验，现场气氛火热。18:30开幕式结束后，各分会场活动进入高潮。现场书画演绎、诗词书写、琴茶会、古瓷标本展示、小人书展卖、声波明信片制作、篆刻体验、影视赏析、动漫彩绘、黑暗体验等活动，吸引了一批又一批读者轮番体验。

名人大咖助阵活动。电视剧《小别离》原作者鲁引弓、《芈月传》原作者蒋胜男、《麻雀》原作者海飞等名家开设专场述说自己的阅读体验。万献初、蔡世平、赵荣光等在传统文化方面有精深造诣的专家学者，从诗词学习、文字学、文化史和饮食文化等方面分享经典阅读经验。

线上线下互动。分布于全馆的AR实景红包和集“经、史、子、集”得红包活动也成为了参与者关注的焦点。通过FM98.8浙江新闻广播、腾讯大浙网媒体的网络直播以及今日头条的宣传，本次活动在网络平台上也取得了空前的影响力。

晚上21:00，4·23图书馆之夜文化活动顺利落下帷幕，共计有66.4万人次通过线上线下的方式关注或参与到当晚的各项活动中。近30场文化活动不仅赢得了读者好评，而且取得了良好的社会效益。

4 案例亮点分析

4.1 活动主题鲜明，内容丰富，形式多样

本次活动以“岁‘阅’如歌”为主题，以弘扬传统文化为目的，所有活动围绕主题进行。活动内容丰富，形式多样。

综合考虑各楼层各区域建筑优势、人流动向，由动至静，逐层合理布置活动内容。在人流易于集散、视野开阔的一楼内大厅设立主会场，举办开幕活动、朗诵晚会及经典阅读分享的主场活动，既保证活动安全又能达到空间效果。选择馆舍其他公共区域为分会场，举办各类形式多样、内容丰富的传统文化体验活动。形成主场活动分阶段贯穿始终、各分会场热点层出不穷，满足不同读者的品味与需求，采用分散、

集中的方式将读者注意力牢牢吸引在场馆各个区域内。与此同时,将当下流行的AR实景红包、微信红包与传统文化和阅读推广活动相结合,充分依托新技术新媒体,吸引线上线下读者共同参与。

4.2 策划与宣传同步进行,实现全媒体宣传

全媒体主要包括自媒体、纸媒、广播电视、网络媒体、馆区室内外宣传等。自媒体包括浙江图书馆官方微博、微信订阅号、微信服务号,员工的个人微博、微信。纸媒主要针对在浙江省内、杭州市内发行量较大的报纸,如《钱江晚报》《都市快报》以及其下属的微信客户端。广播电视包括浙江广播电视集团下属电台、电视台,杭州文化广播电视集团下属电台、电视台。网络媒体有今日头条、腾讯大浙网等。馆区室内外宣传包括户外显示屏、实物宣传品及馆区广场大屏幕、室内外宣传品装饰放置、馆内广播播报等。

本次宣传的一大亮点是与腾讯大浙网、网易新闻2家媒体深度合作,启用网络视频直播。利用视讯方式进行网上现场直播,将活动现场的背景介绍、对话访谈、互动体验逐一展示在网民面前,加强了活动现场的推广效果。在当天现场直播完成后,还继续提供重播、点播,有效延长了直播的时间和空间,发挥了直播内容的最大价值。

4.3 社会力量共同参与,文化惠民品质提升

为了能引入社会力量共同参与,在策划后期我们利用公共信息平台向社会发布了活动征集令,凡与传统文化相关的活动择优入选。在活动当晚举办的近30场活动中,与社会组织合作开展的活动达到11场,超过三分之一。其中,被列为非遗技艺的古法抄纸、首次亮相的声波明信片印制、造府墨客计划以及休闲咖啡吧等深受读者青睐。这也是浙江图书馆首次尝试以文化集市的概念引入品种多样、规模不一的社会资源共同参与文化活动的举办。此种模式为开展公共文化服务注入了新的活力,具有借鉴与参考

价值。

4.4 把握主题,充分利用时空,打造图书馆文化“夜生活”

本次活动获得成功不容忽视的因素还包括在活动场馆的布置过程中,利用视觉效果打造烘托活动气氛的图书馆文化景观,从而吸引读者广泛参与。

设计制作融入中国传统元素的“岁‘阅’如歌”、“4·23图书馆之夜”活动LOGO,并应用于各项目活动宣传、整个场馆布景搭建以及周边配套产品的印制,对活动的整体性和有力推广起到了促进作用。

打造引人入胜的活动场景。场馆内,从迎宾处设桃花造景签名屏风、天顶处悬挂长卷渲染幕布、各楼层配套丝光吊旗到主会场打造诗画江南主题背景、各分会场配套牌匾设计等,处处浸润中国风,以符合活动主题。场馆外,从夜间外围灯光点缀到建筑金顶华灯萦绕,直至活动当晚整个馆区灯火通明,吸引周围市民、游客走进场馆一探究竟。

5 结语

浙江图书馆4·23图书馆之夜活动是集中引入社会资源、实行全媒体宣传的大型传统文化推广活动的有益尝试。活动将优秀的传统文化以活态传承与古韵再生的形式展现在公众面前,受到了社会公众的热烈欢迎,赢得了社会各界的好评。

公共图书馆举办大型阅读推广活动要想取得良好的成效,需要有明确的主题、清晰的策划思路、有力的组织保障、严密的实施步骤;更需要不断创新活动形式,提高活动吸引力,提升公众参与度;同时还需要与时俱进,不断利用新技术、新手段,扩大宣传面,提高影响力。优质的阅读推广活动对图书馆提升社会知名度和美誉度能起到积极有效的推动作用。

作者简介: 李华英(1980—),女,浙江图书馆馆员,研究方向为阅读推广与读者服务;邱慧芳(1983—),女,浙江图书馆馆员,研究方向为阅读推广与读者服务。

收稿日期: 2017-05-26

“诗海泛舟寻书迹”趣味赛案例分析

宣璐 施必青 刘剑虹

(浙江农林大学暨阳学院图书馆 浙江诸暨 311800)

摘要:世界读书日已然成为各图书馆进行阅读推广活动的绝佳时机,但对于如今信息化的社会而言,已有的活动形式日显老套。“诗海泛舟寻书迹”趣味赛阅读推广活动的策划以读者需求为导向、以现有模式为基础、以时代特征为突破点,推陈出新,形式新颖、参与度高、反响较好。

关键词:图书馆;阅读推广;趣味赛;案例分析

中图分类号: G252.17

文献标识码: A

A Case Study of Fun Poetry Game

Abstract While the World Reading Day has become a good opportunity for libraries to promote reading every year, the existing activities seem to be old-fashioned and boring for readers in the information society. Our fun poetry game took into account readers' demands, learned from existing models and also made innovations by referring to the age. Its novelty and high participation won favorable feedbacks.

Key words library; reading promotion; fun game; case analysis

对于图书馆人来说,一年一度的世界读书日是挑战也是机遇。身处阅读碎片化、信息泛在化的时代,要进行有效创新的阅读推广活动可谓是难乎其难。2017年,浙江农林大学暨阳学院图书馆(以下简称“我馆”)组织了主题为“让阅读成为习惯 让思考伴随人生”的第四届读书节系列活动。内容不仅保持了书展、讲座、换书、朗读等基本形式,新增了与诸暨市图书馆合作举办的“阅读马拉松”比赛,更创新了持续两届的找书大赛,举办了主题为“诗海泛舟寻书迹”的找书大赛,颇受广大读者喜爱。“诗海泛舟寻书迹”趣味赛阅读推广活动的策划以读者需求为导向、以现有模式为基础、以时代特征为突破点,推陈出新,形式新颖、参与度高、反响较好。

1 开展背景

找书大赛实际上是学生通过在图书馆的实地操作,进一步熟悉馆藏资源、掌握检索技巧的一种高效信息检索培训方式。目前,找书大赛已成为高校进

行阅读推广活动的常用形式之一,但比赛方式过于单调,趣味性不强。

1.1 往届找书大赛简介

2015年5月9日,我馆举办了“快速找书大赛”。比赛为团体赛,以系为单位,每系组织2个队参赛,每个队由4名队员组成,并确定1名为队长。比赛时每个队员随机抽取1套书目,每套书目含8种图书,每队合计32种图书。各参赛队在规定的30分钟内以准确找到指定的图书数量排名,找书数量相同的情况下,以找书时间短的团队为胜。设一等奖1名,二等奖2名,三等奖2名,参与奖若干名。该次比赛名称及过程明确体现举办目的——提高读者图书检索能力,读者参与度较高。但就我馆读者服务部10名工作人员保证全馆周开放时间98小时的情况而言,比赛前期准备工作相对较为繁重。从确定各楼层比赛用检索图书量、抽取图书、确定书单并公平分组,到比赛前一天闭馆后统一上架确保比赛时图书在架,再到最后统计检索图书量和正确率,整个准备工作工作量较大,且比赛过程趣味性低,稍有头重脚轻之感。

2016年5月14日,我馆举办了“书香传递,欢乐闯关”趣味比赛。比赛仍为团体赛,各队通过第一条图书检索号找到相应的一系列目标图书,并完成夹在其中的任务卡上有关“信息检索”和“知识问答”答题任务,限时60分钟。最终以找到任务卡的数量及答题的正确率作为评分的依据。该次比赛不仅考验选手的图书检索能力,同时考验其信息检索能力及团队合作能力,比赛过程趣味性强。但仍存在工作量大的问题,工作人员除了要确保比赛用书在架外,还需准备任务卡内容并粘贴到相应图书内,赛后还需改卷。

1.2 本届找书大赛策划思路

读者参与比赛的积极性极高,充分说明了该种比赛类型存在的必要性。但前两次比赛存在的最大问题即前期准备工作量大,是一个不容忽视的问题。2017年,我馆召开馆内会议,集思广益,最终确定了第3次找书大赛的比赛方案。结合当时收视率极高的《中国诗词大会》节目,把图书馆明确提供给每队的书单改成了古诗,选手只要找到以古诗每字打头的图书并排序即可。

2 活动流程

本次比赛仍设置为团体赛,共组织了14个队,每队由3名队员、1名队长组成。因场地等条件限制,比赛分两组进行。8:30—9:10,第1组共7个队参加比赛,10:00—10:40,第2组其余7个队进行比赛。比赛开始后,选手按要求正确填写古诗(七言绝句),查找以诗句中的每个字为书名首字的图书,最终以填写古诗的正确率以及找到图书的数量和时间作为评分的依据,限时40分钟,基准分100分。选手按序排好图书终止计时,古诗每填错1字扣1分,比赛每超时1分钟扣1分,每少1分钟加1分,每少找1本书扣1分,顺序排错1处扣1分,按最终得分排名。比赛设一等奖1名,二等奖2名,三等奖3名。

3 开展过程

3.1 前期准备

前期准备包括确定比赛方案、制作宣传材料、准备比赛用材料、组织报名等内容,如表1所示。

比赛用古诗有14首,具体如下:《题西林壁》(苏

表1 前期准备工作安排表

准备环节	内容	参与部门
讨论会	第一次会议:确定保留找书大赛,探讨创新点;	馆长、办公室、读者服务部、资源建设部、现代教育中心
	第二次会议:确定结合古诗的比赛形式及大体方案、落实负责部门;	
	第三次会议:确定比赛具体方案;	
	第四次会议:检查比赛用材料。	
宣传材料	学院网站公告、图书馆网站公告、图书馆微信公众号公告、读者QQ群、活动海报、校广播台放送	办公室
比赛用材料	14首古诗、相关在库书籍、各队台签、挂牌、打分表等	读者服务部
组织报名	全院6个系、1个成教学院共14个队	学生会

轼)、《沈园》(陆游)、《春夜洛城闻笛》(李白)、《芙蓉楼送辛渐》(王昌龄)、《出塞》(王昌龄)、《晓出净慈寺送林子方》(杨万里)、《枫桥夜泊》(张继)、《望湖楼醉书》(苏轼)、《少年行》(王维)、《花下醉》(李商隐)、《山行》(杜牧)、《回乡偶书二首》(贺知章)、《江南逢李龟年》(杜甫)、《夜上受降城闻笛》(李益)。

3.2 组织比赛

比赛当日8:20,第1组7个队所有选手准时至图书馆一楼报到,领取比赛用挂牌,聆听比赛规则,每队队长从14首古诗(七言绝句)中抽取1首古诗题名及第一句。8:30比赛开始,选手首先填写完整抽取到的古诗,再按古诗每字的开头检索图书。如其中一队抽到李白的《春夜洛城闻笛》,线索材料只显示诗名及首句“谁家玉笛暗飞声”,选手需将后3句“散入春风满洛城。此夜曲中闻折柳,何人不起故园情”正确填写。随后进入图书馆书目检索系统,按照“谁”“家”“玉”等28个首字开头检索图书,至7、8、9三层书库找到《谁不曾浑身是伤 谁不曾彷徨迷惘》《家禽营养》《玉衣》等28本书并带至一楼相应书车里,按古诗每字出现顺序排列图书。各队完成排序并确认后,相应评委老师截止计时,在计分表上记录比赛用时、填写古诗正确字数、查找图书正确数、图书排序正确率。9:10,第1组比赛截止,记录超时队各项成绩及超时分数。9:50,第2组共7队准时签到,10:00开始比赛。

比赛不限制各队的团队合作形式。填写古诗和图书检索可同时进行;图书检索可用书库电脑,也可

用手机等移动设备；图书排序可在书库完成再带至一楼，也可全部带至一楼再排序。各层书库管理员在比赛过程中扮演记录者的角色，随时记录比赛精彩瞬间，活动结束后统一发送至办公室整理。

4 活动总结与经验分享

4.1 活动总结

(1) 创意度提高。《中国诗词大会》是2016年中央电视台自主研发的一档大型演播室文化益智节目，它的“赏中华诗词、寻文化基因、品生活之美”基本宗旨与阅读文化推广活动的宗旨有异曲同工之妙。结合此种时下流行的文化推广活动，改进找书大赛内容形式大大提高了读者的参与兴趣，从而提高了本次活动的认可度和参与度。

(2) 工作量精简。因我馆工作人员少、周开放时间，活动前期准备量以精简为宜。结合古诗、古诗准备、确定相关图书数量等工作可在电脑上完成，最后再去书库确认相关图书在架即可，省去了工作人员提前把相关图书下架、赛前一晚加班上架的工作。同时，比赛结果以古诗填写正确率、图书排序正确率和完成时间来计算成绩，相比第二届比赛要改卷、计时算分而言，工作量也减少了很多。

(3) 趣味性增强。比赛内容创新之后，选手需兼顾古诗填写正确率、找书时间控制、检索方式选择、队员信息共享等多个影响比赛结果的因素。同时，选手又可自行选择团队合作方式以提高效率。这样的比赛形式趣味性强，选手参与积极性也高。

4.2 经验分享

(1) 材料准备需谨慎。比赛的公平性是至关重要的。虽然本次比赛从策划到准备再到执行，组织者考虑到了很多涉及公平性的方面，比如抽签决定各队古诗、古诗每字开头的图书在库量、比赛限时等，但在细节上还是考虑不够全面。古诗的内容虽然不同，

但相关汉字的总出现频次、相关图书在库量等还是会一定程度上影响比赛结果。本次比赛古诗中重复出现的汉字字数和检索相关在库图书量如表2、表3所示。

表2 古诗中汉字的出现频次

出现频次	一次	二次	三次	四次	五次	六次	七次	八次
汉字字数	178	53	18	1	5	1	1	1

表3 古诗中汉字开头的图书在库量

在库量 / 册	≤ 10	>10
相关图书数量	29	230

值得注意的是，在库量少于10本的汉字全部只出现一次，甚至存在着有3个字均只出现一次、在库量也均只有一本的现象。虽然这样的书被提前下架，比赛前一晚再上架以防被借，但因为比赛时图书馆不闭馆，仍有可能面临突然被其他读者借阅的情况，这对参加比赛的队伍来说是不公平的。

(2) 比赛监督需跟进。因我馆书库分布在7、8、9三层，比赛时选手为了节省时间，会加快脚步穿行；为了和队友共享信息，会提高音量讲话；为了找到需要的书，会忽略使用书位牌甚至打乱在架图书。无疑这些行为会影响到当时在馆学习的读者。工作人员要控制好比赛的现场秩序，宣读比赛规则时应强调选手须遵守“找书用书位牌、勿打扰其他读者”等规章制度。比赛开始后，则需由各层书库管理员实时督查，若发现有违规行为，立即提醒参赛选手。

5 结语

本次找书大赛形式新颖、参与度高、反响较好。阅读推广的受众特点和时代特点都在不断变化，作为图书馆人，我们有义务和责任不断创新，开展更加积极有效的阅读推广活动。

作者简介：宣璐（1987—），女，浙江农林大学暨阳学院助理馆员，研究方向为阅读推广、图书馆共建共享；施必青（1965—），女，浙江农林大学暨阳学院副研究馆员，研究方向为文献研究、文献信息资源建设等；刘剑虹（1964—），女，浙江农林大学暨阳学院副研究馆员，研究方向为图书馆理论。

收稿日期：2017-05-25

· 专题 4 · 23 世界读书日活动案例 ·

西安理工大学“同班共读，经典共享”活动实践与思考

黄涛 惠爱璐 张小宇

(西安理工大学图书馆 陕西西安 710048)

摘要: 文章从活动背景、主题、活动流程和开展过程、主要成效、创新点等方面详细介绍了西安理工大学图书馆“同班共读，经典共享”阅读推广活动，分享其主要成功经验：明确活动主体，多方强强联合；缩小共读范围，以点带面阅读；细化共读方式，优化活动环节；分头跟进追踪，保证活动质量；进行激励和表彰，延伸活动成果。

关键词: 共读；阅读推广；经典阅读；高校图书馆

中图分类号: G252.17

文献标志码: A

Practices and Reflections of Reading Activities in the Xi'an University of Technology

Abstract In this paper, the reading promotion activity of Reading Together and Sharing Classics conducted by the Xi'an University of Technology Library is presented in detail from aspects of the background, theme, flow, process, main achievements and innovations. Major successful experiences are summarized, including clearly defining the main body of the activity and joining forces with other parties, narrowing the reading range and starting from selected points, refining reading mode and optimizing the activity link, keeping track of the reading activity and ensuring its quality, giving inspirations and awards and extending the achievements of the activity.

Key words reading together; reading promotion; classics reading; the University Library

1 开展背景

“倡导全民阅读”连续四年被写入政府工作报告，习近平总书记更是多次倡导要大力弘扬社会主义核心价值观，加强文化自信。西安理工大学（以下简称“我校”）党委书记和校长等高度重视，要求相关部门联合起来，共同承担起推动全民阅读的重任。大学生深知阅读的重要性，但由于学业繁忙、社团活动繁多、消遣娱乐活动多样以及自身的惰性等原因，使其“无暇”或没勇气坚持阅读；有阅读愿望的同学不知道该阅读什么，亟需老师和图书馆员的指导和帮助；有些学生阅读完后，缺乏讨论、交流、展示的平台，没有深入思考，就不能及时把书中内容升华为知识。在此背景下，“同班共读，经典共享”活动应运而生。

2 案例主题

“同班共读，经典共享”活动是以我校图书馆馆藏资源为依托，以“品读经典好书，分享成长快乐”为主题，以班级团支部为单位组班，以“经典”为阅读对象，设“红色阅读”专题，以“分享、交流、演艺”为活动方式，以“精读”为阅读目标。旨在以点带面，推动全校师生形成“多读书、读好书”的良好氛围，引导大学生养成熟读深思、学思并进的读书习惯，提升校园文化品位，为培育社会主义核心价值观提供精神导航。

3 活动流程和开展过程

“同班共读，经典共享”活动共分为7个环节：读具慧眼、读书生景、读书观影、读到之荐、读抒己见、

读门演艺、读霸一方。

3.1 读具慧眼——选出班级共读书目

组织全校大一到大三以及研一的同学在图书馆提供的推荐书目的基础上，结合班级大多数同学的共同兴趣，选定班级共读图书。我校共有432个班级，最终有425个班级提交了共读书目，参与率达98%。在学生反馈提交的210本共读书目中，来自推荐书目的有180本，学生自选书目有30本。其中，《追风筝的人》同时被24个班级选为共读书目，名列第一。在“同班共读，经典共享”活动的启动仪式上，校党委书记和校长向各个学院赠送共读书籍。

3.2 读书生景——举行摄影比赛

在以班级为单位开展的共读活动中，同学们将阅读场景、美好的阅读瞬间或正在阅读的书籍、读书感言等以照片的形式上传至我校图书馆微信公众号，并采取微信投票和专家评审相结合的方式评选出一等奖、二等奖、三等奖、优秀奖若干。此活动开展期间，图书馆官方微信公众号异常活跃，日访问量过千。

3.3 读书观影——开展观影和征文活动

“读书观影”有奖征文是我校的品牌活动，迄今为止已开展了十届。结合调查以及班级选书情况，将受到好评最多的由原著改编的电影在图书馆展播。同时，开展以“文学滋养心灵，青春抒写梦想”为主题的读书观影有奖征文活动，通过书评、读后感、影评等方式，传递阅读感悟，彰显我校师生的思辨能力与人文素养。作品要求必须原创，在评比前会先进行复制比检测。获奖作品设有不同级别的创新学分：一等奖3学分，二等奖2学分，三等奖1学分。往年最多征集的作品数量为183篇，今年在“同班共读”活动的带动下，征集作品数量达到了855篇，其中原创作品达571篇，活动效果显著。

3.4 读到之荐——推荐自己所读的好书

为让更多人通过各种途径了解经典好书，我们号召同学们将所读图书以不同形式进行展示或推荐。如：“读书生景”摄影比赛时需让人看到图书封面，将所读图书以小视频或图片的形式分享到朋友圈或发送至图书馆微信公众号，图书馆择优推送；“读书观影”征文时要注明所读图书的基本信息；“读门演艺”环节也要讲明本班所读书名，以真实图书作为道具等。

3.5 读抒己见——进行深度交流

结合当前阅读情况，进行相关话题讨论和线下活

动。首先以主题班会的形式在班级中进行深入讨论和交流，图书馆老师和辅导员列席；然后选拔出优秀读者，以学院为单位进行交流；再择优开展全校的交流座谈会，以期在交流中碰撞出智慧的火花。共有264个班级以主题班会的形式开展了交流讨论会，参与率达61%。有的学院还自发性地开展了其他形式的延伸活动，如艺术与设计学院举办了“‘青春与梦想’朗诵比赛”，并制作各种手绘书签；经济与管理学院举办了“‘品书香，悟人生’理工大读书笔记分享会”等。我校李孝廉校长还亲自参加了全校的“文学在这里生长——‘阅读、写作与成长’”的主题座谈会。

3.6 读门演艺——读书交流演艺比赛

以各种形式将所读图书的精华展现出来，包括朗诵、演讲、小品、话剧、评书、相声、情景剧、歌舞剧、快板等与书本结合的创新表演形式。此环节同学们的作品精彩不断，如根据《鲁迅文集》改编的情景剧“悦然一梦”、话剧“最后一课”、评书“三国志”，根据《从你的全世界路过》改编的诗朗诵“青春与梦”等。有些还穿插现场书写毛笔字、唱歌等内容，加上视频、背景音乐、PPT等辅助展示，既全方位调动了观众的感官，又让师生对所介绍的图书有了立体化的认识，激发了师生的阅读兴趣。

3.7 读霸一方——总结与表彰

根据组织的得力性、参与的广泛性、作品的新颖性、内容的原创性、形式的创新性、表演的精彩性、意义的深远性等维度，评选出最佳组织奖、最佳阅读班奖、最佳摄影奖、最佳读后感奖、最佳推荐奖、最佳表演奖、最具创意奖等，对活动进行总结和表彰。

4 主要成效

4.1 学生参与人数创新高，有效推动了校园阅读

因为有图书馆员，院系团支部书记、辅导员的全程跟踪和指导，同学们都积极踊跃地参与各个环节，参与人数之多、范围之广、学生认真之程度、领导重视之程度均创历史新高，一时间校园里掀起了阅读新高潮。

4.2 推荐书目借阅率创新高，有效促进了馆藏资源建设和利用

每年世界读书日期间，我校图书馆都会专门推出推荐书目，对提高相关图书的借阅率有一定作用，但

效果并不理想,最多一次的借阅率为70%。今年图书馆改变了策略,先根据权威网站和主流媒体推荐书目综合推荐300本书,再由学生在推荐书目中挑选或者自行推荐本班共读书目,最后反馈给图书馆,图书馆据此采购纸质和电子资源,并在微信和图书馆网站进行展示。因参与学生面广,且有一整套激励机制,图书馆推荐书目的数量比往年多了3倍,纸本馆藏86%被借空,共读书目电子图书专题网有4 586人次阅读,可见该活动有效地促进了馆藏资源的建设和利用。

4.3 微信关注人数明显增多,扩展了服务受众面

我校图书馆微信开通后1个月内,关注人数直线上升,之后便渐趋缓慢。因此次活动的宣传及“共读生景”等活动环节均通过微信进行,活动期间微信公众号关注人数增加了2 367人,极大地扩展了图书馆微信服务的受众面。

4.4 领导和社会组织重视,活动影响力大

本次活动从策划到实施,学校各层领导以及相关政府机构、媒体单位都很重视。在此次活动的启动仪式上,我校党委书记和校长亲自参与并为各学院学生代表赠书,同时参加了“阅读、写作与成长”分享会以及活动的总结与表彰,新华网、人民网、网易、陕西传媒网、西安晚报等媒体纷纷报道。接到学校下发的相关活动通知文件后,各学院领导也积极响应,认真组织开展。在“读到之荐”和“读抒己见”环节,图书馆员、院系团委书记、辅导员、校报记者团都对活动进行了跟踪和指导,提高了活动质量。全员联动,共同推动了此次活动的成功开展,有效推动了全民阅读。

5 创新点

5.1 共读书目的产生方式

共读书目采用图书馆推荐和学生自选相结合的方式产生,经图书馆反馈和整理后,据此采购纸质资源和电子资源。这种先由上而下、后由下而上的资源推荐方式更加科学合理。一方面,在为学生提供共读书目时充分尊重了学生的意愿;另一方面,又增加了资源采购依据,有效地提高了资源利用率。

5.2 共读范围的选择

经过反复斟酌,此次共读活动选定以班级为单位,一班一书,这是因为同班同学通常具有相同的专

业背景和相似的阅读偏好,容易产生共同的阅读兴趣,最大程度避免了“众口难调”,且同班同学比较容易聚集在一起,方便随时进行交流讨论。

5.3 活动环节的设计

本次共读活动穿插摄影、写作、交流、讨论、演艺等环节,提高大学生审美能力、写作能力、思考能力、创造力、表达能力和想象力等综合素养。

5.4 各项保障的落实

以书面文件的形式将活动通知下发给各个学院,得到学院的重视和配合,重要活动环节由党委书记和校长亲自参与;将活动介绍和视频预告片等通过微信、校园内网、图书馆主页等媒介进行广泛宣传,并号召各单位制作自己的阅读宣传横幅,在校园进行展示,营造浓厚的活动氛围;以主题班会的形式开展读书分享会,主办方以及院系老师观摩和指导,主题发言、自由发言、交流讨论相结合,先吸引不爱阅读同学的注意,然后从注意到围观、从围观到感染、从感染到参与,逐渐培养学生的阅读意识和阅读兴趣。除了基本的表彰和奖励外,部分环节提供了创新学分,从根本上为活动的成功开展提供了有力的保障;充分利用新媒体,通过微信、网站等与读者实时互动,让读者可以多途径获得活动信息。线上与线下结合,平面与立体结合,给读者带来更加缤纷的阅读体验。

6 经验分享

6.1 明确活动主体,多方强强联合

图书馆、党委宣传部、校团委结合各自的优势,通过有机整合将阅读活动延展开来,各有分工,又巧妙融合:图书馆是活动的设计者,提供详细的活动计划和资源保障,跟踪活动过程;党委宣传部主要负责宣传与外联,如邀请政府和其他社会组织参与活动、联系媒体以及校报记者团对活动现场进行拍摄和报道等;校团委负责与院系进行衔接,推动活动的开展和实施。

6.2 缩小共读范围,以点带面阅读

以班级为单位,容易发现共同的兴趣爱好,方便深入讨论和交流,且有利于培养和带动周围更多人阅读。例如,媒体151班一位同学坦言,自己从小学以后就不怎么读课外书了,但如今因为要“应付”班会,对

(下转第23页)

“最忆乡愁·至美瑞安”4·23 活动案例解析

林微微 王丹妮

(瑞安市图书馆 浙江瑞安 325200)

摘要:“书香瑞安,全民阅读”,倡议读者每天坚持读书,让读书成为一种生活方式和精神追求,让读书学习成为瑞安社会新风尚,同时,在全市形成“人人爱读书、人人有书读、家家飘书香”的阅读氛围。自2017年4月23日全民阅读节启动仪式以来,各项活动有序展开,其中瑞安名人乡贤篇——孙诒让、瑞安话乡音篇——瑞安鼓词、瑞安故事乡闻篇——民间素材、瑞安节日传统乡风篇——读端午在内的“最忆乡愁·至美瑞安”系列活动深受读者欢迎,并在全市掀起阅读热潮。

关键词:世界读书日;书香瑞安;全民阅读;最忆乡愁·至美瑞安

中图分类号: G252.17

文献标识码: A

A Case Study of Reading Activities in Rui'an on the World Reading Day

Abstract The activity of Book-loving Rui'an, Citywide Reading encouraged readers to keep on reading every day, making reading a lifestyle and spiritual pursuit and a new social trend in Rui'an; at the same time, to develop a favorable atmosphere under which everyone loves reading and reads regularly. Since the launching of the World Reading Day ceremony on April 23, 2017, each activity went as planned, including Rui'an Celebrity: Sun Yirang, Rui'an dialect, Rui'an stories, and Rui'an traditional festivals. The activities, under the name of the sweetest nostalgia and the most beautiful Rui'an, were well received by readers, and boost a reading fashion in the city.

Key words World Reading Day; Book-loving Rui'an; Citywide Reading; the sweetest nostalgia and the most beautiful Rui'an

1 活动背景

阅读是人民群众最基本的文化权利,也是最为普遍、最为持久的文化需求。倡导全民阅读可以强化文化认同、凝聚国家民心、振奋民族精神,还可以提高公民素质、净化社会风气、构建核心价值等。作为肩负文化职责的图书馆,做好阅读宣传推广、举办人们喜闻乐见的读书活动,让人人重视阅读、爱上阅读、终生阅读,是不容推卸的使命。

4月23日是世界读书日。在我国,开展“全民阅读”活动已经成为党中央的一项重要战略部署,并在多个政府工作报告和规划中,对倡导和开展全民阅读活动、建设“书香社会”提出了明确要求。

瑞安是一座文化底蕴深厚的千年古县,已有1 770多年历史,素有“东南小邹鲁”的美称,是人文荟萃之

乡。然而随着时代的发展,这些传统文化逐渐被人们忽视,且不说传统技艺和民间习俗的日渐式微,就连代代相传的方言也不为孩子们所熟知了,对本地文化的淡漠已然成为普遍的社会现象。因此,推广我们的传统文化,让人们尤其是孩子们更好地了解我们的家乡,增强爱家乡的情感显得至关重要。

2 活动主题

本次活动的主题是“最忆乡愁·至美瑞安”,系列活动面向少年儿童展开,分为乡贤篇、乡音篇、乡闻篇、乡风篇4个活动,目的是让孩子们通过讲座学习、名师课堂、亲身体验、绘本讲读等多种形式,对瑞安名人孙诒让、著名藏书楼玉海楼和瑞安传统乡俗文化有进一步的了解,提高孩子们阅读书籍的积极性,增强孩子们对家乡的热爱和自豪感。

3 活动开展

3.1 瑞安名人(乡贤篇):孙诒让

自古“瑞安出才子”。据不完全统计,瑞安有历代进士307位,其中状元3位。蔡敬则、许景衡、陈傅良、王执中、叶适、高明、卓敬、姜立纲、孙诒让、陈虬,都是瑞安人。本次活动,我们重点介绍的是清末巨儒——孙诒让。

孙诒让是中国晚清经学大师、爱国主义者和著名教育家。他精研经学和甲骨文,有“晚清经学后殿”、甲骨文研究的开山鼻祖等美誉。通过系列活动,我们让更多孩子参与其中,在实践中了解孙诒让和他研究的甲骨文,以及本次活动地点之一——玉海楼。乡贤篇活动内容分为3个部分:

(1) 学术讲座

2017年4·23启动仪式后,在瑞安市图书馆一楼报告厅举办了主题为“孙诒让与甲骨文”的讲座,由温州大学孙诒让研究所所长王兴文主讲。该讲座揭开了“最忆乡愁·至美瑞安”系列活动的序幕,吸引了上百名读者到来,其中不乏钻研该方面的学者,但更多的是对古文感兴趣的普通市民。有读者表示,本次讲座是他了解甲骨文的“敲门砖”,他已经迫不及待想要借阅相关书籍以做更深入的研究,这便是活动期望达到的效果。

(2) “走进玉海楼”系列活动

4月23日下午,玉海楼门前热闹非凡,200名小读者早早地等在门口。本系列活动由“甲骨文初探”、“玉海楼探秘”和“孙诒让诗文同诵”3个环节组成,分别面向小学高年段、中年段和低年段的学生分组接受报名,并采用微信平台的报名方式,保证活动公开、透明、有效地进行。活动邀请甲骨文协会老师现场指导,并有专职人员全程跟随拍摄,待活动结束后进行选材制作宣传片,相关资料作为数字资源妥善保管。主要活动有:① 甲骨文初探。在玉海楼古色古香的院落里,摆上20张小书桌,颇有古代私塾的味道。先由老师讲解中国文字的起源和发展,再邀请喜爱书法的小朋友现场书写,来参观的孩子除观摩外,还可在“体验处”临摹甲骨文。② 玉海楼探秘。由老师分批带领小朋友游览玉海楼,内容集中在对玉海楼建筑风格的探究,同时穿插瑞安的悠久历史和风土民情。

小朋友游览过后可以以照片、画图等形式记录。该环节建议家长陪同,携带照相设备、本子和笔。③ 孙诒让诗文同诵。邀请喜爱朗诵的孩子诵读孙诒让及其他名人在玉海楼的题字。来参观的孩子除观摩外,也可到相关工作人员处领取文字资料,自愿加入诵读。

(3) 图文展:孙诒让与甲骨文图文研究展

该图文展布置在瑞安市图书馆一楼展厅,自4月23日开始,延续至5月底,每天吸引不少读者驻足观赏。

“最忆乡愁·至美瑞安”之乡贤篇,通过让孩子们实地探访乡贤故居,了解乡贤的成长历程和历史功绩,更好地激发孩子们的读书热情,促使其养成良好的读书习惯。

3.2 瑞安话(乡音篇):瑞安鼓词

“瑞安鼓词”是一个古老的具有地方特色的曲艺形式,也是中华民族的文化瑰宝。从文学形式角度来看,它是和唐代的变文一脉相承的,因为“敦煌变文是后世各种说唱文学的先驱。”关于它的具体形成时代,一说始于南宋。瑞安鼓词俗称“唱词”“门头鼓”,是流传在温州地区属大鼓类的民间说唱艺术,是华东和浙江省民间曲艺的主要曲种之一,素有“浙北评弹,浙南鼓词”的美誉。随着社会的进步、文化的发展,瑞安鼓词也同其他的地方剧种一样,存在着曲高和寡的现象。

瑞安市图书馆为传承“瑞安鼓词”非物质文化遗产,特向幼儿推广“乡音篇:瑞安鼓词”活动。活动招收幼儿园中、大班幼儿,举办2期,每期有时1个月,每周六上午1节课,共4节。幼儿首先要了解鼓词是瑞安地区有代表性的曲种,是一种说唱艺术。伴唱的乐器有牛筋琴、三粒板、扁鼓;感受鼓词说唱的形式,用瑞安方言讲述图片激发幼儿热爱家乡传统民间文化的情感。每期结束后,选取优秀学员进行录音,在瑞安市图书馆微信平台进行“聆听童声”推送。活动结束后,进行汇报演出。通过一系列的活动,幼儿对瑞安鼓词有了一定的了解与认识,丰富了幼儿对瑞安本土民间艺术的认识。

3.3 瑞安故事(乡闻篇):民间素材

地方名胜古迹、民风民俗以及民间故事是写作的重要素材之一。对于学习写作的学生而言,积累这些素材至关重要。瑞安市图书馆邀请著名讲师精心选取适宜学生学习的地方民间素材,借此开展写作训练。

乡闻篇活动就地取材,既便捷又符合学生的心

理要求,一开展便受到了广大小读者的青睐。为了保证活动的有效开展,该活动暂只面向四年级以上的学生接受报名,每人限报1期,每期为时1个月,每周日上午1节课,共4节:课时一,老师提供民间素材,讲解范文和写作方法;课时二,讲解写作与作文的区别,学生现场写作;课时三,点评批改学生文章,分析文章优劣,现场指导学生对文章进行修饰;课时四,挑选优秀作品,促使文章成型,进行有声阅读录音。有声阅读将在瑞安市图书馆微信平台推送,文字编入瑞安市图书馆网站资源信息库进行网站阅读。如有特别优秀的文章,将由瑞安市图书馆推荐在纸质媒介发表。

本次活动将课堂习作转化成铅字的具有实际意义的好文章,使学生具备真正的写作能力,而不是简单地照搬套用;让学生对瑞安有多方位的了解,使瑞安文化走入孩子们的心田。

3.4 瑞安节日传统(乡风篇):读端午

为了使孩子们了解中国的传统节日,体验其中蕴含的意义;培养孩子们的动手能力,学习编制各种端午节传统饰物;了解瑞安市独特的节日习俗,宣导传承理念,瑞安市图书馆于5月20日上午在绘本室和亲子阅览室举办了乡风篇活动——“品味端午,传承文明”。活动内容主要有:①解读绘本故事《端午节》和小蜗牛手工坊(12对亲子)。瑞安市图书馆“小蜜蜂采书蜜”绘本故事和小蜗牛手工坊是颇具文化品牌效应的常驻活动。此次借由该平台开展“最忆乡愁,至美瑞安”乡风篇活动,是对现有资源的合理利用,有利于活动的宣传推广。②学习制作端午传统饰物。活动以亲子的形式展开,按报名情况将读者分为3个小组,分别编织香囊(40)、长命缕(50)和蛋袋(20)。每个小组由一名主讲老师和一名助教共同指导,活动结束后在端午节展出孩子们的作品。③活动穿插讲解瑞安民俗、编织饰物的起源和发展等。

4 活动总结

4.1 资源重组,以人为本调动阅读兴趣点

“最忆乡愁·至美瑞安”系列活动不是单一的局部活动,而是和图书馆的资源、活动、培训、社会化合作深深融合在一起的。根据不同活动类型需要进行资源重组,以图文并茂的方式提供给不同年龄阶段的读者,同时将娱乐、游戏、活动与图书进行有机结合,并利用各种社交软件便捷地向广大读者展示各类资源。活动详细划分读者年龄段,设计相对应的读书、绘画、工艺、写作培训等方式,并充分考虑读者与图书馆的距离,最大程度地让读者就近参与阅读活动。本次活动不是单纯地提供图书清单,而是从阅读的本质出发,通过各种活动内容让读者感受阅读中的文化传统,培养全民的阅读习惯和氛围,激发阅读的兴趣点。

4.2 重点出击,以点带面扩大阅读生态圈

从世界范围的阅读数据来看,儿童及青少年的阅读量远远高于成人阅读,这与该年龄段读者的身体、性格、学习等需求有直接关系。鉴于此,我馆重点针对儿童与青少年进行阅读推广活动,通过秉承“儿童优先”“以孩子为导向”的阅读理念,细致入微、全方位地满足不同年龄段的儿童与青少年的阅读需求,并由此带动其他群体的阅读活动,如以学生阅读带动教师阅读,以青少年阅读带动成人阅读……良好的阅读策略不断扩大阅读影响的范围,形成良性的阅读生态圈,由此构建全民阅读的“书香社会”。

4.3 玉海探秘,以古喻今激发阅读热情

作为2017年“书香瑞安”全民读书节活动之一的“最忆乡愁 至美瑞安”之乡贤篇——“走进玉海楼”系列活动,吸引了200多名小读者参与甲骨文初探、玉海楼探秘、孙诒让诗文同诵等活动。而此次活动中人气最旺的,当属孙诒让诗文同诵,大家在诵读班同学的带动下,纷纷加入到诵读古诗词活动中。通过让孩子们实地探访乡贤故居,了解乡贤的成长历程和历史功绩,更好地激发孩子们的读书热情,养成良好的读书习惯,为“书香瑞安”打下坚实的基础。

作者简介: 林微微(1979—),女,瑞安市图书馆馆员,研究方向为深度阅读推广;王丹妮(1975—),女,瑞安市图书馆馆员,研究方向为深度阅读推广。

收稿日期: 2017-05-28

· 专题 4 · 23 世界读书日活动案例 ·

浙江省公共图书馆首届阅读马拉松挑战赛案例设计

律 娜

(浙江图书馆 浙江杭州 310007)

摘 要: 浙江图书馆举办的阅读马拉松挑战赛在赛制流程与技术实现上汲取成功经验, 制定比赛规则, 优化比赛流程, 研发比赛系统, 对赛事进行了全面组织。规模大、受众广、公益性强, 将民众的参与热情和新颖的阅读方式相结合激发出城市的文化活力, 也体现了浙江省全民阅读活动持续创新的探索过程。

关键词: 公共图书馆; 阅读马拉松; 挑战赛; 赛制流程; 技术实现; 全民阅读

中图分类号: G252.17

文献标识码: A

A Case Study of the First Reading Marathon Challenge of Zhejiang Public Libraries

Abstract The Zhejiang Library referred to successful cases in terms of competition systems and technical implementation when it held a Reading Marathon, formulated competition rules, optimized the flow, developed a competition system, and designed the competition in an all-around way. As a large scale competition that appealed to wide audiences and achieved social benefits, the Reading Marathon combined citizens' reading enthusiasm and novel reading ways, boost the cultural vigor of the city, and therefore showcased the constant innovation and development of nationwide reading in Zhejiang.

Key words public library; reading marathon; challenge; competition system; technical implementation; Nationwide Reading

1 开展背景

“互联网+”模式下的浅阅读是当今人们应对快节奏生活、海量信息的一种必要手段, 无疑向传统阅读推广提出了新的挑战; 同时, 信息时代互联网技术与多种行业的结合也为引导读者进入“深阅读”的理想状态提供了更多可能, 为图书馆阅读推广创新服务提供了广阔平台。阅读马拉松赛事从阅读推广出发, 借由阅读方法、阅读群体、阅读社交与技术实现、平台竞争相结合, 以6个小时的参赛时间鼓励阅读爱好者全身心投入阅读, 让参与者聚精会神地沉浸到深阅读状态, 鼓励读者养成良好阅读习惯, 从而展现出读书人的文雅风采及坚定的毅力和强大的专注力。通过一场集体阅读, 塑造阅读者的共同记忆, 重拾读书习惯, 让更多人加入阅读者行列。为此, 浙江图书馆按照

《浙江省文化厅办公室关于开展浙江省公共图书馆全民阅读节系列活动的通知》(浙文办〔2017〕24号)要求, 积极行动、精心策划、周密部署, 联动各市县公共图书馆于4月23日“世界读书日”举办“浙江省公共图书馆首届阅读马拉松挑战赛”。

2 策划思路

作为首届阅读马拉松挑战赛的牵头组织单位, 浙江图书馆在赛事准备期间从全国范围内举办过的大小阅读马拉松赛事中汲取经验, 学习赛制流程与相关技术, 制定比赛规则, 优化比赛流程, 研发比赛系统, 对赛事进行全面组织。

3 开展过程

3.1 前期准备

(1) 拟定方案。浙江图书馆实行全省统一竞赛平台分赛区组织的活动机制,竞赛流程为通过线上报名签到—线下阅读—线上答题完成比赛。参赛选手可以通过智能手机选择参赛图书馆,比赛当天可至全省设置赛点的各公共图书馆参赛,在统一规定的时间内同台竞技。同时,在线上交流群跟踪各项进度,不断完善比赛规则和流程。对于不具备在线上组织报名、签到、计时、答题的图书馆,可按照规则自行开展。

比赛规则为:选手需在6个小时内完成挑战赛指定图书的阅读(阅读时间不得少于3小时)。选手自备智能手机,阅读完毕归还图书后,扫描答题二维码访问指定页面回答20道测试题(均为选择题),时限20分钟,每答对1题相应扣减9分钟阅读时间。最终成绩为实际阅读时间减去答题成绩的折算时间,用时少者排名靠前。

(2) 设计统一标识和海报。挑战赛LOGO及比赛背景由浙江图书馆负责设计,提前20天将原始文件发给各馆。

(3) 前期宣传。①发文下达通知,联动市县图书馆同步公布通知。②通过线下海报、电子屏,线上网站、新媒体资源等多方渠道进行比赛宣传,开启报名通道。

(4) 开发比赛系统。根据比赛规则,认真分析

流程,提出系统需求,提交第三方开发独立的比赛系统。图1是比赛系统流程图。

(5) 制定进度表。制定各环节节点的进度和分工,包括前期策划宣传、技术实现、物料落地、现场执行人员等,规定时间节点,细化职责与工作内容,责任到人,相互监督。

(6) 定制物料。为保证比赛顺利进行,增强宣传效果,除了准备比赛用书外,本次阅读马拉松比赛为每一位完成比赛的选手准备了奖牌、完赛证书、T恤,为获得前10名的选手颁发奖杯。

3.2 组织比赛

比赛当天,工作人员对照物料准备表再次检查准备工作的落地、就位,进入活动比赛流程。

09:20,选手入场扫描二维码签到,输入报名使用的手机号进行确认,签到成功后领取参赛图书和T恤,进入指定位置做赛前准备。09:40,举办浙江省公共图书馆全民阅读节暨阅读马拉松挑战赛启动仪式,介绍比赛背景,分享2016年阅读报告,宣布比赛规则。10:00,开始比赛计时,阅读时间共6小时。13:00,阅读时间满3小时后可获得答题权限,至指定区域归还图书,扫取答题二维码进入答题通道,点击交卷按钮提交答案后,界面直接跳出成绩单,显示“阅读时间”“答对题数”“最终成绩”,选手提交成绩后出示成绩单或截图领取完赛证书、奖牌和参赛图书等纪念品;阅读时间不满3小时无法进入系统,不答题视为弃赛。16:00,全体参赛人员阅读时间结束,关闭答题入口。16:20,全体参赛人员答题时间结束,关闭答案提交通道。16:30,生成榜单,统计各赛区成绩,分别通知获奖选手。18:00,在“图书馆之夜”启动仪式上为阅读马拉松前10名选手颁奖。

4 案例分析与总结

4.1 活动总结

浙江省公共图书馆首届阅读马拉松挑战赛规模大、受众广、公益性强,全省共有65家公共图书馆参加,3 094名读者报名,最终有2 456名选手参赛。从各县市馆的活动汇总及各方反馈来看,此次阅读马拉松挑战赛在亲民性、统一性、趣味性等方面都得到了读者的大力支持和充分认可,运用公共图书馆阅读氛围良好、服务意识强的优势充分调动社会各界的积极



图1 比赛系统流程图

性、主动性和创造性,将民众的参与热情和新颖的阅读方式相结合激发出城市的文化活力,也体现了浙江省全民阅读活动持续创新的探索过程。

4.2 反思

从首届活动的执行操作过程中我们还有许多教训和不足。一是比赛用书的选择。大部分读者在3小时内完成了阅读,造成答题环节的拥堵,因此,有必要适当增加阅读难度和阅读的字数。二是比赛系统的完善。在技术实现上需进一步提升系统的智能化和可靠性,增设报名信息修改按钮、成绩备份、榜单分析

等功能。三是比赛场地的安排。需分设阅读区与答题区,从而进一步提升读者的阅读体验。

5 结语

2017年浙江省公共图书馆首届阅读马拉松挑战赛规模大、受众广、公益性强,注重技术与传统阅读融合,在适应数字阅读需求上寻找新路径,对促进全民阅读进而提升整个城市的文化内涵和核心价值的工作具有重要意义。

作者简介: 律嫔(1990—),女,现工作于浙江图书馆,研究方向为公共图书馆阅读推广。

收稿日期: 2017-05-28

(上接第17页)

本班所选《谁动了我的奶酪》一书进行了认真阅读和思考分析,突然发现读书非常有意思,又重新燃起了读书的欲望。

6.3 细化共读方式,优化活动环节

本次共读活动包括:读经典、看影视、写感悟(书评)、拍照片、共讨论、演精华等环节。从文字与影像的交融和艺术的多元化魅力呈现,到文学创作中对文学艺术更深刻的体悟,再到将阅读收获表达、传递给他人,环环相扣,层层递进,绘制出一站式、通感式的360°阅读新版图。在这一过程中,学生人文素养得以提升,校园人文氛围的营造落到实处。

6.4 分头跟进追踪,保证活动质量

全校共有400多个班级,要想全部开展共读不太现实,跟进难度也较大。因此,采取了分层设计、分头跟进的办法:倡导大三和研一同学自愿开展,要求大二同学50%开展,强制大一同学95%开展。每个学院、

每个年级设置一个联络人,将本学院各个班级开展读书分享会的主题、时间、地点提交给团委汇总,然后发放给3家主办单位。图书馆、校团委、辅导员分头对部分班级进行观摩和指导,党委宣传部派校报记者团深入每个班级进行跟踪拍摄,最后各个学院汇报本院系开展共读活动的总结材料。如此,就可以在保证参与人数的基础上,最大程度保证活动质量。

6.5 进行激励和表彰,延伸活动成果

此活动部分环节设置单独奖项,最终还根据各班级和学院的综合表现设置各种奖项,对优秀班级和个人进行表彰。其中,“读书观影”征文活动获奖者还可以获得相应的创新学分,从根本上为学生积极参与活动提供制度保障。另外,还对学生提交的优秀摄影作品、文学作品通过实地展览、校媒刊登等途径进行展示,并集结成书,作为特色馆藏。优秀表演作品也被收集到我馆自建的“学生作品库”,以延伸活动成果。

作者简介: 黄涛(1985—),女,西安理工大学图书馆馆员,研究方向为阅读推广、图书馆管理;惠爱璐(1967—),女,西安理工大学图书馆副馆长,研究方向为教学管理;张小宇(1970—),女,西安理工大学图书馆副研究馆员,研究方向为读者服务。

收稿日期: 2017-05-19

“朗读萧山”主题活动策划

陈 勇

(杭州市萧山图书馆 浙江杭州 311202)

摘 要:为进一步激发全民阅读热情,促进“爱读书、勤读书、读好书、善读书”的社会文化氛围,更好地展现萧山文化风采、传承萧山文化之美,萧山图书馆联合馆内外各种力量举办了“朗读萧山”主题活动。活动创新了内容和形式,探索了多方力量合作的新模式,积极利用传统媒体和新媒体相结合的传播模式,增强了图书馆的社会影响力,弘扬了萧山地方特色文化,实现了对图书馆理念和服务的宣传。

关键词:萧山图书馆;朗读萧山;阅读推广

中图分类号: G252.17

文献标识码: A

Planning of the Reading Xiaoshan Activity of the Xiaoshan Library

Abstract In order to further stimulate people's enthusiasm to read, create a social atmosphere that loves book and loves reading, and better present cultures of Xiaoshan, the Xiaoshan Library joined hands with various parties and held a themed activity of Reading Xiaoshan. The activity adopted innovative contents and forms, explored a new pattern of combining various forces, and took active advantage of both traditional and new media, which increased the social influences of the library, promoted featured cultures of Xiaoshan, and also publicized missions and services of the library.

Key words Xiaoshan Library; Reading Xiaoshan; reading promotion

1 引言

图书馆作为全民阅读的领航者,肩负着培育市民阅读习惯、共建书香社会的重要职责。2017年,萧山图书馆承办“朗读萧山”主题活动,通过将朗读活动与萧山地方文化相结合的方式,为广大读者提供自我展示的机会,通过朗读呈现萧山历史、萧山发展、萧山精神,用情感读出文字背后的价值,体现萧山之美、文字之美、情感之美。

2 案例实施背景

萧山图书馆是萧山区重要的公共文化服务窗口。为发挥资源优势,激发全民阅读热情,促进“爱读书、勤读书、读好书、善读书”的社会文化氛围,展现萧山文化风采、传承萧山文化之美,萧山图书馆在2017年

“4·23”世界读书日期间推出“朗读萧山”系列活动。目的是引导读者通过参与活动而走进图书馆,利用图书馆,多读书,读好书。通过活动,让广大读者用发自内心的声音,朗读名家名篇、经典美文,让他们在朗诵中获得经典文化的熏陶,感悟经典,感动自己,鼓舞他人。

3 案例策划

如何让广大群众感受阅读的乐趣,分享阅读的快乐,萧山图书馆结合实际情况,明确了朗读活动的主题为“朗读萧山”,参与对象为热爱文学和朗读的广大读者,年龄不限;朗读内容以萧山为主题,可朗诵萧山人写的诗歌、散文、小说节选等,也可朗诵有关讴歌萧山的作品或自己的原创作品,题材不限。朗读时间控制在5分钟以内,可配乐朗读(伴奏乐自备)。朗读形式可多样,可以是独诵、双人朗诵或小组朗诵、集

体朗诵,并进行适当配乐和表演。

4 活动过程

4.1 前期宣传

除运用传统媒体宣传外,萧山图书馆还利用微信、微博、图书馆网站等新媒体对活动进行广泛宣传。如设计了“朗读萧山”活动海报,张贴在馆内,吸引了众多读者的注意力。同时,在微信上广泛宣传,鼓励广大读者转发到朋友圈,让越来越多的读者了解该活动。此外,还在图书馆网站上进行深入宣传。

4.2 首场朗读

首次现场朗读安排在4月23日世界读书日当天,地点在萧山图书馆四楼来新夏著述专藏馆。比赛时间为上午9点到11点,整个朗读活动有100名读者参与比赛。活动当天邀请了资深教育专家、原浙江教育出版社社长董惠铭,萧山区文联秘书长、创研室主任康景丽,金山初中副校长杨英担任评委并参与活动开幕式。活动现场内容丰富,形式多样。有的选手朗读千古传颂的名篇,用精简的语言去解读古人的英勇事迹;有的通过原创作品,带领大家走进美丽的萧山,表达对家乡的热爱之情;还有的歌颂青春,引导同学们追求青春,勇敢拼搏……经过一个多小时的角逐,共评出一等奖2名、二等奖3名、三等奖5名及优秀奖10名,并给予一定的物质奖励。

4.3 后续安排

优秀朗读者将有机会走进录音棚,朗读内容将在萧山广播电台FM107.9、“智慧萧山”APP、萧山政府网、萧山宣传网、萧山网、湘湖网、萧然在线等网络媒体推送,让千万粉丝听到朗读者的声音。

5 案例总结

5.1 创新阅读推广方式和内容

朗读是人类很重要的一种文化活动。萧山图书馆结合自身实际情况,与社会力量联合,举办了贴近市民、提升正能量的“朗读萧山”主题活动,吸引了广大读者参与。正是方式和内容上不断创新,阅读推广工作才能保持不竭的动力,取得丰硕的成果。

5.2 积极利用传统媒体和新媒体相结合的传播模式

除了利用海报、横幅等传统方式进行宣传外,本次活动还充分利用新媒体,对阅读推广活动进行了全方位的宣传。如利用图书馆网站、微信、微博等多种渠道对图书馆阅读推广工作进行了广泛宣传。

5.3 增强了图书馆的社会影响力

“朗读萧山”活动受到各个年龄段读者的积极参与和社会各界的广泛关注,在活动中互相支持,共同发展。同时,通过萧山区文体、图书馆网站以及微信、微博平台的广泛宣传,扩大了图书馆阅读推广工作在社会上的影响力。

5.4 弘扬了萧山地方特色文化

萧山,是一座经济飞速发展的江南小城,而同时,它更是一座具有八千年历史和文化积淀的新兴之城。继承并且弘扬萧山地方优秀的传统文化是图书馆的责任。萧山图书馆正是在阅读推广的形式上不断改变,让地方文化得到传承,让读者文化素养得到提升。

5.5 实现对图书馆理念和服务的宣传

图书馆开展的朗读活动,其本意是为了推动文化传播,提高人们对于阅读的认识。通过活动的开展,可以了解到读者的文化需求,并且将图书馆的基本职能进行传达,使人们认识到图书馆不仅是借书的场所,也是开展文化活动、提升个人文化素养的场所。参与图书馆开展的阅读活动,人们能够更加深入了解图书馆的服务职能、图书借阅、活动开展流程,从而以更大的热情参与到阅读活动中。这个过程,就是对图书馆理念和服务的宣传。

作者简介:陈勇(1971—),男,杭州市萧山图书馆副书记、副馆长,馆员,研究方向为图书智能化、信息化。

收稿日期:2017-05-21

我国高校图书馆联盟发展模式、特点及策略研究^{*}

艾丽斯娜 黄雪梅

(河套学院图书馆 内蒙古巴彦淖尔 015000)

摘 要: 高校图书馆联盟是为满足高校师生的多样化信息需求,通过资源共建共享、互助合作的方式建立的图书馆资源联合体。文章主要从地域、类型和联盟方式3个方面对我国高校图书馆联盟的建设情况进行分类总结,分析其不同模式下的特点,并据此为我国高校图书馆联盟的建设提供了具体策略:重视行政主导力量,争取政府资金支持;明确联盟章程制度,完善联盟管理机制;协调各方利益关系,打造利益均衡共同体;重视数字化资源共建共享,不断深化合作内容。

关键词: 高校图书馆; 图书馆联盟; 资源共享

中图分类号: G258.6

文献标识码: A

Research on the Development Modes, Features and Strategies of University Library Alliances in China

Abstract University library alliances are alliances of resources aimed to meet diversified information needs of university teachers and students and established through resource co-construction and sharing and cooperation. This paper illustrates on construction of university library alliances in China from aspects of region, type and pattern, analyzes characteristics of different models, and further proposes concrete strategies for the construction of university library alliances in China: stressing government guidance and seeking their funding support; formulating alliance rules and regulations and improving management mechanisms; coordinating interests of all parties and create alliances of balanced interests; emphasizing digital resource co-construction and sharing and deepening cooperation contents.

Key words university library; library alliance; resource sharing

1 引言

图书馆联盟(Library Consortia)是图书馆联合的一种新形式,受共同认可的协议和合同制约,以实现图书馆之间的资源共享、利益互惠为目的,是解决单个图书馆馆藏局限性和读者需求无限性的必然结果。高校图书馆联盟就是以两个或两个以上的高校图书馆为主体,基于计算机网络技术,联合相关的文献信息资源系统,根据共同认可的协议和合同,按照

统一的技术标准和工作程序,通过一定的文献信息传递结构,执行一项或多项合作功能的联合体^[1]。美国是高校图书馆联盟的发源地,二十世纪六七十年代,以馆际合作为主要形式的高校图书馆联盟多达125个,可谓历史悠久,体制成熟。我国的高校图书馆联盟起步相对较晚,是随着20世纪90年代互联网技术广泛应用于图书馆领域,各馆之间的联系与交流日益频繁,才逐渐创生出这样合作与共享的联合体形式,1998年中国高等教育文献保障系统(CALIS)成立时初见端倪。近20年的高校图书馆联盟发展历程,体现

^{*} 本文系内蒙古自治区高等学校“图书情报技术与文献资源建设”项目“面向学科的地区高校图书馆联盟建设研究”(项目编号: NJTZ1607)的研究成果。

了我国高校在教学和科研上对学术信息的不竭追求,以及图书馆界信息资源共建共享、协同合作的长足发展,积累了许多丰富、有价值的建设经验。

文献统计分析显示,我国图书馆界有关“图书馆联盟”的研究最早开始于1999年,共有1 831篇;而专门对高校图书馆联盟的研究则稍晚些,始于2003年,共有423篇。关于二者的研究从2008年开始呈上升趋势,均在2012年达到文献研究量的最高值。笔者将目前我国高校图书馆联盟的发展情况按照地域、类型、联盟方式3种划分方式进行分类总结,并分析归纳其各自特点和联盟建设的成就及不足之处,以期为高校图书馆联盟的研究和建设提供参考。

2 高校图书馆联盟的类型划分及特点分析

目前,我国高校图书馆联盟数量众多,合作项目丰富,全国各地已经建立起来的或有合作项目的高校图书馆联盟就超过40个。将高校图书馆联盟按照不同的角度划分,可以对我国高校图书馆联盟的建设模式及存在问题有更深入的了解。

2.1 按地域划分

高校图书馆联盟按照不同的合作区域范围划分,由大到小可划分为国际性联盟、全国性联盟、跨地区性高校图书馆联盟、地区性高校图书馆联盟和小区域范围的高校图书馆联盟。

2.1.1 国际性高校图书馆联盟

我国高校图书馆联盟起步虽晚,却发展很快。随着近几年重点高校与国外的大学、科研单位学术往来日益密切,大学图书馆联盟也正在尝试打破国界,实现图书馆的国际化。目前,涉及高校图书馆国际性联盟的主要有“一带一路”高校战略联盟、中蒙高校图书馆联盟和U21图书馆联盟。

“一带一路”高校战略联盟成立于2015年,依托国家丝绸之路沿线崛起战略,旨在共同打造建设“一带一路”高等教育共同体和高校国际联盟智库,为联盟中的成员乃至国内的高校提供一个高质量、高水平的资源与服务平台^[2],目前开展的合作集中于文化交流和展览等方面。中蒙高校图书馆联盟的概念,是内蒙古财经大学姚晓丹在“一带一路”高校战略联盟的指引下,提出的关于建立内蒙古自治区与蒙古国各高校图书馆间文献互通有无、资源综合利用的大

胆设想,旨在共同保护、研究蒙古族辉煌的历史、优秀的传统文化,为两国高校进一步合作和发展提供原动力^[3]。U21图书馆联盟成立于2014年,是上海交通大学图书馆借助全球25个优秀研究型大学组成的U21高校联盟这个平台倡议发起的,于2016年7月举办了“首届U21图书馆馆长联盟峰会暨高校图书馆先锋研讨会”,就U21图书馆联盟章程(草案)进行讨论,针对联盟使命、合作框架等条目进行了热烈的讨论^[4]。

目前,国际性高校图书馆联盟的发展主要呈现以下几个特点:①开放性意识逐渐增强。图书馆国际化是新世纪图书馆发展的重要趋势之一,也是高校图书馆发展的必由之路。“一带一路”高校战略联盟、中蒙高校图书馆联盟及U21图书馆联盟虽然还不成熟,但却展现出我国高校图书馆对自身综合实力的自信心,以及图书馆界不断更新观念、转变思想,增强国际性与开放性意识的新趋势。②资源共享受地缘或学校能力所限。国际性的高校图书馆联盟因其联盟成员的特殊性,在资源共享方面主要以数字资源的合作共享为主,且会受到地理范围、信息环境和参与大学的综合实力水平的限制,因此,实质性合作项目较少,更多的是院校间的学术访问、交流活动等。③缺乏行之有效的联盟体制和合作项目。具体来看,目前“一带一路”高校联盟还处于浅层的文化交流层面,且主要集中于我国的几所成员参与单位;真正具备国际性高校图书馆联盟意义的只有U21图书馆联盟,其具体的联盟运行机制、合作形式等还未有明确定论,仍有待于在增进相互了解的同时,为高校图书馆联盟的国际化提供新的思路和经验。

2.1.2 全国性高校图书馆联盟

全国性的高校图书馆联盟是指在地域范围上辐射到全国的图书馆联盟,这样的联盟共有4个。一是以中国高等教育数字图书馆为核心的教育文献联合保障体系——中国高等教育文献保障系统(China Academic Library & Information System,简称CALIS)^[5]。CALIS是我国最早建立的、真正意义上的图书馆联盟,也是高校图书馆联盟的重要开拓者。依托于CALIS平台,各地区的分中心也开展了不同形式的联盟合作。二是中国高等学校数字图书馆联盟(China Academic Digital Library Alliance,简称CADLA),由中国高等教育文献保障系统管理中心联合国内22家高等学校图书馆共同发起成立的,以“整体规划、统一标准、联合建

设、共享资源”为宗旨的联盟^[5]。三是中国高校人文社会科学文献中心(China Academic Social Sciences and Humanities Library, 简称CASHL),是教育部根据高校人文社会科学的发展和文献资源建设的需要引进专项经费建立的,旨在组织若干所具有学科优势、文献资源优势和服务条件优势的高等学校图书馆,为全国高校的人文社会科学教学和科研提供高水平的文献保障体系。四是高校图书馆数字资源采购联盟(Digital Resource Acquisition Alliance of Chinese Academic Libraries, 简称DRAA),是由中国部分高等学校图书馆共同发起成立的,约有440个成员馆参与,负责开展全国高校图书馆和图书情报机构引进数字资源采购工作的集团联盟。

与更大范围的国际性联盟相比,全国性的高校图书馆联盟建立时间更长、运作更为成熟,呈现出以下特点:①资金来源有保障,覆盖面广,整合力强。全国性的高校图书馆联盟大多由国家教育部门组织承办,有充足的资金来源,能够为联盟中各项合作项目和联盟内容提供保障;范围上覆盖了我国所有的高校图书馆,体现了图书馆联盟整体大于个体、“资源共享、互惠互利”的建设理念。②具备完善的联盟章程、制度,合作项目明确化。CALIS、CADLA、CASHL和DRAA均有着明确成文的联盟章程或管理制度,对联盟建立的宗旨、成员馆权利与义务、组织机构、服务范围等作了详细的说明,为图书馆联盟的长远、稳定发展奠定了基础。

2.1.3 跨地区性高校图书馆联盟

随着经济综合体的局部崛起与部分重点高校的优势发展,高校图书馆逐渐拥有了跨省市、跨地区的联盟形态。目前已建成的跨地区性高校图书馆联盟有长三角高校图书馆联盟、卓越联盟图书馆知识共享平台,其成功经验为其他相邻地区的综合体,如京津冀地区、西部欠发达地区、晋陕豫黄河金三角“示范区”、皖江经济带、中原经济区等高校图书馆联盟的建设提供了参考。

跨地区性的高校图书馆联盟的特点是:①充分利用地缘或参与体同质性优势,并将其发挥到最大化。长三角高校图书馆联盟借助于国家长三角地区合作与发展战略,在实施馆际互借、文献传递、馆员组织培训等各合作项目时有着天然的便利,同样,西部地区、中原经济区等也具备地缘邻近的优势;卓越联盟

的成员馆是10所985高校,其联盟形式在知识共享、资源合作方面体现出了高水平、强强联合的特色。②灵活性强,局部带动整体发展。高校图书馆联盟的本质是整合不同高校间的优质资源,优势互补,促进高校间的文化与知识交流。全国性的图书馆联盟在联盟管理和协调方面带有行政色彩,合作方式单一,而基于共同合作意愿的跨地区的部分高校图书馆联盟,在一定程度上简化了联盟形式,增强了运作的灵活性,在发展趋于稳定后也发挥着带动其他高校图书馆共同发展的作用。

2.1.4 地区性高校图书馆联盟

全国性、跨地区性高校图书馆联盟的运行实践,为各地区高校图书馆的联盟建设提供了宝贵经验。一些地区级文献中心建立了以地区中心为主导的省级或地区性的图书馆联盟,这样的区域性高校图书馆联盟是目前我国高校图书馆联盟建设中成功经验最丰富、研究成果最多的一类联盟形式。根据调查,目前我国已建成的全省/市范围内的高校图书馆联盟有:北京地区高校图书馆文献资源保障体系、上海教育网络图书馆、河北省高等学校数字图书馆联盟、江苏高校图书馆区域联盟、天津高等教育文献信息中心、辽宁省数字图书馆联盟、广东省高职院校图书馆联盟、安徽省高校图书馆联盟、湖南省高校数字化图书馆、浙江省高校数字图书馆联盟、吉林省高校图书馆联盟、湖北省高等学校数字图书馆、云南高校数字图书馆、海南省教育科研数字图书馆、重庆市高校数字图书馆。此外,河南、黑龙江、甘肃、四川、山东、陕西等省的省域级高等教育文献保障系统或高校图书馆联盟正在筹建当中。

从实践上来看,这类地区性高校图书馆联盟有着明显的特点:①大多由省级行政单位主导,以CALIS为依托。作为国家级的高校图书馆联盟,CALIS下设的8个地区分中心相当于是一个次联盟,负责协调和调动省域内高校图书馆联盟的建设。如江苏高校图书馆区域联盟、北京地区高校图书馆文献资源保障体系,就是在JALIS和BALIS的分期建设中发展起来的。由省级高等学校教育委员会、图书情报工作委员会等牵头组织,联盟的运行将获得更多的资金和政策支持,各项合作项目也更容易开展。②联盟建设与地区经济、高校密集程度呈正相关。经济基础雄厚、高等院校相对密集的地区更容易建立区域联盟,如北京、

天津、上海、江苏、广东等地。而经济欠发达地区,如四川、新疆、陕西、甘肃地,虽也有建立高校联盟的需要和构想,但因种种原因,整体发展速度还比较滞后。

2.1.5 小区域范围的高校图书馆联盟

在我国区域性的高校图书馆联盟中,还有数量不少且发展迅速的特殊联盟形式,就是在特定城市内高校相对集中的区域的图书馆联合体。相比起其他形式的高校图书馆联盟,这样的联合体涉及范围更小,也更具灵活性。目前已经成功建成并运作成熟的有昌北高校图书馆联盟、北京市高校图书馆联合体、豫北地区高校资源共享联盟、广州天河九校图书馆联盟、南京高校(江宁地区)图书馆联盟、南京城东高校图书馆联合体、福州地区大学城图书馆联盟、连云港地区高校图书馆联盟、镇江地区文献资源共享联合体、仙林大学城教学联合体数字化图书馆、常州科教城文献共享网、淮安高校教学联合体、南通高校教学联合体。其中,成立时间较长、制度较规范、运行较完善的主要有广州天河九校图书馆联盟、南京高校(江宁地区)图书馆联盟和江西昌北高校图书馆联盟。

小区域范围的高校图书馆联盟有以下特点:①地缘优势突出,呈现大学城特色。在目前有着明显条块分割痕迹的管理体制下,地域优先原则是图书馆之间产生合作的先决考虑因素。大学城是在政府主导下的教育资源的重新整合与扩张。各种优质教学资源向大学城集聚,打破了以往仅同级别院校间彼此合作的传统,地域毗邻的天然优势给同一大学城中所有高校的联盟提供了更多可能,便于建立统一门户网站、统一认证平台和统一用户服务入口。②成员院校类型多样,资源优势互补。从资源配置上来看,这类型高校图书馆联盟成员的类型最为丰富,如昌北高校联盟的8所学校中,既有作为综合性院校的南昌大学,也有江西财经大学、江西农业大学、江西中医学院等专门类院校,各校专业、学科资源建设各有所长,馆藏资源比较丰富,有利于资源互补、互通有无。③高校教学联合体形式出现,校际联合推动联盟建设。区域高校教学联合体,是指一般在区域教育主管部门的推动下,由区域内的高校基于资源共享的目的而出现的合作办学组织形式^[6]。因其组织者一致、空间邻近、地域文化相似等原因,合作并不仅仅局限于图书文献资源的联合,而是扩展到教学科研、学科资源、文化建设

等各个方面,如南通高校教学联合体同时实现了实践教学资源、网络课程建设与共享。各方面的互惠互利使联合体内成员的关系更加紧密,有益于信息资源在区域范围内的共享和传递。

2.2 按类型划分

在我国的高校图书馆联盟中,综合性联盟占有很大比例,但还有一些明显具有专门性质的图书馆联盟不容忽视,目前已建成并运行良好的有6个:全国外语类院校图书馆联盟、全国石油高校图书馆联盟、涉海院校图书馆联盟、涉农院校图书馆联盟、全国师范高校图书馆联盟、首都高职院校图书馆联盟。在此基础上,其他类型如财经高校图书馆文献资源共享联盟、医学高校图书馆联盟、应用技术大学联盟、轻工高校数字图书馆信息资源共享联盟、煤炭高校图书馆联盟等也纷纷成为这一类型高校图书馆联盟建设研究的关注点。

跨区域专业性的高校图书馆联盟往往最早始于几家同类院校的联合,然后逐渐吸收全国其他相关院校,并不断扩展。其最大的特点是联盟内成员单位的同质性强,其他院校很难加入,资源共享与合作更具针对性。如全国外语类院校图书馆联盟在外文文献资源建设、小语种编目、书目数据库建设等方面取得了较好的成绩;全国石油高校图书馆联盟开通石油高校外文期刊题录数据库、石油行业博硕士学位论文数据库,开放馆际互访、文献传递等功能,为行业内的学术资源共建共享提供了典范式借鉴。此外,由于地域分散、行业性、专业性较强的原因,这类高校图书馆联盟往往是自发组织形成,较之综合性的联盟更加灵活、易操作,开展的各项活动和项目也更加丰富多样。

2.3 按联盟方式划分

图书馆联盟是图书馆组织之间进行合作的一种形式,不同的联盟方式影响着高校图书馆联盟的合作状况及资源共建共享、服务互通互惠的实现程度。根据成员馆间的密切程度,可以分为松散型联盟和紧密型联盟^[7],或是共建共享模式、会员制模式、联合办馆模式^[8]。无论是哪种类型的图书馆联盟,其关注的重点都是联盟建设的性质更偏重于政府主导还是民间自主,以及支撑联盟运作的主要资金来源。

2.3.1 政府主导、民间参与式

政府主导是指政府或政府主管部门以直接或间接形式参与图书馆联盟的规划、建设和管理过程^[9]。

在20世纪90年代后期,我国出现了以CALIS为代表的
高校图书馆联盟信息资源共建共享体系,这奠定了高
校图书馆联盟中政府宏观调控的重要性。在此之后
成立的高校图书馆联盟很多都是依赖于政府的政策
主导和资金投入,尤其见于跨省性及省/直辖市域范
围内的图书馆联盟,如长三角地区高校图书馆联盟、
北京地区高校图书馆文献资源体系、河北省高等学
校数字图书馆、湖北省高校网络图书馆等。

这类高校图书馆联盟的特点是:在管理上,实行
省、市教育厅或图书情报工作委员会领导,往往由明
确的组织管理部门负责,成员馆遵循“互利互惠、自
愿参加、共建共享”的原则;在资金筹备上,采用政
府投资与成员馆分摊建设费用相结合的形式。联盟的
方式更趋向于资源主导型或技术主导型,而非全面共
享的服务主导型,联盟和成员馆之间是一种相对分散
的合作关系^[10]。以天津高校图书馆联盟为例,其建立
的重要依托是天津市高等学校“十五”数字化图书馆
建设项目,项目资金来源于市教委列入年度财政预算
拨款的项目经费和成员馆自筹经费。

2.3.2 民间主导、政府监督式

与政府直接或间接干预联盟建设的方式不同,
民间主导、政府监督式的图书馆联盟组建模式更偏
向于松散意义的图书馆联盟,即启动时往往是由区域
内某个或几个有一定实力或号召力的大学图书馆首先
提倡,再基于共同意愿联合同一区域内或同一行业内的
多个图书馆发起。成立后的联盟通过协商产生非
正式管理机构,主要利用章程及协议对联盟实行自
主管理。比较典型的有北京高校图书馆联合体、南京
高校(江宁地区)图书馆联合体、昌北高校图书馆联
盟、广东省高职院校区域文献资源共享联盟以及外语
类、师范类专业门类性质的高校图书馆联盟。以昌北
高校图书馆联盟为例,其在校合作建立联盟之初,
到目前扩展到8所本科院校,都没有来源于政府的任
何扶持和资助,完全是由民间各院校图书馆自行组
织、协议商讨的联盟形式,算是一种比较少见的、带
有行业性质的图书馆联盟。

民间主导、政府监督式的图书馆联盟的优点是
打破了行政管理体制带来的一些桎梏,成员馆之间是
遵循联盟章程和联盟意愿的自由、平等合作关系,彼
此联系更为密切,便于开展全面、多方位的资源与服
务共享项目。缺点是缺乏官方机构的注册备案认可,

经费支持波动性较大,全靠自筹、会员费和服务性收
费;联盟的稳健运行主要依靠成员馆的热情,联盟章
程、规章制度产生的约束性相对较弱。

3 高校图书馆联盟建设的策略

3.1 重视行政主导力量,争取政府资金支持

实践证明,政府的大力支持是高校图书馆联盟
产生与发展的强大动力。在运作的开始阶段,高校图
书馆联盟极需要政府的倡导和扶持,如果没有专门
性的管理部门负责,至少也要有行政性的倡导和必要
的资金支持,这样才不会令联盟陷入一种无组织、无
规划、无实效的无序状态。在这一方面,将全国性联
盟的二级中心作为基础,利用地域优势大力发展省级
联盟、开展各方面的合作是省域级高校图书馆联盟的
最佳选择。此外,连续、稳定的资金投入是任何一个
图书馆联盟生存和发展的基本保障。目前,我国高校
图书馆联盟建设的资金来源主要有政府拨款、自筹
经费和服务收费,其中政府拨款占最大比例。对此,
高校图书馆联盟的建设应做好两方面工作:一方面通
过联盟开展活动的统计数据、评估结果、受益用户群
体的反响来向学校、政府争取更多、更稳定的资金投
入;另一方面,开辟更多资金来源,如提供文献传递
获取服务性收费、与出版商或企业达成合作获取赞
助资金、争取民间投资等,从而确保联盟能够拥有稳
定、有保障的运作资金。

3.2 明确联盟章程制度,完善联盟管理机制

成员数量、共同目的、合作盟约是一个联盟成
立的必备条件。高校间的图书馆联盟体系提供的是成
员馆之间资源建设、服务内容共享的平台,这样的共
同意愿必须有一套行之有效的章程制度来约束和规
范。保证图书馆联盟正常运行的制度通常包括基本
的高校图书馆联盟章程、联盟成员馆业务开展需符合
的标准规范及与具体管理工作相关的其他协议等。只
有通过建立明确的制度规章保障,才能避免联盟的
运行陷入“人治”或个别成员馆热情驱动的误区,从而
保证各项项目得以顺利开展。

此外,高校图书馆联盟的运行是一个复杂的过
程,每个成员单位都是独立的个体,协调好各成员之
间的关系需要不断完善联盟的管理机制。跨区域性的
高校图书馆联盟应确立固定的管理机构和制度,实施

去行政化管理,保障各成员的公平地位;同一行政管辖范围内的联盟可通过设置项目工作组,使成员联系密切,管理扁平化;民间主导型的联盟可采取轮值成员制度,促进沟通,增强责任意识,实现民主、透明、平等。

3.3 协调各方利益关系,打造利益均衡共同体

不同的行政隶属关系、综合实力水平、联盟参与诉求等因素,使高校图书馆联盟在运作中难免出现利益不平衡的冲突问题,该问题在各类图书馆的跨系统、跨地区的联盟中尤为突出。对此,约束与引导、竞争与补偿是建立利益均衡机制的有效方法。首先,在联盟章程和规章制度中以约束为重点的机制应尽可能合理、完善和详尽,并补充相应的实施细则和监督条款对成员馆的职责、权利、义务进行限制;其次,利用联盟文化、成员交流引导联盟内形成“同分享、齐贡献”的文化认同,调节“大”与“小”之间的贡献差距,建立平等合作的联盟氛围;最后,确立适当的竞争

与补偿机制,尽可能地实现利益均沾、成果共享。

3.4 重视数字化资源共建共享,不断深化合作内容

数字化资源共建共享不但是图书馆界关注的重点之一,也是高校图书馆联盟的主要发展趋势。除了小区域范围内高校图书馆联盟具备通借通还、共享馆藏资源的优势外,更多的联盟是围绕数字资源的联合或数字图书馆建设建立起来的,如天津市高校数字图书馆联盟、浙江省高校数字图书馆、仙林大学城教学联合体数字化图书馆等。数字资源的共享是这些联盟的核心服务,据此开展最多的资源共享业务是联合采购、联合咨询、文献传递、馆际互借以及特色数据库建设^[11]。根据联盟自身的特征不断创新和深化已有的合作内容,将图书馆间的数字化联合服务扩展到更多领域,同时寻求更加适合时代和联盟发展的项目,如联合编目与联合目录、技术合作、闲置资源开发、新媒体联盟等,是未来高校图书馆联盟建设的又一要义。

参考文献:

- [1] 田丽梅.浅谈高校图书馆联盟建设[J].农业图书情报学刊,2010(5):43-45.
- [2] 陆雪梅.图书馆特色数字资源建设策略:以“一带一路”高校联盟图书馆外语类学习型数字资源为例[J].知识管理论坛,2015(4):72-78.
- [3] 姚晓丹.构筑文化交流平台,促进协同创新体系:中蒙高校图书馆联盟建设研究[J].图书馆界,2016(6):53-56.
- [4] 上海交通大学新闻网.首届U21图书馆联盟馆长峰会暨高校图书馆先锋研讨会在交大举办[EB/OL].(2016-07-08)[2017-02-10].<http://news.sjtu.edu.cn/info/1003/1066333.htm>.
- [5] 郭春霞,谷爱国.CALIS对专题特色数据库的整合[J].图书馆学刊,2010(7):49-51.
- [6] 左素素.高校图书馆联盟与高校教学联合体发展策略研究[J].南通航运职业技术学院学报,2015(4):24-28.
- [7] 裴雪芬.高校图书馆联盟建设研究[J].图书馆工作与研究,2004(2):5-7.
- [8] 陆地,郭秦茂.我国高校图书馆联盟建设现状与发展思考[J].江西图书馆学刊,2009(3):18-22.
- [9] 金声.松散型高校图书馆联盟运作机制的构建与实践:以广东省高职院校图书馆共享联盟为例[J].图书馆工作与研究,2012(8):54-57.
- [10] 金声.中美区域高校图书馆联盟运行机制对比分析[J].全国新书目,2007(13):84-86.
- [11] 邱小红,姜颖,彭絮.网络环境下区域性高校图书馆联盟资源共享模式与效益分析[J].图书馆,2014(4):91-93.

作者简介: 艾丽斯娜(1991—),女,河套学院图书馆馆员,研究方向为文献资源建设、信息检索;黄雪梅(1963—),女,河套学院图书馆副馆长,研究馆员,研究方向为高校图书馆文献资源建设、学科馆员队伍建设、图书馆职业病。

收稿日期: 2017-05-08

· 学术论坛 ·

美国高校数字人文调查研究解析及其启示

石建华¹ 王凤兰²

(1.太原科技大学图书馆 山西太原 030024)

(2.山西电力职业技术学院 山西太原 030024)

摘要: 数字人文研究是近两年来图书情报界研究的热点,也是时代发展的需要。文章对美国高校数字人文调查研究结果,分别从馆员和教职工两方面进行研究,并对我国高校图书馆数字人文服务提出选择合适的支持模式,紧跟数字人文项目的需求,做好技术、服务和馆藏工作以及做好数字人文项目的营销等建议。

关键词: 高校图书馆; 数字人文; 美国

中图分类号: G250.7

文献标识码: A

Analysis and Enlightenment of Digital Humanities Investigation in American Universities

Abstract Digital humanities research is a hotspot of library and information studies in recent years, and is entailed by the development of the times. In this paper, the investigation results of digital humanities in American universities are studied from two aspects of librarians and faculties. The paper also gives suggestions to Chinese university libraries, including choosing a suitable supporting model, keeping up with the needs of digital humanities projects, emphasizing technical improvements, service promotion and collection management, and highlighting digital humanities projects marketing.

Key words university library; digital humanities; America

随着新技术的发展,人们进行科研越来越离不开信息化技术,信息化促进了科研的发展。数字人文(Digital Humanities,简称DH)是信息化与人文科研相结合发展的产物,但并不是简单地指通过信息化进行人文研究或将人文信息数字化。笔者于2017年1月以“数字人文”为关键词进行检索,得到145条相关文献,并对这些文献进行筛选去重后共得56条文献。最早进行有关“数字人文”研究的是廖祥忠于2005年发表的《“超越逻辑”:数字人文的时代特征》^[1],但大量出现这方面的研究是从2015年开始,2016年进入爆发期。2017年,《图书情报工作》^[2]和《图书馆论坛》^[3]将数字人文列入其重点选题范围。可见,我国学术界对数字人文越来越重视。

1 数字人文的起源及相关概念

数字人文对学术界来说是个新兴的概念,国内外对它还没有一个统一的定义。数字人文的发展离不开信息技术,但不能简单地定义为将人文的信息化过程。数字人文是从人文计算(Humanities Computing,简称HC)的基础上发展而来。人文计算于20世纪40年代末开始,其代表性事件是意大利词典编纂学家罗伯托·布萨(Roberto Busa)将电子技术应用于人文科学研究,如书籍编辑和索引^[4]。随着互联网和信息技术的发展,社会科学和计算机技术之间的关系有了新的发展。“数字人文”一词最早由美国伊利诺伊香槟分校图书情报学院院长约翰·安斯沃斯、美国学者J.Unsworth与S.Schreibman、R.Siemence联合出版的《相伴数字人文》(A Companion to Digital Humanities)一书中提出,数字人文并不是简单的数字化过程,是一种由高效计算和人文交流需求共同决定的描述性实践、一种建模或模拟的方式、一种推

理的途径和一系列本体化的约束^[5]。数字人文的英文 Digital Humanities 中的“Humanities”是复数,是一个广义上人文科学的概念,包括了文学、历史、哲学、艺术、音乐、宗教等许多学科领域^[6]。参考 J. Unsworth 对数字人文的经典定义,并根据 Humanities 的人文科学概念,笔者认为数字人文是指围绕 Humanities 概念中的人文社会科学领域进行数字化保存和应用,以及因此而产生相关的信息资源采集和加工等一系列活动^[7]。

数字人文的发展并不是要摒弃人文计算,而是应用知识管理的思想将人文计算领域相对杂乱无章的信息进行深度整合和应用,从而将人文科学领域的研究从分散向范式方向提升,从而有利于知识创新和人文科学研究的向前发展。数字人文具有开放性、协作性、多样性和实验性等特点^[8]。开放性是指数字人文的工作过程中会使用到开源性工具、数字人文的成果能够开放获取,即工具和成果都是开放性的;协作性是指数字人文的工作需要不同团队来协助完成,打破之前研究的分散性;多样性是指数字人文的研究内容、研究主体都具有多样性;实验性是指数字人文的工作鼓励创新。

2 美国高校数字人文的调查分析

全球最大、最权威的参考书出版商 Gale 与权威的图书馆杂志《美国图书馆》(American Libraries)于 2015 年 10 月对美国的高校图书馆馆员及教职工进行了有关数字人文的调查,并于 2016 年 1 月在《美国图书馆》中刊登调查结果^[9],本次论文对该调查结果进行研究。由于该次数字人文的调查分为图书馆馆员和教职工两个报告,故对这两个方面分别进行了分析。教职工与图书馆馆员,一方是服务对象,一方是服务人员,对其进行双方的调查才能更全面地了解高校数字人文的发展状况。

2.1 图书馆馆员

针对图书馆馆员的调查结果报告由概要(Executive Summary)、背景与目的(Background and Objectives)、馆员对数字人文的看法(Librarian Perspectives on DH)、图书馆对数字人文的支持(Library Support of DH)、馆员现在和将来的需要(Current and Future Needs of Librarians)、受访者分布情况(Respondent Profile)和附录(Appendix)等几

部分组成^[10]。为了本次研究方便,笔者认为概要部分无需研究,因为它是其他部分的简单介绍。以下有关数字人文图书馆馆员的调查数据均来源于出版商 Gale 发布的《Librarian survey results》。

2.1.1 背景与目的

美国高校图书馆已经提供多年的数字人文服务,但不知是否应该增加新的资源到数字人文服务中,并且也想了解馆员在数字人文服务时的需要,故此进行相关调查。

2.1.2 受访者分布情况

本次调查共对 339 名图书馆馆员进行了问卷调查,这些馆员的分布非常分散,也非常具有代表性,体现在职务和所在图书馆类型两方面。在职务上,所调查的馆员的职务涵盖了馆长(5%)、部门主任(14%)、参考咨询馆员(19%)、电子资源部馆员(2%)、流通部馆员(4%)、采编部馆员(3%)和其他(53%)等。在图书馆类型上,按教育层次和是否公立院校进行划分。按教育层次分,有 71% 的馆员来自高等院校图书馆、22% 来自科研机构图书馆、6% 来自社区学校图书馆和 11% 来自其他类型图书馆;按是否公立院校划分,59% 来自公立机构的图书馆和 41% 来自私立机构的图书馆。

2.1.3 馆员对数字人文的看法

被调查的馆员中 97% 的人认为数字人文服务应该纳入图书馆的服务当中,仅有 3% 的受访者不赞成此举。至于数字人文馆员应该在高校中扮演什么样的角色,大部分人觉得应该是数字人文项目的参与者和协调者,11% 的受访者认为只需为数字人文提供相关的信息服务,9% 的受访者认为只需为数字人文提供相关的技术培训工作。在数字人文的获取和采编过程中,绝大部分的受访者认为这些工作应由图书馆和研究人员一起来完成,20% 的受访者则认为这些工作应由图书馆独立完成,11% 的受访者则认为这些应该由研究人员独立完成。从调查结果可知,馆员对数字人文服务是非常积极的。他们认为这应是图书馆的服务之一,并且绝大部分馆员认为应该与研究人员一起来完成该项服务,而不是简单地起辅助性的作用。

2.1.4 图书馆对数字人文的支持

美国高校图书馆对数字人文的支持主要包括支持的模式、经费来源、人员配置等。①支持的模式。美国高校图书馆的数字人文支持模式包括网络模式

(40%)、服务模式(23%)和实验室模式(11%)和其他模式(26%)。网络模式是指由多个部门联合组成的服务团队针对特定的数字人文项目提供的服务,服务团队不仅包括图书馆的各个部门馆员,也包括研究人员;服务模式是指图书馆密切关注高校数字人文研究团队的研究进展,从而提供及时的信息服务;实验室模式是指图书馆围绕学校的发展战略成立一个数字人文的实验室,紧跟发展战略的具体目标而提供的相关服务。调查结果显示,美国高校图书馆采取最多的是网络模式,实验室模式相对较少。②经费来源。数据显示,58%的经费来源于图书馆的运营经费,47%来源于捐赠,35%来源于教学部门等。可见,美国高校图书馆数字人文的运营经费来源多样,但大部分还是来源于图书馆的日常运营经费。③人员配置。美国高校图书馆承担数字人文服务的馆员非常广泛,24%的高校图书馆由学科馆员负责,21%的高校图书馆设置了数字人文馆员负责专门的服务,9%的高校图书馆由技术人员负责数字人文服务,剩下的高校图书馆由其他岗位人员负责。可知美国高校图书馆很少设置专业的岗位负责数字人文服务,多是由学科服务等馆员兼职完成。

2.1.5 馆员现在和将来的需要

美国高校图书馆中的大部分馆员对本馆数字人文服务水平不满意,在给自己图书馆数字人文服务打分选择中(满分为10),37%的馆员选择了“0—3分”、41%的馆员选择了“4—6分”。造成这局面的原因有以下几种:与科研人员联系困难(28%),缺少所在院校的支持(24%),缺少相关培训(13%),缺少整理适当资源的职权(13%)等。为了更好地提供数字人文服务,馆员认为应该提升学历(13%),学习学科服务和数字人文的相关知识(24%),培训计算机相关技能(27%);同时也希望所在学校增加能满足数字人文服务的馆员(41%),为现有的馆员提供培训(15%),购买更多的相关数字资源(14%)。

2.2 教职工

此次美国高校数字人文的调查,也选取了551名教职工进行调查,最后完成有效问卷409份。由于教职工与图书馆馆员的样本选择在目的与受访者分布两项上情形一样,故不再进行重述。以下有关数字人文图书馆馆员的调查数据均来源于出版商Gale发布的《faculty survey results》^[11]。

2.2.1 教职工对数字人文的看法

在实际调查的409名教职工中,有60%认为数字人文中心应该属于图书馆馆藏中心,即认为数字人文服务是图书馆的服务之一。另有19%认为数字人文中心应属于教学部门的技术中心负责。对于高校图书馆应该如何为教职工服务这一问题上,仅有27%的受访者认为图书馆馆员应完全参与到数字人文的项目中来。这意味着绝大多数的教职工认为图书馆仅需提供基本的支持,如查找相关信息、数字人文工具的使用培训等。关于对数字人文的看法,笔者发现馆员与教职工是很不同的。大部分的馆员认为其应是数字人文项目的参与者和协调者,而大部分的教职工则认为只需馆员做好基本的信息服务即可。

2.2.2 教职工数字人文的使用情况

美国高校绝大部分的教职工表示使用过数字人文服务,在使用过程中所需的经费,有54%的教职工表示自费完成、41%的教职工的经费来自于所在学院、40%来自于外部捐赠、22%来自于图书馆运营经费。从这可知,美国高校教职工使用数字人文的经费来源渠道多样化,同时也显示极少部分的经费来自于图书馆的运营经费。同时,高校教职工乐于将自己的数字人文研究成果通过课堂(77%)、会议(74%)、期刊发表(54%)、出书(40%)和写博客(33%)等多种渠道进行分享。

2.2.3 教职工现在和将来的需要

美国高校教职工在数字人文工作中现在和将来的需要包括以下3部分:技术需要、服务需要和资源需要。①技术需要。技术需要是指教职工在进行数字人文服务时希望自己具备的技术,包括软件或工具开发(48%)、编程(46%)、电子资源规划(46%)、内容创作(43%)、基本的技术维修(41%)和工程管理(26%)。可见,数字人文项目是与信息技术紧密结合的一项工作,需要一定的技术水平。②服务需要。美国高校教职工希望在将来的数字人文工作中得到图书馆的以下支持:数字项目管理服务(56%)、项目开发咨询服务(54%)、向学校写申请支持数字人文项目(46%)和数字人文的营销工作(32%)。③资源需要。美国高校教职工在数字人文工作时希望得到图书馆以下的资源服务,包括高质量的资源馆藏服务(79%)、提供相关的软件(49%)、数据处理服务(35%)和数字化平台(31%)。

3 对我国高校图书馆数字人文服务的建议

我国高校还没有专门设置数字人文馆员的图书馆,但并不代表我国高校没有开展数字人文的相关服务。高校图书馆对人文资料的数字化保存就是提供数字人文服务的重要体现。我国高校图书馆普遍有提供地方文化、文史资料、家谱数据库、非物质文化遗产和地方戏曲等特色数据库,这些都说明高校图书馆很好地进行了数字人文服务。这些服务大部分都是由高校图书馆完成,较少与教学部门的数字人文教职工联系。美国高校数字人文调查报告有助于我们理解数字人文概念,理解图书馆馆员与教学部门教职工对数字人文的看法与需求不同。这对于日后我国高校图书馆更好地服务于教职工有较大的帮助。

3.1 选择合适的支持模式

美国高校图书馆支持数字人文的模式主要有网络模式、服务模式和实验室模式。每种模式都有其固有的优缺点,并且也应结合自己所在的图书馆进行考虑。从美国高校图书馆的实践来看,网络模式的应用更为普遍。网络模式能够跨部门,整合优质资源参与到数字人文的项目中,起到很好的效果。但因为要跨部门人员的参与,就需要当地高校管理文化的支持。若高校管理文化较为行政化,比较排斥部门间的合作,则网络模式并不可行。服务模式的适应性相对普遍,但如果高校图书馆的数字人文服务必须围绕高校的发展战略,则可选择实验室模式。

3.2 紧跟数字人文项目的需求

由于高校教职工和馆员对数字人文过程中馆员的角色有较大的认知差异,所以我国高校图书馆在提供数字人文服务时应了解清楚本校教职工对馆员在数字人文的项目中扮演的角色认识。若一致认为馆员是数字人文项目的参与者和协调者,则高校图书馆应安排相关知识背景的馆员全程参与到数字人文的项目中;若教职工并不认为馆员是数字人文项目的参与者和协调者,则高校图书馆应紧密跟进项目的进度,

并及时提供信息服务、技术支持和相关培训等工作。所以我国高校图书馆在与不同的数字人文项目教职工合作时应根据其具体的风格,采取不同的合作方式。

3.3 做好技术、服务和馆藏工作

美国高校数字人文教职工调查结果显示,教职工对图书馆的需要包括了技术需要、服务需要和资源需要等3个部分。所以我国高校图书馆在提供数字人文服务时也应做好相应的工作。技术方面,不仅提供数字人文所需的技术,而且为数字人文团队进行相关的技术培训;服务方面,为数字人文项目提供数字项目管理和咨询等;资源服务方面,提升馆藏资源的质量和优化馆藏结构等。

3.4 做好数字人文项目的营销

做好数字人文项目的营销工作,是高校图书馆为数字人文项目提供资源需要的服务之一。这项工作非常重要,但也经常被忽视。我国高校图书馆普遍存在重视家谱、非物质文化遗产、地方特色等特色数据库的建设,但缺乏对这些数据库的宣传与推广。这就导致了花大量的资源去进行特色数据库的建设,而使用量却非常少的尴尬局面。所以,我国高校数字人文项目建设之后,图书馆也应加大对这些研究成果的宣传与推广。数字人文项目的宣传与推广,可通过在图书馆主页发布公告、布置显眼的链接和大厅展览宣传等形式进行。

4 结语

我国对数字人文的实践相对较早,但研究起步较晚,对我国高校的数字人文研究缺少系统的理论指导。随着信息化、数字化和知识管理思想的发展,我国应加大对数字人文的研究,从而能够更好地指导我国数字人文项目的建设,推动我国人文社会科学向前发展;同时能够丰富高校图书馆的服务内容,提升其服务水平和社会地位。但在进行数字人文的研究过程中,应注意其与人文计算的区别与联系,更不能简单地将数字人文归结为人文社会科学的数字化和信息化。

参考文献:

- [1] 廖祥忠.“超越逻辑”:数字人文的时代特征[J].现代传播,2005(6):23-25.

(下转第76页)

· 学术论坛 ·

我国图书馆学本科教育评价体系研究^{*}

王明慧

(黑龙江大学信息管理学院 黑龙江哈尔滨 150080)

摘 要:我国现有的图书馆学本科教育评价指标体系是由教育部本科教学评估相关指标、学科及省重点专业建设相关指标和非政府组织的中国大学专业评价指标等构成的各自独立运作、内容有重叠但又交集较少的指标体系。这些评价指标极大地促成了图书馆学本科教学单位优化培养目标和方案,但与发达国家的评价指标体系相比,在职业竞争力、国际视野和学习效果反馈等方面的指标还需增加和完善。因此,多元化评价主体、增加软指标设计,建立图书馆学特有的本科教育评价体系就十分必要。

关键词:图书馆学;本科教育;评价指标

中图分类号:G250-4

文献标识码:A

A Study of the Library Science Undergraduate Education Evaluation Index System in China

Abstract The current library science undergraduate education evaluation index system in China is made up of indicators of the Ministry of Education undergraduate teaching evaluation, disciplinary indicators, provincial key disciplinary construction indicators and non-governmental organizations' Chinese university major evaluation indicators. The indicators are independent of each other, overlapping in contents but with little in common. Although they help library science undergraduate teaching institutions to develop optimized training objectives and programs, there is still room for improvement in terms of career competence, international perspective and learning outcome feedback compared with the indicator system of developed countries. Therefore, it is necessary to diversify evaluation bodies, increase soft indicators, and build an undergraduate education evaluation system unique to the library science.

Key words library science; undergraduate education; evaluation index

1 我国现有的图书馆学本科教育评价体系

我国现有的图书馆学本科教育评价体系还没有自成系统,基本隶属于教育部的本科教学评估审核和民间评价组织的大学评价体系之内。随着社会发展环境的不断变化,评价主体逐渐多元化,更多的权重指标被纳入到图书馆学本科教育评价体系中。无论

是政府还是民间机构,评价指标大都分为“硬指标”和“软指标”两个部分,“硬指标”主要包括教学基本设施、教育经费、师资学历年龄结构、图书资料、实验器材等方面的内容;“软指标”主要包括科研成果、教学成果、师资力量、社会评价、课程教学质量、教学任务目标、教学效果等方面的内容。

无论是教育部的本科教学评估体系,还是中国大学评价机构等学术组织的评价体系,都是所有专

^{*} 本文系黑龙江大学新世纪教育教学改革工程项目“我国图书馆学本科教育质量评价体系研究”(项目编号:2015B56)的成果之一。

业无差别的评价标准,但高等教育和教学本身就是一个动态的过程,各个学科间差异较大。图书馆学是一门应用性强,研究信息资源的组织管理、发展规律,以及图书馆各项工作规律的科学。其目的是总结图书馆工作和图书馆事业的实践经验,建立科学的图书馆学理论体系,以推动图书馆事业的发展,提高图书馆在人类社会进步中的地位和作用。图书馆学是一门正在发展中的科学,现代图书馆学融入了多种属性的科学内容。随着社会和科学技术的进步,人类对信息、文献交流的需求日益增强,图书馆学本科教育的研究、评价和发展也日益多元。因此,必须有自成体系的评价标准,使其能有效地对图书馆学本科教育实施评估。

2 现存评价体系的优点与不足

图书馆学现有评价体系的优点首先是评价指标的设定兼顾了客观条件和主观因素。大多数高校重视评价结论,为了设定的目标积极有计划地完成资源采购、设备维护,改善办学条件。促使教学单位提高教学质量,增大教育经费的投入力度,提高教师的科研能力和教学能力,改进教学方式,增加实验设备,追加购书经费;促使图书馆学的本科教育机构根据评价指标开展自评,找到自身的缺项和不足,开展课程体系改革,有针对性地建构办学目标和培养方案,积极完善各项工作。其次,无论官方的评价组织还是民间的评价机构,都在不断改进评价体系中各项软硬指标的权重,使之更加合理可控,也使得高等教育的质量观贯穿于本科教学之中,不断督促本科教学工作,促进我国本科教学工作的内容不断丰富,保证质量体系顺利建设。

现有的评价体系也存在着明显的不足,包括评价主体的单一和资源不能共享。图书馆学本科教育评价的实施单位有很多,目前国内大学评价机构除了官方的学位委员会等,还有一些民间组织如网大、武汉大学的中国科学评价中心、教育部的大学科研排行榜、广东管理科学研究院的中国大学评价,他们负责整个大学所有专业的评估,而图书馆学的行业组织、图书馆学会、高等学校图书情报工作指导委员会等部门却没有参与到具体评价工作中来,图书馆学本科教育评估的主体还比较欠缺。只有包括政府、学术机

构、民间团体和行业组织^[1]、图书馆在内的全社会的力量共同参与到图书馆学本科教学的评估中来,才能全方位地制订满足图书馆职业发展需求和人才成长需要的评价标准。因为评价主体各自为政,独立组织团队对本科教育进行评价,因此他们的评算方法、指标权重、算法公式、数据来源都是内部使用的,有些材料还是绝密不对外的,这样就造成了一些数据资源和文献资料的重复下载与购买,资源无法融合共享,使得许多人的有效工作时间浪费在重复性的劳动上,不能整合优势资源,人力、物力和财力均有不同程度的浪费。

上述这些评价机构也没有形成一个独立的图书馆学专业的特别评价体系,而是将其与其他学科放在同一标准体系之内,把学术声誉、教师资源、学术资源、物质资源、科研成果等一级指标融合在一套评价体系之内。不同的学科、不同的专业置于同一平台之上进行评价,在一定程度上忽略了各学科、各专业的特殊性。因为不同的学科和专业在人才培养、专业教学和科学研究上差异性较大,尤其是图书馆学专业,其研究对象和课程体系涉及数学、计算机科学、古代汉语、文献学、目录学等众多学科门类,实践性较强,职业能力和信息素养要求较高,而大而化之的评估标准只是在宏观层面上规范了图书馆学本科教育的方向性问题,至于具体的教学目标、培养方案能否使图书馆学融入时代脉搏,还需要一个紧扣图书馆学特点的评价标准,但我国目前的评价指标没有充分考量到图书馆学专业的特殊性,也没有针对图书馆学本科教育质量的单独的评价标准。

3 图书馆学本科教育评价体系前瞻

图书馆学本科教育的水平事关图书馆事业的发展与前途,如何建立一种更为科学合理地直观反映图书馆学本科教育水平和现状的评价体系一直也没有定论,处于不断尝试之中。由于高等院校各学科、各专业间差异较大,目前比较通用的评价模式是单纯将各个学校的本科教学情况综合评估给出优秀、良好等评价结果,或者根据一些科研指标和教学指标进行分数的加权计算,然后根据计算结果得出排名。评价指标没有反映各学科各专业之间的区分性,不能有效地使各学校更好地保留和发展自己的优势

和特色专业。因此对我国图书馆学本科教育评价体系做出综合研究并前瞻性地设计出一个主体多元、符合图书馆学特点、指标完善的评价机制就十分有必要。

3.1 图书馆学本科教育质量评价的多元主体构建

目前,图书馆学专业还没有单独的有关这一学科特设的评价机构,而是与其他学科一起共同接受诸如学位委员会等国家机构和中国科学评价中心、网大等民间组织的评价。因为图书馆学专业本身所具有的职业特点是与其他学科不能一概而论的,其中对学生文献检索加工和整合能力的要求是其他学科所不具备的,应由特定的评价主体对其开展评价工作。在调研国家和民间评价机构的基础上,研究符合图书馆学本科教育特点的专门的评价主体,考虑将图书馆协会、学会和其他行业组织纳入到图书馆学评价主体中来。只有图书馆行业协会和有关的组织对图书馆问题有了更深的了解,才能更客观地设计出各种适用于图书馆学专业的评价指标,进而对图书馆学本科教学和人才培养形成有效的促进作用,才能最大限度地发挥评估的作用。

3.2 加强图书馆学本科教育质量评价软指标的设计

目前图书馆学本科教育质量评价没有单独的指标体系,而是与其他学科使用同一指标体系,但由于图书馆学是一门应用性较强的专业,职业性较强,还有一些非量化的软评价指标需要考量,因此要设计一些适用于该专业的独特的评价指标。“硬”的环境与条件得到了极大改善,新的评估应将重点放在“软”的方面,放在人才培养的内涵上,重点放在人才培养的质量上^[2]。在调查研究国内外图书馆学本科教育评价指标的基础上,设计适用于图书馆学专业的

评价指标,如毕业生的专业对口率、国际视野、职业竞争力、在校生的专业认同感、同行评价、社会口碑等,对各个评价指标充分考量,征求国内外专家意见和建议,设计不同的权重,然后加权分析,形成图书馆学专业本科教育独特的评价指标体系。

3.3 改进评价手段和方法,多种评价手段并存

目前图书馆学专业的本科教育质量评价手段有专家评审和自评2种模式,专家评审也是在自评的基础上形成评价结果,缺乏横向对比和纵向连续性。因此,将图书馆学的本科教育评估引进互评模式,即相同专业的不同学校之间互评,交叉评比,采取匿名评价和函评的方法,从而可以根据同行的评议结果改善现有的不足,有利于不同学校之间的图书馆学专业加深了解,取长补短。但互评操作起来比较麻烦,尤其是各个学校是否愿意花时间和精力去为其他学校图书馆学专业做评价工作,这也需要劝服理解工作的开展。但只要这样的评价模式出现了或者有破冰行动,所有的图书馆学专业联合开展多对多的互评也会成为可能。

4 结语

我国的图书馆学本科教育事业一直处于不断向上的发展势头,而本科教育评估工作却要根据理论和实践的不断变化而重新设定评价指标体系,增加多元评价主体、设立多项软指标、改进评估手段和方式都只是一种设想和尝试,还需要在评价工作中不断总结经验,直至设计出趋近于完美的评价方案,真正做到“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”^[3]。

参考文献:

- [1] 赵桂荣.关于《普通高校本科教学工作水平评估方案》中图书馆评估指标的思考[J].黑龙江教育,2007(1):16-19.
- [2] 李志义.如何认识中国大学本科教学评估[J].中国大学教学,2012(10):7-9.
- [3] 他山之石.本科教学工作审核评估25问[EB/OL].[2016-10-05].<http://www.hfuu.edu.cn/jkb/b1/87/c2421a45447/page.htm>.

作者简介:王明慧(1979—),女,黑龙江大学信息管理学院副教授。

收稿日期:2016-11-23

· 探索与创新 ·

国际数字遗产保护实践及启示

阳广元

(西南民族大学图书馆 四川成都 610041)

摘要: 随着各国对数字遗产越来越重视和数字遗产的海量增长,国际社会对数字遗产的保护工作也越来越关注和重视,建立了大量的国际数字遗产保护合作组织和联盟,开展了数字遗产保护的实践运用工作,形成了专业性强的教育培训机构。文章试图从这3方面对目前国际数字遗产保护研究现状进行评述,针对国内数字遗产保护工作的研究现状提出了一些建议:建立多元化资金投入的长效机制;加快专业人才培养;加强合作交流,重视宣传推广;加快数字遗产的利用等。

关键词: 数字遗产保护;文化遗产;档案馆;图书馆

中图分类号: G250.7

文献标识码: A

A Review on the Protection of International Digital Heritage

Abstract With the increase of importance of digital heritage and its massive growth, the international community has paid more and more attention to its protection. It now has established a large number of international digital heritage protection organizations and alliances, launched practices of digital heritage protection, and developed specialized educational and training institutions. This paper reviews these three aspects, and makes suggestions with a view to digital heritage protection in China, including establishing a long-term diversified investment mechanism, speeding up the cultivation of professionals, strengthening exchanges and cooperation, stressing on publicity and accelerating the utility of digital heritage.

Key words digital heritage protection; cultural heritage; archive; library

数字遗产,又称为数字文化遗产,是世界三大文化遗产(包括物质文化遗产、非物质文化遗产)之一,是人类社会进入信息时代的新产物、新理念、新价值取向,是为后人留下当今世界的重要数字记忆。数字遗产与其他两大文化遗产一样,是人类文明发展进程中的重要组成部分,对当代及未来都具有重要的社会、经济、文化、科研及历史价值。当下,随着各国对数字遗产越来越重视和数字遗产的海量增长,国际社会对数字遗产保护工作也越来越关注和重视,如何有效地实现数字遗产的保护、传承和利用成为了当今重要的研究领域。本文主要介绍数字遗产保护合作组织,美国、欧洲、亚洲等国家和地区的数字遗产保护实践运用,以及数字遗产保护教育培训的开展情况,以期我国的数字遗产保护工作提供借鉴。

1 数字遗产保护组织

1.1 联合国教科文组织

联合国教科文组织是联合国于1946年成立的一个专门促进各国在教育、科学及文化方面的合作交流的机构^[1],为呼吁各成员国及早重视数字遗产的保存和保护工作,推动各国在该领域的研究与实践,在2003年制定并发布了《数字遗产保护指南》和《保存数字遗产宪章草案》等重要文件^[2-3]。

1.2 国际网络保护联盟

国际网络保护联盟(International Internet preservation Consortium,简称IIPC)成立于2003年7月,目前由来自超过25个国家的48个组织机构组成,其目标是:制定统

一的网络信息保护和保存联合规范;促进相关工具的标准化及实践的开展;鼓励和支持各地国家图书馆参与网络信息的归档及保护;促进全球交流和国际合作;为当前及未来提供统一的、安全的、可靠的、可信的永久访问服务;为数字遗产的保护和保存提供强有力的支撑和保障^[4]。目前, IIPC支持和参与的项目有 Memento、Crowdsourcing、Domain Crawl Report 等, 并由收集、访问及保存3个工作组来开展相关的工作。

1.3 互联网档案馆

互联网档案馆 (Internet Archive, 简称IA) 是 Brewster Kahle 于1996年在美国建立的一个非营利性、以将所拥有的所有数字资源永久免费提供给公众访问为目的的数字图书馆, 这些数字资源包括文本、网站、音视频、静止或动态图像、软件及版权共有图书等, 其运营经费主要来源于其网页爬虫服务收入、合作伙伴、补助金、捐赠及旧金山卡利-奥斯丁基金会 (Kahle-Austin Foundation)^[5]。目前IA既是国际网络保护联盟的成员, 又是美国加利福尼亚州指定的官方数字图书馆, 其实践经验有力地推动了世界数字遗产的保存和保护工作。

1.4 欧洲网络存储图书馆

欧洲网络存储图书馆 (Networked European Deposit Library, 简称NEDLIB) 是欧盟委员会于1998年发起并资助, 以荷兰国家图书馆为领导, 由荷兰、芬兰、法国、挪威、瑞士、德国等8个国家图书馆、1个国家档案馆、2个信息和通信技术公司及3家科学出版社联合参与的合作计划, 其目标是研究欧洲地区电子出版库的技术性问题, 为构建电子出版物存储系统 (Deposit Systems for Electronic Publications, 简称DSEP) 而研发通用体系框架和基本的工具, 以实现欧洲地区电子出版物的获取、载入、注册、访问、控制、长期存储及检索, 从而实现对数字出版物的永久保存及长期获取^[6-8]。NEDLIB在一定程度上推动了欧洲地区数字遗产的保护工作。

1.5 北欧网络档案馆

北欧网络档案馆 (Nordic Web Archive, 简称 NWA) 是北欧网络保护联盟 (包括丹麦、芬兰、挪威、瑞典及冰岛5个国家图书馆) 于1997年联合启动并参与的合作性项目, 旨在联合北欧各国国家图书馆实现网络文献采集、保存及保护等相关领域的技术、方法

和实践经验的共享, 以有效地保存和保护北欧的网络数字资源, 为当代及未来的用户提供永久性的公共访问和研究服务^[9]。北欧国家图书馆负责相关软件的研发, 而挪威国家图书馆负责整个项目的管理, 其经费来源于北欧国家图书馆和 Nordunet2^[10]。NWA 在一定程度上加快了北欧地区数字遗产的保存及保护工作, 为北欧地区数字遗产的保存和保护提供了基础和指导。

1.6 数字保护联盟

数字保护联盟 (Digital Preservation Coalition, 简称DPC) 是2001年在英国建立的一个非营利性组织, 旨在保护在英国的所有数字资源的长期存储, 并与其他国际同行合作以实现对全球数字记忆和知识库的保护, 从而阻止数字历史信息因未能得到有效保护而消失, 防止数字黑洞的形成^[11]。该联盟为推动英国及全球的数字遗产保护工作作出了巨大的努力和贡献, 并于2004年建立了国际数字保护奖以奖励那些在数字保护领域提出大量有价值的创新措施的机构。目前已有英国图书馆、英国博物馆及维康信托 (Wellcome Trust) 基金会荣获此殊荣^[12]。

1.7 国际图联和国家图书馆馆长会议数字战略联盟

国际图联和国家图书馆馆长会议数字战略联盟 (IFLA-CDNL Alliance for Digital Strategies, 简称 ICADS) 是国际图书馆协会和机构联合会 (International Federation Of Library Associations, 简称IFLA) 和国家图书馆馆长会议 (Conference of Directors of National Libraries, 简称CDNL) 于2008年建立的数字战略联盟, 旨在促进国家图书馆的数字化发展、强化IFLA会议对新策略下的数字资源保护和保存问题的重视 (包括IFLA信息技术、数字资源长期保存和保护系统的研发等)、增强对国家图书馆全球化 (National Libraries Global) 的评估 (包括优秀技术的评估、未来发展路径及资金资助、分布式区域模型的潜力、元数据及内容的重用等)^[13]。

2 数字遗产保护实践

2.1 美国

国家数字信息基础设施与保存项目 (The National Digital Information Infrastructure and Preservation Program, 简称NDIIPP) 是美国为实现对数字遗产的

保护和保存,由美国国会于2000年划拨1亿美元资金资助的一个以收藏数字遗产并为当前及未来提供长期保存及永久访问服务为目的的国际性数字遗产保护和保存合作网络项目^[14]。该项目有效地推动了美国及国际上数字遗产的永久保护和保存。

2.2 欧洲

欧洲对数字遗产的保护也十分重视,各种保护计划的研究和实践活动十分活跃,其中具有代表性的是英国联合信息系统委员会(Joint Information Systems Committee,简称JISC)启动了“数字资源长期保存策略”项目^[15];瑞典图书馆为保护瑞典的数字遗产而启动的Kulturarw3项目^[16];葡萄牙国家科学计算基金资助的“葡萄牙Web Archive”项目^[17];由捷克、爱沙尼亚、斯洛文尼亚和斯洛伐克等四国联合参与的网络文化遗产(Web Cultural Heritage)项目^[18];法国国家图书馆的Internet Archives项目^[19];德国数字资源长期存储与长期存取专业网络(Network of Expertise in Long-Term Storage and Long-Term Availability of Digital Resources in Germany, Nestor)项目等,这些都在一定程度上推动了欧洲及世界数字遗产的保护。

2.3 亚洲

亚洲在数字遗产保护方面的研究和实践活动也较早,其中日本国会图书馆为加强对本国数字遗产的保护而于2002年启动了网络归档项目(Web Archiving Project,简称WARP),旨在保护和保存与政府、国会、法院、独立管理机构及大学有关的网络资源、国内举办的文化和国际活动网络资源以及电子杂志等^[20];韩国国家图书馆为对本国在线数字资源进行筛选和保存而从2001年就开始了相关的理论与实践研究,并于2005年正式启动了网络存档与因特网资源搜索(Online Archiving & Searching Internet Sources,简称OASIS)项目^[21];中国对数字资源的保护工作起步于20世纪90年代,如国家图书馆率先启动的“网络信息资源采集与保存”(Web Information Collection and Preservation, WICP)项目^[22]、北京大学网络实验室的中国网页历史信息存储与展示系统“中国Web信息博物馆”(Web InfoMall)^[23]以及北京大学网络实验室建立并维护的综合性数字资源仓储系统“中文数字财富大全库”(Chinese Digital Assets Library,简称CDAL)^[24]。

3 数字遗产保护教育培训

随着各国对数字遗产越来越重视及数字遗产的海量增长,越来越多的机构开始进入数字遗产保护领域,导致对相关人才的需求迅速增大。为满足这种需求,一些大学或机构已经开始着手这方面的教育培训:英国莱斯特大学的博物馆研究学院(School of Museum Studies)开展了数字遗产的文学硕士、理学硕士及博士学历的远程教育课程,旨在培养学生对数字遗产收集、管理及媒体设计等方面的主要理论、概念及问题等的深入认识,掌握开展数字遗产工作所必须的技能、技术及实践知识^[25];英国约克大学考古系于2010年开设了数字遗产理学硕士(MSc in Digital Heritage)课程,旨在培养从事数字归档(digital archiving)、数字博物馆、数字教育与展示及数据策展(digital curation)的专业性人才^[26];PhD Sponsorship是IIPC的博士资助奖金,旨在资助美国北德州大学信息学院跨学科信息科学博士项目中的博士研究^[27];NDIIPP为对个人或机构进行数字内容的搜索和保护培训教育工作而开展了数字保护宣传与教育(Digital Preservation Outreach & Education,简称DPOE)项目^[28];DigCCurr是美国北卡罗来纳州立大学开设的一个3年制项目,旨在构建一个开放获取的、研究级别的课程框架和模式,提供样例来帮助培养21世纪所需的数字遗产保存和保护人才^[29]。另外,为了增强数字遗产保护的交流合作,提升各机构及国家在该领域的保护水平,一些机构或国家都会不定期地举办与数字遗产保护有关的研讨会:如NDIIPP每年都会定期举行相关学术年会^[30];每年举办iPRES(International Conference on Preservation of Digital Objects,数字资源长期保存国际会议)学术会议^[31]及数字遗产国际会议^[32]等。

4 启示

数字遗产保护研究起源于国外,随之被传入我国,目前各界都重视其实践运用。然而,我国数字遗产保护研究起步较晚,未来应该加强以下工作。

4.1 建立多元化资金投入的长效机制

数字遗产保护涉及到大量的人力与物力,并需

要大量的资金来维持这些人力与物力。另外,作为一项“功在当代、利在千秋”的公益性文化遗产保护事业,数字遗产保护工作需要长期的大量资金投入,而且其在短期内难见成效。为了确保数字遗产保护资金得到有效的持续性保障,国外各国都建立了以通过各种方式(如政府资助、社会捐助及个人捐赠等)获取所需资金的多元化投入长效机制。我国也应为数字遗产保护工作建立有效的多元化资金投入的长效机制,不仅由政府资助,而且还应鼓励各种社会团体及个人等来为该事业的顺利开展和推进提供微薄之力。

4.2 加快专业队伍建设

随着各国对数字遗产保护的重视及其工作的快速开展与推进,对相关专业人才的需求不断增大。为满足对数字遗产保护相关专业人才的需求,解决人才匮乏的问题,国外一些大学或机构(如英国莱斯大学、美国北卡罗来纳州立大学、IIPC及NDIIPP等)已经开展了这方面专业人才的教育培训,并取得了优异的成绩。而我国虽取得了一定的理论与实践经验,但在人才教育培养方面还是一片空白,导致国内这方面的专业人才大量匮乏,严重影响了我国数字遗产保护工作的开展与推进。因此,我国应建立相应的人才教育培养方案,由相关的教育或科研机构领头,启动我国数字遗产保护专业人才的教育培训和队伍建设,为推动数字遗产的永久保护提供坚实的

人才支撑。

4.3 加强合作交流,重视宣传推广

数字遗产保护涉及的研究内容及方向都比较广,无论从技术手段、保护对象、保护策略等的选择及评价,还是到保护标准、法律法规等相关配套建设的研究与实践,数字遗产保护工作的完成都需要来自很多机构的人力与物力的协作,以实现数字遗产保护在规划、分工、共建共享及经费分担等方面的全面合作。同时还应该加强数字遗产保护的国内国际交流,以充分汲取国外及有关机构的优秀经验,减少重复工作,加快国内这方面的理论和实践研究。另外,还应重视对数字遗产保护的宣传推广,提高人们对数字遗产保护重要性的认识。

4.4 加快数字遗产的利用

虽然数字遗产保护在研究广度和深度上不断拓展,并取得了丰硕的研究成果,但在保护的同时如何有效地利用这些数字遗产已开始受到各领域专家学者们的关注。如利用这些数字遗产开展与科研有关的法律及可用性研究;将“大数据”方法运用到数字遗产保护所需技术要求的研究等^[33-34]。这些表明如何有效地利用数字遗产将成为未来学术研究领域的发展趋势,也说明数字遗产保护的最终目的是如何对数字遗产进行有效地利用,以充分体现数字遗产保护的重要意义和价值,实现对数字遗产的传承。

参考文献:

- [1] 联合国教育、科学及文化组织[EB/OL].[2014-04-02].http://baike.baidu.com/link?url=rNwq6CccUiVj3dVsUhJepua3L-41eUoXhJ9WHLtWD5N1ZP_sqJBO5blSXBCYeqhJff7x2kLJlgoJGXfvrq.
- [2] Draft Charter on the Preservation of the Digital Heritage[EB/OL].[2014-04-05].http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=17721&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html.
- [3] 数字遗产保护纲领[EB/OL].[2014-04-05].<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001311/131178c.pdf>.
- [4] International Internet Preservation Consortium(IIPC)[EB/OL].[2013-11-14].<http://netpreserve.org>.
- [5] Internet Archive[EB/OL].[2013-11-14].<https://archive.org/>.
- [6] NEDLIB:towards a Networked European Depository Library[EB/OL].[2014-03-10].http://www.bibsys.no/files/out/elag_archive/archive/elag98/presentations/steenbakkers.html.
- [7] The Nedlib Guidelines:Setting up a Deposit System for Electronic Publications[EB/OL].[2014-03-09].<http://www.kb.nl/sites/default/files/docs/NEDLIBguidelines.pdf>.
- [8] WERF-DAVELAAR T.Long-term Preservation of Electronic Publications:The NEDLIB project[J].D-Lib Magazine,1999,5(9).
- [9] NORDIC WEB ARCHIVE-Introduction[EB/OL].[2014-02-18].<http://www.kansalliskirjasto.fi/extra/tietolinja/0100/nwa.pdf>.
- [10] Nordic Web Archive[EB/OL].[2014-02-20].<http://www.dcc.ac.uk/resources/external/nordic-web-archive>.

- [11] Digital Preservation Coalition[EB/OL].[2014-03-02].<http://www.dpconline.org/>.
- [12] Digital Preservation Coalition[EB/OL].[2014-02-01].http://en.wikipedia.org/wiki/Digital_Preservation_Coalition.
- [13] IFLA-CDNL Alliance for Digital Strategies[EB/OL].[2013-12-20].<http://www.cdnl.info/2010/CDNL%202010%20CADS%20report.pdf>.
- [14] The Library of Congress.Preserving Our Digital Heritage:The National Digital Information Infrastructure and Preservation Program 2010 Report[EB/OL].[2014-04-05].http://www.digitalpreservation.gov/multimedia/documents/NDIIPP2010Report_Post.pdf.
- [15] JISC[EB/OL].[2014-02-03].<http://www.jisc.ac.uk/>.
- [16] Kulturarw3[EB/OL].[2013-11-14].<http://www.kb.se/english/find/internet/websites/>.
- [17] The Portuguese Web Archive[EB/OL].[2014-04-05].<http://sobre.arquivo.pt/>.
- [18] FINAL REPORT CLT2005/A1/CZ-77-Web Cultural Heritage[EB/OL].[2014-04-05].<http://en.webarchiv.cz/wch>.
- [19] BnF[EB/OL].[2013-11-14].http://www.bnf.fr/en/collections_and_services/book_press_media/a.internet_archives.html.
- [20] WARP[EB/OL].[2013-11-15].<http://warp.ndl.go.jp/>.
- [21] Online Archiving & Searching Internet Sources[EB/OL].[2013-12-30].<http://www.oasis.go.kr>.
- [22] 陈力,郝守真,王志庚.网络信息资源的采集与保存——国家图书馆的WICP和ODBN项目介绍[J].国家图书馆学报,2004(1):2-6.
- [23] 中国web博物馆[EB/OL].[2013-11-19].<http://www.infomall.cn/>.
- [24] 杨道玲.中文Web资源保存现状与思考[J].大学图书馆学报,2006(4):56-60.
- [25] Digital Heritage(MA/MSc/Postgraduate Diploma)[EB/OL].[2014-04-04].<http://www2.le.ac.uk/departments/museumstudies/postgraduate-study/old-dl-pages/old-digital-heritage>.
- [26] MSc in Digital Heritage[EB/OL].[2014-04-04].<http://www.york.ac.uk/archaeology/postgraduate-study/taught-postgrads/masters-courses/msc-digital-heritage/>.
- [27] PhD Sponsorship[EB/OL].[2014-04-05].<http://live.iipc.gotpantheon.com/projects/phd-sponsorship>.
- [28] Digital Preservation Outreach&Education[EB/OL].[2013-12-30].<http://www.digitalpreservation.gov/education/>.
- [29] Digccurr[EB/OL].[2014-02-02].<http://ils.unc.edu/digccurr/>.
- [30] Meetings&Events[EB/OL].[2013-12-29].<http://www.digitalpreservation.gov/meetings/>.
- [31] International Conference on Digital Preservation[EB/OL].[2014-04-16].<http://www.ipres-conference.org/>.
- [32] Digital Heritage International Congress 2013[EB/OL].[2013-12-30].<http://www.digitalheritage2013.org/>.
- [33] Digital Research Using Web Archives[EB/OL].[2014-01-04].<http://digital-research-2012.oerc.ox.ac.uk/programme/web-archives>.
- [34] POTTER A.A Vision of the Role and Future of Web Archives:Research Use[EB/OL].[2014-01-05].<http://blogs.loc.gov/digitalpreservation/2012/05/a-vision-of-the-role-and-future-of-web-archives-research-use/>.

作者简介: 阳广元(1982—),男,西南民族大学图书馆馆员,硕士,研究方向为数字图书馆、科学计量学、信息科学、信息安全。

收稿日期: 2017-01-20

大数据时代图书馆信息安全问题探讨

吴蛟鹏

(温州市图书馆 浙江温州 325000)

摘要:近年来,大数据逐渐在图书馆各项业务中得到应用,为读者提供了更多智能化和个性化的服务,但也给图书馆的信息安全带来了新的威胁和挑战。文章从图书馆面临的信息安全问题入手,分析安全问题产生的原因,包括数据来源多样化难控、安全设施更新不足、信息安全防范意识不够等,继而为解决图书馆信息安全问题提出了相应对策:构建软硬件系统安全防护体系;提高数据安全使用规范要求;落实信息安全等级保护工作。

关键词:大数据;图书馆;信息安全

中图分类号: G250.7

文献标识码: A

Discussion on Library Information Security on the Big Data Era

Abstract Big data has been applied to the librarianship in recent years, and provided more and more smart and personalized services for readers. Nevertheless, it also poses new threats and challenges to the library information security. In view of this, the article starts from information security problems faced by libraries, analyzes the causes such as diversification and difficult to control of data sources, inadequate updates of safety facilities, and low prevention consciousness of information security, and then proposes solutions to solve the problems, including building a security protection system of software and hardware, increasing requirements of data use safety, and implementing information security graded protection measures.

Key words big data; library; information security

20世纪90年代起,我国图书馆界逐渐开始自动化建设,经过近20年的发展,每个图书馆都积累了大量的读者数据,包括读者的身份信息、借阅记录、检索习惯等,还有各种非借阅业务系统的诸多数据,如电子资源的访问利用情况数据、活动平台数据、客流系统数据等。在大数据时代,这些数据有着很高的资源价值属性,存在被监控和盗取的威胁,信息安全已成为大数据时代图书馆面临的一场“战争”。

1 图书馆面临的信息安全问题

1.1 读者信息泄露

大数据时代,个人信息成为了一种商业资源,越来越多的社会机构依靠个人信息进行市场预测和商品销售,这也给了不法分子谋取私利的机会。根据我

国网络信息安全中心提供的数据显示,2016年遭遇信息安全问题的网民超过70%^[1]。近年来,国内多省社保系统个人信息泄露、12306账号信息泄露等信息安全事件表明,大数据未被妥善处理会对用户隐私造成极大的侵害。图书馆存在大量的读者信息,直接涉及读者的身份信息、联系方式等重要数据,特别是总分馆建设展开以后,作为地区数据中心,一个地市级图书馆几十万的用户信息和日均十几万甚至百万条的数据交互,对不法分子无疑有着极大的吸引力,而一旦发生读者信息泄漏,后果将不堪设想。

1.2 黑客攻击

近年来,黑客逐渐呈现低专业化态势,大数据让网络攻击的门槛越来越低,甚至让普通人成为攻击高手。大数据时代,互联网提供了数十亿的安全漏洞、十亿多账号密码字典、数千万的攻击脚本。黑客可能不

再需要高超的技术,只需要对这些信息进行深入整合和挖掘,就能轻易实施攻击。图书馆随着技术的发展提供了越来越多的信息化服务,这些服务涵盖多种系统,这些系统相互验证,也使数据越来越复杂、越来越敏感。一方面为黑客攻击提供了更多的攻击入口;另一方面,图书馆众多的服务器资源对黑客有很大的诱惑,他们可以通过实施攻击使这些服务器成为“肉机”,进而为自己牟利。同时,图书馆提供的电子阅览室、免费无线网络也使图书馆的内网直接暴露在黑客攻击下,这些内网的攻击往往比外网更加难以防范。

1.3 数据破坏

大数据时代,网上的恶意应用程序、木马越来越多,在利益的驱动下,已呈现团队作业形态,甚至形成了完整的产业链,对重要的大数据基础设施进行频繁的攻击、渗透、窃取。2016年11月,某西部区县图书馆,中招了现在流行的比特币勒索病毒,所有数据文件均被加密,数据全部丢失,直接导致图书馆业务自动化系统停止服务,相关系统由于无法进行验证也停止服务,使图书馆业务陷入瘫痪状态。经过20多年的发展,图书馆业务已离不开自动化系统的支撑,一旦系统数据遭到破坏,图书馆服务将寸步难行,可以说数据破坏是图书馆面临的严重信息安全问题之一。

2 信息安全问题产生的原因分析

2.1 数据来源多样化难控

在大数据时代,数据的来源呈现多样化态势,如移动互联网、物联网系统、移动终端等。图书馆通过服务器的审计对日志数据进行采集,进行一定范围的数据监控。这些分散在各个节点的数据具有很强的开放性,图书馆难以对信息节点和信息执行全面、安全的审查机制,无法逐一对其进行跟踪保护,而且这些数据基本上都是非结构化数据且体量巨大,图书馆原有成熟的关系型数据库根本无法支持,致使数据库的用户访问控制和安全保护机制也无法在大数据管理中应用。另外,快速增长的数据在传统网络传输中,也极易被黑客利用协议漏洞进行攻击,发生传输过程中的数据窃取。

2.2 安全设施更新不足

一直以来,图书馆在信息化建设过程中,过度注重业务处理能力和资源体量的建设,对信息安全问

题却重视不足,导致现有信息化系统存在多方面的隐患:(1)安全基础设施建设不足。在大数据时代,更多数据交互的实现是基于互联网的应用,而传统图书馆针对数据流量的安全性检测设施却实施不足,很多图书馆连基本的IPS(Intrusion Prevention System,入侵防御系统)、WAF(Web Application Firewall,网站应用级入侵防御系统)等产品都没有配备。(2)现有安全设施适应力不强。在大数据时代,黑客可利用云计算、大数据分析等技术发起新模式的攻击。而现有的安全设施却只是针对数据流量进行侦测,对全新的根据大数据精确分析而造成的数据泄露却力不从心。此外,大数据时代的网络更加注重无线传输,例如图书馆内无线网络的大面积覆盖,使其具有更强的开放性,数据在这种传输环境中更易遭到拦截。

2.3 信息安全防范意识不够

大数据时代,数据的社会化属性被无限放大,各类社交媒体、用户验证系统、云计算被大量应用,用户的行为数据被不断监控和采集,这些数据具有极高的价值属性,成为各类企业、社会团体和黑客争夺的资源^[2]。但是在实际应用中,各方的防范意识却没有相应提高,导致数据更容易被泄漏。首先是读者对个人隐私没有足够的重视,例如使用弱口令、随意透露自身证号和密码、将读者证交于他人使用等。其次是图书馆员使用习惯不规范,例如同一账号多人使用、离职人员的账号没有回收、权限设置过大等,图书馆员因账号泄漏导致的数据流失无疑危害更加严重。此外,无论是读者还是工作人员,都存在不同网站登录时使用相同的用户名和密码,也极易遭受“撞库”攻击。

3 对策

3.1 构建软硬件系统安全防护体系

大数据时代,图书馆信息中心往往设备数量庞大、网络构架复杂,而且多系统并行,数据库异构现象突出,在实际运行中,安全威胁也比单一构架时更大。大数据基础设施是确保大数据安全运行的基础,在信息系统建设过程中,要根据大数据相关安全标准,增加安全设备设施;完善网络的构架设计,将业务数据流和大数据安全数据流进行分离,提高业务数据在传输和管理上的安全性;加大数据备份力度,

如与兄弟单位互相异地备份,以此保证业务数据的绝对安全。对于技术力量薄弱或资金投入不足的图书馆,建议其租用相对成熟且安全系数高的云服务,但必须与云服务提供商签署安全管理协议,保证数据安全。值得注意的是,除了硬件系统外,图书馆应该利用大数据技术来解决大数据时代的安全问题,树立“数据驱动安全”的思维,搭建全新的互联网安全体系——“传统安全+互联网+大数据”。也就是说,图书馆要利用漏洞挖掘技术、网络攻击技术、软件样行为分析技术以及由网络地址解析数据库、网络访问日志数据库、文件黑白名单数据库等组成大数据系统与分析技术,构建全天候全方位感知网络安全态势^[3]。

3.2 提高数据安全使用规范要求

大数据时代,无论是作为数据所有者的读者还是作为数据管理者的工作人员,安全防范意识都非常薄弱。图书馆除了要积极宣传信息安全的重要性、提高读者的用户信息保护意识,还应不断提高数据的安全使用规范要求,借助各种隐私保护技术与防护措施,在提供信息服务质量的同时保障个人信息安全^[4]。在读者使用方面,强制要求设置复杂密码,重要数据访问增加短信验证功能等。在图书馆员使用方面,由于总分馆制的存在,整个系统可能存在着上百位馆员账号,而这些馆员业务水平参差不齐,图书馆除了要严格控制权限分配外,还应尽可能地使用ukey验证登录,对分馆使用专线直连或VPN(Virtual Private Network,虚拟专用网络)登录连接,保证数据网络传输安全。此外,图书馆还应该采取用户标示匿名化、隐私数据加密等多种手段进行隐私数据的保

护,从而保障整个数据库的安全。

3.3 落实信息安全等级保护工作

信息安全等级保护是对信息和信息载体按照重要性等级分级别进行保护的一种工作,也是在中国、美国等许多国家都存在的一种信息安全领域的工作。在我国,政府部门多次出台相关文件来要求图书馆做好此项工作,例如浙江省文化厅在2015年7月出台的《浙江省文化系统信息安全等级保护定级工作的指导意见》中明确规定省、设区市图书馆门户网站拟定等级保护级别为2级,图书馆信息管理系统级别为3级。信息安全等级保护能够有效提高图书馆信息和信息系统安全建设的整体水平,为图书馆信息系统安全建设和管理提供系统性、针对性、可行性的指导和服务。在信息化建设中实施安全等级保护,覆盖了绝大部分安全应该考虑的点,对于没有专业安全技术人员图书馆而言,对应相关等级保护要求,可以知道从哪些方面加强安全工作,完善自身的安全保护体系。

4 结语

大数据时代为图书馆的各项业务提供了良好的发展机遇,促进了图书馆服务的转型升级,为图书馆的个性化和智能化服务提供了更多的可能性,但是大数据时代的信息安全问题也使图书馆的各项服务面临新的挑战。图书馆应该高度重视信息安全问题,采取多种手段,消弭信息安全带来的不良影响,为广大读者提供安全、可靠、高效的信息化服务。

参考文献:

- [1] 易斌.高校图书馆读者隐私保护现状实证研究[J].图书馆论坛,2013(3):65-68.
- [2] 陈臣.大数据环境下数字图书馆安全威胁与对策研究[J].图书馆工作与研究,2014(11):34-38.
- [3] 彭科峰.大数据时代:如何守护我们的数据安全[N].中国科学报,2016-08-16(5).
- [4] 姚志红.大数据环境下数字图书馆个人信息的安全保护研究[J].图书馆学刊,2016(2):112-114.

作者简介: 吴蛟鹏(1978—),男,温州市图书馆副馆长,副研究馆员,研究方向为图书馆信息化建设、数字图书馆、总分馆建设、图书馆建筑等。

收稿日期: 2017-03-23

· 探索与创新 ·

山区县域图书馆总分馆体系建设探究

李昌发

(保康县图书馆 湖北襄阳 441600)

摘要: 城乡非均衡性一直是困扰我国文化发展的一大难题,作为山区贫困县,城乡文化二元结构问题更为突出。湖北省襄阳市保康县作为襄阳市唯一一个全山区县和国家级贫困县,在第二批国家公共文化服务体系示范区创建中,深入贯彻落实创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念,建成图书馆总分馆体系并高效运行,有效破解了城乡居民享受图书馆服务的非均衡性问题。文章对其建设模式以及以传统图书馆和镇村公益文化设施为基础、以网络图书馆为平台、以移动图书馆为补充、以流动图书车和现代物流为纽带的运行模式进行概述,并分析其取得的成效,总结经验,从而对山区县城图书馆总分馆体系建设存在的问题及其对策进行探究。

关键词: 图书馆总分馆体系;建设模式;运行模式

中图分类号: G258.22

文献标识码: A

Study on the Construction of General and Branch Library System in Mountainous Counties

Abstract Unbalanced urban and rural cultural development in China is always a big problem. Mountainous counties stricken in poverty suffer from this disparity even more. As the only mountainous and state-level poverty-stricken county, Baokang County in Xiangyang, Hubei implemented five development ideas of innovation, coordination, greenness, openness and co-sharing in establishing the second batch of national public cultural service system demonstration zones, and built a general and branch library system, which has been operating efficiently and overcome the problem of unbalanced library services received by urban and rural residents. This paper explores the construction mode and the operation mode which is based on traditional libraries and village public cultural facilities, taking advantage of online libraries, supplemented by mobile libraries, and connected by mobile library vans and modern logistics, analyzes its results and sums up experiences, and further probes into problems and solutions of this library system.

Key words general and branch library system; construction mode; operation mode

1 研究背景

湖北省襄阳市保康县是襄阳市唯一的一个全山区县,湖北省委、省政府确定的7个“脱贫奔小康建设新农村”试点县之一,国务院确定的“全国集中连片特殊困难地区扶贫开发重点县(秦巴山片区)”。长期以来,该县文化发展城乡二元结构问题十分突出,从图书馆事业发展看,虽然县城有图书馆,乡镇有图书室,村级也有农家书屋,但在利用率上,普遍存在“上

大下小”现象,城区图书馆利用率较好,乡镇图书室利用率较差,到村一级就更差了,村民年人均借书量仅0.05本,大量的农家书屋资源处于闲置状态,有的甚至长年无人问津。

2014年,保康县以襄阳市创建国家公共文化服务体系示范区为契机,按照均衡性要求,对镇村硬件设施进行了全面提档升级,并落实了村级文化员,在此基础上,着力实施图书馆总分馆体系建设,有效破解了城乡二元结构问题,图书借阅量大幅提升,取得显著成效。2016年4月,在第二批国家公共文化服务体系

示范区检查验收中,专家组对保康县图书馆总分馆体系建设和运行成效给予高度评价,成为襄阳市国家公共文化服务体系示范区创建的一大亮点和特色。笔者有幸亲身经历并参与图书馆总分馆体系建设,并对其建设模式、运行模式、成效经验、存在困难和问题以及解决办法与途径进行了探究,以期为山区县域图书馆总分馆体系建设提供借鉴。

2 实践与成效

2.1 建设模式

完善的城乡硬件设施建设和足额的人员配备是县域图书馆总分馆体系建设的基础。自2014年起,保康县借助国家公共文化服务体系示范区创建的东风,大力实施城乡基础文化设施建设,配齐文化服务人员,为图书馆总分馆体系建设奠定了良好的基础条件。硬件设施方面,至2015年底,县城图书馆提档升级完成,新图书馆正拔地而起;乡镇文化站全面完成标准化建设,面积和“三室一厅一场”全部达标;村级文化设施完成了“七个一”建设,即,一个不低于150平方米的活动室,一个500平方米文体广场,一套标准化体育健身器材,一个戏台,一套音响,一组灯光,一个图书阅览室(面积不低于20平方米,图书不少于2 000册,刊物不少于15种,碟片不少于150张,座位不少于20座),并在全县所有行政村达到全覆盖,电子农家书屋也达到了全覆盖。人才队伍建设方面,充实了县图书馆工作人员;补充了1~2名乡镇文化站工作人员;对276个行政村(含社区),每村配备了一名由政府补贴的文化员;同时,积极撬动社会资源,招募文化志愿者1 022人,在城镇社区和所有行政村达到全覆盖,形成了县、乡、村三级文化人才队伍网络。

在此基础上,保康县启动了“以县图书馆为总馆,11个乡镇文化站为分馆,276个村(社区)为基层服务点”的图书馆总分馆体系建设,通过政府招投标采购落实了软硬件设施设备建设,协调电信部门在镇村全部开通了网络信号,全县图书馆总分馆体系于2015年正式建成并投入使用,城乡用户在全县所有馆(总馆或分馆)、服务点借还图书实现了身份证“一卡通”和“通借通还”。同时,县图书馆还作为市图书馆分馆与之进行了并网,与周边县图书馆和邻近的部分大学

图书馆组成图书馆联盟,开展了馆际互借和业务交流等活动。此外,配套完成了网络图书馆、掌上图书馆建设,丰富和拓展了文献信息资源,极大提升了服务能力和服务水平。

2.2 运行模式

2.2.1 以传统图书馆和镇村公益文化设施为基础

在虚拟图书馆迅速发展的今天,传统图书馆仍不可或缺,且具有不可替代性^{[1]279-280},尤其是在广大偏远农村地区,大多数农户尚未连接互联网,村民使用的移动终端功能不全,加之村民年龄普遍较大(青年人大多外出打工)和对新事物接纳较慢,村民仍以纸质书报和电视等传统媒介为主获取知识信息,传统图书馆与虚拟图书馆相比作用要大得多,必须以城乡公益性文化设施为依托开展传统文献资源服务。因此,在运行模式上,须以传统图书馆和镇村公益文化设施为基础,侧重于纸质文献资源的开发与利用以及场地建设与服务人员的配备,确保系统有效运行。

2.2.2 以网络图书馆为平台

在图书馆总分馆体系建设的同时,保康县图书馆建设了网络“三馆”(网络图书馆、网络文化馆和网络博物馆),用户通过电脑或移动终端可以远程登录网络“三馆”。就图书馆而言,用户能在其中找到体系内图书馆(包括与之联盟的县外图书馆)概况、文献资源信息;用户可以进行书目检索,也可浏览并下载其中的数字化资源。在网络图书馆内还开辟了一块互动专区,用户可以在上面预约借书(预约其他馆藏图书)。针对用户需要但无法在馆藏中找到图书的情况,保康县图书馆长期开展“你买书,我埋单”活动,具体操作方法有两种:一种是用户先通过网络图书馆登记自己想读的图书,由图书馆统一采购并借给用户阅读;还有一种方式是用户自己购买,免费带回家读一个月后将图书交给图书馆或服务点,并凭发票领回购书款。对用户预约要借的图书或网上登记的心仪图书,图书馆利用流动图书车或物流等多种方式解决流通问题,一般一个月内能将图书送到用户指定分馆或服务点。

2.2.3 以移动图书馆为补充

近年来移动互联网发展迅速,手机等移动终端已经成为人们获取信息和享受服务的重要媒介^[2],一种新兴阅读方式——手机阅读正异军突起并逐渐引

领时尚。2015年,保康县图书馆集中采购了数十台期刊和图书阅览机,内贮存数百万册正版电子期刊和图书并定期更新,放置于城乡人群聚集区供用户免费阅读,用户还可用手机扫描并免费注册,在全国任何一个有网络的地方都可以实现免费下载并阅读,克服了时空局限,极大地满足了用户多样化阅读需求,受到用户特别是一批年青人的广泛青睐。

2.2.4 以流动图书车和现代物流为纽带

图书在图书馆总分馆之间流通和馆际互借离不开流动图书车和现代物流。保康县图书馆利用流动图书车每月定期送书下乡,将用户需要的图书送到用户指定的分馆或服务点,并将用户归还的图书收回送到图书所在馆。为进一步缩短用户等待时间,保康县图书馆还与一些物流企业签订合约,让企业承担部分图书流通工作。

2.3 取得的成效

通过示范区创建,镇村文化硬件设施、服务人员和互联网接入等问题顺利解决;通过移动图书馆建设突破时空局限,有效解决了群众因自然环境限制享受图书借阅服务不便的问题;通过群众预约借书和“你买书,我埋单”活动,有效解决了各服务点图书报刊量小、更新慢的问题,满足群众多样化需求。更重要的是,通过网络图书馆的互动平台,图书馆员能迅速发现用户的阅读偏好和阅读习惯,在平时的纸质图书和数字资源补充过程中能做到有的放矢。

保康县图书馆总分馆体系建成后,通过国家公共文化服务体系示范区创建平台在全县城乡进行了广泛的宣传,用户对图书馆馆藏资源和运行流程知晓率大幅提高。一年后,传统图书馆和服务点借阅图书的读者相比之前增长了4倍,每天借阅人数达到1 200余人次并逐步上升;移动图书馆注册人数达到1.2万;网络图书馆每天点击量达到850人次;通过“你买书,我埋单”活动购买图书8 200册;总分馆和合作馆之间流动图书2.4万册;农村居民年人均图书借阅量达到了1.2本,增长了23倍。

3 经验

3.1 政府主导是前提

图书馆总分馆体系建设需要投入大量的财力、人力、物力,需要县直文化部门、乡镇政府和村的密

切配合,因此,县政府的重视和支持是前提。保康县在创建国家公共文化服务体系示范区过程中,城乡文化设施网络和人才队伍网络建设已经有了良好基础,推进就显得相对容易。

3.2 文化部门是关键

文化部门是推动图书馆总分馆体系建设的中坚力量。从方案的制定、相关单位的组织协调、设施设备的采购到具体工作的推进落实,都需要文化局统筹安排,其执行力如何直接影响总分馆体系建设成效和运行效果。

3.3 机制创新是动力

山区县域图书馆总分馆体系建设涉及面分散,点多,特别是村级服务点,很容易“有名无实”,因此,机制创新很重要。保康县对村级文化员实行政府补贴,对村级文化活动室实行“星级管理”,每年一评,评选结果直接与文化员待遇挂钩,农家书屋管理就是其中重要的一项指标。同样,对乡镇文化站和图书馆的工作人员也都有相应的考核指标和激励机制,从而保证了总分馆体系的高效运行。

3.4 团结协作是基础

图书馆总分馆体系中的每一个馆或服务点都是一个节点,任何一个节点出现问题就会使整体运行不畅;实体图书馆与网络图书馆、移动图书馆互为补充,也不能失之偏颇。所以,馆与馆之间、各种形态的图书馆之间要密切配合,团结协作,每一个环节都不能脱节。

4 存在的问题

4.1 基础设施瓶颈

对于大多数县来说,由于公共文化服务体系建设滞后,文化资源城乡非均衡化问题突出,特别是村一级,不少地方不通网络,甚至连场地设施和文化员都无法落实,在这种情况下建立县城、镇、村全覆盖的图书馆总分馆体系就十分困难。

4.2 文献资源不足

复合型图书馆(亦称“复合图书馆”)将是现代图书馆建设的重要发展形态^{[3]285-290}。山区贫困县由于人力、物力和财力的局限,文献资源不足是最大的问题,体现在两个方面,一是馆藏传统纸质资源不足,二是数字化资源不足,特别是后者,馆藏资源

数字化、数字资源库建设和相关软硬件设施建设困难。

4.3 馆际合作困难

网络环境下,合作办馆可实行资源共建、共知、共享,能使有限的资金发挥最大的效益,提升总分馆体系运行的效能,但在实际的馆际合作与资源共享过程中还存在物质的、地理的、行政的等许多障碍^{[3]1150-1152},作为一个贫困山区县图书馆,力量薄弱,话语权小,仅依靠自身力量与隶属于其他行政区的图书馆或大中型图书馆合作协调则更加困难。

5 对策

5.1 实施数字图书馆标准化建设

目前,数字图书馆建设大都是各自为政。国家对各馆的硬件设施、数字资源格式标准、资源量等应出台一个统一的建设标准,让各馆有据可依,在此基础上,各馆根据自身特点和用户需求争创特色,满足群众多样化需求。

5.2 建立数字资源全国共享机制

当前,数字图书资源普遍存在重复建设问题^{[1]248-249},造成大量人力、物力和资金浪费。建议数字图书资源建设由国家统一规划,集中购买或自建数字资源并建立数字资源库,让全国图书馆共享,不仅解决了数字

图书资源重复性建设的问题,也解决了基层图书馆数字化资源不足的问题。

5.3 构建全国图书馆网络平台

建立一个全国图书馆网络平台,用户通过互联网登入平台就能即时了解全国各图书馆的信息资源,包括各图书馆的规模、特色、藏书目录、数字资源等,并能通过这个平台获取自己需要的资源。

5.4 建立图书馆合作协调机制

要想破除行政区域局限,实现高效的馆际合作,广泛建立图书馆联盟,实现资源互补和良性互动,需要在国家层面建立有效的协调机制、激励机制,落实资金保障,并将馆际合作效能纳入考核;上级图书馆对下级图书馆要起传帮带作用,在图书资源、人才培养、技术上进行全方位支持,逐步实现上下级图书馆均衡化发展。

6 结语

贯彻落实创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念,构建图书馆总分馆体系,是破解山区县域图书馆发展难题的一把金钥匙。良好的馆际合作、充分的资源开放和共享,对图书馆和用户来说,可以大大减少边际成本,提高运行效率,产生更大的社会效益^{[3]143-145}。

参考文献:

- [1] 吴慰慈,刘兹恒.图书馆学基础[M].北京:高等教育出版社,2004.
- [2] 谢强,牛现云,赵娜.移动数字图书馆服务体系研究[G]//图书情报工作杂志社.移动图书馆服务的现状与未来.北京:海洋出版社,2015:5-13.
- [3] 吴慰慈,董焱.图书馆学概论[M].北京:国家图书馆出版社,2008.

作者简介: 李昌发(1978—),男,湖北省襄阳市保康县图书馆馆员,研究方向为图书馆总分馆体系、数字图书馆建设,已发表论文3篇。

收稿日期: 2017-03-20

· 探索与创新 ·

RFID 技术在古籍管理中的应用实践

赵英如

(南京中医药大学图书馆 江苏南京 210046)

摘要: 南京中医药大学通过实施RFID古籍智能化管理系统发现,因RFID具有非直接接触、远距离跨介质识别、自动批量处理大容量数据等特点,其在古籍管理中具有很大的优势,但仍存在需要改进之处。完善RFID系统功能可从以下方面着手:与修复档案相结合、提供温湿度检测功能、对分馆馆藏进行识别。

关键词: RFID; 图书馆; 古籍管理

中图分类号: G255.1

文献标识码: A

Application of RFID in the Management of Ancient Books

Abstract Application of the RFID system in management of ancient books in the Nanjing University of Chinese Medicine Library shows that RFID has characteristics of indirect contact, long-distance, cross-medium identification and automated batch processing of large volume data, therefore possessing huge advantages in the management of ancient books. Yet there is still room for improvement. The possible improvement includes integration with restoration files, adding new functions of temperature and humidity monitoring, and identifying collections of branch libraries.

Key words RFID; library; management of ancient books

在物联网时代,图书馆利用物联网技术实现智能化、自动化管理,由传统图书馆和数字图书馆演变成智慧图书馆,已成为未来图书馆发展的趋势。无线射频识别(Radio Frequency Identification,以下简称RFID)技术作为物联网的核心技术之一,已被国内外许多图书馆所采用。目前,对RFID的应用现状、应用流程、技术标准、利弊分析、未来发展等问题的研究是当今的研究热点,就国内研究情况看,不少研究者聚焦在对RFID系统原理和功能的阐述上,实践指导方面的研究不多。笔者根据南京中医药大学图书馆RFID古籍管理系统的应用实践,对具体的实施过程及出现的问题进行介绍和分析,旨在为今后RFID系统实施者提供一些启发和借鉴,以拓展功能和完善应用。

1 RFID 在南京中医药大学图书馆的应用概况

南京中医药大学图书馆(以下简称“我馆”)的

古籍RFID智能化管理系统项目自2015年11月起历经前期调研、专家论证、申购和招标、整机测试、系统实施、系统管理与维护,于2016年9月底完成验收。项目涉及了4万余册古籍,最终实现了馆藏古籍的快速盘点、倒架顺架、书籍定位、与现有管理系统数据共享等智能化管理。

系统硬件部分主要实现信息的采集和更改,包括2台馆员工作站、2台移动式盘点车(含手持式阅读器)、图书标签和层架标签;软件部分主要实现信息处理和命令发布,包括RFID软件管理系统(含三维导航系统)和上述硬件设备所需的汇文软件系统(图书馆原有管理系统)接口。RFID管理系统的数据库能实时从汇文系统获取更新的数据,再通过标签转换系统将汇文中的图书信息转换为RFID标签,移动盘点车读取了标签中的图书信息后,会将数据上传到RFID管理系统中供处理。我馆对古籍实行以藏为主、不外借的闭架管理,因此没有采用RFID在现代图书中的自助借还功能。系统应用流程如图1所示。

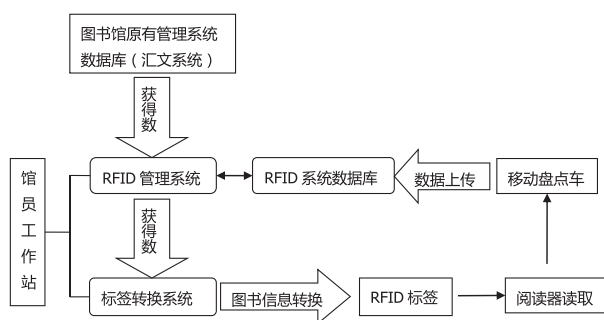


图1 RFID系统应用流程

2 RFID系统应用于古籍管理的实践体会

2.1 RFID应用于古籍管理的必要性

RFID具有非直接接触、远距离跨介质识别、自动批量处理大容量数据等特点,在解决藏与用的矛盾、实现科学保护基础上的合理使用上有明显优势。

2.1.1 非接触性识别

古籍有文物和文献双重属性,年代久远,纸张变脆,每次翻动都有可能对它造成损害。而RFID是一种非接触式的自动识别技术,通过发射和接收无线射频信号,自动识别图书信息。除首次放置标签外,查询、盘点、倒架无需再翻动书页,降低了对古籍的损耗。

2.1.2 标签的耐腐蚀性

RFID标签具有抗腐蚀性,不会受古籍纸张酸化、灰尘覆盖及虫类分泌物侵蚀的影响而产生数据误差,也不会侵蚀古籍纸张。

2.1.3 图书定位功能

古籍分类一般采用四部法或其他不同于普通图书的分类法。一个图书馆中往往只有少数人熟悉古籍分类,而且随着时间的推移熟悉的人可能会越来越少,这就会给古籍的清点、取书、排架带来困难。运用RFID技术可准确地实现图书定位,任何一个不熟悉古籍排架规则的人均可通过计算机管理系统所提供的图书定位坐标和三维地图准确找到图书。

2.1.4 提高盘点效率

传统的盘点是每一函每一册的核对,速度慢且易出错。运用RFID技术进行盘点,只需使用阅读器在一定距离内扫描层架标签,在盘点车上核对层架内包含的古籍册数即可。盘点工作不但快速省力,而且能发现乱架情况,使图书盘点的速度和质量均得以保证。

2.1.5 安全防盗功能

将馆藏古籍信息转换进电子标签后,RFID系统

通过扫描标签将古籍信息记录在数据库里,使标签与古籍成唯一对应关系。只要古籍离开指定位置,设置的报警装置就会发出警告信息。只要标签中的防盗功能处于激活状态,传感器就能发出警告信号,阻止古籍非正常出库^[1]。

2.2 应用中存在的问题和解决方法

2.2.1 频率的选择

在RFID频率的选择上,图书馆可选择HF(High Frequency,高频)或UHF(Ultra High Frequency,超高频)。根据我馆前期调研结果,两种频率优缺点如表1所示。同时,考虑到环境对超高频频段的影响更大,其电波不能通过许多材料,特别是金属、液体、灰尘、悬浮颗粒物、雾等,而高频的波长可以穿过金属之外的大多数材料,最终我馆选择了高频。

表1 HF与UHF对比表

类别	误扫率	盲区	价格	标签隐蔽性	读取区域
HF	低	无	稍贵	差	相对均匀
UHF	高	有	便宜	强	很难定义

2.2.2 标签的放置

为了保护古籍,RFID标签不能像现代图书那样粘在书里,我馆选择了用6×25厘米统一尺寸的宣纸条作为电子标签,夹在每册书中,不破坏古籍纸张。古籍册数根据修复情况会变动,标签与书籍分离也方便标签的增加。把RFID标签贴在宣纸条上时,需留意纵向的错位;摆放进书里时,需注意横向的错位,避免标签重叠造成互相干扰误读。

考虑到馆藏古籍原先没有贴条码,采用了条码与RFID双标签,便于把条码信息转换到RFID标签里。条码信息包括书名、索书号、版本、作者、财产号,通过标签转换系统,可实现RFID标签与条码的绑定。古籍只需要在夹入已转换好的标签时翻动一次,不需要逐本拿出来做数据转换。

2.2.3 初始数据采集的准确性

所有古籍首次上架的信息形成了RFID数据库的原始数据,也是日后盘点工作的参照标准,因此保证初始数据采集的精确至关重要。我馆每个书橱有五层,以每一层为定位单元贴层架标签,并在每一个层架标签中写入它所标识的这个单元格位置,将书架上每个单元格中每一本书的RFID标签与这一格的层架标签相关联,就把每本书都定位在某个确定的单元格

位置上。上架过程中,以单层扫描时,经常出现读取书册不全或者人为计算册数错误的情况。针对读取册数不全的问题,可将每一函书单独扫描,尤其是一函超过20本或者书册太厚,有时打开函套分册读取才能避免漏扫。单函读取也便于发现漏转换的空标签或无效标签。对于单元层架上的册数累计算错的问题,通过修改程序在盘点车上架界面上增加了换色按钮,读取第二函书时点击按钮,第二函书册信息会变色,与第一函书册信息明显区分开,方便核对数目,也方便查找漏扫书籍。当一个大类的书上架完成后,可从RFID后台管理系统中导出已上架古籍的总列表,与汇文系统中的原数据对比,就能很快查找出哪些书还没有上架。经过以上3个环节的核对检验,最大限度地减少了错漏,保证了数据的准确性。

2.2.4 与图书馆原有管理系统的整合度

完善的RFID系统不仅具备标签转换系统和后台管理系统等各项子系统,各子系统与图书馆原有的管理系统还要高度整合,才能实现与文献采购、分区、编码、典藏、流通等各个环节的无缝对接^[2]。就我馆而言,原先更改书籍信息需要在RFID管理系统和汇文系统中同时修改。修改程序后,能实现在汇文系统新增数据,RFID系统里会相应更新,数据刷新频率为每小时一次。考虑到汇文系统数据安全问题,这样的关联只能单向,无法双向。从目前的应用情况来看,RFID系统与图书馆原有的管理系统整合度普遍不高,需要对两种系统进行不断的调试和修正,以达到最理想的协调配合使用效果。

3 对完善 RFID 功能的思考

3.1 应与修复档案相结合

RFID标签作为每本古籍唯一的身份标识,不仅记录着入藏、在架、版本这些静态信息,也应该能记录提用、归还、修复、保护这些动态轨迹。与传统条

码只能存储几十位(bit)相比,RFID电子标签用户数据区存储容量有512位,可以在备注栏中记录简单的修复信息。但是只有在管理系统中查询古籍时才能看见备注栏,阅读器读取古籍的显示在盘点车界面上的信息量有限,无法显示备注栏。如果能实现RFID系统与原有古籍修复档案系统的关联,读取一本古籍时立即显示出完整的修复情况,古籍管理会更加便捷。

3.2 应提供温湿度检测功能

温度和湿度直接影响古籍的使用寿命。因此,中华人民共和国行业标准(WH/T24—2006)规定,古籍特藏书库环境温度为16℃—22℃,相对湿度为45%—65%。我馆采用的是无源标签,无法检测温湿度。有源标签带有温湿度传感器,可以对古籍周围的环境变化起到很好的监测作用,但是目前在图书馆的应用还不普及。

3.3 应对分馆馆藏进行识别

因教学需要,我馆有700余册古籍存放在校内中医药文献研究所内,这批书与漏上架的书在系统中都没有层架信息。为了将两者快速区分开,我馆设置了一个虚拟的层架标,将这批书都上架到此层架中,同时将馆藏地设为文献所。盘点车的程序更新后也增加了“馆藏地”一栏,便于识读标签时迅速判断出存放地。这个虚拟的层架标是否会给后人找书带来困难,还不得而知,但如何不通过设置虚拟层架对分馆馆藏实现智能化管理,是值得思考的问题。

4 结语

在RFID系统实施过程中,通过与汇文系统原始数据的核对,有效解决了家底不清、书目信息错误、乱架错架等这些古籍管理中普遍存在的问题。然而,RFID系统的功能无法在实施阶段完毕后即见全部功效,图书馆应对设备的功能、稳定性与合理性进行长期而耐心的调试,以促进系统的成熟应用。

参考文献:

- [1] 王娜.RFID技术应用于古籍管理的利弊分析[J].农业图书情报学刊,2015,27(12):166-168.
- [2] 朱庆.图书馆管理中无线射频识别技术的应用分析[J].中国管理信息化,2016,19(2):171.

作者简介:赵英如(1989—),女,南京中医药大学图书馆助理馆员,硕士,已发表相关论文2篇。

收稿日期:2017-04-05

面向知识服务的图书馆信息资源整合研究^{*}

丁楠¹ 钟莉¹ 潘有能²

(1.浙江大学图书馆 浙江杭州 310028)

(2.浙江大学公共管理学院 浙江杭州 310058)

摘要: 知识服务是一种集成的、动态的、精准的服务,提升图书馆的知识服务能力需要充分利用本体、关联数据等新兴信息技术,在内容和语义层面整合图书馆内部和外部的信息资源。文章首先对知识服务和信息资源整合进行了介绍,讨论了当前图书馆信息资源整合的主要模式,在此基础上构建了面向知识服务的图书馆信息资源整合模型,从资源层、整合层和服务层进行研究,最后通过应用实例验证了该整合方式的可行性。

关键词: 知识服务;图书馆;信息资源整合;本体映射

中图分类号: G250.73

文献标识码: A

Research on Library Information Resource Integration for Knowledge Services

Abstract Knowledge services are integrated, dynamic and targeted. Improvement of the knowledge service capacity in libraries requires full use of new information technologies such as ontology and linked data, and integration of internal and external information resources of libraries at the levels of content and semantics. The authors first introduce concepts of knowledge service and information resource integration, and discuss main patterns of library information resource integration at present. Then the authors build a library information resource integration model for knowledge services, and study the resource layer, the integration layer and the service layer. At last, an example is given to prove the feasibility of this new integration model.

Key words knowledge service; library; information resource integration; ontology mapping

1 引言

在全球由物质型经济走向知识型经济的当下,知识逐渐成为最重要的生产要素和战略资源,知识应用和知识创新正成为组织乃至社会的核心竞争力。在此背景下,知识服务的概念被提出并得到迅速推广。知识服务既是信息服务发展的内在必然要求,也是信息技术不断进步的结果。信息资源数字化、网

络化和用户信息素养的提高,使得传统的信息服务已经不能适应形势的发展,知识服务成为图书情报服务机构的必然选择。

知识服务是一种基于一切信息资源,以用户需求为导向,面向知识内容并贯穿用户解决问题过程的增值服务。作为传统信息服务机构,图书馆拥有其他机构不可比拟的丰富的信息资源,同时,其工作人员具备相对专业的信息检索能力和信息分析能力。利用这种能力整合图书馆的内部资源和外部资源,为用户提

^{*} 本文系教育部人文社会科学研究青年基金项目“面向知识服务的图书馆信息资源整合研究”(项目编号:13YJC870005)和浙江省教育厅科研项目“基于本体的图书馆信息资源整合模式研究”(项目编号:Y201329192)的成果之一。

供知识服务,为社会提升知识创新能力、建设知识型社会作出应有贡献,是图书馆应对挑战,提高核心竞争力,体现自身价值的大好机会。

2 知识服务与信息资源整合概述

知识服务是在知识经济和知识管理兴起的背景下提出的,早在1962年,美国经济学家马克卢普在其《美国的知识生产与分配》一书中便在信息服务和信息产业的基础上提出了“知识产业”的概念^[1]。1998年世界银行发表了“知识促进发展”的专题报道,指出以知识为基础的产业产值已占全球GDP的50%^[2]。2001年美国总统信息技术咨询委员会(President's Information Technology Advisory Committee,简称PITAC)提交的有关人类知识存取的专门报告,以及美国国家科学基金会(National Science Foundation,简称NSF)在2003年召开的“后数字图书馆的未来”研讨会上,均强调知识产业和知识服务是新世纪服务活动的重点。

国外对知识服务的研究大多面向企业,而在国内,图书情报学界较早地意识到了知识服务的重要性。1997年,王晓美第一次将知识服务的理念引入国内图书馆,指出图书馆是提供知识服务的重要场所^[3]。1999年,任俊为在《图书情报知识》上发表《知识经济与图书馆的知识服务》,由此拉开了国内图书情报学界研究知识服务的序幕^[4]。2000年,张晓林在《中国图书馆学报》上发表《走向知识服务——寻找新世纪图书情报工作的生长点》^[5],该论文自2001年至2011年间在CSSCI中被引216次,在图书情报学科内被引次数最高,产生了重大影响。随后知识服务成为图书情报学的研究热点,在CNKI期刊论文数据库中,1999—2015年间主题中含有“图书馆”和“知识服务”的论文共检索到3 466篇,特别是自2009年以来年均发文量均保持在300篇以上,可见该领域吸引了众多专家学者的参与。

信息资源整合是指将原本离散的、异构的、分布的信息资源通过逻辑或物理的方式组织为一个整体,以便于管理、利用和服务。在数字环境下,信息资源已由单一的纸质文献发展为纸质与电子出版物、网络数据库、多媒体数据库等多种类型共存的形式。这些信息资源提高了图书馆的服务能力,同时也向图书

馆的信息资源采集、组织、管理和服务提出了更大的挑战。一方面,传统的纸质文献资源与数字化信息资源之间很难无缝连接;另一方面,随着数字化信息资源的不断增多,由于系统平台、存储数据库乃至检索接口等方面的差异,这些数字化资源之间也存在相互孤立、缺乏关联的现象^[6]。因此,信息资源整合是图书馆急需解决的问题,也是近年来图书情报学研究的热点之一。在CNKI期刊论文数据库中,1999—2015年间主题中含有“图书馆”和“信息资源整合”或“信息资源集成”的论文共检索到767篇,但其中大部分为介绍性论文,深入地讨论图书馆信息资源整合的模式、方法、技术或实现的论文较少。总的来看,目前图书馆信息资源整合主要有以下几种模式。

(1) 基于OPAC的信息资源整合。这是图书馆整合馆藏信息资源最基本的模式,本质上是一种目录级的整合,根据对象的不同可分为馆内整合和馆外整合。其中馆内整合是指利用MARC或DC元数据对数字资源进行编目,随后整合到OPAC检索系统中。馆外整合一般采用Z39.50协议来完成,即先将馆外OPAC数据库映射成本馆模型,再通过统一的接口建立书目整合检索系统。

(2) 基于数据源的信息资源整合。也称资源导航整合,即通过信息资源的URL建立导航系统。这种模式适合于对资源状况缺乏了解的用户,但无法提供内容层面的服务,功能较为有限。

(3) 基于系统的信息资源整合。这是国内目前较为流行的整合模式,通过建立一个可同时调用多个数据库和搜索引擎进行检索的软件系统,帮助用户一次性获取多个异构数据库中的信息资源。但这种系统往往检索效率低、系统响应时间长,且很难对结果进行去重;系统开发时需要对每个数据库的接口进行编程,工作量较大。

上述模式各有其优缺点,无法完全满足图书馆知识服务的需要。本体、关联数据等语义网技术的飞速发展使得基于内容和语义的信息资源整合成为可能,从而促使图书馆提升知识服务水平,这也是当前图书馆信息资源整合的发展趋势。

3 面向知识服务的图书馆信息资源整合模型

知识服务是一种集成的、动态的、精准的服务模

式,提升图书馆的知识服务能力需要在传统的基于数据源或基于系统的信息资源整合模式上进行改进和创新,充分利用本体、关联数据等新兴信息技术,在内容和语义层面整合图书馆内部和外部的信息资源。整体框架模型如图1所示。

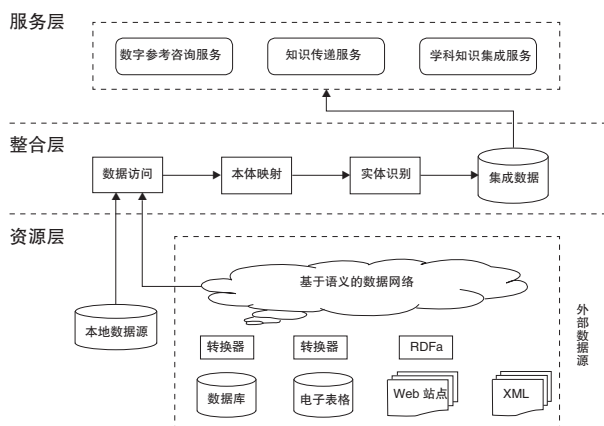


图1 面向知识服务的图书馆信息资源整合模型

3.1 资源层

资源层可分为外部数据源和本地数据源两大部分,其中外部数据源即链接到网络中的各种类型的数据集,这些数据集原先可能以电子表格、数据库、Web站点等多种形式存放,通过不同的方法转换成基于语义的数据^[7];而本地数据源是指拟用于信息整合的信息资源,包括OPAC系统和各种电子数据库。

3.2 整合层

在整合层中,首先需要通过统一的协议和规范(如HTTP、URI、RDF等)访问数据网络,获取数据集资源信息;随后进行本体层面上的映射,这些本体包括FOAF、SKOS、Dublin Core等通用本体,也包括部分图书馆自行设计的领域本体或应用本体;本体映射的作用在于建立概念之间的关联,但同一个概念可能拥有众多不同的实体,例如作者这个概念就有着成千上万个具体的作者实体,因此在本体映射之后还要进行实体识别,从而自动或半自动地在数据间建立链接关系,生成集成后的数据以便为用户提供服务^[8]。

3.3 服务层

在该层中,图书馆将利用整合后所获得的集成数据为知识服务的开展提供强有力支持,如数字参考咨询服务、知识传递服务、学科知识集成服务等。在知识环境下,图书馆为用户提供的服务本身需要变化。

在信息资源整合的基础上改造学科馆员参考咨询服务机制,充分利用各类文献和非文献内容发现检索系统,挖掘专业学科服务能力,将提升图书馆的整体知识服务能力。

4 实验验证

根据上述模型,本研究以图书馆的书目信息资源整合为例进行了实验,具体的实验流程如下:

(1) 选择书目数据集。由于目前以关联数据等方式在互联网上发布的书目数据集尚不多见,本研究以英国国家书目(British National Bibliography),剑桥大学图书馆数据集(Cambridge University Library Dataset),巴伐利亚、柏林和勃兰登堡图书馆联合目录(Library Union Catalogues of Bavaria, Berlin and Brandenburg)以及开放关联数据书目集(Lobid-Bibliographic Resources)作为实验数据集进行信息整合。

(2) 属性识别。利用SPARQL查询语言,通过各数据集提供的查询端点(sparql endpoint),识别数据集所对应的属性(本体及词汇),部分无法查询到属性的数据集,则下载其所对应的RDF文档进行人工识别,最终确定各数据集包含哪些属性,每个属性采用了何种本体的哪个元素来进行描述。

(3) 本体映射。将不同数据集书目记录的相同属性进行匹配,即本体映射。采用同一种本体(如dct, bibo, isbd等)的同一个元素(如dct:title中, title是本体dct中的一个元素)的一定是相同的属性。而dct:extent和elements:P1053这两个属性分别采用不同的本体、不同的元素,但经过查证,均表示图书页数,代表着相同的含义,可以确定为相同的属性。采取这样的方式,将各个数据集的属性一一进行匹配。

(4) 实体识别。以ISBN号为唯一标识判断在各数据集中查出的图书是否为同一本书。若为同一本书,则将不同数据集的各个属性互为补充完整。对于没有ISBN号的图书,则结合图书的多个属性及其属性值共同判断,如书名、作者、出版社等。在匹配属性值时,应当消除由于书写方式不同而造成的影响,例如出版商,有的数据集写为“xxx Press”,有的数据集则用缩写的方式写为“xxx Pre”。

根据上述实验流程,用JAVA编程语言在Eclipse

集成开发环境下编写了后台运行代码以及用户查询界面。用户无需掌握任何语法,直接输入限定的属性值,程序便可进行查询。程序返回的结果经过去重处理,并对不同数据集的查询结果进行了补充。如输入书名*Life in Wales*,点击查询,返回一条结果(见图2),包括8个属性值: title、creator、publisher、date、isbn、place、place2、page。而单独在Cambridge和BNB两个数据集里查询时返回的结果分别包含1条记录6个属性值和2条记录7个属性值。由此可见,本系统不但可对来源于多个数据集中的信息资源进行整合,还

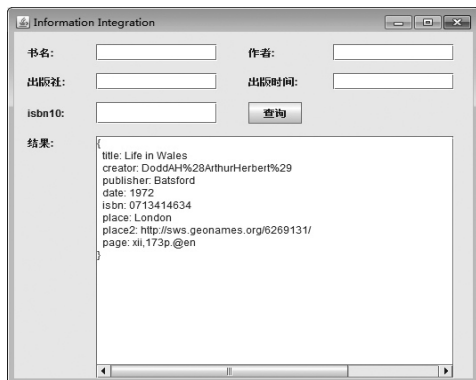


图2 用户查询界面

可对同一数据集中的多条重复记录进行整合。

5 结语

图书馆拥有包括传统实体资源和数字化资源在内的丰富的信息资源,具备了提供知识服务的良好基础。但目前这些信息资源存放于标准不一、类型多样、分布广泛的系统中,图书馆员和用户需要在多个不同的数据库中进行切换和检索,过程繁琐、效率极低,而且查找到的资源重复率很高,从而影响了信息资源的有效获取,形成了图书馆知识服务的障碍。另外一方面,单个图书馆所拥有的信息资源毕竟是有限的,要提供高质量的知识服务,必然要利用外部资源,包括其他图书馆、搜索引擎、机构知识库等。因此,对图书馆各个相对独立的系统乃至外部资源库中的信息资源进行整合,为图书馆知识服务提供支持,成为当前重要研究课题。本文提出了一个面向知识服务的整合模型,下一步笔者将设计开发实验系统,并在所在单位图书馆OPAC系统和参考咨询部门实施应用,以提升图书馆知识服务能力。

参考文献:

- [1] 马克卢普.美国的知识生产与分配[M].孙耀君,译.北京:中国人民大学出版社,2007:35-36.
- [2] 胡鞍钢.知识与发展: 21世纪新追赶战略[M].北京:北京大学出版社,2001:1-4.
- [3] 王晓美.论信息时代图书馆的特征[J].大学图书馆学报,1997(3):7-8.
- [4] 任俊为.知识经济与图书馆的知识服务[J].图书情报知识,1999(1):27-29.
- [5] 张晓林.走向知识服务: 寻找新世纪图书馆情报工作的生长点[J].中国图书馆学报,2000(5):32-37.
- [6] 贺德方,等.数字时代情报学理论与实践: 从信息服务走向知识服务[M].北京:科学技术文献出版社,2006:165-167.
- [7] BERNERS LEE T. Putting Government Data Online [EB/OL]. [2016-12-06]. <http://www.w3.org/DesignIssues/GovData.html>.
- [8] 丁楠,潘有能.基于关联数据的图书馆信息聚合研究[J].图书与情报,2011(6):50-53.

作者简介: 丁楠(1980—),女,浙江大学图书馆馆员;钟莉(1987—),女,浙江大学图书馆助理馆员;潘有能(1977—),男,浙江大学公共管理学院信息资源管理系副教授。

收稿日期: 2017-05-31

科技查新报告的质量评价模型

汪 媛¹ 马瑞敏²

(1.中国矿业大学图书馆 江苏徐州 221116)

(2.山西大学管理与决策研究所 山西太原 030006)

摘 要: 科技查新报告质量的评价对查新工作的质量控制是至关重要的。文章针对科技查新报告质量评价问题,设置了一系列评价指标,采用层次分析法建立了查新报告质量评价指标体系,计算出各评价指标的相对权重,从定量和定性两个角度研究了查新报告质量评价的新途径,并建立了查新报告质量综合评价模型。

关键词: 科技查新报告; 质量评价模型; 审核员

中图分类号: G252.62

文献标识码: A

On the Quality Evaluation Model of Sci-tech Novelty Retrieval Reports

Abstract Quality evaluation of sci-tech novelty retrieval reports is critical to quality control of novelty check. Considering quality evaluation problems of sci-tech novelty retrieval reports, this paper designs a series of evaluation indexes, and establishes a sci-tech novelty retrieval report quality evaluation index system by employing the analytic hierarchy process. It calculates the relative weight of each index, explores new ways to evaluate the report quality from quantitative and qualitative perspectives, and establishes a comprehensive quality evaluation model of sci-tech novelty retrieval reports.

Key words sci-tech novelty retrieval report; quality evaluation model; auditor

1 引言

科技查新报告是查新机构就其处理查新项目的全过程以及得出的查新结论向查新委托人或有关部门所做的正式书面报告^[1],其质量的评价对查新工作的质量控制是至关重要的。我们知道,审核员是负责审核科技查新报告及查新员所做的查新工作是否规范,并向查新员提出审核意见的具有查新审核资质的查新人员^[1-2],有鉴于此,本文从审核员的角度研究并构建了科技查新报告质量评价模型。

2 查新报告质量的评价指标体系

建立查新报告质量评价方法依据以下三点基本原则:①从几个方面建立多个评价指标;②评价指标

的数值易于采集,具有可操作性;③评价结果具有可比性^[3]。查新报告质量评价指标体系的建立是文献计量学的实际应用,因此,需要遵循文献计量学的几个基本原则,即整体性、针对性、准确性、代表性、可比性。

2.1 评价指标

基于查新审核员的职责内容,审核员就查新员提交上来的查新报告进行质量审核,这种审核是审核员与查新员之间的交流,是审核员对查新员工作的态度、水平、能力的评价。审核员审核查新员提交的查新报告,可以设置5个查新报告质量的评价指标:查新报告规范、查新点、文献检索范围、检索策略、查新结论。

2.1.1 查新报告规范

查新报告应遵循《科技查新技术规范》(GB/T 32003—2015)规定的统一格式,查新审核员审核查新

报告是否规范,即审核查新报告各栏填写是否翔实、完备、前后一致。

2.1.2 查新点

查新点是需要查证的查新项目的科学技术要点,能够体现查新项目新颖性和技术进步的技术特征点^[1]。每个查新点应清楚、准确,突出一个技术主题或技术特征。查新点的归纳和提炼是否准确,反映了查新人员对查新课题的实质内容的理解与掌握程度,是文献检索的前提,是对比分析的依据,是影响查新质量的一个较为重要的因素。查新员在充分和用户沟通的基础上,和用户一起重新描述查新点,精确提炼查新点。

2.1.3 文献检索范围

文献检索范围是查新过程中查新员实际使用的检索工具及其时间范围^[1]。审核员审核查新报告的文献检索范围是否合适,即数据库选择是否合适,防止查新员漏检专业数据库。

2.1.4 检索策略

检索策略是分析检索需求,选择检索工具,确定检索词,明确各检索词之间的逻辑关系与查找步骤的科学安排。狭义上检索策略是指检索提问式^[1]。审核员审核查新报告的检索策略,即审核检索策略是否适当,审核查新员对文献检索的方法和技巧掌握的熟练程度。审核员主要审核下面2个方面内容:主题提炼问题,即选择的检索词是否恰当;查新范围问题,即文献检索范围是否过宽或者过窄。

2.1.5 查新结论

查新结论是针对查新点将查新项目与文献检索结果进行对比分析,并由此得出查新项目是否具有新颖性的判定结果^[1]。审核查新结论,即审核查新结论撰写是否得当,是否客观、准确,依据以下4点基本原则:①从总体上把握查新结论部分的表述是否严谨、客观。②相关文献和项目查新点的对比分析。文献对比分析是查新的灵魂。③审核查新结果,即审核查新员对国内外文献综述的描述是否偏离中心。④审核检出文献,即检索结果是否适当,即审核查找到的文献列表。

2.2 评价指标体系

查新报告质量评价指标体系是基于评价任务与目标的需要,由一系列较为完整的、相互之间存在着有机联系的评价指标组成(见图1)。

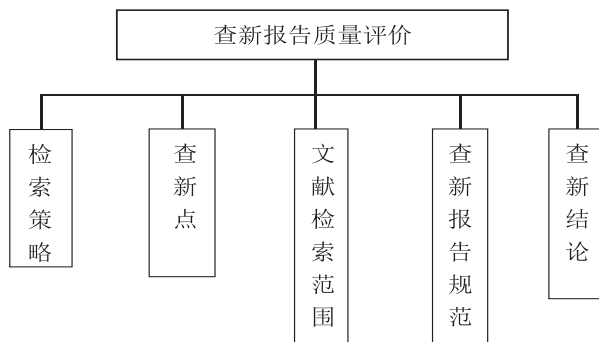


图1 查新报告质量评价指标体系

3 查新报告质量综合评价模型

查新报告质量评价的多指标文献计量综合评价模型的建模采用层次分析法,即采用美国运筹学家、匹兹堡大学萨迪(T.L.Saaty)教授提出的层次分析法。首先将被评价对象层次化、指标化,并按照指标间的相互影响和隶属关系,将指标依据不同层次进行聚类组合,形成一个多层次的评价结构模型;再通过一系列两两成对指标的比较判断,根据比率标度法形成比较判断矩阵;计算比较判断矩阵的特征量和特征向量,计算出某层次指标相对于上一层次中某一指标的相对重要性权重,依次沿梯阶层次结构,由上而下逐层计算,求出最低层指标相对于最高层的相对重要性权值,即总排序权值;最后,用总排序权值对评价对象的统计数据加权计算,求出评价结果。

3.1 综合评价模型层次结构

利用评价指标层次的隶属关系建立查新报告质量评价的层次结构模型,如图2所示。

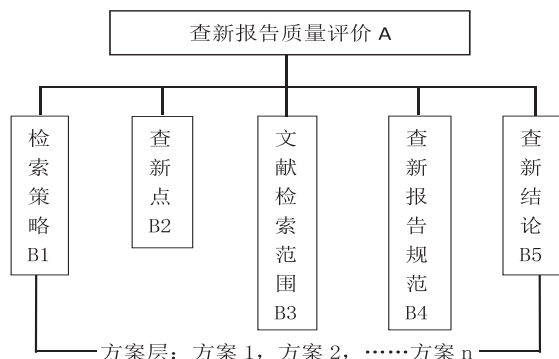


图2 查新报告质量评价的层次结构

3.2 构建判断矩阵、分配权重

确定权重数值的方法采取比率标度法。比率标度法是通过将下一层次指标对上一层次指标的重要

性进行两两比较,形成判断矩阵,然后计算判断矩阵的特征向量,特征向量的各个元素即为相应指标的权重。笔者调查了从事多年科技查新的多位图书情报界专家,通过与专家商讨,形成判断矩阵。采用和积法求出判断矩阵的特征向量,即计算本层次指标对上一层指标加权数(见表1、表2)。

表1 准则层各指标对目标层A的判断矩阵与相对权重W

A	B1	B2	B3	B4	B5	Wi
B1	1	5	7	8	3	0.520 28
B2	1/5	1	3	4	1/2	0.144 98
B3	1/7	1/3	1	2	1/3	0.069 80
B4	1/8	1/4	1/2	1	1/6	0.042 79
B5	1/3	2	3	6	1	0.222 14

注: $\lambda_{\max} = 5.13126$, $CR = 0.029298 < 0.10$

表2 查新报告各质量评价指标相对于总目标的组合权重

第二层指标	第二层指标对上层指标的权重 P_n
检索策略 B1	0.520 28
查新点 B2	0.144 98
文献检索范围 B3	0.069 80
查新报告规范 B4	0.042 79
查新结论 B5	0.222 14

3.3 评价指标的分值评估

查新报告质量评价指标均为非量化指标。非量化指标是指经分析者根据某些规则或经验建立的数据项。非量化指标需要对比相应的标准才能进行赋值。各类指标的分值可分6个等级,即5分表示优秀,4分表示很好,3分表示好,2分表示可接受,1分表示差,0分表示不适当。

参考文献:

- [1] 全国信息与文献标准化技术委员会.科技查新技术规范: GB/T32003—2015科技查新技术规范[S].北京:中国标准出版社,2015.
- [2] 教育部科技查新服务平台[EB/OL].[2014-04-28].<http://www.chaxin.edu.cn/>.
- [3] 汪媛,赖茂生.我国高校图书馆引进网络版全文数据库的综合评价模型[J].情报科学,2004,22(9):1061-1065.

作者简介: 汪媛(1962—),女,中国矿业大学图书馆副研究馆员,研究方向为信息计量与科学评价、科技查新与文献教学;马瑞敏(1983—),男,山西大学管理与决策研究所副教授,研究方向为信息计量与科学评价。

收稿日期: 2017-01-16

以评价指标“查新结论”为例,一份高质量查新报告的查新结论应该满足下面5点:①从总体上严谨、客观把握查新结论部分的表述,对项目做出有分析有依据的评价。②查新结论的表述围绕查新点进行,特别是有些关键性技术指标的对比分析。③归纳查新点不是不加分析地照抄用户提供的查新点。④相关文献和项目查新点的对比分析。⑤查新结果,即查新员对国内外文献综述的描述没有偏离中心。在评价指标“查新结论”的分值的设置中,查新报告结论越全面,分值就越高:将同时做到5点要求设置为5分,以此类推,要求都没有做到的设置为0分。

3.4 计算评价结果

实施综合评价时,仍采取专家评分方式,由专家对二级指标具体打分。计算评价结果的过程是将各评价指标的分值和权重用一个公式综合起来,得到各查新报告质量评价的排名。

令 X_n 、 Y_n ($n=1, 2, \dots, 5$)为评价的任意两份查新报告 S_1K_1 和 S_2K_2 的任意两个指标分值, P_n 为第 n 个权重。 P_n 的值已在表2中列出。采用6个等级对评价的两份查新报告的各评价指标逐项打分,可获得 X_n 、 Y_n 的值。则计算查新报告 S_1K_1 和 S_2K_2 综合得分的模型分别为公式1-1和公式1-2。

利用公式计算:

$$S_1K_1 = \sum_{n=1}^5 (P_n X_n) = 0.520\ 28X_1 + 0.144\ 98X_2 + 0.069\ 80X_3 + 0.042\ 79X_4 + 0.222\ 14X_5 \quad (\text{公式1-1})$$

$$S_2K_2 = \sum_{n=1}^5 (P_n Y_n) = 0.520\ 28Y_1 + 0.144\ 98Y_2 + 0.069\ 80Y_3 + 0.042\ 79Y_4 + 0.222\ 14Y_5 \quad (\text{公式1-2})$$

由于打分的分值越高,评价结果越好,所以,通过比较 S_1K_1 和 S_2K_2 ,即可确定查新报告 S_1K_1 和 S_2K_2 的先后排名,确定本查新报告质量的高低程度,从而给出优劣评价。

· 知识管理与服务 ·

基于文献计量的智慧图书馆研究述略

黄林英

(杭州图书馆 浙江杭州 310016)

摘要: 智慧图书馆的研究源于智慧城市的兴起与发展。随着智慧城市不断推进,智慧图书馆成为图书馆研究的一个热点。文章运用文献计量法,从年度分布、文献类型、来源期刊、发文作者、发文机构、被引频次、概念内涵、研究热点等多个角度对2010—2016年中国知网中的智慧图书馆研究论文进行统计分析,以期了解智慧图书馆的研究现状并提出建议,揭示智慧图书馆的发展前景。

关键词: 智慧图书馆; 文献计量; 研究热点

中图分类号: G250.252

文献标识码: A

Research Overview on Smart Libraries based on Bibliometrics

Abstract Researches on smart libraries can be traced from the rise and development of smart cities. With the development of smart cities, smart libraries become a hotspot in library research. This paper, using bibliometric methods, analyses papers on smart libraries included by the China National Knowledge Infrastructure (CNKI) from 2010 to 2016 and probes into the publishing years, literature types, source journals, authors, publishing institutions, cited frequency, concepts, connotations and research hot spots. Hopefully this will help to understand current researches on smart libraries and put forward suggestions, and reveal development prospects of smart libraries.

Key words smart library; bibliometrics; research hotspot

“智慧图书馆”早在十多年前就在科技发达的欧美国家提出^[1]。智慧图书馆是高度信息化、数字化、网络化、集成化的图书馆形态,是图书馆创新发展、转型发展和可持续发展的新理念和新实践^[2]。国内智慧图书馆的研究源于智慧城市的兴起与发展,2008年11月,IBM公司首次提出“智慧地球”的概念,2010年,又提出“智慧城市”愿景,将“智慧”理论加以运用。智慧城市就是运用信息和通信技术手段感测、分析、整合城市运行核心系统的各项关键信息,从而对包括民生、环保、公共安全、城市服务、工商业活动在内的各种需求做出智能响应。其实质是利用先进的信息技术,实现城市智慧式管理和运行,进而为城市中的人创造更美好的生活,促进城市的和谐、可持续成长^[3]。近年来,随着智慧城市逐步深入人心并成为城市发展的主旋律,作为智慧城市重要组成部分的智慧图书馆,也成为近几年一个新的热门研究领域。笔者

采用文献计量法,对2010—2016年中国知网(CNKI)中该领域的研究论文进行分析,梳理总结智慧图书馆的研究现状,为智慧图书馆的研究及建设发展提供参考与借鉴。

1 数据来源与方法

本文以CNKI作为文献检索来源,为全面观察文献类型和文献分布,选择平台提供的多个数据库进行跨库检索。由于“智慧图书馆”首次出现在国内研究文献中是在2010年严栋发表的《基于物联网的智慧图书馆》一文,因而笔者选取检索时间段为2010年1月1日至2016年7月27日,采用检索条件为“篇名=智慧图书馆并且关键词=智慧图书馆”,经过对检出文献逐篇分析与筛选,检索得出具有较好或一定相关性的124篇论文作为分析的依据,有助于我们更好地把握

智慧图书馆这一领域的研究状况。

2 文献数据计量分析

2.1 年度分布分析

文献的年度分布可以反映该领域研究论文的历史发展轨迹与研究进展,进而达到揭示和把握该领域研究发展总体趋势的目的。从图1可以看出,2010、2011年是起步期,年均发文量只有2篇;从2012年起发文量明显增加,2013年与2012年相比净增20篇,之后逐年递增。由此可见,2012年后,有关智慧图书馆的探讨和研究逐渐成为图书馆理论和事业发展的一个新的关注点。图1同时表明,智慧图书馆研究论文数量总体上呈现持续增长趋势,但到2016年上半年文献数量明显减少,说明关注和研究智慧图书馆虽然是当前社会和时代发展的需要,但该领域研究发展速度缺乏稳定,尚未形成规模,目前国内对智慧图书馆的研究还处于起步阶段。

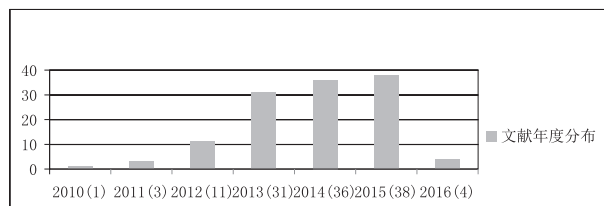


图1 文献年度分布图
(2010年1月1日—2016年7月27日)

2.2 文献类型与来源期刊分析

从发表的文献类型来看,期刊论文有122篇,学位论文和会议论文各1篇。由此可见,国内关于智慧图书馆的文献以期刊论文为主,占98.4%;1篇学位论文来自华侨大学,探讨了云计算、协同过滤推荐算法应用于智慧图书馆的相关问题;1篇会议论文来自第十一届沈阳科学学术年会暨中国汽车产业集聚区发展与合作论坛论文集(人文社科与教育学分册),探讨了智慧图书馆环境下图书馆员要以用户需求为动力,重塑职业理念与发展方向。由此可见,智慧图书馆尚未在较大范围内引起各信息机构或科研团队的广泛关注,至今为止国内各大型学术会议也鲜将其列为会议主题。

对某一研究领域发文的来源期刊进行考察,有助于了解该研究领域的分布特点及研究成果的层次水平。通过对检索出的122篇期刊论文进行来源期刊的

统计,可知其分布于52种期刊,平均每种期刊刊载相关论文2.35篇。其中,约67.3%的论文发表于图书情报类期刊,约32.7%的论文发表于其他领域期刊或院校学报上,说明图书情报学领域是关注、研究智慧图书馆的主要阵地,而其他相关学科领域也对智慧图书馆表现出一定的关注度。表1为载文量排名前10的期刊,共发表智慧图书馆领域论文57篇,占有论文总数的46.7%。

表1 载文量排名前10的期刊

序号	期刊名	载文量/篇
1	河南图书馆学报	9
2	农业图书情报学刊	8
3	图书馆学研究	6
4	图书馆学报	6
5	科技情报开发与经济	6
6	图书馆工作与研究	5
7	图书馆杂志	5
8	图书馆研究	4
9	现代情报	4
10	新世纪图书馆	4

根据布拉德福定律,将所检文献分为数量大致相等的3个区,表1中前6种期刊共载文40篇,成为智慧图书馆领域研究的重要来源期刊,同时位居第3的《图书馆学研究》为核心期刊,刊载论文6篇,占总量的4.9%。可见核心期刊数量较少,且发文数量在发文量中所占比例较小,说明目前智慧图书馆的研究尚未形成核心期刊群,研究层次有待提高。此外,国内图书情报学权威重点刊物《中国图书馆学报》《大学图书馆学报》《国家图书馆学刊》也分别刊载了1—2篇关于智慧图书馆的文献,可见智慧图书馆已受到业界一定的重视,但仍需进一步深化、完善。

2.3 发文作者与机构分析

为了解国内学者和机构对智慧图书馆研究关注的分布情况,笔者对所检论文进行作者和机构分析,对122篇期刊论文的作者进行统计,发文量大于1篇的第一作者具体见表2。发表1篇论文的第一作者数占88.5%(详见表3)。根据普赖斯定律,发表0.749(n_{max})^{1/2}篇以上论文的作者们所发表的论文总数等于全部论文总数的一半,可确定某一领域的核心研究作者,通过公式 $N=0.749(n_{max})^{1/2}$,其中n代表发表论文最多作者的论文数,本文中n=3,得出核心作者发表论文数量的下限 $N=0.749*(3)^{1/2} \approx 1.3$,发

文量在2篇及以上的作者可为智慧图书馆研究领域的核心作者,由表2可得核心作者共6人,占总作者数的5.3%,共发表论文14篇,占总发文量的11.5%。由此表明此领域作者分散,缺乏代表性研究者,核心作者少且发文数所占比例也小,可见智慧图书馆还没有形成较大规模的研究,也没有稳定的研究学者群。

表2 发文量大于1篇的第一作者及发文机构

发文量 / 篇	第一作者及发文机构
3	王世伟(上海社会科学院信息研究所); 黄辉(广东工商职业技术学院)
2	邱圣晖(湖南人文科技学院); 陈远、许亮(武汉大学); 乌恩(内蒙古农业大学)

表3 第一作者发文统计

发文数 / 篇	作者数 / 位	发文总数 / 篇	百分比 / %
3	2	6	4.9
2	4	8	6.6
1	108	108	88.5

对发文机构进行统计分析,可了解该领域主要研究机构的分布情况,为其他研究者提供帮助。通过对122篇期刊论文的作者机构进行统计分析,发表论文量排名前2的详见表4,还有7家院校各有2篇,其他机构均为1篇,仅发表1篇论文的机构发文量占77%。发文2篇以上的11家机构中有10家为高校,可见智慧图书馆的研究主力军在各大高校,其他机构虽有涉及,但相对较少,大部分机构发表论文的数量相当,也没有突出的研究机构,说明智慧图书馆的研究还没有引起信息机构和研究人员的足够重视,未形成稳定的核心队伍,尚处在起步阶段。

表4 发文量排名前2的发文机构

发文量 / 篇	发文机构
4	武汉大学; 安徽大学
3	上海社会科学院信息研究所; 南京大学

2.4 高被引文献分析

为了解智慧图书馆研究中具有影响力的论文成果和作者情况,利用CNKI引文统计对检索所得文献进行引文分析,发现被引频次最高的论文同时是国内发表的首次出现“智慧图书馆”的1篇论文,初步探讨了实现智慧图书馆的相关技术要求^[4]。据表5可得,该领域高被引文献集中在2011—2012年,可见2012年为智慧图

书馆研究成果初步形成期。被引频次最多的作者是王世伟,其发表的3篇论文总被引达50次,是本研究领域内较具影响力的学者,围绕智慧图书馆基础理论进行了系列研究,阐明了其概念、内涵、特点等^[5]。

表5 被引频次排名前10的论文

序号	篇名	作者	期刊	发表时间	被引频次
1	基于物联网的智慧图书馆	严 栋	图书馆学刊	2010-07-30	61
2	智慧图书馆的定义、设计以及实现	董晓霞等	现代图书馆情报技术	2011-02-25	27
3	未来图书馆的新模式——智慧图书馆	王世伟	图书馆建设	2011-12-20	27
4	论智慧图书馆的三大特点	王世伟	中国图书馆学报	2012-11-15	13
5	智慧图书馆及其服务模式的构建	乌 恩	情报资料工作	2012-09-25	11
6	再论智慧图书馆	王世伟	图书馆杂志	2012-11-15	10
7	借助“物联网”与“云计算”技术构建智慧图书馆	赖 群	新世纪图书馆	2012-05-20	9
8	物联网环境下智慧图书馆的特点、发展现状及前景展望	韩 丽	现代情报	2012-05-15	6
9	基于物联网的智慧图书馆服务与管理	姚 军	移动通信	2012-06-15	6
10	基于信息技术的智慧图书馆育人新功能的拓展	吴 杨	图书馆学刊	2011-10-30	5

3 基于高频关键词统计的研究内容分析

高频关键词能反应特定领域的研究现状和特点,有助于研究热点的提炼与分析。通过对所检124篇论文的篇名、关键词、摘要加以研读与分析,124篇论文涉及不同关键词203个,大多数论文含2—5个关键词。通过对各关键词的统计,该领域的高频关键词主要有智慧图书馆、物联网、云计算、RFID、智慧服务、大数据、智能图书馆等,笔者对关键词进行同义词合并,发现有9个高频关键词,呈表6所示的排序和频次。据此可归纳出智慧图书馆的研究热点主要集中在以下5类:第一类是对智慧图书馆的概念、背景、内涵、特征等理论探索,在研究初期最为常见;第二

类是有关智慧图书馆的若干技术问题,如云计算、RFID、大数据等应用探讨,可见智慧图书馆这一概念,关联性最大的是新技术的运用研究;第三类是智慧图书馆建设、服务模式、管理模式等实践架构及案例分析等;第四类是智慧图书馆对于图书馆馆员的影响,包括智慧图书馆馆员培养、人才建设、队伍研究等,如智慧馆员的培养、职业理念的更新、馆员素养的提升等。第五类是智慧图书馆的建设背景,包括智慧城市背景、智慧图书馆与数字图书馆的关系等。

表 6 我国智慧图书馆研究高频关键词分析

序号	关键词	频次	同义词
1	智慧图书馆	124	
2	物联网	60	标识物联网技术、RFID、RFID 技术、射频识别、超高频 RFID 标签、无线射频识别技术
3	智慧服务	16	智慧型服务
3	智慧图书馆员	16	馆员、图书馆员、嵌入式馆员、智慧馆员
5	云计算	14	云计算技术
6	大数据	11	大数据知识服务
7	智慧城市	6	
8	图书馆服务	6	服务
9	数字图书馆	4	

当然热点研究中,有不少相互交叉、界限模糊的地方,目前智慧图书馆的概念尚且没有统一论,但其表现的特征、内涵已有一定的共识,涉及的多学科、多思维、多领域显而易见,其研究内容已初见相对的集中性。这些研究热点,如智慧图书馆的理念追寻、发展方向、物联网、云计算、管理架构、服务模式、智慧馆员等,在今后的研究中,很有可能逐步深入

并呈现出较快的发展势头,成为该领域的研究重点。

4 结论与思考

总结国内智慧图书馆近几年的研究状况,不难发现:①智慧图书馆研究仍处于初始阶段,多数研究成果并不成熟,仍需一定的深化和完善。虽然百度百科已设“智慧图书馆”这一词条,并参考业界学者给出了内容、特点、构建3方面解释,但据本文初步分析来看,该领域研究的影响力和成熟度仍有欠缺,核心期刊发文不足,核心作者群尚未形成,虽然服务、技术方面正积极研究着,也有少数图书馆进行着具体实践,但总体的研究层次与深度仍有待挖掘。②智慧图书馆是图书馆发展的趋势,是一种新型的图书馆服务与管理模式。虽然智慧图书馆的理念与实践已有初步探索,但国内对智慧图书馆的学术研讨、政策推进、实践钻研较少。随着智慧地球和智慧城市的不断推进与深入,作为未来图书馆的新模式,智慧图书馆必将成为图书馆创新、转型和可持续发展的新理念和新实践。智慧图书馆的研究应将理论与实践结合,将技术与理论放到同等重要的位置上,避免重技术轻理论,加强基础理论研究的同时注重应用能力和管理水平的提升。

当前,智慧地球和智慧城市全球范围内受到高度重视,获得长足发展,为智慧图书馆建设奠定了良好的基础。我们应借鉴国外先进理念,吸收优秀经验,加快研究步伐,推动实践深入,促进图书馆服务真正转型、全面升级。图书馆应承担起社会责任,以人为本,以广大用户的需求为出发点,努力转变传统服务的模式和功能,用理论指引实践,在实践中升华理论,最终建设智能化、系统化、个性化的智慧图书馆。

参考文献:

- [1] 王世伟.再论智慧图书馆[J].图书馆杂志,2012,31(11):2-7.
- [2] 王世伟.全球大都市图书馆服务的新环境、新理念、新模式、新形态论略[J].图书馆论坛,2014,13(12):1-13.
- [3] 智慧城市[EB/OL].[2016-08-02].<http://baike.baidu.com/view/3310078.htm>.
- [4] 严栋.基于物联网的智慧图书馆[J].图书馆学刊,2010(7):8-10.
- [5] 王世伟.论智慧图书馆的三大特点[J].中国图书馆学报,2012(6):22-28.

作者简介:黄林英(1982—),女,杭州图书馆馆员。

收稿日期:2016-12-13

· 工作研究 ·

社会读者对高校图书馆的需求与利用实证研究^{*}

周秀会 宋永虹

(天津工业大学图书馆 天津 300387)

摘要: 文章主要采用问卷调查法, 对社会读者的信息需求和社会读者对高校图书馆的利用情况进行实证研究, 指出高校图书馆社会化服务中存在的问题, 继而从政府层面和高校图书馆层面提出相应的对策, 以期推动高校图书馆社会化服务的进程。

关键词: 高校图书馆; 社会读者; 电子资源; 服务内容

中图分类号: G258.6

文献标识码: A

An Empirical Research on Demands and Utility of University Libraries by Non-student Readers

Abstracts This article uses questionnaires to study information demands of non-student readers and their utility of university libraries. It points out problems faced by university libraries to provide services to non-student readers, and then proposes corresponding solutions from the perspectives of governments and university libraries. Hopefully this will help to promote services to non-student readers by university libraries.

Key words university library; non-student reader; electronic resource; service content

高校图书馆对社会读者开放既是自身可持续发展的需要, 也是履行社会责任的一种方式。我国教育部2002年颁发的《普通高等学校图书馆规程》第21条规定: “有条件的高等学校图书馆应尽可能向社会读者和社区读者开放”^[1]。2015年, 教育部印发修订后的《普通高等学校图书馆规程》, 其中明确了高校图书馆的四个主要任务, 即学校人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新, 要求图书馆应在保证校内服务和正常工作秩序的前提下, 发挥资源和专业服务的优势, 开展面向社会用户的服务^[2]。

一些发达国家高校图书馆的社会化服务工作已开展多年, 相对成熟, 且达到了较高的水平。美国、英国、澳大利亚、日本等国的大学图书馆基本都对社会开放^[3]; 德国法兰克福大学图书馆, 既是面向社会公

众的公共图书馆, 又是为法兰克福大学师生服务的大学图书馆, 校内服务占60%, 社会服务占40%^[4]; 意大利大学的各学院及各学科的中心图书馆对全社会开放。凭有效证件, 任何人都可以进入图书馆阅览图书和查阅文献^[5]。

我国学者从20世纪80年代中期开始关注并逐步推进高校图书馆社会化服务。目前, 北京大学、中国人民大学、清华大学、复旦大学、武汉大学等部属院校^[6], 以及扬州大学、海南大学、聊城大学、广州大学等地方高校图书馆都已经开展了社会化服务, 尤其是广州大学图书馆在服务政府机构等方面做了很多工作, 服务效果显著, 受到了用户的好评^[7]。但从总体来看, 面向社会开放的高校图书馆数量不多, 服务内容和对象较单一, 服务门槛及限制较高, 高校图书馆社会化

^{*} 本文系天津市哲学社会科学规划办项目“高校图书馆信息资源公益性开发利用模式研究——以服务社会读者为目的”(项目编号: TJTQ13-005)的成果之一。

服务的进程较缓慢。高校图书馆自身也认同面向社会服务,但如何让社会读者进来,如何管理社会读者,如何处理社会读者与本校读者的关系,尤其在涉及资源、空间等利用方面,还没有统一的认识。本文就社会读者对高校图书馆的利用、认识及需求等现状进行问卷调查,分析其呈现出的特征及不足,从而提出高校图书馆社会化服务的对策。

1 调研设计

1.1 调研方法

本次调查采用问卷方式,调查对象为社会读者,界定为非高校读者,因此高校教师或高校在读的学生不在调查范围之内。选取时考虑了所选样本的典型性,即所选样本是具有信息需求的群体。问卷调研主要包括3部分:天津市科研院所、企事业单位的人员,采用邮箱等方式发放和回收调查问卷;天津市图书馆的到馆读者,采用纸质问卷的方式,当场填写当场回收;天津市以外的读者,主要通过网络方式,即问卷星发放和收集问卷。

此次在天津市发放问卷500份,回收有效问卷390份,有效回收率为78%;在网上通过问卷星向天津市以外读者发放问卷,共回收101份,有效问卷数79份。问卷题目以事实性问题为主,问卷主要包含以下几部分内容:人口统计学基本特征,信息需求与解决途径,利用高校图书馆的情况、意见及建议等,内容覆盖了要调查内容的全部范围,可以达到调查目的。其中信息需求状况维度的克隆巴哈系数 $\alpha=0.784$ 、利用高校图书馆的满足信息需求维度 $\alpha=0.997$,信度比较高。

1.2 样本情况

样本的男女比例、年龄结构、学历层次、职业背景各区间均有分布,抽样具有代表性。从性别来看,样本的男女比例分别为43.9%(206人)和56.1%(263人);从年龄情况来看,72.1%都处在18~50岁之间,主要处于工作年龄段内,专业信息需求多与职业相关;从学历来看,各学历层次都有分布,72.49%是大学本科及以上学历;职业背景方面,学生(占27.7%)、专业技术或科研人员(占20.9%)、商业和服务人员(占14.5%)是主要人群。本次调研中,学生指除高等学校以外的各级各类学校的在校生。

1.3 数据处理与分析

课题组按照“审核复查→编码录入→数据清理→统计分析”的流程,对调查数据和问卷进行处理。在此过程中,采用人工清理和统计软件相结合的方式,运用专业统计分析软件Excel和SPSS对数据进行统计与分析。

2 调查结果分析

2.1 社会读者信息需求分析

调查社会读者信息需求与解决途径的主要目的是了解其满足自身信息需求的途径,也是引导其对高校图书馆利用与期望的前提。调查发现,社会读者信息需求及其满足需求的方式呈现以下特点。

2.1.1 社会读者普遍具有信息需求,但缺少文献资料

在对数据进行分析时发现,有48%的被调查者平时经常需要文献资料,42.2%的被调查者平时偶尔需要查找文献资料,只有9.8%的被调查者极少和从不需要,可以看出大多数被调查者都需要查找文献资料,普遍有信息需求。这也反映出,目前读者无论学历高低、职业状况如何,均重视信息的获取与利用。在需要查找文献资料的情况下,有28.8%的被调查者认为经常缺少文献资料,48.8%的被调查者认为偶尔缺少。面对自身的信息需求,如何获取文献资料、获取信息是被调查者经常面对的状况。

2.1.2 社会读者对图书馆具有较强的认知

被调查者在是否需要去图书馆查找文献资料方面,有33.5%的被调查者经常去图书馆查找所需文献信息,42.4%的被调查者偶尔需要去图书馆查找所需文献信息。均值为1.94,可知被调查者对图书馆有充分的认知,普遍选择利用图书馆查找文献资料。

2.1.3 信息获取途径以网络和图书馆为主

由表1可见,网络为读者获取信息的第一选择,占88%;其次为图书馆,占53.8%。平均每个人会用到1~2个途径。可见大多数被调查者主要通过网络和图书馆来获取文献信息。网络技术、通信技术的发展,电脑和智能手机的迅速普及,使网络成为人们获取信息的主要途径,其检索的速度、效率、方便易用性等方面居于首位。而在文献信息的专业性、学术性、系统性、综合性等方面,图书馆的文献信息保障能力较强,因而尽管到图书馆查阅文献存在距离问题,图书馆仍是

读者获取文献的主要途径。

表1 信息需求解决途径

途径	图书馆	自己藏书	熟人借阅	因特网	其他	总计
N(选择次数)	252	111	97	412	25	732
个案百分比/%	53.8	23.7	20.7	88.0	5.3	191.7

注: 个案百分比指选择该项目的读者数占总读者数的比例, 因是多选项, 因此总计大于100%。下同。

2.2 社会读者对高校图书馆的利用情况分析

2.2.1 对高校图书馆免费电子资源与服务的利用情况

社会读者利用高校图书馆免费电子资源与服务的情况, 主要包括OPAC、网络导航、OA资源、免费数据库和虚拟参考咨询, 这些电子资源均不涉及知识产权问题, 也是目前高校图书馆普遍对社会开放的服务。但从调查结果来看, 有43.7%的被调查者全部没有用过高校图书馆的电子资源, 56.3%的被调查者用过高校图书馆主页的免费电子资源与服务, 平均每人用过1~2种, 其中使用较多的是免费数据库(占67.4%)和网络导航(占53.4%), 如表2所示。

表2 免费电子资源与服务利用频率

免费电子资源	OPAC	网络导航	OA资源	免费数据库	虚拟参考咨询	总计
N(选择次数)	104	141	71	178	30	524
个案百分比/%	39.40	53.40	26.90	67.40	11.40	198.50

总体而言, 社会读者对高校图书馆免费电子资源与服务利用较少, 主要包括两方面的原因: ①社会读者利用电子资源首选网络途径, 其相对于通过高校图书馆主页访问更直接、快捷; ②高校图书馆对社会读者可利用电子资源的揭示及宣传不足, 没有将社会读者可以利用的资源进行单独分类, 或设置单独的访问入口和途径, 影响了社会读者的使用体验, 不利于其利用图书馆免费电子资源。

2.2.2 未利用高校图书馆实体馆藏及服务的原因

对于是否希望利用高校图书馆这个问题, 33.2%的被调查者表示非常希望利用, 47.6%表示希望利用, 18.1%表示无所谓, 1%表示不希望利用。有80.8%

的被调查者希望或非常希望能够利用高校图书馆, 可见社会读者对高校图书馆实体馆藏及服务有较强烈的需求。但在实际的调研中发现, 59.9%的被调查者没有利用过高校图书馆实体馆藏, 社会读者对高校图书馆的利用需求与利用实际之间存在偏差; 67.1%的被调查者不知道高校图书馆对外开放(见表3), 这说明高校图书馆对外开放的主观意愿不强、宣传推广不足。

表3 没有利用高校图书馆的原因

原因	不需要	不知道开放	没合适的时间	办理手续复杂	距离太远	其他原因	总计
响应次数 N	45	194	56	54	69	20	438
个案百分比/%	15.60	67.10	19.40	18.70	23.90	6.90	151.60

从表3可知, 排除不知道高校图书馆对外开放这一因素外, 知道图书馆对外开放但未利用的原因排行前3的分别为: 距离太远、没时间、办理手续复杂。从高校图书馆的层面来看, 由于其社会信用体系不完善, 在允许社会读者到馆时, 如何保障文献安全和正常的阅览秩序等, 只能依靠高校图书馆自身的措施来实现, 因而就出现了多种手续或办法。例如, 有的高校图书馆要求社会读者必须有本校教师给予担保才可以办证借书; 有些馆必须凭借单位介绍信予以办理, 等等。这些手续或方法, 有效保障了高校图书馆的文献财产安全, 保证了阅览秩序的有序开展, 但对社会读者而言, 办理手续繁琐, 有一定的限制。基于此, 高校图书馆一方面需要简化社会读者进馆的手续, 为其提供便利; 另一方面需要加大对自身社会开放的宣传力度, 以使有需求的读者能够实际有效地利用图书馆资源和服务。

2.2.3 利用高校图书馆实体馆藏与服务的情况

40.1%的被调查者利用过高校图书馆实体资源与服务, 利用的内容主要包括服务内容、渠道和身份、知晓途径、利用频率与需求满足情况、对高校图书馆的认可和利用困难、利用的意见建议等。

(1) 服务内容。按照高校图书馆服务内容被利用人数的多少, 将其分成3类。第一类服务内容被用的人数最多, 依次是馆内阅览、书刊借阅、远程访问数据库、使用电子阅览室, 44.7%以上的被调查者都利用过; 第二类为培训服务、资料复印、参考咨询、文献

传递, 20.2%以上的人利用过; 第三类的服务内容被使用的人数最少, 分别为科技查新、馆际互借、代查代检、文献编译报道, 只有5.9%的被调查者利用过定题服务(见表4)。被调查的社会读者平均利用过6~7项服务内容。

表4 利用高校图书馆服务内容的情况

服务内容	N(次数)	个案百分比/%
书刊借阅	131	69.7
馆内阅览	141	75.0
远程访问数据库	94	50.0
使用电子阅览室	84	44.7
资料复印	55	29.3
培训讲座	60	31.9
参考咨询	45	23.9
文献传递	38	20.2
馆际互借	24	12.8
代查代检	23	12.2
定题服务	11	5.9
科技查新	25	13.3
文献编译报道	19	10.1
总计	750	399

(2) 渠道和身份。在高校图书馆的利用渠道上, 58.5%的被调查者是通过高校朋友帮忙代办, 29%是办理正式手续。从利用高校图书馆的身份上来看, 49.7%的被调查者是以本校毕业生的身份利用的; 22.2%是以社会人员的身份利用的; 11.4%是以外校师生的身份利用的。可见, 校友对高校图书馆的资源需求利用率较高。

(3) 知晓途径。51.1%的被调查者是通过朋友、同事知道的, 31.5%的被调查者是通过图书馆主页, 18.5%是通过图书馆官方微博或微信, 12.4%是通过公共图书馆。大多数高校图书馆目前还没有大力宣传对外开放, 只是在其图书馆主页、微博、微信上作相关说明。社会读者平均只知晓1~2个利用高校图书馆的途径。

(4) 高校图书馆利用频率与需求满足情况。对利用过高校图书馆的人进行调查显示, 21.8%的被调查者经常去高校图书馆, 42.5%的被调查者偶尔去,

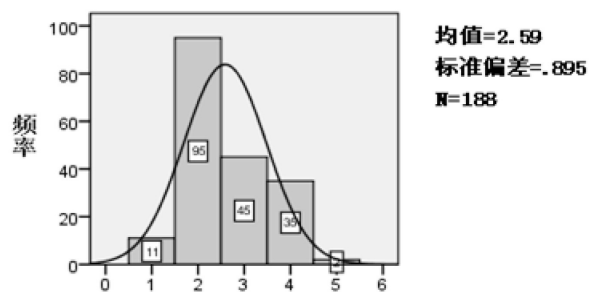


图1 纸质资源满足需求情况

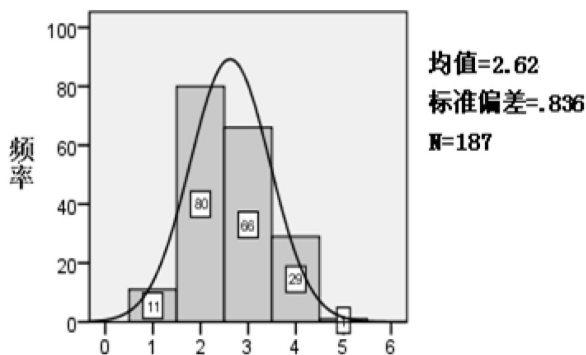


图2 电子资源满足需求情况

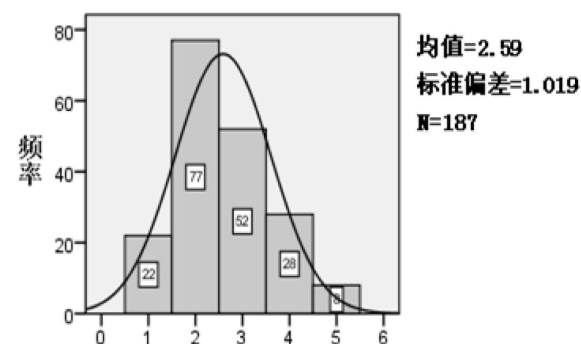


图3 服务满足需求情况

32.4%极少去, 可见近74.9%的被调查者不经常去高校图书馆。在高校图书馆馆藏纸质资源、电子资源及服务的满足需求状况的问题上, 选择基本满足的人比例最高, 数据近似服从正态分布(见图1、图2、图3)。

在对纸质资源、电子资源、工作人员服务满足需求情况上, 用数据3=不确定, 做单因素方差分析(见表5、表6), 3个指标的单样本T检验sig=0.001均小于0.05, 具有显著性, 且由均值2.59、2.62、2.59可知, 高校图书馆的纸质资源、电子资源和工作人员服务都基本满足读者信息需求。

表5 单个样本检验

调查内容	检验值 = 3					
	t	df	Sig. (双侧)	均值差 值	差分的 95% 置信区间	
					下限	上限
纸质资源满足需求情况	-6.359	187	.001	-.415	-.54	-.29
电子资源满足需求情况	-6.209	186	.001	-.380	-.50	-.26
工作人员服务满足需要	-5.524	186	.001	-.412	-.56	-.26

表6 单个样本统计量

调查内容	N (次数)	均值	标准差	均值的标准误
纸质资源满足需求情况	188	2.59	.895	.065
电子资源满足需求情况	187	2.62	.836	.061
工作人员服务满足需要	187	2.59	1.019	.075

(5) 对高校图书馆满意的方面。如表7所示, 社会读者对高校图书馆满意的方面平均为2个, 其中, 对阅览环境和文献资源满意的人数最多。高校图书馆还应在服务质量、入馆手续简化、相关收费合理化等方面继续改善对社会读者的服务。

表7 社会读者满意项

满意项	响应次数 N	个案百分比 /%
开放时间合适	49	26.50
阅览环境	145	78.40
充足的文献资源	78	42.20
相关服务	18	9.70
培训讲座	21	11.40
入馆手续简单	41	22.20
相关费用合理	17	9.20
其他	6	3.20
总计	375	202.70

(6) 社会读者利用的困难。如表8所示, 在利用高校图书馆中, 社会读者平均有1~2种困难。42.5%的人表示不清楚图书馆的资源和服务, 39.8%的人表示不清楚相应的位置。因此, 高校图书馆要明确向社会读者说明其所提供的开放资源和服务, 并指明相应的位置。对于社会读者不会利用电子资源的情况, 高校图书馆可以开放信息资源检索课程来提高社会读者

的信息检索能力。

表8 社会读者利用困难

利用困难	N (次数)	个案百分比 /%
没有困难	46	25.40
不清楚位置	72	39.80
不会用电子资源	27	14.90
不清楚图书馆的资源和服务	77	42.50
馆员的服务	22	12.20
其他	6	3.30
总计	250	138.10

(7) 社会读者利用高校图书馆的意见和建议。高校图书馆对外开放中, 应该加强对校外读者需求的重视, 满足更多读者需求, 实现信息资源的最大化利用。在对高校图书馆的意见和建议这一开放性问题上, 87.5%的社会读者的回答主要包括以下方面: 希望高校图书馆对外开放, 满足社会读者的专业信息需求, 同时建议做好管理措施, 防止开放对校内师生的影响太大而最终被迫不能对外开放; 希望能够利用高校图书馆的电子资源, 包括国内外数据库; 对公共图书馆不能满足的资源与服务可以进行合理收费。

3 高校图书馆社会化服务的问题及对策

3.1 高校图书馆社会化服务存在的问题

3.1.1 宣传力度不足

高校图书馆开展社会化服务的积极性不高, 对外宣传不足。社会读者对高校图书馆社会化服务的了解和利用多来自于熟人介绍, 图书馆主页、微博、微信等平台对相关内容宣传不到位, 因而, 没有形成社会读者普遍利用高校图书馆的氛围和意识。

3.1.2 对社会读者需求了解不够

高校图书馆在针对社会读者的服务内容建设方面缺乏投入, 进度缓慢, 是影响社会读者利用的主要因素之一。社会读者的信息需求和高校图书馆自身读者的需求存在很大的差异, 尤其在信息需求的内容及使用频率等方面, 高校图书馆对本校读者的信息需求具有充分的研究与分析, 但对社会读者的信息需求缺

乏充分的了解。

3.1.3 管理不完善

在对社会读者的管理上,高校图书馆重视馆舍及文献的安全性,对社会读者利用的方便性和效率重视不足,导致对其限制过多,影响了社会读者利用高校图书馆的体验。同时,管理模式单一,没有很好地解决社会读者和本校读者二者之间在空间及资源利用方面的竞争关系,难以实现平衡。

3.1.4 缺乏有力保障

政府及社会层面对高校图书馆开展社会化服务缺乏足够的政策、制度支持和保障,主要表现在没有考虑资金、人员等各方面的投入;没有有效的制度和措施以预防社会读者违反高校图书馆的相关规定,如若出现相关情况,图书馆难以进行有效的处罚。这些都导致高校图书馆在进行社会化服务时有后顾之忧,开展社会化服务的积极性不高、投入不足。

3.2 加快高校图书馆社会化服务进程的对策

3.2.1 政府层面

从政策角度入手,要充分体现政府对高校图书馆社会化服务的重视,如对高校及高校图书馆各项工作的考核与评估中,增加相应考核指标;通过资金投入、制度建设等调动和提高高校图书馆社会化服务的

积极性;促进高校图书馆和公共图书馆进行资源共享,实现馆际互借、信用互通,以更好地满足读者的信息需求。高校图书馆社会化服务可以弥补公共图书馆服务在地域辐射覆盖以及服务时间、文献提供专业性学术性等方面的不足,能够更好地满足读者的服务需求,进一步发挥高校图书馆在文化建设及服务中的作用。

3.2.2 高校图书馆层面

高校图书馆要加大社会化服务宣传,通过本校师生、邻近社区等进行宣传,同时通过主页、微博、微信等平台以及公共图书馆主页广而告知,让广大社会读者了解。加强面向社会读者的服务内容建设,对OPAC、学科导航、OA资源等电子资源进行重点揭示,对可以免费使用的CNKI、维普等全文数据库的文摘资源进行整理发布;在主页设置专门的社会读者入口,方便社会读者利用电子资源。管理模式方面,可以充分利用技术来提高相应效率,如社会读者到馆,无论是参加培训还是借阅图书,都可以实行预约制度,通过网络进行实名申请,图书馆进行身份验证、审核,减少读者到馆办理手续的环节,如社会读者出现违规现象,可以通过建立黑名单,拒绝其入馆,从而保证高校图书馆的文献财产安全和正常的阅览秩序。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部.教育部关于印发《普通高等学校图书馆规程(修订)》的通知:教高〔2002〕3号[A/OL].[2017-01-14].http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_23/200202/221.html.
- [2] 教育部关于印发《普通高等学校图书馆规程》的通知:教高〔2015〕14号[A/OL].(2015-12-31)[2017-01-14].<http://www.scal.edu.cn/gczt/sygc>.
- [3] PAPIN RAMCHARAN J,DAWE R A.Confronting the Cost of Information for a Research Library in the Developing World: The University of the West Indies, Trinidad and Tobago's Experience[J].The International Information & Library Review,2006,38(1):15-24.
- [4] 肖烨.国外高校图书馆社会服务的启示[J].高校图书馆工作,2011(4):89-91.
- [5] 王虹菲.意大利大学图书馆[J].大学图书馆学报,2002(5):66-68.
- [6] 薛帅.高校图书馆向社会开放:一步之遥,知易行难[N].中国文化报,2015-04-24(002).
- [7] 张白影.高校图书馆信息服务社会化的理论与实践:以广州大学图书馆为例[J].大学图书馆学报,2009(4):29-32.

作者简介:周秀会(1971—),女,天津工业大学图书馆副馆长,研究馆员,研究方向为图书馆知识管理与服务、信息资源开发、信息检索与情报研究;宋永虹(1988—),女,天津工业大学图书馆学专业硕士研究生。

收稿日期:2017-04-07

· 工作研究 ·

24 小时自助图书馆建设探析

王军飞

(台州市图书馆 浙江台州 318000)

摘要:截至2016年底,台州地区累计完成了20家24小时自助图书馆建设,初步形成了一个全方位、多辐射的24小时自助图书馆服务网络。其主要特点有:全市统筹,布局广泛;率先突破RFID技术壁垒;成功实现基于RFID技术的通借通还,并取得了一定成效:节约图书馆运行成本、提高图书利用率、节约市民时间成本。文章最后指出了24小时自助图书馆建设中存在的问题,并提出相应的解决思路。

关键词:24小时自助图书馆;建设标准;双频模式;社会效益

中图分类号:G258.9

文献标识码:A

On the Construction of 24-hour Self-service Libraries

Abstract By the end of 2016, 20 24-hour self-service libraries had been built in Taizhou, which roughly formed an all-round, multi-level service network of 24-hour self-service libraries. The network is characterized by municipal coordination and extensive deployment, breakthrough of RFID technical barriers, and unified book loans and returns based on RFID. So far achievements have been realized in reducing operational costs of libraries, increasing book utilities, and saving time for citizens. Last but not least, the construction of this library is still faced with problems, and this paper proposes some solutions.

Key words 24-hour self-service library; construction standard; dual frequency mode; social benefit

24小时自助图书馆是一种新型的公共文化空间,它能以较小的时空成本为读者提供更为便捷的服务。台州市在2012年开始摸索建设24小时自助图书馆,截止2016年底,全年共建成20家。

1 台州市 24 小时自助图书馆的建设情况与建设标准

2013年2月4日,台州市图书馆馆内24小时自助图书馆正式对外开放,占地350平方米,藏书3万多册,含阅览位40个。截至2016年底,台州市24小时自助图书馆共完成20家建设,累计新增实体图书馆面积4 000平方米,提供流通图书27万册,一个全方位、多辐射的24小时自助图书馆服务网络初步形成。

台州市自助图书馆建设提出了更为明确的建设标准。(1)选址要求。考虑长期性与渐进性,注重地

理空间与社会空间的良好结合,考虑人流密集区和基层社区,建筑面积要求在150—300平方米之间^[1]。

(2)硬件要求。配备自动化办证机、自助借阅机、门禁联动系统和智能安全检测系统,实现办证、借阅功能的全自助。(3)网络要求。配备专线光纤,直接由自助图书馆接入公共图书馆。(4)资源建设。藏书规模要求在10 000—30 000册之间,并根据辐射范围内读者的需求调整图书类型。(5)安全要求。监控全覆盖,就近接入物业保安室或者派出所,并远程接入到图书馆保安室;消防系统严格审查,须通过验收,并且要接入就近物业的联动系统。

2 台州市 24 小时自助图书馆建设的主要特点

2.1 全市统筹,布局广泛

台州市9个县市区共10家公共图书馆共同参与,

并各自承担起1~3家自助图书馆的建设。除参加联合的设备招标外,其余如寻址、设计、建设等都由各公共图书馆在统一标准指导下完成,形成了由市本级到区县到城乡的一体化覆盖布局。同时,利用无线射频识别(Radio Frequency Identification,以下简称RFID)技术真正实现了台州市各个区县图书馆持证读者均能在24小时自助图书馆通借通还图书,建立了“一卡通”外新的通借通还模式,使一馆之馆藏为全市之馆藏、一馆之服务为全市之服务、一馆之读者为全市之读者。

2.2 率先突破 RFID 技术壁垒

24小时自助图书馆是集RFID技术、网络技术和自动控制技术借藏阅一体化的智能实体图书馆,市民通过身份证或市民卡即可进入,实现书籍借还、自主阅读等相关服务,其核心技术是RFID技术。目前国内公共图书馆采用的RFID主要分为高频(HF)和超高频(UHF)两种。由于两种频率的RFID技术在标准和技术规范上存在差异,无法实现相互数据读取和共享,从而对公共图书馆之间实现图书通借通还造成技术上的壁垒。

台州市公共图书馆承担自助图书馆建设主体,在项目建设中通过投入大量技术力量参与自助设备测试、运行功能需求反馈、中心系统管理协调等工作,最终在核心设备与软件接口(包括自助借书机、工作站、安全门、RFID服务应用软件、平台后台管理系统等)完成了预期目标和总体设计要求,顺利推出兼容双频的无线射频技术系统和设备,并与台州市公共图书馆原有的超高频RFID系统、高频RFID系统有效链接,实现不同频率的图书借还操作。这一兼容双频的24小时自助图书馆建设模式解决了台州市公共图书馆使用不同芯片而造成图书流通困难的问题,也是国内首创兼容高频和超高频RFID技术的24小时自助图书馆。

2.3 成功实现基于 RFID 技术的通借通还

台州市24小时自助图书馆建设项目实现RFID系统与台州市公共图书馆多套图书馆自动化集成系统成功对接,保证现有力博系统和Interlib系统两套系统之间平稳顺利衔接,实现在不同的图书馆自动化集成系统中图书自助管理化,提高图书的流通率和借阅率;同时项目成功实现RFID系统与台州市公共图书馆统一认证管理系统对接,确保24小时自助图书馆设备

能被台州市各个区县图书馆持证读者无差别使用。

3 建设成效

3.1 节约图书馆运行成本

台州市24小时自助图书馆平均面积为200平方,24小时无人值守为读者服务,各主馆只需提供定期的维护,做好整理书架和图书更新的工作。传统服务模式,一个相同面积的图书借阅室每天开放12个小时,至少需要3名工作人员轮班,若要24小时开放,则耗费更多的人力。因此,无人值守的24小时自助图书馆等于减少了同等服务下公共图书馆工作人员数量以及相应的工资支出,节约了图书馆的运行成本。

3.2 提高图书利用率

自助图书馆遍布台州市各个地区,走近各个社区,扫除阅读障碍,大大促进了服务空间与服务地域的延伸^[2]。自助图书馆的遍地开花,使文献资源和读者资源都得到了很好的分流,有效促进了公共图书馆文献流通,提高了公共图书馆文献利用率。以每家24小时自助图书馆平均每天外借100册计算,台州市现有的24小时自助图书馆每年将提供720 000册的外借量。

3.3 节约市民时间成本

“对读者时间成本予以关注、分析和研究,使读者用最少的时间获得最大的满足感,事实上也是图书馆最基本和终极的服务目标之一。”^[3]24小时自助图书馆突破了传统图书馆时空的限制,节省了台州市市民往返各图书馆的交通时间及交通费用。以景隆公馆市民书吧为例,该馆距离台州市图书馆3公里左右,从一般市民出行使用公共交通工具考虑,最快到达约需30分钟,交通费用为2元,仅以该市最低工资标准13.8元/小时计算,居住在景隆公馆附近的市民利用1次台州市图书馆服务的机会成本,就是花费同样时间可能获得的工资收入,即 $13.8 \times 0.5 = 6.9$ 元,因此耗费的整体时间成本即为: $2 + 6.9 = 8.9$ 元。该馆自2016年4月23日开放至2016年底总共接待读者10 192人次,单此一个服务点合计节约市民时间成本近9万元。

4 存在的问题与解决思路

4.1 前期选址与建设资金

选址是自助图书馆建设的一大难点。在实践过

程中,各区县图书馆提出了很多建议,包括与政府单位合作、与街道办事处或村委会合作、租赁店面、馆内建设,还有在空地上建设玻璃房的设想。但考虑到建设的长期性和稳定性,最后倾向于选择与政府单位合作的方式。以景隆24小时自助图书馆为例,其房屋产权为开发区管委会所有,并且由开发区管委会提供建设资金,其余设计、建设事宜均由图书馆负责。这样的建设模式充分发挥了图书馆的主观能动性,就建设效果而言是最佳的。而与街道办事处或村委会合作比较复杂,建设主体往往会落在村委会或街道办事处这边,其优势在于街道村委的资金投入有保障,建设效率较高,但很多图书馆细节设计和业务方面的问题难以调和。

4.2 设备与系统维护

图书馆24小时自助开放服务方式,服务点一般没有图书馆工作人员值守,这对自动化系统与设备提出了更高的要求。在实践过程中,也遇到了多种问题。首先是系统瘫痪导致的门禁失效。由于24小时自助图书馆的门禁系统和借还系统都是构建在普通PC机上,难免会有系统崩溃或者瘫痪的时候,而一旦系统崩溃,门禁系统将只出不进,在此期间来的读者也只能吃到“闭门羹”。其次是系统漏洞可能导致的“窃书”。由于图书检测系统和门禁系统检测的范围不一样,如果读者利用范围差先让门禁系统感应后自动开门,就能直接将图书带出馆。最后是网络对接问题。在实践过程中尝试过几种网络对接方法:VPN互通、普通宽带、移动提供的光纤专线、电信提供的光纤专线。在开放运行后发现,VPN互通以及架构在普通宽带网络基础上的连接往往会引发网络问题,继而会造成如借还数据出错、身份验证错误等种种问题,而光纤专线的缺点在于需要付给运营商每年一笔固定的维护费用,但的确避免了很多可能由网络不稳定引

发的问题。

面对设备与系统维护问题,一是要在24小时自助图书馆布点时严格要求配备专线网络,杜绝由网络引发的系统问题。各个点监控和消防系统要全覆盖并请消防系统的专家进行专门指导,就近与物业保安室或派出所形成联动系统,保障安全。二是24小时自助图书馆的设备要定期维护检查。实践证明,技术和设备都存在一定的风险,很难保证一套系统能全年24小时高安全性、高稳定性的运作。技术部门应制订并严格遵循设备的维护检查制度,通过现场与网络监测,尽量做到高频率的设备检查。

4.3 公共资源的浪费

一是电力资源的浪费。各家24小时自助图书馆内都设了空调开关和电灯开关,虽然作了明确的提示牌告知读者根据需要开关电灯/空调,尽量节约用电,但仍然会存在资源浪费的情况。二是公共资源的占用。在24小时自助图书馆里设置阅览桌,其原意是为读者提供一个临时性阅读和自修的场所。但随着服务范围的扩大和读者知晓率的提高,部分读者开始抢占座位,甚至有个别读者将复习用书成堆地放置在阅览桌上,长期占用了公共资源。

针对公共资源浪费的情况,可在24小时自助图书馆的显眼区域放置提示牌,劝导读者文明阅读,节约资源。同时,及时与一些有不文明行为的读者进行沟通,期待能通过温和的手段唤醒读者的文明意识。

4.4 全天候开放的压力

全天候开放极大地满足了读者需求,但也给保洁、保安工作带来了极大难度。同时,农村及城郊的24小时自助图书馆安全问题更加突出。在此基础上,建议农村及城郊的自助图书馆可以根据实际情况开放15~18小时。所有自助图书馆都建议就近落实保安保洁负责人,并通过监控网络远程管理现场。

参考文献:

- [1] 肖鹏,何兰满,郭晓敏.自助图书馆布点研究:以广州市自助图书馆布点策划为例[J].北京:国家图书馆出版社,2011(2):90.
- [2] 吴晞.大道之行 有器之用:关于自助图书馆的几点思考[J].图书馆论坛,2008(6):170-173.
- [3] 丛全滋.读者时间成本探析[J].大学图书馆学报,2008(4):94-96.

作者简介:王军飞(1988—),男,台州市图书馆助理馆员。

收稿日期:2017-03-23

· 工作研究 ·

数字环境下高校图书馆纸质期刊的管理与服务

王冬妹

(上海工商外国语职业学院图书馆 上海 201399)

摘要: 在电子期刊快速发展的今天,纸质期刊原有的诸多优势不断弱化并呈逐渐消失之势。文章结合上海工商外国语职业学院图书馆的实际,探讨数字环境下纸质期刊的管理模式和服务方式创新等问题,以消除数字环境下纸质期刊日渐式微之现象。

关键词: 数字环境; 纸质期刊; 管理创新; 服务创新; 高校图书馆

中图分类号: G255.2

文献标识码: A

On the Management and Service of Printed Periodicals in the Digital Environment

Abstract With the rapid development of electronic journals, the intrinsic advantages of printed periodicals continue to weaken and are gradually disappearing. This paper, taking the library of Shanghai I&C Foreign Languages College for example, is intended to probe into innovation in management and service modes of printed journals in the digital environment, so as to eliminate the phenomenon that printed journals are increasingly losing their strengths to electronic journals.

Key words digital environment; printed periodical; innovation in management; innovation in service; university library

数字出版及其不断发展是人类科技文明进步的体现,逐步形成当今的数字环境(即由电子书刊、音视频等形成的环境空间。该空间能为环境中的人带来特定的感受,能使环境中的人有效地收集与传递信息)。但数字环境的形成也给高校图书馆的诸多工作带来巨大波动与影响,如纸质期刊历来在高校教学尤其在高校科研中占据十分重要的地位,传统高校图书馆的参考咨询、文献检索、文摘编制、专题服务等也都以纸质期刊为主。但在电子期刊快速发展的今天,纸质期刊原有的诸多优势不断弱化并呈逐渐消失之势。在此环境下,如何实现电子期刊和纸质期刊的相互补充尤其是在数字环境下提高纸质期刊的利用率,就成了各高校图书馆共同面临的问题之一。本文结合上海工商外国语职业学院图书馆的工作,探讨数字环境下纸质期刊的管理模式和服务方式创新等问题,以消除数字环境下纸质期刊日渐式微之现象。

1 创新纸质期刊管理模式, 奠定期刊利用基础

上海工商外国语职业学院(以下简称“我院”)是一所民办高职院校,图书馆资源建设经费有限。为奠定期刊利用基础,我院图书馆对纸质期刊管理模式进行创新,即首先从制定《期刊管理规则》着手。

1.1 制定《期刊管理规则》

2013年起,我院图书馆根据我院实际着手制订《期刊管理规则》,并明确规定期刊管理工作是连续出版物管理工作的一部分,含期刊的收集、期刊的分类与编目、期刊的保管、期刊的宣传与流通,以及期刊论文索引和文摘的编制与组织等内容。实践证明,《期刊管理规则》的制定对于图书馆后续的期刊管理工作和深入服务起到了纲举目张的作用。

1.2 掌控征订采购机制

学院专业的设置和学科发展的方向,是图书馆纸

质期刊订购的重要依据^[1]。根据《期刊管理规则》，我院图书馆纸质期刊征订遵循我院发展规划、学科专业设置和教学科研发展需求等原则合理开展，并以核心期刊、专业期刊、外语教学类期刊为主。每年10月在制定期刊下年度的征订计划前，我院图书馆收集和整理各系推荐的核心或可读性较强的期刊，力求使选订的期刊适应各系教学与科研的需要，为期刊的开发利用打下坚实的基础。每年11月在年度经费预算的基础上，我院图书馆按期刊征订经费的比例，参照上年度征订的情况，制定期刊下年度的征订计划，并注意期刊的连续性和系统性。此外，高职院校的期刊管理员，还要了解重点刊物的内容，要选好学术类、学习类和休闲类的期刊^[2]，即重点是要在众多的期刊中选择那些信息涵盖面广、符合本院学科和专业建设以及满足教学与科研需求的期刊。

1.3 改变原有的馆藏模式

随着时间的推移，图书馆纸质期刊的馆藏量逐年递增，不但造成了期刊库收藏空间的紧张，而且还占用了大量的人力和物力对之进行管理。其次，由于期刊文献所含的知识不定型、半衰期短、知识老化失效的速度大于图书，所以做好期刊剔除和装订工作，也是提高馆藏期刊利用率的有力措施。根据《期刊管理规则》，我院图书馆摒弃了原有的统装模式（即统一装订所有期刊），将利用率低、娱乐性、无人问津的期刊统一进行处理，突出以核心期刊、专业期刊、特色期刊和外语类期刊为主的馆藏模式。

1.4 优化纸质期刊使用环境

我院图书馆纸质期刊原与单本书中文阅览室合藏一处。2015年，根据“空间立馆，资源兴馆，管理强馆，服务于教学与科研”这一办馆理念，图书馆对服务空间进行了一次大调整。即将原来纸质期刊从单本书中文阅览室调整出来并与外文纸质报刊合并单独组建了报刊阅览室，其排架方式也由原先的按期刊刊名首字母排序调整为按期刊学科分类排，分类号相同者再按刊名拼音字顺来排架，以便于读者的查找和阅读。报刊阅览室的组建，不仅优化了纸质期刊的使用环境，也奠定了提高纸质期刊利用率的基础。

2 创新纸质期刊服务方式，提高期刊利用价值

读者是图书馆的服务对象，也是纸质期刊工作的直

接对象。在纸质期刊管理模式创新的基础上，我院图书馆从2014年起对纸质期刊服务方式进行了以下创新。

2.1 新生入馆教育中增加纸质期刊介绍

新生入馆教育是新进入大学的学生了解图书馆资源与服务的一个重要途径，能引导新生了解图书馆、热爱图书馆，并掌握一定的文献检索知识，从而能合理有效地利用图书馆。据此，我院图书馆从2014年开始由图书馆员制作《中文纸质资源的介绍》课件，对所有新进入大学的学生进行分批分次地宣讲与培训。在《中文纸质资源的介绍》课件中，专门设有一个部分用于介绍纸质期刊，并向各个批次不同专业的新生推荐不同专业的纸质期刊，用专业信息吸引读者来馆更多地利用纸质期刊。

2.2 信息素养教育中加强期刊检索技能的培训

信息素养教育的核心是培养读者的信息意识和信息检索能力。2015年修订通过的《普通高等学校图书馆规程》中，教育部更是强调“图书馆应全面参与学校人才培养工作，充分发挥第二课堂的作用，采取多种形式提高学生综合素质。图书馆应重视开展信息素质教育，采用现代教育技术，加强信息素质课程体系建设，完善和创新新生培训、专题讲座的形式和内容。”针对我院这类以外语专业为主的、教育国际化程度较高的高职院校，在即将推出的信息素养教育课程中，我院图书馆拟大力加强期刊论文的检索技能培训。当然，期刊论文的检索技能培训离不开对期刊学术资源数据库的检索。此外，在期刊检索中选择合适的期刊评价工具能够保证检索结果质量更高。因此，在期刊论文的检索技能培训中，还应该适度介绍一些国内期刊评价系统。

2.3 编制《专业期刊文摘》改善服务方式

期刊文摘的编制，是以简明扼要的文字摘述文献的主要内容和原始数据，向读者报道最新的研究成果、传递文献的情报信息和查寻文献线索。由于经费因素，我院图书馆的电子期刊数据库不能做到每年更新，加之我院教师由于教学任务重而不能经常来馆查阅最新的期刊论文，所以根据《期刊管理规则》，我院图书馆自2016年第六届“世界读书日”活动开展之际起，开始为全院师生编制《专业期刊文摘》。《专业期刊文摘》以新颖性、专业性和职教性为原则对我院相关专业的期刊论文进行摘录，并初定每学期编辑出版2~3期，并上传至图书馆网页相关专栏上开放

获取。该文摘的编制一方面改变了图书馆以往的等候服务,另一方面也为读者精准使用纸质期刊提供了方便,可为学院的产、学、研提供细致、周到的期刊信息资源服务。

2.4 利用《专业期刊文摘》开展定题服务

我院的教学与科研基本上是围绕学校的系和专业展开的,所以《专业期刊文摘》的排列也根据我院的系和专业来进行,即一级类目主要根据系别来排列,二级类目主要根据专业来排列,由于《专业期刊文摘》原本就是一种电子版刊物,所以它也可以拆分开来针对不同专业和需求开展个性化服务,以及实现从传统服务向主动跟踪、定向定题服务的转变^[3]。

3 结语

在数字环境下要使纸质期刊的作用和功能继续发挥,期刊管理的规章制度、读者的培训教育以及文摘的编制等工作是极其重要的。在数字环境下,图书馆员首先要转变创新服务的理念,建立新的服务机制和服务模式,并利用自身的特点深层次开发期刊资源,开展特色服务。其次在咨询服务中心要尽可能地以用户教育的形式、利用各种声图并茂的形式进行讲座或短期培训,以及通过演示等方式来指导读者获取更多的期刊资源。

参考文献:

- [1] 吴瑞杰.浅析高校图书馆纸质期刊订购和利用[J].内蒙古科技与经济,2015(23):145-146.
- [2] 陆爱群.论高校图书馆期刊管理工作现状与对策[J].才智,2015(23):17-18.
- [3] 李曙光.网络时代高职院校图书馆期刊工作面临的问题与对策[J].科技情报开发与经济,2013(7):83-85.

作者简介: 王冬妹(1972—),女,上海工商外国语职业学院图书馆馆员。

收稿日期: 2016-10-25

(上接第35页)

- [2] 《图书情报工作》2017年选题指南 [EB/OL].[2017-01-12].<http://124.16.154.130:8080/lis/CN/column/item287.shtml>.
- [3] 《图书馆论坛》“数字人文”专栏征稿启事[J].图书馆论坛,2017(1):121.
- [4] 林穗芳.罗伯特·布萨和全球最早的计算机辅助编辑巨著《托马斯著作索引》[J].河南大学学报(哲学与社会科学版),2007(4):167-174.
- [5] SCHREIBMAN S,SIEMENS R,UNSWORTH J.A Companion to Digital Humanities[M].Xford:Blackwell,2004:3-19.
- [6] 熊莉君,张福阳,张灿.图书馆在数字人文领域的传播功能与服务研究[J].图书馆,2016(2):88-93,99.
- [7] 赵生辉,朱学芳.我国高校数字人文中心建设初探[J].图书情报工作,2014(3):64-69,100.
- [8] 赖永忠.面向数字人文的图书馆科研支持服务研究[J].图书馆工作与研究,2016(10):28-32.
- [9] VARNER S,HSWE P.Special Report:Digital Humanities in Libraries[EB/OL].[2016-01-04].<https://americanlibrariesmagazine.org/2016/01/04/special-report-digital-humanities-libraries/>.
- [10] Librarian Survey Results [EB/OL].[2015-10-04].<https://americanlibrariesmagazine.org/wp-content/uploads/2016/01/digital-humanities-librarian2.pdf>.
- [11] Faculty Survey Results [EB/OL].[2015-10-04].<https://americanlibrariesmagazine.org/wp-content/uploads/2016/01/digital-humanities-faculty.pdf>.

作者简介: 石建华(1978—),男,太原科技大学图书馆馆员,研究方向为图书馆学、图书馆数字化;王凤兰(1968—),女,山西电力职业技术学院高级实习指导教师,高级工程师。

收稿日期: 2017-03-17

· 工作研究 ·

全民阅读背景下公共图书馆女性阅读研究

钱彦

(浙江图书馆 浙江杭州 310007)

摘要: 2017年,“全民阅读”第4次被写入政府工作报告,“全民阅读”逐步由偶然化热潮发展为常态化趋势。为研究全民阅读背景下公共图书馆女性读者阅读状况,采用问卷调查法对浙江省公共图书馆女性读者进行随机抽样分析,总结其在阅读需求、阅读方式、阅读目的和购买行为方面的实践,阐述其存在的问题,最后提出加强女性阅读文化建设的对策:加强文献资源建设,优化图书采访;改善阅读环境,注重空间设计;创新服务模式,提供多样化、个性化服务;加强图书馆宣传,转变阅读推广方式。

关键词: 全民阅读;公共图书馆;女性阅读;阅读需求

中图分类号: G252

文献标识码: A

Research on Reading of Female Readers in the Background of Nationwide Reading

Abstract In 2017, nationwide reading is mentioned by the government work report for the fourth time, making it a lasting trend instead of a passing fad. To understand reading of female readers in the background of nationwide reading, the article carries out a random sampling analysis of female readers of public libraries in Zhejiang by questionnaires. It sums up their reading demands, methods, purposes and purchasing behaviors, points out existing problems, and puts forward a series of countermeasures to strengthen female readers' reading culture construction: strengthening literature resource construction and optimizing book acquisition, improving reading environment and highlighting spatial design, innovating service models and providing various, customized services, enhancing library publicity and transforming reading promotion patterns.

Key words nationwide reading; public library; female reading; reading demand

1 引言

当今世界,激烈的综合国力竞争不仅包括经济实力、科技实力、国防实力等方面的竞争,也包括文化实力和民族精神的竞争。阅读作为衡量一个国家国民素质和社会文明的重要标志,对文化传承、文化建构、文化发展起着不可估量的作用。2017年政府工作报告指出,要“大力推动全民阅读,加强科学普及”。这是继2014年、2015年和2016年后,“全民阅读”第4次被写入政府工作报告,“全民阅读”也逐步由偶然化热潮发展为常态化趋势。

随着全民阅读覆盖面的不断扩大、阅读机制的不断完善、阅读手段的不断多样,读者队伍也呈现出不断壮大的发展态势。其中,作为一种社会现象,女性已经成为一个主要的阅读群体,其在阅读群体中所占的比例逐渐增高。据相关调查显示,女性阅读率有较大幅度的上升,并于2005年首次超越男性3.8个百分点,男女阅读率总体比率为12:13;2009年的调查再现了12:13的男女阅读率比率,女性阅读率高于男性阅读率成为常态^[1]。关注女性读者的阅读现状并积极引导女性阅读、满足女性读者需求、为其提供优质服务,是图书馆不可推卸且义不容辞的社会责任,在大力推广全民阅读的背景下有着更深层的文化含义。

据《浙江省公共图书馆2016年度阅读报告》的数据显示,浙江省阅读人群的男女比例为41.7:58.3,女性比男性多24.7万人^[2],与2015年相比,男女阅读人数差距进一步拉大(2015年女性比男性多12.5万人)^[3]。因此,本文以浙江省女性读者为样本,对其阅读状况进行调研,以期挖掘出其目前存在的问题,并就公共图书馆如何促进女性阅读、推广全民阅读提出对策。

2 调研设计

2.1 调研方法

本次调研主要方法为问卷调查法。采用结构性的自填式问卷,由浙江省各公共图书馆馆员对女性读者进行问卷发放,并现场回收。为保证样本具有代表性,问卷的发放遵循随机性原则,由女性读者自行填写。

2.2 样本情况

浙江省现共有1个省级图书馆、14个地市级图书馆(其中包含3个市级少年儿童图书馆)、87个县市区级图书馆。图书馆样本的选择要求具有代表性,尽可能采用控制性抽样程序产生,主要控制因素包括经济发展水平、行政级别、地域分布情况等。本次调研共选取1个省级馆、3个地市级馆、12个县/区级馆,共计16家公共图书馆,发放1 600份问卷,实际回收1 577份,回收率98.6%,有效问卷1 530份,有效回收率95.6%。样本基本情况参见表1。

表1 样本基本情况

变量	人数/人	百分比/%	累积百分比/%
年龄	12—18岁	46	3.01
	19—29岁	734	47.97
	30—49岁	566	36.99
	50—65岁	154	10.07
	65岁以上	30	1.96
婚姻状况	已婚	754	49.28
	未婚	776	50.72

2.3 数据处理与分析

应用SPSS19.0 for Windows统计软件对数据进行处理与分析,依次定义变量、录入数据,对阅读需求、阅读方式、阅读目的、购买行为等数据进行统计、处理与分析。

3 调研分析

3.1 女性读者的阅读需求

如图1所示,女性读者阅读需求中排名第1位的是I大类(文学类)图书,有1 187名女性读者对该类图书有阅读需求,占77.58%。从整体上看,在1 530名受访女性读者中,有1 489名读者还对I大类以外的其他类型图书感兴趣,其中,J大类、K大类、T大类、G大类和H大类排名前5位。可以发现,女性阅读的需求正在逐步延伸,从争取阅读权利和提高阅读能力向拓展阅读的广度与深度转化^[4]。

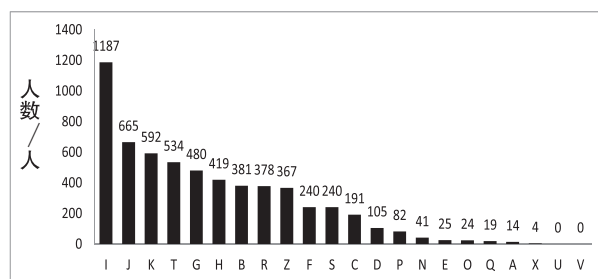


图1 女性读者的阅读需求（多选）

笔者在调研中还发现,与未婚女性相比,已婚女性更加关注医药卫生、生活技能、休闲养生、子女教育方面的图书,而未婚女性则更关注自我修养、工作学习、实用技能方面的图书(见图2)。再细分比较发现:对于文学类图书,已婚女性需求主要集中在言情类、武侠类、玄幻类、散文类和儿童文学类,未婚女性主要集中于言情类、散文类、游记类、国内及国外经典文学;对于语言、文字类图书,已婚女性呈现出较单一的需求,即汉语和英语,未婚女性需求广泛,涵盖汉语、英语、俄语、法语、日语、西班牙语、阿拉伯语、韩语等;对于工业技术类图书,已婚女性以生活服务技术、手工业、工艺美术制品工业、建筑设计为主要需求,未婚女性除上述需求外,对自动化技术、计算机技术等也有着很大比例(占T大类需求的41%)

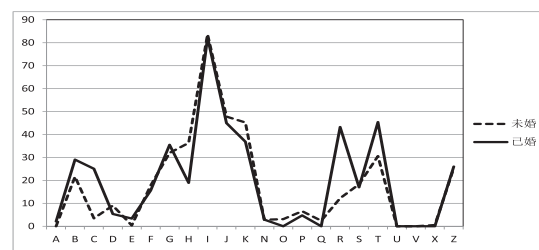


图2 已婚女性与未婚女性的阅读需求比较

的需求。虽然已婚女性与未婚女性的需求在大趋势上是一致的,但在微观下我们会发现,已婚女性的阅读需求相对集中,且比较稳定;未婚女性的需求面较广,侧重于实用性,需求变化也较快。

3.2 女性读者的阅读方式

随着技术水平的提高和阅读习惯的转变,数字化阅读在我国国民阅读中占据重要地位,其提升了国民综合阅读率和数字化阅读方式接触率,使整体阅读人群持续增加,同时也带来了图书阅读率增长放缓的新趋势。在对公共图书馆的女性读者调查后发现,在阅读方式的选择上,喜欢纸质阅读的女性读者占99.28%,采用手机阅读的女性读者占83.46%,选择网络在线阅读的女性读者占39.61%,选择平板电脑、电子阅读器及其他阅读方式的女性读者分别占15.62%、6.01%、0.72%(见表2)。同时,在1 530名受访女性读者中,有1 378人(占比90.07%)选择了2种或2种以上的阅读方式,说明女性读者偏好于多种阅读方式的结合运用。从总量上看,纸质阅读依然受到最广泛的使用,但这并不能表明纸质阅读是最主要的阅读方式。我们在对女性读者最常用(占时间最多)的阅读方式进行调研后发现,有57.54%的女性读者选择了数字阅读方式,其中,有55.56%的读者选择了手机阅读,这可能与手机的便携性和简便性有关。

表2 女性读者的阅读方式选择

阅读方式	纸质阅读	网络在线阅读	手机阅读	电子阅读器阅读	平板电脑阅读	其他
百分比/%	99.28	39.61	83.46	6.01	15.62	0.72

表3 女性读者最常用(占时间最多)的阅读方式

阅读方式	纸质阅读	网络在线阅读	手机阅读	电子阅读器阅读	平板电脑阅读
百分比/%	42.46	0.59	55.56	0.33	0.66

数字阅读已经成为公共图书馆女性读者的主要阅读方式。数字阅读发展迅速,移动阅读、社交阅读成为未来的发展趋势^[5]。据中国新闻出版研究院发布的第十四次全国国民阅读调查报告显示,2016年我国成年国民数字化阅读方式的接触率为68.2%,连续8年保持上升势头^[6]。近年来,公共图书馆大力开发数字资源,加强数字资源建设,并取得了诸多成绩。但在我们调研的1 378位使用数字化阅读的女性读者

中,仅有7.33%的女性读者使用过图书馆创立或通过图书馆接入的数字资源网站、PC端、APP等。公共图书馆如何在保障纸质文献服务的基础上,有效提升数字资源服务能力,依然是我们需要研究和探讨的问题。

3.3 女性读者的阅读目的

从整体的阅读目的上看,“增加知识,开阔眼界”是男女阅读的主要原因^[4]。但从笔者的调研来看,女性阅读的目的有其独特的一面。随着全民阅读的推广,社会、家庭、个人对阅读的认识都在发生着变化,而从生理和心理特性上来讲,女性读者更加感性,更容易受到外来因素的影响。调研发现,博闻强识是女性阅读的最主要目的,占56.24%;其次是休闲娱乐,占52.51%(见表4)。值得发掘与思考的是,有较大比例的女性读者阅读目的并非以自我作为出发点,而是受到社会和家庭的影响,有31.19%是为了掌握生活技能,36.08%是为了伴读(亲子阅读),17.45%是为了树立榜样(为子女)。这一现象的产生,在一定程度上影响着女性阅读视角,使女性更加偏爱浅阅读、轻阅读。

表4 女性读者的阅读目的

阅读目的	博闻强识	休闲娱乐	工作学习	掌握生活技能	伴读(亲子阅读)	树立榜样(为子女)	缓解压力	其他
百分比/%	56.24	52.51	29.77	31.19	36.08	17.45	5.4	2.5

3.4 女性读者购买图书情况

从图书电商公布的消费者的性别差异上看,纸质图书中天猫图书女性购买者占62%,当当网的女性消费者占比据推测更高,因为当当网电子书读者女性占比64%(电子书这块通常是男性读者集中的领域)。只有京东图书的消费者,男性用户占比比女性用户高^[7]。图书购买作为女性阅读研究的重要组成部分,已受到了广泛的关注和重视。从本次调研来看,有89.74%的女性读者购买过图书,其中每年购买1~4册图书的女性读者数量最多,占46.47%;有69.48%的女性读者图书购买数量集中在每年1~8册,如表5所示。而《浙江省公共图书馆2016年度调查报告》显示,浙江省女性读者的人均借阅量为28.9册,远远高于调研中显示的数量,公共图书馆的阅读阵地作用突显^[2]。

如表5所示,从使用主体上看,18.06%的女性读者购买图书是为了供他人使用,有51.13%的女性购买

图书是自己使用 and 他人使用二者都有。而在对于“他人是谁”问题的选择上, 74.00% 的女性读者选择了“子女”, 15.79% 的女性读者选择了“配偶”。这反映了女性读者的购买行为同样受到家庭的影响, 在社会及家庭因素驱使下的图书购买行为, 一定程度上决定了女性阅读的方向与内容。

表 5 女性读者购买图书情况

变量		人数	百分比 / %	累积百分比 / %
是否购买图书	购买图书读者数	1 373	89.74	89.74
	从不购买图书读者数	157	10.26	100
每年购买图书数量	0 册	157	10.26	10.26
	1~4 册	711	46.47	56.73
	5~8 册	352	23.01	79.74
	9~12 册	104	6.80	86.54
	12 册以上	79	5.16	91.7
	不确定	127	8.30	100
使用主体	自己使用	423	30.81	30.81
	他人使用	248	18.06	48.87
	二者都有	702	51.13	100
	其他	0	0	100

4 存在的问题

4.1 传统性别文化影响尚存, 制约女性阅读权利

2016 年国家新闻出版广电总局根据国务院立法工作计划起草了《全民阅读促进条例》(征求意见稿), 并向社会公开征求意见。《全民阅读促进条例》共 6 章 37 条, 旨在用法律保障全民阅读服务, 促进全民阅读。这一系列举措, 代表着“全民阅读”已经由原先的纯民间自愿行为, 上升为国家发展战略^[8]。然而, 需要正视的是, 受中国传统性别文化的影响, 性别制度并未完全消除, “男主外女主内”的家庭分工模式依旧占主导地位^[4]。受这些因素的影响, 我国女性呈现出自我价值实现欲望较弱、依赖依附性强、安于现状等心理特点, 这就制约和限制了女性阅读权利的实现。尽管有研究表明, 女性阅读时代已经来临, 但如何更好地实现女性阅读, 让阅读普遍均等、惠及全民, 依旧是我们需要研究和探讨的问题。

4.2 文献资源规划不科学, 不能满足女性的阅读需求

马丁·里昂 (Martyn Lyons) 认为, 阅读史也是一部性别史。公共图书馆应当加强阅读人口、阅读群体等的研究, 从而科学、合理地规划馆藏文献资源。文

献资源是图书馆的基础, 是图书馆存在的重要保障。截至 2016 年, 浙江省公共图书馆新增各类文献 775.4 万册 (件), 藏量达到 6 393.1 万册 (件), 呈现“总量大, 增长快”的特点。但是在这一增长中, 对女性阅读或者女性读物的认识和关注并不多。一般而言, 女性读物以影响方式分为言情类、生活类和励志类。随着女性自我意识的觉醒, 女性阅读的需求呈现出多元化的特点, 女性读者不再满足于原有的文献资源。我们很容易忽视女性在图书馆使用中的独特权利与要求。据《浙江省公共图书馆 2016 年度阅读报告》的数据显示, 阅读人群的男女比例为 41.7: 58.3, 女性比男性多 24.7 万人, 与 2015 年相比, 男女阅读人数总量差距进一步拉大 (2015 年女性比男性多 12.5 万人); 在所借阅的 5 060.2 万册图书中, 女性借阅量占 53%, 人均借阅 28.9 册。与 2015 年相似, 女性仍然占据整体优势^[2]。公共图书馆应当意识到这一变化所带来的影响, 重视女性群体阅读需求。

4.3 空间设计不合理, 不能营造良好的阅读环境

公共图书馆是公益性机构, 向社会大众免费开放。目前, 公共图书馆的空间设计较少考虑性别差异, 多以功能、年龄等作为主要依据进行划分。与性别相关的空间设计以亲子阅读区、母婴室为主, 缺乏除亲子以外的女性社会角色的考量。在研究制约女性读者使用图书馆的因素时, 有 213 名女性读者选择了布局不合理, 198 名女性读者选择了环境因素, 可见空间环境对女性读者的影响较大 (见表 6)。不适的空间环境容易引发人的情绪波动, 影响阅读质量与阅读时间, 造成用户体验下降, 而用户体验下降自然导致读者的图书馆使用率下降。公共图书馆应向读者提供人本化的服务和人文关怀, 营造良好的人文气氛。关注女性读者, 提供更为舒适的女性阅读环境, 符合并且顺应公共图书馆发展的需求。

表 6 制约女性读者使用图书馆的因素

条件	对图书馆不了解	缺少需要的文献资源	布局不合理	环境因素	缺乏兴趣	缺少时间	其他
人数	589	702	213	198	87	392	31

4.4 女性读者服务模式有待创新, 影响服务质量与水平

读者服务工作是公共图书馆工作的核心, 也是衡

量一个图书馆服务水平的主要指标。公共图书馆一直努力拓展读者队伍,并关注读者队伍变化。近年来,公共图书馆的服务向弱势群体、学生群体、低幼群体、家庭群体等延伸,推出了一系列的服务措施。这在全国范围内屡见不鲜,但是对于女性读者的服务,特别是相关服务的研究与创新却很少。随着女性读者数量的增加,女性在公共图书馆读者的性别比例中已占据优势,并逐年扩大。如果不对女性读者加以区分研究,将影响公共图书馆的服务质量与服务水平。

5 对策

5.1 加强文献资源建设,优化图书采访

浙江省公共图书馆2016年新增馆藏数量达775.4万册(件)。庞大的采访数量和指标要求让图书采访工作耗时和复杂,加之对女性阅读需求了解不深,文献资源采访工作很难满足大范围的、有针对性的女性需求。当下,互联网和物联网发展迅速,为公共图书馆图书采访能力与效率的提升提供了新思路。开放、便捷的读者荐购渠道有利于调动读者、图书馆和电商的优势资源,实现多方共赢,弥补文献资源采访中个性化、多元化不足的问题。其次,通过笔者的研究,女性读者阅读需求主要集中在I大类、J大类、K大类等,而在这些大类下,不同年龄层的女性其需求也有区别,公共图书馆应当加强女性需求的分析和研究,对馆藏所缺或复本量不足的图书进行补充采购,从而满足女性读者的阅读需求,适应女性读者不断增多的新趋势。第三,加强数字资源建设,特别是移动端客户平台建设。调研显示,有90.07%的女性读者有过数字阅读的经历,而这之中仅有7.33%的读者使用过图书馆数字资源。尽管数字资源建设得到公共图书馆的广泛重视,但不能盲目追求资源总量及其增加速度,而是应该更多地关注读者的需求与文献的质量。

5.2 改善阅读环境,注重空间设计

目前,绝大多数公共图书馆的建筑布局与空间设计没有考虑到女性读者的特殊需求和权利,而这种矛盾在女性意识不断觉醒的今天,已有显现。国内目前与女性相关的空间设计以亲子阅读区为主,拥有母婴室的公共图书馆寥寥无几,更谈不上其他环境与空间布局要求了。首先,公共图书馆应当配备相对独立

的亲子阅读区、专门的母婴室。随着生育政策的开放,这方面的问题会日益显现出来,配备这些基本的设施场所不仅是女性读者的需求,也是社会对女性尊重的体现。第二,儿童吵闹已经成为成人阅览区的显著问题之一,孩子吵闹不但会对孩子父母造成困扰,也会影响到周围其他读者。保障这一情况下的读者使用公共图书馆的权利,就不能单纯依靠读者本身。借鉴香港和国外图书馆的相关经验,公共图书馆可在借阅区域视线范围内建造一个可视的、隔音的儿童游玩区(房),设有专人管理。女性读者在进入阅览室前,可将低幼儿童寄放在儿童游玩区(房)。第三,调研表明,女性对艺术类文献的需求较大,特别是音乐、绘画等。有条件的公共图书馆可引入创客空间,专门打造一个集音乐、视频、摄影、设计等于一体的女性空间,提供基础的设施设备,既能满足现有女性读者的需求,又能吸引潜在的女性读者群体,使其参与互动。公共图书馆在为女性读者提供优质阅读环境的同时,还能促进其知识创造能力与信息素养能力的提高。

5.3 创新服务模式,提供多样化、个性化服务

随着图书馆事业的发展,图书馆已由封闭服务模式向开放服务模式转变。这一转变提高了馆藏资源利用率,实现了读者服务工作的优化提升。服务模式的创新伴随着服务方式的改变,提供多样化、个性化服务成为图书馆服务的发展方向。其中,女性读者服务模式的创新是重要部分。从多样化服务上看,女性阅读已不单纯以博闻强识、休闲娱乐为主,如何提升自我能力、实现自身价值成为越来越多女性读者所关注的问题。在女性读者服务上,不应以“母亲”的单一角色定义女性,应更多地考虑其自身的需求变化,利用更为多样化的模式为其进行服务,如创客空间、女性阅读分享会、MOOC等。从个性化服务上看,个体的需求是比较容易满足的,目前图书馆对个体需求的实现有着较为完整的体系。但女性读者需求不应单纯被视为个体需求,而是应该关注女性读者群体的需求,为女性读者群体提供个性化服务,如杭州图书馆佛学分馆、温州图书馆建立的“中国鞋都图书馆”实际上都是为某一群体的需求而设立的。女性阅读一直处于相对弱势的地位,特别是在农村,了解和关注女性读者的图书馆权利,对我国图书馆事业的普及与发展,有着重要作用。

5.4 加强图书馆宣传,转变阅读推广方式

当前社会背景下各种媒体飞速发展,新媒体形式不断涌现,并在社会大众中形成重要影响力。宣传工作是公共图书馆自身发展的需要,也是社会公众的需求。通过宣传可以让社会公众进一步了解图书馆历史、熟悉图书馆服务,同时也能提高图书馆的知名度和影响力。公共图书馆应加强对女性读物、女性作者、女性名人等的宣传,增进女性读者对阅读的兴趣,消除女性使用图书馆的疑虑,让女性自愿地、更主动地利用图书馆。这样不仅可以增强女性读者的“主人翁”意识,还能增进图书馆与女性读者间的互相了解,真正实现“对症下药”。从阅读推广的角度看,女性讲座、读书会、亲子阅读等都是广受女性读者好评的推广活动,但随着服务要求的提升,这些活动呈现出受众面窄、限制因素多等缺点。最近,主流媒体参与阅读推广的案例增多,如中央电视台推出的大型文化情感类节目《朗读者》、湖南卫视打造的“2017书香中国全民阅读季”等。越来越多的阅读推广活动借助于网络和媒体,使阅读推广活动的影响空前广泛。我们肯定传统阅读推广服务对全民阅读的促进作用,

同时也认为公共图书馆应该参与到新形式的阅读推广活动中去,伴随着阅读推广影响力的扩大,人们对阅读的认知、对女性阅读的认知,也自然会有所改变。

6 结语

开展全民阅读活动是我国构建公共文化服务体系的一项重要部署,对培育和践行社会主义核心价值观、提高国民思想道德素质和科学文化素质、建设社会主义文化强国、增强国家文化软实力、实现中华民族伟大复兴具有重要意义。公共图书馆作为全民阅读的主要阵地,肩负着引导阅读和推广阅读的责任,能够为推动全民阅读作出重要的贡献。随着全民阅读活动的推进,“普遍均等、惠及全民”的公共文化服务原则得到了人民群众的广泛认可。我们欣喜当前取得的丰硕成果的同时,也关注到历史因素、社会因素等对女性阅读造成的影响。为了更好地推动和实现全民阅读,公共图书馆应当进一步打破“隐形壁垒”,为女性阅读创造更为良好、舒适的氛围与环境。

参考文献:

- [1] 杨敏.全民阅读推广视野中的女性读物及其阅读接受[J].图书馆杂志,2015(9):70-72,82.
- [2] 浙江省公共图书馆2016年度阅读报告[EB/OL].(2016-05-02)[2017-05-15].https://baijiahao.baidu.com/po/feed/share?wfr=spider&for=pc&context=%7B%22sourceFrom%22%3A%22bjh%22%2C%22nid%22%3A%22news_2773301831595975050%22%7D.
- [3] 浙江图书馆.浙江省公共图书馆2015年度阅读报告[J].图书馆研究与工作,2016(4):85-92.
- [4] 马桂花.女性阅读视角与女性自我发展——“她”阅读时代的探讨及图书馆应对[J].图书馆理论与实践,2014(8):17-19.
- [5] 胡东,王晓琳.全民阅读背景下农村居民阅读现状及对策研究[J].图书馆研究与工作,2017(4):62-66,73.
- [6] 全民阅读调查数据发布 数字阅读率68.2%持续8年上升[EB/OL].(2017-04-18)[2017-05-15]. http://news.cnr.cn/native/gd/20170418/t20170418_523713311.shtml.
- [7] 2016年图书零售总规模市场调查报告[EB/OL].(2017-02-07)[2017-04-10].http://mt.sohu.com/business/d20170207/125651381_361162.shtml.
- [8] 国家新闻出版广电总局起草《全民阅读促进条例》[EB/OL].(2016-02-19)[2017-04-10].<http://www.chinainm.com/news/20160219/100803353.shtml>.

作者简介:钱彦(1988—),男,浙江图书馆助理馆员,研究方向为读者服务。

收稿日期:2017-05-30

· 文献考论 ·

支遁集成书及版本考论

刘 明

(中国国家图书馆 北京 100081)

摘 要: 现存支遁集属明人据《高僧传》等辑出支遁诗文的重编本。明嘉靖间杨氏七桧山房抄本和皇甫湜刻本是存世较早的两种版本。两本在篇目、卷第和正文文字等均存在差异,遂形成支遁集的两种版本系统。冯氏抄本和刘喜海味经书屋抄本总体而言不具备杨氏抄本之外的版本校勘及文献价值。明末吴家驹刻本据刻自皇甫湜本,又经校订而存在底本不误而误订之例,不宜作为底本使用。校勘整理支遁集,应以皇甫湜本为底本,以杨氏七桧山房抄本为参校本,似不必考虑现存支遁集的其他版本。

关键词: 支遁集;成书;版本系统

中图分类号: G256.22

文献标识码: A

Comment on the Compilation and Edition of the Collection Written by Zhi dun(支遁)

Abstract The collection written by Zhi dun(支遁) is compiled from the book named “Gao seng zhuan”(《高僧传》) and others in Ming dynasty, which is printed in two early editions: the manuscript copied by “Yangshi Qihuishanfang”(杨氏七桧山房) and the block-printed edition by Huangfu xiao(皇甫湜). There are differences in three aspects: the table of contents, text and characters, so as to form two kinds of edition system. The two editions named the manuscript copied by Fengshi(冯氏) and “Liuxi hai Weijingshuwu”(刘喜海味经书屋) don't possess the edition collation and document value. The block-printed edition by Wu Jiazhou(吴家驹) is from the Huangfu xiao(皇甫湜) edition, and has the character errors, so isn't suitable as the original text. The Huangfu xiao(皇甫湜) edition is suitable to be used as the original text for the arrangement of the collection, the “Yangshi Qihuishanfang”(杨氏七桧山房) edition as the collation edition, needn't to use other editions.

Key words the collection written by Zhi dun(支遁); compilation; edition system

支遁集是传世僧人集中最早的诗文集,也是六朝时期僧人集的仅存之集。清吴仰贤跋明末吴家驹刻本《支道林集》云:“晋代沙门多墨名而儒行,若支遁尤矫然不群,宜其以词翰著也。”《高僧传》即明确称编有支遁集是当时僧人操笔文翰而文士化的表现。支遁集大抵散佚于唐末,今存者乃明人重编本,主要有明嘉靖间杨氏七桧山房抄本《支遁集》和皇甫湜刻《支道林集》两种版本。两者均据《高僧传》等典籍辑出支遁诗文而重编成书,由于校订方式的不同而存在诸如篇目、卷第和正文文字等方面的差异。上述差异又为此后的支遁集抄本或刻本基本遵循,遂形成

两种判然有别的版本系统,两本也分别成为各自系统的祖本。因此支遁集的整理应以上述两本为底本或校本,张富春先生《支遁集校注》选择《邵武徐氏丛书初刻》本《支遁集》为底本,也未参校此两本,似不宜。兹将存世支遁集的重要版本略加梳理,目的是确定支遁集各本的源流和文本地位,从而为整理支遁集在选择版本上提供依据。

1 支遁集的成书

支遁集至迟南朝梁时即已编定,南朝梁释慧皎

《高僧传》卷四《晋剡沃洲山支遁》称：“凡遁所著文翰集有十卷，盛行于世。”^{[1]164}此为支遁诗文集的最早记载。又《世说新语·文学篇》刘孝标注引《支道林集·妙观章》，《隋志》小注称支遁集“梁十三卷”，则注所据者当属此十三卷本，而非《高僧传》所载的十卷本，知梁时有两种卷第的集本流传。《文学篇》又注引支遁《逍遥论》，不言出自《支道林集》，似非十三卷本集中所收（或载于十卷本集中），推知梁时传本支遁集不惟卷第不同，收文亦间有出入。

支遁诗文见载于《弘明集》《高僧传》和《广弘明集》等典籍中，如《弘明集》所收者为《与桓太尉论州符求沙门名籍书》（卷十二）。《高僧传》所收者为《法护像赞》（卷一），以及《座右铭》《还东山上书》《与高骊道人论竺法深书》《于法兰像赞》和《于道邃像赞》（上述诸篇均在卷四），此外《释藏迹》卷八载《大小品对比要钞序》，以上诸篇应本自十卷本支遁集。《广弘明集》载《释迦文佛像赞》《阿弥陀佛像赞》《文殊师利赞》《弥勒赞》《维摩诘赞》《善思菩萨赞》《法作菩萨不二入菩萨赞》《閼首菩萨赞》《不昞菩萨赞》《善宿菩萨赞》《善多菩萨赞》《首立菩萨赞》《月光童子赞》（上述诸篇皆在卷十五），卷三十载《四月八日赞佛诗四首》《咏八日诗三首》《五月长斋诗》《八关斋诗三首》《咏怀诗五首》《述怀诗二首》《咏大德诗》《咏禅思道人》和《咏利城山居》，当亦本自十卷本。考虑到支遁在佛学史上的重要地位，推测十卷本或类比释藏，主要在僧众中流传；而十三卷本属秘阁整理本，以世俗本的面貌流传。按《高僧传》卷七《宋江陵琵琶寺释僧徽》云：“遍学众经，尤精《波若》。又以问道之暇，亦厝怀篇牍，至若一赋一咏，辄落笔成章。”^{[1]277}卷八《梁剡法华台释昙斐》云：“制作文辞，亦颇见于世。”^{[1]342}又卷十一《宋京师庄严寺释僧璩》云：“总锐众经，尤时《十诵》，兼善史籍，颇制文藻。”^{[1]430}东晋南朝僧人除精研佛经外，尚熟稔诗赋诸体文章创作，具有明显的文人化、世俗化倾向。推断十三卷本支遁集溢出之三卷，大抵主要载其无过多关涉佛理的诗咏文辞等篇什，如《文选》孙绰《天台山赋》李善注引支遁《天台山铭序》等。

《隋志》著录晋沙门《支遁集》八卷，至两《唐志》均著录为十卷（《新唐志》乃照抄《旧唐志》，不宜作为北宋时尚有十卷本支遁集之证）。吴士鉴先生称：

“《高僧传》四遁有文翰集十卷，盖为《唐志》之所本。”^[2]宋代以来史志未见著录，而宋高似孙《刻录》卷五著录《支遁集》八卷，疑抄自《隋志》，并不意味着宋代实有其书。推测支遁集唐末散佚，徐幹跋《邵武徐氏丛书初刻》本《支遁集》称“久佚弗传”；傅以礼称“散佚由来久矣”。（《华延年室题跋》卷中《支道林集》）又或称：“诗文佚于唐宋之间”^{[3]158}，“惜其集赵宋时已亡”^[4]。今传支遁集乃明人辑自《高僧传》等的重编本，不存在据宋元本重编或重刻的问题，恰如孙星衍所称“是后人掇拾之本”^[5]。现存支遁集最早的版本是明嘉靖十四年（1535年）杨氏（即杨仪）七桧山房抄本《支遁集》二卷（以下简称“杨氏抄本”），该本无序跋交待据何本而抄。沈津先生称此本“或是后人缀集丛残而成”^{[3]158}，杨氏抄本确属明人重编本。即据《高僧传》《弘明集》和《广弘明集》辑出支遁诗文重加编次而成，主要表现在下述两方面。

1.1 杨氏抄本中的支遁诗辑自《广弘明集》

据杨氏抄本目录，收诗十八首，篇目为《咏怀诗五首》《述怀诗二首》《土山会集诗三首》《咏利城山居》《咏禅思道人》《四月八日赞佛诗》《咏八日诗三首》《五月长斋诗》《咏大德诗》，即辑自《广弘明集》，以该书明万历刻本为据（万历本虽晚于嘉靖间杨氏抄本，但作为《广弘明集》文献本身而言篇次和篇题应基本属原本之貌）略作说明。《广弘明集》所载支遁诗的次序是《四月八日赞佛诗四首》《咏八日诗三首》《五月长斋诗》《八关斋诗三首》《咏怀诗五首》《述怀诗二首》《咏大德诗》《咏禅思道人》和《咏利城山居》。杨氏抄本的次序有调整，且诗题略有改动，即《四月八日赞佛诗四首》去掉“四首”两字。按《咏八日诗三首》即含在此四首诗中，而《咏八日诗三首》既已单独作为篇题，不宜再称“四首”。又将《八关斋诗三首》改题为《土山会集诗三首》。再者支遁诗重编时也经过校订，故与《广弘明集》相校存在异文（同时校以皇甫湜刻本），例如：

《八关斋诗三首》其三“从容遐想逸”，杨本“想”作“相”，湜本同《广弘明集》。

《咏怀诗五首》其一“中路高韵益”，杨本“益”作“溢”，湜本同。其一“寥亮心神莹”，杨本“莹”作“瑩”，湜本同《广弘明集》。其二“眇罔玄思劬”，杨本“玄”作“忘”，湜本同《广弘明集》。其二“萧萧柱下迴”，杨本“迴”作“迴”，湜本同《广弘明集》。其

二“几忘映清渠”，杨本“几”作“机”，洵本同《广弘明集》。其三“髣髴岩堦仰”，杨本“堦”作“階”，洵本同《广弘明集》。其三“缥瞥邻大象”，杨本“大”作“人”，洵本同。

《述怀诗二首》其一“惚恍迎灵翰”，杨本“迎”作“廻”，洵本同。其一“息肩棲南岵”，杨本“息”作“自”，洵本同《广弘明集》。其二“穷理增灵薪”，杨本“薪”作“新”，洵本同《广弘明集》。

《咏利城山居》“捲华藏纷雾”，杨本“华”作“笔”，洵本同《广弘明集》。“长啸归林岭”，杨本“岭”作“领”，洵本同《广弘明集》。

1.2 支遁文辑自《高僧传》《弘明集》和《广弘明集》

杨氏抄本收文五篇，即《上皇帝书》《座右铭》《释迦文佛像赞》《阿弥陀佛像赞》和《诸菩萨赞十一首》。其中《上皇帝书》《座右铭》均辑自《高僧传》卷四，以该书永乐北藏本为据，云：“遁淹留京师涉将三载，乃还东山，上书告辞曰（云云）。”编者辑出拟题为“上皇帝书”。又云：“僧众百余，常随稟学，时或有惰者，遁乃著座右铭曰（云云）。”编者辑出，照题“座右铭”。《释迦文佛像赞》和《阿弥陀佛像赞》均辑自《广弘明集》卷十五，编者所题同《广弘明集》。《诸菩萨赞十一首》亦辑自《广弘明集》同卷，所异者编者将十一首赞文系于“诸菩萨赞十一首”之称的总题名。但编者所辑不全，遗漏《高僧传》中如《法护像赞》《与高骈道人论竺法深书》，以及《弘明集》中《与桓太尉论州符求沙门名籍书》等。故该本辑录尚未赅备，就文献价值而言反不及清人辑刻本（如清光绪间徐榦《邵武徐氏丛书初刻》本《支遁集》），傅以礼即称：“集中诗文全见《弘明集》（笔者注：不完全准确），若《古清凉传》所载《文殊像赞序》即未采及，是仅就一书钞撮成编，曷贵有此辑本乎？”^[6]

杨氏抄本之后，有嘉靖十九年（1540年）皇甫洵刻本（以下简称“皇甫洵本”），略补杨氏抄本之憾，但也仅增辑《与桓太尉论州符求沙门名籍书》一篇（“桓太尉”改为“桓玄”）。另外支遁诗篇目顺序同《广弘明集》，但篇题有差异，如依据《广弘明集》作“四月八日赞佛诗四首”，而将《咏八日诗三首》合于此诗中，以“其一”至“其四”相别，不再另题“咏八日诗三首”。又将“咏利城山居”改题为“咏山居”。按皇甫洵《支道林集序》云：“庚子（1540年）之秋，予

既淹迹魏墟，旋迈江渚，徜徉西山，乃眷考卜，颇悦幽人之辞而玩焉。往岁或覩支篇，时复兴咏，自得于怀，并拾遗文附为一集，刊示同好。”洵所见“支篇”属何人所编不详，所谓“并拾遗文”也不过增辑一篇而已。以支遁诗为例，洵辑录时亦作校订（校以《广弘明集》和杨氏抄本），例如：

《八关斋诗三首》其一“三界赞清休”，洵本“休”作“攸”，杨本同《广弘明集》。

《咏怀诗五首》其三“神疎含润长”，洵本“疎”作“蔬”，杨本作“疎”。其三“缥瞥邻大象”，洵本“大”作“人”，杨本同。其四“悵怕为无德”，小注称“悵怕”两字“一作澹泊”，洵本作“愴怕”，杨本同《广弘明集》。

《述怀诗二首》其一“萧萧猗明翩”，小注称“猗”字“一作椅”，洵本作“椅”，杨本同《广弘明集》。

《咏利城山居》“动求目方智”，洵本“目”作“自”，杨本同《广弘明集》。“玉洁其岩下”，洵本“其”作“箕”，杨本同《广弘明集》。

推断杨氏抄本和皇甫洵本中的支遁诗，虽均辑自《广弘明集》，但在校订文字的取舍上存在差异。即杨氏抄本采用底本文字者，洵本反而不取而改订它字，反之亦然。皇甫洵本除增辑一篇支遁文外，尚有两处不同于杨氏抄本。即杨氏抄本所题《上皇帝书》，洵本题《还东山上书》，属直接截取自永乐北藏本《高僧传》“乃还东山，上书告辞曰”句。又杨氏抄本中的《诸菩萨赞十一首》，洵本据《广弘明集》逐一照题篇名，无拟题总名。两本的差异如辑录的篇目、篇题不同，以及与所辑底本的文字并不相一致，印证并非援据同一底本的支遁集重编本，该底本是否即黄省曾本也不宜遽然断定。王京州称：“皇甫洵序刊本与七松山房抄本渊源相同，其中七松山房抄本与祖本面貌差似，而皇甫洵序刊本则经过了重排与重辑，因此面貌发生了较大改变。”^{[7]26}实则两本篇目基本相同，皇甫洵本倒是更多地保留了所辑底本的面貌，面貌发生改变的是杨氏抄本。

按黄省曾《五岳山人集》卷二十四《支道林文集序》云：“仆是流观内典，辑萃尚文……则安般四注，漆旨千言，皆可该妙于此集矣。序而藏之，以传好者。”所编似在杨氏抄本和皇甫洵本之前，但难以确定两本乃依据黄本传抄或传刻，现亦未见有黄省曾编本支遁集传世。总之，杨氏抄本和皇甫洵本代表了明

人两种不同的支遁集重编本,此后的诸本支遁集均直接或间接源自此两本。

2 支遁集的版本系统

杨氏抄本和皇甫湜本是明清诸本支遁集的两祖本,代表了两个不同的版本系统,恰如有学者所称:“明抄本与明刻本是以两个不同的版本源流并存的。”^[8]杨氏抄本系统包括明末冯氏抄本(以下简称“冯氏抄本”)、清东武刘氏味经书屋抄本(以下简称“刘氏抄本”)和李盛铎木犀轩抄本(以下简称“木犀轩本”)等;皇甫湜本系统主要是据湜本重刻的明末吴家駒本(以下简称“吴家駒本”)。冯氏抄本和刘氏抄本均保留杨氏抄本的篇目,不再作支遁诗文的增辑,就连习见于皇甫湜本和吴家駒本中而未载的《名籍书》也视而不见。同样吴家駒本也置《高僧传》等所漏辑者不顾,悉数照旧保留皇甫湜本篇目,形成判然有别的两种文本谱系。

2.1 杨氏抄本系统

2.1.1 杨氏抄本

此属两卷本,现藏上海图书馆。其行款版式为十行十八字,白口、左右双边,单黑鱼尾,版心上镌“嘉靖乙未七桧山房”。卷端题“支遁集卷上”,次行低七格题“东晋沃州山沙门支道林”。卷首有《支遁文集录目》。卷首副叶有莫棠朱笔题跋,云:“此明嘉靖中吴郡杨仪钞本,光绪辛亥(1911年)得于苏州,顷又获嘉庆十年(1805年)潘奕隽序支硎山僧寒石刊本,盖即从此本转写者。阮氏进本乃据汲古旧抄,篇卷相同。近人有藏叶石君钞本者,亦据此本校过。然则此盖吴下最古最著之钞本也。无意遇之,欣赏曷已!”次傅增湘墨笔题识,云:“丙辰(1916年)八月影钞二卷毕,江安傅增湘谨志。”该本为存世最早版本,以致有学者称是“后世抄本与刻本的祖本”^[9],但非皇甫湜刻本系统的祖本。

杨氏抄本的一个显著特色是书眉处贴有浮签,如《咏怀诗五首》其四“孤哉自有邻”句之“有邻”两字,原本作“小字偏写”(借用冯氏抄本中的专称术语)样式,浮签校语称“二字照样移中些”;按冯氏抄本此两字样式同杨氏抄本,皇甫湜本和刘氏抄本均作正字。《述怀诗二首》其二“恢心委形度”句之“恢”字有涂改,在地脚处补抄此字的正确之字,浮签校语

称“板框外字移入板中,框外勿再刻”。《土山会集诗三首》其一“蔼若庆云浮”句之“云浮”两字亦作“小字偏写”状,浮签校语称“二字照样移中些”。按冯氏抄本、刘氏抄本均同杨氏抄本,万历本《广弘明集》作“小字双行”,皇甫湜本作正字。《咏利城山居一首》“读涌荡津”句原本漏抄“四”字,补抄此字在旁侧,浮签校语称“此字排入行中”。综合诸条浮签内容,推断杨氏抄本曾作为刊刻支遁集写样的底本,写样更正了杨氏抄本中如“小字偏写”的情况。在刻支遁集的过程中,又据写样和杨氏抄本核校,而在杨氏抄本中留下了上述浮签。所刻支遁集不详,但从皇甫湜本与杨氏抄本存在的异文及篇目不同(详下文所述)断定并非湜本。

杨氏抄本另一个特色是保留了明人删字的标识特征,《咏利城山居一首》“捲笔华藏纷雾”句,“笔”和“华”两字有一字为衍入,杨氏抄本在“华”字旁有“~~華~~”标识,表示删除“华”字而作“捲笔藏纷雾”。这种标识属古人的习惯做法,之所以拈出是因为冯氏抄本中相应地出现了另一个符号“~~華~~”,即表示保留“华”字而作“捲华藏纷雾”。按皇甫湜本、万历本《广弘明集》均作“华”。

综上,杨氏抄本不仅属现存支遁集最早的版本,还曾作为刊刻支遁集写样的底本,从此角度而言确亦属此后抄本(如冯氏抄本、毛氏汲古阁抄本、叶奕抄本、叶石君抄本、刘喜海抄本等)和刻本的祖本。只不过据杨氏抄本传刻之本,不详其实,亦未见有传本存世。

2.1.2 冯氏抄本

此本原系国立北平图书馆旧藏,现藏台湾“国立故宫博物院”,版本著录为“明末冯氏抄本”。据所钤“知十印”,知当为冯知十抄本。其行款版式为九行二十字,黑口、左右双边,单白鱼尾,黑格。版心中镌“支遁集”和卷次及叶次。左栏外题“冯氏家藏”四字。卷端题“支遁集卷上”,次行低八格题“东晋沃州山沙门支道林”。卷首有《支遁文集录目》,篇目同杨氏抄本。王重民先生称该内容“与阮元进呈本同,阮氏据汲古阁本过录,而冯、毛有姻娅之联,则两本或同出一源也”^[10],或称该本“当从七桧山房抄本而来”^{[7]26}。按韦力先生《批校本》著录的冯氏抄本《支遁集》,有清顺治四年(1647年)冯武跋,云:“太岁丁亥膺月望夜取校汲古阁本,与此本同。”^[11]印证所谓的

“源”当即杨氏七桧山房抄本。兹以冯氏抄本校以支遁集各本,例如:

《述怀诗二首》其一“自肩楼南隅”,湊本“自”作“息”,杨本、刘本均同冯抄本。其一“萧萧猗明翩”,湊本“猗”作“椅”,杨本、刘本均同冯抄本。其二“穷理增灵新”,湊本“新”作“薪”,杨本、刘本均同冯抄本。

《土山会集诗三首》其一“三界赞清休”,湊本“休”作“攸”,杨本、刘本均同冯抄本。其三“从容遐相逸”,湊本“相”作“想”,杨本、刘本均同冯抄本。

《咏利城山居一首》“动求目方智”,湊本“目”作“自”,杨本、刘本均同冯抄本。“峻无单豹代”,湊本“代”作“伐”,杨本、刘本均同冯抄本。“长啸归林领”,湊本“领”作“岭”,杨本、刘本均同冯抄本。

推断冯氏抄本确属抄自杨氏七桧山房抄本,而刘喜海味经书屋抄本则属此杨氏抄本系统。冯氏抄本也有校订,如《咏怀诗五首》其二“反鉴归澄漠”句之“反”字,冯本改作“及”;《土山会集诗三首》其三“解带长陵岐”句之“岐”字,杨本有涂改,可辨右半部为“皮”,断定为“岐”,冯本改作“岐”;《咏利城山居一首》“託好有常因”句之“託”字,冯本改作“记”;又同诗“捲笔藏纷雾”句之“笔”字,冯本作“华”;“振褐拂埃尘”句之“振”字,冯本改作“震”等。冯本也有漏抄,如《咏怀诗五首》其三“睇阳熙春圃,悠缅叹时往。感物思所託,萧条逸韵上”,冯本“韵上”诸字未抄。冯本校语称“韵上应空八字”(实际是十八字),不详其故。刘氏抄本亦未抄,印证据冯氏抄本而抄。冯氏抄本还存在误抄之处,如《咏怀诗五首》其二“萧萧柱下廻”,“柱”误作“桂”。总体而言,冯氏抄本只是七桧山房抄本的再抄本,并无太多版本及文献价值可言,校勘整理支遁集似不必参校该本。

2.1.3 刘氏抄本

此本现藏国家图书馆,行款版式为十一行二十二字,白口、四周双边,单绿鱼尾,绿格。卷首有《支遁集录目》,篇目同杨氏和冯氏抄本,但在正文中漏抄《咏八日诗三首》。或称该抄本“盖从冯氏家藏本转抄”^{[7]28},据其与冯抄本均漏抄《咏怀诗五首》其三“韵上”诸字推断确据冯氏抄本而抄。但也略有异处,如《咏利城山居一首》“捲华藏纷雾”,刘本“华”作“笔”,同杨氏抄本;《四月八日赞佛诗》“恬伯五所营”,刘本“伯”作“泊”等。该抄本的版

本及文献价值基本等同于冯氏抄本,不必作为参校本使用。

2.1.4 木犀轩本

此本现藏北京大学图书馆,《木犀轩藏书题记及书录》著录为“清光绪三十一年(1905年)木犀轩传录明崇祯三年(1630年)抄本”,云:“未录谢安《与支遁书》,后题‘崇祯庚午三月一字主人记’,盖从明抄传录。”^[12]“一字主人”暂未考出何人,限于条件笔者亦未能经眼此帙抄本,疑此崇祯抄本同样出自七桧山房抄本。

2.2 皇甫湊本系统

2.2.1 皇甫湊本

此本属一卷本,现藏国家图书馆,其行款版式为九行十六字,白口、左右双边,单黑鱼尾,版心中镌“道林集”和叶次。卷端题“支道林集”。卷首有皇甫湊《支道林集序》,云:“庚子(1540年)之秋,予既淹迹魏墟……往岁获覩支篇,时复兴咏,自得于怀,并拾遗文附为一集,刊示同好。”次《支道林集目》,目录为诗凡八篇十八首,即《四月八日赞佛诗四首》《五月长斋诗》《八关斋诗三首》《咏怀诗五首》《述怀诗二首》《咏大德诗》《咏禅思道人》和《咏山居》,杂文十六篇,较杨氏抄本增《与桓玄论州符求沙门名籍书》一篇。根据冯氏抄本与皇甫湊本、杨氏抄本的比勘,湊本属支遁集的另一版本系统,篇目、正文文字和卷第均存在差异。准确而言,皇甫湊本与杨氏抄本是辑自相同典籍重编支遁集,由于采取了不同的校订方式而形成的两种文本谱系。

2.2.2 吴家駒本

此本现藏国家图书馆,行款版式为九行二十字,白口、左右双边,单黑鱼尾。版心上镌“支道林集”,下镌叶次和写工名。卷端题“支道林集”,次行、第三行均低十格分别题“长洲皇甫湊子安编”“吴江史玄弱翁校”。卷首有皇甫湊《支道林集序》,序末墨笔抄录阮元《四库未收书提要》“支遁”条,次清人吴仰贤(牧齋)墨笔题跋、墨笔抄录梁会稽嘉兴寺沙门慧皎撰《晋高僧剡沃洲支道林传》,次《支道林集目》。附《外集》一卷,明史玄辑,首有《支道林外集小序》,云:“集故有八卷,子安所拾才十有三四。余更以道人雋语佳事,并而列之,附为别集。”次《支道林外集目》。《外集》末有吴家駒《读支道林外集后》,云:“支公集始于子安,《外集》则余友弱翁编辑,余请

刊布以鼓风流也。”该本支遁诗文乃以皇甫湜本为底本而重刻，但也作了部分文字的校订，如：

《咏怀诗五首》其一“寥亮心神莹”，湜本“莹”作“瑩”。其二“萧萧柱下迴”，湜本“迴”作“迴”。其四“石室庇微身”，湜本“室”作“宇”。

《座右铭》“空同五音”，湜本“音”作“阴”。

《释迦文佛像赞》“紵衿储宫”，湜本“紵”作“紵”。“资穷岩之襁褐”，湜本“资”作“资”。“量褒太清”，湜本“褒”作“褒”。

《阿弥陀佛像赞》“恬智交湑”，湜本“湑”作“湑”。“緬路攸迴”，湜本“攸”作“悠”。

有的校订是错误的，如“五阴”作“五音”，“五阴”是五蕴的旧译（详参丁福保《佛学大辞典》）；又如改“资”为“资”，按《佛说太子瑞应本起经》云：“太子自念：我已弃家，在此山泽，不宜如凡人，被服宝衣，有欲态也。乃脱身宝裘，与猎者贸鹿皮衣。”《像赞》即化用此典实，故作“资”字为是。此外该本中还存在脱字（作墨钉），如《释迦文佛像赞》“美既青而□蓝”，湜本作“青”；《阿弥陀佛像赞》“学文喻□而贵言”，湜本作“兮”等。总之，吴家驹本不宜作为校勘整理支遁集的底本，建议还是以皇甫湜本为底本，以杨氏七松山房抄本为校本，而现存支遁集的其它版

本似不必考虑。

3 结语

通过本文的梳理，初步得出下述5条结论：①现存支遁集为明人根据《高僧传》等辑出支遁诗文的重编本，存在辑录不全的问题。②支遁集存世较早的两种版本是明嘉靖间杨氏七松山房抄本和皇甫湜刻本，两者均属辑自相同典籍的重编本。但由于重编过程中校订方式的不同而使得两本在篇目、卷第和正文文字等产生差异，遂形成支遁集的两版本系统。③明末冯氏抄本《支遁集》据杨氏抄本而抄，存在校订改字之处。清刘喜海味经书屋抄本又基本抄自冯氏抄本，两本总体而言不具备杨氏抄本之外的版本校勘及文献价值。④明末吴家驹刻本《支道林集》乃以皇甫湜本为底本而重刻，又经校订，存在底本不误而误订之例。⑤校勘整理支遁集，应以皇甫湜本为底本，以杨氏七松山房抄本为参校本，辑录篇目可参考支遁集的其他版本。

（本文在撰写过程中得到上海图书馆沈从文学兄的指教，谨致谢忱）

参考文献：

- [1] 释慧皎.高僧传[M].汤用彤校注.北京:中华书局,1992.
- [2] 吴士鉴.补晋书经籍志[M]//二十五史补编本.北京:中华书局,1955:3893.
- [3] 沈津.书城挹翠录[M].上海:上海社会科学院出版社,1996.
- [4] 张富春.支遁集校注·凡例[M].成都:巴蜀书社,2014:47.
- [5] 孙星衍.平津馆鉴藏记书籍[M].焦桂美校点.上海:上海古籍出版社,2008:144.
- [6] 傅以礼.华延年室题跋[M].主父志波,标点.上海:上海古籍出版社,2009:187.
- [7] 王京州.支遁集版本叙录[J].古籍整理研究学刊,2014(3):25-29.
- [8] 袁子微.支遁集六种版本考述[J].广西师范大学学报(哲学社会科学版),2013(6):86.
- [9] 陈先行.打开金匱石室之门: 古籍善本[M].上海:上海文艺出版社,2003:222.
- [10] 王重民.中国善本书提要[M].上海:上海古籍出版社,1983:493.
- [11] 韦力.批校本[M].南京:江苏古籍出版社,2003:13.
- [12] 张玉范.木犀轩藏书题记及书录[M].北京:北京大学出版社,1985:253.

作者简介：刘明（1981—），男，国家图书馆古籍馆善本组副研究馆员，清华大学中文系2014级博士研究生，研究方向为古籍版本目录校勘学和汉魏六朝集部文献研究。

收稿日期：2017-03-12

· 文献考论 ·

《清实录》汇辑、整理成果研究综述

国 宁

(齐河县图书馆 山东德州 251100)

摘 要:《清实录》内容广泛,包罗万象。从这部大型综合性资料的母体中,根据实际需要,辑出若干子书的做法,是我国史学界编辑整理资料的一个传统方法。这项工作不仅是当前地方史和专门史研究迫切需要的,也是历史学科建设的百年大计。文章着重回顾了新中国成立以来《清实录》汇辑、整理所取得的成果,并对这些成果分门别类地作了介绍,最后阐述了汇辑工作的编选原则。

关键词:《清实录》;汇辑;整理;编选原则

中图分类号:G256 **文献标识码:**A

A Research Overview of Compilation and Editing of *A Record of the Qing Dynasty*

Abstract *A Record of the Qing Dynasty* is all-inclusive, therefore, it has been a conventional practice for historical experts to select contents from it and compile selected works that meet their demands. This is urgently needed in current local history and specialized history studies, and also means a lot to the development of the history discipline. This paper conducts an overview of compilation and editing results of the *A Record of the Qing Dynasty* since 1949, illustrates on research results category by category, and discusses compiling principles of the work.

Key words *A Record of the Qing Dynasty*; compilation; editing; compiling principle

1 《清实录》概述

《清实录》是清代历朝官修史料的汇编,是研究清代历史必需凭借的重要文献,全称《大清历朝实录》,共4 433卷^①。各朝实录篇幅并不均等,记事细目亦多寡不均,但在主要类别上大都涉及政治、经济、文化、军事、外交及自然灾害、天文和地理现象等方面的内容。清朝12个皇帝中有11个编纂了实录,最后一个皇帝溥仪在位仅3年,仍由原修《德宗景皇帝实录》的人员修成《宣统政纪》。此书虽然不再沿用实录的名称,但体例与实录无异。

《清实录》资料来源都是宫藏秘籍和官府档案,这就使其全面性和权威性得到了有力保证。不管研究清代什么问题,《清实录》都是首先要查阅的原始史料。但《清实录》卷帙浩繁,内容庞杂,翻阅起来十分

不便。故自新中国成立以来有关《清实录》整理、汇辑工作一直持续不断。

2 《清实录》汇辑成果内容分类

从对《清实录》加工整理、汇辑的内容上看,可分为经济史资料汇辑、教育科学文化史料辑要、科学技术方面的辑录、少数民族史料汇编、某一省份或地区资料专辑、与清政府毗邻的周边国家资料专辑、中外(中朝、中俄等)关系史料编录等9大类型50余种出版发行或内部发行的科研成果。当然这种分类具有相对性,有的史料汇编是上述两种或多种类型的综合或交叉,我们可以称其为混合型或交叉型。下面笔者就上述几种类型分别加以叙述。

2.1 经济史资料的汇辑

最有代表性的成果是北京大学出版社出版的《清

实录经济史资料》。早在1949年新中国成立之初,《清实录》经济史料的整理工作就已经开展,当时北京大学法学院成立了中国经济史研究室,它的一项中心工作就是选编《清实录》《东华录》经济史料。1952年院系调整后,教育部在北京大学经济系设置经济史研究点,《清实录》经济史料搜集被定为其主要工作之一。1989年10月出版了由陈振汉、熊正文、李湛、殷汉章四位先生整理编辑的《清实录》经济史料的《农业编》,2004年12月完成《商业、手工业编》,2012年完成《国家财政编》。2012年5月由北京大学出版社出版《清实录经济史资料(顺治—嘉庆朝)》,共11卷,分为《农业编》《商业、手工业编》《国家财政编》3个系列,收入《清实录》中有关顺治至嘉庆朝经济的全部资料。其中,《农业编》在1989年出版的基础上进行了一定程度的修订。此外,由中华书局于1959年出版的南开大学历史系编写的《清实录经济资料辑要》也属于这一类型。

2.2 教育科学文化史料的辑要

以铁玉钦主编的《清实录教育科学文化史料辑要》为代表,该书于1991年10月由辽沈出版社出版,其收录范围限天命、天聪、崇德、顺治、康熙、雍正五朝实录^②的教育、科技、文化3方面的史料。凡属教育、科技、文化史料,择其要者而录之。内容与文字皆同者,仅录首次或元年史料。例如,常祭与丧事祭祀一类史料就是如此处理的。内三院、翰林院、起居注馆、詹事府等机构,虽具有多种职能,然亦掌管文教事务,故均被列入教育类。经筵与日讲是清代帝王受教育的一种特殊形式,亦将其列入教育类。科技部分系科学研究活动及应用技术方面的史料,不含天文、地理现象及自然灾害等内容。文化部分指“大文化”范畴,故收录了礼俗等方面的史料。另外,对所收史料该书均予以重新标点,对不规范字体则统一改为通行字。该书还打破了原书的编年体例,年月日冠于每条史料前面,出处注在史料的后面。

此外,由王炜编校、武汉大学出版社于2009年9月出版的《〈清实录〉科举史料汇编》,亦属于此类辑录。它将《清实录》中有关科举的内容摘录、汇编成册,其所收条目不仅涵盖了清代基本的科举制度,如乡试、会试及殿试制度、南北卷制度等,还包括清代科举史上历次重要改革,以及学政的任命与调动、清代书院、晚清新式学堂与同文馆等方面的内容,全面、清

晰地反映了科举制度在有清一代发展、成熟至最终消亡的全过程。

2.3 科学技术方面的辑录

成果以朱祖延、郭康松主编的《清实录类纂·科学技术卷》为代表。它辑录了《清实录》中全部有关自然科学的众多学科和应用技术等诸多方面的内容,共分天文历法、算术测量、方舆地质、生物医药、农牧蚕桑、采矿冶铸、工业制造、水利工程、土木建筑、邮电通讯10大类。为保持《清实录》原貌,全书采用繁体竖排版式,每部分按时间顺序排列,用现代标点符号进行标点。书中每条材料之前均标明原书所记年、月、日,每条材料之后均注明在原书中的卷数、册数和页码。

2.4 少数民族史料汇编

此类成果主要有:邢亦尘主编的《清季蒙古实录》、徐铭主编的《清实录彝族史料辑要》、顾祖成等汇辑的《清实录藏族史料》、新疆社会科学院民族研究所编写的《〈清实录〉准噶尔史料摘编》以及由内蒙古少数民族社会历史调查组和中国科学院内蒙古分院历史研究所联合编写的《达斡尔、鄂温克、鄂伦春、赫哲史料摘抄——清实录》等。除此之外,由那顺乌力吉整理的《清朝蒙古实录》则以编年体的形式从我国清代官修史籍蒙古文《清实录》中摘录了有关蒙古边疆、政治、经济、文化、教育、司法、军事、宗教及其同北方其他民族、沙俄的关系等内容,保存了与蒙古族相关的大量史料,通过阅读可以了解《清实录》中有关蒙古族的记载。《清实录》少数民族史料汇编的一系列成果的出现对于研究各相关少数民族的历史提供了丰富可靠而又便于检索的史料。

2.5 某一省份或地区的资料专辑

成果可谓洋洋大观,其中较有代表性的成果有吉林师范学院古籍研究所李澍田主编的《清实录东北史料全辑》、黑龙江省社会科学院历史所辑录的《清实录黑龙江史料摘抄》、山东师范大学历史系中国近代史研究室编的《清实录山东史料选》、新疆社会科学院历史研究所编的《〈清实录〉新疆资料辑录》等。

其中,《〈清实录〉新疆资料辑录》是根据满洲本(1936年版)、中华书局本(1978年版),对《清实录》中有关新疆资料进行辑录、整理与点校。该书是分朝代、分批陆续出版的,最早的光绪、宣统两朝卷在2003年12月出版,以后于2007年9月、2008年2月、

2008年12月先后分别出版了同治朝卷、嘉庆朝卷、道光咸丰朝卷,直到2009年8月出版《〈清实录〉新疆资料辑录》,全书共12册。该书的问世对于研究新疆历史、维护新疆的稳定与发展及西部开发提供了历史借鉴。

由中国人民大学清史研究所黄爱平教授主持的《清实录北京史料》系北京市哲学社会科学“十五”“十一五”规划重点项目,经过长达10余年的不懈努力,已经顺利结项并进入出版程序。该书将《清实录》中有关北京的史料逐一辑出,按各朝时间先后顺序编纂成书,并附类目索引。这对于北京历史文化研究的深入开展具有重大意义,它不仅能为学者研究北京历史提供准确丰富、便于利用的文献资料,而且能为今天和未来北京作为现代化大都市的规划和发展提供历史借鉴。

2.6 与清政府毗邻的各周边国家的资料专辑

如《清实录朝鲜史料摘编》及《清实录越南缅甸泰国老挝史料摘抄》等,这些史料为研究当今朝鲜、韩国以及越南、缅甸等国家的历史提供了丰富而可靠的史料。

2.7 中外关系史料辑录成果

由中国科学院地理研究所历史地理组编的《〈清实录〉中俄关系资料汇编(初稿)》和由云南社会科学院历史研究所摘编的《清实录中朝关系史料摘编》是此类成果的集中体现。其中,中俄、中朝关系又不可避免地涉及到国内少数民族以及某一省份或地区乃至历史上的边界问题,因此该类型最为复杂。由延边大学出版社于2007年4月出版的《中国廿六史及明清实录东亚三国关系史料全辑》则是中韩两国合作共同完成的科研项目。东北亚地区自古以来就是多民族居住的地区,中国、朝鲜半岛和日本同处于东北亚,都具有自己悠久的历史,作为近邻三者之间在很早就有相互往来。这次从二十六史及明清实录中辑录出的有关东亚三国关系的史料,系统而完备地展示了三国之间几千年来方方面面的关系,为研究东亚三国关系提供了极为有价值的原始资料。

2.8 混合交叉型成果

由青海民族学院民族研究所辑录的《清实录青海民族史料辑录》既涉及到了具体省份又是对所在省份的各民族史料的汇集,这是最早的混合交叉型资料汇集的代表作。此外,由练铭志、张菽晖主编的《〈

清实录〉与清档案中的广东少数民族史料汇编》也属于这一类型。而1989年2月由上海社会科学院出版社何泉达选辑的《清实录江浙沪地区经济资料选》与2014年5月由黑龙江人民出版社出版的《〈清实录〉东北流人史料摘抄》都是既包含区域性又属于专题性的资料辑录,二者是混合交叉型资料汇集的又一表现形式。

2.9 其他类型成果

以某一具体自然现象或疾病或矿产为主题从《清实录》中辑出的资料,如1979年2月由中国地震历史资料总编室编写的《〈清实录〉地震资料》、2014年12月由中央民族大学出版社出版的《明实录、清实录烟瘴史料辑编》、2016年8月由西南交通大学出版社出版的《〈清实录〉中铜业铜政资料汇编》,可将其统称为其他类型。这一类型资料辑录的问世,对研究相关的具体问题提供了全面且集中的资料。其中,由赵桅等辑编的《明实录、清实录烟瘴史料辑编》汇集了明清实录中700多条关于烟瘴的记述,内容涉及烟瘴区的征讨、平叛、设治、官员选调、罪犯流放等问题,对研究南方民族地区环境的变迁、官员的选拔任用制度、土司土官的设置、中缅及中越关系、人口迁移问题有着重要的意义。

从《清实录》这样一部大型综合性资料的母体中根据实际需要辑出若干子书的做法,是我国史学界编辑整理资料的一个传统方法,它是编辑整理《清实录》这类大型资料的一条途径。众所周知,《清实录》内容广泛,包罗万象,其时间跨度长达近300年,其空间包括全国所有省区及周边各国,包含比较完整系统的区域性和专题性资料。但因其卷帙过大及体例所限,每一区域或专题资料各散见于各年月,贯穿于全书始终,若在较短的时间内从4000余万字的数据库中检索出一个地区或一个专题性的资料实非易事。因此,这是一项基础性的工作,同时,又是一件铺路建桥、为人造福的有益工作,否则就会影响到历史学科研水平整体性的提高。

3 《清实录》整理、辑录工作的编选原则

3.1 《清实录》整理工作的基本要求

通观各个《清实录》整理、辑录成果的凡例、编者说明或前言、后记,可见它们都对自身所辑录的范

围及本书的体例作出了较为具体而又明确的规定,对自己所依据的底本进行了交代。同时,它们还力求保持原书风貌,不加任何的改动,这也是从事史料整理工作的基本要求。另外,很多辑录成果在最后定稿时又经过了进一步的删节,如《清实录黑龙江史料摘抄》等。

3.2 涉及到区域范围时采取的标准

在涉及到区域范围时,不同的编者根据各地区的历史和现状采取了不同标准,但不管采取哪个时期的行政区划标准都是为了更好、更全面地反映该地区的历史原貌。

如《清实录东北史料全辑》在其《前言》中指出:
“本书所收资料地域范围,鉴于清代东北疆域和行政区划有所变化,本书摘编范围,即以当时盛京、吉林、黑龙江三将军实际管辖范围为准,故将1858年至1860年以前,被俄国吞并的黑龙江以北、外兴安岭以南和乌苏里江以东地区亦列为本书范围。地处东北地区西部的内蒙古东四盟(哲里木盟、卓索图盟、昭乌达盟),不仅地界毗连东北,而且与当时东北地区的政治、经济、军事等有密切关系,有的盟旗还直接由东北三省将军帝制。为使这部资料更加完整,在摘编时,便连类而及,将东三盟的资料一并编入本书。至于呼伦贝尔盟所属地区,历来就直属于黑龙江将军管辖,自应列入本书范围。”^[1]

中国人民大学黄爱平教授主编《清实录北京史料》凡例则规定:“本书摘录的地域范围以今日北京的行政区划为准,即西城(含原宣武区)、东城(含原崇文区)、朝阳、海淀、丰台、石景山、门头沟、房山、昌平、顺义、通州、平谷、怀柔、大兴、延庆、密云,共计16个区。凡涉以上辖区者,均予摘录。”^[2]“清代北京为顺天府治,据乾隆八年定制,领四路厅同知,辖五州、十八县。即西路厅属:涿州、大兴、宛平、良乡、房山;南路厅属:霸州、东安、文安、大城、保定、固安、永清;东路厅属:通州、蓟州、三河、宝坻、香河、宁河;北路厅属:昌平州、顺义、密云、怀柔、平谷。其中西路厅属涿州,南路厅属霸州、东安、文安、大城、保定、固安、永清,东路厅属三河、香河、宁河各州县今属河北省;东路厅属蓟州、宝坻今属天津市。上述不在今日北京行政区划范围者,酌情摘录。此外,清代宣化府所属之延庆州,其辖境大体相当于今延庆区,故凡涉该州之内容,均予摘录。”^[2]

4 结语

对《清实录》进行整理、汇编是一项非常必要且基础性的工作。这项工作早已为国内外史学界所重视,并已经做出了很大的成绩。我们应该继承前辈们不辞辛苦、甘为人梯的精神继续把这项工作做好。

注释:

- ① 由于《清实录》存在多个版本且各版本卷数并不相同,此处笔者采用的是中华书局本卷前的出版说明提供的卷数。
- ② 其中皇太极在位时先后用过天聪、崇德两个年号。

参考文献:

- [1] 李澍田.清实录东北史料全辑·前言[M].吉林:吉林文史出版社,1988:7-8.
- [2] 黄爱平.清实录北京史料[M].北京:古籍出版社,1995:凡例.

作者简介: 国宁(1979—),女,山东省齐河县图书馆馆员,研究方向为清代文献学及清代学术史。

收稿日期: 2017-04-05

· 文献考论 ·

新发现天一阁稀见史料二则考释

龚烈沸

(宁波市天一阁博物馆 浙江宁波 315010)

摘要: 范钦时代的天一阁所遗留文献甚少。新出版屠隆《由拳集》收天一阁诗四首,于天一阁当初形制、园林格局有较为细致的描述。而“南开之父”严修于辛亥革命前夜的1910年到访天一阁,对天一阁藏书等有较为详细的日记记载。此两则文献均属新发现,俱可补天一阁阁史之阙。文章对这两则稀见史料进行了考释。

关键词: 屠隆;天一阁诗;严修;天一阁日记

中图分类号: G256.3

文献标识码: A

A Textual Research on Two Pieces of Newly-discovered Historical Materials on Tianyi Pavilion

Abstract There are few documents left on the Tianyi Pavilion when it was presided by Fan Qin. The newly published *Youquan* Collection written by Tu Long includes four poems on the pavilion, which describe structures and layouts of the pavilion in detail. And Yan Xiu, Father of Nankai, visited the pavilion in 1910, the year before the Revolution of 1911, and wrote about the Tianyi Pavilion collections in his diary at great length. The two documents are new findings. Both can fill a gap of the history of the Tianyi Pavilion. This article does a textual research into the two pieces of rare historical materials.

Key words Tu Long; poems on Tianyi Pavilion; Yan Xiu; diaries about Tianyi Pavilion

明代嘉靖年间创建的天一阁,作为藏书楼这一文化个案现象已经屹立、存在4个半世纪了,但对她进行真正的研究则起步于20世纪30年代,从金陵大学中国文化研究所印行陈登原著《天一阁藏书考》开始,此后的研究专著有蔡佩玲著《范氏天一阁研究》、骆兆平著《天一阁丛谈》、虞浩旭著《琅嬛福地天一阁》、袁慧著《范钦评传》、戴光中著《天一阁主——范钦传》及相关论文,但都囿于史料而对范钦创始初期的天一阁了解不多,研究不深。在藏书楼形制方面研究相对较少,且集中在民国时期;研究较多的为藏书增减、版本目录等。近日,笔者阅读所至,发现有关天一阁稀见史料二则,将此公诸于众,以飨同好,并求正方家。

1 屠隆天一阁诗四首

明代著名文学家屠隆的《由拳集》,明万历八年冯梦桢刻本,天一阁藏,李亮伟、张萍校注,浙江大学出版社2016年10月出版,书名改为《由拳集校注》,内收明人屠隆所作天一阁诗四首,俱为此前研究天一阁如陈登原著《天一阁藏书考》、蔡佩玲著《范氏天一阁研究》、骆兆平著《天一阁丛谈》等专著所不载。故此移录四诗于后。

《范少司马公》:巨鳞须洪波,劲羽须烈风。自非建大槌,詎发万石钟。士不附青云,零落在枯蓬。怀哉千金骏,委彼大道中。不逢穆天子,行遇司马公^①。司马一以盼,飒飒凌秋空。不然垂两耳,俛与凡马同。所以重知己,古人刻深衷。念此多涕泗,慨以悲恫。

《范少司马尧卿钦》:司空^②雅博物,妙识通人伦。一辨斗间气,宝剑出灰尘。马向伯乐鸣,士为知己伸。乐奏东山伎,门多北海宾。鱼龙夜灏灏,大湖水粼粼。声名诂一旦,光彩映千春。

《酬范司马公》：乾坤莽荡路漫漫，感激惟将涕泪看。长啸夷门犹未老，高歌易水故应寒。剑开白日夫容色，马借秋风苜蓿盘。不是平生知己在，百年宝瑟向谁弹^③。

《范司马公园》：秀木扶疏众草齐，开残红药半香泥。鸟窥青嶂平湖入，人倚朱楼落日低。曲窦暗通花径外，垂杨横过石阑西。坐来麋鹿深深见，不是桃源路已迷^③。

按：屠隆（1541—1605年），明代戏曲家、文学家。字长卿，又字纬真，号赤水，别号由拳山人、一衲道人，蓬莱仙客，晚年又号鸿苞居士。鄞县人。早年学诗于沈明臣，落笔数千言立就。族人屠大山、里人张时彻方为贵官，共相延誉，名大噪。万历五年（1577年）进士，任颍上知县，修堤治水。越两年调任青浦知县，操持加固河堤。时重新清丈田亩，加征税赋，独他仍按原田亩征收，为民所称。为人不拘小节，自称“仙令”，且不废吏治。后升礼部主事，历至郎中。到京后更纵情诗酒，万历十二年（1584年）蒙受诬陷，削籍罢官，遂遨游吴越间，寻山访道，说空谈玄。后回鄞定居，卖文为生，潜心戏曲诗词创作，常与女儿瑶瑟唱和。晚年家贫，竟至乞邻度日，仍潜心禅理，沉湎道术，终以潦倒卒。著有《栖真馆集》《由拳集》《采真集》《南游集》《鸿苞集》等。

“张大司马”张时彻（1500—1577年），字惟静，号东沙，鄞县人。嘉靖二年（1523年）进士，历官兵部主事、按察副使、兵备副使、福建右参政、云南按察使、山东右布政使、四川巡抚、兵部右侍郎、江西巡抚、南京刑部侍郎、兵部侍郎、南京兵部尚书，以与严嵩不和罢归，著有《芝园集》等。“家司马”屠大山（1500—1579年），字国望，号竹墟，鄞县人。嘉靖二年（1523年）进士，知四川合州，累迁川湖总督。后改任南京兵部侍郎，应天巡抚兼提督军务，参与抗击倭寇，因军事失利而遭罢黜家居。“范少司马”天一阁主范钦（1506—1585年），字尧卿，号东明，鄞县人。嘉靖十一年（1532年）进士，历官随州知州、工部员外郎、袁州知府、广西参政、福建按察使、陕西左使、河南副都御史，官至兵部右侍郎，辞不赴。归里储书著述以终，著有《天一阁集》。范钦与张时彻、屠大山并称“东海三司马”。

读此四首诗可见当年天一阁藏书、主人、园林诸景况，属于不多的天一阁创建时期的艺术文献，弥足

珍贵。尤其第四首《范司马公园》给后人展示了当年天一阁的园林面貌。“秀木扶疏众草齐，开残红药半香泥。”可见当时天一阁的园林植物种类不少，有树，且是乔木（后面诗句中的垂杨），有草，还有多年生草本花卉红药，后面诗句中的“花径”也是一证。“鸟窥青嶂平湖入”，可知当时天一阁已有人工堆积的假山“青嶂”。嶂者，形容高险像屏障的山。后面诗句的“曲窦”即是假山的曲折空洞，但也可能指引水入阁的涵洞。“平湖入”，则描述了天一阁内的水系与阁外的水系——月湖是相通的。“人倚朱楼落日低”“垂杨横过石阑西”，可知当时天一阁有红色的楼，有石阑。从以上描述看，当年的天一阁已经初具江南园林景观。“天一阁，明兵部侍郎范钦宅之东偏，左瞰月湖，为浙东藏书家第一。旧有张时彻、丰坊二记，康熙己未，元孙廷辅请于姚江黄宗羲，复为之记。”^[1]今张、丰二记已佚，屠隆之诗文献愈发珍稀。

2 严修访天一阁日记

《严修日记》由南开大学出版社于2001年出版，但因缩影版面过小，好多内容无法释读。上年末，笔者请天一阁领导委托南开大学老师专程到手稿原件所藏天津图书馆拍摄《日记》中的有关访天一阁部分，遂得清楚严修访天一阁日记全部，所记乃当时天一阁实际情况，与今日所见天一阁有所不同，也为前所介绍、研究天一阁众多书籍等不载，可补天一阁史之阙。严修应当时宁波巨商严信厚所邀来祖籍宁波“认祖归宗”，顺道访问天一阁，时在辛亥革命前一年，是天一阁藏书史上的关键节点之一，吉光片羽，宝贵异常。此亦移录于后，由笔者释读并标点，括号内文字原件为双行小字。

《严修日记》

“二月十五日……到天一阁，主人范尔衣冠迓迎，其他陪客数人，余所识者，汤秉三世叔、洪鞠蒙兄。登阁，上外檐有阮文达书“天一阁”额。[道光廿年，附阮亨跋]内正中有明郡守王君[名忘之，似是原相]书“宝书楼”额。[隆庆五年辛未]阁凡六楹，其左储书板及石刻，[有褚临《兰亭》]其右存木槧等件，似祭祀时所用物也。中间四楹均度书厨，厨凡二十一只，其号之字曰：‘日、月、星、辰，仁、义、礼、智、信，温、良、恭、俭、让，角、亢、氐、房、心、尾、箕。’主人以宋元板书示

观,因时迫不及细阅。[有《礼记郑注》附释文,有《礼部韵略》]后以范文正、忠宣二公遗像见示。像后附数百类今诰命及胡安国跋语,后以历代帝王名臣名儒像见示, [闻旧有六百余像,今仅存六十有三耳。六十三像:仓颉居首,余所记者,契,咎,陶,周公,伊尹,传说。太公,老子,孔子,项王羽,司马迁,诸葛亮,王通,房,杜,姚,宋,贾岛,李白,杜甫,柳宗元,白居易,司马光,欧阳修,苏轼,黄庭坚,程颐,朱子,蔡五峰,真西山,许鲁斋,余不尽记矣。]观毕辞出,到公泰当赴陈源水先生约……”

按:严修(1860—1929年),字范孙,号梦扶,别号倬扁生,原籍浙江慈溪,生于天津。1882年乡试中举,次年中进士,后入清翰林院任职。做过清朝翰林院编修、国史馆协修、会典馆详校官、贵州学政、学部侍郎,掌管全国的教育。积极倡导新式教育,曾以奏请光绪帝开设“经济特科”借以改革科举制度而传名于世。是近代著名的教育家、学者,也是革新封建教

育、推进教育现代化的先驱。创办南开大学,人称“南开之父”。日记中“二月十五日”即清宣统二年农历二月十五日,亦即公元1910年3月25日。《日记》所记汤秉三,生平不详,待考。洪鞠蒙即洪家汭,鄞县县城云石街(今宁波市海曙区)人,字复斋,一字鞠蒙。好词章,工笔札,尤擅楷书,以颜真卿为宗。走游南北,寓天津最久,晚年归里。好收藏,署所居曰“过云楼”,取自苏轼《宝绘堂记》将收藏的聚散譬之“烟云之过眼,百鸟之感耳”,吟啸其中。其诗卒后多亡佚^[2]。

目前可查找文字记录天一阁藏书详情的最早文献为民国钱南扬所撰《天一阁之现状》,撰于民国十九年(1930年)十月二十二日,刊于民国二十年(1931年)二月《国立北平图书馆馆刊》第五卷第一号^[3]。严修之访天一阁日记早于钱文整整20年,且在辛亥革命、清王朝被推翻的前一年,处于中国历史的重要节点,其所见所闻实乃天一阁的一个截面史,其珍贵不言而喻。

注释:

- ① 《由拳集》卷四《三司马诗》之二前有引云:仆少擅词藻,长负不羁。名与穷俱,才为妒媒。席门蓬巷,晏然不来。独荷张大司马、范少司马、家司马三公深相知,时时游扬,仆以不大汶汶。比居都下,追感畴昔,愬焉兴怀,作《三司马诗》。
- ② 同上卷五。原本刻作“司空”,校注本亦作“司空”,疑是“司马”之误。
- ③ 同上卷九。

参考文献:

- [1] 曹秉仁.宁波府志:卷三十四[M].重刻本.慈溪:沈氏介祉堂,1846(清道光二十六年).
- [2] 洪可尧.四明书画家传[M].宁波:宁波出版社,2005:252.
- [3] 骆兆平.天一阁藏书史志[M].上海:上海古籍出版社,2005:334—338.

作者简介:龚烈沸(1960—),男,宁波市天一阁博物馆副研究馆员。

收稿日期:2017-01-17

《图书馆研究与工作》征稿启事

《图书馆研究与工作》是图书馆学情报学专业期刊,国内统一刊号:CN33-1398/G2,国际标准刊号:ISSN 2096-2363,月刊,大16开,每期96页,每月10日出版并公开发行。它秉承学术研究与经验交流相结合、普及与提高并重的办刊宗旨,紧密关注图书馆学研究热点与前沿问题,推动图书情报实践提升与理论创新,注重学术性、实用性,适合各级各类图书馆(室)、情报院所(室)、资料室工作人员和广大读者阅读。本刊常设学术论坛、探索与创新、知识管理与服务、阅读文化、工作研究、文献考论等栏目,欢迎广大图书情报工作者惠赐稿件。

本刊审稿周期为一个月,审稿结果会通过在线投稿系统或邮箱通知作者,请作者及时查询。本刊对来稿有删节权,如作者认为不便删改,请在文稿上注明。

为实现期刊编辑工作标准化、规范化,我刊特对来稿作以下要求:

1. 文章立意新颖,论点、论据准确,数据可靠,逻辑严密,文字精炼,内容有较高水准。
2. 题名之下注明作者姓名。姓名下一行括号内书写作者单位、所在地、邮编。
3. 摘要200字以内,加注关键词2—6个,其间以分号分隔,列于摘要之下;关键词下注明中图分类号和文献标识码。
4. 英文篇名、英文摘要、英文关键词置于正文前。
5. 正文中的标题层次,一般不超过3级。各级标题用阿拉伯数字连续编号。
6. 参考文献按照国家标准GB/T7714-2015著录。
7. 参考文献后请附中文作者简介,以及作者详细地址、联系方式。各作者均按以下顺序书写简介:姓名(出生年)、性别、单位、职称、研究方向及发文数。

电话: 0571-87988086

地址: 浙江省杭州市曙光路73号《图书馆研究与工作》编辑部

邮编: 310007

投稿邮箱: lsrw@zjlib.cn

投稿平台网址: <http://bjb.zjlib.cn>

《图书馆研究与工作》编辑部