

图书馆研究与工作 月刊

Library Science Research & Work

2018 年第 4 期 (总第 166 期)

编辑委员会

顾 问 毛昭晰

主 任 叶 菁

委 员 (按姓氏笔画排序)

孙建军 仲建忠 刘晓清 汪东波 陈 红

吴建中 李国新 柯 平 胡海荣 徐益波

章云兰 鲁东明 程焕文 褚树青

主 编 褚树青

副 主 编 刘晓清(常务) 邓咏秋 潘杏梅 赵继海

陈益君 池晓波

编 辑 部

主 任 朱小燕

编 辑 李 芳 郑秀花 王晓琳

编 务 茅珍艳

英文编译 孙正芳

刊名题字 沙孟海

封面设计 黄海晶

主管单位 浙江省文化厅

主办单位 浙江图书馆

协办单位 浙江省图书馆学会

浙江省高等学校图书情报工作委员会

编辑出版 《图书馆研究与工作》编辑部

地 址 杭州市曙光路73号

邮 编 310007

电 话 (0571) 87988086

在线投稿 <http://bjb.zjlib.cn>

投稿邮箱 lsrw@zjlib.cn

刊 号 ISSN2096-2363
CN33-1398/G2

定 价 22元

印 刷 浙江国广彩印有限公司

出版日期 2018-4-10

图书馆研究与工作

(月刊)

Library Science Research & Work

目录 2018年第4期(总第166期)

本期责编 王晓琳

■ 学术论坛

- 2011—2017年我国图书馆学视域下公共文化服务体系研究综述* 张文亮 付泉男 5
- 智慧时代图书馆知识传播的中心重构 王顺箐 12
- 公共图书馆信用服务的价值解读 褚树青 宋红霞 17
- 美国儿童图书馆学在职教育现状调查与分析 田花蔓 21

■ 探索与创新

- 微菌空间: 共享经济下的城市共享图书馆及其解决方案 刘 艳 25
- IFLA趋势报告视角下的图书馆社区服务研究 朱 昊 30
- 我国公共图书馆设立玩具图书馆(室)的服务探索 沈美玲 34
- 社会力量参与公共图书馆枢纽型文化组织建设探析
——以佛山市图书馆为例 汤佳薇 38

■ 信息素养教育

- 基于SPOC的高校信息素养教学模式构建* 黄丽霞 董红丽 44
- 基于文献计量的信息素养教育研究热点探析* 段 丹 吕证燃 杨 敏 49
- 基于翻转课堂的嵌入课程式信息素养培训教学模式研究 李 娜 55
- 我国高校图书馆新生信息素养教育的创新举措及未来展望* 张晓新 59

■ 阅读文化-----

第六次公共图书馆评估工作“阅读推广”指标部分的上报实践与未来设置建议

丁 轶 64

论读书会APP对阅读推广活动的助力作用*

——以樊登读书会为例

郭韞丽 肖 花 70

农村留守儿童阅读状况分析及阅读推广策略*

杨 丽 74

■ 工作研究-----

互联网思维下的高校图书馆学科服务*

刘 革 董 薇 78

图书馆文化创意产品设计研究*

陈 斌 83

西安市公众信息需求调查与分析*

黄椰曼 阳玉堃 张新鹤 87

国家图书馆新闻宣传工作的实践与思考

张 鹏 94

本刊载文已被中国知网系列数据库、维普中文科技期刊数据库、万方数据——数字化期刊群、超星学术期刊“域出版”平台收录,凡作者向本刊投稿并同意发表论文,均视为作者将该文著作权授予本刊,其文章著作权使用费不再另行支付。如作者不同意文章被收录,请在来稿时向本刊声明。

LIBRARY SCIENCE RESEARCH & WORK

CONTENTS

No.4 2018 (Serial No.166) Monthly

- Review of the Research on Public Cultural Service System from the Perspective of Library Science in China from 2011 to 2017 Zhang Wenliang, Fu Xiaonan 5
- The Evolution of Library Knowledge Dissemination in the Smart Age Wang Shunqing 12
- The Value Interpretation of Public Library's Credit Service Chu Shuqing, Song Hongxia 17
- Investigation and Analysis of the Current Situation of the In-service Education in Children's Library in United States Tian Huaman 21
- Micro-bacteria Space: the Sharing Library and Solutions under Sharing Economy Liu Yan 25
- Research on the Library Community Service Under the Perspective of IFLA Trend Report Zhu Hao 30
- The Service Exploration of Setting up Toy Library (Room) in Public Library of Our Country Shen Meiling 34
- Analysis of Social Forces Participate in the Construction of Public Library as Hub-Cultural Organization —A Study of Foshan Library Tang Jiawei 38
- The Construction of Information Literacy Teaching Mode in University based on SPOC Huang Lixia, Dong Hongli 44
- Analysis of Research Hot Topics of Information Literacy Education Based on Bibliometrics Duan Dan, Lü Zhengran, Yang Min 49
- Research on Teaching Mode of Embedded Curriculum Information Literacy Training Based on Flipped Classroom Li Na 55
- Innovative Measures and Future Prospects of Information Literacy Education for Freshmen in University Library in China Zhang Xiaoxin 59
- Practices on Report and Suggestions for Setting Up in the Future of "Reading Promotion" Index Part on the Sixth Time Evaluation Work of Public Library Ding Yi 64
- Research on the Auxiliary Function of the Reading Club APP to Reading Promotion——Taking the "Spiritual Wealth Club" as an example Guo Yunli, Xiao Hua 70
- Reading Status Analysis and Reading Promotion Strategy for Left-behind Children in Rural Areas Yang Li 74
- Subject Service of University Library Based on Internet Thinking Liu Ge, Dong Wei 78
- Research on the Design of Cultural and Creative Products of Library Chen Bin 83
- Investigation and Analysis of Public's Information Requirements in Xi'an Huang Yeman, Yang Yukun, Zhang Xinhe 87
- Practice and Reflection of News Publicity Work in National Library of China Zhang Peng 94

· 学术论坛 ·

2011—2017年我国图书馆学视域下公共文化服务体系研究综述*

张文亮 付泉男

(辽宁师范大学管理学院 辽宁大连 116021)

摘要: 文章运用词频分析和可视化的方法对“十二五”以来我国图书馆学领域公共文化服务体系建设的研究状况进行总结。应用Bibexcel进行了词频分析,并应用Ucinet与Citespace软件对数据进行可视化。结果表明我国公共文化服务体系建设整体态势良好,分别从图书馆自身、政府行为、政策保障等方面探析了该领域的研究热点,并对未来我国公共文化服务体系建设的发展进行展望。

关键词: 公共文化; 服务体系; 研究综述

中图分类号: G249.2 **文献标识码:** A

Review of the Research on Public Cultural Service System from the Perspective of Library Science in China from 2011 to 2017

Abstract By using word frequency analysis and visualization method, the paper summarizes the research results of the construction of public cultural service system in the field of library science in China since the 12th Five-Year Plan period. Using Bibexcel, the word frequency analysis was performed and the data was visualized using Ucinet and Citespace software. The results show that the construction of public cultural service system in our country is in good condition. The hot spots in this field are explored from the perspectives of the library itself, government behavior and policy support, and the development of the construction of public cultural service system in our country in the future is also discussed in this paper.

Key words public culture; service system; research review

1 引言

自“十二五”以来,我国公共文化服务体系建设的稳步推进,力度不断加大,进入了快车道阶段,形成了全面推进、重点突破、稳步提升的大好局面。2011年,十七届六中全会审议通过的《中共中央关于深化文化体制改革、推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》明确指出“满足人民基本公共文化服务

需求是社会主义文化建设的基本任务”^[1]。党的十八大将公共文化体系建设作为全面建成小康社会的重要内容^[2]。2013年,十八届三中全会审议通过了《关于全面深化改革若干重大问题的决定》,将构建现代公共文化服务体系、促进基本公共文化服务标准化均等化作为全面深化改革的重点任务之一。2015年1月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》,从政府层面对推进基本公共文化服务的标准化与均等化、保障

* 本文系国家自然科学基金重大项目“促进我国基本公共文化服务标准化与均等化研究”(项目编号:14ZDA050)的成果之一。

公众的基本文化权益作出了战略部署^[3]。“十三五”至今,先后发布的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》《“十三五”推进基本公共服务均等化规划》等文件进一步推进基本公共文化服务标准化、均等化的发展^[4-5]。在公共文化服务体系中,公共图书馆建设占有重要的阵地地位,发挥日益重要的作用^[6]。“十二五”以来,国家先后颁发了《文化部、财政部关于推进全国美术馆、公共图书馆、文化馆(站)免费开放工作的意见》《关于推进县级文化馆图书馆总分馆制建设的指导意见》《中华人民共和国公共图书馆法(草案)》等文件,促进公共图书馆的社会化开放与法制化建设,实践领域中公共图书馆在公共文化服务中的参与度日益深化。此外,图书馆学界对公共文化服务体系的研究也如火如荼,有大量的科研项目、研究论文产出。其中,科研项目主要涉及公共文化服务体系中图书馆角色与定位、投入模式、公共数字文化、标准化与均等化等相关研究。研究论文则集中在公共图书馆、免费开放、精准扶贫、政府购买、标准化体系和总分馆制等热点上。此外,历年中国图书馆学会、全国十五城市公共图书馆工作讨论会等均设立相关主题,给予一定的关注。

由此可见,公共文化服务的相关研究已经成为图书馆学的热点领域,积累了一批具有相当学术价值和水平的研究成果。本研究对“十二五”以来图书馆学视域下的公共文化服务体系研究成果进行定量描述和内容分析,对研究现状进行总结,为图书馆参与公共文化服务体系建设提供参考。

2 数据来源与研究程序

本研究对2011—2017年间图书馆学视域下的公共文化服务体系建设相关研究成果进行统计,主要从期刊论文和图书专著两个方面进行数据搜集和整理,运用词频分析可视化的定量方法对领域内研究的现状进行梳理和总结。

2.1 数据来源

文献数据来源于CNKI中国期刊全文数据库(检索日期为“2017年10月31日”),检索方式选择主题“公共文化”,文献来源选择图书馆学的18种“核心期刊”,时间跨度选择所有年份,共获得866篇相关文

献。将检索得到的文献逐一筛选,剔除掉期刊专题引言及导语、会议文件、访谈、通知、报告等干扰性文件,得到706篇有效文献。其中,2011年至今共计获取有效文献537篇。图书专著数据来源于中国国家图书馆Web OPAC网站(检索日期为“2017年10月31日”),检索方式选择站内组合检索:所有字段=“公共文化服务”并含“图书馆”,词临近选择“是”,语言设置为“中文”,资料类型选择“图书”,时间跨度选择2011年至今,共计获得专著12本。

2.2 研究程序

本研究采取定性与定量相结合的研究方法,首先对2011—2017年时间段内相关领域的核心期刊论文进行筛选统计,在发文量上整体把握领域内的发文态势;其次提取上述所选文献中的关键词,对抽取的关键词进行合理优化,合并同义关键词,将可合并表达更主要语义的单元词转化成主题词,建立Excel关键词样本数据,利用Bibexcel统计关键词出现的频次;再通过可视化分析软件Ucinet绘制关键词知识图谱,通过对关键词共现网络呈现的结果进行分析,归纳总结近年来我国图书馆学领域内公共文化服务体系的研究现状。

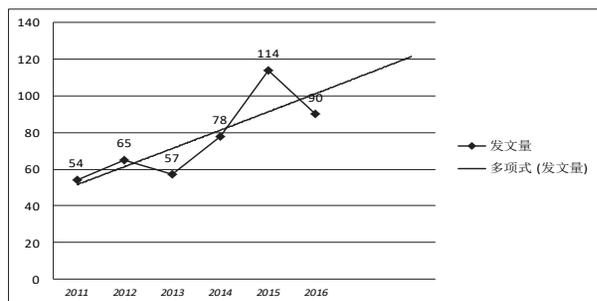
3 研究概况

研究通过对近些年期刊论文发文年代、相关领域书籍专著的统计,并对期刊论文的发文作者和关键词进行可视化分析,以便对2011—2017年图书馆学领域下的公共文化服务体系建设进行整体把握,从而进行热点分析。

3.1 趋势分析

为了对近些年期刊发文趋势预测更加准确,添加多项式趋势线,经公式: $y=0.017x^2+9.8179x+4.7$ 计算,得出结果 $R^2=0.663$,与1相近,说明采集的数据具有分析价值。根据趋势线可明显得出近些年相关领域发文量呈现逐年递增的态势(见图1)。

除了对领域内期刊论文发文量进行整体把握之外,本研究对相关领域的图书著作也进行了统计,按出版年份排列见表1。该研究领域共出版图书专著16册,其中2011—2017年出版12册,占该研究领域专著出版总量的75%,可见近年来公共文化服务的发展已经成为图书馆学研究的热点之一。



注：因2017年为不完整年，不计入线性分析范畴内。

图1 2011—2016年图书馆学领域核心期刊论文中公共文化服务体系期刊论文数量走势图

表1 我国图书馆学领域内公共文化服务专著统计

出版年份	著作名称	作者	出版社
2006	公共文化服务与图书馆实践的创新：浙江省图书馆学会第十次学术研讨会论文集	浙江省图书馆学会	杭州出版社
2008	城市图书馆公共文化服务体系论丛	王世伟	上海社会科学院出版社
2010	公共图书馆的文化功能：在社会公共文化服务体系中的作用	柯平	上海交通大学出版社
	公共文化服务的创新与跨越：全国文化信息资源共享工程建设研究论文集	张彦博	国家图书馆出版社
2013	公共文化服务体系发展研究	杨扬	河南人民出版社
2014	公共图书馆发展研究	李冕斌	暨南大学出版社
	国家公共文化服务体系示范区（项目）创建与公共图书馆发展研究	冯国权	西南交通大学出版社
2015	新蓝图·新发展：现代公共文化服务体系下的中小型公共图书馆	全国中小型公共图书馆联合会	朝华出版社
	甘肃图书馆公共文化服务体系建设研究	郭向东	甘肃民族出版社
	公共文化服务制度建设研究	冯佳	国家图书馆出版社
	严峰文集	严峰	华龄出版社
2016	城镇化进程中基层公共图书馆建设研究	龚蛟腾	知识产权出版社
	“公共文化服务保障法”立法支撑研究	陆晓曦	国家图书馆出版社
	周和平文集·中卷，公共文化服务体系	周和平	中山大学出版社
2017	城市图书馆项目化管理研究	杨玉麟	中山大学出版社
	河南省现代公共文化服务体系建设发展报告·2016	时明德	国家图书馆出版社

3.2 词频分析

词频分析法是对能够揭示文献主题概念的关键词出现的频次进行统计的方法，该方法旨在通过对一些在领域内多次反复出现的关键词的罗列，总结

出这一领域的研究热点。关键词词频的分析，可用于确定领域内的研究重点，其出现的频次越高，就越能代表该学科领域的研究重点^[7]。笔者将上述文献中的关键词提取并经Excel汇总统计，将2011—2017年国内537篇相关研究论文当中的关键词进行去重优化，得到1001个关键词，应用Bibexcel进行数据处理后得到关键词词频及所占百分比，如表2所示（选取词频≥11的关键词）。

表2 2011—2017年图书馆学领域公共文化服务主题论文关键词词频统计

排名	关键词	频次	百分比/%	排名	关键词	频次	百分比/%
1	公共图书馆	227	42.27	21	图书馆联盟	18	3.35
2	公共文化服务	177	32.96	22	资源整合	18	3.35
3	公共文化服务体系	134	24.95	23	公共图书馆服务体系	17	3.17
4	图书馆	134	24.95	24	基层图书馆	16	2.98
5	公共文化	78	14.53	25	数字资源整合	16	2.98
6	高校图书馆	40	7.45	26	数字文化	15	2.79
7	总分馆制	38	7.08	27	公共文化机构	14	2.61
8	均等化	31	5.77	28	数字图书馆	14	2.61
9	农家书屋	30	5.59	29	公共文化空间	13	2.42
10	图书馆事业	26	4.84	30	贫困地区	12	2.23
11	信息服务	24	4.47	31	实践	12	2.23
12	图书馆服务	23	4.28	32	理事会	12	2.23
13	社会力量	23	4.28	33	服务	12	2.23
14	示范区	23	4.28	34	定位	12	2.23
15	公共数字文化资源	23	4.28	35	服务创新	12	2.23
16	服务体系	23	4.28	36	基本公共文化服务	12	2.23
17	免费开放	20	3.72	37	服务效能	11	2.05
18	文化扶贫	19	3.54	38	大数据	11	2.05
19	社区图书馆	19	3.54	39	社会教育	11	2.05
20	政府购买	18	3.35	40	全民阅读	11	2.05

从关键词出现的频次来看，表中词频大于等于18的关键词（不包含图书馆、公共图书馆、公共文化、公共文化服务、公共文化服务体系、服务体系等不具有分析意义的关键词）有：高校图书馆（40）、总分馆制（38）、均等化（31）、农家书屋（30）、图书馆事业（26）、信息服务（24）、图书馆服务（23）、社会力量

(23)、示范区(23)、公共数字文化资源(23)、免费开放(20)、文化扶贫(19)、社区图书馆(19)、政府购买(18)、图书馆联盟(18)、资源整合(18),由此反映出高校图书馆、社会力量、农家书屋、政府购买、图书馆联盟、免费开放、信息服务、均等化、文化扶贫、示范区等是近些年图书馆领域关于公共文化服务的研究热点。

从领域内的研究方向归类来看,出现频率较高的关键词如图书馆联盟、数字图书馆、信息服务等,都是从图书馆自身角度来加强公共文化服务体系建设的;政府购买、免费开放、农家书屋、文化扶贫等,是从政府支持和帮扶角度来促进领域内公共文化服务发展的;“十三五”规划、均等化、示范区等是从政策法规角度来推进领域内公共文化服务建设的。综上,从公共文化服务体系建设的图书馆领域发展方向的角度出发,总结出图书馆领域内公共文化服务体系建设的3个研究热点,即图书馆自身建设和发展、政府对图书馆的扶持和帮助、政策法规对图书馆相关领域的倾斜。

3.3 可视化分析

可视化分析就是为了实现分析推理目标而将数据分析、人机交互和可视化涉及的所有技术集成在一起的方法,这也是一种集定性方法和定量描述于一身的综合性方法^[8]。

3.3.1 作者合作网络分析

本研究应用Ucinet软件对所搜期刊论文的作者进行了合作网络分析,绘制作者合作网络并发现较为活跃的合作团队。如图2所示,图中每一个方形节点就代表一个作者,每个节点标记面积越大则表示该作者在网络中的重要性越强。每个节点与节点的连线代表作者与作者之间存在合作关系。每两个及两个以上作者相互联系、共同研究发文就组成了多人组的研究团队。图中有几个团队的成员节点明显较大,并且这些团队的作者关联网较其他团队的更为复杂,这在一定程度上也表明研究团队成员越多,其研究成果数量也越多。其中发文量较高且几个规模较大的团队,分别以柯平、段小虎、肖希明、李少惠、马岩等几位作者为团队核心,既表明这几位作者对该领域研究的内容或深入或宽泛,研究成果显著,又可以突显出由核心作者为中心组成的几个研究团队的合作强度要明显高于其他团队。

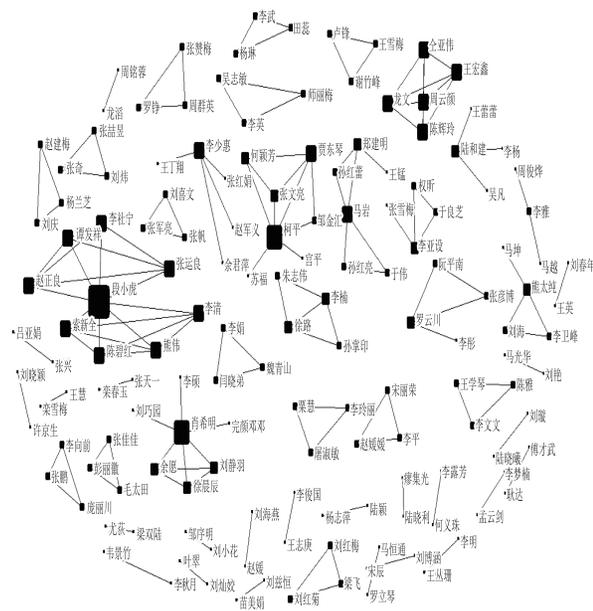


图2 作者合作网络图

3.3.2 突现词谱分析

突显词分析,是探测近些年发文热点而进行的一种分析方式。突显词的突显强度越高,代表短时间内该研究热点的发文数目越高,一定程度上反映了时下学术领域研究的热点问题。研究基于Cite spaceV软件的突显词分析功能来精确确定领域内的热点。Time Slicing选择2011—2017年,#Years Per Slice选择1,Node Types选择Keyword,Top N per slice选择50,Export中选择Network Summary Table获取软件自动生成的网络汇总表,对Burst一栏的数值进行排序,后选中View栏中的Citation Burst History进行突显词分析,得到表3。

表3 2011—2017年期刊论文突显词分析

关键词	检索起始年	突显强度	突现出现年	突现截止年	突现情况
文化服务	2011	5.139	2016	2017	—————
贫困地区	2011	3.143	2016	2017	—————
资源整合	2011	3.056	2015	2015	—————
免费开放	2011	3.074	2011	2011	—————
图书馆	2011	2.855	2012	2012	—————
治理	2011	2.701	2016	2017	—————
网络治理	2011	2.701	2016	2017	—————
公共文化服务体系	2011	2.574	2011	2011	—————
农家书屋	2011	2.497	2013	2013	—————
‘十三五’规划	2011	2.464	2015	2015	—————
公共数字文化资源	2011	2.448	2015	2015	—————
高校图书馆	2011	2.221	2012	2013	—————

表3列举出从537篇期刊论文提取关键词后得到的12个突现词,按照突现强度对其排序。突现强度最大的词是“文化服务”,强度是5.139,出现年度和探测的截至年度是2016到2017年,说明文化扶贫是2016年提出且在这两年发展迅速的领域热点,紧随其后的“贫困地区”也是与“文化扶贫”热点密切相关。同年的热点还有“治理”和“网络治理”二词,说明我国图书馆学领域公共文化服务体系的建设目光聚集于此;2015年突现词强度最强的是“资源整合”,其次是“‘十三五’规划”,2015年正是“十二五”规划的收官之年,说明我国图书馆学领域相关研究紧随中央步伐,且在资源整合方面的研究已渐入高潮;2013年突现词强度最强的是“农家书屋”,说明概念的研究热点集中在农家书屋的建设研究中,这也是公共文化服务体系建设的热点话题。

3.3.3 高频关键词整体网络分析

基于Bibexcel软件构建的关键词矩阵,将搜集的关键词导入社会网络分析软件UCINET中,借助UCINET可视化功能直观显示出关键词共现的图形。

为了使分析结果更具有意义和价值,本研究对搜集的数据进行了筛选合并和清除,为消除相似关键词带来的数据冗余和成图中心分散现象,将数据进行合理化合并、去重,如将“公共文化服务体系”“现代公共文化服务体系”“基本公共文化服务体系”统一为“公共文化服务体系”,将“总分馆”“总分馆制”“总分馆体系”合并为“总分馆”,将“公共文化服务”“基层公共文化服务”“现代公共文化服务”糅合为“公共文化服务”等,最终得到100 1个关键词,选取词频 ≥ 6 的关键词进行可视化,如图3所示。

位于中心位置的公共图书馆、公共文化服务、高校图书馆、均等化、总分馆制等关键词代表目前在该研究领域备受关注的研究主题,这在词频角度也体现出来;围绕中心词四周的关键词,节点大小程度不突出,但与其相关联的词的数量较多,关联线段比较密集,如政府购买、公共数字文化资源、示范区、总分馆制等,这些也是该领域的研究重点;位于边缘位置的关键词虽然关注度略显不足,但从一定程度上代表了目前该研究领域内发展的一些前沿问题,如贫困地区、绩效评估、网络治理等。

4 研究主题分析

据图3不难看出,关键词聚类后节点的形状发生了一定改变,大体可分为倒三角、正三角、圆点、方块4个团体,根据每个小团体的关键词分布,将其总结为如下4个研究团体。

4.1 以图书馆为核心的相关研究

以图书馆、公共图书馆、公共文化服务、公共文化服务体系等为核心的倒三角形团体,其中不仅包含图书馆服务、图书馆事业、图书馆联盟、服务创新等以图书馆自身建设为出发点的研究热点,还囊括了均等化、总分馆制、阅读推广、全民阅读等热点,说明我国公共文化服务体系建设的侧重点就在图书馆自身建设和研究上,因此该团体研究主题是图书馆如何从自身建设这一微观角度出发来促进我国公共文化服务体系建设的。

洪伟达和王政^[9]等学者认为图书馆是公共文化服务体系的主要载体,在公共文化服务体系建设中发

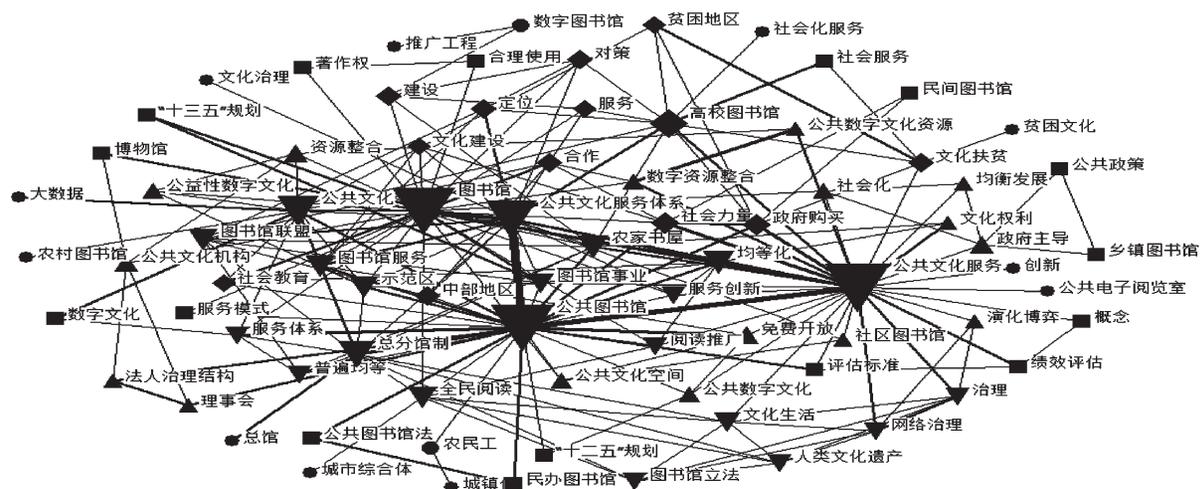


图3 2011—2017年核心期刊论文关键词可视化分析

挥着重要的社会力量。图书馆学领域公共文化服务体系的建设正是新世纪图书馆连接着发展的一根纽带,这不仅取决于它的基本职能,更取决于它的本质属性,即收集整理并共享信息给社会成员的属性^[10]。根据图书馆的基本职能和本质属性,不难推断图书馆作为公共设施馆中的重要成员,不仅是公共文化服务体系的中坚力量之一,更是公共文化服务体系建设过程中的重要基础设施^[11]。为此,以图书馆自身为核心展开一系列公共文化服务的研究是必要的。柯平^[7]、王毅^[12]、郭沫含^[13]、高咏先^[14]等学者分别从国家级贫困县评估定级、图书馆联盟服务模式等角度出发对公共文化服务均等化的相关问题进行深入探究。可见,公共文化服务体系的构建工作首先应从图书馆自身建设角度出发。

4.2 关注政府行为的相关研究

方形团体由“十三五”规划、“十二五”规划、贫困地区、民间图书馆、乡镇图书馆、文化扶贫、民办图书馆、高校图书馆、政府购买等热点组成,这些热点可大致归纳为基于高校图书馆、农村图书馆等基层馆自身建设的问题研究,这充分说明我国学者在领域内的研究不仅覆盖面广泛而且对主流热点的研究相当深入;公共图书馆法、图书馆立法、绩效评估、评估标准等大体可归纳为是法律法规和标准规范方面的研究热点,这正说明该团体研究内容还包含了政策法规对公共文化服务体系影响的研究;此外文化扶贫和贫困地区、乡镇图书馆和公共政策这两对节点之间存在联系,表明国家和政府对农村文化扶贫工作的重视。

关于文化扶贫的研究,早在2006年“十一五”规划将农村公共文化建设纳入国家公共财政保障范畴时就已经开展了。可以说随着“十二五”规划的不断推进,我国基本公共服务均等化的进程也不断加快,实现了文化扶贫工作方面在制度安排方面的重大突破。2015年6月,习总书记在贵州进行调研时,提出了“精准扶贫”的重要思想^[15]。自此图书馆领域掀起了关于文化精准扶贫的高潮,其中王尧^[16]、张慧蕊^[17]、郑佳佳^[18]等分别从精准识别、路径创新和策略思考等方面进行阐述;张文亮^[19]、井继龙^[20]等分别以山西省内5个乡村和微山县为考察对象对文化大院的建设模式、特征和存在的问题进行总结并提出了相应的对策。

4.3 关于制度政策保障层面的研究

以公共文化空间、公共数字文化、公益性数字文

化、资源整合等主要节点为中心的正三角团体,还包含政府主导、免费开放等研究热点,说明该团体的研究主题包含两点,一是公共文化数字化、公共资源数字化的建设已成为当下的一个热门研究主题,映射出我国对传统图书馆向数字图书馆转型研究的重视程度日益加重;其次是有关免费开放的研究近年来始终是温度不减,有关图书馆制度保障层面的建设趋于完善。

实际上,早在2011年李国新^[21]就对公共图书馆免费开放和免费服务的概念进行了界定;同年,王蕾^[22]、张勇^[23]等人就公共图书馆免费开放的相关政策法规进行了细致解读;肖希明、刘静羽、余愿、徐晨辰团队^[24-25]对面向公共文化服务的图书馆的体系构建和政策需求进行了深入探究。由此可见,免费开放等热点受到学者们持续的追踪。尤其在2018年1月1日,《中华人民共和国公共图书馆法》正式实施的背景下,相关研究将更加深入。

4.4 其他研究

由大数据、数字图书馆、社会化服务、公共电子阅览室等研究热点组成的圆形团体,其中不仅包含了与数字资源建设紧密相关的大数据、公共电子阅览室等研究热点,还包含了体现图书馆主要职能的社会化服务、文化治理等关键词,这足以说明我国对于领域内公共文化服务体系建设的研 究不仅是宏观方向的掌控,更关注微观领域的深入研究。

5 结语

本研究使用了词频分析、可视化分析以及内容分析的方法,对“十二五”以来我国图书馆学领域的核心期刊论文、项目基金、图书专著进行梳理分析,总结出目前我国图书馆学领域的图书馆自身建设研究、政府扶持、法律法规和周边发展4个研究重点。未来我国图书馆学领域公共文化服务体系相关研究应重点关注:①基础理论与图书馆实践相结合的研究,通过理论指导和图书馆实践创新的结合进一步促进新的研究增长点;②加强图书馆标准化研究,完善公共文化服务标准化,建立健全评估机制;③加强图书馆空间再造研究,优化公共图书馆空间的公共文化属性;④深化技术应用研究,从智能化的角度探讨信息可视化、大数据、机器人等新技术应用的机遇和挑战。

参考文献:

- [1] 中共十七届六中全会在京举行[EB/OL].[2017-10-19].http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2011-10/19/nw.D110000renmrb_20111019_1-01.html.
- [2] 雒树刚.加快构建现代公共文化服务体系[EB/OL].[2017-07-08].http://www.scent.gov.cn/zcfg/xgwjzcfg/201502/t20150206_17337.html.
- [3] 中共中央办公厅、国务院办公厅关于加快构建现代公共文化服务体系的意见[EB/OL].[2017-05-01].http://news.xinhuanet.com/politics/2015-01/14/c_1113996696.html.
- [4] 严隽琪.积极推进“十三五”期间公共文化服务体系[J].民主,2015(11):4-7.
- [5] 丁元竹,何文炯,汪习根.促进体系更加完善、体制机制更加健全——《“十三五”推进基本公共服务均等化规划》专家解读(上)[J].宏观经济管理,2017(9):47-53.
- [6] 易向军.图书馆软环境建设[M].安徽:安徽大学出版社,2011:87.
- [7] 柯平,朱明,闫娜.国外图书馆管理研究述评[J].中国图书馆学报,2013(5):83-92.
- [8] 陈必坤,赵蓉英.学科知识可视化分析的理论研究[J].情报理论与实践,2015(11):23-29.
- [9] 洪伟达,王政.以图书馆为基础推进公共文化服务体系[J].图书馆建设,2014(3):12-16.
- [10] 李后卿,刘慧悦.公共图书馆在公共文化服务体系中的地位与作用探析[J].图书馆,2013(2):95-97.
- [11] 周月莲,魏闻潇,李波,等.公共文化服务体系建设中图书馆创新发展策略探讨[J].图书馆工作与研究,2011(5):28-31.
- [12] 王毅,柯平,孙慧云,等.国家级贫困县基本公共文化服务均等化发展策略研究:基于图书馆和文化馆评估结果的分析[J].国家图书馆学刊,2017,26(5):19-31.
- [13] 郭沫含.公共文化发展战略下公共图书馆均等化服务研究[J].图书馆学研究,2012(14):77-80.
- [14] 高咏先,叶华.基于公共文化服务均等化的综合性区域图书馆联盟服务模式研究[J].图书馆学研究,2016(1):46-49.
- [15] 习近平提“精准扶贫”的内涵和意义是什么[EB/OL].[2017-08-04].http://news.xinhuanet.com/politics/2015-08/04/c_128091403.html.
- [16] 王尧.基于精准扶贫视角的图书馆文化精准扶贫识别研究[J].图书馆工作与研究,2016,1(5):38-42.
- [17] 张慧蕊.公共图书馆文化精准扶贫的创新路径研究[J].河北科技图苑,2016,29(6):12-15.
- [18] 郑佳佳.基层公共图书馆助力文化精准扶贫的思考[J].图书馆研究,2017(2):21-23.
- [19] 柯平,张文亮.文化集群的共生融合发展:我国农村图书馆建设的文化大院模式研究(上)[J].图书馆工作与研究,2014(8):4-8.
- [20] 井继龙.农村文化大院图书室的调查与思考:以微山县农村文化大院图书室创建为例[J].图书馆理论与实践,2010(1):109-112.
- [21] 李国新.公共图书馆“免费开放”的内容、范围与边界[J].图书馆,2011(6):59-61.
- [22] 王蕾.公共图书馆免费:新政策,新解读[J].图书馆理论与实践,2011(5):73-75.
- [23] 张勇.公共图书馆免费服务——政府对时代的责任和承诺[J].图书馆,2011(3):13-14.
- [24] 肖希明,徐晨辰,刘静羽,等.面向公共文化服务体系的公共图书馆政策需求调查分析[J].图书馆,2012(5):6-10.
- [25] 肖希明,刘静羽,余愿,等.面向公共文化服务的图书馆政策体系构建[J].图书馆,2012(6):1-5.

作者简介: 张文亮(1983—),男,博士,辽宁师范大学管理学院讲师,研究方向为图书馆管理、数字资源组织和公共文化服务,已发表论文40余篇;付泉男(1992—),男,辽宁师范大学管理学院硕士研究生,研究方向为公共文化服务。

收稿日期: 2018-01-02

智慧时代图书馆知识传播的中心重构

王顺箐

(复旦大学图书馆 上海 200433)

摘要: 由于互联网的兴起, 诸多利益集团的介入引发了传播内涵的颠覆和新的不平等, 图书馆经历了一个逐步被边缘化的过程。在当今智慧时代背景下, 图书馆需要通过积极主动提高自身传播优势、打造智慧知识传播模式, 融合个人、社区、政府和企业等不同服务主体为传播对象, 重构权威公平的知识传播中心。

关键词: 图书馆; 知识传播; 智慧时代; 虚拟社区

中图分类号: G250 **文献标识码:** A

The Evolution of Library Knowledge Dissemination in the Smart Age

Abstract Due to the rise of the Internet, the intervention of many interest groups triggered the subversion of communication content and led to the new inequality, and the library has undergone a gradual marginalization. In today's era of intelligence, libraries need to reconstruct the authoritative and fair center for knowledge dissemination by promoting actively their own advantages in dissemination, building a smart knowledge dissemination mode, and integrating different service entities such as individuals, communities, governments and enterprises as the objects of communication.

Key words library; knowledge dissemination; smart age; virtual community

网络的诞生是一次伟大的信息技术革命, 其经历了短短的30多年, 就在现实世界里平行构建出了一个由数据构成的虚拟空间, 并迅速进入了虚拟和现实融合、万物互联的智慧时代。图书馆在智慧时代的巨大知识传播革命中, 从一开始就受到了强烈冲击, 在跟随新媒介发展调整服务的同时, 努力实现知识的实时互动, 从而极大地改变了图书馆的传播模式。

1 从传播视角看互联网导致的图书馆边缘化

1.1 互联网和新媒介的兴起促进了智慧时代的到来

智慧时代的开端是互联网和新媒介技术的发明和兴起。1969年, 美国国防部高级研究计划管理局(Advanced Research Projects Agency: ARPA)首次把若干电脑主机相联用于军事研究, 1983年制定了网络最基本的传输通讯协议(Transmission Control

Protocol/Internet Protocol: TCP/IP)。美国加利福尼亚伯克利分校随后进行了民用实验, 从而诞生了真正的Internet^[1]。1987年9月, 中国科学院高能物理研究所通过国际网络线路接入Internet, 向德国发出了我国的第一封电子邮件, 揭开了我国Internet使用的序幕^[2]。1995年, 中国教育和科研计算机网(CERNET)连入美国, 清华大学、北京大学、复旦大学等相继建设了国内首批网络论坛高校BBS, 开创了无偿共享和实时互动的传播新纪元, Internet作为一种新奇的、多元化的传播媒介逐步进入人们的生活。在这个新空间的发展史上, 中国终于没有错过和世界同步的节奏, 甚至逐步开始了独立创新的互联网应用模式。

互联网相对报纸、广播、电视等传统媒介而言, 代表了新媒介的诞生, 其特征是虚拟性和互动性。在短暂以文字作为信息传播的主体之后, 新媒介将文本、图像、音频、视频等符号形式相结合, 传递出更加丰富易懂的信息和意义。匡文波认为“新媒体的本质

特征是技术上的数字化、传播上的互动性”^[3]，其形态则呈现多样性，如以网站为代表的网络媒体、以手机微信和APP为代表的移动端媒体、以数字化电视和报刊等为代表的融合媒体，几乎使得万物皆可被纳入新媒介的传播范围。新媒介为受众提供了更丰富更快捷的娱乐、认知功能，提高了受众对世界和自身的认知以及个体对自我的构建。新媒介对知识的传播尤为彻底地打破了时空的隔阂，尤其“将原有的空间从极强的限制性变为无限的自由性”^[4]，对广大受众获取信息和知识的方式变革产生了深远的影响，引领了一个全新的智慧时代的到来。

1.2 互助共享实时的传播理念导致了图书馆的边缘化

图书馆传统定位是存储、保存、传播和提供知识的公共机构^[5]。图书馆作为一种历史悠久的大众媒介，一直是公众获取知识的首选，有着权威的知识中心的地位，但在互助共享实时等全新网络传播理念的冲击下，图书馆首当其冲地受到了影响和压力。

网络传播是指以计算机通信网络为基础，进行信息传递、交流和利用，从而达到其社会文化传播的目的^[6]。互联网和新媒介将传统的受制于地点、身份等的知识获取渠道一一打通，其中以互联网虚拟社区提供知识服务的兴起为典型，受众互助且共享了便捷的实时传播；另一方面，图书馆图书的借阅率、到馆人数和读者纷纷锐减。虚拟社区是互联网自然形成的交流空间，是促进知识发展的新兴力量。Rheingold认为虚拟社区是“一群通过计算机网络进行相互沟通的人们，他们之间有某种程度的认识，分享某些信息以及知识，很大程度上他们像对待朋友般的关怀彼此，从而形成群体”^[7]。虚拟社区诞生的那一日，就被新媒介先行者们赋予了圆桌会议般的内涵，他们以“自由、平等、共享”为理念，在各种版块中公开探讨各种话题、无私分享最新信息和知识。虚拟社区是扩展的，可以自由表达意愿和进行辩论，在知识传播互动的过程中，受众既完成了自我传播，又促进了人际传播；既开展了群体传播，又兼顾了组织传播和大众传播。

互联网发展初期的一大特点是提倡知识传播的平等和共享，当知识可以实现跨空间与跨地域的实时传播后，进行知识构建的主体更加多元、内容更加丰富。无论是内容的丰富性还是获取的即时性，基于网络和新媒介的知识传播都大大超越了图书馆，促使受

众养成一种新的知识获取习惯：图书馆不再是获取知识的第一来源，受众逐步开始依赖互联网进行知识的查询和整合活动。而在阅读传播方面，网络自发形成的读书虚拟社区的影响力也逐渐超越了图书馆，如豆瓣读书、上海书评、Amazon（国际）的学术书籍评论等都是深受读者喜爱的优秀书评网站，不但提供了图书推荐、价格比较，还有大量独特的评论。豆瓣读书这种用户主导的知识内容网站受读者追捧和信任的原因，不可忽视的是其中“意见领袖”起到的传播作用。意见领袖的传统定义是：“在将媒介信息传给社会群体的过程中，那些扮演某种有影响力的中介角色者。”^[8]意见领袖人数虽少，但发文质量及发文数量很高，他们的评价或推荐往往能提高一本书的人气指数和浏览者的购买欲望，对于人们探求新知识的愿望有更强烈的促进作用，对整个社区的知识形成和共享的贡献最大，数量众多的网络匿名者或浏览者则通过点击促进了知识的传播。在不同主题的虚拟社区里，都有“意见领袖”的存在，很多是论坛版主或活跃网民，他们突破了传统的级别界限和职业界限，具有鲜明的草根性，对自由、平等、去中心化的传播理念的发展，都产生过重要的影响。

图书馆在采用网络和信息化技术方面不可谓不早，在20世纪90年代就提出了图书馆的数字化改造，如建造图书馆主页提供信息查询、将各种资料和文献进行数字化的存储和处理、开设电子阅览室等，以满足读者利用网络进行信息查询的基本需求。然而由于图书馆的信息存储量较大、存储类型较多、知识产权保护等诸多因素，并未开放远程阅读和下载等权限，也不重视和读者的互动，使得知识的共享依然不能和网络虚拟社区的共享速度和深度相媲美。在高速的传播方式和海量的知识越来越方便受众获取的时代，图书馆日渐被边缘化。这个困境使得图书馆意识到注重采用新媒介的传播理念和手段、增强和读者互动性、提升知识服务内涵的重要性。

2 智慧时代图书馆知识传播的机遇

2.1 智慧时代下传播内涵的颠覆

报纸、电话、电视、互联网……技术引发的媒介发展可以说成功地促进了现实世界和虚拟世界的整体进化。1962年传播学者麦克卢汉首次提出“地球

村”的概念,预言了电视作为新媒介代表将使得世界距离缩近、人们交往和社会形态发生重大变化^[9];随着互联网的出现,1983年派特·罗素进一步提出了“地球脑”的概念,2008年美国IBM公司提出了“智慧地球”概念,设想了互联网作为新兴的智能媒介,将巨大的社会发展数据海量存贮在全球不同的虚拟存储空间,全球百亿人的大脑因此在新媒介帮助链接下产生了复杂交互作用,如同为地球覆盖出了一层大脑神经。智慧时代赋予地球上的万物以智能,使得地球有了觉醒般的存在,而“宇宙也会因为由一百亿觉醒的星球相互作用和复杂的关联,而成终极的觉知体。”^[10]这是一个宏大的想象,道出了由于互联网技术构建出了一个虚拟的地球大脑,物质和非物质之间的连接如同脑神经一样能实现更丰富和便捷的感知和交流,宣告了智慧时代的到来。

智慧时代同时也造就了传播的势力重构,从而颠覆了互联网发展初期阶段的传播内涵。随着国家之间的地理隔阂缩近、各地区的市场网络关联度增强,大数据在瞬息之间可被联系、被共享,并不费力地实现传播一体化,人们越来越倾向于以现实社会为范本,重新建构垄断权力。众多利益集团的垄断战争不但没有消失,反而愈演愈烈。虚拟社区里原本相对民主共享的传播模式,也被更多的跨国资本、代表多元文化的利益集团的组织传播所掌控。智慧时代的知识传播内涵也从最初的自由、平等、去中心、免费等理想化特质,转而出现了新的不平等和知识鸿沟。巨大的利益博弈使虚拟空间处于弱势的传播被逐步边缘化,各知识提供商凭借其所占有的独有资源、专业的传播技术、在推动信息和知识产品创新和营销中有更加强大和隐蔽性的优势,同化甚至取代其他文化。

智慧时代里虽然信息和知识实现了空前的数据繁荣和数据共享,但由于文化和经济霸权控制虚拟空间的趋势依然严重,知识传播面临着新的挑战。特别是在遭遇某些不合理知识垄断时,图书馆的社会责任不可推卸,免费和开放网络是图书馆促进智识自由和民主进程的重要途径^[11]。

2.2 图书馆重回知识传播中心的机遇

图书馆之前往往将自身的信息传播定位为对外宣传,这是一种单向传播思维,忽视了对读者日益增长的数字知识服务需求给予及时的了解和满足,因此并不意外会被读者日渐冷淡。但在智慧时代新的

传播环境影响下,图书馆有了重回知识传播中心的机遇。

首先,虚假信息充斥的网络传播受到不断质疑,而图书馆始终拥有权威的信息和知识的大数据库。由于新媒体、自媒体的出现,人人都可以成为信息的传播者,导致了信息和知识的真实性受到了巨大的挑战。智慧时代里传播媒介显得前所未有的“零门槛”,大大削弱了传统的“把关人”的作用。“把关人”概念是指在群体传播过程中存在着一些筛选机制,只有符合“把关人”价值标准的信息内容才能进入传播渠道^[12]。“把关人”在传统传播链上有着无与伦比的话语权,而在新媒介时代,受众早已不是信息的被动接受者,他们更多地充当起信息发布者、传播者的角色,集信息的接收者、发布者与传播者于一身,使得舆论话语权分散化,难辨真假的网络使得受众需要一个中立的能获得真实信息和知识的权威机构,图书馆就是最适合的一个,其在提供知识服务的同时,也传播着文化认同、价值认同和情感认同。

其次,“知识付费”模式开始兴起,而图书馆始终保持了免费服务公众的初心。在互联网发展初期,这种通过数字编码和传递完成自我传播、人际传播和群体传播相融合的追求普世价值的活动,是一个贯彻了“自由、共享”精神的传播生态,免费的观念深入人心。但随着知识经济发展的趋势,互联网上的知识共享日渐从免费走向有偿,从严肃走向娱乐化。除了以往广告贴补知识内容传播之外,会员、粉丝经济、打赏等诸多内容付费形式成为了新的知识经济模式,2016年被称为知识付费行业元年。例如出现了分答、得到这样的付费问答社区,晋江等网络小说付费阅读网站,喜马拉雅FM、虎嗅等付费资讯的网络新媒体,还有很多热门公众号和自媒体也逐渐从免费走向有偿知识分享。单知识领域市场交易额就有610亿元,同比增长205%,使用人数约3亿人^[13]。知识付费市场的日益壮大使得知识的质量出现了分层,网络上可以搜索到的免费资讯或者充斥着广告或者语焉不详;另一方面即使是付费的知识也存在不少谬误,相当多的只是一家之言,良莠不齐。

受众对高质量的知识需求驱动了图书馆服务和传播的转型升级,这是图书馆重新回到知识传播的中心地位的机会。图书馆需要通过数据传播内容来进行读者需求分析、制定个性化的阅读清单、多媒体交互

式等知识增值服务, 打造出智慧型图书馆, 将线下和线上的知识服务、虚拟与现实结合在一起, 实现提供多方位知识传播的理想模式, 以继续保持免费开放、实现公平的传播原则。

3 重构图书馆知识传播的中心地位

3.1 提高图书馆的传播优势

互联网和新媒介从根本上改变了信息的传播方式, 也改变了图书馆的生态环境和服务方式。图书馆转变传播上的弱势, 需要积极活用新媒介, 主动进行组织和人际传播以提高传播的精准性和互动性。

从技术手段提高传播优势。图书馆从简单的使用网站列表自有资源、文献传递, 到开始注意结合微博、微信等新传播方式来进行和读者的互动, 扮演传播主体的角色。例如结合新媒介进行多元化的阅读推广, 主动培养受众对阅读的兴趣, 对读者的阅读学习行为都产生了积极的影响。在服务功能方面, 图书馆也不局限在Email咨询、数据库搜索、资源下载等单纯的信息提供, 还增加了互动问答、VR (Virtual Reality, 虚拟现实) 导航等读者互动和沉浸式体验。有的图书馆甚至还推出了在线游戏等增加受众的关注度和参与度, 将图书馆的服务应用和游戏元素创新结合, 如活动招揽、图书馆利用指南、图书馆定位等^[14]。同时, 图书馆要重视对虚拟社区建设的支持, 将文本、图像、视频和音频等多媒介进行融合, 以更丰富的手段、更短的传播时间传递更丰富的知识内涵, 运用社会化网络媒介技术来加强协同效果和优势。一方面实现休闲、娱乐和认知的传播功能, 对受众产生深刻的影响; 另外其高度交互性的特点, 使得虚拟社区成员既可以将自己的阅读体验与其他成员共享, 也可以通过其他成员的阅读感悟而获得知识或激发阅读意愿, 达到良好的传播效果。

融合服务对象以提升传播效果。全球一体化的网络将交互式的传播体系运作得更加复杂, 孤立的个人和组织获取最新信息和知识的难度加大。图书馆最重要的使命之一便是公平地为受众提供文献信息资源并及时有效地提供技术性保障, 不因利益集团的介入而忽视某些“被边缘化”的用户^[15]。图书馆可以将服务对象进一步扩展和融合, 从以个体为主要目标的服务扩展为实现政府、企业和社区、读者四大

主体发展的相融合。图书馆的数据存储和挖掘技术(文字、音频、视频)可以为当地政府的决策和舆情提供准确的依据, 促进政、产、研的结合^[16], 起到智库功能; 图情服务方面也可以为企业和机构解决信息不对称等问题, 图书馆和世界最广泛的专业数据库链接, 可提供基础和最新的商业数据, 帮助企业知己知彼, 降低企业收集信息的成本, 谋定而后动; 在和社区紧密结合方面, 美国图书馆协会(American Library Association, ALA)做出了很好的示范, 他们通过图书馆转型积极参与社区建设, 以持续的主动、激进的包容性来加强社会正义, 完成对公平的承诺^[17]; 从读者的角度看, 图书馆良好的知识传播体系可以使得他们不仅局限于在本地有个良好的休闲学习的场所, 更能跨区跨国获得知识服务、满足个人成长, 是一个真正的虚拟的良师益友。

图书馆一方面主动向有良好交互性的多向传播转变, 一方面保持原有的知识权威和平等服务, 为不同的主体提供差异化服务, 这些都将极大提升其作为知识传播的中心地位, 使得需求各异的用户在第一时间想到寻求图书馆的服务, 从而增强用户黏度、依赖度和忠诚度。

3.2 打造图书馆的智慧传播模式

图书馆是信息密集型和信息依托型的组织机构, 与智能技术已呈深度融合之势, 知识传播也需要采取智慧模式。如今移动网络十分普及, 受众可以随时随地联网获取需要的信息, 未来的趋势是移动终端将越来越小型化、出现穿戴型和便携式的形态, 使得知识传播可以在虚拟和现实之间无障碍地进行切换。图书馆应该把握智能技术, 发展智慧图书馆功能和形态, 将知识传播模式进行变革和创新, 及时准确地分析和挖掘出受众的诉求并进行精准传播, 最终是为了使用户能从浩繁的信息中及时获取急需且有效的信息。

图书馆的智慧传播首先要以读者需求为驱动, 准确理解读者的意图, 实现精准传播。读者的意图具有多样化、个性化等特点, 图书馆可以在信息获取和分析方面采用个体和群体的用户画像技术, 在保护用户隐私的基础上做到实时洞察与理解用户真实的需求, 并根据其意图形成一系列可供选择的智慧解决方案。其次是提供更丰富的内容整合, 以内容的二次开发和创新服务体现出图书馆的知识增值特征, 从

而实现各类知识和信息传播的智慧化、充分发挥知识的内在价值。

打造图书馆智慧传播体系,将信息流、资金流、受众流、知识流重新组合,不仅给读者良好的现实和虚拟的服务环境,还能根据不同诉求和个体标签形成个性化数据库,进而对读者实施精准传播^[18]。智慧传播体系在掌握图书使用资源的基础上,还可以通过综合数据流对读者消费趋势进行预测,提供更高质量的定制传播^[19]。后台的数据挖掘技术使得“把关人”重新掌控了网络知识传播的权威性。图书馆的智慧传播体系可以为不同服务主体分别提供有成长性的个性化系统方案,这是一种动态的、综合的、持续性的智慧传播方式。以智慧传播促进可持续发展的知识生态网络,才能实现图书馆整体水平和未来竞争力的提升。

4 结语

图书馆的知识传播经历了超然的中心地位到边缘化的过程,如今在更为广阔的政治、经济、技术发展等智慧时代背景下急需变革,重构知识传播的中心地位。知识传播已经被包含进新一代经济组织方式的愿景中,个人、企业、组织、社会、政府和自然,在互联网的智慧时代被相互联通并感知,成为一个有机生命体。图书馆将此有机生命体的各主体视作服务对象,通过数据动态分析和挖掘受众的个性化需求,提供真实和权威的知识与信息,完善读者的个人传播、社区和企业为主的组织传播以及面向社会的大众传播三者之间的交互性,重构智慧时代公平权威的知识传播中心。

参考文献:

- [1] 宋文官.电子商务概论[M].北京:清华大学出版社,2007:13.
- [2] 许榕生,刘宝旭,郑鹏.中国Internet的发展与展望[J].通信世界,1997(5):2-4.
- [3] 匡文波.“新媒体”概念辨析[J].国际新闻界,2008(6):68.
- [4] 谭小荷.空间观念的变迁:从传统艺术到新媒体艺术[J].中州学刊,2016(4):160.
- [5] 宓浩,黄纯元,刘迅.图书馆学原理[M].上海:华东师范大学出版社,1988:51.
- [6] 南宏师,张浩.网络传播学[M].北京:国防出版社,2008(3):17-20.
- [7] RHEINGOLD H.Virtual Community:Homesteading in the Electronic Frontier[M].Massachusetts:Addison-Wesley,1993:60-61.
- [8] 费斯克,FISKE J.关键概念:传播与文化研究辞典[M].李彬,译.北京:新华出版社,2004:192.
- [9] MCLUHAN M.The Gutenberg Galaxy[M].Toronto:University of Toronto Press,1962:32.
- [10] 罗素.地球脑的觉醒:进化的下一次飞跃[M].张文毅,等,译.哈尔滨:黑龙江人民出版社,2003:1.
- [11] 韦瑛,王远智.北美图书馆协会参与“网络中立”论争研究[J].图书馆建设,2017(7):9-14.
- [12] 郭庆光.传播学教程[M].北京:中国人民大学出版社,2006:89-95.
- [13] 国家信息中心分享经济研究中心.2017年中国分享经济发展报告[EB/OL].[2017-03-02].<http://www.sic.gov.cn/News/250/7737.htm>.
- [14] 宓永迪.游戏化服务在图书馆的应用研究[J].图书馆研究与工作,2017(5):28-31.
- [15] PAGOWSKY N.Black Lives Matter! Shedding Library Neutrality Rhetoric for Social Justice[J].College & Research Libraries News,2015,76(4):196-200.
- [16] 龚花萍,高洪新,胡媛.功能型图书馆智库服务模式及发展研究[J].图书馆学研究,2017(8):22-28.
- [17] MARGO G.Why Social Justice in the Library[J].Library Journal,2017,142(10):52-55.
- [18] 苗苗.新媒体时代下图书馆的管理与发展[J].新闻传播,2015(20):72,74.
- [19] 尹良伟.媒介情境理论下图书馆场景服务的创新[J].山西档案,2017(4):126-128.

作者简介:王顺箐(1974—),女,博士,复旦大学图书馆工程师,研究方向为图书馆管理、知识服务。

收稿日期:2018-01-26

· 学术论坛 ·

公共图书馆信用服务的价值解读

褚树青¹ 宋红霞²

(1.浙江图书馆 浙江杭州 310007)

(2.南开大学商学院 天津 300071)

摘要:公共图书馆信用服务以芝麻信用为基础,以互联网为纽带,将公共图书馆内的海量图书资源与线上选书借阅、线下快递送书结合起来,为用户提供更加便利的服务。实践证明其在促进公共阅读均等化、搭建统一阅读平台、推动诚信社会建设、扩大社会力量参与和推进政府职能转变等方面成效显著。文章在指出信用服务价值的同时,也就目前存在的问题作进一步探讨,以更好地推进公共图书馆服务效能的最大化。

关键词:信用服务;公共图书馆;“信用+图书馆”

中图分类号:G252

文献标识码:A

The Value Interpretation of Public Library's Credit Service

Abstract With Sesame Credit as the basis and Internet as a link, the credit service provides a more convenient service for users by combining the massive books resources in the public library with online book selection and offline express delivery. Practices have proved that it has made remarkable achievements in promoting the equalization of public reading, building a unified reading platform, constructing a trustworthy society, expanding the participation of social forces and promoting the transformation of government functions. While pointing out the value of credit service, this article also discusses the current problems further so as to promote the maximization of the efficiency of public library's service.

Key words credit service; public library; credit + library

1 引言

2017年4月23日,借“世界读书日”契机,杭州图书馆和芝麻信用联手打造“信用+图书馆”新模式,向广大读者推出信用服务。信用服务以芝麻信用为基础,以互联网为纽带,将公共图书馆内的海量图书资源与线上选书借阅、线下快递送书结合起来,为用户提供更加便利的服务。它突破了传统的押金及借书证的限制,以信用尽享便利阅读,通过提供跨时空、地域的“免押金、免办卡、线上借、送上门”的服务,使杭州地区的百姓,包括流动人口在内,均可无差别地享受公共文化服务的福利。自4月正式推出信用借还服务以来,半年间杭州图书馆信用借还服务绑定人数达9万人,借出图

书3万余册,并且在杭州市公共图书馆四级服务网络体系的基础上实现了“信用+图书馆”服务的推广,为最终实现全开放、无边界的公共图书馆信息服务奠定了坚实的基础。同时,为更好地促进“信用+图书馆”模式的推广,杭州图书馆联合中国图书馆学会学术研究委员会等单位,先后主持召开了“2017公共图书馆信用服务论坛”等3次学术会议,邀请业内专家学者共同探讨“信用+图书馆”的创新之处及公共图书馆的发展愿景。信用服务在近一年的实践中,以其多方面的实践成效赋予了公共图书馆新的生命力,为其服务创新开拓了新的思路。同时,本文也对信用服务目前存在的一些问题进行初步探讨,期待未来信用服务能够成为信用图书馆的标杆,让更多的人能够更方便地享受读书的乐趣。

2 信用服务的价值

公共图书馆信用服务是互联网环境下我国公共图书馆领域产生的一种新型服务方式,它的出现是共享经济和公共图书馆服务融合的结果^[1]。信用服务的价值主要体现在以下5个方面。

2.1 促进公共阅读的均等化

均等性是公共文化服务体系的基本属性和核心特点。信用服务将“信用”与“阅读”相结合,有力地推进了公共阅读的均等化,对于公共文化服务体系均等化目标的实现具有重要的意义。信用服务对公共阅读均等化的促进主要表现在两个方面,即服务人群的均等化和服务区域的均等化。

2.1.1 促进服务人群的均等化

信用服务促进了服务人群的均等化,它以新颖、时尚、便利的服务特色,挖掘了大量的潜在读者。服务人群的均等化既包括城市中的青壮年群体,也惠及农村地区的广大人口。首先,对公共图书馆发展具有积极作用的青壮年群体和社会精英群体,因到馆借阅的时间成本和不佳的服务体验限制了他们与图书馆的接触,使之成为图书馆急需吸引又无从下手的潜在读者^[2]。信用服务依托互联网平台,以信用代替办理借书证,简化了传统服务相对繁杂的手续,通过提供更好的体验,以更低的门槛来吸引青壮年群体积极利用图书馆的服务。这一创新举措恰好契合了青壮年群体的生活方式、生活习惯与生活偏好,使更多的年轻人能够“走入”公共图书馆。已有统计数据显示,自2017年4月23日起,杭州图书馆信用服务推出后的5个半月时间里,新注册读者中,90后33 490人、80后16 227人,占以信用积分开通服务读者数的91.88%^[3]。可以说,信用服务为公共文化服务惠及青壮年群体搭建和提供了一个很好的平台和路径,为公共图书馆服务青年读者提供了新的思路。其次,在我国广大农村地区依然存在着由于书籍陈旧、借阅不方便等因素导致图书借阅率低的问题。信用服务通过技术的叠加,将线上选书与线下物流配送相结合,使农村地区的居民无须再往返公共图书馆,通过“线上点单 线下配送”的方式就可阅读到优质的图书资源。即使是偏远地区的农村居民,也可足不出户尽享读书的乐趣。这种通过信用实现线上借还的方式,有效盘活了图书馆的资源存量,提高了图书资源的利用

率。信用服务不仅为杭州市民提供了便捷的服务,这种福利也惠及流动人口,如临时路过或短期停留的异地百姓,也包括国际友人。信用服务的推出,使得每个生活学习工作在杭州的人,都可以不用缴纳押金和办理借书证。以信用为担保,即能享受与本地市民同等的待遇,充分体现了公共图书馆的人文精神。截至目前已有5.4万余名读者通过芝麻信用积分激活了借阅功能,其中接近99%的读者为非杭州籍用户。这反映出信用服务大规模地扩展了公共图书馆的服务范围,使包括流动人口在内的公民,均可无差别地享受均等化、标准化的公共文化服务。

2.1.2 促进服务区域的均等化

信用服务不仅促进了服务人群的均等化,还促进了服务区域的均等化。目前,我国县级以上独立建制的图书馆有三千多个,省级覆盖率百分之百,县区馆覆盖率也达到92%以上,总藏书量有8亿多,购书经费达20亿,从全国范围来看已经形成了整个服务体系的整网^[4]。但从当前来看,我国公共图书馆体系建设所体现出的成效仍然局限在区域内的资源共建共享,不同区域之间由于地理位置的区隔等尚未形成紧密的联系,信息孤岛问题依然存在。信用服务通过引入第三方信用服务机构破除了使用区域的限制,为消除信息孤岛造成的借阅障碍,推进公共图书馆以信用为依托,以跨城市的通借通还服务为基础,建立跨省、区的图书馆信用联盟提供了可能性。此前,信用服务通过与杭州的网络体系嫁接,已经推进了杭州地区12个县市区阅读均等化。而在11月26日召开的“2017公共图书馆信用借还服务论坛”第二次会议上,以杭州图书馆、上海图书馆等为代表的23所公共图书馆,共同签署了《公共图书馆信用服务宣言》,标志着“信用+图书馆”模式开始面向全国推广。《公共图书馆信用服务宣言》紧密围绕“信用”这一实现图书馆无边界服务的基石,旨在通过实现公共图书馆资源的共存、共建、共管、共享,最终建成一个平等、开放、合作、共享的公共图书馆共同体。让每一个图书馆都能够突破地域边界和行政界限服务任何人,让每一个人都可以通过信用借阅系统,在任何一个图书馆借到所有图书馆的图书、获取所有图书馆的信息,从而极大地改变公共图书馆的服务生态,成为互联网环境下公共图书馆迅速提高服务效能的助推器,为推进全民阅读、建设书香社会注入新活力。

2.2 搭建可复制、易推广的阅读平台

信用服务在促进公共阅读均等化的同时,还在一定程度上解决了阅读平台的统一和推广问题,这对于开展公共文化服务、推动全民阅读和建设书香中国具有重要的价值。因为如果各个文化机构自己搭建平台,在加剧成本支出的同时,势必还会面临标准的制定、统一及落实推广等问题。以往由于地理区划等因素的限制,国内还未能建成一个统一的公共信用平台,图书馆领域也还没有形成统一的读者信用平台。信用服务依托蚂蚁金服旗下的芝麻信用,成功搭建了一个可复制、易推广的平台。“可复制、易推广”主要体现在3个方面:首先,信用服务创造性地将“信用”与“图书馆”相结合,只要用户的芝麻信用积分在600分(后降至550分)及以上,即可免押金免借书证借还图书。读者无须亲自到馆,通过线上借阅、线下物流配送的方式,就能阅读到心仪的图书。与传统的借阅服务相比,该模式简单易复制,具有较强的可操作性。其次,共享经济下发展起来的第三方信用服务机构都是全国性的,没有使用区域的限制,具备在所有城市公共图书馆推广的可能性。如果各地的公共图书馆都能使用同一个信用平台开展服务,不同图书馆的馆藏资源完全可以借助这一平台打通^[1]。最后,信用服务综合了移动端和互联网的优势,且蚂蚁金服这一商业平台的运作相对成熟,基于此搭建的平台,更加便利了读者对公共图书馆文献资源的利用。公共图书馆的信用服务,通过杭州图书馆与蚂蚁金服的深度合作,开创了互联网、大数据应用于公共图书馆服务的新形式,搭建了新的公共图书馆服务线上线下相结合的信息平台^[5],从而有效解决了阅读平台的搭建、统一和推广问题。

2.3 推动诚信社会的建设

诚信是中华民族的传统美德,也是社会主义核心价值观在个人层面的基本准则。作为做人之本、齐家之道、为政之法,诚信无论对于社会发展还是个人进步都具有重要的意义。“信用+图书馆”模式的推行,着眼于公民个人信用的构建,助推诚信社会建设。信用服务鼓励读者培育和践行诚信的品德,充分体现个人信用价值。这主要表现在两个方面:一是传统的借阅服务中,对于出现的逾期、丢失、损坏甚至偷窃等不文明行为,失信信用控制率非常低^[4]。在开展信用服务以前,对于图书逾期未还的情况,用户更希望以不扣款或者少扣款的方式来解决;而开展信用服务以后,

面对同样的问题,用户更希望以扣款的方式来代替抵扣信用积分,相较以往而言用户更加关注和重视自己的信用情况。二是以往公民对于信用的关注,一般都是到了诸如贷款、买房等金融活动时才开始^[2],但现在公共图书馆通过引入相对完善的第三方信用机制,从日常生活中便可提示唤醒用户的信用意识。读者凭借芝麻信用积分,在图书馆免卡免押金借书,既可以使用之前消费行为所积累的信用分值,又可以因在图书馆阅读中的良好行为增加信用评分。这不仅是在规范读者的阅读行为,也是在规范每一个读者的社会行为^[6]。通过信用借还的方式形成一个可以感知并且可管理的信用体系,从而推进全民信用意识的培育,推动政府“信用惠民”政策的落地,助力信用城市和诚信社会的建设^[7]。

2.4 扩大社会力量参与

任何一项图书馆创新服务的成功之处,基本上都离不开社会力量的参与合作。信用服务作为公共图书馆的一项创新尝试,它的实践也离不开社会力量参与。杭州图书馆与芝麻信用合作推出的图书馆信用服务实践,一方面回应了《中华人民共和国公共文化服务保障法》和《中华人民共和国公共图书馆法》的社会化要求,在积极调动社会力量、吸引社会资本投入公共图书馆服务建设的同时,也为社会力量参与其他公共图书馆服务甚至公共文化领域提供了新的渠道。另一方面,通过整合社会力量,进一步推进了公共文化服务的社会化、专业化发展。蚂蚁金服和公共图书馆的合作,体现了公共文化服务领域“政府主导、社会参与”的一种新气象。公共图书馆可以跟专业机构服务互补,用户共有,资源共享,平台共建,共同构建城乡的公共文化空间^[8]。

在社会力量参与信用服务的过程中,需要避免两个问题。一是去专业化,另一个就是政府甩包袱。信用服务以图书馆专业化服务为主导,社会力量围绕着图书馆专业化运作而行动,使图书馆信用服务不再仅仅表现为信用的商业化社会特性,而呈现出图书馆的文化元素,直接给用户带来便利^[9]。信用服务将“信用”理念和实践引入图书馆,以信用完善管理,代替押金、赔付,不仅利于重构图书馆管理方式,重建图书馆与读者关系,重塑图书馆服务流程,而且通过“信用”来连结多个图书馆的借阅系统,也将推动不同图书馆之间优质资源共享。信用服务通过吸引社会力量广泛参与,直接促进公共图书馆信用服务水平的

提高,为用户提供更精准、更专业、更便捷的公共文化服务。

2.5 推进政府职能的转变

长期以来,“全能主义”的行政理念,“小社会大政府”的管理模式,导致了公共图书馆领域政府职能的错位、缺位和越位问题,使得公共图书馆服务效能不高。这主要表现为:政府本位的理念主导,包办一切、管办不分;公共图书馆发展的自主权受限,发展缺少活力;基本公共文化服务的供给能力不强,供给方式滞后,供给效果公平程度不够等。公共治理理论认为“政事分开管办分离”是政府改革未来发展趋势。政府的主要义务不是直接提供公共服务,而是为公共服务提供条件基础、决策支持和环境保障。信用服务以“信用+阅读”的集合,进一步厘清了政府与公共图书馆的关系,厘清了责任主体与实施主体的关系,为公共图书馆的供给侧改革提供了一个创新载体,也为全面深化改革特别是政府放管服务开辟了新的路径。传统公共阅读资源是按行政层级配置,县市区与乡镇(街道)之间图书不流通,行政区域之间不交流,但随着“信用+阅读”服务的推广,这种“条块分割”的行政壁垒会被打破,可以实行扁平化的公共文化服务^[8]。这有利于打破行政等级的条框,推进政府和文化行政主管部门职能的转变。通过与第三方专业机构合作,以购买服务、服务外包方式代替原有公共阅读政府供给,将现在由政府承担的部分行政管理职能交给公共图书馆承担,从而推进单一的“办文化”向“管文化”转变。

3 结语

信用服务作为当今公共图书馆一种创新的尝试,取得了可观的成果。无论是在促进公共阅读的均等化、搭建统一的阅读平台方面,还是在推动诚信社会建设、扩大社会力量参与等方面,都为公共图书馆服务以及书香中国建设注入了新的活力。作为公共图书馆建立健全公共文化服务体系创新之举、利民之举,它积极调动社会力量并引入社会资本,致力于实现跨区域通借通还服务和打造无边界图书馆,让更多的人走进图书馆、利用图书馆,从而有效地推动了全民阅读,提高了公民诚信意识,促进了社会文明的进步。

当然,信用服务作为一项新生事物,不可能做到尽善尽美,实践过程中暴露出的一些问题还需要我们进一步探讨和解决。如公共图书馆与蚂蚁金服在合作过程中所形成的不断积累的增量数据和信息的权限归属问题,有待进一步明晰;在推行这个创新项目服务社会的同时,如何处理好公共图书馆与政府的关系也需加以重视;公共图书馆还应履行向政府报告的职责,并尽最大努力争取政府的支持,更好地推进信用服务实现更大的普惠。未来,我们也希望能够与各联盟公共图书馆共同努力,通过建立预警预案进行风险管控以及采取其他措施,推进信用服务为公共图书馆、读者以及诚信社会建设作出更大的贡献。

参考文献:

- [1] 褚树青,屠淑敏.公共图书馆信用服务的缘起、价值和创新意义[J].图书馆学报,2018(1):2-6.
- [2] 徐建华.公共图书馆信用服务:从社会信用体系建设到虚拟读者开发[J].图书与情报,2017(5):7-8.
- [3] 寿晓辉,叶丹,翁亚珂.公共图书馆开展信用借还服务的实践与策略:以杭州图书馆为例[J].图书与情报,2017(5):15-19.
- [4] 刘海波,叶丹.因为信用 所以简单[N].文汇报,2017-09-08(12).
- [5] 李国新.公共图书馆信用服务:落实公共图书馆法的创新举措[J].图书馆学报,2018(1):1.
- [6] 高凡.读者信用服务:开拓了图书馆发展的道路[J].图书与情报,2017(5):8-9.
- [7] 褚树青.图书馆+信用:公共图书馆的发展愿景[J].图书与情报,2017(5):6-7.
- [8] 阮可.公共图书馆“信用+阅读”:开启中国阅读新时代[J].图书馆学报,2018(1):7-10.
- [9] 张广钦.公共图书馆信用服务的支撑、前提、效能与未来[J].图书与情报,2017(5):10-14.

作者简介:褚树青(1963—),男,浙江图书馆馆长,研究馆员;宋红霞(1995—),女,南开大学商学院信息资源管理系本科生。

收稿日期:2018-02-05

· 学术论坛 ·

美国儿童图书馆学在职教育现状调查与分析

田花蔓

(浙江交通职业技术学院图书馆 浙江杭州 311112)

摘要: 文章通过文献调查法、网络调查法和案例分析法,对美国图书馆协会下属部门:儿童服务部门、青少年服务部门以及学校图书馆服务部门开展的在职教育现状进行了调查和分析,总结出美国儿童图书馆学在职教育的特点,以期为我国儿童图书馆学在职教育抛砖引玉。

关键词: 美国; 儿童图书馆学; 在职教育

中图分类号: G259.712 **文献标识码:** A

Investigation and Analysis of the Current Situation of the In-service Education in Children's Library in United States

Abstract Through literature survey, Internet investigation and case analysis, the paper investigates and analyzes the current situation of the in-service education conducted by subordinate departments of American Library Association: Association for Library Service to Children, Young Adult Library Services Association and American Association of School. The paper concludes the characteristics of the in-service education in children's library in United States to provide reference for Chinese children's library.

Key words United States; children's library science; in-service education

1 引言

经过100多年的不断发展,美国儿童图书馆学教育已经形成了一个完整的体系,涵盖全国多个图书情报院校,主要包括专业教育和在职教育两方面。专业教育主要指图书情报专业院校开设的有关儿童图书馆学的培养课程。在职教育,通常又称为继续教育,主要指图书馆员在接受从事图书馆和情报服务所必需的预备教育之后,对以前所获得的知识、技能和观念不断更新的学习过程。美国一直以来对儿童图书馆员的素质要求非常严格。为更好保证儿童图书馆员的综合素质,美国图书馆协会(ALA)分别制定了公共图书馆儿童馆员的素质要求——《公共图书馆服务于儿童的馆员所应具备的能力》^[1]以及学校图书馆员的素质要求——《21世纪学校图书馆馆员的能力》^[2],从

各个方面对儿童图书馆员的任职资格作出明确规定。这也决定了儿童图书馆学专业学生通过学校的课程学习很难达到这个标准,必须通过专业的在职教育来不断提高自身素质。

2 美国儿童图书馆学在职教育调查

美国继续协会规定:医生、律师、学校工作者、图书馆员等职业人员每年必须参加一定时间的继续教育课程,具体时间每个州各异^[3]。自1950年,纽约州开始要求学校图书管理员必须持证上岗^[4]。自2010年1月起,纽约图书馆协会已获州教育署批准,对所有图书馆管理员每5年进行为期60个小时的资格培训,未参加培训的将吊销证书^[5]。参加培训者必须完成相关课程,并获得学分。培训内容主要有图书馆科学、信息资源管理、计算机科学与技术、社会关系、公共管

理、人力资源、教育等方面的课程。

在美国,儿童图书馆员在职教育主要由两大系统组成:第一个系统由ALA及其下属机构负责对全国范围内的儿童图书馆员进行培训;第二个系统由各个儿童图书馆针对自身需求对本馆儿童馆员进行培训。这个教育系统比较分散,不具有全国统一性,在职教育的方式也比较灵活。

ALA有3个主要为儿童服务的机构:儿童服务部门^[6](Association for Library Service to Children, ALSC)、青少年服务部门^[7](Young Adult Library Services Association, YALSA)、学校图书馆服务部门^[8](American Association of School Librarians, AASL)。这3个部门都开设了针对儿童图书馆员和学校图书馆员的继续教育课程,通过在线课程、在线研讨会、专业会议、专业期刊等为儿童图书馆员继续发展提供帮助。

2.1 ALSC 开展的在职教育

(1) 学生研讨会 (student sessions)

学生研讨会是由ALSC成员委员会举办的一个免费在线研讨会,其主要服务对象是ALSC的学生会员^[9]。但在研讨会结束后,相关资料会对ALSC的成员和非成员开放。学生研讨会平均每年举办4场,从2013年至今,ALSC已举办了8场研讨会,主题涉及儿童图书馆员职业追求、青少年图书馆资金筹集、城市地区儿童图书馆员和偏远地区儿童图书馆员等。每个主题都会邀请一个或多个资深儿童图书馆方面的嘉宾来进行讲授,讲授嘉宾都具备较强的针对性。

通过举办类似的研讨会,ALSC致力于帮助儿童图书馆学专业的学生更直接地与经验丰富的儿童图书馆员对话,对儿童图书馆学专业学生或对儿童服务感兴趣的其他学生从事儿童图书馆服务工作产生很大帮助和影响。

(2) 在线研讨会 (Webinars)

在线研讨会是ALSC提供的一个收费培训项目,主要面向ALSC的会员以及非会员人员^[10]。ALSC的会员收费标准为一学期45美元,非会员费用为一学期55美元,团体票为一学期195美元。通过在线研讨会,各个地区的儿童图书馆员可以自由分享交流儿童图书馆专业的想法、意见。研讨会的时间一般为1~2小时,儿童图书馆员只需要计算机和互联网就可以在办公室进行交流学习。如果不能亲临研讨会现场,也可选择在研讨会结束后购买研讨会视频,单人价格为25美

元,团体价格为195美元,可以无限制地在线播放。

ALSC在线研讨会的主题非常丰富,涉及儿童和青少年服务的各个方面,包括儿童阅读资料、儿童数字化阅读、儿童讲故事的技巧到特殊儿童的服务等。每个研讨会都会有一个该领域的专家进行讲授,成员围绕主题畅所欲言。

(3) 在线学习课程 (online learning)

为给不同地区儿童图书馆员更多的培训机会,ALSC每季都会提供不同类型的在线培训课程^[11]。每次课程持续4~6个星期,由教学软件Moodle提供,馆员可自行登录听课,无时间限制。ALSC致力于提供继续教育部门认可(CEU-certified)的课程,每门课程会有不同的学分,一个CEU学分相当于10个小时的职业认证课程^[12]。2016年春季学期,ALSC开设4门儿童图书馆员培训课程:儿童图书馆的残疾儿童,科学、技术、工程和数学简单化,讲故事技巧,讲故事与木偶,其中前3门为继续教育部门认可的课程,可用来申请继续教育学分。

2.2 YALSA 开展的在职教育

(1) 面对面培训项目

面对面培训项目是YALSA组织开展的提供在职教育的一种新方式,主要通过图书馆合作为青少年馆员提供在职培训^[13]。图书馆只需要提供举办活动的场所和观众,YALSA负责提供专业的主讲人、材料和内容,双方共同完成对图书馆员工的培训。该项目适合所有类型的图书馆。图书馆如果需要对馆员进行面对面培训,首先要提前向YALSA提出申请,双方再根据实际情况,制定培训的具体事项。相比在线的培训方式,面对面培训项目显得更为直接,培训效果也更显著。

(2) 在线学习

为进一步提高青少年图书馆员和工作人员的服务技能,YALSA提供了一系列继续教育的在线课程,所有课程都为收费课程。这些课程主要由青少年图书馆领域的专家讲授,每年夏季、秋季和冬季开课。学习者学习完每个课程,YALSA都会颁发一个结业证书。YALSA提供的在线课程主题十分丰富,包括儿童文学的评价、青少年与技术、青少年与游戏等,与实际工作的联系也非常紧密。此外,YALSA还建立了“在线培训师社区”供学习者进行交流、讨论。

2.3 AASL 开展的在职教育

AASL开展学校图书馆员在职教育主要通过电子学术项目,通过种类丰富的在线课程,该项目旨在培养学校图书馆的领导人^[14]。参与者将接受12小时的学习,并与某一领域的专家进行合作完成某项任务。完成所有课程项目后,参与者可以获得一个证书,可以在学校所在地申请继续教育学分。该项目所有在线课程都是收费课程,不同种类的学员实行不同的收费标准,从几十美元到几百美元不等。另外,由于电子学术项目在线空间有限,每门课程会限制学员人数,学员要先申请注册成功后才可以登录在线系统听课。

2.4 其他形式的在职教育

(1) 专业期刊

儿童图书馆学专业期刊是儿童馆员获取本行业最新动态、丰富自身专业知识、提高专业技能的重要方式之一。通过发行专业期刊,ALSC、YALSA和AASL为儿童图书馆员提供了一个广阔的学习平台。

《儿童与图书馆》是ALSC公开发行的儿童服务杂志,每年出版3期,主要探究当前儿童图书馆领域的学术和实践研究最新动态,分享儿童图书馆协会的最新活动,旨在为儿童图书馆员提供继续教育的平台^[15]。

《青少年图书馆服务》是YALSA屡获殊荣的官方杂志,内容主要包括青少年图书馆服务最佳案例展示、本行业重大事件和对青少年文献资源的深入研究等,是青少年图书馆员继续学习的重要资源^[16]。《学校图书馆研究》是AASL公开发行的杂志,主要研究学校图书馆项目考理实施、评级以及与学校图书馆员有关的教学理论、教学方法和关键问题^[17]。

(2) 专业会议

参加各种专业会议也是儿童图书馆员参加继续教育的途径之一。ALA每年举办的各种类型专业会议成为儿童馆员交流思想经验、学习新知识的重要机会。儿童和青少年服务一直是各大图书馆会议的热门主题。全国会议暨展览会是由AASL主办的以学校图书馆为主题的会议,每2年举办一次。在举办之初,该会议是学校图书馆业界思想文化交流的重要基地,但随着会议影响力的不断扩大,已经成为整个美国图书馆界学术、教育、文化交流的重要平台。

3 美国儿童图书馆学在职教育的特点

3.1 以在线课程为主

ALA及其下属机构所开展的在职教育主要以在线课程为主。通过在其官方网站上发布一系列在线视频课程,ALA构建了一个多层次、全覆盖的在线学习系统,并在全国范围内进行普及推广。现代儿童图书馆员需要不断学习,及时调整更新知识结构,才能保证服务与时俱进。在线学习提供了一种不受时间空间限制的学习方式,图书馆员可以根据自身需要随时随地学习。在线课程已经成为儿童图书馆员继续教育的最重要方式之一。

3.2 以研讨会为主要形式

美国儿童图书馆学在职教育非常注重课堂的互动和沟通,一般采用研讨会的形式进行。每个研讨会都会邀请一名或几名儿童图书馆学领域的专家进行讲授,学员再围绕专家提出的某个主题进行交流讨论。学员与学员之间、学员与专家之间可以直接对话,充分表达自己的思想。互动式的学习方式调动了学员的积极性,加深了学员对儿童服务领域专业问题分析和处理的能力,也有效避免了课堂僵局的出现。

3.3 课程涉及主题丰富

ALA提供的在线课程数量非常丰富,每门课程涉及儿童和青少年服务的不同主题。2016年,ALSC开设的在线课程包括4个讨论主题:图书馆残疾儿童的服务,主要探索图书馆残疾儿童服务的技术设备、馆员态度、法律保障、包容性服务项目,如何为残疾儿童提供更好的文化信息服务;科学、技术、工程和数学简单化,主要探索图书馆为儿童和青少年提供科学、技术、工程服务,帮助他们更好地应对学校的课程学习;讲故事技巧,主要培养儿童馆员讲故事的能力,包括如何根据实际需求改编故事、讲故事所需要的媒介和工具等;讲故事与木偶,主要将木偶玩具融入到讲故事中,将故事中的人物具体化,形象化,培养并提升儿童图书馆员表演和讲述的技巧。不同主题的课程带给学员不同的学习体验,帮助他们扩大知识储备、从多个方面学习了解儿童图书馆领域的专业知识。

3.4 课程面向对象广泛

ALA开展在职教育的对象广泛,包括公共图书馆和中小学图书馆的儿童馆员、服务学生和专业的专业人员、对图书馆青少年儿童服务感兴趣的所有人。不同类型在线课程面向不同的对象主体。

作为儿童图书馆学专业教育的主要补充,在职教育对儿童馆员以及整个图书馆界意义重大。从国家政

策层面来说,美国政府明确规定,从事图书馆职业的工作人员每年必须参加一定时间的在职教育,并以此作为职业资格考察的一项重要指标;从馆员自身角度来说,在知识大爆炸的时代,馆员需要不断学习各种专业知识才能适应职业发展需求,提供更好的文化信息服务。相比儿童图书馆学专业教育,在职教育更具针对性。针对儿童馆员在实际工作中遇到的各种问题,ALA及其下属机构开展了形式多样的在职教育,为儿童馆员提供主题丰富的在线课程以及面对面的培训课程,很大程度上弥补了学校教育的不足。

3.5 付费课程与免费课程结合

ALA提供的在职教育课程实行免费课程与付费课程相结合的方式。ALA下属机构各自有自己部门的会员,每个部门只对自己的会员实行最优惠政策。有些在线课程对所有会员和非会员免费开放;有些在线

课程对会员免费,对非会员实行收费制度;还有些课程实行收费制度,但会员的费用会远远低于非会员的费用。AASL开展的在线教育课程,非会员收费225美元,会员收费99美元,学生会会员收费75美元,ALA会员收费149美元。多层级的收费标准体现了ALA服务的针对性和差异性。

4 结语

美国儿童图书馆学在职教育经过不断的发展,已形成一个系统的教育体系。目前我国儿童图书馆学在职教育尚处于初始阶段,亟需在了解自身实际情况的基础上,积极学习他国经验。美国儿童图书馆学在职教育发展实践中的一些先进方法和措施可以为我国儿童图书馆学在职教育的开展提供良好的借鉴。

参考文献:

- [1] Competencies for Librarians Serving Children in Public Libraries[EB/OL].[2016-01-27].http://www.ala.org/Template.cfm?Section=Childrens_Services&template=/ContentManagement/ContentDisplay.cfm&ContentID=13925.
- [2] American Association of School Librarians. Competencies for School Library Media Specialists in the 21st Century[EB/OL].[2016-04-23].<http://slisweb.sjsu.edu/courses/233.loertscher/t1bk.pdf>.
- [3] About the CEU[EB/OL].[2016-03-05].<http://www.iacet.org/ceus/about-the-ceu>.
- [4] 美国图书管理员日益专业化[EB/OL].[2015-01-27].http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2010-03/04/content_25834.htm.
- [5] Continuing Education Requirements for School Librarians[EB/OL].[2016-04-27].<http://www.nysl.nysed.gov/libdev/slssap/index.html#Media>.
- [6] 儿童服务部门[EB/OL].[2016-05-05].<http://www.ala.org/alsc/>.
- [7] 青少年服务部门[EB/OL].[2016-05-05].<http://www.ala.org/yalsa/>.
- [8] 学校图书馆服务部门[EB/OL].[2016-05-05].<http://www.ala.org/aasl/>.
- [9] Student Sessions[EB/OL].[2016-03-05].<http://www.ala.org/alsc/student-sessions>.
- [10] Webinararchive[EB/OL].[2016-03-18].<http://www.ala.org/alsc/webinararchive>.
- [11] Online Education[EB/OL].[2014-04-08].<http://www.ala.org/alsc/onlineeducation>.
- [12] Continuing Education Unit[EB/OL].[2016-02-25].http://en.wikipedia.org/wiki/Continuing_education_unit.
- [13] face-face-training[EB/OL].[2016-04-23].<http://www.ala.org/yalsa/face-face-training>.
- [14] eAcademy[EB/OL].[2016-04-21].<http://www.ala.org/aasl/>.
- [15] Books[EB/OL].[2016-05-25].<http://www.ala.org/alsc/compubs#books>.
- [16] Publications[EB/OL].[2016-05-02].<http://www.ala.org/yalsa/products%26publications>.
- [17] School Library Research[EB/OL].[2016-05-08].<http://www.ala.org/aasl/pubs/sl/>.

作者简介: 田花蔓(1990—),女,硕士,浙江交通职业技术学院图书馆助理馆员,研究方向为儿童图书馆。

收稿日期: 2016-11-24

· 探索与创新 ·

微菌空间：共享经济下的城市共享图书馆及其解决方案

刘 艳

(江西省图书馆 江西南昌 332000)

摘 要: 文章以城市共享图书馆为研究对象,从建设主体、服务平台、图书来源论述了当前共享图书馆的建设情况;论述了共享图书馆的现实意义、服务特色以及存在的问题。从“百米圈”“O2O平台”“书报箱”3个小空间出发,提出“微菌空间”——共享图书馆构建解决方案,同时也提出了共享图书馆与公共图书馆共存共赢的合作方案。

关键词: 微菌空间;共享经济;共享图书馆;借书人;在高处图书馆;蓝丝带共享微图书馆

中图分类号: G258.2

文献标识码: A

Micro-bacteria Space: the Sharing Library and Solutions under Sharing Economy

Abstract This paper takes the shared urban libraries as the research objects. From the main building's establishment, service platforms and the origins of books, this paper discusses the current situation of library's construction and its real meanings as well as the problem. From the "100 meters circle" "O2O platform" "book and paper's cases", it reveals "micro bacteria space", a solution to build the sharing libraries to accomplish the win-win solution of the co-existence of public and sharing libraries.

Key words micro-bacteria space; sharing economy; sharing library; Jieshuren; Zaigaochu library; Lansidai sharing micro-library

1 共享经济下的图书共享

近年来,“共享”一词迅速走进大众生活,并被广泛接受和认可。从共享交通工具到共享房屋,从共享家政服务到共享个人服务等,一时间“共享”模式涵盖了吃住行玩的各个方面。共享经济模式为现代服务业带来了供给端的革命,也为资源的高效利用提供了新的路径。

图书共享在图书馆业界早已不是新鲜的话题。馆际互借、原文传递、图书馆联盟等模式都是图书馆共同致力于图书共享的具体实践。哈佛大学历史和商务管理教授南希·科恩(Nancy Koehn)认为,共享经济是个体之间进行的直接交换商品与服务的系统^[1]。其本质是一种“合作消费”模式,是拥有者暂时让渡闲置物品的所有权,借出或租赁给使用者,从而

实现物尽其用的理想。在共享经济模式下,每个个体既是生产者也是消费者。共享经济模式下的图书共享是私人领域的图书资源共享,是图书所有者将其闲置的图书分享给需要的读者阅读。近两年来,良好的政策环境推动了共享经济模式的蓬勃发展。2015年,中国共产党第十八届中央委员会第五次全体会议强调,实现“十三五”时期发展目标,破解发展难题,厚植发展优势,必须牢固树立并切实贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念,并首次提出大力发展“分享经济”^[2]。同年年底,国家主席习近平在世界互联网大会上指出,要将共享经济作为国家经济战略加以推动。各种共享经济模式百花齐放,如共享单车、共享雨伞、共享充电宝等。从2016年开始,图书共享也进入共享经济范畴,出现了共享图书馆。

共享图书馆是一种通过整合闲散图书资源、并使之到达新用户的新颖图书馆。目前,我国共享图书

馆的实践案例有：借书人、在高处图书馆、蓝丝带共享微图书馆、安徽三孝口共享书店^[3]。

1.1 建设主体

从近年的实践来看，共享图书馆的建设主体分为以下3类：①个人或者私人团体。借书人和在高处图书馆都是由私人创办。借书人的创建者陈东赞出于解决公共图书馆借书时间、数量等限制的初衷，免去读者借还书籍的来回奔波，他及其团队设计了一款“借书人”APP。上线一年之后，每个月图书借出量在2 000册左右，注册用户拥有量2万余人。2017年借书人的办公总部由哈尔滨迁往上海。在高处图书馆，是由共享平台“享借”的设计者李厚辰创办。到目前为止，在高处图书馆除北京以外还有两家分店，分别在南京和成都。②书店。2017年7月，全球首家共享书店在安徽合肥亮相。安徽新华发行集团旗下合肥三孝口书店启动共享书店模式，实现了从买书到借书、个人阅读到共享阅读的转变，把书店变成了自家书房。短短10天，借出2.4万册，归还图书良品率接近100%，基本无损毁。③公共文化或政府宣传部门。2017年4月，广州《清远日报》发起了“蓝丝带共享微图书馆”公益活动。认筹了“蓝丝带”图书箱的个人成为该共享图书馆的馆长，由其进行图书管理，市民可以提供闲置图书放在图书箱内，阅读箱内也可以有其他市民分享的图书。活动当天，第一批50个图书箱全部认筹完毕。不久，清远市图书馆也加入了“蓝丝带共享微图书馆”公益活动，承诺在活动后期补充图书资源。

1.2 服务平台

目前，共享图书馆运行平台分为3类：①O2O平台。O2O是Online to Offline（线上线下/在线离线）的缩写，是一种线上和线下相融合的电商模式，即线上预约或购买，线下交付或体验^[4]。借书人的运行平台是其开发的“借书人”手机APP。借书人注册用户在APP平台线上挑选自己喜欢的图书放入“图书清单”，借书人根据用户图书订单通过线下快递的方式送至用户手中。②O2O+实体书店的复合平台。在高处图书馆的书友们将自己闲置的图书或想与他人分享的图书存放在在高处图书馆，或者是凭借“享借”支撑平台发布图书，只有分享了图书的用户，才能借走其他用户放置在这里的图书；合肥三孝口共享书店以“智慧书房”手机APP为服务平台，注册用户通过扫描书店内图书的条形码即可借书，每次最多可以借阅两本总

价不高于150元的图书，店内全品类书籍不受限制。③小书箱+人工服务平台。蓝丝带共享微图书馆以小书箱为书籍的存放空间。这种模式类似于“图书漂流”，但又与“图书漂流”略有不同。蓝丝带共享微图书馆设置了“馆长”，通过其对图书进行管理。

1.3 书籍来源

4家共享图书馆在图书资源的来源上可以分为两类：①个人的图书。在高处图书馆的书籍来源于读者分享的图书，该馆对于图书有一定的遴选标准，图书内容涵盖心理学、文学、经济学、历史学、哲学等方面，其不以阅读愉悦为标准，不收纳休闲类图书、畅销书、武侠言情小说，是一家需要真正静下心来学习、有专业深度的共享图书馆；蓝丝带共享微图书馆的书籍同样一部分来自于私人领域，市民通过“以书易书”“带一本留一本”的方式实现图书共享。以个人图书作为来源的共享图书馆，相当于个人用图书众筹了一座图书馆。②采购的图书。在收到用户的“图书订单”后，借书人团队负责进行图书采购，用户需要支付押金和服务费。押金是指图书的定价，服务费是指快递费和图书包装费（图书包装是借书人团队为每本书添加书膜将图书损耗降低的举措），计算公式为服务费=快递邮费起始价+押金金额×2%。图书归还后退回押金，如果图书存在磨损，读者要承担一定的图书磨损费。合肥三孝口共享书店隶属于安徽省新华书店集团，图书也是采购于各大出版社。这些书不属于个人所有、属于集团或者团队所有。蓝丝带共享微图书馆的图书也有一部分来自于建设主体单位采购的新书。

2 共享图书馆的现实意义、服务特色和突出问题

2.1 现实意义

（1）共享经济的实现条件在于物质资源的所有者愿意让渡资源的所有权，将资源提供给需要的人使用，从而实现私人物品进入商品市场。从图书借阅服务市场来看，私人领域的图书进入市场流通，打破公共图书馆主体供给的垄断地位，这不仅仅是国家发展社会力量参与公共文化建设的体现，也带来了公共文化服务供给端的革命，增加了有效供给。民间共享图书馆作为公共图书馆的补充，在一定程度上延伸了公共图书馆开放时间。

(2) 共享经济的物质基础在于有闲置的物质资源,共享就是让闲置的资源流动起来,共享的本质在于物尽其用,能发挥资源的最大效益。图书的流动性应该大于图书的收藏性,共享图书馆让人们手中的闲置资源流动起来,在每个喜爱阅读的人手中流转。这不仅节省了存放空间,也发挥了图书流动应有的意义。

(3) 共享图书馆化身成移动互联网手机APP装在人们的手机上、装进人们的口袋里;化身成小木箱分散在街头巷尾、公园、人流密集的地方;化身为小小房间藏在居民区里,虽然空间面积小,但是却能承担图书馆的部分职能。共享图书馆地理位置“去中心化”的特点,有利于图书服务深入基层、贴近百姓、便利读者。

2.2 服务特色

4家共享图书馆在服务上各具特色。①图书转借。借书人团队为减少用户寄还图书物流费用,在借书人平台设计了一个特有的功能——图书转借:将图书转借给平台其他需要借阅的用户,让他人代还,省去自己寄回去的费用。例如:甲用户借了某本书之后转借给乙读者,借书人平台会退还图书押金给甲读者,乙读者支付押金、服务费之后,会收到甲读者转借过来的图书,读完后由乙读者转借他人或者乙读者自费把书寄回指定寄还地址。如果读者是同一区域的,可以通过自取的方式实现。借书人的图书转借功能的开发,不仅节省了藏书空间,也发挥了图书应有的价值。②专题图书。在高处图书馆的图书定位是需要沉下心来学习的专业类书籍,其服务特色是对某领域图书的精挑细选、分门别类,并在豆瓣等网站上发布。该馆设有“牛津通识读本”活动,读者通过在微信平台发布的进群二维码扫码进群。每期都有不同的主题,内容涵盖中国文学、文学理论、西方艺术等。在高处图书馆推荐的图书具有一定的深度,比如康德、卡夫卡、弗洛伊德等,其服务类似于导读馆员,为读者推荐优质读物。与此同时,该馆在多家移动电台平台如喜马拉雅、荔枝FM等发布专题讲座。③百米文化圈。蓝丝带共享微图书馆的小书箱因容积、体积都比较小,进公园、进社区比较灵活。小书箱的分布有密集和分散两种形式:在人流密集的地方,比如在江滨公园建起由一些小书箱组成的“蓝丝带共享图书走廊”,每条走廊由10个微图书馆组成;在住宅小区或者社区,则设置1~2个小书箱,在离居民最近的地方,

辐射百米内居民,为社区居民搭建阅读平台,以书会友,丰富社区生活。蓝丝带共享微图书馆便利了市民阅读。如果将这些蓝丝带共享微图书馆连起来,整个城市就变成一个大书柜,市民走到哪里都能顺手拿起一本书。④阅读奖学金。合肥三孝口共享书店最突出的特色是设立了阅读奖学金。3个月内读完12本书就返还押金的8%作为阅读奖学金;读者借阅后只要按期归还,每读完一本书就可得到1元钱奖励。

2.3 突出问题

从当前的共享图书馆建设情况来看,每个共享图书馆都存在不同的突出问题:①时空问题。注册用户可在借书人APP平台挑选自己喜欢的图书放入“图书清单”,借书人平台如果有这些书,可以立即完成图书借阅,通过快递送至用户手中。如果借书人平台没有这些书,平台会根据书单采购图书,并通过快递送至用户手中。由于采购时长不稳定,许多用户表示采购时间太长,等快递送至自己手中时,竟会忘记自己选了什么书,为什么要看这本书,阅读的新鲜感随之下降。加上区域跨度大,跨地区借书需要快递物流,会增加读者的阅读成本。②门槛问题。借书人的门槛在于图书的押金和服务费;在高处图书馆较高的定位要求决定其存在一定的门槛。只有向在高处图书馆分享了遴选范围内图书的人才能成为该馆的馆员,也只有该馆的馆员才能借走其他馆员分享的图书。图书的专题化、专业化也在一定的深度上拒绝了一批读者。“蓝丝带共享微图书馆”的门槛在于认筹小书箱需要交纳1000元费用。合肥三孝口共享书店的门槛在于借阅图书数量、图书价格的限制,每次最多可以借阅两本总价不高于150元的图书。③智能问题。智能问题主要是指蓝丝带共享微图书馆,由于其采取的还是小书箱的形式,需要志愿者管理图书,且不能提供图书的一站式检索,在管理上不够智能。④成本问题。借书人和合肥三孝口共享书店的图书来源不属于个人的私人物品,而是通过购买得来。借书人当图书破损时有止损措施,需要向用户收取一定的磨损费,而合肥三孝口共享书店并无图书止损措施。其虽然依靠新华书店,能确保图书来源,但大量的阅读人群也会带来对图书的损耗。

3 共享图书馆的解决方案

3.1 构建方案：微菌空间

从4家共享图书馆的实践来看，借书人、合肥三孝口共享书店依托移动互联O2O平台，在高出图书馆的馆舍设在居民区，蓝丝带共享微图书馆的小书箱依托公共空间。空间的迷你化是它们的共性，笔者把这样的空间比喻为微菌空间，因为这样的空间，在整个城市中就如一个微菌，虽然不显眼但是却真实存在。这样的微菌空间一旦数量达到一定的规模，小书房将存在于城市的每个角落，这对于推动全民阅读、增量文化服务供给、构建健全文化服务网络具有重要的意义。面对当前4家共享图书馆遇到的一些突出问题，提出以下几点解决办法。

3.1.1 百米圈

借书人创始人陈东赞指出“假设一个家庭有300本书，在一个小区内实现共享”，这是他创建共享图书馆的理想。从这句话中可以看出图书共享的最佳设定范围。从实践来看，借书人的用户就曾经指出时空问题影响了阅读体验，也增加了阅读成本。而蓝丝带共享微图书馆是在小范围内共享图书，因而对于促进社区以书会友、加强社区居民文化交流等方面发挥了积极的作用。现代城市住宅小区呈倍数增长，同一住宅小区内住户数量可观，但邻里之间缺乏交流，陌生感突出。笔者认为，以住宅小区为单位，通过在住住户共建共享图书馆对于促进社区文化建设、推进全民阅读、构建和谐邻里关系十分有意义。小范围内共享图书可以方便社区居民自取，降低居民阅读成本，增加居民闲置图书流动性让图书充分发挥作用，实现物尽其用的理想。共享图书的“百米圈”对于整个城市而言，是城市的微菌空间。

3.1.2 O2O 平台

借用手机APP，打造住宅小区共享图书O2O平台，是契合现代读者的生活方式。小小的手机APP，相对于互联网世界是微乎其微的，属于网络世界里的微菌空间。

(1) 借助“咸鱼”运用。阿里巴巴集团开发了一款个人出售闲置物品的手机运用软件。用户可以通过该平台发布自己想出售或者交换的私人物品，有同城交易和快递物流两种方式实现获取。另外，该平台还设有“鱼塘”功能，即同一小区住户分享的东西，系统会根据住户发布物品的实际地点，把同一区域的物品归入同一“鱼塘”，方便同一小区住户就近实现物品交易

和交换。“咸鱼”手机运用的优点在于只需要自己注册咸鱼账号，加入小区所在的“鱼塘”发布愿意共享的图书，便可在同一小区与其他愿意共享图书的人实现共享。

(2) 借助店铺类手机运用。店铺类手机运用有“微店”“有赞”等，但是此类手机运用如果用于共享图书，其存在的缺点是：不像“咸鱼”那样可以把同一区域内住户分享的图书集中呈现。店铺类手机运用，要实现同一小区住户共享图书的集中呈现，必须借助人力。首先，同一小区内有意向共享图书的群众应该推选出共享图书馆的第一负责人，由其注册一个住宅小区“图书共享微店”；其次，有意向共享图书的人把图书书名、图书图片以及图书所有者的住宅单元、楼层、门牌号、联系方式，告知第一负责人；再次，“图书共享微店”第一负责人将图书信息在店铺平台发布，进行图书上架。

(3) 借助社交平台。图书信息在店铺平台发布之后，要借助社交平台让小区内住户知晓。微信和QQ是当前两大主流社交软件。住宅小区共享图书馆的第一负责人可以通过建群的方式，把爱读书、愿分享图书的住户集中在同一群内。当有共享的图书上架，负责人可以把图书链接发送至图书共享群，让有兴趣的住户自助下单，下单后图书的状态处于下架，成功下单的住户根据描述的图书位置和所有者联系方式自行前往取阅。

3.1.3 书报箱

除了前去图书所有者家里取阅图书，还可以启用住宅小区每一栋楼的书报箱。书报箱可以成为连接共享图书所有者和使用者之间的纽带。例如，共享图书的所有者在获知其分享的图书被订购时，可以将图书放置在其所在楼的书报箱内，订购者可前去图书所在楼内的书报箱自取；图书归还时，也同样可放置在书报箱内，由图书所有者自己取回。此外，启用住宅楼的书报箱，也可以解决蓝丝带共享微图书馆认筹一个小书箱的费用，去除建设门槛。

如果从蓝丝带共享微图书馆的建设模式出发，建设小书箱式的共享图书馆，可以利用小区内闲置的书报箱，将其进行改造，将共享的图书放置其中，这种方式同样也需要借助O2O平台及人工推荐，否则就会面临与蓝丝带共享微图书馆相同的智能化管理问题。

3.2 合作方案：共存共赢

近年来，国家多次出台引导社会力量参与公共文化建设的文件，民间参与公共文化建设的热情高涨，特色阅读空间、民间书店、绘本馆等获得社会的认可，共享图书亦可称为图书服务的一种路径，增量服务供给。在2017年初，国务院法制办公室就《全民阅读促进条例》公开征求意见，其中指出：“国家鼓励和支持促进阅读的新技术开发与应用，促进数字阅读和阅读。”笔者认为，政府公共文化部门可以在政策、资金、图书资源上给予支持。

从当前共享图书馆的实践来看，借书人和在高处图书馆未获得政府支持；蓝丝带共享微图书馆获得了清远市图书馆的图书资源支持；而合肥三孝口共享书店与公共图书馆的融合，不但实现了图书资源与服务资源的优势互补，还通过利用公共资源，进一步降低了民众购书的消费压力，在免费分享读书资源后，利用配套服务进行营利，是一种图书销售向服务销售转型的好思路。

借书人创始人陈东赞曾经表示希望得到国家财政支持，希望国家财政在扶持公共图书馆的同时，也能倾向民间图书馆。借书人的读者程三国（百道网CEO）指出，借书人平台的《昆虫记》押金为29元，服务费则需15.58元，共需支付40多元。而在网上书店购买这本书，折后价为20.3元。“没有更多服务亮点，服务价格又偏高。”他还指出，要增加文化服务供给，应该建设更多的社区图书馆，在共享书店增加公共图

书馆的借书还书功能等^[5]。为此，笔者认为，公共图书馆可以跟社区的共享图书馆合作共建。公共图书馆可以将共享图书馆作为自己的分馆流通点，实现通借通还，从而承接更多的读者，充分利用图书，增强藏书流动性。当前我国公共图书馆正面临从传统藏书空间、借书空间向知识空间、文化交流空间、第三空间等复合型空间转型，图书借阅这一功能不再突出，如果能将传统的图书收藏空间打散，让其分布在城市的各个角落，塑造居民直达图书馆享受借阅服务的最小路径，对于提升公共图书馆服务覆盖面十分有利，对于健全公共文化服务体系具有重要的作用。对于共享图书馆而言，可供读者选择的图书数量可观，可以省去图书采购的时间和成本、降低阅读门槛，便利读者。

4 结语

共享图书馆是共享经济的产物，运行一年多以来，获得了一些读者的认可。特别是今年出现的共享书店，开店当天2万人次的客流量刷新了该店客流量的最高纪录，当天有4 000本左右的图书被借阅。10天完成注册用户近10 000个，借书总量破2.4万册。可见，共享书店模式受到市民欢迎的程度。当然，其他几家共享图书馆在实践中也存在不少问题，但是从读者的反映来看，共享图书馆模式还是具有很大的受众空间。

参考文献：

- [1] 赵铁.共享经济的起源与理论探讨[D].重庆:重庆大学,2016:4
- [2] 创新、协调、绿色、开放、共享 五大发展理念引领中国深刻变革[EB/OL].[2017-09-08].http://news.xinhuanet.com/finance/2015-10/30/c_128374409.htm.
- [3] 刘艳.微菌空间：共享经济下的城市图书空间[J].图书馆,2017(12):74-75.
- [4] 鲁晓明.轻量级的O2O社区智慧图书馆体系研究[J].图书馆理论与实践,2016(3):95.
- [5] “借书人”难盈利共享图书馆：理想丰满 现实骨感[EB/OL].[2017-09-10].http://news.xinhuanet.com/zgjc/2017-04/11/c_136198697.htm.

作者简介：刘艳（1982—），女，硕士，江西省图书馆馆员，研究方向为公共图书馆管理、参考咨询、文献资源建设。

收稿日期：2017-12-05

IFLA 趋势报告视角下的图书馆社区服务研究

朱 昊

(重庆图书馆 重庆 400037)

摘要: 2017年,基于国际图书馆协会和机构联合会(IFLA)总裁会议上的专家发言,IFLA发布《国际图联趋势报告——2017更新版》,报告涵盖三大主题,即图书馆与反图书馆:在21世纪保存真理;图书馆:需求从未如此之大;图书馆中的3D打印与创客空间。对报告的深入解析能帮助图书馆人把握图书馆发展趋势,从而为图书馆社区服务提供创新策略:以信息获取为切入点实现社区赋能、以知识服务为核心助力社区发展、以创客服务为依托激发社区活力、以教育公平为目标促进社区参与。

关键词: 国际图联趋势报告;图书馆;社区服务

中图分类号: G252 **文献标识码:** A

Research on the Library Community Service Under the Perspective of IFLA Trend Report

Abstract In 2017, IFLA released *IFLA Trend Report—Update 2017* based on the experts speaking in president meeting of IFLA. The report covers 3 topics: Library and AntilibRARY: Preserving Truth in the 21st Century; Libraries: The Need Has Never Been Greater; 3D Printing and Makerspaces in Libraries. The in-depth reading and thinking of the report can help the librarians to grasp the development trend of the library, so as to provide innovative strategies for library community service: achieving community empowerment with the access to information as a starting point, facilitating community development with the knowledge service as the core, stimulating the vitality of the community with the makers service as a support, and promoting community participation with educational equity as the goal.

Key words IFLA Trend Report; library; community service

2013年8月,作为“图书馆和信息行业全球代言人”的国际图书馆协会和机构联合会(以下简称“国际图联”,IFLA)发布了《国际图联趋势报告》,报告阐述了信息行业的五大发展趋势,包括“新技术对信息访问权的扩大和限制”、“网络教育对全球学习的普及和干扰”、“重新定义隐私和数据保护的边界”、“超连接社会中的赋能”和“新技术改造全球信息经济”,引发了包括图书馆在内的信息业界围绕信息环境的发展趋势展开最广泛、持久而深入的探讨、研究与行动。2016年,国际图联在总结回顾国际图书馆界3年来围绕报告的对话、讨论、事件、活动的基础上,提炼出图书馆未来发展的关键信息,形成《国际图联趋势报告——

2016新进展》^[1]。2017年,基于国际图联总裁会议上的专家发言,国际图联又发布《国际图联趋势报告——2017更新版》。该版报告以全球化的视野讨论如何通过图书馆部门的共同合作,塑造图书馆事业的价值与影响力,体现了国际图书馆界研究和发展的最新动向,对把握图书馆发展趋势具有较高的指导价值。

1 《国际图联趋势报告——2017更新版》概述

《国际图联趋势报告——2017更新版》(以下简称“新版趋势报告”)以国际图联2017总裁会议(会议旨在为图书馆未来制订一个全球视野,创建会读写、有文

化、齐参与的社会)讨论内容为基准,探讨了全球化背景下,新的技术和社会发展趋势带给图书馆领域的机遇和挑战^[2]。新版趋势报告主要涵盖三大主题:(1)图书馆与反图书馆:在21世纪保存真理。反图书馆体现在两个层面,一是信息技术在推动信息获取的同时为虚假信息的制造、发布、传播提供了便利,人类信息环境受到威胁;二是大量看似权威的虚拟信息库的快速产生、变化、消失与耐用、持久这一知识传统属性间的矛盾。反图书馆现象的出现进一步凸显了图书馆的重要性,通过调查、探索、验证真实世界,结合信息技术保障数字资源的真实性,在21世纪保存真理将是图书馆价值之所在。(2)图书馆:需求从未如此之大。目前,国际范围内的基础教育需求与终身教育需求并未得到满足,面对这一挑战,社会需要通过技术与现实空间为公众创新更多获得信息及培训的机会。图书馆作为人类最值得信赖的信息来源及全球知识的传播者,不仅是形成社会创新信息获取及培训途径的必要条件,更是构建社会教育新愿景的核心,要实现这一切,无处不在的互联网连接对于图书馆和公众都是必不可少的。(3)图书馆中的3D打印与创客空间。3D打印提供了社会个体由被动的消费者向积极的创造者的转变机遇,越来越多的图书馆正通过开放创客空间、鼓励公众使用3D打印创建内容或实物,激发社区创造力,同时,围绕3D打印的法律(从设计权到市场授权)始终明确清晰。

2 《国际图联趋势报告——2017 更新版》解析

2.1 新版趋势报告主题与五大发展趋势的关联

尽管在过去几年内五大发展趋势的重点发生了转向和演变,但仍属信息服务业内的重要议题,具体表现为:(1)“图书馆与反图书馆:在21世纪保存真理”与“新技术将同时扩大和限制谁有权访问信息”议题的关联与演变。从本质而言,“图书馆与反图书馆:在21世纪保存真理”讨论的仍是信息获取问题。真实性是信息产生、传播的基本原则,信息环境中日益严峻的虚假信息问题,造成了人们信息获取的巨大障碍。一方面,得益于信息技术,海量知识得以记录、保存和传播,信息获取越来越方便快捷;另一方面,信息技术的发展同样会产生负面效应,互联网及人工智能技术同样可被用作生产、传播大量虚假信息。2017年皮尤研究中心的一项调查显示,有超过一半(51%)的受访者

认为,未来网络信息环境不会变好^[3]。因此,当前环境下,解决信息源的真实性问题与信息获取议题中的重中之重。(2)“图书馆:需求从未如此之大”与“网络教育能够普及全球学习”议题的关联与演变。在线学习模式的普及与发展正在全球范围内掀起一场学习的革命,使得混合学习、终身学习的价值观更加深入人心,催生了人类基础教育、终身教育领域的新需求,提供了图书馆参与基础教育、终身教育的新机遇,而图书馆的参与,客观上又驱动了在线教育、全球学习的进一步发展。(3)“图书馆中的3D打印与创客空间”与“新技术改变全球信息经济”议题的关联与演变。从本质而言,3D打印与创客技术是改变全球信息经济的最关键技术之一,也是图书馆全球实践中应用最为广泛的技术,因此,“图书馆中的3D打印与创客空间”完全可视作“新技术改变全球信息经济”议题的分支议题。

2.2 未来信息环境中图书馆的优势仍为知识服务

先看图书馆真理保存功能。随着虚假信息问题日益引发关注,人们逐步意识到信息特别是数字信息与知识二者并不存在必然联系,信息唯有通过真实性的来源,系统化、知识性的鉴别、组织才能成为知识。同时,知识是有价值的,需要专业化机构的合理保存。在知识范畴内,图书馆的优势在于:(1)利用知识组织的理论、方法和技术辅助公众更优质的信息获取;(2)通过开展深入持久的信息素质教育,提升全民信息专业知识及能力;(3)专业化的藏书空间、管理制度及图书馆员使得图书馆成为人们心目中保存真理的权威机构及独特的文化范式。

再看图书馆参与社会基础教育与终身教育。信息技术的发展引发教育界的变革,在线学习、混合式学习模式以及非正式学习空间的出现提供了人们更多灵活多元的学习机会。新教育环境下,图书馆在促进人类求知过程中的优势在于:(1)通过空间再造创新适应的学习空间,支持公众终身学习;(2)通过信息技术应用支持公众的远程获取及移动学习;(3)公众学习过程中的嵌入式知识服务,如信息检索、科研咨询。

最后看图书馆中的3D打印与创客空间。3D打印与创客空间旨在通过人们的实践和协作将自身的创意变为现实,实现动态的知识转化,可视为一种更高形态的知识服务。图书馆除空间、技术优势,还具备以下知识服务的优势:(1)知识资源导航;(2)建设虚拟知识共享平台;(3)中小企业情报服务等。

2.3 依托数字公平实现图书馆信息服务平等

数字公平是指互联网、信息技术方面的平等接入。与数字公平相关联的一系列概念包括信息平等（公众利用互联网和信息技术检索、获取、使用、生产、表达信息的平等）以及教育公平（公众利用互联网和信息技术获取信息和知识，实现个体自由和谐发展的平等）。数字信息化时代，数字公平是信息平等、教育公平的基础，信息平等、教育公平是数字公平的最终表现形式，三者有序连接、环环相扣。图书馆早已深刻意识到通过数字资源及信息工具普及信息获取与终身教育已然成为其应承担的社会责任，并致力于依托无处不在的互联网连接及新技术提供所有人平等的可持续发展机会。这些重大举措包括：

（1）建立可持续的信息环境，通过完善信息政策、建立数字内容采集和保护标准、实施战略合作，促进信息、知识的公开存取；本着用户作为创造者的服务设计原则，鼓励创建本地、用户生成和市民科学的内容；影响在线网络环境治理的未来，通过提升公开获取信息的质量及每一位公民的信息素养以净化网络信息环境。（2）创建现实和虚拟相结合、正式和非正式学习空间相融合的可持续学习平台，开发更多开放教育资源以满足不同背景学习者的个性化学习需求；参与新教学技术的应用推广，为公众提供平等的接受继续教育的机会，激发所有人终身学习的兴趣；鼓励公众按照自己的兴趣学习知识、动手实践，提升学习参与度，通过创客空间等有益的实践形式，着眼于每一位学习者实践能力、好奇心和创造力的培育。

3 基于新版趋势报告的图书馆社区服务策略

3.1 以信息获取为切入点实现社区赋能

可持续发展目标的实现依赖于可持续的信息获取，在可用的信息通信技术协助下，提高公众对信息和知识的获取，向公众赋能，是改善人们生活的最根本途径。图书馆必须以信息获取为切入点，实现向社区的赋能。依据国际图联新版趋势报告，有意义的信息获取需要具备4个关键要素：信息与通讯基础设施、积极的社会使用环境、社区及其成员具备足够能力以及有利的法律和政策环境^[4]。因此，图书馆通过推动信息获取实现社区赋能需要从这4个维度着手：（1）向人们提供信息通信基础设施，均衡互联网接入条件，建立社区可信赖的网络体系，让更多社会群体特别是边缘化群体充分享受到信息技术发展的红利。（2）一方

面，图书馆应通过营销让更多人真正了解图书馆的资源，懂得如何利用这些信息资源、技术资源实现自我提升；另一方面，图书馆应通过市场调研及使用数据分析，随时把握公众信息需求的动态，提供其真正所需、高质量的信息，形成人人均用、人人善用的良好社会氛围。（3）通过提供信息素养和数字素养培训，深化公众对数字环境、数字权利、数字技术的认知，引导公众开展批判性的思考及信息评估，以及将数字技术应用于实践工作、学习中，养成公众自主学习的习惯和能力。（4）通过落实信息平等权、推广平等的版权框架、制订向弱势群体倾斜的服务政策，营建开放、平等、公平、公正的信息获取法律政策环境。

3.2 以知识服务为核心助力社区发展

知识服务是以用户需求为中心、面向知识内容和解决方案、创造知识附加值的服务。知识服务是图书馆核心竞争力之所在，通过提供面向社区的知识服务，图书馆逐步成为信息、教育、研究、文化和社会参与的主要提供者及社区进步的重要驱动力^[5]。随着未来科学技术的日新月异，知识推陈出新的周期不断缩短，社区的知识服务需求也将不断延伸拓展，图书馆围绕未来的知识服务应有更为前瞻性的规划：（1）图书馆应利用数据为社区提供更好的服务，包括帮助社区明确数据的重要性，掌握信息检索、数据管理、数据分析/评估/挖掘的基本方法，在充分理解数据信息源的基础上，开展有效的知识组织和知识创造。（2）图书馆需要深入社区，了解社区特别是社区的资源，构建与社区其他机构的联盟合作及战略协同关系，以共享化的社区发展目标为指引，通过整合社区资源、规划行动议程、强化常态交流、评估项目实施进度及效能，构建社区知识服务生态系统，形成社区主动学习及知识交流、分享、协作、创新的良好氛围。（3）图书馆还需要实时追踪社区知识性需求的动态，掌握信息技术发展的前沿，在充分激发图书馆员智慧与创造力的基础上，进一步发展以社区为中心的创新型服务，包括决策支持服务，如通过信息获取及数据挖掘帮助公众改善健康决策、投资决策；数据服务，如利用大数据、人工智能、物联网技术助力智慧社区的创建等。

3.3 以创客服务为依托激发社区活力

近年来，图书馆借助创客技术打造创客空间，有效吸引了更多用户走进图书馆、使用图书馆。创客空间与图书馆的融合发展实现了图书馆生存意义的二次定义^[6]。创客空间及创客服务已然成为图书馆界最引人瞩目的核心议题之一。数字网络社会中，图书馆存在的意

义已经从工业时代的教育、文化机构演变为开放的非正式学习中心。通过促进学习与交流,激发创意及灵感,图书馆正以用户参与、用户创造为主旨,构筑一个面向社区、充分释放社区创造力和活力的服务平台。在未来的创客空间和创客服务设计中,图书馆应把握以下原则:(1)实现图书馆非正式学习机会与用户正式学习机会的有机衔接,使学习者的学习过程具备泛在化、灵活性、技术融合性等关键特质,充分发挥混合式学习对学习者的创造性思维、主动性学习习惯及能力的提升作用;(2)关注灵活性、移动性和多设备使用^[7],通过多媒体信息技术与图书馆空间的融合,为社区提供合作化的学习环境,促进个体与个体以及个体与学习情境中各因素的良好交互,在交互中激发个体运用知识和技能,创造性地排列、重组现有知识网络,从而产生原始的、新颖的想法^[8];(3)为社区创造连接实践的真实学习情境,引导用户从自身兴趣爱好出发,思考现实工作、学习、生活中的问题,通过批判性探究、实践制作、反复试错,利用既有的知识和技能为现实中的问题提供创新解决方案。

3.4 以教育公平为目标促进社区参与

从宏观而言,教育的目标在于打造网络化、数字

化、个性化的教育体系,努力实现更开放、更人本、更平等、可持续的教育^[9];从微观而言,教育的目标在于向公众赋能,培育其具备适应21世纪劳动力市场需求的核心技能与素养,广泛参与至社会经济、政治、文化事务中,真正享受到公民的各项权利和自由。协助打造社区数字网络化教育体系、发展公平教育、促进公民参与、保障公民权利是图书馆必须承担的社会责任,在这一过程中,图书馆应把握以下原则:(1)以信息获取为基准,发展与社区不同利益相关方的合作伙伴关系,共同推动教育、政治、经济、文化事务参与等相关工作的开展,并将信息获取与社区教育、经济、文化领域的可持续发展目标紧密联系起来;(2)注重社区个体多元素养的培育,与利益相关方合作,建立融合信息素养、数字素养、创新素养、批判性思维能力培育的创新项目和培育体系,形成一种高级层次的素养能力的教育映射模式,并通过持续的评估不断强化个体的核心素养能力;(3)利用在线资源、数据资源为公众提供更多个性化的学习机会和学习体验,引导公众将所学知识、技能、能力充分利用到社区事务的参与、社会问题的解决中,以个体发展驱动社区的繁荣与进步。

参考文献:

- [1] 国际图联趋势报告——2016新进展[EB/OL].[2017-08-13].<http://trends.ifla.org/files/trends/assets/trend-report-2016-update-zh.pdf>.
- [2] IFLA Trend Report 2017 Update[EB/OL].[2017-12-23].https://trends.ifla.org/files/trends/assets/documents/ifla_trend_report_2017.pdf.
- [3] The Future of Truth and Misinformation Online[EB/OL].[2017-10-19][2017-11-20].<http://www.pewinternet.org/2017/10/19/the-future-of-truth-and-misinformation-online/>.
- [4] 将图书馆提上议程:新版发展与信息获取报告[EB/OL].[2017-08-23][2017-11-20].<https://www.ifla.org/node/11726>.
- [5] 国际图联2016—2021战略计划[EB/OL].[2017-06-02].<http://www.ifla.org/node/10342>.
- [6] 苏文成,卢章平.从第82届国际图联大会看世界图书馆的发展趋势[EB/OL].[2017-11-21][2017-11-30].http://ex.cssn.cn/glx_tsqbx/201711/t20171121_3749185_2.shtml.
- [7] 亚当斯贝克尔,卡明斯,戴维斯,等.新媒体联盟地平线报告:2017高等教育版[R].殷丙山,高茜,任直,等,译.奥斯汀:新媒体联盟,2017.
- [8] 吴启涛,栾贞增.交互视角下工作场所创造力的研究述评与展望:一个整合性分析框架[J].外国经济与管理,2017,39(3):51-60.
- [9] 熊旭,陈琛.2017未来教育大会闭幕:科技将赋能教育继续前行[EB/OL].[2017-12-05][2017-12-10].<http://edu.people.com.cn/n1/2017/1205/c367001-29687582.html>.

作者简介:朱昊(1982—),男,重庆图书馆馆员,研究方向为图书馆信息服务。

收稿日期:2018-01-30

我国公共图书馆设立玩具图书馆（室）的服务探索

沈美玲

（青浦图书馆 上海 201799）

摘要：玩具是启迪婴幼儿智慧的最重要工具。相较于家庭和早教机构等婴幼儿阅读场所，我国公共图书馆很少开展面对0~3岁婴幼儿的阅读服务，即使有部分公共图书馆开展相关服务，也仅限于设立相关阅览室提供借阅服务，服务形式单一、保守，越来越难满足婴幼儿日益增长的阅读启蒙需求。文章就公共图书馆设立玩具图书馆（室）的必要性进行论述，并探讨国内公共图书馆开设玩具图书馆（室）所产生的问题及对策。

关键词：公共图书馆；玩具；玩具图书馆

中图分类号：G258.7 **文献标识码：**A

The Service Exploration of Setting up Toy Library (Room) in Public Library of Our Country

Abstract Toys are the most important tool for helping infants to inspire their intelligence, compared with the early education institutions and family infant reading place, public libraries in our country rarely develop reading service to infants and young children under 3 years old. Even if there are related services in some public libraries, they only limited to the establishment of the relevant reading room to provide lending services. The service form is single and conservative, and is more and more difficult to meet the growing enlightenment reading demand of infants. This paper discusses the necessity of establishing a toy library (room) in public library, and discusses the problems and countermeasures of opening a toy library (room) in public library of our country.

Key words public library; toy; toy library

1 引言

公共图书馆是传承人类文明、传播先进文化、开展社会教育的重要场所。2017年11月4日，第十二届全国人民代表大会常务委员会第三十次会议通过了《中华人民共和国公共图书馆法》，其第三十四条明确了政府设立的公共图书馆应当设置少年儿童阅览区域，根据少年儿童的特点配备相应的专业人员，开展面向少年儿童的阅读指导和社会教育活动，并为学校开展有关课外活动提供支持。有条件的地区可以单独设立少年儿童图书馆。公共图书馆设立玩具图书馆（室），正是有力拥护《中华人民共和国公共图书馆法》的新举措，它不仅让国民认识到图书馆不再仅仅

是提供传统借阅服务的场所，更是弥补传统公共图书馆对0~3岁婴幼儿服务鲜有延伸的不足。通过融合玩具、绘本、游戏等阅读指导方式，在儿童启蒙阶段就培养他们的阅读兴趣，从而在成长过程中学会使用图书馆，对提高公民科学文化素质、社会文明程度，传承人类文明，坚定文化自信都有潜移默化的作用。

玩具图书馆是服务于儿童的公共文化资源，提供玩具出借、玩具使用指导和共同游戏等相关服务^[1]。公共图书馆设立玩具图书馆（室）正是延伸儿童阅读服务、发展儿童优先原则、保障儿童游戏权力、倡导社会教育的基本方法。早期的玩具图书馆出现于20世纪60年代的那维亚地区。目前，一些欧美发达国家甚至第三世界国家的社区活动中心和公共图书馆内都设有玩具图书馆，为家长和孩子提供玩具借阅和早期阅读活

动指导,并且这已经成为这些国家必不可少的公共配套设施^[2]。根据全国第六次人口普查统计,我国0~3岁婴幼儿的数量已经达到6 000万,公共图书馆作为承担阅读推广服务的公共文化机构,应当充分认识自身使命,填补孩子们在该年龄段的阅读缺失。

玩具图书馆在国外日益成熟的同时,我国公共图书馆也开始了设立玩具图书馆(室)的探索。目前,我国一些经济发达城市陆续设立了玩具图书馆(室),但因发展时间短,仍处于学习摸索阶段。如何推动玩具图书馆的建设与发展,使之成为儿童启蒙教育的场所和标杆,值得我们研究。本文就我国公共图书馆开设玩具图书馆(室)的必要性及有效做法进行探讨。

2 公共图书馆设立玩具图书馆(室)的必要性

2.1 从政府职能上,弥补传统公共图书馆婴幼儿启蒙教育的不足

0~3岁的孩子因缺乏独立阅读能力和规范操作意识,需要家长时时看护,因此开展阅读活动难度较大。除了少数公共图书馆设有玩具图书馆(室)或其他特色图书馆外,大多数公共图书馆甚至少儿图书馆都没有完全针对0~3岁婴幼儿读者的较大服务空间。笔者所在的图书馆即将设立主题绘本馆,这是一次理念的突破,但还是因年龄、认知限制,选择将馆藏图书资源和相关阅读活动更多地倾斜于服务3岁以上年龄段的儿童。在社会发展日新月异、市民文化需求逐步提升的今天,婴幼儿启蒙教育越来越受到国民的重视。我国婴幼儿早期教育的实现主要通过有偿购买,市场潜力巨大,这也致使许多国外的早教机构迅速进入中国市场。但早教机构良莠不齐,会引发一系列社会问题。玩具图书馆(室)的出现,不仅是政府规范婴幼儿启蒙市场的公共服务行为,更是弥补了图书馆事业在该领域的不足。

2.2 从功能完善上,改变低龄儿童混杂使用少儿图书室的困境

爱玩是孩子的天性,他们天生好动,而且越低龄孩子的自我管控能力越差。即使很多公共图书馆单独设立了亲子阅读区或低幼服务区(服务孩子的年龄段在0~8岁左右),但该年龄段儿童的特征差异明显,比如,年龄较小又活泼好动的孩子喜欢追逐吵闹,他们阅读习惯的养成需要家长和馆员频繁的引导和培养,

必然造成阅览区环境嘈杂,而部分年龄稍长或性格安静的幼儿已经具有自主阅读或亲子阅读的能力,他们渴望拥有安静的阅读环境,这正是很多公共图书馆正面临的亟需解决的问题。所以,阅读服务要“对症下药”,才能解决矛盾并且实现有效指导。而设立玩具图书馆(室),正是针对各年龄段孩子的不同需求,改善相应的阅读环境,设计针对性活动。

2.3 从公众意识上,提升“婴儿阅读”工程的推广和认知

我国大多数婴幼儿家长不重视儿童0~3岁的阅读启蒙,但据研究表明:该年龄段是婴幼儿智力开发的关键时期,若能有效地借助早教玩具和书籍对婴幼儿进行早教启蒙,有助于婴幼儿性格的塑造、情商的培养和智商的提高^[3]。《中国儿童发展纲要(2011—2020年)》指出,我国要促进0~3岁儿童早期综合发展,为儿童阅读图书创造条件,广泛开展图书馆阅读活动,鼓励和引导儿童主动读书。幼儿教育向低幼延伸势在必行。虽然近年来,越来越多的家长意识到早期教育的重要性,但大多数家长对家庭早期教育的认知较少。公共图书馆设立玩具图书馆(室)正是有力地推进了“婴儿阅读”理念的普及,也是集玩具、阅读、游戏、智力启蒙为一体的循序渐进地服务于儿童个性化学习的系统工程。它的设立不仅有效地提高了家长们对早期教育的认知和重视,更是对越来越多的早期教育机构具有指导性的意义。

2.4 从行为教养上,培养孩子从小使用图书馆的好习惯

美国国会图书馆开放儿童阅览室后,众议员沃瑟曼黛比·舒尔茨在开幕式上说:“我们需要在这个世界上最伟大的图书馆激发下一代读者。”^[4]这句话中肯地表达了图书馆服务儿童的深远意义。著名英国幼教专家潘尼洛普·里奇(P. Leach)也认为:“在一个有儿童所信赖的成人,并且成人鼓励儿童游戏而不是上课(有设备、结构与行为限制)的没有压力的环境中,儿童可以学到的东西最多,而且他们很快乐。这就是玩具图书馆所能够起到的作用以及所能够教给孩子的东西。”^[5]孩子的行为教养受到家庭、社会、环境“润物细无声”的影响,所以玩具图书馆(室)的设立正是通过孩子感兴趣的玩具、图书向他们提供知识传输,也在潜移默化中培养了他们使用图书馆的习惯,这会令他们受益终身。

2.5 从社会工作上, 解决学龄前特殊儿童的教育引导问题

从玩具图书馆的发展历史来看, 最初玩具图书馆的设立是为了帮助特殊儿童尽可能融入社会并实现康复训练。由于我国学前特殊教育机构不普遍, 有大量的学前特殊儿童缺少体系教育和心理支持, 促使这些孩子和家长都更容易产生孤独、自卑、抑郁的情绪。玩具图书馆(室)的设立, 正是给这些孩子提供了人际沟通、心理诉求、融入社会、认识自我的有效平台。玩具图书馆(室)可以为有特殊需要的儿童提供与个人状况、能力相匹配的适应性玩具, 让幼儿在游戏中感受到自己的优势, 引导孩子正确认识自己, 也让家长正确认识自己的孩子。此外, 这些孩子还可以通过与普通儿童进行互动游戏和沟通, 加强普通居民对特殊儿童的认识和了解, 让特殊儿童更好地融入社会, 也让社会减少对他们的想象和误解。

2.6 从资源整合上, 发挥图书、引导、娱乐三大功能的效能最大化

公共图书馆在开展幼儿阅读推广活动时, 主要以绘本故事会的形式呈现。根据孩子活泼好动、不能长时间集中注意力的特点, 故事会的设计通常会由“幼儿破冰”“互动游戏”“绘本阅读”“提出问题”“延伸活动”等几个环节组成, 故事馆员会借助小道具来成功吸引孩子们的注意力并让他们进入到轻松愉悦的活动环境中。每一次故事会, 除了图书资源的准备外, 还需要根据活动设计购置不同的道具、玩具、器材。而这些器材在故事会结束后, 也不便在馆内进行陈列和借阅, 通常束之高阁, 或等待下一次使用, 造成资源的浪费。而玩具图书馆(室)的建立可以将这些道具进行编目, 让听完故事会喜欢这些小道具的幼儿进行借阅, 也可以出借给其他幼儿。反之, 故事会也能直接利用玩具图书馆(室)开展绘本阅读, 发挥图书、玩具效能最大化, 避免资源的浪费。

3 公共图书馆设立玩具图书馆(室)面临的挑战

3.1 “起跑线”教育观念盛行, 公众态度不积极

在很长一段时间里, 中国式教育普遍流传着一种说法: “不能让孩子输在起跑线上。”于是, 为了满足家长们的需求, 孩子的兴趣班、辅导班也呈现年龄段的下沉式发展。虽然玩具图书馆(室)可以提供0~3

岁婴幼儿启蒙服务, 但因其以“玩具”命名, 会让家长对其功用的认知产生偏差。有些家长会认为只有买不起玩具的贫穷家庭才需要去儿童玩具图书馆(室)借玩具, 而更多的家长们虽然认识到了早期教育的重要性, 但他们依旧固执地认为: 在孩子智力启蒙阶段更应该将精力花费在知识灌输和技能培养上, 玩具图书馆(室)的功能与其他游乐场并无多大差异。但事实上, 玩具图书馆(室)所提供的服务和资源远远多于玩具借阅。

3.2 成立和探索初期阶段, 管理标准不健全

我国玩具图书馆(室)的发展尚处于实践探索阶段, 玩具选购和管理标准尚不健全。安全性是玩具选购的根本, 需要保证婴幼儿在正常、合理使用过程中的安全。一方面, 市场上售卖的玩具品类繁多、品质得不到保证, 一些粗制滥造的玩具不仅降低了娱乐效果, 还会对儿童身体造成伤害。另一方面, 玩具图书馆(室)在玩具的清洁上也还没有统一的操作标准, 使家长在利用玩具图书馆(室)时存在隐忧。而且, 在使用过程中, 玩具的正常破损与使用中的损坏很难界定赔偿范围, 期间产生的修缮费用该如何协商支付, 也还没有统一的管理规范。

3.3 缺乏专业玩具分类法, 功能导引不清晰

玩具在促进孩子德、智、体、美发展的同时, 如果选择和使用不当, 极可能会对孩子的健康成长产生影响。因为不同性格的孩子对于玩具的选择往往具有倾向性, 如果家长和馆员不进行适当的干预和引导, 孩子会在玩具的“帮助”下, 造成性格的“极端”, 所以玩具的分类一定要清晰、规范, 使用方法也要尽可能详尽。我国玩具图书馆(室)的编目方法各不相同, 虽然馆内有专业馆员的操作指导, 但还会因其导引功能模糊, 鲜少有家长可以根据玩具的特点、适应年龄及其引导功能独立自主地找到适合自己孩子需求的玩具。

3.4 专业结构特殊, 人才培养不系统

保障玩具发挥应有的效用离不开图书馆工作人员秉持的特质: 价值观、沟通力、专业知识与专业技能。如今, 玩具图书馆(室)面临的最重要的挑战就是馆员的高流失率和培训不足。据了解, 目前玩具设计与制造专业的人才和拥有匹配工作经验的专业人员很少有人愿意到玩具图书馆(室)工作。除此之外, 当前配备的专业馆员, 不仅需要具备玩具使用指导能力、结合图书馆馆藏特色的活动组织能力, 还必须具备心理学、

特殊儿童心理与教育等专业能力,如何建立和完善专业玩具图书馆(室)工作人员认证制度迫在眉睫。

4 玩具图书馆(室)运行策略

4.1 合理多向推广,改善公众意识

在美国,利用玩具图书馆(室)是借用玩具、拼图、游戏、功能为一体的一种家庭资源计划,也是美国教育计划的一个重要维度。国内玩具图书馆(室)要改变公众意识,首先要做的是让家长普遍接受这一观念并了解其服务功能^[6]。线上,玩具图书馆(室)可以定期通过官方平台发布玩具信息,包括操作方法、适合年龄、儿童培养方向、活动报名等内容,让家长能够更迅速、直接地了解当期玩具的特点。线下,玩具图书馆(室)可以根据儿童需求定期开展相关玩具活动,来锻炼儿童各个方面的能力。另外,儿童发展研讨会、亲子游戏、新手爸妈成长课堂的举办,还能帮助家长了解孩子在各个年龄阶段的心理诉求和发展特点,让更多的家长意识到玩具图书馆(室)不仅仅是培养幼儿“玩”的能力,更重要的是培养幼儿独立思考,如何与他人、与自然、与自己相处的能力,这才具有更重要的意义。

4.2 完善管理制度,透明操作过程

国内公共图书馆要制定《玩具图书馆管理制度》,合理地编排玩具图书馆的开放时间、使用方法、维护规范、赔付标准等内容。婴幼儿缺乏对周边环境的认知,玩具会经常性地被放入口中,所以,玩具的清洁与安全是家长们最关心的问题。玩具清洗可以每天配备专人进行漂白喷雾消毒和紫外线消毒,消毒过程可以在公众的监督下操作。另外,玩具图书馆(室)选择玩具应遵行以下原则:①具有良好口碑的品牌玩具;②容易清洁和维护的玩具;③多功能玩具;④尽量避免“流行”的玩具;⑤适合多人游戏的大型玩具;⑥家庭少有采购、价格高昂的玩具;⑦能够广泛促进儿童技能发展的玩具;⑧不同年龄儿童之间可通用的玩具;⑨结合公共图书馆(室)馆藏文献,配合开展活动和教养计划的各类玩具;⑩参照其他的

玩具图书馆(室)受欢迎的玩具目录。同时,还可以设立家长监督委员会参与玩具的购买、检测等过程。

4.3 配备导读服务,完善编目系统

为了帮助儿童和家长正确选择玩具,玩具图书馆(室)不仅需要发放详实的玩具操作“小档案”,更应配备专业馆员指导服务,在玩具使用前和使用过程中提供功能、玩法、培养方向等实用性指导。同时,馆内成熟的编目系统,能让更多的家长和儿童自主正确使用玩具图书馆(室)。目前,无论是国际还是国内都没有成熟、完善的玩具分类标准,因此对玩具进行编目仍然是一个难题。在国外,大多数玩具图书馆采用的是英国ABC编目系统。在编目的形式上,手工卡片目录曾是最常见方式之一,而另一些规模较大的玩具图书馆更喜欢专业的数据库软件^[7]。香港中央图书馆则将玩具分为10大类,分别是棋盘游戏、技巧游戏、拼图游戏、扮演游戏等,并给每个类别的玩具设置相应的编号。此外,香港中央图书馆还专门为儿童创建了玩具图书馆检索目录。整个目录系统简单易用,儿童可以根据玩具的类别、玩具的名称、适合的年龄以及玩具的编号和品牌等关键词进行检索。公共图书馆要根据本馆实际“因地制宜”地制定符合本馆特点的玩具采购政策和编目方法。

4.4 加大投入力度,培养专业馆员

随着现代图书馆社会多功能化的发展趋势,服务人员必须由过去的“图书借还者”转化为“知识型、组织型、专家型、创新型、具有奉献精神与合作能力的人”,为教育工作提供合作、支持、引导和保障^[8]。玩具图书馆(室)馆员又不同于一般的馆员,不仅要熟悉每款玩具的玩法,了解其操作性、安全性、互动性,还要熟悉儿童的生理和心理特征,在此基础上,还要运用专业知识去引导儿童进行游戏,培养开发儿童的想象力、动手能力和解决问题的能力。公共图书馆在招聘国内玩具专业毕业生的同时,还要加强对本馆馆员的系统培训,培训内容包括:玩具教育学、儿童心理学、儿童教育学、儿童游戏项目的开发设计、与儿童沟通技巧、绘本阅读与讲解等。同时,图书馆更要创造学习氛围,鼓励馆员自学和创新^[9]。

参考文献:

- [1] RETTIG M A.Guidelines for Beginning and Maintaining a Toy Lending Library[J].Early Childhood Education Journal,1998(4):229-232.
- [2] 韩雅静.玩具图书馆对幼儿早期教育的影响[J].科教导刊,2016(3):147-148.

(下转第48页)

· 探索与创新 ·

社会力量参与公共图书馆枢纽型文化组织建设探析

——以佛山市图书馆为例

汤佳薇

(佛山市图书馆 广东佛山 528000)

摘要: 佛山市于2015年取得了第三批国家公共文化服务体系示范区的创建资格,为了达成促进公共文化服务标准化、均等化,打造具有示范作用的公共文化服务体系这一目标,佛山市提出了打造文化中枢、建设枢纽型文化组织等概念。佛山阅读联盟是佛山市文化中枢建设中重要的一环,也是社会力量参与公共文化服务建设的一次成功尝试。文章重点对佛山阅读联盟这一案例进行剖析,阐述该项目的成立背景、建设措施、建设状况、建设中出现的问题,并提出了相关的建议,希望对公共图书馆引入社会力量参与枢纽型文化组织建设起到一定的启示作用。

关键词: 公共图书馆; 枢纽型文化组织; 社会力量; 佛山阅读联盟

中图分类号: G258.2 **文献标识码:** A

Analysis of Social Forces Participate in the Construction of Public Library as Hub-Cultural Organization—A Study of Foshan Library

Abstract In 2015, Foshan got the qualification to create the third batch of national public cultural service system demonstration zone. In order to facilitate the standardization and equalization of public cultural service, and to make the public cultural service system a valuable demonstration, Foshan municipal government came up with the concepts “building cultural hub”, “building hub-cultural organization” and etc. Foshan Reading Community is an important link of building cultural hubs in Foshan city. It is also a successful attempt of social forces participate in public cultural service development. This paper focuses on the case of Foshan Reading Community, analyzes its foundation background, construction measures, construction situation, the deficiencies and achievements. The paper also puts forward some suggestions in the hope of providing reference to public library about introducing social forces into the construction of hub-cultural organization.

Key words public library; hub-cultural organization; social forces; Foshan Reading Community

1 引言

佛山是历史文化名城,也是改革开放的前沿阵地,这使它不仅有着深厚的文化底蕴,也有着良好的经济基础。近年来,随着公共文化服务的深入发展,各公共文化服务机构需要更有效的文化服务供给方式,解放文化生产力,提供更多样化的产品和服务,满足社会大众的多元需求^[1]。佛山市于2015年取得了第三批国家公共文化服务体系示范区的创建资格,为了

达成促进公共文化服务标准化、均等化,打造具有示范作用的公共文化服务体系这一目标,佛山市率先提出了打造文化中枢、建设枢纽型文化组织等概念。

枢纽型社会组织这一概念首次见于官方文件是在2008年9月,北京市委社会工作委员会出台了《关于加快推进社会组织改革与发展的意见》,其中提出了构建枢纽型社会组织工作体系的新思路。该文件指出,“枢纽型”社会组织是指由负责社会建设的有关部门认定,在对同类别、同性质的同领域社会组织的发展、服务、管理工作中,在政治上发挥桥梁纽带作

用、在业务上处于龙头地位、在管理上承担业务主管职能的联合性社会组织。根据这一定义,枢纽型文化组织是指公共文化服务的枢纽型社会组织,其具备孵化、聚合、引领、管理、服务等功能,在党和政府与各类专业性公益类社会组织之间发挥着桥梁纽带的作用。文化中枢是指在文化领域占据主导地位,上联下达,起到枢纽作用的社会组织,即文化领域的枢纽型社会组织。公共图书馆就具有这样的特征,它们是文化领域中典型的枢纽型社会组织^[2]。

2 佛山市图书馆枢纽型文化组织建设概况

在佛山取得了第三批国家公共文化服务体系示范区的创建资格后,佛山市文化广电新闻出版局作为佛山市文化建设的主管部门,从供给侧改革入手,开始着力打造文化中枢建设,通过对4个直属文化事业单位——市图书馆、市博物馆、市文化馆、市艺术创作院的重新定位,成立四大联盟,搭建“佛山文化e网通”这一供需对接平台等措施,广泛带动吸纳社会组织、社会力量投身文化事业,旨在为广大公众带来异彩纷呈的文化生活。

佛山市图书馆(以下简称“佛图”)作为市直属文化事业单位之一,是佛山市民的文化客厅,也是佛山市文化中枢建设的重要一环。佛山市联合图书馆于2004年开始筹备,截至2016年底,佛山市联合图书馆成员馆已发展至140家,除佛图外,另有禅城区16家,南海区14家,顺德区1家,高明区3家,三水区9家,智能图书馆93家(含移动智能图书馆1家),馆外新书借阅点3家,形成了一个完整且庞大的资源网和服务网。

在枢纽型文化组织建设中,佛图意将公共文化服务供给从文化系统“内循环”转变为社会“大循环”。为实现这一目标,佛图参与了“佛山文化e网通”公共数字文化服务平台的建设,将焦点锁定在社会阅读力量,倾力打造佛山阅读联盟^[3],并依托于佛山市联合图书馆体系,充分调动各方资源,在为公众提供更多元文化选择的同时,也使公众有机会参与到多元化文化选择的创造中去。除此之外,佛图、佛山市联合图书馆以及佛山阅读联盟的所有文化活动、资源都通过“佛山文化e网通”向市民发布,市民可在线下单、发起和参与众筹等各类文化服务和项目,以此形成文化服务供给的闭环^[4]。本文将着重解析佛山阅读联盟

的建设,并以此为案例探索总结佛图在枢纽型文化组织建设中的经验,以期能为公共图书馆的枢纽型文化组织建设提供参考。

3 佛山阅读联盟案例分析

3.1 佛山阅读联盟概述

佛山阅读联盟是由佛图倡议组建,各单位、社会团体、公益组织和个人自发参与的,以促进全民阅读推广为目的,通过资源共享、协同合作开展阅读活动的阅读联合体。主题读书会是佛山阅读联盟的组成部分和活动载体,由单位、社会团体、公益组织和个人自发建立,并围绕特定主题开展阅读推广活动。

2016年4月23日,佛山阅读联盟首批19个主题读书会成立,主题涉及音乐、科技、文学、财经、教育等不同领域。截至2016年12月底,联盟签约的主题读书会达30个。其中,既有佛山读书会、趁早读书会等市民自发组织的大型民间阅读社群,也有禅城区人民法院主题读书会等政府机构组建的专业阅读组织,更有茶缘读书会、粤漫联萌读书会等由行业协会、学生社团组建的主题读书团体。

佛山阅读联盟通过政策驱动、示范带动、服务促动等方式,规范社会力量参与公共文化建设和促进各社会主体和阅读项目的发展^[5]。具体方法包括:①制定一系列的准入与服务规范,推出《主题读书会读者指南》,面向社会广泛招募优秀的民间阅读组织与主题读书会负责人,同时明确各主题读书会的权责,共同开展阅读推广活动;②推出一系列扶持政策和奖励制度,为其提供各类优质资源支持,包括阅读指导与咨询服务、馆藏资源的优先借阅、全市85家联合图书馆公共设施的免费预约使用、活动资金扶持,甚至移动智能图书馆等的上门服务;③协助开发“佛山文化e网通”平台,提供一站式、个性化、点单式的公共文化服务,还利用平台的“文化众筹”功能^[6],实现各主题读书会资源的跨界融合与协同发展;④举办“优秀阅读推广项目评选”“星级主题读书会评选”等活动,邀请专家、市民利用网络投票、现场演说评比等方式,检验各主题读书会阅读推广计划的受欢迎程度及对市民不同层面需求的满足程度。

3.2 佛山阅读联盟建设概况

自2016年4月23日至2016年12月31日,各主题读书

会共开展活动192场,吸引读者达10 970人次。基于主题读书会的加入,2016年佛图共举办活动1 361场,同比增长36.65%。从举办场次来看,各类型读书会活动场次较为平均。其中,传统文化类及文化艺术类主题读书会的活动场次最高,分别达到65场和45场,占活动总场次的33.9%和23.4%,其活动参与人数分别为3 846人和2 577人,占阅读联盟活动总参与人数的58.6%;全民阅读类主题读书会的活动场次占15.6%;社会教育类主题读书会的活动场次占14.1%;亲子阅读类主题读书会的活动场次占13.0%(见表1)。

为了充分发挥阅读联盟的作用,佛图专门制定了

《佛山市图书馆关于“阅读联盟主题读书会”项目经费使用相关财务规定(修订稿)》。依此规定,2016年每个读书会在签订协议后获得年度基础活动经费,另外在“佛山阅读联盟优秀阅读推广项目评选活动”中获得优胜奖的读书会(包括“好友营支教小狮子成长主题读书会”“语言之家读书会”“佛山趁早读书会”),可在原有活动经费的基础上额外获得相关经费支持。

在阅读联盟的管理建设中发现,各主题读书会的经费使用主要集中在宣传(海报、横幅、读书会辨识度物料的设计与制作)、讲酬及活动道具的支出

表1 主题读书会年度活动完成情况

类型	序号	主题读书会	馆内活动场次	馆外活动场次	活动场次完成度/%	社会背景
传统文化类	1	茶缘读书会	9	3	120	注册民间团体
	2	平远书学主题读书会	5	2	70	非注册民间团体
	3	佛山民间收藏家传统文化读书会	1	0	10	非注册民间团体
	4	剪纸文化园读书会	2	28	300	非注册民间团体
	5	家文化之国学经典亲子读书会	4	1	50	企业
	6	古诗文吟诵读书会	9	0	90	注册民间团体
	7	学思口述历史主题读书会	1	0	10	非注册民间团体
亲子阅读类	8	和乐家庭悦读会	1	0	10	非注册民间团体
	9	100爱绘本阅读家庭派对读书会	6	0	60	企业
	10	悦读成长读书会	4	0	40	非注册民间团体
	11	淼淼创意主题读书会	2	0	20	企业
	12	“妈言爸语”读书会	11	1	120	非注册民间团体
全民阅读类	13	佛山读书会	9	3	120	非注册民间团体
	14	佛山趁早读书会	10	0	100	非注册民间团体
	15	吴晓波佛山书友会	6	0	60	非注册民间团体
	16	万科金域蓝湾读书会	0	1	10	社区业工委
	17	“悦读健康”读书会	0	0	0	注册民间团体
	18	“光影书香”读书会	0	0	0	社区大学
	19	禅城区人民法院读书协会主题读书会	0	1	-	政府部门
社会教育类	20	好友营支教小狮子成长主题读书会	3	0	30	非注册民间团体
	21	科技主题读书会	1	6	70	非注册民间团体
	22	英语主题读书会	6	2	80	企业
	23	荆棘鸟文学社读书会	3	0	30	学校社团
	24	黎时媛松柏大学读书会	2	4	60	注册民间团体
文化艺术类	25	文史摄影之友读书会	4	10	100	非注册民间团体
	26	“阅读·瑜伽·茶”主题读书会	10	2	120	非注册民间团体
	27	音乐主题读书会	7	0	70	非注册民间团体
	28	粤漫联萌读书会	3	3	60	学校社团
	29	灯湖诗会	2	3	50	非注册民间团体
	30	语言之家读书会	1	0	10	个人
合计	馆内共计 122 场, 馆外共计 70 场, 共 192 场					

上。从表2显示的数据来看,宣传费用的占比不高,大部分读书会此部分费用的占比在15%以下。

表2 主题读书会经费使用情况统计

类型	序号	主题读书会	宣传费用占比/%	讲酬费用占比/%	活动道具占比/%
传统文化类	1	茶缘读书会	13.6	25.5	14.3
	2	平远书学主题读书会	14.8	27.8	22.3
	3	佛山民间收藏家传统文化读书会	14.5	27.8	0
	4	剪纸文化阅读读书会	13	27.8	0
	5	家文化之国学经典亲子读书会	47.6	7	4.5
	6	古诗文吟诵读书会	15.3	20.9	0
	7	学思口述历史主题读书会	11	7	0
亲子阅读类	8	和乐家庭悦读会	0	6	0
	9	100爱绘本阅读家庭派对读书会	15.6	7	43.8
	10	悦读成长读书会	17.56	0	0
	11	淼淼创意主题读书会	40	0	0
	12	“妈言爸语”读书会	8.6	20.9	0
全民阅读类	13	佛山读书会	13	20.9	37
	14	佛山趁早读书会	27.8	48.7	29.3
	15	吴晓波佛山书友会	53.1	14	23.6
	16	万科金域蓝湾读书会	10	7	10
	17	“悦读健康”读书会	0	0	0
	18	“光影书香”读书会	5	0	8.5
	19	禅城区人民法院读书协会主题读书会	-	-	-
社会教育类	20	好友营支教小狮子成长主题读书会	12	34.8	32.6
	21	科技主题读书会	11	0	17.5
	22	英语主题读书会	13.4	27.8	10.3
	23	荆棘鸟文学社读书会	10.4	27.8	0
	24	黎时媛松柏大学读书会	27	0	9.9
文化艺术类	25	文史摄影之友读书会	10.6	20.9	0
	26	“阅读·瑜伽·茶”主题读书会	12	31.3	0
	27	音乐主题读书会	0	13.9	40
	28	粤漫联萌读书会	13.4	6	15.6
	29	灯湖诗会	0	0	0
	30	语言之家读书会	2.2	0	0

自阅读联盟成立以来,吸引了众多媒体的报道,2016年度关于阅读联盟的报道共54篇,其中,报纸媒体22篇,网络媒体19篇,微信媒体13篇。虽然关于阅读联盟主题读书会的单独报道数量相对较少(2016年度单独关于主题读书会的报道共11篇,其中,报纸媒体3篇,微信媒体8篇),但阅读联盟鼓励社会力量

参与公共文化服务的成功实践,以及其带动全民阅读的良好成效,获得了社会公众、民间阅读组织、政府机关的一致认可,营造了浓厚的城市阅读氛围^[7-8]。

3.3 阅读联盟建设中存在的问题

作为佛山阅读联盟的组成部分和活动载体,主题读书会各自独立运营,所组织的活动也以自愿参与、自主策划、自我管理为原则。为了规范社会力量参与的文化服务,在各主题读书会签约加盟之时即为其配备了专人提供跟进服务,计划通过政策驱动、示范带动、服务促动等方式,促进各主题读书会的发展。但由于管控中的缺失以及个体差异较大,主题读书会在发展过程中出现了以下问题。

(1) 部分主题读书会活动完成进度较慢。活动场次完成度在80%以上(含80%)的读书会共9个,占总数的30%,如表1所示。其中,“禅城区人民法院读书协会主题读书会”属于单位内部专业读书会,不接受阅读联盟的资源支持,不必履行义务;“悦读健康读书会”“学思口述历史主题读书会”“万科金域蓝湾读书会”等6个读书会于2016年6月30日之后签约。

(2) 活动效果参差不齐,部分活动参与人数及影响力不足。根据表3的数据显示,各读书会的单场活动参与人次差距较大,平均参与最高人次达300人,而最低仅12人。这主要与以下3个因素有关:①读书会的成熟度。成熟度相对较高的读书会,活动举办频率及单场活动参与人数均较高,如“佛山趁早读书会”“吴晓波佛山书友会”等这类在加入联盟前已有一定基础和影响力的读书会;反之,如“‘阅读·瑜伽·茶’主题读书会”“‘妈言爸语’读书会”等主要依赖联盟扶持的读书会,虽然活动场次也较多,但单场参与人数相对较少。②活动的内容与形式。活动内容受众面广、形式大众化的活动单场参与人数较高,如“音乐主题读书会”“佛山趁早读书会”等;活动内容相对专业、形式互动体验性强的活动单场参与人数较低,如“茶缘读书会”“文史摄影之友读书会”等。③主题读书会的阵地性。大部分读书会的馆内外活动参与人次无明显差别,但部分阵地性较强的读书会,在其自身阵地所举办的活动单场参与人数要高于在馆内场地所举办的活动,如以大学生动漫社团为基础成立的“粤漫联萌读书会”、以老年大学为基础成立的“黎时媛松柏大学读书会”、以社区为基础成立的“万科金域蓝湾读书会”等。

表3 主题读书会单场活动参与人次情况

类型	序号	主题读书会	单场活动平均参与人次		
			馆内/人	馆外/人	总平均/人
传统文化类	1	茶缘读书会	34	37	37
	2	平远书学主题读书会	78	45	69
	3	佛山民间收藏家传统文化读书会	300	-	300
	4	剪纸文化阅读读书会	37	47	46
	5	家文化之国学经典亲子读书会	39	45	40
	6	古诗文吟诵读书会	108	-	108
	7	学思口述历史主题读书会	38	-	38
亲子阅读类	8	和乐家庭悦读会	200	-	200
	9	100爱绘本阅读家庭派对读书会	38	-	38
	10	悦读成长读书会	28	-	28
	11	淼淼创意主题读书会	170	-	170
	12	“妈言爸语”读书会	40	30	38
全民阅读类	13	佛山读书会	45	22	39
	14	佛山趁早读书会	98	-	98
	15	吴晓波佛山书友会	73	-	73
	16	万科金域蓝湾读书会	-	60	60
	17	“悦读健康”读书会	-	-	-
	18	“光影书香”读书会	-	-	-
社会教育类	19	禅城区人民法院读书协会主题读书会	-	40	40
	20	好友营支教小狮子成长主题读书会	40	-	40
	21	科技主题读书会	80	34	41
	22	英语主题读书会	54	-	54
	23	荆棘鸟文学社读书会	33	-	33
	24	黎时媛松柏大学读书会	30	49	43
文化艺术类	25	文史摄影之友读书会	33	12	17
	26	“阅读·瑜伽·茶”主题读书会	25	29	26
	27	音乐主题读书会	148	-	148
	28	粤漫联萌读书会	25	133	79
	29	灯湖诗会	63	62	62
	30	语言之家读书会	100	-	100

(3) 部分活动对阅读推广的作用有限。各主题读书会的社会背景不同,所专注的主题也较多元化,其组织的活动也多围绕自身主题进行,但部分活动的主题内容与阅读推广结合不多,如“‘阅读·瑜伽·茶’主题读书会”多专注于瑜伽和茶艺、“粤漫联萌读书会”多专注于cosplay表演、“文史摄影之友读书会”多专注于摄影采风等。

(4) 部分活动形式过于单一,缺乏创新。由于各

主题读书会成熟度相差较大,所依托的资源也各不相同,因此,所举办的活动规模、形式、内容都相差较大。如“万科金域蓝湾读书会”“‘光影书香’读书会”目前仅停留在浅显的读书心得讨论交流层面。另部分活动的主题过于局限,如“茶缘读书会”仅局限于研读各种茶经,“英语主题读书会”仅局限于英语学习技巧等。

(5) 经费管理流程较冗杂,管理成本较高。关于主题读书会的经费使用及管理,佛图根据实际情况于2016年10月重新梳理流程并修订过一次。各读书会需要使用经费时,需提前1个月以项目经费的形式进行逐层审批,且聘请嘉宾的劳务费不可超过全年经费的30%。各主题读书会的经费使用情况由专人负责统计和记录,并于每月月末统一汇报至财务处。在运营管理过程中发现,主题读书会的经费管理情况有单笔金额小、审批报销时间长、报税手续复杂等特点。随着主题读书会数量的增加,管理成本将持续增高,且存在“公共财产私有化”的风险。

3.4 应对机制

针对以上问题,阅读联盟项目组提出了相应的解决方案,并对联盟下一年的发展目标作了计划,主要体现在以下方面:①改善对联盟的管理办法及运作方式,打造体系内(阅读联盟运营管理项目团队)、体系外(佛山阅读推广促进会)两大运营管理团队,逐步化解阅读联盟发展过程中所遇矛盾。②制定《佛山阅读联盟主题读书会评估机制》。该机制将根据联盟成员的运作成果(活动开展质量、投入产出比、合作默契程度、阅读推广价值等因素)对其效果进行评估,并根据评估结果进行奖惩,评估优秀的追加扶持力度,评估不达标则作除名处理。③优化现存的制度及规则。通过对联盟准入规则、管理办法、经费使用等相关制度的不断优化,理顺联盟运营团队与社会力量之间的合作关系,追求双方共赢局面,促使阅读联盟机制常态化发展。④制定佛山阅读联盟专业化扶持计划。除现有的经费、场地、图书资源等基础扶持外,结合文化需求调研反馈结果,深化对成员专业化需求的支持,增强阅读联盟成员的价值,如为联盟成员打造主题自助馆,通过引导开展具有号召力的特色活动帮助其成长等。⑤制定佛山阅读联盟拓展计划。联盟将进一步面向全社会招募主题读书会,并通过联合出版、教育、科研等同质阵营,兼容商业、居住、旅游、

餐饮等异质网络,全面打开社会力量参与公共文化服务建设的局面,不断提高公共文化服务质量,使公众真正成为最终的受益者。

4 结语

全国政协十二届一次会议《关于积极引导和鼓励社会力量参与公共文化服务的提案》中明确指出了社会力量参与公共文化服务是加强公共文化服务体系建设的的重要举措,对发展公益性文化事业、满足人民群众日益增长的文化需求具有重要意义。但对于公共图书馆来说,如何引入社会力量参与到阅读推广的文化服务中来,仍然存在着许多问题,如大部分公共图书馆的观念尚未转变,仍然停留在基础服务和依靠自身力量“办活动”的层面上,导致即使投入了众多资源却仍然无法满足读者日益多元化的需求;另外社会力量参与文化建设缺乏相关的政策和法规,导致无论是社会力量还是文化机构都没有足够的积极性和安全感;此外,社会力量参与文化建设的机制还不健全,渠道还不够畅通。公共图书馆作为公益性事业单位,在引入社会力量时往往有许多顾虑,且购买服务很少涉及文化项目的运营和公益性文化服务,因此大

量的社会资金和力量欲进无门,或与现行的运作体制和机制无法对接^[9]。显然,除去国家及政府层面需要解决的问题外,对于公共图书馆来说,首先,要尽快转变观念,与社会力量合作才能更好地了解与提供满足社会需求的文化服务,同时腾出手来“管活动”,使效能最大化;其次,在与社会力量合作的过程中要不断地完善管理机制,必要时应使用法律手段;最后,应积极向上级主管部门寻求政策支持,确保合作项目的顺利实施。

佛山阅读联盟的组建吸引了众多社会力量的参与,实现了各社会主体间的多元化融合,共建公共文化服务,培育和孵化了一批具备带动作用的社会组织,实现了佛图在公共文化服务中的职能转变。佛山阅读联盟来自于社会、服务于社会,聚合了社会阅读力量与资源,掀起了以全民阅读推广为目标的同城行动,成为了佛山市文化中枢建设中重要的一环^[10]。它同时也是社会力量参与公共文化服务建设的一次成功尝试,对公共图书馆如何实现从“办活动”到“管活动”的职能转变起到了一定的启示和示范作用,这一模式已被广东省内多个公共图书馆所关注和效仿,希望本文的案例能对其他公共图书馆在引入社会力量参与枢纽型文化组织建设方面具有参考价值。

参考文献:

- [1] 严海帆.打造特色公益讲座品牌,推进社会公共文化服务:温州市图书馆公益讲座服务的实践与思考[J].图书馆建设,2009(7):50-53.
- [2] 向德平,等.佛山文化中枢建设的实践与探索[M].武汉:华中科技大学出版社,2017:2-4.
- [3] 王燕君.公共图书馆的文化服务活动体系研究[D].郑州:郑州航空工业管理学院,2017:5.
- [4] 贾红颖.公共文化服务体系中的公共图书馆社会合作研究[D].郑州:郑州航空工业管理学院,2013:6.
- [5] 柯平,洪秋兰,孙情情.公共文化服务体系中的图书馆与社会合作实证研究[J].图书情报工作,2009,53(17):8-12.
- [6] 施国权.社会组织参与图书馆公共服务的模式与限度[J].图书馆杂志,2012(8):13-14.
- [7] 佛山市图书馆学会.图书馆合作创新与发展[M].广州:暨南大学出版社,2010:58-60.
- [8] 戴成英.论公共图书馆在城市文化建设中的重要作用[J].科技文献信息管理,2016(4):45-48,50.
- [9] 曲秀芳.论公共图书馆在城市文化建设中的引领培育作用[J].河南图书馆学刊,2013(12):14-15.
- [10] 张彦静,曲晓玮.公共图书馆推动城市文化建设的实践与思考:以佛山市图书馆为例[J].图书馆论坛,2012(4):67-71.

作者简介:汤佳薇(1990—),女,佛山市图书馆助理馆员,研究方向为公共图书馆阅读推广。

收稿日期:2017-12-28

· 信息素养教育 ·

基于 SPOC 的高校信息素养教学模式构建*

黄丽霞 董红丽

(黑龙江大学信息管理学院 黑龙江哈尔滨 150080)

摘要: 文章在分析信息素养现状和阐述SPOC教学模式的基础上,从教学时间维度、教学地点维度、教学对象维度、教学内容维度、教学方式维度、考核评价维度进行基于SPOC的信息素养教育模式的构建,希望可以改变目前高校信息素养课程课时不足、师资缺乏等现状,提高信息素养课程的教学质量。

关键词: 信息素养; SPOC; 教学模式

中图分类号: G254.97 **文献标识码:** A

The Construction of Information Literacy Teaching Mode in University based on SPOC

Abstract Based on the analysis of present situation of information literacy and the SPOC teaching mode, this paper constructs the information literacy education mode based on SPOC from the teaching time dimension, teaching location dimension, teaching object dimension, teaching content dimension, teaching method dimension and the evaluation dimension. It is hoped that the current situation of insufficient information literacy courses and shortage of teachers can be changed so as to improve the teaching quality of information literacy courses.

Key words information literacy; SPOC; teaching mode

1 引言

随着Web2.0信息时代的到来,大数据、新媒体的环境对信息素质教育(Information Literacy Instruction, 简称ILI)提出了新的要求,其中较为突出的一点是ILI的范围呈现出泛在化的趋势。美国大学与研究图书馆协会在《学术交流和信息素养的交叉口》(*Intersections of Scholarly Communication and Information Literacy*)报告中指出“信息素养概念外延在持续扩展,如今已包括诸如媒介素养、视觉素养、数据素养等在内的多种技能,而这些都是21世纪素养的一部分”^[1]。信息素养不再是针对信息的单一概念,这给高校信息素养教育提出了更高的挑战。

在“互联网+”和新媒体数字环境下,MOOC(Massive Open Online Courses,大规模开放式网络课程)的兴起为教育领域带来了新的契机。MOOC具有工具资源多元化、课程易于使用、课程受众面广、课程参与自主性强等特点^[2]。为了全面提高大学生的信息素养,各高校将信息素养教育与MOOC平台相结合,积极探索信息素养教育的新模式。MOOC平台的出现为信息素养教育带来了新的发展,但同时也存在着个体针对性不强、课程完成率不高等不足。随着对信息素养教育模式的探索,SPOC(Small Private Online Course,小规模私人在线课程)弥补了MOOC的不足。相比MOOC的教学模式,SPOC具有范围小、专业性强、可限制性等特点,其强调线上课程与线下课堂相结合的混合教学模式,在线上学生可自由学习相关课程视频,在课

* 本文系2017年度黑龙江省高等教育教学改革研究一般项目“大学生信息素养体系建构研究”(项目编号:SJGY20170457)和黑龙江大学新世纪教育教学改革工程项目“大学生信息素养体系建构研究”(项目编号:2017B34)的阶段性成果。

堂中,学生和教师可充分讨论。这种混合式教学模式更加适合高校信息素养教育,利于学生接纳新知识^[3]。

2 基于 SPOC 的信息素养教学模式构建

基于SPOC的信息素养教学模式,形式上为线上视频教学与线下课堂教学相结合。本文尝试从教学时间、教学地点、教学对象、教学内容、教学方式和考核评价6个维度对信息素养教学模式进行构建^[4],构建出基于SPOC的信息素养教学模式,如图1所示。

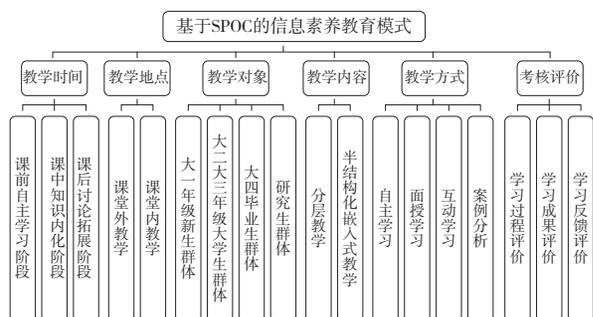


图1 基于 SPOC 的信息素养教育模式展示图

2.1 教学时间维度

基于SPOC的信息素养教育在教学时间维度上,可分为3个阶段,即课前自主学习阶段、课中知识内化阶段、课后讨论拓展阶段^[5]。

2.1.1 课前自主学习阶段

教师根据教学大纲和教学计划准备相关教学视频,将需要传授的知识在视频中详细讲解,并配有对应的测验题和作业。在课堂教学开始之前,教师将教学视频和教学课件分享在在线教学平台上供学生自主学习,学生根据自己的实际情况自由安排学习时间,随时对学习内容进行学习,并完成测验题和相应作业^[6]。学生通过课前的自主学习,可初步对学习内容有一个整体的掌握,对于有疑问或不懂的知识点可反复观看、与同学讨论或自主解决。完成相应的测验题和作业,了解自己对所学知识的掌握情况,有利于学生在课堂教学中抓住重点,更好地与同学和老师进行讨论互动。

2.1.2 课中知识内化阶段

通过课前的自主学习,学生对所学知识有了初步的了解,这为教师在课堂上进行知识深入讲解、学生进行知识内化提供了有效前提。大学生信息素养课程相较于其他课程,具有一定实践操作性和应用性上的

要求。学生通过课前的自主学习,对所学的知识和技能进行实践性的操作尝试,课堂中就会有更多的时间进行讨论和答疑。教师可针对学生测验、作业的完成情况,重点讲解疑难问题,学生亦可对自己课前不懂的问题向教师提出疑问并得到解答。在教师的指导下,学生可实践操作并应用所学知识和技能,及时发现问题、解决问题。针对课题,教师和学生可对检索策略的制定、检索结果的筛选、检索结论的撰写等问题进行深入分析探讨,在实际操作和交流讨论中进一步完成知识的内化,从而提升大学生的信息素养^[7]。

2.1.3 课后讨论拓展阶段

通过课前和课堂上的学习,学生对于所学知识有了一定的掌握。在课后,学生可通过在线教学平台对所学课程进行反馈,教师根据在线教学平台中学生的学习进度数据和学生反馈来对学生进行个性化辅导。教师会对学习完成度较低、作业完成质量较差的同学进行监督学习,并单独辅导。对于学习完成度较高、作业完成质量较好的同学,教师会推荐更多的拓展学习资源,供他们进行拓展学习。师生也可以利用在线教学平台或论坛、QQ、微信等平台进行课后讨论,总结课前和课上的不足,以完善今后的学习进程。通过多元的互动方式,在一定程度上培养了大学生的学习兴趣,从而提高其信息素养。

2.2 教学地点维度

传统的大学生信息素养教育,教学地点局限在实体课堂之中,教师在有限的课堂时间内不仅要完成教学计划和任务、讲授知识点,还要指导学生们进行检索实践操作,教学效果差强人意。相较于传统的信息素养教学模式,基于SPOC的信息素养教学模式将知识的讲授和初步学习阶段从实体课堂中分离出来,教学地点不再受到局限,还可以借助在线教学平台延伸到更多地点。

2.2.1 课堂外教学

相较于传统的信息素养教学模式,基于SPOC的信息素养教学地点可延伸到更多地点。学生可根据自己的实际情况,随时随地利用电子设备,在课堂前和课堂后借助在线教学平台进行学习。图书馆、宿舍、食堂等任何可登录在线教学平台的地方都能成为信息素养教育的教学地点。即便在放假期间,遇到所学知识的任何难点,学生亦可在家里登陆在线教学平台,对照视频进行知识的巩固和加深。同样,无论身处任何

地点,教师也能通过在线教学平台实时帮助学生解决遇到的问题。

2.2.2 课堂内教学

通过学生的课前准备和自主学习,教师在实体授课中就可减少基础性知识的讲解,从而侧重学生在知识方面的延伸,并运用灵活的方式与学生开展课堂讨论、课题分析等。课堂教学的教学地点也不再局限于教室内,教师可根据课程开展的实际情况选择相应课题,带领学生去图书馆或相关机构进行参观调研,指导学生进行实际操作,探讨最佳解决方案,更多元地开展信息素养教育。

2.3 教学对象维度

本文讨论的信息素养教学模式的受众主要为高校学生。在大学环境中,由于学生年级的不同,其对于信息的需求和信息素养水平也在一定程度上存在差异。在开展信息素养教育时,应针对不同年级学生的特点,分别开设个性化课程,以适应其发展所需。

2.3.1 大一一年级新生群体

刚入学的大一新生,对学校基础学术资源了解不足,专业知识储备量贫瘠,同时对自身信息需求无明确认知。针对该类学生,信息素养教育的教学内容应从新生入馆教育开始,利用在线教学平台分享学校图书馆情况简介的课程视频,向大一新生介绍图书馆的开馆时间、资源分布和数据库等基本信息。在线下,教师应组织新生们对图书馆实体进行参观,实地了解图书馆的相应功能。参观期间可邀请图书馆的工作人员或老师进行现场指导,以此为新生们更好地利用图书馆及在校学术资源做好铺垫,从而为提升学生的信息素养打下坚实基础。

2.3.2 大二大三年级学生群体

大二大三的学生们,通过一年以上的学习,对学校的基础性学术资源有了一定了解,随着专业学习的深入以及知识拓展的需求,信息检索能力需要进一步提升。因此,针对这部分学生群体,信息素养教育应着重在信息检索技能的培养上。学校应集中开展信息检索方面的相关课程,利用在线教学平台系统制作系列视频,介绍信息检索的基本原理、检索方法、检索工具的应用以及检索策略的制定等内容,以此来改善学生们的检索技巧,提高检索效率。结合在课堂中教师的专业指导,进一步提升学生的信息素养,从而为专业课程的学习提供有力保障。

2.3.3 大四毕业生群体

大四学生经过3年的学习,已具备了一定程度的信息素养,并能基本掌握信息检索技巧。但由于该部分学生群体需要撰写毕业论文、创作毕业设计,则对于信息的需求就更加专业化。为满足该层次学生群体需求,学校应借助在线教学平台,设置《学术数据库的应用》、《文献综述的撰写》等专业性课程,提升学生学术水平。同时,还可增设学术检测和避免学术不端行为方面的课程,让学生了解学术不端行为,从而避免抄袭,提高学生毕业论文的整体质量。

2.3.4 研究生群体

由于研究生群体已具备了相应的信息素养,并能熟练掌握信息检索技巧,且对于学术研究具有更精细的要求。学校应根据研究生群体设置相关的信息素养教育拓展内容,例如科学分析工具的应用、常用英文数据库的检索与分析等,进而提高研究生群体的信息整合能力,并能更好地运用于学术研究,在提高专业能力的同时,提升了整体信息素养^[8]。

2.4 教学内容维度

科学实用的教学内容是开展信息素养教育的关键。在高校信息素养教育的教学内容设置上,应根据教学对象的不同,分层分级设置科学的教学内容,以供不同信息素养水平的教学对象学习。

2.4.1 分层教学

在大学环境中,不同年级、不同专业的学生的信息素养水平参差不齐,信息需求也不尽相同^[9]。刚入学的大一新生,信息素养能力相对较弱;大二大三年级的学生由于专业学习所需,信息检索能力虽有了一定基础,但仍需提升检索技能;大四年级的学生由于需要撰写毕业论文,则对进一步提升信息素养能力的需求更加迫切;研究生的信息素养初具水平,但仍需提升整合并科学有效地利用信息的能力,提高科研能力。因此,信息素养教育应针对不同的教学对象推行分层教学模式,根据教学受众的不同来设置相应的信息素养教育课程,以此来满足不同水平教学对象的信息需求。

2.4.2 半结构化嵌入式教学

信息素养教育在设置分层教学的基础上,还应针对不同专业的教学对象实行半结构化嵌入式信息素养教学。半结构化嵌入式教学是指在教学内容的设置上,采用半结构化的设置方式,以信息素养的通识教

育为基础结构,根据学生专业的不同,利用嵌入式教学的方法对学生进行专业相关的信息素养教育的教学模式。信息素养的通识教育是基础,是所有教学对象学习信息素养的基础课程;通识教育的教学视频可借鉴各大在线教学平台上的优质视频资源,既能保障其教学质量,也能减少本校信息素养教育教师的资源浪费,从而使教师们能将更多的精力投放到专业应用实践的教学中。由于不同专业所需的信息各有不同,因此,信息检索的工具和策略不尽相同。各高校在普及信息素养通识教育的基础上,可着重加强信息素养专业应用实践的教育。利用嵌入式教学的方法,信息素养教师和专业课教师可采取合作教学模式,帮助不同专业的学生解决具体的相关专业问题,进一步加强信息素养教育的实用性和可操作性。

2.5 教学方式维度

基于SPOC的信息素养教育,结合了翻转课堂、微课、嵌入式教学等教学模式,通过课前课后的学习探讨,激发学生自主学习的热情,同时,实体课堂也能保障教师对授课内容的主导作用。利用短小的微课视频,重点有所突显,不受时间和地点的制约,在普及通识教育的基础上,引入嵌入式教学法,由信息素养教育教师和专业课教师分工合作,帮助不同专业的学生解决实际问题。因此,在信息素养教育教学中应采取多种教学模式相结合的方式学习^[10]。

2.5.1 自主学习

学生在课前根据教师提供的教学视频进行自主学习,完成测验和预习作业。如学生根据自己的时间,利用在线教育平台,播放教师提供的教学视频,根据已有的知识对新学的内容进行理解消化,然后自主实践,完成教学视频中的课后练习。

2.5.2 面授学习

基于SPOC的信息素养教育,在学生已完成自主学习的基础上,仍然要采用面授的学习方式。面授学习可以保证教师在教学中的主导地位,使其面对面向学生进行讲授,指导学生进行实际操作,更有利于学生实时理解新知识,及时解决学习中遇到的问题。同时,教师也能完成教学目标,更好地掌握学生的学习情况,保障学生的学习效果。

2.5.3 互动学习

在信息素养教育的教学过程中,每个教学环节都存在着互动学习。在课堂外,学生可根据教学内容,利用多

种交流平台,与同学或教师针对学习中遇到的问题进行交流探讨;在课堂内,学生可以组成学习小组,直接与教师、助教和同学进行互动,交换意见。互动学习这种模式,可以充分激发学生的学习热情和学习积极性。

2.5.4 案例分析

信息素养教育课程是一门注重实际操作性和应用性的课程。在教学方式上,可增加案例分析,由教师准备有代表性的案例,学生和教师共同探讨研究,找出解决问题的最佳策略,从而进一步提高学生的课堂参与度,在实践中稳步提升学生的信息素养。

2.6 考核评价维度

基于SPOC的信息素养教育,可以弥补MOOC高入学率、高辍学率的不足,因此,只有完善课程的考核评价,才能保证课程的完成率。对信息素养课程的考核评价主要从以下几个方面进行,与此同时,过程和结果都应重视起来。

2.6.1 学习过程评价

对信息素养教育课程的学习过程进行评价,可从学生线上、线下的学习过程着手考评。线上可从系统登陆次数、视频观看完成情况、测试和作业完成情况等方面进行考评;线下可通过学生的课上表现情况(课堂出勤率、课堂表现是否积极等)进行考评^[11]。学习过程的评价可占课程考评成绩的50%,以此来保证学生对学习过程的重视。

2.6.2 学习成果评价

对学生的学习成果进行评价,可从笔试或上机考试成绩、小组项目协作等方面入手,以此来评价和检验学生的信息检索能力和分析能力以及对知识的掌握程度,学习成果评价占课程考评成绩的50%。通过考评的学生才能被认为完成信息素养教育课程,并获得相应学分。

2.6.3 学生反馈评价

课程结束后,学生要从课程安排内容、讲授方式和课后辅导等方面对教师的任课情况进行评价,并为信息素养课程的设置提出可行性意见,这样有利于教师更好地开展今后的教育教学工作。

3 结语

基于SPOC的信息素养教育模式,充分展示了在线微课程与实体课程的相结合,通过引入嵌入式教学等

教学模式,对多种教学模式进行了改进,取其精华、补其不足。从教学时间维度、教学地点维度、教学对象维度、教学内容维度、教学方式维度、考核评价维度等多方面对信息素养教学进行了深入的剖析,在保证教师面授教学主导地位的同时,通过课前学生的自主学习,极大地避免了教师资源的浪费,从而能有更多的时

间来进行实践操作和嵌入式教学,以此来解决更多学生专业方面的信息需求,同时,也在很大程度上激发了学生自主学习的积极性。本文构建的基于SPOC的信息素养教育模式,希望可以为高校信息素养教育的开展提供新思路,使基于SPOC的信息素养教育模式得以实现,并在实践中不断完善^[12]。

参考文献:

- [1] Association of College and Research Libraries. Intersections of Scholarly Communication and Information Literacy: Creating Strategic Collaboration for a Changing Academic Environment[EB/OL].[2017-12-21].<http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org/acrl/files/content/publications/whitepapers/Intersections.pdf>.
- [2] 曹源芳.国内外开放课比较与国内精品资源共享课的建设策略[J].江苏商论,2014(11):77-79.
- [3] 骆蓉,严文奇.后慕课时代基于SPOC的翻转课堂教学模式研究[J].教育现代化,2016(10):172-173.
- [4] 欧群.MOOC环境下混合式信息素养教学模式研究[J].图书情报工作,2015,59(14):85-89.
- [5] 邱凯.基于微课支撑下的高校翻转课堂设计分析[J].亚太教育,2015(33):223.
- [6] 赵庆聪.基于SPOC的混合教学模式在程序设计类课程中的应用:以C语言程序设计课程为例[J].工业和信息化教育,2016(3):70-74.
- [7] 刘洋.翻转教学在大学生信息素养培养中的应用探析[J].山西科技,2016(1):131-133.
- [8] 朱晓丽.基于信息素养培养的研究生文献检索课教学研究[J].图书馆学研究,2011(12):62-65.
- [9] 许丹,郭继军.高校图书馆信息素养教育的对象、方式与模式、建设与展望[J].中华医学图书情报杂志,2016(11):77-80.
- [10] 赵艳丽,董宏伟,马丽华,等.以学生为中心的大学生信息素养教育嵌入式教学模式探索[J].黑龙江科技信息,2016(26):212.
- [11] 危妙.基于MOOC平台的大学英语阅读教学的实证研究:以UOOC平台为例[J].教育信息技术,2016(4):15-18.
- [12] 万文娟.高校图书馆信息素养教育MOOC化模式与实现策略分析[J].现代情报,2017(4):118-123.

作者简介: 黄丽霞(1967—),女,黑龙江大学信息管理学院教授,研究方向为信息服务与用户研究、信息组织与检索;董红丽(1989—),女,黑龙江大学信息管理学院2016级硕士研究生,研究方向为信息服务与用户研究。

收稿日期: 2018-01-29

(上接第37页)

- [3] 陈小隐.婴幼儿早教玩具安全性设计初探[J].工业设计,2017(1):96-97.
- [4] 邹容.美国国会图书馆青少年阅读推广探析[J].图书情报研究,2015(2):22-25.
- [5] 玩具图书馆[EB/OL].[2018-01-20].<http://www.yejs.com.cn/yjll/scrticle/id/11479.htm>.
- [6] 什么是玩具图书馆[EB/OL].[2018-01-20].https://en.wikipedia.org/wiki/Toy_library.
- [7] 蔡迎旗,崔志月.美国儿童玩具图书馆的运行模式及其启示[J].图书馆工作与研究,2016(4):103-108.
- [8] 范并思,吕梅,胡海荣.公共图书馆未成年人服务[M].北京:北京师范大学出版社,2012:119.
- [9] 刘晓英.为孩子打造创意梦工厂[J].陕西学前师范学院学报,2017(33):43-48.

作者简介: 沈美玲(1988—),女,青浦图书馆助理馆员,研究方向为幼儿阅读推广。

收稿日期: 2018-01-29

· 信息素养教育 ·

基于文献计量的信息素养教育研究热点探析*

段丹 吕证燃 杨敏

(东北财经大学图书馆 辽宁大连 116025)

摘要: 文章基于文献计量的角度,对我国信息素养教育研究的演进脉络进行定量分析,并结合内容分析法对主题分布进行定性分析,最后基于可视化图谱对信息素养教育研究热点进行探讨。在新的信息生态环境、学术交流环境、高等教育环境下,我们必须拓展原有信息素养概念范畴,重新规划信息素养课程内容,从整体上系统设计信息素养课程,循序渐进地将信息素养教育融入到学生的学术活动中。

关键词: 信息素养教育; 研究热点; 文献计量; 共词分析

中图分类号: G254.97

文献标识码: A

Analysis of Research Hot Topics of Information Literacy Education Based on Bibliometrics

Abstract Based on the perspective of bibliometrics, the paper analyzes the evolution of information literacy education in China, and analyzes the distribution of subjects combined with content analysis. Finally, the hot topics of information literacy education are discussed based on visual maps. In the new information environment, academic communication environment, higher education environment, we must expand the original conceptual category of information literacy, and refine the content of information literacy course. We have to design systematically the information literacy courses from the overall, and integrate gradually the information literacy education into students' academic activities.

Key words information literacy education; research hot topics; bibliometrics; co-word analysis

1 引言

在“互联网+”时代,信息素养是人们必须具备的素质之一^[1],很多国家也意识到信息素养教育对于国家发展的重要意义。2015年美国大学与研究图书馆协会把信息素养的定义扩展为一系列综合能力,并建议高等教育机构要建立信息素养课程发展机制,使之成为一个更深入、更系统、更完整的学习项目^[2]。

伴随着国家启动实施统筹推进“双一流”建设战略,作为学校的文献信息资源中心,图书馆要基于“双一流”建设目标,重视开展信息素养教育,采用现代教

育技术,加强信息素养课程体系建设,改进和创新新生培训和专题讲座的形式和内容^[3]。国内高校几乎都开展了各种形式的信息素养教育,同时也对信息素养教育展开了不懈的研究和探讨。基于文献计量及内容分析的角度,可以更好地了解高校图书馆信息素养教育的开展情况,所以本文从文献演进脉络及主题分布两方面探析我国信息素养教育研究热点,希望为信息素养教育未来的发展提供借鉴,也希望为高校“双一流”建设与发展提供支撑服务。

2 研究方法和样本选取

* 本文系2016年辽宁省教育厅科学研究项目“基于Altmetrics视角的高校学科信息资源评价研究”(项目编号:LN2016YB032)的研究成果之一。

文献计量法是一种基于数理统计的定量分析方法^[4],研究文献的外部特征;而内容分析法是研究文献内容的定性方法^[5]。在本文中,对信息素养教育研究的演变脉络进行基于文献计量学的定量分析,并采用和信息素养教育主题分布的定性分析相结合的方法进行内容分析,在此基础上基于可视化图谱对信息素养教育研究热点进行深度探讨。

本文在中国知网以主题字段“信息素养教育”进行检索,检索范围为2007—2017年(检索时间截止到2017年9月21日),将搜索文献范围限定在“图书情报与数字图书馆”,排除不相关文献后共得到3 314篇论文。以NoteFirs格式导出参考文献,保存后导入Bicomb2.0中进行数据提取和分类统计,形成共现矩阵后借助社会网络分析软件Ucinet生成热点网络图谱。

3 研究的演进脉络与主题分布

3.1 信息素养教育的演进脉络

3.1.1 时间分布分析

学科的研究水平可以通过该学科文献的时间分布反映出来^[6]。利用Bicomb2.0按时间统计文献,2007—2017年间,信息素养教育研究论文呈现逐年增长趋势(见图1)。虽然2010年之前增长不明显,但是2010年之后,Web2.0研究和实践的深入带动了图书馆2.0的快速发展,也促使高校图书馆信息素养教育的文献增值平稳。根据普赖斯提出的文献增长规律,图1的曲线说明关于信息素养教育的研究正逐渐走向成熟。

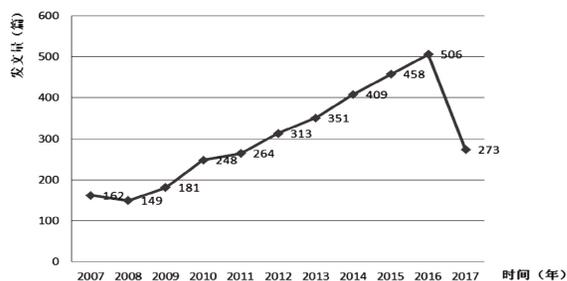


图1 2007—2017年信息素养教育发文量统计图

3.1.2 期刊分布分析

对信息素养教育研究领域期刊来源进行分析,不仅有助于了解信息素养教育研究的分布特征,而且能找出本研究领域高发文的期刊,这是研究该领域的重要情报来源^[7]。运用Bicomb2.0对文献进行统计发现,3 314篇文献分布在589种期刊上,出现频次最高

的前10种期刊如表1所示,《科技情报开发与经济》刊发信息素养教育研究领域的论文数量最多,共201篇,占据总数的6.065 2%。这10种期刊占发文期刊总数的1.70%,发文量达1 117篇,占发文总量的33.705 5%。

表1 2007—2017年信息素养教育研究领域期刊分布统计(TOP 10)

序号	关键字段	频次	百分比/%	累计百分比/%
1	科技情报开发与经济	201	6.065 2	6.065 2
2	农业图书情报学刊	167	5.039 2	11.104 4
3	图书情报工作	130	3.922 8	15.027 2
4	河南图书馆学刊	108	3.258 9	18.286 1
5	图书馆学刊	103	3.108 0	21.394 1
6	内蒙古科技与经济	97	2.927 0	24.321 1
7	情报探索	90	2.715 8	27.036 8
8	图书馆学研究	77	2.323 5	29.360 3
9	图书馆工作与研究	77	2.323 5	31.683 8
10	现代情报	67	2.021 7	33.705 5

表1所列10种期刊中,CSSCI核心期刊有《图书情报工作》《图书馆工作与研究》《现代情报》3种,占所列10种期刊的30%;CSSCI核心期刊发文共计274篇,占所列期刊论文总数的24.53%。由此可见,图书情报的CSSCI核心期刊对信息素养教育研究成果关注度一般,也表明整体上我国信息素养研究层次处于一个较低的水平。

3.1.3 作者分布分析

对作者分布进行分析可以发现相关研究主题的学科背景情况^[6]。利用Bicomb2.0对信息素养3 314篇期刊文献抽取作者关键字段,统计结果显示作者数3 814人。基于文献研究严谨性要求,将作者关键字段提取选择“第一作者”后变为2 625人,将频次阈值限定为6,取高频次发文作者5人,如表2所示。其中,朱伟丽来自中山大学图书馆,有多年的医学文献检索理论课程讲授及实习课程带教经验,其率先将美国图书馆游戏服务的经验传入国内^[8],也对文献检索课翻转课堂教学有深刻的探讨;陆浩东承担国家对信息素养教育的社会科学基金项目,其课题“基于‘云舟’知识服务的特点和模式”,在虚拟知识共享空间建设的可行性分析方面起到带头作用^[9];资深教授黄如花把传统课堂与网络课堂相结合,实现师生主导的混合学习^[10];张洁承担关于智慧图书馆的国家社会科学基金项目,通过实践阐述相关工作开展的背景、做法以及成效,建设性地提出整合式信息素养教育是传统信息素养教育寻求变革的一种新途径^[11];郭晶是上海交通

大学图书馆馆长,具有较为丰富的理论和实践经验,她结合具体案例,探索信息素养教育的新模式,尝试与专业课程相结合,开展嵌入式教学的实践,提出了一种新的信息素养评价方法^[12]。

表2 2007—2017年信息素养教育发文第一作者分布统计(TOP5)

序号	关键字段	频次	百分比/%	累计百分比/%
1	朱伟丽	8	0.246 2	0.246 2
2	陆浩东	8	0.246 2	0.492 5
3	黄如花	7	0.215 5	0.707 9
4	张洁	6	0.184 7	0.892 6
5	郭晶	6	0.184 7	1.077 3

3.1.4 机构分布分析

机构分布与合作状况可以直接反映研究团队及其力量分布。通过对文献进行机构分布的数据统计分析,可以进一步了解各高校图书馆的信息素养教育工作开展的背景、做法和成效,为后续的分析提供一定的参考数据^[13]。

统计得出,3 314篇文章共来自2 212家研究机构。表3展示了发文数量较高的前5所发文机构,其中上海交通大学图书馆排名第1,其信息素养教育与教学整合是非常成功的案例。他们推行与名师合作的新生研讨课,尝试学科馆员协同教授创新课堂,开展研究型、嵌入式教学的实践^[14]。上海大学图书馆在及时应用新兴信息技术搭建门户和平台、依托大数据推进信息素养教育改革等方面较有特色。武汉大学信息管理学院是国内信息素养研究的中坚力量,他们有长期从事信息素养研究的专家学者。沈阳师范大学图书馆牵头完成了关于中国高校信息素养研究现状的调研报告,实现了信息素养从基本能力到专业能力的成功实践^[15],2015年开始“微知·微动力”信息素养教育百项微讲座录制工作,中山大学图书馆通过教育游戏及视频指南,将信息素养理念融入文献检索课堂或者嵌入网络教学平台^[16]。

表3 2007—2017年信息素养教育发文机构分布统计(TOP5)

序号	关键字段	频次	百分比/%	累计百分比/%
1	上海交通大学图书馆	30	0.824 6	0.824 6
2	上海大学图书馆	29	0.797 1	1.621 8
3	武汉大学信息管理学院	24	0.659 7	2.281 5
4	沈阳师范大学图书馆	21	0.577 2	2.858 7
5	中山大学图书馆	18	0.494 8	3.353 5

3.2 信息素养教育的主题分布

3.2.1 高被引论文分布分析

通常高被引论文是该领域的研究热点,对其他研究者有很重要的价值。本文从3 314篇文献中找出前6篇高被引论文(见表4),通过对这6篇论文内容的挖掘,尝试分析信息素养领域研究主题分布情况。

表4 2007—2017年CNKI中被引次数排名前6的信息素养教育研究论文

序号	篇名	作者	来源	发表年份	被引次数
1	高校图书馆应对MOOC挑战的策略探讨	傅天珍 郑江平	大学图书馆学报	2014/01	182
2	国外高校图书馆学科馆员服务模式	王晓力	图书情报工作	2008/02	161
3	大规模在线开放课程(MOOC)与高校图书馆角色研究综述	罗博	图书情报工作	2014/03	122
4	学科馆员对嵌入式学科服务的认知与解析	初景利	图书情报研究	2012/03	120
5	大学生信息素养教育的“慕课”化趋势	潘燕桃 廖均赞	大学图书馆学报	2014/04	102
6	高校图书馆嵌入式学科服务的实践与思考——以厦门大学图书馆为例	陈全松	图书情报工作	2012/07	102

由表4可知,浙江大学图书馆傅天珍^[17]等人撰写的论文被引次数最多,为182次。通过对论文的阅读发现,傅天珍等人的论文以及被引次数排名第3位和第5位的论文内容都是研究信息素养教育的慕课化趋势。他们认为,慕课能够提升信息素养课程的教学效果,是信息素养教育的新方式^[18]。被引次数位居第2位、第4位和第6位的论文研究内容都是探讨如何将信息素养教育融入教学过程,在学科化服务过程中落实信息素养教育目标^[19]。经过以上分析可知,高被引论文主要是关于信息素养教育结合慕课背景和学科化服务协同发展的趋势。

3.2.2 共现分析

共现分析属于内容分析和社会网络分析的一种^[20],其中共词分析是共现分析的核心内容。共词分析是基于同一文档中两个词出现的频率,通过聚类分析找出这些词所表示的主题和主题的结构变化^[21]。本文选择信息素养教育高频关键词作为共词分析的载体,形成信息素养教育高频关键词共词矩阵,通过可视化分析软件将高频关键词用可视化图谱进行形象的表达。

(1) 关键词词频分布

将下载所得的3 314篇文献利用Bicomb2.0统计提取关键词共12 759个,累计出现总频次为3 688次。根

据可视化知识图谱的标准, 本文将20频次以上设定为高频关键词, 数量结果显示为57个, 累计频次占比为46.67% (见表5)。对57个高频关键词是否符合信息素养研究范围请教相关专家, 其结果验证为以上词汇均能反映信息素养教育研究热点。

表5 2007—2017年信息素养教育高频关键词 (TOP 57)

序号	关键词	频次	序号	关键词	频次	序号	关键词	频次
1	高校图书馆	986	20	图书馆员	52	39	信息时代	31
2	信息素养	802	21	慕课	52	40	数据素养	31
3	信息素养教育	800	22	图书馆服务	49	41	翻转课堂	31
4	图书馆	583	23	用户教育	46	42	嵌入式服务	30
5	大学生	287	24	教学改革	46	43	创新	29
6	MOOC	145	25	对策	41	44	阅读推广	28
7	信息服务	122	26	服务	41	45	服务模式	27
8	学科服务	121	27	教育模式	40	46	现状	26
9	公共图书馆	116	28	嵌入式学科服务	38	47	研究生	26
10	学科馆员	113	29	信息检索	38	48	信息能力	25
11	教育	89	30	信息素质教育	38	49	Web2.0	25
12	高职院校	81	31	数字图书馆	37	50	高等教育	25
13	高校	76	32	文献检索	37	51	信息教育	24
14	文献检索课	68	33	美国	37	52	教学模式	23
15	大学图书馆	67	34	学科化服务	36	53	信息检索课	23
16	服务创新	67	35	大数据	36	54	嵌入式	22
17	信息共享空间	63	36	素质教育	36	55	新媒体	22
18	读者服务	58	37	网络环境	35	56	知识服务	21
19	信息素质	55	38	信息资源	31	57	嵌入式信息素养教育	21

(2) 关键词共词矩阵

共现分析研究的关键是生成共词矩阵。本文利用Bicomb2.0软件, 结合信息素养研究领域关键词的分布情况, 将上述57个高频关键词构成57×57的共词矩阵(见表6)。矩阵对角线上的数字代表文献中的高频关键词的总频率^[22], 如“高校图书馆”与“高校图书馆”为986, 表明“高校图书馆”这个高频关键词在986篇文献中出现过; 其他区域数字表示所对应两个高频关键词同时出现的频次, 如“高校图书馆”与“信息素养”为149, 表明高校图书馆和信息素养共同在149篇文献中出现过。根据表6统计结果表明, “高校图书馆”与“信息素养教育”共现频次最高, 为213次, 说明信息素养教育是高校图书馆服务的一项重要内容; 其次, “高校图书馆”与“信息素养”“大学生”“MOOC”“信息服务”“学科服务”的共现频次也较高, 分别为149、104、67、49、57。

表6 2007—2017年信息素养教育高频关键词共词矩阵(部分)

高频关键词	高校图书馆	信息素养	信息素养教育	图书馆	大学生	MOOC	信息服务	学科服务
高校图书馆	986	149	213	2	104	67	49	57
信息素养	149	802	122	133	156	26	4	5
信息素养教育	213	122	800	96	85	43	30	8
图书馆	2	133	96	583	51	17	24	16
大学生	104	156	85	51	287	2	0	0
MOOC	67	26	43	17	2	145	2	1
信息服务	49	4	30	24	0	2	122	0
学科服务	57	5	8	16	0	1	0	121

(3) 高频关键词可视化图谱

为了更好地归纳总结, 本文利用Ucinet对统计出的高频关键词进行聚类分析, 得到关键词共现网络图谱, 间接反映信息素养教育的研究现状和热点研究问题。如图2所示, 图中圆表示高频关键词节点, 共有57个节点, 圆圈之间的连接表示关键词之间的关系^[23]。高频关键词形成的网络显示了信息素养教育研究领域存在着较为核心的热点问题。从图2可以看出, 信息素养教育通常与“高校图书馆”“信息素养”“图书馆”“大学生”结合出现, 反映整个网络图的核心; 信息素养教育中的应用是通过“慕课”“信息服务”“学科服务”“学科馆员”“文献检索课”等形式表现; 信息素养教育采用的方法有“服务创新”“大数据”“翻转课堂”“新媒体”等。

4 信息素养教育研究热点探讨

4.1 高校图书馆与信息素养教育

从1984年开始, 按教育部规定大多数文献检索课都是由大学图书馆开展, 图书馆和信息素养教育密不可分。美国高校图书馆从顶层框架设计, 到“阅概念”关键理念, 以及“元素养”培养目标体系, 注重倡导探究式学习过程。而我国信息素养教育晚于西方, 之前也制定过一些信息素养能力指标体系。2016年, 全国高校信息素养教育会议发布了《关于进一步加强高校信息素养教育的指导意见》的草案。这些都充分说明了宏观层面的方针政策以及高校自身的发展政策都是信息素养教育的必要保障, 高校图书馆有责任也有义务高度重视信息素养教育工作。

4.2 MOOC与信息素养教育

MOOC(大规模开放在线课程)是高等教育领域近年来的研究热点, 也是关键词词频出现次数较多

术交流环境、高等教育环境下,对信息素养教育的要求提高,国内外都对信息素养教育提出了地标性的评估框架,这些都使我们必须拓展原有信息素养概念范

畴,重新规划信息素养课程内容,寻求多方合作,从整体上系统设计信息素养课程,循序渐进地将信息素养教育融入到学生的学术活动中。

参考文献:

- [1] 沈田.信息生态背景下拔尖创新人才信息素养培养研究[D].武汉:中国地质大学,2012.
- [2] 张诗博.美国高校图书馆的教学支持和教学服务模式研究[J].图书馆理论与实践,2017(7):19-25.
- [3] 教育部关于印发《普通高等学校图书馆规程》的通知[EB/OL].(2015-12-31)[2017-02-19].http://www.moe.gov.cn/srscsite/A08/moe_736/s3886/201601/t20160120_228487.html.
- [4] 邱均平,韩雷.近十年来我国知识工程研究进展与趋势[J].情报科学,2016(6):3-9.
- [5] 王日芬.文献计量法与内容分析法的综合研究[D].武汉:武汉大学,2007.
- [6] 邱均平,周毅,吕红.近十年我国图书馆领域知识产权研究的计量分析与评价[J].图书馆论坛,2014(1):1-6.
- [7] 孙掌印.近十年我国高校图书馆服务研究领域特征分布及前沿演进[J].图书馆杂志,2017(8):14-22.
- [8] 韩宇,朱伟丽.美国大学图书馆游戏服务的调查与思考[J].图书情报工作,2009,53(23):99-102.
- [9] 陆浩东.基于“云舟”的用户信息素养教育服务模式和思考[J].图书馆学研究,2017(1):16-20.
- [10] 刘颖.基于学习者和图书馆员双重视角的信息素养MOOC:以武汉大学黄如花教授“信息检索”MOOC为例[J].山东图书馆学刊,2015(4):47-49.
- [11] 张洁,杨新涯,袁刚.面向工程类专业综合课程设计的信息素养训练研究与实践[J].图书情报工作,2015(8):59-64.
- [12] 郭晶,黄敏.图书馆员的信息素质教育:上海交通大学图书馆“学科及咨询馆员素质教育培训计划”的实践与思考[J].大学图书馆学报,2008(4):77-80.
- [13] 孙雨生,仇蓉蓉,黄传慧,等.国内数字图书馆个性化服务研究进展:研究力量和知识基础[J].情报杂志,2013(12):175-182.
- [14] 孙坦,初景利.图书馆嵌入式学科服务的理论与方法[M].北京:科学出版社,2015:250-253.
- [15] 焦海霞.基于“互联网+”思维的信息素养教育体系构建研究[J].现代情报,2017,2(37):93-97.
- [16] 朱伟丽.大学图书馆视频指南设计制作的影响因素与发展策略[J].图书馆工作与研究,2016(10):96-102.
- [17] 傅天珍,郑江平.高校图书馆应对MOOC挑战的策略探讨[J].大学图书馆学报,2014,32(1):20-24.
- [18] 罗博.大规模在线开放课程(MOOC)与高校图书馆角色研究综述[J].图书情报工作,2014,58(3):130-136.
- [19] 陈全松.高校图书馆嵌入式学科服务模式的实践与思考:以厦门大学图书馆为例[J].图书情报工作,2012,56(7):83-87.
- [20] 姜春林,杜维滨,李江波.经济学研究热点领域知识图谱:共词分析视角[J].情报杂志,2008(9):78-80,157.
- [21] 刘晓英.图书馆评价研究[M].北京:知识产权出版社,2015:8.
- [22] 陈善敏.我国高校图书馆社会化研究热点探析:基于网络知识图谱和共词分析[J].情报科学,2017,35(6):171-177.
- [23] 朱庆华,李亮.社会网络分析法及其在情报学中的应用[J].情报理论与实践,2008(2):179-183,174.
- [24] 余波,温亮明,李洋,等.基于关键词共现的图书情报领域MOOC研究热点解析[J].图书馆工作与研究,2017(4):69-77.
- [25] 秦鸿.MOOCs的兴起及图书馆的角色[J].中国图书馆学报,2014,40(2):19-26.
- [26] 初景利,孔青青,栾冠楠.嵌入式学科服务研究进展[J].图书情报工作,2013(22):11-17.
- [27] 高协,宋海艳,郭晶,等.面向创新的信息素养教育规划与实践:以上海交通大学图书馆为例[J].图书情报工作,2013,57(2):10-14.

作者简介: 段丹(1981—),女,东北财经大学图书馆馆员,研究方向为信息服务与文献计量;吕证燃(1985—),女,东北财经大学图书馆馆员,研究方向为学科化服务;杨敏(1982—),女,东北财经大学图书馆馆员,研究方向为学科化服务。

收稿日期: 2018-01-26

· 信息素养教育 ·

基于翻转课堂的嵌入课程式信息素养培训教学模式研究

李 娜

(上海财经大学图书馆 上海 200438)

摘要: 尽管嵌入课程式信息素养培训具有很强的针对性和实用性,然而受限于课堂时间,传统的一次性集中授课方式难以提升学生的实践能力。基于翻转课堂,借助教学视频等学习材料将知识传授转移至课前,可以为学生创造基于问题解决和信息检索的主动学习环境。在Robert Talbert的翻转课堂教学模型基础上,文章根据嵌入式信息素养培训的特点和嵌入课程《社会保险精算》信息素养培训的实践,提出利用翻转课堂开展嵌入课程式信息素养培训的教学模式,并分析该模式下课前的知识传授、课中的知识内化、课后的考核与评估三个阶段当中的关键问题。

关键词: 翻转课堂;信息素养培训;嵌入课程;教学模式

中图分类号: G254.97

文献标识码: A

Research on Teaching Mode of Embedded Curriculum Information Literacy Training Based on Flipped Classroom

Abstract Although the embedded curriculum information literacy training is highly targeted and practical, the traditional one time intensive teaching mode is difficult to improve students' practical ability due to the limitation of classroom time. Based on flipped classroom, learning materials such as teaching videos will transfer knowledge before class, so as to create an active environment based on problem solving and information retrieval for students. On the basis of flipped classroom teaching mode of Robert Talbert and according to the characteristics of embedded curriculum information literacy training and the practice of information literacy training of Social Insurance Actuarial, the paper puts forward carrying out the embedded curriculum information literacy training by using flipped classroom. Then, the paper analyzes the key issues under this teaching mode in the three stages of the pre-class knowledge transfer, the internalization of knowledge in class and the assessment and evaluation after class.

Key words flipped classroom; information literacy training; embedded curriculum; teaching mode

1 引言

早在2000年,美国大学与研究图书馆协会制定的“高等教育信息素养能力标准”就指出,信息素养能力并非游离于(学科)课程之外,而是交织在其内容、体系结构与顺序安排之中,所以,信息素养教育应当与学科课程教学相结合^[1]。近年来,国内外高校都在积极探索嵌入专业课程式信息素养培训的教学模式,即专业授课教师与馆员协作,制定教学目标、教学设计、教学计划、教学大纲,嵌入到课堂教学或者课程

管理系统中,将信息检索技能、信息意识和信息道德融入专业课程内容,使学生掌握专业课程基本知识的同时,提高信息素养能力^[2],为学生创造基于问题解决和信息检索的主动学习环境^[3]。

当前,专业课教师对学生信息素养的期望越来越高,不仅希望学生能够自己制定检索策略、确定关键词,还希望他们能够合理使用数据库并且熟知各种格式的参考文献标引规范^[4]。因此,信息素养培训不仅要教会学生检索技巧,还要教会学生信息管理与分析的技能。在这种情况下,在教学中引入提升学生利用文献解决实际问题能力的基于问题教学法(Problem-

Based Learning, 简称PBL)成为现今信息素养教学改革的主流。然而,在我国目前的教学体制下,嵌入式课程的信息素养培训通常是馆员针对专业课教师布置的作业和学生需求,量身定制教学内容,进行一次性集中授课^[5]。在有限的课堂时间内既要进行知识的传授,又要保证教师与学生之间以及学生与学生之间针对问题进行深度探索分析,实施起来颇为困难。如何利用有限的课堂时间开展针对专业课程的信息素养培训,让学生能够学以致用,是嵌入课程式信息素养培训面临的一大难题。“翻转课堂”为解决嵌入课程式信息素养培训遇到的困难提供了新的思路。

2 利用翻转课堂开展嵌入课程式信息素养培训的优势

所谓“翻转课堂”,是指知识传授不再发生在课堂上,而是通过信息技术的辅助在课前完成;而知识的内化过程则发生在课堂中,在老师的帮助、引导以及同学间的团队协作下完成。信息素养培训具有知识点明确、应用性强的特点,其操作性和实践性特别适合于翻转课堂的实施^[6]。而一直以来信息素养培训教师对基于问题的教学、小组协作学习等教学活动实践经验的积累,也为信息素养翻转课堂的构建奠定了基础^[7]。翻转课堂能够解决嵌入式信息素养培训课时较少的问题,对于提高效率利用课堂时间、增强师生互动、提高学习兴趣、扩展问题探索深度、加速知识内化具有积极作用^[8]。

不同于网络公开课或者在线信息素养教育,翻转课堂采用在线学习和面对面指导相结合的混合模式,既为学生创设自主学习的环境,充分体现学生作为学习过程主体的主动性、积极性与创造性,又发挥教师引导、启发、监控教学过程的主导作用^[9]。现有的网络教学视频,特别是大量开放的在线网络课程“慕课”丰富的多媒体教学资源,以及各种在线教学系统,可以作为课前学习的主要内容,让学生在课前“听课”,课堂内则侧重深入的分享、探讨和问题解决,从而打破原先单向的课堂或视频授课,转为学生在课前自我管理学习进度,课堂上则进行随堂练习、小组协作、答疑解惑等形式多样的双向互动教学,真正做到以学生为中心,从而达到更好的学习效果。具体而言,利用翻转课堂开展嵌入课程式信息素养培训与传统教

学模式以及在线教学相比较,有以下3点优势。

(1)有利于实现因材施教。信息素养包含信息查询、获取、合理使用等多方面内容,即使是同一个班级的学生,信息素养能力也可能存在较大差异,有些学生能精准地把握关键词,有些学生比较熟悉数据库的操作。如果是传统的课堂教学,馆员难以针对学生的个性化需求展开教学。而利用翻转课堂,学生可以根据自己的实际情况,合理安排学习重点,反复观看和学习还没有掌握的知识 and 技巧。而且视频和情境素材的融入,可以激发学生的学习兴趣^[10]。在课堂练习和互动环节当中,学生可以随时提问,馆员也可以进行个性化指导,从而实现因材施教。

(2)有利于合理利用课堂时间。在传统课堂教学模式下,馆员必须在有限的课堂时间内完成指定教学内容的讲授,学生在课堂上缺乏交流与实践。利用翻转课堂的教学模式,则鼓励学生在课前通过视频或其他在线学习工具等方式提前学习,将课堂变成了活跃的学习和讨论空间。馆员可以把宝贵的课堂时间用于开展案例研究、项目开发等各种学习活动,在活动中贯穿信息检索与利用的知识和技巧;让学生在课堂上通过实践操作和相互协作,解决专业课程当中的实际问题;馆员也可以在课堂上及时解答学生的疑惑并给予指导。这种自主式的学习方式,释放了课堂时间,也加强了学习效果。

(3)有利于提升学生的自主学习能力和动手能力。翻转课堂的实质是利用教育技术和学习活动,从根本上为学生创造自主学习和基于问题的学习环境。课堂进行翻转之后,学生不必像在传统课堂上那样紧绷神经,担心跟不上教学节奏而遗漏重要内容,完全可以根据自身情况来安排和控制自己的学习进度,包括视频课件的学习、辅导材料的阅读以及练习和测试。翻转课堂可以帮助学生实现个性化、分层次的学习,有利于培养学生自主学习的能力。而在课堂练习和学习活动中,学生通过实践、讨论和协作,掌握和运用在课前学到的新知识与新技能,找到解决实际问题的方法,从而有利于提升学生的实际动手能力。

3 利用翻转课堂开展嵌入课程式信息素养培训的教学模式与关键问题

从教育学角度讲,学习过程分为两个步骤,首先

是知识的传递,然后是知识的内化。传统教学过程中,知识传递通过教师的课堂讲授来完成,知识内化则需要学生在课后通过练习和实践来完成。翻转课堂按照自主学习、合作研讨、教师导学、反馈评价的教学进程,开展问题导向式教学设计的教学模式^[11]。其与传统课堂教学模式不同,将知识传授转移至课前,学生在家借助教学视频等学习材料完成知识的学习,知识内化则由原先课后作业转移至课堂上,课堂变成学生完成作业练习、进行小组协作和师生互动的场所^[12]。

嵌入课程的信息素养教育模式的主体包括专业课教师、馆员和学生,客体主要是课程所涉及的教学材料、练习、活动等要素。利用翻转课堂开展嵌入式信息素养培训,除了课前的知识传授与课中的知识内化两个部分,课后的考核与评估环节也非常重要。美国富兰克林学院数学与计算机科学系副教授 Robert Talbert提出了翻转课堂的教学模型,主要从课前和课上两个阶段介绍学习活动设计的细节和关键问题。本文在Robert Talbert的翻转课堂结构图^[13]研究基础上,根据嵌入课程式信息素养培训课前、课中和课后3个阶段,以及专业课教师、馆员和学生3个主体的主要活动,构建了利用翻转课堂开展嵌入式信息素养培训的教学模型,如图1所示。

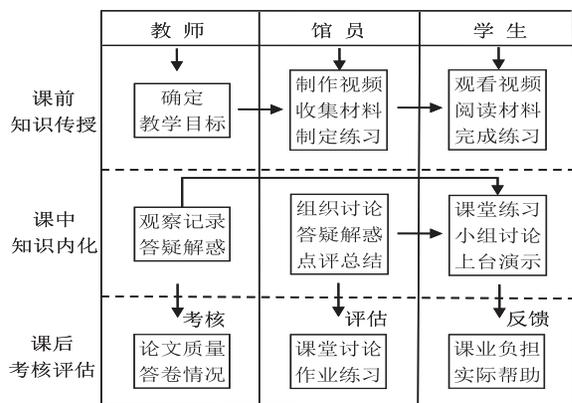


图1 利用翻转课堂开展嵌入式信息素养培训的教学模型

3.1 课前的知识传授

课前学习是翻转课堂的前提,馆员首先要与授课教师进行沟通,了解课程对学生信息素养的要求,并与授课教师共同制定与专业课程相适应的教学目标和教学内容。例如,笔者参与的《社会保险精算》课程要求学生掌握社会保险类的政府管理文件、人口

数据、经济数据、养老保险数据等相关内容的查询。同时,馆员还需要了解学生的实际情况,如授课对象是本科生还是研究生、具体的授课人数等。在此基础上,馆员才能制作出符合实际需求的教学视频、辅导材料以及练习与测试。

这个环节的关键问题是保证学生的课前学习和练习。如果只是课前看课本、做习题,这不是翻转课堂,只是预习而已。预习是浅层的,预习过后,课堂上依旧要花费大量时间用于知识点的讲授。翻转课堂的鼻祖可汗学院之所以能够实现翻转课堂,就在于可汗录制的视频讲解课程,能够让学生进行自学,并且其效果不亚于传统课堂内教师讲授的教学质量。翻转课堂要得以实现,最根本的是学生课前的深度学习,包括观看教学视频、阅读辅导材料并完成相应的练习,完成知识的传授,从而将课堂上的互动引向更高层次^[14]。

因此,馆员要合理设计课前学习材料,就视频课件而言,要保证课下学习真正的发生,促使学生有兴趣观看,教学视频最好是5—15分钟的“微课程”,学生能够自定学习进度和自测学习效果^[15]。馆员可以利用慕课等网络公开课(如edX、Coursera、中国国家精品课程)上与授课内容吻合的视频,也可以自行编辑制作教学视频。例如针对《社会保险精算》课程,按照查找政府管理文件、人口数据、经济数据、养老保险数据等内容分别录制5—15分钟的视频,利用PPT讲解基本概念,用软件录制检索过程,最后设置3—5道测试题,让学生自测是否达到了学习目标。馆员还可以根据课程需要,利用LibGuide等工具制作学科导航,或者准备一些关于关键词检索、数据库检索、高级检索技巧的阅读材料。

3.2 课中的知识内化

传统教学模式下,馆员必须用极其精炼的方式,才能在有限的课堂时间内完成教学内容的讲解,往往缺乏与学生的交流,学生也缺少实践操作。翻转课堂可以实现课堂时间的高效化,课堂上不再只是传授知识,而是学生通过练习、讨论、协作、演示与分享完成新知识和新技能的吸收内化过程。因此,充分利用课堂时间提高学生的问题解决能力是这个环节的关键,这一过程也最能体现出馆员的智慧。

为了更好地开展课堂活动,馆员必须紧密联系课程需求设计课堂活动。例如《社会保险精算》课程要

求学生分成3—5人小组来完成某个省社会养老保险统筹基金的精算平衡分析。在信息素养培训课堂上,可以要求小组成员分工检索政府管理条例和法律条款、人口和工资数据、社会保险项目收入和支出数据等。小组练习当中,馆员必须仔细观察各小组的动态并及时加以指导。在小组活动结束后,每组学生都到讲台上展示分析结果,分享研究过程当中的心得体会,最后由馆员进行点评和总结。

经过多年的研究与实践,馆员对于在信息素养培训当中运用基于问题的教学以及协作学习等教育模式,已经有了一定的基础。课堂上,馆员可以充分开展指导式教学、案例研究、项目开发等多种形式的学习活动。这些精心设计的主题活动,能为学生营造自由发挥的课堂空间,使学生通过实践和小组协作学到新知识与新技能,这也正是翻转课堂的魅力所在^[6]。

3.3 课后的考核与评估

嵌入课程式信息素养培训考核与评估的目标,是通过考核了解翻转课堂是否比传统课堂更有利于学生信息素养的培育。因此,应该由教师、馆员和学生共同完成课后考核和评估。关键问题是,不仅要注重学习过程和学习结果的评价,也要从学生对翻转课堂的接受程度和适应性等方面进行评估。笔者参与的《社会保险精算》课程,每年秋季学期面向本科生开课,春季学期面向研究生开课。从专业课教师和学生课后考核和评估情况来看,研究生对于翻转课堂的接受程度普遍高于本科生。因为,研究生的自主学习能力整体高于本科生,且对图书馆资源的利用率也要高于本科生,对于数字资源的利用和资料的收集已经有一定的基础。课堂翻转之后,研究生课前的学习效果较好,课堂的交流也更主动,更容易从问答当中进

一步深化知识点。而本科生的课堂上,馆员要注意主动把握知识点的梳理和提醒。

嵌入课程式信息素养培训的考核与评估,作为其他课程的一个组成部分,不便于进行独立的考核。具体来说,馆员可以收集教师和学生的反馈意见,如“翻转课堂是否造成学生课业负担过重?”“课堂讨论是否对学习有明显帮助?”“学生是否能够利用馆员提供的视频和学习资料,便捷地找到所需的文件和数据?”等等。此外,馆员还应该和授课教师一起观察学生在课堂活动当中的表现,分析学生提交的课程论文、考卷,了解学生的实际学习情况、评估教学效果,为下一次的嵌入式课程教学积累经验。

4 结语

国内外的教学实践显示,翻转课堂受到了学生和教师的好评。尽管翻转课堂从理论上非常适用于信息素养培训,但是在我国利用翻转课堂开展嵌入课程式信息素养培训的案例并不多。翻转课堂对于学生的自律性和主动性的要求极高,在已开展的教学实践中,普遍反馈的结果是对于学习主动性较强的同学,该模式在一定程度上能够激发他们更多的创造力与想象空间,但对于那些自律性及理解力相对较弱、偏好被动学习型的同学,这样的教学模式对于他们来说就是雪上加霜。因此,简单套用、单一化照搬无法满足嵌入式信息素养培训的课程要求,国内图书馆要关注国内外翻转课堂的研究和实践,包括课前教学视频等学习材料的制作、课堂学习活动的组织和引导,不断探索利用翻转课堂改进嵌入式信息素养培训的方式,探索信息素养培训的新模式。

参考文献:

- [1] Information Literacy Competency Standards for Higher Education[EB/OL].[2013-01-12].<http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/standards/standards.pdf>.
- [2] 谢守美.泛在知识环境下嵌入式学科服务研究[J].图书馆工作与研究,2013(1):27-29,42.
- [3] 张妍妍.嵌入课堂学习与教学过程的信息素养教育模式述评[J].图书馆论坛,2013,33(3):175-178.
- [4] OAKLEAF M,HOOVER S,WOODARD B,et al.Notes From the Field 10:Short Lessons on One-Shot Instruction[J].Communications in Information Literacy,2012(1):5-23.
- [5] 汤莉华,潘卫.IC2创新服务模式下的嵌入课程式信息素养教育[J].图书馆杂志,2010,29(4):43-44.
- [6] 朱伟丽.基于翻转课堂的文检课教学设计[J].图书馆杂志,2013(4):87-90,112.

(下转第63页)

· 信息素养教育 ·

我国高校图书馆新生信息素养教育的创新举措及未来展望*

张晓新

(四川外国语大学图书馆 重庆 400031)

摘要: 当前我国高校图书馆新生信息素养教育的创新举措形式多样,包括以微视频形式播放教学宣传片、场景游戏及新生在线闯关功能、与移动社交媒体越来越深入的融合、打造线上线下立体式培训体系。未来,信息素养教育应采用适合新时代新生读者的教育方式、在信息素养教育中嵌入阅读推广功能、调动高年级读者参与到新生信息素养教育过程,同时高校管理层的长远眼光和实践团队的合理组建是实现以上目标的基础。

关键词: “互联网+”; 高校图书馆; 新生信息素养教育

中图分类号: G254.97 **文献标识码:** A

Innovative Measures and Future Prospects of Information Literacy Education for Freshmen in University Library in China

Abstract At present, there are various forms of innovative measures for the freshmen's information literacy education in university libraries, including the use of micro-video broadcasts of educational videos, scene games and freshmen online passing through functions, more and more integration with mobile social media, and the creation of online and offline stereoscopic training system. In the future, the information literacy education should adopt the education mode suitable for the readers of the new era, embed the reading and promotion function in the information literacy education, involve the senior readers to participate in the process of information literacy education for freshmen, and at the same time, the long-term vision of the university management and the reasonable formation of the practice team is the basis for achieving these goals.

Key words Internet +; university library; information literacy education for freshmen

2014年8月,国际图联年会的信息素养卫星会议指出:信息素养与终身学习正在经历一场变革,Web2.0、移动科技、新媒体等数字信息对信息素养提出了新的要求^[1]。大学生的信息素养水平,是高等院校重点关注的课题,特别对高校新生的信息素养教育,一直以来是高校图书馆的常规工作。目前,高校图书馆大都在网站上开通了新生信息素养平台,也称新生专栏,将新生入校后可能会遇到的疑惑和常见问题专

列于此。但这些信息素养平台的构建设没有统一的标准和规范,呈现出多样化的发展态势。在“互联网+”背景下,社会信息环境和信息用户行为都在发生剧变,因此,有必要全面审视高校图书馆新生素养教育现状,并对其未来发展作出基于事实基础的评估和预判。

1 问题的提出

* 本文系四川外国语大学教改项目“移动互联网下高校图书馆嵌入式学科服务模型建构研究”(项目编号:JY176051);重庆市教育科学“十三五”规划重点项目“移动社交媒体下大学生信息感知及信息行为模型研究”(项目编号:2017-GX-128)的成果之一。

1.1 研究背景

“互联网+”背景下,高校图书馆面临着新的用户群,作为数字化下成长起来的一代,高校新生在信息需求和信息行为习惯方面无疑是独具特色的一个群体。著名新经济学家唐·泰普斯科特在《数字化成长》中将互联网背景下成长起来的一代称之为“N世代”,并且认为“作为全球化的第一代,N世代比前几代人更聪明,更敏捷,更能包容不同事物。”^[2]传统的新生入馆培训一般采用讲座培训加实体图书馆参观为主,但这样的培训方式已经难以吸引信息时代的高校新生。王艳等人就指出,“以‘馆藏为视角’的内容组织,并不适合持有智能终端并伴随Internet成长的新生群体,反而可能给图书馆形象带来负面影响”^[3]。面对这样的信息用户群体,高校图书馆在理念和手段上都需要革新,才能提供更为高效的服务。

1.2 研究方法

本研究以国内高校图书馆为对象,通过网站访问和其他手段开展调研和统计分析,调查时间段为2017年9月到11月。具体的调查方法有:①访问门户网站。通过具体的网站访问,统计以下内容:是否开设新生专栏、专栏的模块设置和内容等。②邮件或在线咨询。对于一些无法访问的门户网站,采取发送邮件或其他渠道获取的联系方式向馆员咨询,如QQ、微信咨询等。③考虑到目前高校新生智能终端的持有量,高校图书馆的移动信息平台应该也纳入考察范围,本文将高校图书馆的微信公众平台也作为访问对象加以统计。④文献调研。本文在CNKI、万方数据、维普期刊数据库中进行相关主题的检索,结合以上调查的实际情况进行归纳分析。

1.3 研究现状

在CNKI期刊全文数据库中,以“新生”+“图书馆”“新生”+“信息素养”“新生”+“入馆培训”为检索词进行检索,检索到相关论文534篇,经过剔除重复、不相关文献及通知、公告等,有效论文为414篇,考虑到本文论述的主要对象是高校图书馆新生群体,因此将时间设定在2010年开始,得到有效文献287篇。从发文数量上来看,从2010—2017年,学界对此主题的研究保持了每年30~40篇左右的文献产出量,从侧面印证了这个研究主题的延续性和必要性。近几年对新生信息素养教育的研究,比较集中于平台构建的讨论^[4]、情景教育的引入^[5]、新技术及新型教学手段

的应用^[6]等方面,也有学者提出将高校阅读推广工作与新生信息素养教育相结合,认为这样的方式有利于发挥这两者的优势,如王波^[7]、赵之咏^[8]。综合来看,从整体上对我国高校图书馆目前的新生素养教育现状进行归纳和总结的研究不多,且高质量的研究一般侧重于对某一高校图书馆的具体案例作流程描述和分析,以期将自身的有效经验推而广之,如汪满容^[9]、王晗^[10]等人分别对苏州大学图书馆和中山大学图书馆的新生培训平台和过程的介绍。陈军^[11]、姚瑶^[12]等人专注于“985”高校图书馆新生信息素养教育平台的研究。将关注点放在高校信息素养教育但涉及新生教育的有黄丹俞^[13]、徐春^[14]等人,但由于高校新生信息素养教育的不断发展和推陈出新,为了更广泛和全面地了解现状,笔者选取东北、华东、华北、华中、华南、西南、西北7个片区的代表性高校图书馆,进行网络或邮件访问,归纳分析“互联网+”背景下的高校图书馆在新生信息素养教育领域开展的创新举措。

2 高校图书馆新生信息素养教育创新举措

2.1 以微视频形式播放教学宣传片

在新生信息素养平台中,有很多高校在线播放微视频教学宣传片。这种方式符合高校新生的学习习惯,是一种比较主流的趋势。这些教学宣传片一般都会介绍图书馆发展历程、馆藏布局、借阅图书规则和流程等,有些图书馆在视频中会嵌入简单的检索课件内容,如厦门大学图书馆、北京师范大学图书馆即采用这一方式。

图书馆教学宣传片是一种有别于传统方式的创新手段,在当前的新生信息素养教育中有着不错的教学效果,陈艳认为:“微视频的短、快、精、大众参与性、随时随地随意性等特点,满足了大众碎片化、移动化获取信息的需要,且其多媒体的属性使其在信息表现力和接受度上具有先天优越性”^[15],可以预见,这将是未来可持续使用的方式和手段。

目前高校图书馆在视频代言人的选择上,以卡通形象和真人形象两种方式为主。卡通形象人物设计和运用比较成功的有武汉大学图书馆的“小布”形象,随着2014年“拯救小布”图书馆在线游戏的推出,“小布”已经成为武汉大学图书馆的官方形象代言人,武汉大学图书馆以小布为代言人,录制了众多分

主题的教学微视频——“小布微课”也是其新生信息素养教育一个重要的组成部分。而以真人形象代言的教学宣传微视频,有东北大学图书馆的“东小图带你游馆”,由一男一女两名同学的问答,引导用户进入图书馆实际场景,达到介绍图书馆各项服务的目的。笔者认为,如果从长远发展的眼光来看的话,图书馆设计切合自身形象和文化底蕴的卡通形象做代言人会优于真人代言,也更容易为现阶段的高校图书馆新生读者接受。

2.2 场景游戏及新生在线闯关功能

自2012年清华大学推出“排架也疯狂”、2014年武汉大学推出“拯救小布”等游戏嵌入新生信息素养教育平台以来,以游戏的方式引导新生完成入馆培训在实践中取得了极好的效果。游戏在新生信息素养教育中的作用被业界看好,也作为图书馆的服务创新手段为众多图书馆采纳。

有学者论述游戏可以在信息素养教育中发挥巨大作用,指出游戏涉及到的能力与“高校和科研型图书馆协会”提出的信息素养前4个标准相吻合:提升学生的信息素养能力;锻炼和提高学生的批判性、创新性思维;增强学生的交际、合作等能力;帮助学生有效利用相关信息解决问题^[16]。将游戏整合于图书馆的服务过程,特别是新生信息素养教育中,是近几年来比较热门的研究课题。如成都电子科技大学运用的虚拟导览系统,分“场景漫游”“任务闯关”“知识地图”模块,新生完成在线任务的过程,就是对图书馆各项功能进行了解的过程。这种寓教于乐的方式,切合“互联网+”时代新生读者的知识获取习惯,有极大的应用前景。虽然也有学者提出担忧,认为“图书馆游戏无法实现信息素养教育的全部目标,要想获得完整系统的信息知识,还是需要正式的信息素养课程”^[17]。但就现阶段的发展趋势来看,图书馆在新生信息素养教育平台嵌入游戏和在线知识闯关功能是必然趋势。目前众多高校图书馆已经或正陆续开通新生在线闯关测试,如笔者所在四川外国语大学图书馆,就在2017年9月首度上载了“晓图”闯关游戏,替代了往年由图书馆员举办讲座进行新生培训的模式。在调查各高校图书馆的过程中,笔者还注意到,有的高校图书馆虽然在网站首页上没有显示在线测试功能,但会在微信公众平台上要求新生进行在线测试,通过了测试才能开启借阅权限(如

华中科技大学图书馆),这也是高校图书馆在“互联网+”背景下的又一个发展方向——逐渐与移动社交媒体平台深度融合。

2.3 与移动社交媒体越来越深度的融合

“互联网+”背景下,移动社交媒体发展非常迅速。在新媒体环境下成长起来的90后、00后高校新生更自然地习惯于将移动社交媒体看作其主要的信息渠道来源。高校图书馆在这方面顺势而为,很早就着手将图书馆的服务整合到移动社交媒体平台。本文限于篇幅,在移动社交终端仅调查了高校图书馆在微信平台上提供的新生专栏的现状,实际上,除开微信平台外,很多图书馆在在微博、百度贴吧等即时社交媒体平台都有主体账号。从广泛融合的层面上来讲,高校图书馆已开始将社交媒体平台作为提供服务的一个不可或缺的渠道。从深度融合的层面来说,众多高校图书馆利用微信公众平台整合了图书馆基本的服务功能,像针对新生的培训专栏,很多微信公众号基本都有读者培训或使用手册这样的板块。西安交通大学图书馆在微信平台详细分列了“常见问题”“借阅规则”等栏目,天津大学图书馆则列有“使用手册”,西北工业大学图书馆除“服务指南”之外,在微信问答框还详细列举了18条图书馆常见问题,用户直接回复编号就可以看到自动回复,为用户使用图书馆服务提供了极大的方便。

可以预测,随着互联网技术特别是新媒体的进一步发展,图书馆与移动社交媒体的融合将越来越深入,这是大势所趋。高校图书馆应审时度势,锐意创新,促进图书馆与移动社交媒体的协同合作发展。

2.4 打造线上线下立体式培训体系

传统的高校图书馆新生信息素养教育,基本采用按学院、班级现场参与讲座,再由图书馆员带领实地参观的形式来进行。目前这种方式在高校图书馆虽然还在采用,但大部分图书馆已经将这种以往带有强迫性质的讲座或培训转变成了非强制性、可预约的课程,并且在网站首页的新生专栏或者读者培训板块列出详细的图书馆讲座及联系人信息。例如,北京师范大学图书馆,在网页上按照学年分设新生专栏,除了馆情介绍、借阅规则、微课程及数据库检索等内容之外,新生还可以院系班级为单位向图书馆预约,图书馆员安排新生来图书馆实地参观及上机培训^[18]。这种做法给了高校新生相对自由的选择权。

我国高校图书馆新生信息素养教育的发展基本已经形成或正在形成以网络教育为主、实际讲座培训和进馆参观为辅的线上线下相结合的体系。随着MOOC教学模式在我国高校图书馆的研究和发展,也有研究者开始探讨基于MOOC模式的新生信息素养教学模式^[19],并认为这种“以学习者为中心”的教育模式是未来高校图书馆入馆教育的发展方向。

3 未来展望

大学生是未来教学科研的预备队,也是未来社会各项建设事业的中坚力量,他们的信息素养水平对社会的整体发展都具有极为重要的影响。高校新生在入学之初具有极大的好奇心和热情,高校图书馆要充分正视和利用高校新生这一特点,加强新生信息素养教育。综合我国高校图书馆的新生信息素养教育现状,笔者认为需在以下几个方面加以重视。

3.1 采用适合新时代新生读者的教育方法

数字化背景下成长起来的高校新生,是信息时代的“数字原住民”,他们对各种现代信息技术手段的使用和学习可以说是零障碍的。因此,要达到更高效地开展新生信息素养教育的目的,“今天的教育工作者首先应从方法上学会并适应数字原住民的语言交流方式和风格,利用数字原住民能够听懂且愿意接受的方式来传授知识与技能”^[20]。特别是“互联网+”带来的泛在信息环境,让图书馆必须考虑以适合新时代新生读者需求的手段和方式来争取用户,才能保持图书馆的核心竞争力。

3.2 在新生信息素养教育中嵌入阅读推广功能

在新生信息素养教学中,嵌入阅读推广是可行且

必要的。原因在于:首先,大学新生刚进入大学校园,对大学的学习和生活有着巨大的好奇心和热情,在此基础上调动新生的阅读积极性,无疑可以取得事半功倍的效果;其次,阅读推广是高校图书馆的长期重点工程,特别对一些嵌入式学科服务开展得比较好的高校图书馆而言,在高校新生信息素养教育中主动地、有意识地嵌入有关专业的阅读推广内容,可以将高校图书馆的阅读推广更为纵深地嵌入到高校学科服务中。

3.3 调动高年级读者参与到新生信息素养教育过程

高校图书馆在读者资源的开发和利用上具有天然的优势,更应该重视对读者资源的建设。王子舟将读者资源定义为“是指图书馆或公共阅读空间在发展中可开发的各种读者支持要素”^[21]。在新生信息素养教育过程中,高校图书馆可以充分调动高年级读者参与、辅助教学的积极性,特别是同学院、同专业的学长学姐可以现身说法和传授经验,可以更为有效地达到信息素养教育的目的。

3.4 高校图书馆管理层的长远眼光和实践团队的合理组建是实现以上目标的基础

完善的新生信息素养教育平台,需要高校图书馆从上而下通力打造。一个立足现实、具备长远眼光的高校图书馆管理层和富有实践精神、结构合理的教学团队,是高校图书馆实现新生信息素养教学目标的保障。因此,高校图书馆要建设体系完备、类型丰富的新生信息素养教育平台,需要管理层树立全局意识,并组建起能够团结互助、相互协作的教学团队加以实施。如此,才能够建立起符合现代信息用户的、多元的、立体化的新生信息素养教育平台,更好地为高校教学科研工作服务,为社会输送知识结构更为全面的现代化人才。

参考文献:

- [1] IFLA World Library and Information Congress. Librarians and Information Literacy in a Changing Landscape[EB/OL].[2017-11-15].<http://www.iflasatellitelerick.com/>.
- [2] 泰普斯科特.数字化成长3.0版[M].北京:中国人民大学出版社,2009:9.
- [3] 王艳,周剑.大学新生信息行为特征与图书馆入馆教育辨析[J].图书馆杂志,2015(12):42-49.
- [4] 胡文静,王睿.基于Edventure Builder的图书馆“游戏化”新生信息素养培训设计[J].图书情报工作,2017(2):81-88.
- [5] 董光芹,刘阳.基于情境置换教学模式的新生入馆教育创新实践:以东北大学图书馆为例[J].山东图书馆学刊,2017(4):68-71.
- [6] 李彩云.高校新生入馆教育MOOC模式研究:以广东石油化工学院图书馆为例[J].情报探索,2016(1):113-115.

- [7] 王波.高校图书馆阅读推广中的新生教育书目[J].图书情报研究,2015(2):3-15.
- [8] 赵之咏.以新生为校园阅读推广重点抓手:以台湾东华大学图书馆读者服务为中心[J].图书馆,2016(12):39-43.
- [9] 汪满容,刘桂锋,杨国立.一种新型自主式新生入馆教育培训系统的设计与实践:以江苏大学图书馆为例[J].现代情报,2014(5):135-138.
- [10] 王晗,蔡筱青.高校图书馆用户自主培训虚拟空间的构建:以中山大学图书馆“新生空间”的设计与应用为例[J].情报资料工作,2015(4):106-109.
- [11] 陈军,郭劲赤.“985”高校图书馆新生入馆教育现状探析[J].大连民族学院学报,2011(11):617-619.
- [12] 姚瑶,廖韵赞,王晗.“985工程”高校图书馆新生专栏的建设现状与建议[J].中华医学图书情报杂志,2015(3):71-74,79.
- [13] 黄丹俞.高校图书馆多层次立体化信息素养教育模式构建:基于39所“985工程”高校图书馆的实证研究[J].高校图书馆工作,2016(1):75-79.
- [14] 徐春,张静.新型环境下高校图书馆多途径信息素养教育模式研究:基于“985工程”院校图书馆的调研[J].图书馆研究,2017(5):91-95.
- [15] 陈艳.国内高校图书馆微视频服务现状与建议:基于“985工程”高校图书馆的调研[J].图书馆学研究,2015(12):21-25.
- [16] RDMJS B.Digital Games in Academic Libraries:a Review of Games and Suggested Best Practices[J].Reference Services Review,2012,40(1):75-89.
- [17] 季亚娟,蒋一平.大学图书馆游戏的调查与思考[J].大学图书馆学报,2014(3):50-55.
- [18] 北京师范大学图书馆.新生培训[EB/OL].[2017-11-03].<http://www.lib.bnu.edu.cn/content/xin-sheng-pei-xun-0>.
- [19] 李沛.基于MOOC模式高校图书馆新生入馆教育研究[J].河南图书馆学刊,2017(1):51-53.
- [20] 王文韬,谢阳群,占南.基于ERG理论的数字原住民信息行为研究[J].情报理论与实践,2015(9):42-46,7.
- [21] 王子舟.论“读者资源建设”的几个理论问题[J].图书馆杂志,2017(5):4-15.

作者简介: 张晓新(1980—),女,四川外国语大学图书馆馆员,研究方向为图书馆学理论、阅读推广、图书馆史,已发表论文6篇。

收稿日期: 2017-12-19

(上接第58页)

- [7] 黄静.基于学生互评的翻转课堂构建:以南通大学文献检索课为例[J].中国医学教育技术,2014(1):13-17.
- [8] 李燕,陈文.多维度立体式文检课教学模式的构建与实践[J].图书情报工作,2014(10):103-106,127.
- [9] 余胜泉,路秋丽,陈声健.网络环境下的混合式教学:一种新的教学模式[J].中国大学教学,2005(10):50-56.
- [10] 黄晓鹏,李树民.基于“翻转课堂”的医学信息检索教学模式构建[J].中华医学图书情报杂志,2013(11):33-36.
- [11] 田艳艳.文献检索课翻转课堂教学模型构建[J].图书馆学研究,2015(13):17-19,29.
- [12] 张金磊,王颖,张宝辉.翻转课堂教学模式研究[J].远程教育杂志,2012(4):46-51.
- [13] TALBERT.Inverting the Linear Algebra Classroom[EB/OL].[2014-02-19].<http://prezi.com/dz0rbkpy6tam/inverting-the-linear-algebra-classroom/>.
- [14] 全球教育界关注的教学模式:翻转课堂[EB/OL].[2013-09-12].<http://www.wemoo.edu.cn/union/pages/news/teachingMode.jsp>.
- [15] 吉聪.国内中医药院校图书馆网上信息素质教育调查研究:兼与美国DUKE大学医学中心图书馆比较[J].图书馆工作与研究,2009(7):100-103.

作者简介: 李娜(1984—),女,硕士,上海财经大学图书馆馆员,研究方向为信息服务与用户。

收稿日期: 2017-10-09

第六次公共图书馆评估工作“阅读推广”指标部分的上报实践与未来设置建议

丁 轶

(本溪市图书馆 辽宁本溪 117000)

摘要: 文章指出以“服务效能”为鲜明导向的第六次公共图书馆评估工作,“阅读推广”指标部分是其关键指标内容。介绍了本溪市图书馆“阅读推广”指标部分的材料上报实践经验,提出了未来评估指标体系中“阅读推广”指标部分的设置建议及其注意要点,希望以此进一步促进公共图书馆阅读推广工作的稳步发展和评估工作的日臻完善,更好发挥公共图书馆在公共文化服务体系中的引领作用。

关键词: 第六次评估;“阅读推广”指标部分;上报实践;设置建议;注意要点

中图分类号: G252

文献标识码: A

Practices on Report and Suggestions for Setting Up in the Future of "Reading Promotion" Index Part on the Sixth Time Evaluation Work of Public Library

Abstract The paper points out the sixth time evaluation work of public library taking "service efficiency" as the distinct direction, and "reading promotion" index part is its crucial index content. The paper introduces practical experience in material reporting of "reading promotion" index part of Benxi library, puts forward suggestions for setting up on "reading promotion" index part in the future evaluation index system and its points to note. Hoping that this will further promote the steady development of reading promotion work of public library and evaluation work increasingly perfect, and better play leading role of public library in public cultural service system.

Key words the sixth time evaluation; "reading promotion" index part; practices on report; suggestions for setting up; points to note

1 引言

1994年至2013年我国共进行了5次公共图书馆评估工作。2017年进行的第六次公共图书馆评估开启了崭新的模式,具有划时代的意义,改变了以往5次评估以建设为导向的既有模式,以“促进基本公共文化服务标准化、均等化”、“满足人民群众精神文化需求”作为根本遵循^[1],明确了服务效能的导向。

本溪市图书馆(以下简称“本图”)在本次评估工作中明确定位,突出服务效能,及时发现问题并解决问题,经过一年多的精心准备和扎实努力,较为圆

满地完成了评估定级要求,图书馆各项工作有了长足进步,实现了“整体提高、全面进步”的目标。本图被文化部评定为“一级图书馆”,这也是本图连续第四次荣获此项称号。

本图“服务效能”评估模块围绕“文化阅读功能”和“社会活动功能”全面立体地组织材料。其中,阅读推广工作所涉各项指标的上报内容,反映了本图近年来在促进读者阅读、提高社会阅读意识、扩大图书馆宣传效应等方面所做的具体工作。阅读推广工作成为本图评估定级的关键性因素。笔者作为本图“评估定级工作领导小组”核心成员,牵头负责了“服务效能”模块。本文将就本图“服务效能”模块中阅读

推广工作所涉各项指标的材料上报实践经验,未来评估指标体系中“阅读推广”指标部分的设置建议及其注意要点等内容与业界同仁展开探讨,以期促进公共图书馆评估工作健康稳定持续发展。

2 公共图书馆应大力提升服务效能

2015年1月,中共中央办公厅、国务院办公厅下发了《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》,提出“加强公共文化产品和服务供给”,明确要求“提升公共文化服务效能”,为我国公共图书馆今后发展指明了方向。加强服务供给,提高服务效能,成为公共图书馆落实公共文化服务惠及全民的重要窗口。

第六次公共图书馆评估标准以公共文化服务理论以及服务绩效评估等相关理论为依据,结合实际情况,创新性地构建起“服务效能——业务建设——保障条件”的基本框架。“服务效能”是“保障条件”和“业务建设”共同发挥功能的实现效果,是二者的最终目标。本次评估更加重视服务效能,作为最鲜明的导向,是同图书馆事业发展趋势高度一致的^[2]。

近年来,我国不断加大公共文化建设投入,基本建成覆盖城乡的公共文化服务设施网络。在公共文化服务体系中,公共图书馆不仅仅是作为必备的基础设施占有首要的主体地位,更重要的是,公共图书馆要突显引领作用,体现繁荣文化活动的核心地位。因此,本次评估致力于通过全新的模块及指标设置,促进全国各级公共图书馆大力提升服务效能,切实满足区域社会公众的文化需求,推动公共图书馆事业长效发展。

3 “阅读推广”指标部分成为本次评估的关键指标内容

关键指标是一个指标体系中最为重要、必不可少的指标。这些指标是图书馆事业发展的风向标,是指导图书馆事业发展的核心和基础性指标,在整个评估指标体系中处于不可替代的重要位置^[3]。

由“阅读推广活动、阅读指导、图书馆服务宣传推广、阅读服务品牌建设、服务创新推广”等组成的“阅读推广”指标部分,是公共图书馆在转型升级环境下,充分发挥和扩大其社会效益的重要体现,也是

从国家政策、现实要求等方面体现服务效能非常重要的部分,并在相当长时期内将持续成为公共文化服务的重点和热点。因此,这部分指标成为本次评估的关键指标内容。

2018年1月1日实施的《中华人民共和国公共图书馆法》第一章“总则”中明确规定,公共图书馆是社会主义公共文化服务体系的重要组成部分,应当将推动、引导、服务全民阅读作为重要任务。其明确了公共图书馆在推广全民阅读中的职能,对于发挥公共图书馆在全民阅读中的核心作用意义重大。因此,通过“阅读推广”关键指标的重点把握,各级公共图书馆可以加深对第六次评估定级工作指导思想的深刻理解,促进整体服务水平的不断提升。

4 “阅读推广”指标部分的上报实践

本图认真学习、理解第六次公共图书馆评估标准及由中国图书馆学会组织的“评估定级培训班”辅导内容对于阅读推广工作的具体要求,从服务名称、服务过程、服务对象、服务手段、服务反馈和服务机制等方面,精心组织“阅读推广活动、阅读指导、图书馆服务宣传推广、服务品牌建设、服务创新推广、读者意见处理与日常评价”等阅读推广工作所涉各项指标的上报材料,取得良好效果。

4.1 阅读推广活动

本图选择了“深阅读读书会”“读书沙龙”“真人图书馆”“诗意·本溪——朗读者”“少儿国学经典轩”5个代表性项目作为“阅读推广活动”二级指标项的上报内容。每项活动上报材料均由“活动目录”和“目录附件”组成。

“活动目录”分为“目录先导、目录主体”两个部分:①“目录先导”部分用五百字左右篇幅简要说明此项活动的主旨、目的、性质、样式、在评估期内的持续时间、宣传、总体评价等内容。②“目录主体”部分制成word表格,列出此项活动在评估期内开展场次的“清单”情况。表格由每场具体活动的“序号、题目、邀请嘉宾、举办时间、参加人数、详情”六栏构成,其中“详情”一栏用“见附件1、2……”字样注明。

“目录附件”负责阐释“活动目录”中“目录主体”部分的“详情”一栏,即每场具体活动详细情况,包括了“活动名称、前期策划、情况说明(主要为每场

具体活动现场流程的详细记录)、嘉宾介绍、推广方式、读者反馈、主媒报道、不足与提高、活动照片”9个方面。

“活动目录”和“目录附件”较为完整地体现了“阅读推广活动”二级指标项“指标解读”中“通常每场活动有策划书、推广方式、实施过程和活动效果”的要求,同时达到该项“证明材料”中“有活动清单和每次活动材料(包括活动照片、总结等),提供告示、媒体报道”的要求。

4.2 阅读指导

本图将“阅读指导”二级指标项上报材料分为推荐书目指导、读书方法指导、书评写作指导3部分。

本图近年来形成了“四个系列、八种品牌”的推荐书目体系。推荐书目指导部分材料,分门别类地以时间为序呈现每种品牌推荐书目的具体内容,同时也反映馆员从“出版机构、出版时间、内容概览、作者介绍”等层面向读者推荐国内外精品图书、有效指导读者扩大阅读范围的情况。

读书方法指导部分材料,枚举了馆员同读者广泛接触后总结撰写出来的“读书与人格完善、价值实现”方面的文章,以及馆员通过跟读者交流继而帮助其树立“多读书、读好书、好读书”观念的典型事例。

本图从2015年开始推出了“馆员书评”,评论馆藏优秀书籍,所评图书均用彩色标识标明,并定期举办被评图书书展。每年举办“读者书评大赛”。读者参赛过程中,馆员主动介入,针对读者写作疑惑及时予以解答。在馆员的悉心指导和读者的认真创作下,融思想性、艺术性、审美性于一炉的读者书评佳作层出不穷。书评写作指导部分材料翔实记录了“馆员书评”“读者书评”工作在评估期内的开展过程。

“阅读指导”二级指标项上报材料丰富、生动,吻合该项“指标解读”中提出的“阅读指导是图书馆员对读者在阅读目的、内容、方法等方面给予直接指导和帮助”的要求,并呼应“指标解读”重点提到的“反映图书馆应对外部政策环境的敏锐性,如对近年来政府鼓励全民阅读积极响应”的指标设置初衷。

4.3 图书馆服务宣传推广

本图在“世界图书日”“图书馆服务宣传周”“全民读书节”等时间节点,广泛开展“多位一体主题策划活动”。本图在上报“图书馆服务宣传推广”二级指标项材料时,一是突出了每个策划活动的主题选择如何

做到富于亲切感、创意感和阅读参与感,以实现“扩大公众对图书馆的社会认知”的指标要求;二是突出了一个主题下面体现不同领域服务特色的各场活动间的内在联动机制,以实现“考察宣传推广工作的组织”的指标要求;三是突出开展对应主题的阅读指引,努力用主题活动来引发阅读、表现阅读,以实现“吸引公众充分利用图书馆资源与服务”的指标要求。

4.4 服务品牌建设

图书馆服务品牌是在本区域内具有较高服务品质和广泛知名度的服务或项目。本图上报的服务品牌包括“书林听风——深阅读读书会”“书林潺潺——读书沙龙”“书林幽香——本溪市十大藏书家评选”“种字造文——文学俱乐部”“发现——主题报刊深度报道”“请你阅读——读者推荐”“映像·本溪——读书剧表演”“诗意·本溪——朗读者”8种。它们在读者心里具有广泛认知度与美誉度。在多年的文化服务中,这些品牌已经在全市民众中形成了良性认知并辐射出了长期社会影响力。每个品牌就代表着一个方向的服务,独具特色,标识统一,竞争力较为明显。

“服务品牌建设”二级指标项上报材料汇集了品牌的“服务名称、服务logo、服务对象、服务范围、服务着力点、服务营销、服务规范”在内的一整套服务模式,符合国家对图书馆“公共文化服务品牌”的定位,有力促进了全市基本公共文化服务质量与水平的不断提升。

4.5 服务创新推广

“服务创新推广”二级指标项,本图主打上报了“望远——阅读推广服务”,实现了“指标解读”中“在评估期内图书馆开展的具有独特价值的服务创新,形成了模式与经验”,“服务推广理念、方法、手段创新”,“服务创新获得表彰,并在本区域内和上级区域内推广”,“选择评估期内最为合适的服务创新举措”等一系列较高要求。

2013年以来,本图积极抓住免费开放后读者接待量呈现出高位稳步上升态势的有利时机,成功打造了“望远——阅读推广服务”。在短短4年中取得了较大社会影响,提升了民众的阅读意识,有力促进了本图全民阅读组织者、倡导者、协调者更加清晰的角色定位。该服务创新推广荣获了“2013—2016年度辽宁省公共图书馆优秀服务成果二等奖”,数篇相关研究

文章在国内多家图书馆专业学术期刊发表,产生了广泛的实践与理论借鉴效应,图书馆业内和社会各界均给予较高评价与肯定。

“望远——阅读推广服务”超越阅读推广即为数量和范围推广的既有普遍浅层认识,让阅读推广不断致力于读者本身文化能力的发展。4年间,该服务创新推广组织起一个功能较为完备、作用较好发挥的“了解——熟悉——深挖——观察——评析——体验——传播”阅读推广系统实践模式,并形成“推出阅读产品,改革文化供给;弘扬阅读文化,精深人文关怀;共沐文化认同,流淌城市文脉”的宝贵经验^[4]。

4.6 读者意见处理与日常评价

“读者意见处理与日常评价”是本次评估二级指标单项最高得分项,是包括“阅读推广”在内的“服务效能”模块前面各项指标所涉工作读者满意程度的汇总。本图把此项分为“读者意见处理”和“读者日常评价”两部分内容进行材料上报。“读者意见处理”部分由“本溪市图书馆读者意见处理反馈机制、读者意见处理反馈机制管理办法、读者代表性意见及处理、读者意见处理反馈机制运行情况分析报告”构成;“读者日常评价”部分由“本溪市图书馆读者日常评价机制、读者日常评价机制管理办法、读者日常评价问卷调查表、读者日常评价机制运行情况分析报告”构成。这样就使得“意见”与“评价”各自的功能充分加以体现:

“意见”突显读者的主动反馈性,“评价”突显图书馆的主动问询性。“意见”和“评价”互为补充,全面综合地反映了图书馆重视建立多渠道的用户意见反馈机制及相应的管理保障,和读者对于图书馆服务的多视角日常评价及可具象化的制度保障。

5 未来评估工作“阅读推广”指标部分的设置建议

本次评估首次将“阅读推广”列为一级指标,并将其作为整个指标体系中的关键指标。这既反映了公共图书馆对于近年来全社会大力提倡的全民阅读作出积极呼应,同时也是公共图书馆角色定位发生根本性转变的必然要求。

阅读推广工作成为公共图书馆新的工作重点。在实践方面,各地均进行了大量的有益探索,形成许多典型案例与新鲜经验;在理论方面,从基层广大图书

馆工作者到国内知名专家学者,对于“阅读推广”的沿革演变、模式构成、问题对策等展开了积极研讨。阅读推广工作正处于方兴未艾的强劲发轫阶段,充满了前进动力、迸发出无限活力。但与此同时也应当看到,阅读推广工作的内涵外延、理论根基和实践难点,尚存在着不少模糊的、仍需廓清的领域。

本次评估中由“阅读推广活动、阅读指导、图书馆宣传服务推广、服务品牌建设、服务创新推广”及“读者意见处理与日常评价”组成的“阅读推广”指标部分,对于不少公共图书馆而言,已经达到甚至超过了其要求,同时,以阅读推广的蓬勃态势判断,这样的指标设置,很难满足今后几年的发展趋向。笔者结合多年来阅读推广工作的经验及参与本次评估工作的实践,对于未来评估指标体系中相关部分指标的设置进行了深入思考。笔者认为,未来“阅读推广”部分的二级指标设置应同阅读推广工作的基础性模式构建相呼应。

公共图书馆阅读推广工作的基础性模式构建包含“推荐书目、深度阅读、阅读评论、阅读观察、阅读文化体验”5个部分。因此,“阅读推广”各项二级指标应与此一一对应。

5.1 “推荐书目”指标

推荐书目包括了“主题推荐书目、责任人推荐书目、新书推荐、图书排行榜”等,对于宣传图书、指导阅读具有重要作用。推荐书目能够将馆藏系统直观介绍给读者,读者通过书目进一步提升了阅读兴趣。未来评估工作应设置“推荐书目”二级指标,可以由“推荐书目的种类、导读、传播、反馈”等分项构成,体现出书目推荐工作的整个流程。

5.2 “深度阅读”指标

讲究咀嚼、品味与审思的深度阅读是提高国民素质、实现民族复兴的重要途径。公共图书馆在促进全民阅读的工作中,最为核心的目的就是引领全社会的深度阅读。近年来,服务大众的读书会、贴近小众的读书沙龙、交流阅读收获的读书方法漫谈等成为了多数图书馆深度阅读工作的普遍选择样式,并且受到所辐射区域内群众的广泛好评,着重体现了公共图书馆的公益文化属性。未来评估工作应将“阅读推广活动”二级指标转换为“深度阅读”指标,不再单纯强调“活动”,而是更加强调在“深读”上的工作举措与读者收获,同时把“阅读指导”二级指标下面的“阅

读方法指导”要求移至此处。“深度阅读”二级指标可以由“深度阅读的样态、策划、实施、效果”等分项构成。

5.3 “阅读评论”指标

随着全民阅读的潮起潮涌,书评时隔二十年重新回归大众视野。书评工作不仅能影响阅读行为和阅读倾向,而且能提高阅读水平和欣赏能力,直接决定阅读推广的整体成效。公共图书馆要从“馆员书评”“读者书评”“媒体书评”三个角度,“图书评论”与“文化品味”两个维度做好此项工作。

单独列项后,“阅读评论”二级指标用“评论”的全息视野,一方面划分出“馆员书评”“读者书评”“媒体书评”的科学板块,并按照3种书评的不同侧重提出具体要求,另一方面引导公共图书馆在开展书评工作中更加注重由评论引申至文化层面的深耕细作,文化层面包含书籍文化意蕴的凝练与表达和阅读基础上的文化收获与抬升。

5.4 “阅读观察”指标

阅读观察聚焦全民阅读趋势的分析、各类阅读数据的研判、国内外阅读情况的比较、阅读在社会前进中的独特作用。它是公共图书馆与全民阅读最为直接的“碰撞”,充分体现了图书馆对于现实生活的人文关怀。阅读观察应由精选媒体全民阅读方面文章的“阅读前沿”、省级图书馆与各市级图书馆联动开展的区域“全民阅读走势分析”、汇集本地区各界专家群众广泛参与的“阅读对话”、培养读者阅读习惯和提高民众阅读自觉的征文性活动“我与全民阅读”4个基本方面组成。

未来评估指标“阅读观察”一项的设置,将填补公共图书馆在推动全民阅读中“理性能动”因素的关键性空白,很好体现其对于全民阅读的抽象把握、客观审视、时代担当与科学前瞻。“阅读观察”二级指标要充分反应前述4个基本方面内容,发出阅读声音、发现阅读问题、发散阅读思维、发表阅读观点。由于该项指标是首度设立,可以按照“宜粗不宜细”的原则为各级公共图书馆上报材料提供一个较为宽松的空间,以达到用“提出要求”带动“观念更新”、实现“工作落实”的积极成效。

5.5 “阅读体验”指标

近年,公共图书馆相继开展了类型多样的文化性阅读体验。例如,研习文学创作的文学俱乐部,用声

音表达阅读情感的朗诵会,在主题阅读基础上的音乐、历史、书画、茶艺、烹饪才艺锻炼,以“读万卷书行万里路”为口号的阅读亲历性走读,给予市民在阅读基础上的文本演绎机会的读书剧表演,等等。这些阅读体验既有阅读互动的深度又有文化交流的广度,既提升了人气又坚持了品格,是公共图书馆在大力推进深度阅读基础上建设的“上层建筑”。

笔者建议,未来评估工作要单独设置“阅读体验”二级指标。阅读体验是公共图书馆一系列深度阅读推广工作的效果检验,可以厚植读书人的深层文化心态,并且在更高层面上建设全社会的阅读观念和价值取向。其与“推荐书目、深度阅读、阅读评论、阅读观察”等基础性深度阅读推广工作一起,共同挽成了“推荐——深读——评论——观察——体验”的阅读推广贯通性链条。“阅读体验”二级指标的设立,可以使得各地公共图书馆一方面明晰基础性深度阅读推广工作与作为“上层建筑”的文化体验式阅读推广工作的前后关联与区别,另一方面能够清楚把握两者间不同的工作着力点,从而逐渐形成对于阅读推广工作体系化、传导化的规律性认知。

6 未来“阅读推广”指标部分设置的注意要点

6.1 “动态”同“静态”的结合

本次评估“阅读推广”指标部分重点强调了动态因素。例如,“阅读推广活动”二级指标“指标解读”中的“图书馆为促进阅读、提高读者阅读素养而开展的各项活动”,“阅读指导”二级指标“指标解读”中的“图书馆对读者在阅读目的、内容、方法等方面给予直接指导和帮助的活动”,“图书馆服务宣传推广”二级指标“指标解读”中的“为扩大公众对图书馆的社会认知,运用多种方式和途径吸引公众充分利用图书馆资源与服务的活动”,“服务品牌建设”二级指标“指标解读”中的“图书馆在服务创新过程中形成的独具特色且有较高社会认知度的服务活动”等。

在本次评估中,许多图书馆阅读推广工作相关上报材料不约而同呈现为一系列“活动性”表征,从而导致不同程度地忽视或改变了阅读推广工作本应同样具备的静态因素。

未来“阅读推广”指标部分要注重静态因素的考察。例如,新的“推荐书目”二级指标中推荐书目的撰

写质量,新的“阅读评论”二级指标中馆员书评、读者书评的内容质量和媒体书评的选择质量,新的“阅读观察”二级指标中公共图书馆开展全民阅读走势分析的研判质量等。加大静态因素的考察,能够积极引导各地公共图书馆在热衷“搞活动”的同时,也重视“推文章”。新的指标设置,要对静态因素明确提出具体要求,同时从阅读推广工作体系化高度出发,能充分反映动静结合的特点,让静态因素与动态因素彼此互动,进而形成聚合效应,更好促进每一项新的二级指标对应工作的丰富、立体开展。

6.2 “数量”与“内容”的兼顾

本次评估“阅读推广”指标部分重点突出了“数量”要求。例如,1.3.3项二级指标命名为“年阅读推广活动次数”,其“指标解读”中有“提供评估期各年度数,计算平均值”的要求;1.3.5项二级指标命名为“年每万人参加读者活动人次”;1.7.2“服务品牌建设”二级指标“指标解读”中有“指明服务品牌数量”的要求。

对于阅读推广工作的数量性考察,正如“评估培训班”文化部专家指出的那样,“目的是促进图书馆与读者多进行交流,能够反映图书馆服务的社会效果”。由于全国许多图书馆的阅读推广工作在本次评估期内处于起步阶段,阅读推广活动的数量就显得相对重要。它有助于阅读推广工作经验的不断积累、品牌的逐渐确立,加深读者对于阅读推广作用的不断认知、对于各项服务的逐渐认可。这对于公共图书馆在实践中走出一条符合自身特点的阅读推广之路是十分重要和必要的。

然而,仅强调“数量”要求是不够的。阅读推广工作作为公共图书馆的基础性工作,重在形成长效机

制,要认识到“内容”才是长期稳定吸引读者的根本保证,树立“内容为王”的意识。重视“内容”功能的发挥,阅读推广工作在很大程度上既可以克服因片面强调“数量”而产生的短期性、节日型和运动式的不良后果,也可以避免为了追求数量,而将一个个项目简单复制、或干脆把单次活动拆分为两次三次的做法。

未来“阅读推广”指标部分要实现“内容”与“数量”的通盘考察——阅读推广项目产生的公益文化效应要以内容因素是否得到彰显、释放为标准;数量因素要服务于内容因素并控制在合理的范围内;重点对内容因素建立科学可行的评价模式,同时形成对有助内容因素发挥作用的数量因素的衡量机制。“数量”与“内容”的兼顾可以让广大读者在接连参与各个阅读推广项目中持续感受阅读带来的充实,促进读者养成良好的阅读习惯,公共图书馆在此过程中自然而然地保持了读者黏度、聚集起阅读情感、辐射出文化影响、发挥好社会效益。

7 结语

本图上报作为第六次评估工作指标体系关键性组成的“阅读推广”指标部分相关材料的实践经验,并结合阅读推广工作体系化建设的要求提出了对于未来评估指标体系中相关指标部分设置的合理化建议及其注意要点。笔者希望广大图书馆工作者以此共同思考阅读推广工作的稳步发展和评估工作的日臻完善问题,不断推动我国公共图书馆事业朝着崭新方向迈进,更好发挥全国各级公共图书馆在现代公共文化服务体系中的引领作用。

参考文献:

- [1] 邹金汇,柯平.公共图书馆评估指标体系创新探讨[J].图书馆建设,2016(12):8-14.
- [2] 柯平.全国公共图书馆第六次评估的意义和特点[J].图书馆建设,2016(12):4-7,14.
- [3] 苏福,柯平.公共图书馆评估的关键指标探讨:以省级公共图书馆为例[J].图书馆建设,2016(12):15-20.
- [4] 丁轶.公共图书馆阅读推广工作的实践与思考:以“望远——阅读推广品牌集合”为例[J].图书馆研究,2017(1):66-71.

作者简介:丁轶(1978—),男,本溪市图书馆副研究馆员,研究方向为阅读推广理论和“第三空间”建设。

收稿日期:2018-01-08

论读书会 APP 对阅读推广活动的助力作用*

——以樊登读书会为例

郭温丽 肖花

(江西农业大学图书馆 江西南昌 330045)

摘要: 读书会APP直面移动互联时代阅读环境的新挑战,成为助力阅读推广深入开展的新引擎。文章分析读者对读书会APP的使用需求,选取樊登读书会进行调研,探究读书会APP在精准导读内容、丰富导读形式、提升阅读深度、聚力阅读社群等方面的阅读推广作用,为图书馆移动阅读推广提供启发。

关键词: 阅读推广;读书会;移动APP

中图分类号: G252.17 **文献标识码:** A

Research on the Auxiliary Function of the Reading Club APP to Reading Promotion —Taking the “Spiritual Wealth Club” as an example

Abstract In the face of new challenges of reading environment in mobile Internet era, the reading club APP has become a new engine to promote the development of reading promotion. The paper analyzes the readers' demand for the reading club APP, and through the investigation of Spiritual Wealth Club, this paper explores the positive effects of reading club APP for reading promotion from the aspects of accurating reading guidance content, enriching reading guidance forms, enhancing reading depth, concentrating reading communities, so as to provide inspiration for library mobile reading promotion.

Key words reading promotion; reading club; mobile APP

随着网络与信息技术的飞速发展,人们的阅读习惯发生了质的改变,数字阅读占据了越来越重要的地位,尤其是移动阅读以其便捷性、时效性获得了人们的广泛青睐,同时催生了新型移动阅读平台——读书会APP。读书会APP集阅读和导读双重功能,既可以博览群书,又可以高效传播精品图书、提升阅读质量,成为“读好书、善读书”的助推器,也成为推动全民阅读活动向广度和深度发展的新引擎。图书馆如何借鉴读书会APP的发展经验,弥补现有阅读推广模式的不足,助力移动环境下阅读推广的深入,值得我们思考和探讨。

1 读者对读书会 APP 的现实诉求

1.1 高效阅读的需求

移动互联环境下,我国数字阅读迅猛增长,2015年就已明显超过纸质阅读^[1],阅读载体随之发生了相应转变,各种新型媒介阅读也相继产生。其中,手机阅读伴随着智能手机的高速普及化,并以其携带方便、使用便利等特点迅速崛起。据中国新闻出版研究院公布的第十四次全国国民阅读数据显示,2016年我国成年国民手机阅读接触率连续八年增长,3.8%的

* 本文系江西省高校人文社会科学青年项目“互联网+背景下公共图书馆线上线下融合的信息服务研究”(项目编号:TQ162001)的研究成果。

国民倾向于手机阅读,成为位居纸质图书之后国民阅读倾向的第二位^[2]。互联网巨头百度、阿里以及中国移动、中国电信和中国联通三大运营商纷纷抢占移动数字阅读市场。强大的资金支持和用户吸聚力促使移动阅读高速发展,阅读类APP随之广泛兴起,并已形成了一定的规模和产业,催生出掌阅iReader、豆瓣阅读、QQ阅读等多种类型的阅读产品。但是,伴随着数字阅读媒介带来的海量信息,读者面对纷繁芜杂的阅读对象无从选择,急需图书导读来破解困境。现有阅读APP中好书推荐、经典导读等板块还比较单一。读书会APP既能迅速定位有价值、读者所需的图书,又能满足读者利用碎片化时间精研深思的阅读需求,实现网络环境下基于共同兴趣的人们借力APP这一新型媒介平台,在虚拟空间中得以更广泛聚合交流。

1.2 深度阅读的需求

据易观2016中国移动阅读市场(年度)报告显示,人们移动阅读的动机大致分为三类,分别为获取资讯、心理放松、打发时间,深度阅读、追求网络文学和阅读轻社交,其中深度阅读需求潜力巨大^[3]。微信等新媒体虽然已经成为移动阅读的重要阵地,但是微信阅读高度碎片化的特质不易实现深度阅读,人们迫切需要借助现代信息技术实现“深”“浅”阅读的融合。当前阅读类APP建设主要关注于图书资源建设、阅读界面优化、用户体验改善等方面^[4],而读书会APP恰恰聚焦在帮助读者选书、提供阅读指导等方面。读书会APP是移动网络环境下扩大阅读指导功能、提升全民阅读深度的有效手段,可以引导大众接触和阅读好书,提升人们阅读的效果和深度。

1.3 多媒体阅读的需求

现实社会中激烈的竞争使人们渴望从紧张和高压的工作状态中解脱。集视听因素于一身的影像符号符合人们追求以“视”“听”为主的快感享受和审美体验^[5]。因此,图片、漫画、视频、动画等感官享受极强的视觉文本以其直观性征服了读者,有声读物凭借自身独特优势迅速受到现代人的青睐,图文书逐渐流行,移动数字媒体的普及促使影像化随处可见,这些都凸显了视听文化的兴盛。传统读书会虽然在网络空间下新产生出包括网站、微信、微博、豆瓣在内的多种运作形式,但是仅能满足发布活动公告等简单功能^[6]。读书会APP在新媒介技术推动下,不再局限于简单的静态网页,打造了一个资源更为丰富的网络空

间,丰富的音频、视频等资源增强了阅读吸引力,成为新阅读环境下读书会大家庭的重要生力军。

2 读书会 APP 对阅读推广的辅助作用

读书会APP是阅读APP和读书会两种阅读方式的有机融合,丰富了阅读推广形式,成为传播书香文化、扩大阅读人口、促进全民阅读风气形成的又一个强有力的助推工具。其中,读书会APP——樊登读书会已获得众多读书人的追捧。

2.1 樊登读书会的架构

樊登读书会是一个基于移动互联网和社交新媒体的、线上结合线下的新型“悦”读社区,是帮助爱读书、希望通过阅读提升知识的人士实现高效阅读、精准阅读的书籍精华分享社区^[7]。用户界面主要包括了读、书、会三大版块。“读”版块包括了杂谈、句透、诗享家、书摘、书单、荐书等栏目。通过多种形式分享书籍精华、推荐各种图书资讯和读书活动;“书”版块每周更新一本由樊登老师或其他讲书人解读的优质书籍,以视频、音频和图文等多种形式丰富会员的阅读体验。读者可通过分类浏览和搜索两种方式查找浏览全书;“会”版块包括了笔记漂流、线下活动、积分商城、推广大使等栏目,为读者提供个人服务和互动。

2.2 樊登读书会的功能

2.2.1 精准导读内容

数字媒介使阅读变得更加方便、快捷,但是数字媒介带来的海量信息又使人们感到空前的紧张和压力。当前,图书排行榜一直扮演着为读者推选好书的重要角色。《光明日报》《中国日报》《中华读书报》等多家纸质媒体,中国出版集团、商务印书馆、社会科学文献出版社等出版机构,新浪、当当、豆瓣、亚马逊、京东等网络媒体纷纷推出年度好书榜、年度畅销榜、年度十大热书、年度十大好书等各类图书排行榜^[8]。图书推荐信息越来越多,但有些推荐的图书由于学术性强令众多读者望而却步,有些畅销书缺乏思想性,与之而来的是读者遴选图书越来越困难。传统书目推荐方式已难满足移动数字环境下的读者阅读需求,急需借助现代信息技术增强阅读指导功能。读书会APP高质量导读的精确导航作用恰恰满足了人们现实的迫切需要。樊登读书会的实践证明,数字平台

的核心是资源,即读者所需的图书,而图书内容的优质性,与用户需求的匹配性则是加大数字平台的竞争力和用户粘性的关键。面对当今大众浅阅读、实用阅读的阅读取向,樊登读书会依托各类图书榜、好书评选等资讯,精准定位樊登读书会会员群体的需求,兼重社会导向与文化导向,发现高品质、趣味性强的图书,旨在帮助那些没有时间读书、不知道读哪些书和读书效率低的人群每年吸收50本书的精华内容^[7]。选书标准为在生活、工作和情绪方面对读者有帮助和启示,但是又有一定阅读难度、读者读不懂或是读不进去的精品书^[7]。图书分为职场进阶、婚姻亲子、心灵成长、管理创业、文化历史等类目。通过帮助读者判断、选择、揭示和组织阅读资源,起到阅读导读功用,达到高效阅读功效,承担起严肃、深度阅读的导读挑战。

2.2.2 丰富导读形式

由于影像将相对沉重的文字阅读变成了轻松的视觉享受;音频可以解放双眼去听书,便于利用生活中琐碎的时间进行阅读。因此,影音比文字更具像并且具有延伸功效,可以满足部分读者追求以“视”“听”为主的阅读体验需求,更加适应人们日益提高的阅读需求,更受“读图时代”人们的喜爱^[9]。樊登读书会APP平台上的轻听漫读、杂谈、诗享家、书摘、精华解读等多个板块集成了图、文、音、影等多种媒体形式,搭建了一个具有多种导读形式的阅读服务平台,带给读者不同于纸本的多样的阅读体验。同时,樊登读书会建成了一个层层递进的导读系统,引导读者由“浅”入“深”地阅读。即樊登读书会首先对即将导读的新书力求先“浅出”后“深入”,选用独具匠心的“句透”方式,选取精编简洁又有冲击力的一句话反映图书内容的精华,快速抓取读者眼球,迅速激起读者阅读兴趣。在管斑窥豹基础上,进而在“浅阅读”基础上借势而上,通过讲书人精彩的图书精华解读导引读者走上由“浅”入“深”的阅读之路。讲书人20~50分钟不等的精炼讲解,既能节省读者阅读时间,又能增强读者读书的能力、焕发读书热情。最后导引读者通过图书全文链接,获取全文内容深度阅读,达成浅阅读和深阅读相互融合的导读成效。

2.2.3 提升阅读深度

信息的碎片化和海量化正在深刻改变着读者的阅读习惯。微信以其便捷、高速、精短、多元化等特点,已经成为深受人们喜爱的移动数字阅读方式。但

是,查看朋友圈中的朋友状态、聊天这两项活动是成年微信使用者的主要选择,与阅读相关的活动则主要为看新闻、阅读朋友圈中分享文章、阅读公众订阅号发布的文章^[10];对清华大学“新媒体指数”研究团队公布的2015年度微信前500篇热门文章的分析发现,其中39%的文章为幽默搞笑类,18%的文章为心灵鸡汤类,13%的文章为时政热点类,深度文章只占9%^[11];通俗读物、图文书、休闲读物以及实用技能图书尤其获得了大众喜爱,其中文学小说是人们通过阅读APP获取的主要图书类型^[10],这些都反映出当下大众重“养生型”实用图书,轻“养心型”经典图书,喜欢“悦读”“轻读”“泛读”的阅读现状。浅阅读具有传统深阅读所不具备的快速、及时、交互以及充分利用零碎时间的优势,可以博览群书、开阔眼界,但是阅读只是浅尝辄止,缺乏深度的思考、知识的领悟、精神的碰撞。阅读理论中的地平线原理发现,高过一般人视域的高质量内容会让人有收获感^[12]。但是,高品质图书也需要高水平的阅读能力,突显出导读人员的重要性与现实需求。导读可以协助读者选择高品质图书、提升读者的阅读能力。研究还发现,在移动阅读成员互动过程中,“意见领袖”构成了整个移动阅读网络的核心圈,对群体成员的阅读起到了引导与促进的作用^[13]。即导读者的导读水平在导读成效中发挥着重要作用。樊登读书会重视发挥导读人员作为“意见领袖”的号召、激励和启发作用,基于导读人员精湛的导读来提高读者的阅读能力,培养读者阅读素养,实现高效阅读。由优秀导读人员解构对于大众来说艰深晦涩的图书内容,碰触到书籍的精髓,并采用音频、视频等多媒体形式对导读人员解读图书过程影像化、视听化,通过导读人员深入浅出的图书解析,开展系统的教育和引导,发挥了导读人员在信息鉴别、筛选等方面的导读优势,引导读者高效阅读。

2.2.4 聚力阅读社群

读书会本质是一种集体读书方式,注重互动交流和阅读分享。网上读书会更是志同道合的读者不受时空限制基于网络聚集在一起的线上阅读空间,扩大了阅读的受众面,延伸至整个社会。当前线上读书会一般具有书评分享、会员讨论、评论分享等功能,提供了QQ空间、人人网、微信、豆瓣等快捷网址链接转发、分享图标等丰富多样的线上阅读分享方式,读者可以随时随地交流学习心得,发表阅读感悟。樊登读

读书会更是聚力阅读分享、细分读者群体、精确读者需求,对阅读社区的建设做到有的放矢。根据目标群体的构成特点、水平层级、阅读需求等创定阅读推广内容,定位为渴望改变自己生存状况、受过相对较高教育、经济情况较好并且期望通过读书会平台博习亲师,论学取友最终知类通达的读者人群提供学习、研究、讨论的公共空间。樊登读书会以此类读者群体为切入点,根据读书会会员的行业属性、专业属性、兴趣属性等,采用了线上结合线下的运营模式,举办各种主题的沙龙活动或公益活动,定期举行大型读书系列分享活动,邀请社会精英大咖来与会员一起互动等,建立了一个以读书为兴趣的社交网络,增强阅读社区凝聚力。樊登读书会线上的主要工作是进行内容输出,线下读者活动由各地分会进行召集和组织。目前已在我国境内成立25个分会,包括18个一级分会和7个二级分会,举办了多场形式多样的线下活动,增强了阅读社群黏度^[7]。此外,樊登读书会的阅读、评论、分享、签到、笔记漂流等阅读行为都可以转化为读书会积分,并可换取相应的阅读奖励,至读书会积分商城中兑换纸质图书,同时也提升了读者的活跃度。

3 读书会 APP 对图书馆移动阅读推广的启示

3.1 提高移动图书馆建设的深度

移动图书馆是移动互联网时代数字图书馆的延伸,是开展移动阅读推广的基石。随着移动互联网及智能移动终端的发展,移动图书馆客户端服务模式逐渐受到了大众青睐,成为当前移动图书馆的一种主流服务模式^[14]。除少数资金和技术雄厚的图书馆采取了自主建设模式、第三方开发模式外,我国图书馆主要借力数据库运营商搭建移动图书馆APP。例如,超星移动图书馆、书生移动图书馆、汇文掌上图书馆等。移动图书馆APP在图书馆电子资源移动化的层面上,实现了对阅读内容的分享和评论功能,但是缺乏与移动终端紧密融合的阅读推广应用^[15]。现有移动图书馆APP主要依托好书推荐、经典导读等阅读推广板块,形式比较单一。传统书目推荐、图书评论等阅读推广方式已经难以满足读者追求高效、深度、多媒体等新型阅读需求。移动图书馆APP可借鉴读书会APP经验,提供不同于纸本阅读的更加丰富的阅读体验,促使阅读成为一项大众集体参与的盛事,共读一本书,相互

分享,提升读者阅读兴趣;移动图书馆面对浅阅读盛行的现况,可集成多种导读形式搭建阅读服务平台,形成一个层层递进的导读系统,引导读者由“浅”入“深”地阅读,从而实现浅阅读和深阅读相互融合的导读成效;移动图书馆定位于基于读者的阅读水平、阅读需求,开发精准的图书推荐系统可使读者的借阅更有效率;借力新技术建设专家导读系统,加强导读工作人员的业务培训等可进一步提高导读水平。

3.2 扩展读书会阅读推广的广度

随着阅读推广工作的深入推进,许多高校图书馆及公共图书馆都相继成立读书会。读书会是由具有共同阅读兴趣的社会成员自发组建的学习社区,本质是一种集体读书方式,注重互动交流和阅读分享,这也正是网上读书会的优势所在。网上读书会志同道合的会员们不受时空限制基于网络聚集在一起的阅读空间,扩大了阅读的受众面,可延伸至整个社会。当前读书会在网络空间的存在形态主要有独立域名的网站平台、博客或微博等网络社区、QQ群或微信公众号等自媒体以及上述几种形式的结合,其中主要采用微信公众号等媒体网上交流和传递信息^[6]。而读书会APP是基于网络将公共性的“社交”和私密性的“阅读”结合在一起,导读功能更强大,阅读服务更丰富,未来必将广泛发展。图书馆基于自身独有的资源组织优势,在倾听读者需求的基础上,兼顾社会导向与文化导向,发现更多品质高、趣味性强的图书,引导读者高效阅读,通过构建线上线下一体化的全时空、全终端、全网络的导读服务体系,实现读书会在数字网络时代的延伸,承担起严肃、深度阅读的导读重任,是未来阅读推广工作的重心、保障深度阅读的核心。

4 结语

读书会APP在阅读推广的重心由“量”向“质”转变的发展趋势下,成为阅读推广的重要生力军。读书会APP在重视导读内容建设、丰富导读服务形式、强化导读人员作用、提升阅读参与性、立体化阅读推广等方面,为图书馆移动阅读推广提供了启发。在全民阅读的氛围已经营造,读什么书,怎么读,成为阅读推广深入开展的难点和重点的当下,读书会APP必将成为深入开展阅读推广的新引擎,提速数字阅读。

(下转第82页)

农村留守儿童阅读状况分析及阅读推广策略*

杨 丽

(广东石油化工学院图书馆 广东茂名 525000)

摘 要: 文章从阅读地点、阅读喜好、图书拥有量、阅读态度方面调研了农村留守儿童的阅读环境,发现农村留守儿童阅读环境差、阅读书籍良莠不齐、缺少阅读指导及阅读氛围,提出农村留守儿童阅读推广策略:国家政策、资金支持;公共图书馆有效的组织和策划;根据儿童年龄分层次阅读推广;多形式、多载体的阅读推广;根据留守儿童的生活环境,就地取材、结合乡村生活的阅读推广。

关键词: 农村留守儿童;公共图书馆;阅读推广

中图分类号: G252.17 **文献标识码:** A

Reading Status Analysis and Reading Promotion Strategy for Left-behind Children in Rural Areas

Abstract This paper investigates the reading environment of left-behind children in rural areas from reading places, reading preferences, number of books available, and reading attitudes. Besides, the paper investigates the needs and attitudes for reading of left-behind children guardians, teachers and left-behind children themselves, and it finds that the left-behind children do not have good reading environment, adequate good books and reading guidance, and appropriate reading atmosphere. Then, the paper puts forward reading promotion strategy for left-behind children in rural areas: government's policy and finance support; effective plan and implementation of public library; different levels' reading promotion methods for children of different ages; various forms and carriers for reading promotion; and according to the environment of the children's living place, provide reading materials which are related to their rural life.

Key words left-behind children; public library; reading promotion

父母双方或一方离开家乡长期在外地打工生活,子女留在户籍所在地农村地区,由监护人抚养或独立生活的未成年儿童(0~17岁),称为农村留守儿童。我国由于农业现代化进程加速、农村逐步城镇化和农村耕地不断减少,使农村劳动力持续不断走向劳动用工需求量大的中心大城市,这导致农村留守儿童大量存在,他们主要集中在四川、河南、安徽、广东、湖南等劳务输出大省^[1]。留守儿童由于亲情缺失、监护缺位、教育失当等问题,已严重影响其心理健康及健全人格的

形成。45.1%的农村留守儿童由于长期远离父母而“感到心里孤单”,30%以上的农村留守儿童出现各种心理问题^[2]。

儿童关乎国家的未来和希望,少年智则中国智,少年强则中国强。孩子更是承载了一个家庭的希望,父母外出打工,也是为了给孩子一个好的生活,但很多事情往往事与愿违,留守儿童这一庞大社会群体确实在远离父母的成长过程中出现了诸多问题,而阅读可以给处在迷茫孤独中的孩子一个希望、一种信念。英国

* 本文系 2016 年度广东省青少年和青少年工作研究立项课题“粤西农村留守儿童阅读推广研究”(项目编号:2016WT057)的研究成果之一。

哲学家培根说：“读书可陶冶个性，每一种心理缺陷都可以通过聪明的阅读来弥补”。本文以农村留守儿童的受教育状况、课外阅读环境，留守儿童的生活条件、教育、兴趣、爱好为出发点，了解留守儿童的阅读能力及需求，探讨适合农村留守儿童阅读的方式方法，丰富留守儿童的课外生活，使其从小养成阅读的好习惯，及早享受阅读的乐趣，促进农村留守儿童心理健康发展。

1 农村留守儿童的阅读环境

1.1 阅读地点不确定

留守儿童主要生活在交通不便利，地理位置据北京、上海、广州、深圳等中心城市较远，经济发展落后的偏远山区。这些地方的公共文化设施和现代文化氛围欠缺，几乎没有公共图书馆和其他基本的公共文化设施，他们所在的学校没有图书馆，即使有也如同摆设，图书很少并且陈旧，也大多关闭不开放，也没有专职的图书馆员。这样的环境下，留守儿童缺少阅读氛围及阅读场所，更缺乏专业的阅读指导。他们阅读场所依次是家庭、学校、县城的书店或者乡村小集市上的路边摊^[3]。

1.2 同年龄段儿童阅读喜好大致相同

有研究者对重庆1 200名农村留守儿童的阅读书籍来源进行问卷调查发现，他们阅读书籍来源分别为：同学互借占58.3%，家人购买占30.2%，学校图书室占18.5%，乡镇图书室占10.8%，留守儿童托管中心占3.2%，书店占2.6%^[4]，因而同学互借、父母长辈提供、学校图书馆借阅、老师提供、书屋租借、自己购买是农村留守儿童书籍的主要来源。儿童所处年龄段不同，爱好的书籍也不同，如小学一、二年级的学生喜欢读绘本的童话故事图书（如《安徒生童话选》）；小学三、四年级的学生喜欢读入门级科普类的图书（如《脑筋急转弯》《十万个为什么》《环球少儿故事》等）；小学五、六年级的学生则爱读探索科普类书籍及科幻图书（如《宇宙的奥秘》《我是怎么诞生的》《物理学故事》《人体的奥秘》《海底两万里》等）。

1.3 图书拥有量少

经济落后和贫穷，父母不在身边，农村留守儿童人均拥有图书不足1册，而同年龄的城市儿童人均有1.3册的图书拥有量。30%的城市儿童拥有80%的儿童读物，70%的农村儿童只拥有20%的儿童读物^[5]。本身的

贫穷、父母对儿童阅读的重要性认识不足以及书籍报刊的涨价，这些都是阻碍农村儿童拥有图书及阅读的障碍。

1.4 监护人及学校教师对儿童阅读持支持态度

留守儿童的监护人一般是他们的亲人，如父亲、母亲中的一方，隔代的祖父母或叔伯婶等，他们的教育水平、文化程度一般不高，大多在小学及以下，本身因为各种原因没有得到好的教育，久而久之也就没有读书的喜好，偶尔也会根据需要读一些书。但是他们大多知道读书的重要性，也有传统的对读书人都会高看一眼的观念，希望儿童认真学习、好好读书，认为儿童阅读是必要的^[3]。

教师因为教学任务的需要，在阅读教学书籍外还需大量阅读课外读物。教师非常支持儿童进行大量的课外阅读。他们认为，大量的课外阅读可以开阔儿童的眼界、活跃儿童的思维，对儿童成长和他们的教学工作都是很有帮助的。一些留守儿童知道父母在外打工辛苦，经历很多挫折，吃了不少知识文化水平低的亏，渴望自己多读书扩大视野，用知识改变命运。

2 农村留守儿童阅读存在的主要问题

2.1 缺少阅读氛围，阅读环境差

农村留守儿童生活在偏远贫穷落后的乡村，这些地方公共文化设施及公共图书馆欠缺，少有公共图书馆、少年活动中心等吸引青少年参与的文化活动场所。少儿图书馆更是数量不足，即使有少儿图书馆的地方也存在着书籍陈旧、服务质量低下，资金、馆舍、文献、人员不足等方面的问题。留守儿童的监护人文化程度普遍不高，虽然认识到了阅读对儿童的重要性，但他们一般只对功课、对升学即对考试的分数有要求。因而，留守儿童的阅读多是随机性的，遇到什么书就读什么书，对阅读的认识和看法停留在初级阶段。同时，青少年正处于精力、求知欲旺盛阶段，由于缺少正确的引导、家庭的温暖及有力的监督，很多留守儿童把时间消磨在黑网吧及低俗的娱乐场所，网络游戏及低俗娱乐占据了他们大量时间，久而久之，对他们健康成长带来极大隐患。

2.2 缺少阅读指导，阅读书籍良莠不齐

阅读指导，不仅能唤起人们的阅读兴趣，更能使人在阅读中加深对真理的认知^[6]。儿童年龄小，对外界

的感知、世界观、人生观、价值观等都在形成阶段,他们具有较强的从众心理,喜欢群体生活,好动、精力充沛、爱玩、喜欢有趣味性的游戏,他们没有多少分辨是非的能力,缺乏意志力,周围环境、阅读氛围会对他们有影响,同龄人的阅读体验能激发他们的情感共鸣,因而正确的引导很重要。但留守儿童的监护人大多是文化程度低的隔代老人,他们把教育子女的任务基本上是交给学校、社会。如果学校、社会没有很好的教育引导,留守儿童基本上是一种放任自流的状态,走马观花式地穿梭于动漫图片、娱乐及低级笑话等地摊图书中,较少阅读科普常识、文学名著、历史艺术等书籍。他们缺乏意志力进行深入的探究和学习,如此长久下来,易使儿童养成思维的惰性和“厌读”“偏读”“滥读”等不良习惯,对他们今后的成长和人生观、价值观、世界观的形成极为不利。因而留守儿童需要群体认同、长期有效及稳定的阅读指导。

3 农村留守儿童阅读推广的建议

3.1 政府应充分重视,给予必要的政策、资金支持

持续的财力、物力、人力支持,是一项活动得以长久开展的必要条件。公共文化服务建设,需政府出资建设,才能让人民大众得以享用,这是政府提高公共服务的有效方法,也是政府提高公共服务水平的重要途径。西方国家改革社会福利的一项很好的举措就是政府购买公共服务。近年来,我国各级地方政府在多个公共服务领域进行了探索和实践。例如,广东省2012年实施的《广东省公共文化服务促进条例》规定:各级人民政府及其文化等有关主管部门可以采取政府购买、项目补贴或者奖励等方式鼓励和支持社会力量提供公共文化服务;县级、乡镇人民政府应当按照国家和省的规定建设、完善文化馆、图书馆、综合文化站(室)、文化广场、农村广播基础设施等基层公共文化设施并配备相应设备;基层公共文化设施应当配置开展公共文化服务必需的设备和图书等文化资源,并有计划地更新、充实^[7]。

农村大多是公共文化设施及公共文化服务欠缺的地方,也恰恰是留守儿童聚集较多的地区。近年来,政府及一些社会文化团体注意到这个问题,正在加大这方面的投入和建设,偏远农村应该享受的公共文化服务及留守儿童应该得到的关爱正逐步实施。

3.2 公共图书馆应成为农村阅读推广活动的组织者、策划者

图书馆特别是公共图书馆是公共文化服务的重要组成部分,近年来在政府大力发展下,馆舍、资源、设备、人员都有了一定规模,具备了一定的阅读推广能力。一些大城市的公共图书馆如广州图书馆、深圳图书馆等已经定期有计划地开展全民阅读活动,特别是在每年的读书节期间。但正如前文所说,偏远地区的公共文化设施及文化氛围都不如大城市,阅读推广活动更是欠缺,针对留守儿童的阅读活动也相对缺少。农村留守儿童的阅读推广活动还需各省市公共图书馆、当地高校图书馆联合起来,制定辐射全地区的阅读推广计划。农村留守儿童是我国城镇化进程中的一个特殊群体(缺少父母关爱、陪伴,孤独、敏感),对这个特殊群体,各类型图书馆要给予特别关爱,制定一套有针对性的阅读计划,让这一项活动的开展有目的、有效果、可持续,使公共图书馆成为农村阅读推广活动的组织者和策划者。

3.3 公共图书馆应为农村留守儿童提供分级阅读指导

留守儿童的年龄跨度大,处于个人体格、智力、世界观形成的重要时期,具备不同的认知能力和知识水平,阅读活动应根据儿童不同时期(如婴幼儿、小学、中学等)不同年龄段进行分级阅读推广。根据儿童的年龄进行分级阅读推广,中外图书馆界已形成共识。在美国,芝加哥公共图书馆针对青少年的阅读活动,根据儿童的年龄设置不同内容,如2014年暑期学校挑战活动,图书馆专为0~5岁的幼儿引进早期识字组件,为6~13岁的学龄儿童设计的是布鲁克菲尔动物园联合开展的“老虎比赛”,为14~18岁的青少年提供专门的阅读程序和暑期特刊,等等^[8]。我国农村地区相对贫困落后,没有条件组织丰富多彩的阅读活动,但是组织者可根据当地地理环境、风土地貌给不同年龄的留守儿童以不同的阅读计划。

3.4 公共图书馆应提供多形式、多载体的阅读资源

纸质图书阅读是我们一直以来最常用的阅读方式,而数字视听阅读、移动图书阅读是当今公共图书馆阅读服务应用现代科技手段拓展阅读领域的主要途径。数字视听阅读、移动图书阅读主要依靠影碟机、MP3/MP4、iPad、电脑、手机等电子阅读设备进行阅读。这些阅读设备随着社会的发展,在农村已经初步得到普及,而网络的普及率在我国已达53.2%,网民规

模达7.31亿,超过全球平均水平3.1个百分点^[9]。通过电脑、智能手机上网可以便捷地获得互联网中海量的有声读物资源,农村留守儿童已经具备了阅读有声读物的设备条件。图书馆在为留守儿童提供阅读资源时,可适当选择适合儿童阅读的有声读物或数字资源,丰富阅读资源的载体类型,拓宽农村留守儿童阅读资源的选择空间。

3.5 就地取材结合农村生活进行阅读推广

相对于钢筋水泥、高楼林立、车水马龙、霓虹灯闪烁的城市,农村生活接近大自然,特别是偏远乡村更容易感知季节变化、农作物生长,可以在晴朗的天气看到夜空中的繁星闪烁和随季节变化而出现的各种动植物,图书馆可以根据生活环境、季节及儿童的年龄,推荐层次不同、深度不同的各类科普书籍,引导读者阅读、探究,即利用农村儿童所熟悉的农作物、小动物、大自然的一草一木,开展阅读推广活动,让儿童在书本中学习自然界的知识,在大自然中加深对书本内容的认知和了解,在现实生活中感受大自然的美,从小培养儿童热爱大自然、热爱家乡、崇尚科学的精神。图书馆可根据阅读活动的需要,联系留守儿童的监护人和长辈,让他们共同参与到这一活动中来,相比有关农村科普书籍里的理论知识,拥有丰富实践经验的长辈们的参与,更能让图书馆的阅读推广

活动丰富、有趣、直观、多彩和持久。如向小读者推介李约瑟巨著《中国科学技术史》时,铁耕犁、扬谷车、水碓轮、织布机、风箱、独轮车、拱桥等农具和建筑在偏远一些农村还有保留,即使没有保留,年长的老者也有记忆。让长辈带领儿童制作实物,通过实物演示,让儿童能比较清晰地了解图书里的描述,了解祖国古老的灿烂文明,从小培养其科学思维和创新精神。同时,留守儿童的监护人和长辈们的广泛参与,能使他们认识到阅读对儿童成长的重要性,从而在督促儿童阅读方面起到引导推动作用。

4 结语

儿童的阅读活动需要全社会共同参与,需要政府的政策支持及持久的财政支持,需要公共文化机构特别是各级、各类型图书馆有计划、有目地的组织及协调。在阅读活动中,农村留守儿童需要特别关爱和关注,需要社会各界人士给予更多持续帮助,各级、各类型图书馆在组织和策划农村留守儿童阅读活动中,应尽可能邀请其监护人参与,让留守儿童的监护人认识到阅读对儿童成长的重要性,从而对农村留守儿童的阅读起到积极的推进作用,促使这一活动良性持续开展,让农村留守儿童得以健康的成长。

参考文献:

- [1] 苏琳.全国妇联发布《我国农村留守儿童、城乡流动儿童状况研究报告》[EB/OL].(2013-05-10)[2017-05-12].http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/gdxw/201305/10/t20130510_24368366.shtml.
- [2] 陈莽.农村留守儿童家庭教育调查报告发布三成留守儿童有心理问题[N].京华时报,2010-05-26(6).
- [3] 王玉环,金英喜.云南省罗平县农村儿童阅读环境现状调查报告[J].科技展望,2016(11):283.
- [4] 邓倩.农村留守儿童阅读现状的调查分析:以重庆市为例[J].出版发行研究,2015(1):80-83.
- [5] 刘珊.经济欠发达农村地区儿童阅读推广策略研究[J].高教学刊,2015(16):39-41.
- [6] 艾德勒,范多伦.如何阅读一本书[M].郝明义,朱衣,译.北京:商务印书馆,2004:293.
- [7] 广东省公共文化服务促进条例[EB/OL].(2012-07-20)[2017-05-23].http://www.sz.gov.cn/wtlyjnew/xxgk/zcfgjzcd/whscsp/201207/t20120720_1950148.htm.
- [8] 周永红,陈思.芝加哥公共图书馆儿童阅读推广项目分析及启示[J].图书馆杂志,2016(4):86-91.
- [9] CNNIC:第39次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL].(2017-01-22)[2017-05-23].http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/hlwzxbg/hlwjtjbg/201701/t20170122_66437.htm.

作者简介:杨丽(1967—),女,硕士,广东石油化工学院图书馆研究馆员,研究方向为读者教育。

收稿日期:2017-12-15

互联网思维下的高校图书馆学科服务*

刘 革 董 薇

(东北大学图书馆 辽宁沈阳 110819)

摘 要: 移动互联网技术的快速发展给人们的生活带来了巨大的影响,也推动图书馆服务方式的转型和变革,高校图书馆工作自我升级迫在眉睫。在互联网思维的启发下,图书馆学科服务更需要进行重新思考,构建高校图书馆学科服务新模式,助力高校“双一流”建设,更高效、更有针对性地为学校的教学、科研服务。

关键词: 互联网思维;高校图书馆;学科服务

中图分类号: G258.6; G252 **文献标识码:** A

Subject Service of University Library Based on Internet Thinking

Abstract The rapid development of mobile Internet technology to has brought huge impact on people's life, and also promoted the transformation of library service mode. It is imminent for the university library to update itself. Inspired by the Internet thinking, the subject service of library need to rethink more, build a new mode of subject service in university library, and help the construction of "Double-First Class", so that provide a more efficient and targeted service for school teaching and scientific research.

Key words Internet thinking; university library; subject service

在信息流通不发达的时代,以书为主要载体,图书馆拥有较高的社会地位。伴随大数据、云计算、物联网、移动互联网、智能制造等新一代信息技术的发展,互联网开辟了以数字化信息形式在网络流通的新时代,图书馆的社会地位骤然下降。面对互联网日新月异的变化,高校图书馆学科服务的自我升级迫在眉睫。运用互联网思维对传统的学科服务重新审视,激发出更多新的思维、新的思想和新的理念,不仅要用互联网的技术开展学科服务,更需要运用互联网思维模式开展学科服务。

1 “互联网思维”的提出

用互联网的模式来思考问题、解决问题,在互联网

网技术发展的今天,被称之为“互联网思维”。更确切的说就是基于互联网,把原来的静态思维转变为动态思维。首次提到“互联网思维”概念的是百度公司创始人李彦宏^[1]。如今互联网思维理念已深入到医疗、金融、教育、政务、购物、出行等诸多行业和领域,为各行业带来了新的发展契机,转变了人们的工作思路和行为方式,更加便利人们的学习和生活。互联网思维包括9个方面:“用户思维、简约思维、极致思维、迭代思维、流量思维、社会化思维、大数据思维、平台思维、跨界思维”^[2]。这些思维体现了平等、开放、高效、互动、方便、快捷、免费及用户体验等特点。如能把互联网思维很好地运用到图书馆的服务中,将为图书馆工作带来全新的思维方式、行为特征和服务体验。

(1) 用户思维。就是“用户第一”,图书馆提供服

* 本文系 2017 年辽宁省高等学校图书馆情报工作委员会基金规划项目课题“基于 VR/AR 的泛在化图书馆元素素养教育研究”(项目编号: LTB201708) 的阶段性成果。

务的时候,重视用户的需求,以用户的需求为核心,为用户提供所需要的信息^[3]。

(2) 简约思维。为用户所提供的信息在形式上、内容上都要简单明了,便于用户能够在最短的时间内获取到最有用的信息。

(3) 极致思维。即“服务至上”,要进入用户的内心世界并了解用户的隐性,提供超越用户预期的服务。

(4) 迭代思维。图书馆的工作,要不断创新服务意识、服务理念,调整服务内容,提升服务能力,推进图书馆用户服务的完善,建立服务工作长效机制,以适应不断变化的用户需求。

(5) 流量思维。通过用户需求的内容吸引用户,提升服务的流量,把那些潜在的用户激活成自己的有效粉丝,进而成为活跃粉丝、核心粉丝,通过他们的各种方式来传播有价值的服务内容,吸引更多的用户来关注,从而提高文献资源利用率。

(6) 社会化思维。高校图书馆既要合理配置发挥自身的优势资源,也要积极寻求社会资源,争取大企业及各类文化基金会等资金的支持。

(7) 大数据思维。分析用户行为,提供精准服务。

(8) 平台思维。利用全媒体平台,为图书等传统媒介和电子资源等新媒介相融合提供更好的条件,为用户提供“一站式”信息服务。

(9) 跨界思维。即开放、共享、共赢的思维。平台模式的精髓就是图书馆与不同领域之间的频繁跨界,打造一个多主体共赢互利的生态圈,实现创新发展。

互联网思维中最重要的特征就是以用户为中心,强调服务和重视人的价值,重新认识馆员与用户的关系,尊重用户需求的多样化、个性化的特点,创新服务模式。以互联网思维出发,从思想创新、制度创新到服务创新,实现从传统文献服务到知识服务体系构建的转变。打破时空的约束,将图书馆物理空间与虚拟空间相结合,互联互通,不仅为到馆的用户提供服务,更为利用数字资源不到馆的用户提供更深层次的服务。图书馆应尝试与其他学科、专业、行业和领域之间的跨界合作,打造新的一体化服务格局。

2 高校图书馆学科服务存在的问题

学科服务起源于20世纪50年代的美国,是研究型图书馆利用其馆藏优势,将学科馆员深入到用户科

研和教学活动中,为用户提供专业的学科信息与知识服务^[4]。1981年,美国卡内基梅隆大学图书馆推出“跟踪服务”、俄亥俄大学图书馆推出“网络馆员免费导读”服务,是最早出现有体系的学科化服务^[5]。国内高校图书馆学科服务起步较晚,最早的清华大学图书馆在1998年建立学科馆员制度^[6]。现在部分高校相继开展的学科服务,主要方式有:学科馆员、学科分馆、学科资源导航、Web2.0环境下的学科资源服务平台等^[7]。学科服务越来越广泛开展的同时,也存在着一些问题。

(1) 服务理念。缺乏本学科服务本土特色,更多的是照抄照搬国外现有的经验与理念,缺少创新性。

(2) 服务模式。虽然一直提倡“以用户为中心”,但实际工作中仍然以本馆所拥有的资源为中心,开展学科服务。

(3) 服务内容。缺少对文献信息更深层次的加工和挖掘,不能为用户提供个性化、专业化的学科服务。

(4) 学科馆员。大部分学科馆员没有相关的专业背景或经过相关专业培训,只有图书情报专业的馆员很难为用户提供专业的学科服务。

(5) 服务方式。目前学科馆员主要从事图书馆与院系之间的各种联系,包括院系的文献资源建设、参考咨询、用户的信息培训等工作,主要依赖个人的知识和能力,提供的服务内容、形式和手段比较单一。

(6) 服务效果。学科服务成效的体现需要一定的时间检验,没有建立相关的考核机制评估服务效果。

随着用户信息环境的变化,搜索引擎已经成为用户获取信息的首选,用户更多希望所需信息能够随时随地、一站式获取和利用,而不是登录到图书馆的网站,图书馆学科服务也将因此失去信息社会和网络化时代的竞争力。为了适应互联网时代给学科服务带来的冲击与挑战,高校图书馆必须对学科服务理念、学科服务方式、学科服务内容等多方面进行创新,在新的服务模式下发挥学科服务的作用,更高效、更有针对性地为学校的教学、科研服务^[8]。

3 基于互联网思维的学科服务

移动互联网的无所不在,启示我们今天将互联网思维融入到图书馆用户服务工作中,通过组织和管理变革,将学科服务的传统功能互联网化,适应新变

化,不被时代的浪潮所淘汰。

3.1 构建学科服务新理念

用户思维是互联网思维中最为核心的思维,也是互联网思维运用到学科服务工作中的核心。传统的学科馆员,从图书馆的资源出发,以宣传推广本馆的资源和服务为中心。互联网环境下,学科馆员要树立时刻以用户需求为中心的理念,强调用户参与,注重用户体验,分析用户的现实需求,制定相应的服务策略,传递用户所需要的信息。以用户需求为中心,学科馆员要从物理的图书馆走出来,走近用户,打造用户参与的互联网空间,利用网络工具和资源共享的渠道,制定出个性化、学科化、知识化、增值化的服务,为用户提供全世界的信息资源;以用户需求为中心,学科馆员成为高校教师,嵌入到课堂、网络教学平台中,在协助教师授课的过程中,与教师一起开发课程设置、设计学生作业,帮助学生掌握专业课程的基本知识,提高学生的信息素养,提升学生的学习和科研创新能力。同时学科馆员还可将信息素养课件及与教师授课相关的图书馆电子资源嵌入到网络教学平台上,帮助学生在课外期间自主学习,真正做到“用户在哪里,服务就在哪里”^[9];以用户需求为中心,嵌入科研团队的工作中,拉近彼此距离,淡化用户与学科馆员之间的界限,根据不同科研阶段的信息需求,提供相应的知识服务,创造学科服务与用户空间和过程的有机融合;以用户需求为中心,还要求图书馆对原有的业务结构、关系结构、文化结构进行调整与重组,整合内部组织、部门,重点扶持学科服务项目,合理分配学科馆员,集中全力开展学科服务。

3.2 提升学科服务新技术

运用互联网思维,不断提升学科服务的新技术。传统学科馆员大都停留在简单的手工服务基础上,服务效率和水平较低。在知识服务日渐成为学科服务重要内容的背景下,图书馆服务需要有效利用现代信息技术。移动互联网技术是互联网时代的一个重要技术支柱,据移动互联网数据报告显示,2014年,我国移动智能手机等用户已达10.6亿,因其具有移动性强、携带方便、使用频率高、信息量大等特点受到用户的青睐。2015年,随着4G、5G网络的普及,移动支付的盛行,跨平台体验等,使得人们获得信息越来越方便快捷^[8]。2016年我国成年国民各媒介综合阅读率为79.9%,手机阅读率达到66.1%,连续8年增长^[10]。利用移动设备获取信息和服务成为人们的一种习惯,也为利用移动终

端开展学科服务提供了群众基础。运用多媒体、数字、网络等技术,将服务延伸到网络世界,超越时间和空间的限制。通过移动设备,在图书馆微信、微博、网站等平台上,为用户提供资源查询、信息推送、检索技能等全方位、个性化、图文并茂的微服务,并且及时、有效地反馈,使用户获得更加个性化、差异化的服务。

在互联网时代,云计算技术得到了发展和成熟。云计算与图书馆学科服务相融合,通过信息检索、数据挖掘、智能代理、知识发现等,融入用户的虚拟空间环境中来支持用户科研学习,网络空间构建知识化组织的学科服务新模式,对采集的信息资源进行加工,重新组织成学科单元。对用户开放,实现用户利用目的,提供全新运行机制,满足不同学科用户对高层次知识服务的需求^[11],为用户构建一个适应其个性化信息需求的信息保障环境。通过大数据服务体系,将日常服务中生成、累积的各类用户数据包括用户阅读动态、意见反馈、文化水平、个人爱好等信息,进行海量数据存储、挖掘,对数据、图像、视频等进行智能分析^[12],为用户定制个性化的数据搜索服务,并在此基础上引入用户参与。

3.3 开辟学科服务新渠道

传统学科服务侧重单向传播,多以图书、期刊等传统媒介作为服务的资源,服务技术设备更新维护周期漫长,用户没有表达意见和观点的渠道。在互联网环境下,以微博、微信、客户端、QQ等即时通讯软件、移动图书馆等新媒体应用平台开展学科服务逐渐受到人们的关注。这些新媒体以较强的平民化、个性化、易操作、门槛低的特点,具有强大的开放性、包容度及海量信息^[9],借助信息网络的普及和发展,渗透到人们生活的每个方面,使得用户能及时获取重要的信息资源,满足用户对信息服务持续关注的需求。学科服务运用互联网思维,对网络系统进行精简整合,利用新媒体的优势,便于用户能够在最短的时间内抓取到最有用的信息。通过新媒体平台,发布图书馆资源信息、服务信息、参考咨询等,学科馆员与用户开展线上线下的互动交流,及时回答解决用户遇到的各类问题。用户无障碍获取图书馆发布的即时消息,并参加讨论、互动,学科馆员可以在第一时间获悉用户最直接的意见、建议、需求、评价,了解用户的个性化需求^[13],大大缩短学科馆员与用户之间的距离,实现随时随地的交流和信息发布,呈现出即时性和分享性的特点。另外,新媒

体具有发布信息资源的即时性,通过简单的编辑、处理信息,就能够即时发布和传播,克服了对时空具有依赖性的传统媒体所带来的周期长等缺点,能充分迎合用户的“浅阅读”和“碎片化阅读”信息的习惯。因此,高校图书馆应该认清用户学习和生活习惯的变化特点,利用新媒体开展学科服务,顺应时代发展的需求,为学科服务升级提供发展的动力。

3.4 丰富学科服务内容

学科服务的出现,使得图书馆从提供基本的资源服务转向支持教学、科研的专业化知识服务。传统的学科服务内容和方式主要是停留在学科导航平台建立及学科馆员制度,缺少知识处理和发现的功能,解决不了用户更复杂的问题。互联网思维要求高校学科服务要不断创新服务意识和实践,根据用户的需求变化,不断调整服务内容。

高校图书馆就是以为学校教学科研服务为核心,在“双一流”大学建设过程中,对学科服务提出了更高的要求。在科技查新、文献传递、课题咨询、学科联络等传统的学科服务的基础上,向深度发展的知识服务转型。为学校提供各类支持服务,包括:科研支持服务、决策支持服务、数据支持服务、知识产权服务、情报分析服务、机构知识库建设、信息素养服务等。融入学科的服务支撑体系,发挥自身资源、人员、技术的优势,主动向用户提供学科指导性知识服务。建设学科服务检索平台、学科数据库导航、特色学科资源库及机构知识库,将学科馆员和馆藏资源、网络资源进行整合,基于学校科研决策与政策制定,提供相关的数据作为参考。为科研团队提供定制化科技情报分析、学科信息跟踪、学科前沿推送及数据管理服务^[4]。保存、管理学术成果,将图书馆的信息资源转换成知识资源^[5]。

3.5 转型学科馆员角色

随着互联网飞速发展,图书馆遇到越来越多的挑战,而馆员的服务能力提高就是最大的挑战。互联网思维下的学科服务,不仅要有丰富的资源与良好的服务环境和服务手段,还要有高素质的学科馆员提供服务。因此,基于用户思维的服务理念,对传统学科馆员角色的重新定位,从传统的学科馆员升级为情报专家,要有分析、挖掘、激发并满足用户需求的能力,是实现学科服务重构的重要条件。

互联网环境下,学科馆员要“一专多能”,成为本行业的专家型馆员:①要有一定的学科背景;②熟练掌握计算机技术运用能力;③熟练新媒体技术应用;④有较强的与用户沟通的能力;⑤较高的信息素养能力;⑥深厚的文化修养底蕴。学科馆员不仅要有图书情报专业知识背景,还要有某一学科背景,能够提供相应的专业知识;不仅要能熟练掌握计算机应用技术,还要有敏捷的思维,能够及时准确获取数字化资源;以数字化学科服务平台为依托,为用户提供物理空间和虚拟空间的学科服务,实现与用户的互动,运用一定技术手段,利用网络平台提供7×24小时的全天候信息咨询服务;以知识服务取代传统的文献信息服务,用知识服务将自己的工作融入到用户的科研教学的团队中,从信息服务提供者转变为“知识服务践行者”的角色,逐渐成为学科服务的主体^[6]。

4 结语

新技术、新理念的每次出现都为图书馆带来了新的挑战与机遇,图书馆人应在当前互联网大数据时代的背景下,利用互联网技术,融合互联网思维,将图书馆的学科服务由被动服务向主动服务转变、由文献服务向知识服务转变,整合信息技术、更新服务理念,提升学科服务,从而推动图书馆事业的发展。

参考文献:

- [1] 冀勇庆.李彦宏是提出“互联网思维”的第一人[EB/OL].(2014-04-10)[2017-04-13].<http://www.iceo.com.cn/com2013/2014/0410/286723.shtml>.
- [2] 李雪.媒体深度融合发展的五大要素[N].新华书目报,2015-06-05(A03).
- [3] 姜军.融合发展背景下出版业的发展策略[J].科技传播,2015,2(上):204-205.
- [4] 徐玢,管晶晶,佟贺丰.互联网思维对传统科技传播模型的启示[J].科技传播,2014,10(上):8-9.
- [5] 蔚海燕,卫军朝.研究型图书馆学科服务的转变:从学科馆员到学科服务平台[J].大学图书馆学报,2013(6):74-81.

- [6] 柯平,唐承秀.新世纪十年我国学科馆员与学科看服务的发展(上)[J].高校图书馆工作,2012(2):3-10.
- [7] 赵宁,张玲,唐振宇.移动互联网时代下高校图书馆学科服务[J].高校图书馆工作,2016,36(172):66-69.
- [8] 李杨,韩洁茹.“互联网+”时代高校图书馆学科服务策略研究[J].中国中医药图书情报杂志,2016,40(2):10-13.
- [9] 初景利,张冬荣.第二代学科馆员与学科化服务[J].图书情报工作,2008,52(2):7-10,68.
- [10] 第十四次全国国民阅读调查结果公布手机与纸质书双增长[EB/OL].(2017-04-19)[2017-05-05].<http://tj.people.com.cn/n2/2017/0419/c375366-30056292.html>.
- [11] 陈廉芳,许春漫.嵌入式学科服务的信息伦理问题探析[J].国家图书馆学报,2011,76(2):61-63,68.
- [12] 邢晓秀.加强传统媒体与新媒体融合的策略探讨[J].中国传媒科技,2016(7):23-24.
- [13] 傅天珍,王边,郑江平.以移动终端为媒介的嵌入式学科服务探讨[J].农业图书情报学报,2016,25(1):167-170.
- [14] 陈进,徐璟,董珏,等.大学图书馆创新与转型趋势预判[J].大学图书馆学报,2016(6):21-27.
- [15] 邵敏.清华大学图书馆学科服务架构与学科馆员队伍建设[J].图书情报工作,2008,52(2):11-14.
- [16] 阙宁南.高校图书馆第二代学科馆员服务模式的发展[J].图书情报工作,2013,57(s1):131-133.

作者简介: 刘革(1966—),女,东北大学图书馆副研究馆员,研究方向为学科服务、阅读推广,已发表论文10余篇;董薇(1982—),女,东北大学图书馆馆员,研究方向为学科服务、信息素养,已发表论文3篇。

收稿日期: 2018-01-30

(上接第73页)

参考文献:

- [1] 江畅,孙伟平,戴茂堂.文化建设蓝皮书:中国文化发展报告(2017)[M].北京:社会科学出版社,2017:1.
- [2] 中国新闻出版研究院.第十四次全国国民阅读调查数据在京发布[EB/OL].(2017-04-30).<http://cips.chuban.cc/kycg/>.
- [3] 易观.中国移动阅读市场年度综合报告2016[EB/OL].(2017-05-30).<https://www.analysis.cn/analysis/trade/detail/1000163/>.
- [4] 毛文思.阅读类App的现状与趋势[J].出版参考,2014(15):9-11.
- [5] 朱美华,王月娥.视觉文化的泛滥——阅读文化建设的当代文化境遇[J].新世纪图书馆,2012(10):87-90.
- [6] 曹桂平.我国读书会网站建设调查分析[J].图书馆研究,2016(2):5-8.
- [7] 樊登读书会.樊登读书会[EB/OL].(2017-05-20).<http://www.dushu.io/>.
- [8] 王倩.《中华读书报》“年度十佳图书”榜单评选研究(2010~2014)[D].保定:河北大学,2015.
- [9] 杨成芳.从2011年开卷畅销书排行榜看畅销书的选题策划[D].南宁:广西民族大学,2012.
- [10] 易观.中国移动阅读市场年度综合报告2015[EB/OL].(2017-05-09).<http://www.analysis.cn/search/searchkey.html?keywords=中国移动阅读市场年度综合报告2015>.
- [11] 清博.2015年度微信500强文章解读[EB/OL].(2017-05-30).http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzIwNDA0NTczNA==&mid=435345988&idx=1&sn=5cda81165e3ec090bc956368fa1fba88&3rd=MzA3MDU4NTYzMw==&scene=6#rd.
- [12] 刘亚.移动互联网时代的大学图书馆阅读推广策略:基于社会化阅读的启示[J].图书馆论坛,2014(5):48-54.
- [13] 张沛月.高校移动阅读推广活动中读者互动行为研究:基于社会网络分析视角[J].图书情报知识,2016(3):89-95.
- [14] 张亮,明均仁.国外移动图书馆理论与实践发展[J].图书馆学研究,2015(12):2-5.
- [15] 陈鹏.图书馆移动阅读APP建设探讨:以掌阅iReader为研究分析对象[J].新世纪图书馆,2015(7):55-58.

作者简介: 郭韫丽(1974—),女,硕士,江西农业大学图书馆馆员,研究方向为信息服务;肖花(1984—),女,硕士,江西农业大学图书馆馆员,研究方向为信息服务。

收稿日期: 2018-01-02

· 工作研究 ·

图书馆文化创意产品设计研究*

陈 斌

(杭州图书馆 浙江杭州 310016)

摘要: 图书馆发展文化创意产品是对图书馆文化创意产业的有力补充。文章以设计研究为主线,重点对图书馆文化创意产品研发的文化创意元素、文化创意资源、文化创意设计和文化创意管理等几大方面进行贯穿于整体脉络的分析,为推动图书馆文化创意产品的运行发展提供理论思想和设计方法的蓝本。

关键词: 图书馆;文化创意产品;产品设计;产品设计管理

中图分类号: G258; G124 **文献标识码:** A

Research on the Design of Cultural and Creative Products of Library

Abstract The development of library cultural and creative products is a powerful supplement to the library cultural and creative industry. Taking the research of design as the main line, the paper focuses on the analysis throughout the whole process of the cultural and creative elements, resources, design and management of library product research and development, so as to provide a blueprint for theoretical thinking and design methods to promote the operation and development of cultural and creative products of library.

Key words library; cultural and creative products; product design; product design management

1 引言

2016年5月,国务院办公厅转发文化部、国家发展改革委、财政部、国家文物局等部门《关于推动文化文物单位文化创意产品开发的若干意见》,对推动博物馆、美术馆、图书馆等文化文物单位文化创意产品开发工作作出部署^[1]。图书馆利用文化创意和技术创新方法,设计好、传播好文化创意产品,有利于图书馆在文献信息竞争领域良性、有序的发展。

2 图书馆文化创意产品研究动态

2.1 图书馆文化创意产品理论综述

文化创意是以文化为元素、融合多元文化、整理

相关学科、利用不同载体而构建的再造与创新的文化现象^[2]。结合图书馆自身的服务特点,就图书馆文化创意产品的设计开发问题,近年来我国学者均持正面的、积极的看法。范丽娟认为,创意的本质决定了创意情报信息的3个特点,一是不确定性,二是不规则性,三是简约性^[3]。赵晓红等以南京图书馆为例,介绍公共图书馆文化创意产品开发研究中存在的问题,并提出要提升开发水平、加强馆际交流、培养专业人才、建设创意品牌、完善营销体系^[4]。莫晓霞希望未来越来越多的图书馆挖掘自己的馆藏,开发出更加多元化、精致化、品牌化的文化创意产品,使这些文化创意产品成为馆藏资源的延伸,成为沟通的桥梁,使民众能更加理解图书馆的价值及其所体现的知识与提供的服务,由此更积极使用与支持图书馆^[5]。

2.2 图书馆文化创意产品研发环境和形势

* 本文系三墩镇社会科学项目“区域文化与艺术创意设计研究”(项目编号:SD-SC20170003)的研究成果。

文化创意产品的创意主旨来源于内外部环境因素。内环境因素指图书馆文化创意产品创意来源的馆藏物品和运营产品研发的创作团队。外环境因素指产品制作阶段的生产环节、市场销售及代理环节、平行创意产业生产者所提供的创意信息情报和创意技术方法等。只有内外环境因素有效结合,才能助推文化创意产品的精神植根于群众的审美观念中,获取文化认知的满意度,提高市场占有率。

近年来,从“创意中国”到“创意中国制造”,说明“创意经济”时代已经来临。国家把文化创新战略上升到了前所未有的高度。文化单位更应把握好发展机遇,以此为契机,设计、开发、发展优质馆藏资源,把这些带有中华七千年文明的文献信息资源向社会展示,向人民展示,向世界展示。图书馆馆藏资源有着丰富的历史价值、人文价值、艺术价值和市场价值。图书馆要重视馆藏的原生态艺术资源,结合地方文献,提炼特色设计元素,提取馆藏文物元素进行高格调的创意、衍化与加工,制作出馆藏创意纪念品。这是图书馆所特有的文化系列产品,无论是教育、家居,还是工艺欣赏,都融入了生活品质,巩固了集体记忆。

3 图书馆文化创意产品设计方法

3.1 图书馆文化创意产品的项目规划方法

图书馆文化创意产品以馆藏资源为素材来源对象,通过创意元素的挖掘、元素概念的提炼,经创意设计阶段、制作设计阶段和开发设计阶段后,成为一种文化商品。在每个阶段实施中,有对应的设计方法,阶段方法的利用侧重点不同,亦相互交织、互为补充,指导各阶段设计的有序进行,如图1所示。

通过模型我们看到:与文化驱动对应的Y轴是图书馆产品形象折射出的文化地位。X轴(Z)是在市场竞争规律下市场需求和产品配额的图书馆文化产品管理的经营之道。创意灵感思维法为设计原点,经功能设计法和功能测试法,推出产品后,进入市场调研法环节,在管理层面进行创意元素的回归。创意灵感思维法由主体智慧和元素训练法组成;功能设计法由文化产品的形态、结构、讨论和算法组成,属于功能建模方法范畴;功能测试法由设计的结构化层次、产品管理等多项调试组成;市场调研法通过文化产品的

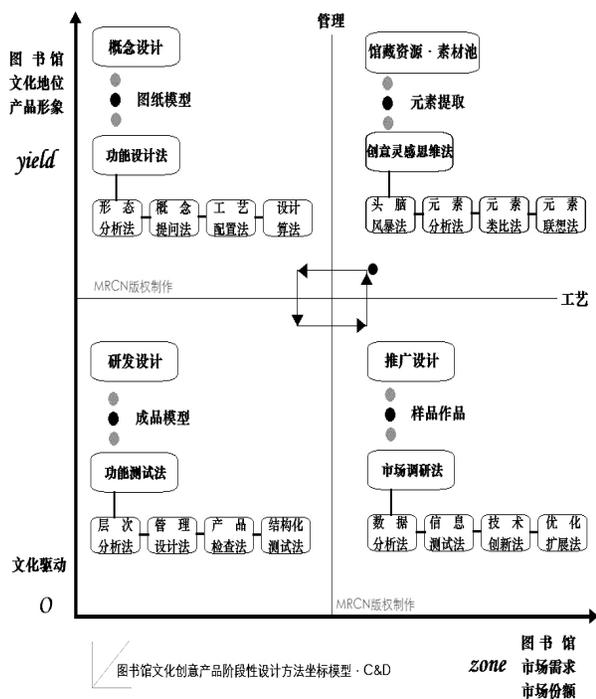


图1 文化创意产品阶段性设计方法坐标模型

推广投放所得总结、反馈信息的大数据,用以技术创新和产品优化。大坐标轴中亦包含着4个象限的设计路径,即:元素提取、图纸模型、成品模型和产品样品的协调对应关系。

国家发展图书馆文化创意产品其政策明确,意义深远。我们在设计产品项目时,规范设计项目编制框架、提高技术研发质量、突破技术创新成果,努力打造一批集多样性、凝练性、功能性、审美性、表达性、安全性为一体的文化创意产品,是图书馆和文创人员共同的责任目标。

3.2 图书馆文化创意产品研发过程设计

一套完整的项目设计包含设计流程和设计阶段。在每个流程节点和阶段上都有创意层、设计层、制作层和市场层四大模块。每大模块又细分出各层次的设计要求、设计方法、设计分析,并有中间层进行设计技术延伸,最终吻合顶层设计与低层设计特征的文化创意产品研发与运行的关系。文化创意产品开发模式过程的多立克模型,如图2所示。

多立克模型反映的是文化创意产品开发模式的关键性设计节点层。从创意层起步,通过资源的分析、提取、采集和识别等,经资源管理层到设计层,经设计控制层的分析测试,到达制作层环节,这也是从论证分析到功能分析的过程。制作层离研发层相对较贴近,但仍需经过元素打样、结构分析和工艺测试等

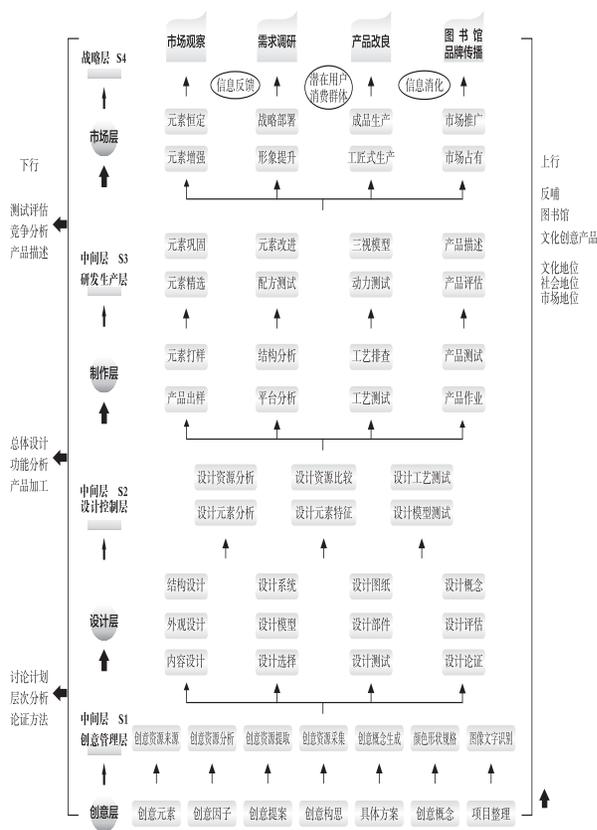


图2 文化创意产品开发模式过程多立克模型图

项目，与设计层的内容相仿。研发生产层经元素巩固和改良、配方动力测试后进入评估测试分析环节，最后在市场层面上对设计元素恒定，扩大图书馆品牌传播。进一步调整市场推广的战略部署，通过艺术品质的形象提升来达到市场占有率（用户浮点）。文化创意产品反哺图书馆的文化地位、社会地位和市场地位。

作为社会公共文化体系的图书馆，其文化创意产品的开发，无疑是代表国家形象、地区形象和民族形象而确立起来的。如《三墩医学五百年》项目，利用三墩地区目前现存的民间医学古善本，其阶段性研发的过程设计方案步骤为：“整理文献→挖掘其配方疗法→设计实体项目→开办民间医学展览馆→提供免费茶饮和图书服务→设第二课堂，中小学教育基地→与当地旅游相结合，打通创意元素→开发纪念品，出版图书→医学元素智力玩具设计→对接本地医学名人效应，传承文化遗产→作为具体医疗项目引入医疗机构→成果编入数据库→循环设计开发。”此项目随着三墩镇城市副中心整体规划而推进。另如中国图书馆学会创客大赛《汉君车画像美术教育和产品》项目，笔者以梁启超旧藏汉君车画像拓片（现藏于中国国家

图书馆）为基本创意元素，在木板上演绎画像砖（石）历史成因的讲解分析、艺术再创作的绘画技法和表现力；如何转印拓片、仿真雕刻及实现拓印的审美教育过程。后期通过立体建模，制作型材工艺品，发挥寓教于乐、传承文明的图书馆社会教育职能的作用。

总之，对图书馆文化创意产品的设计与研发，在平面的、立体的、实用的、装饰的各环境和载体上都有所挖掘创意元素、体现出设计创意，就能够基本达到过程设计的要求。

4 图书馆文化创意产品设计管理

4.1 图书馆文化创意产品知识产权价值评估

价值是体现文化创意产品文化内涵与文化属性的特征标尺。价值评估是文化创意产品进入市场流通渠道的重要评定手段。一般包含文化创意产品的艺术专业化程度、产品技术的创新方法、产品的成本和流通过币价值三方面的评估定值。

在文化创意产品的草创阶段，通过消费者舆情调研和图纸绘制，并结合现今消费群体（含用户、读者）对传统文化和手工技艺的特殊情结，确定了文化创意产品的知识创意高增值性、工艺标准高规格性、收益成本的高风险性，即三高标准，用以指导价值评估的实际运用，作为理论基础的补充内容。

独特性是知识产权的根本属性。文化创意产品中含有智力与体力的劳动成果，知识产权可有效对其进行保护，使著作权、创作权等权利不容侵犯。

知识产权价值评估法则下的文化创意产品设计有“励精图治”4个方面的要求。首先，价值评估的激励作用。由于无形资产可带来经济效益，《国际评估准则指南》定义了无形资产的适用度。当创意资本进入市场化运作后，创意的价值就转化为创意生产力。其次，知识产权给文化创意产品带来无限的创意价值，是对文化创意产品“精美别致”的考量。图书馆在数据分析、信息制作和文献资源建设方面，有相当大的所有权意识。再次，文化创意产品直观的感受和良好的用户体验是馆藏资源从平面走向立体的最佳诠释。无论是实物文化创意产品，还是虚拟数字产品，抑或非物质精神产品，都是创意图景从“图”变成“景”的过程。最后，我们要开发文化创意产品，更要管理、治理文创产业的研发环境。把文化创意产品

的文化性深入用户的消费心理,把创意性写入用户的时代共鸣,把产品的科学性投入到用户的品质生活中去。总之,产品的治理工作贯穿于文化创意产品设计、开发全过程。

4.2 图书馆文化创意产品设计发展战略

设计能把碎片化的带有个体魅力的馆藏资源串联起来,联结资源孤岛,把抽象的文献资源变成具体物象的解决方案,有助于提高图书馆新品牌的创建。设计可利用这种创意后的产品成果转化为用户(读者)所需的另一种资源,并赋予其特殊的文化含义和价值。而这类设计的产品又促进用户(读者)进一步影响图书馆的品牌创新。新形势下,图书馆文化创意产品的服务战略,可归纳为:“创意设计→产品研发→过程管理→服务营销→品牌效应→文化驱动→文化地位→重新设计”的八大战略过程。

需要指出的是,图书馆文化创意产品的开发,并非完全走市场商品经济之路,而是图书馆一种优质文化服务项目的具体体现。国家大力倡导图书馆、文化馆、博物馆、美术馆等公共文化单位发展文化创意产品,旨在重塑文化产业市场的先进性、正统性,挤压不规范、无资质、零担当并打着伪文化旗号的文化产品(如电视购物的“国宝”复制品)生产和销售企业。

在创意设计研发和管理过程中,把文化精神和文化话语权重新交给人民,增进了群众对文化的深刻理解。在构建公共文化服务体系大平台的基础上,让群众满意而来、满载而归,以增强图书馆等服务单位的满意度、绩效指数和幸福品质的温度,回归文化自

信、文化创新道路的服务愿景。

对于服务营销、品牌效应和文化驱动战略环节,我们还需要这样做:把物质文化遗产“活态化、信息化”,加快数字信息资源与实物资源的互动开发。建立好传播平台,与相关企业、高校、工作室等建立合作关系,确保人才流通、创意贯通、设计融通。加强区域、城际之间的馆际深度合作,推进区域图书馆文化遗产的主题挖掘,回归传统哲学的体验范式,把文化意境融入现代生活美学设计中,让传统元素延续,设计创意表达。

保持好图书馆的文化地位,重新设计再出发。图书馆发挥好项目主体作用,以馆藏资源为龙头、创新创意为基础、信息技术为纽带、工艺设计为手段,使图书馆人、图书馆读者、图书馆用户成为文化人、文化读者、文化用户,共同迎接图书馆文化创意产品生机勃勃的春天。

5 结语

图书馆服务之路是从用户体验服务到现实文化体验服务的过程。设计文化创意产品作为文化资源开放与共享的另一种姿态,必将和文献资源、信息资源一样,形成竞争资源。我们要合拍第五文化空间的设计精神,充分调动其设计、研发的积极性,与社群深度合作。图书馆要加强文化创意品牌的保护意识,强化资源融合、设计融合,提升文化创意产品研发水平,体现文化软实力。

参考文献:

- [1] 新华社.国务院办公厅转发《关于推动文化文物单位文化创意产品开发的若干意见》[EB/OL].[2016-05-16].http://news.xinhuanet.com/politics/2016-05/16/c_1118875319.htm/2016-05-16.
- [2] SOGOU百科.文化创意[EB/OL].[2016-12-03].<http://baike.sogou.com/v4039740.htm?fromTitle=%E6%96%87%E5%8C%96%E5%88%9B%E6%84%8F/2016-12-03>.
- [3] 范丽娟.文化创意产业呼唤图书馆服务创意[J].图书馆工作与研究,2012(6):18-20.
- [4] 赵晓红,武莉莉.公共图书馆文化创意产品开发研究:以南京图书馆为例[J].农业图书情报学刊,2016,28(12):134-137.
- [5] 莫晓霞.图书馆文化创意产品开发探讨[J].图书馆建设,2016(10):98-101.

作者简介:陈斌(1981—),男,硕士,杭州图书馆馆员,研究方向为数字媒体、信息美学。

收稿日期:2017-12-19

· 工作研究 ·

西安市公众信息需求调查与分析*

黄椰曼 阳玉堃 张新鹤

(西北大学公共管理学院 陕西西安 710127)

摘要:了解西安市公众信息需求有利于提高本地区公共图书馆服务水平,加快西安市信息化建设和经济社会发展。文章从文献分析与用户访谈出发,以问卷调查法为主要手段分析西安市公众对信息资源内容及结构的需求,并使用SPSS对性别、年龄、学历、职业与信息需求进行相关性分析。最后在此基础上,总结得出西安市公众信息需求呈现出内容丰富、类型全面的特点,试图启发公共图书馆加强信息组织和个性化服务,提升信息化建设水平。

关键词:公众信息需求;信息服务;公共图书馆

中图分类号: G252.0 **文献标识码:** A

Investigation and Analysis of Public's Information Requirements in Xi'an

Abstract Understanding public's information requirements in Xi'an is conducive to improving the service level of public library and speeding up the information construction and economic-social development of Xi'an. Based on the literature analysis and user interviews, this paper analyzes the public's information requirements for the content and structure of information resources, with questionnaire as the main method and uses SPSS to analyze the correlative relationship between information requirements with gender, age, educational background and occupation. Finally, on this basis, the author concludes that the public's information requirements of Xi'an are rich in content and comprehensive in type. It is aim to inspire public libraries to strengthen their information organization and personalized services, and enhance the level of information construction.

Key words public information requirement; information service; public library

1 引言

当个体在生活或工作中遇到问题,需要获得信息来解决该问题时,我们就说他产生了信息需求^[1],即用户以自己方便的形式表达出来的及时获取问题解决所需要的完整可靠的信息的要求。随着信息化社会的到来,人们对于社会的各种信息需求变化成为信息产业发展和信息化建设的先导,在很大程度上影响着社会发展和前进方向。西部地区既是全面建成小康社会的

重点难点,也是我国发展重要的回旋余地。2016年底,中共中央审议通过《西部大开发“十三五规划”》,部署进一步推动西部大开发工作,强调持续实施好西部大开发战略,加强“一带一路”建设。西部地区进入爬坡过坎、转型升级的关键阶段^[2]。西安市作为我国西部重要中心地区,其发展是提升全国平均发展水平的巨大潜力所在,但由于地理条件、经济与知识发展水平的欠缺使其在信息资源获取与利用能力方面与东部相差甚远,易于出现信息分化、信息贫困,阻碍地区经济与社会发展。全面了解西安市公众信息需求,成为当

* 本文系西安市社会科学规划基金项目“服务万众创新的西安市公共图书馆合作与信息资源共享策略研究”(项目编号:16X46)的研究成果。

前促进西安市整体发展必要而紧迫的问题,因此本研究通过问卷调查等方式探究当前西安市公众信息需求状况,为政府及信息服务机构开展工作提供建议和支持,以优化社会信息供给,保障公众的信息获取,从而促进西安市的信息化建设与经济发展。

2 文献回顾

信息需求一直备受学界关注,关于用户信息需求的理论已经比较成熟。由于西安市具有西部地区的重要特征,因此围绕本文的研究主题,笔者以“西部/西/西北/陕西/欠发达地区/贫困地区”与“信息需求”组合为关键词构建检索式对已有文献进行梳理回顾,试图了解西安市公众的信息需求研究现状。

从地区来看,当前西部地区信息需求研究主要集中在陕西、甘肃^[3]、贵州^[4]等地。井水^[5]以及李静^[6-8]的一系列研究聚焦于陕西农民的信息需求情况分析。此外,谭英^[9]对中西部贫困地区的农民科技信息需求进行全面调研,李桂华^[10]则通过对比东西部公共图书馆的信息需求结构反映西部地区的现状。其他西部地区民众的信息现状则鲜有人问津^[11]。

从研究内容和研究方法来看,学者们大多通过访谈与问卷结合的方法,研究西部地区民众信息需求的现状、特点及影响因素。李静^[6-8]对陕南农民的信息需求现状进行调研,并分析总结出农民信息意识增强、类型多元等特点。谭英^[12]则根据农民群体的4种信息需求分析影响因素并提出相应对策。张晓兰等^[3,13]从满足程度、类型、获取途径等方面对西部农民信息需求现状进行分析。杨素红^[14]还分析了农民心理和行为状况对信息需求的影响。

从研究群体看,研究焦点在于农民信息需求及农民科技信息需求。朱春艳^[15]、李华红^[16]分别从学历及人口流动方面对西部农村居民信息需求进行分群调研。段小虎^[17]则以西部农村地区人口结构为基础,调查不同民族、年龄人口的信息形式及信息内容结构,以全面了解不同群体的信息需求特点。谭英^[18]根据收入水平将贫困地区的农民群体分为四大类型,指出各类型农民都有其相对应的信息需求,且渴望应用计算机知识创造更大的经济效益。

可见,西部地区公众信息需求的相关研究在研究对象、范围、方法各方面都比较有限。同时从相关研究

的发表时间来看,发表在近5年内的文献数量极少,且发表在核心或重点期刊上的文章几乎没有,表明该领域研究者的研究结论仍较浅显。从西部地区公众信息需求的理论回顾可看出,在信息化的今天,对西安市各领域公众的信息需求研究还有待于进一步深入。

3 调查过程与数据收集

3.1 调查过程

本研究分3个阶段进行调研。

第一阶段为访谈阶段。研究人员通过电话访谈的方式调查西安市各公共图书馆馆藏资源结构的现状,同时选取25位各年龄阶层公民进行深度访谈,根据调研结果设计完成问卷初稿,其内容包括公众对信息资源内容需求、结构需求、获取及使用情况三部分。

第二阶段为预调查阶段。考虑到公众的文化素养以及理解能力的差异,本着易懂、易答的原则,在研究前期展开了规模为80人的预调查,并针对预调查中样本反馈的问题对问卷表述进行细致的修改,提升问卷的可读性和可答性。

第三阶段为正式调研阶段。为了保证样本来源的广泛性与多元化以覆盖不同层次的社会民众,研究人员采取网络与实地问卷发放相结合的方法,于2017年3月在陕西省图书馆、各大书城、公园等地进行实地问卷发放,在问卷星网站使用样本服务请求,并通过方便抽样原则在社交网络中进行问卷发放。

3.2 样本构成

问卷发放结束后共回收样本804份,经过严密的人工剔除明显错答或有大部分遗漏的无效问卷后最终得到有效样本714份,有效率为88.8%。本研究使用SPSS Statistics 21.0对有效样本进行分析。

对样本的性别、年龄、学历、职业3项人口统计特征进行描述性统计分析,结果如表1所示。可见,样本的性别分布均衡;年龄涵盖各层次但集中于中青年组;学历涵盖各个层级,集中于本科,分布大致符合社会公众学历情况;职业类型偏向性不明显,呈现出平民性、多样性、广泛性的特征。此外,还对样本常住地数据进行收集,发现其覆盖了西安市所辖的十区三县,并大多为“城六区”(莲湖区、新城区、碑林区、未央区、雁塔区、灞桥区)与长安区,雁塔区最多(170人,占23.81%)。从整体上来看,样本分布全面合理,代表性较强。

表1 样本的人口统计特征

统计项	类别	频数	占比/%
性别	男	364	51.0
	女	350	49.0
年龄	18岁以下	3	0.42
	18~27岁	147	20.6
	28~40岁	140	19.6
	41~50岁	363	50.8
	51~65岁	49	6.9
	66岁及以上	12	1.7
学历	高中及以下	137	19.2
	专科	178	24.9
	本科	301	42.2
	硕士	84	11.8
	博士	14	2.0
职业	政府部门公务员	36	5.0
	事业单位管理人员	49	6.9
	事业单位普通职员	87	12.2
	企业管理人员	114	16.0
	企业普通职员	160	22.4
	农民工	23	3.2
	农民	7	1.0
	个体户	48	6.7
	自由职业者	68	9.5
	学生	76	10.6
	待业	26	3.6
其他	20	2.8	

4 数据分析

4.1 公众信息资源的内容需求

调查表明西安市公众平时最需要的信息资源是知识技能类(72.0%),其次是社会各领域新闻(58.5%)、国家时政(41.3%)、休闲娱乐(24.2%)以及其他(5.2%)。对获取途径与信息资源类型进行卡方检验,得Pearson卡方为351.867,显著性为 $0.000 < 0.05$,即具有显著的统计学意义,表明用户获取不同类型的信息资源时会习惯使用特定的途径及渠道。

为了了解用户获取特定信息资源使用的信息途径,笔者将西安市公众的日常信息需求的类型及其获取渠道进行频数统计,并分别以信息资源类型和获取途径为基准,将信息资源类型及其获取途径的被提及次数转化为百分比(见表2和表3)。

表2 公众平时所需信息资源与获取途径交叉表
(以信息资源类型为基准)

信息资源类型	电视/%	广播/%	互联网/%	自己购买/%	公共图书馆/%	单位信息部门/%	专家咨询/%	同行交流/%	平时聊天/%	其他/%
国家时政	26.06	7.61	36.76	5.21	3.24	5.07	1.97	6.62	7.04	0.42
社会各领域新闻	23.57	7.48	39.04	7.07	3.18	2.77	2.25	6.76	7.38	0.51
知识技能	10.47	3.30	34.86	15.78	7.25	6.04	5.07	12.32	4.51	0.40
休闲娱乐	20.05	5.13	36.92	7.09	2.44	2.20	0.98	7.33	16.38	1.47
其他	14.77	3.41	37.50	6.82	5.68	7.95	3.41	6.82	13.64	0.00

表3 公众平时所需信息资源与获取途径交叉表
(以获取途径为基准)

信息资源类型	电视/%	广播/%	互联网/%	自己购买/%	公共图书馆/%	单位信息部门/%	专家咨询/%	同行交流/%	平时聊天/%	其他/%
国家时政	28.91	28.13	20.73	10.98	14.47	23.38	13.21	15.56	19.46	15.79
社会各领域新闻	35.94	38.02	30.26	20.47	19.50	17.53	20.75	21.85	28.02	26.32
知识技能	20.31	21.35	34.39	58.16	56.60	48.70	59.43	50.66	21.79	26.32
休闲娱乐	12.81	10.94	11.99	8.61	6.29	5.84	3.77	9.93	26.07	31.58
其他	2.03	1.56	2.62	1.78	3.14	4.55	2.83	1.99	4.67	0.00

由表2可知,公众获取各类型信息资源的主要渠道为互联网及电视,广播、自己购买、同行交流、平时聊天次之,公共图书馆、专家咨询、单位信息部门、其他较少。其中来自于同行交流与平时聊天的休闲娱乐类信息较为突出。相比之下,知识技能类信息在各种获取途径中分布最为均衡,除互联网和电视外,其主要获取途径还有自己购买以及同行交流。休闲娱乐和其他类信息来源于平时聊天较多。

由表3可知,电视和广播主要被用来获取社会各领域新闻、国家时政及知识技能类信息资源;而互联

网则被最常用来获取的信息资源类型依次是知识技能、社会各领域新闻、国家时政及休闲娱乐类。自己购买、公共图书馆、单位信息部门、专家咨询和同行交流等信息资源获取渠道主要用来获取知识技能类信息资源。而平时聊天在各类信息资源的获取程度上相差较小。

在通过特定渠道获取信息后,用户所获取信息的实际使用情况及主观感受也至关重要,用户对信息的满足程度可以从侧面反映出信息获取的有效性。因此笔者对用户平时的信息资源类型和信息资源满足情况进行交叉分析得出,用户满足度最高的信息资源为休闲娱乐类信息资源(2.88),其次为国家时政(2.76)和社会各领域新闻(2.76),知识技能类信息资源最低(2.60)。由图1可知,整体上公众对各类信息资源均比较满足。知识技能类信息资源比较不满足比例最大,非常满足比例则最小,表明公众对知识技能类信息资源满意度最低,休闲娱乐类则相反。

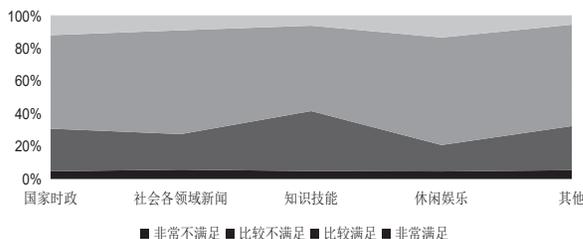


图1 公众平时所需信息资源与满足程度面积图

4.2 公众信息资源的结构需求

图书馆信息资源结构决定着图书馆信息资源体系的功能,拥有合理的信息资源结构是满足用户信息资源需求的关键。一般来说,信息资源的学科结构、时间结构、文种结构、等级结构、资源类型结构是信息资源体系的几个基本构成面。因此,本研究从这5个“面”出发探究公众信息资源结构需求,试图明确公众对信息资源结构的需求现状及其与图书馆当前结构的异同。

4.2.1 公众信息资源的学科结构需求

从学科结构来看,公众需求最多的资源为教育学、心理学(33.8%),其次为经济学(31.1%)和管理学(22.1%)。需求较少的为农学(3.1%)、军事学(3.5%)和艺术学(5.7%)。总体而言,公众对文史类、经管类信息资源比对理工类信息资源的需求更强,艺术类与基本不用学科资源的公众也占有一定比

例,且社会科学资源的需求明显大于自然科学资源的需求(见表4)。

表4 公众信息资源的学科结构需求

资源类型	需求比例 /%	资源类型	需求比例 /%
教育学、心理学	33.80	历史学	10.40
经济学	31.10	新闻传播学	10.10
管理学	22.10	法学	9.40
文学	14.70	基本不用各学科信息资源	9.40
政治学、社会学、民族学	13.70	水利、电工等工学	9.00
医学	12.30	艺术学	5.70
数理化等理学	11.80	军事学	3.50
哲学	11.10	农学	3.10

4.2.2 公众信息资源的时间结构需求

从表5可知,公众大多需要的是时效性较强的信息资源(选择5年以内及1年以内共493人),特别是近1年以内的信息资源(287人)。值得注意的是,有近三分之一的公众(193人)没有表现出对特定时间段信息资源的偏向性,其需要来自各个时间段的信息资源,且所需的各个时间段的资源数量较为均衡。

表5 公众信息资源的时间结构需求

需求时间段	人数 / 人
较多需要1年以内的	287
较多需要5年以内的	206
较多需要5年以前的	21
各时段都需要,且需求量差不多	193
其他	7

4.2.3 公众信息资源的文种结构需求

表6反映的是西安市公众的信息资源文种结构需求,只需要中文的公众(364人)和中外文献都需要的公众(350人)数量大致相等。但是绝大部分公众的主要需求为中文文献(共633人,占88.7%),而在外文文献中主要需求为英语文献(32人,占72.3%)。公众对不同文种信息的需求与公众的平均文化水平以及生活的语言环境息息相关。

表6 公众信息资源的文种结构需求

需求类型	人数 / 人
只需要中文	364
中外文都需要,但是中文居多	269
中外文都需要,但是外文居多,且多是英文	32
中外文都需要,但外文居多,且多是小语种	12
主要是中文和英文,需求量差不多	28
主要是中文和小语种,需求量差不多	5
其他	4

4.2.4 公众信息资源的等级结构需求

从等级结构来看,半数公众较多需要浅显易懂的信息资源(占51.12%)。较多需要具有专业深度资源(占25.91%)与两者需求量差不多(占22.97%)的公众比例相当,且其都接近较多需要浅显易懂的信息资源的人数的一半,可见公众对信息资源深度的需求整体分布的发展态势趋近金字塔型。由于公众对信息资源深度的需求与受教育水平、职业直接相关,可知当前地区公众的信息化水平以及受教育程度整体上偏低,但其具有向橄榄型格局发展的健康趋势。

4.2.5 公众信息资源的类型结构需求

目前西安市公众对数字信息资源的需求(299人,占41.8%)较强,且其占比几乎为较多需要纸质资源(164人,占23%)的两倍。同时,相当比重的用户表示对两类载体的信息资源需求程度差不多(251人,占35.2%)。可见,数字资源已经普及到大众生活中并成为公众信息资源载体需求的最主要部分。纸质资源虽然受到数字资源的冲击,但其并没有淡出公众视线,还将继续成为公众需要的信息资源的重要组成部分。

4.3 信息资源获取及使用情况

调查发现,公众在信息资源获取时遭遇的阻碍因素较多,主要有信息杂乱、信息虚假、个人获取信息能力低和深度信息获取途径少,表明在当前的信息环境下公众获取信息的有效性比较严峻。由表7可知,信息环境及获取途径被填写者提及的频率较大,可以看出外因对于阻碍用户获取所需信息的作用力强于内因。

表7 公众信息资源获取的阻碍因素

阻碍原因	占比 /%
个人获取信息资源能力较弱	43.42
当前信息杂乱无章,利用效率低	48.88
虚假信息、无用信息多,影响利用效率	48.18
信息更新速度低,不能及时获取最新信息	26.33
获取专业、有深度的信息资源的途径少	42.16
各种常用途径都无法获取与自己需求相匹配的信息资源	16.67
其他	0.14

此外,考虑到公共图书馆在公众信息资源提供中的重要地位,本研究还对公众使用公共图书馆获取信息资源的意愿进行了简单调查,借此可以分析用户信息

获取与利用情况的趋势。如表8所示,图书馆自身的地理位置与资源现状以及其他获取途径的满足是公众不使用公共图书馆获取信息资源的突出原因。尤其是互联网方便快捷的特性及其发展使得用户的主要信息获取途径逐渐转移到互联网。与此同时,公共图书馆与用户的距离问题成为阻碍用户使用公共图书馆获取资源的显著问题。此外,用户对公共图书馆的资源利用途径不熟悉、认为公共图书馆资源无法匹配自身需求也一定程度上降低了公众对公共图书馆的利用率。

表8 公众不使用公共图书馆的原因

不使用原因	占比 /%
对公共图书馆及其能提供的信息资源不了解	26.9
公共图书馆离我较远,不方便利用	51.4
公共图书馆提供的信息资源不能满足我的需求	22.3
对公共图书馆的利用不熟悉,找不到需要的信息资源	24.4
单位有图书馆或类似的信息部门,已经满足我的需求	8.7
互联网等其他获取途径已经方便地满足了我的需求	34.5
其他	11.1

4.4 相关性探究

为了继续深入了解不同公众对信息需求、信息获取及其影响因素的特点,本文还验证人口统计特征与信息需求的独立性,整合见表9。

5 结论

众多相关研究大多只针对特定群体的某一特定需求进行研究,而本文从西安市公众信息资源内容及结构需求出发进行的全面系统调查是对当下西部地区公众信息需求研究的有力补充。

本研究发现西安市公众的信息需求内容丰富、类型全面,且多使用互联网获取信息资源。结合公众获取信息内容及途径来看,西安市公众对信息内容的需求呈现出多元化、时尚化的特点,这与李静等^[8]人的调查结果一脉相承,但又有所差异。本次调查中公众对知识技能类信息资源的需求高与满足低的矛盾最为突出,无序信息泛滥、虚假无用信息充斥、专深资源获取途径少等阻碍是重要原因,这与当前信息繁杂无序且价值差异明显而造成知识缺乏的严峻信息环境是一致的。而整理组织信息资源以进行文献利用和知识服务历来是图书馆的基本职能和核心竞争力所在,当

表 9 人口统计特征与各种信息需求卡方检验

人口统计特征	变量	观测值	卡方	显著性	详细情况	
性别	学科	Pearson 卡方	114.859	显著 (p=0.000)	男性偏好哲学、历史学、理学、工学、军事学、农学；而女性则更需教育学、心理学、医学、艺术学、文学；对于其余学科的信息资源男女差异不大；性别差异最显著的是教育学与心理学。	
	时间	Fisher 精确检验	7.795	不显著 (p=0.094)		
	语种		18.535	显著 (p=0.003)	在中文主导的信息需求中，“只需要中文”的女性明显少于男性，而“中英文都需要，但中文居多”的女性多于男性，其余类型的语种需求男女差别不大。	
	等级	Pearson 卡方	5.727	不显著 (p=0.057)		
	资源类型		6.665	显著 (p=0.036)	男性偏向于使用数字信息资源，而大部分女性对两种载体的信息资源需求差不多。	
	获取困难		10.452	不显著 (p=0.107)		
	不使用原因		7.581	不显著 (p=0.270)		
年龄	学科	Fisher 精确检验	113.935	显著 (p=0.000)	所有年龄段都对经济学、教育学、心理学、管理学等资源需求较多。41 ~ 50 岁集中于法学、医学、哲学、基本不用各学科资源。	
	时间		20.823	不显著 (p=0.400)		
	语种		153.944	显著 (p=0.000)	18 岁以下、18 ~ 27 岁、28 ~ 40 岁公众大多为“中英文都需要，中文为主”；41 岁以上公众大多数“只需要中文”。	
	等级		21.693	显著 (p=0.011)	年龄越大，对浅显易懂的信息资源需求越强。	
	资源类型		9.877	不显著 (p=0.425)		
	获取困难		37.933	不显著 (p=0.237)		
	不使用原因		81.579	显著 (p=0.000)	除距离原因外，18 ~ 27 岁和 41 ~ 50 岁公众受互联网的使用影响大。28 ~ 40 岁公众则因为对图书馆及其能提供的信息资源不了解。41 ~ 50 岁公众多数认为不熟悉公共图书馆的利用，其资源无法满足需要。	
学历	学科	Fisher 精确检验	159.921	显著 (p=0.000)	随着学历的提升，对数理化的需求越高。学历越低，基本不使用各学科信息资源的人数越多。高中及以下学历公众对农学需求较突出。	
	时间		37.883	显著 (p=0.001)	高中及以下学历的公众对时效性要求不强。专科、本科和硕士用户对近 1 年的信息资源需求最强。博士对近 5 年资源需求最高。	
	语种		187.751	显著 (p=0.000)	高中及专科大部分“只需要中文文献”。本科生和硕士生大部分为“都需要中外文文献，但中文文献居多”。博士对中文与外文文献的需求相当。	
	等级		Pearson 卡方	65.104	显著 (p=0.000)	本科及以下学历对浅显易懂的知识需求多；硕博对具有一定专业深度的信息资源需求多。两者需求量差不多呈正偏态分布，本科学历为多数。
	资源类型			14.094	不显著 (p=0.079)	
	获取困难		Fisher 精确检验	48.943	显著 (p=0.002)	高中及以下公众主要受制于个人获取信息资源能力；专科公众主要受个人获取信息能力和信息杂乱无章的影响；本科公众主要认为虚假信息 and 杂乱信息是主要阻碍；硕博公众缺乏获取专业和有深度信息的途径。
	不使用原因		Pearson 卡方	42.546	显著 (p=0.013)	距离的影响随学历增加而降低，互联网的使用以及对公共图书馆信息的不了解从而不使用公共图书馆的人数随着学历的提升而升高。博硕士公众受各个原因影响不大。
职业	学科	Fisher 精确检验	247.144	显著 (p=0.000)	政府部门公务员对文学、民族学、法学需求较大。农民工对农学需求大。企业人员对各种资源需求量都很大，尤其是经济学、军事学、哲学、工学。管理人员对管理学需求比普通职员大。	
	时间		52.780	不显著 (p=0.007)		
	语种		117.836	显著 (p=0.000)	学生和事业单位普通职员需要中外文文献且中文为主，其他群体主要只需要中文文献。	
	等级	Pearson 卡方	19.419	不显著 (p=0.425)		
	资源类型		20.488	不显著 (p=0.560)		
	获取困难	Fisher 精确检验	61.911	不显著 (p=0.844)		
	不使用原因		86.995	显著 (p=0.023)	除去距离因素，除政府机关公务员及事业单位管理人员外，其他职业多为“互联网的使用满足了信息需求”。学生在“单位已满足信息需求”的群体比重最大。“对图书馆资源利用不熟悉”“图书馆所提供的资源不能满足需求”“对图书馆提供的信息不了解”三者比例相近。	

下应当在知识技能类资源提供利用方面大有可为。但是研究却发现公众由于互联网的使用和图书馆距离太远,几乎不将公共图书馆视为信息获取渠道,从而出现了不利于双方的局面。笔者以为,西安市图书馆无论是在资金设备还是人才队伍建设方面的落后一定程度上限制了其信息组织能力,从而影响有序信息供给。从这个意义上来说,为更好地促进社会信息服务和图书馆发展,深入思考如何建设一支具备高水平信息组织能力的馆员队伍、开展网络资源与知识服务、向公众信息素养培育中心转型等都将是西安市公共图书馆面临的迫切而必要的问题。

同时,本研究从5个方面分析公众的信息资源结构需求。在学科上,公众对教育学、心理学以及经济学、管理学的需求比较突出。公众对教育学、心理学

的强烈需要可归因于随着教育在社会发展和个人发展中的重要作用以及人们面对社会变化而日益重视心理问题,这是公众追求个人修养提升时所表现出的对信息资源的要求。经济学、管理学的需求突出反映出当前繁荣的经济条件下公众对外部环境改造的信息需求。此外,公众普遍需要5年以内等时效性强的信息,并且对英文信息、专业深度信息的需求也较大。这一定程度上是我国国民素质和教育水平提高在信息资源需求方面的表现。相较于数字资源,现阶段纸质资源需求虽然略低,但仍处于重要地位,这警醒西部图书馆不要一味地求购数字资源或者固守纸质资源。相关性研究结果表明特定群体的特定需求。这些研究发现无疑对西部公共图书馆调整资源结构、提供个性化服务具有指示意义。

参考文献:

- [1] 陈伟大,孙成权,吴新年.试论公众信息需求的满足[J].图书与情报,2006(6):63-67.
- [2] 新华网.李克强:在改革开放创新中推动西部持续健康发展[EB/OL].[2017-05-01].http://news.xinhuanet.com/politics/2016-12/25/c_1120184224.htm.
- [3] 张晓兰,何国莲,朱昭萍.西部地区农民信息需求现状分析:以甘肃庆阳为例[J].农业图书情报学刊,2014,26(3):96-98.
- [4] 李静.贫困地区对农信息传播有效性研究:对贵州国家级贫困县的调查[J].图书馆论坛,2016,36(11):1-9.
- [5] 井水.陕西农民信息需求现状及影响因素分析[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2013,13(5):72-77.
- [6] 李静.论西部贫困地区村级信息服务模式的创新:基于陕南农民需求的调研分析[J].图书馆理论与实践,2013(5):99-102.
- [7] 李静.西部欠发达地区农村居民信息需求与行为分析:以陕南为例[J].图书馆学研究,2012(16):55-58.
- [8] 李静,杨玉麟.陕西省农村居民信息需求调查报告[J].情报杂志,2011(8):79-82.
- [9] 谭英,王德海,谢咏才,等.贫困地区不同类型农户科技信息需求分析[J].中国农业大学学报(社会科学版),2003(3):34-40.
- [10] 李桂华,苏华.我国东西部公共图书馆用户需求结构比较[J].图书与情报,2008(6):21-24.
- [11] 樊志伟.近十年我国农民信息需求研究综述[J].情报杂志,2012,31(5):154-158.
- [12] 谭英.欠发达地区不同类型农户科技信息需求与服务策略研究[D].北京:中国农业大学,2004.
- [13] 程荣芳.中西部欠发达地区农村居民信息服务的思考[J].科技情报开发与经济,2013,23(14):103-105.
- [14] 杨素红.西部欠发达地区农民的科技信息需求分析[J].科技情报开发与经济,2008,18(3):87-88.
- [15] 朱春艳,赵静,王玉平.西部农村群体信息需求与服务研究[J].图书情报工作,2009,53(8):63-66.
- [16] 李华红.人口双向流动中的西部地区农民科技信息需求与服务研究:基于贵州的调查[J].贵州社会科学,2011(6):92-96.
- [17] 段小虎.西部基层图书馆建设研究之二:人口结构与文化(信息)需求[J].图书馆论坛,2015(8):77-83.
- [18] 谭英,谢咏才.我国中西部欠发达地区不同类型农户信息需求调查与分析[C]//张国良,赵凯,张宇丹.媒介化社会:现状与趋势——2004中国传播学论坛文集.上海:复旦大学出版社,2006:41-50.

作者简介: 黄柳曼(1997—),女,西北大学公共管理学院图书馆学在读本科生; 阳玉堃(1995—),男,西北大学公共管理学院图书馆学在读本科生; 张新鹤(1983—),女,西北大学公共管理学院副教授,硕士生导师,研究方向为信息资源建设。

收稿日期: 2018-01-02

国家图书馆新闻宣传工作的实践与思考

张 鹏

(中国国家图书馆 北京 100081)

摘要:近年来,全民阅读推广已经成为图书馆一项重要工作,国家图书馆尤为重视新闻宣传在推进全民阅读工作中的重要作用。文章基于国家图书馆在国家典籍博物馆、大型展览、世界读书日、重大文化工程方面的新闻宣传实践,引发了对新闻宣传工作的系列思考:制定宣传方案、构建新闻宣传平台、成立专门宣传机构、组建宣传志愿者队伍。

关键词:国家图书馆;新闻宣传工作;多媒体平台

中图分类号: G258.1 **文献标识码:** A

Practice and Reflection of News Publicity Work in National Library of China

Abstract Abstract In recent years, the promotion of nationwide reading is becoming an important part of work for libraries. The National Library of China (NLC) attaches great importance in the role of News publicity in promoting nationwide reading. Remarkable achievements had been made in the propaganda events especially during the opening of the National Museum of Classic Books, some large-scale exhibitions and the promotional events on the World Reading Day. and puts forward reflection on practices: formulate a publicity program, construct the platform of news publicity, set up special publicity organizations, organize the contingent of volunteers; multimedia platform

Key words The National library of China; news publicity work; multimedia platform

1 引言

图书馆的文化职能在于保存人类记忆、积累人类知识、传承人类文明、提高人类文化素质^[1]。公共图书馆作为人类文明成果的荟萃之地、公民终身学习的大课堂,责无旁贷要在书香中国的建设中发挥更大的作用^[2]。作为国家总书库、国家书目中心,国家图书馆围绕重点工程建设、重大活动和基础业务,利用不同媒体平台,拓展传播渠道,加强传播力度,扩展传播广度,开展多种形式的新闻宣传活动。据不完全统计,1995年关于国家图书馆(时称北京图书馆)的新闻媒体报道仅有24条,2000年增至490条,2002年为600条左右^[3],而到2015年、2016年,各类新闻媒体报道分别为9000余篇、11000余篇。以上数据充分表明,随着各项服务工作的日益完善,国家图书馆的新闻宣传工作得到社会的广泛关注与肯定。

2 国家图书馆新闻宣传工作的实践

2.1 国家典籍博物馆的新闻宣传工作

2012年7月,根据中央机构编制委员会办公室《关于国家图书馆加挂国家典籍博物馆牌子的批复》(中央编办复字〔2012〕130号),国家典籍博物馆正式挂牌成立。国家图书馆重视国家典籍博物馆的新闻宣传工作,从多个方面加强其新闻宣传。

(1) 组织新闻宣传策划会,开拓宣传思路。国家图书馆提前召开重点媒体宣传策划会,邀请部分富有经验的记者到场献言献策、提供思路,听取媒体记者对深入报道的实际需求。如一些记者围绕国家典籍博物馆开馆宣传,提出“编写展品背后有趣的故事”“结合展品开发有趣的游戏”等建议,都被馆方采纳。

(2) 召开新闻发布会,广泛发布消息。选取合适

时机,面向新闻媒体召开新闻发布会,设计内容丰富而环节简单的议程,邀请相关专家、领导通过发言、提问交流的形式,全面系统地推介活动内容、安排及意义,同时给媒体记者提供详尽的新闻通稿及图片材料,便于记者第一时间发布消息。

(3)借助多种媒体平台,开展立体宣传。挖掘与图书馆业务有关的新闻价值,结合广播电视、平面媒体、网络媒体等不同媒体平台的特点,策划出新颖而富有内涵的宣传报道,开展立体式宣传。国家典籍博物馆开馆期间,先后组织新华社记者专访文化部部长,人民网、光明网对馆领导做专访,中央电视台《新闻联播》播出简讯,新闻频道播出“走进典籍博物馆”深入解析报道,《国宝档案》《探索发现》拍摄制作专集,光明日报、中国文化报等媒体在头版刊发报道,北京晚报、北京日报刊发了整版报道等。

2.2 文献展览的新闻宣传工作

展览活动是一种集信息、通讯和娱乐为一体的营销媒介,是一种兼具展示性和教育性的信息传播方式,也是获取信息、促进交流、加强沟通的重要手段和渠道。近10年来,国家图书馆围绕不同主题举办各类展览超过两百场。关于文献展览的新闻宣传,主要采取以下方式。

(1)结合展览内容本身,挖掘新闻亮点素材。文献的背后具有许多生动的故事。做好文献展览的关键是要能提炼出接地气、吸引大众的故事。国家图书馆在策划展览宣传报道时,注重提前收集整理相关背景文字和图片材料,选取重点有代表性展品,深挖背后蕴藏的生动有趣故事,为媒体记者提供丰富的素材。

(2)以互动体验为抓手,持续增强展览影响力。国家图书馆在做好宣传报道的基础上,结合展览本身,增强展览的互动体验,如2015年开展的“甲骨文记忆”展览,在展览过程中增加了众多“带你猜甲骨文”“拓甲骨文姓氏”等深受少年儿童喜爱的内容,极大地增强了展览的互动体验感。中央电视台纪录频道、北京卫视等多部纪录片也在此拍摄取景。

2.3 世界读书日的新闻宣传工作

图书馆通过编制推荐书目、新书目录、专题目录,指导大众阅读。因此,国家图书馆于每年年底启动“国家图书馆文津图书奖”评选活动,到次年的4·23世界读书日正式揭晓评选结果,以加强优质图书的传播效果。评奖活动每年举办一次,每次评出获奖图书

10种和推荐图书60种(均可空缺)^[4]。为加强对世界读书日的新闻宣传,国家图书馆集中经费与人力资源开展了最大规模的新闻宣传。

(1)利用本馆新浪官方微博、微信公众号积极宣传提高影响力。国家图书馆于2013年5月开通新浪官方微博,截至目前,粉丝量已达20余万人;2014年4月23日,微信公众号正式试运行。2014年,首次利用本馆新浪官方微博、微信公众号等新媒体平台,与人民网等官方微博合作,提前预告并发起有奖竞猜活动,引起大众广泛关注。

(2)组建专业的宣传团队。2015年,国家图书馆组建“国图微传播”团队,成员40余人。成员涉及全馆11个部门,且专业多元、爱好广泛,具有丰富的想象力和高度的宣传热情,负责在全馆进行宣传策划,在世界读书日等活动的宣传工作中发挥了突出作用。

(3)广泛发挥多媒体作用,贯穿宣传工作全程。在近5个多月的评选过程中,完整的宣传策划对于奖项的评选有着重要作用。在评奖活动启动之初,采取向媒体推送新闻通稿的方式告知本届文津图书奖评选的投票方式及地址。在世界读书日揭晓评选结果当天,广泛邀请媒体到现场进行报道;利用国家图书馆官方网站以及光明网、新华网等媒体平台,制作专题页面,发布有关历届评选获奖内容。在揭晓日之后,选取中华读书报、图书馆报、官方微信等业内媒体或官方平台陆续刊发获奖书评,持续深度扩展宣传影响。

2.4 重大文化工程的新闻宣传工作

近年来,国家图书馆策划承担了国家数字图书馆工程、数字图书馆推广工程、中华古籍保护计划、民国时期文献保护计划等多项国家重点文化工程,在构建现代公共文化服务体系中发挥着重要的作用。

(1)搭建馆内专项宣传平台。针对各项文化工程,国家图书馆积极利用各类平台,第一时间采写相关要求的稿件,在馆内开设《中华古籍保护计划专报》《数字图书馆专报》《民国时期文献保护计划专报》等平台,采取专版、专访、专栏等深入报道形式对各项工程的实施背景、进展及成效作全方面报道,对国家图书馆的古籍善本、民国时期文献和数字资源等特色资源进行揭示与宣传。

(2)与专业媒体策划主题宣传。以国家数字图书馆及数字图书馆推广工程建设宣传为例,2013年8月,中国文化报分别刊发《国家数字图书馆——公共数

字文化服务新业态》《打通公共数字文化服务的“最后一公里”》两个专版,第一次全面系统地回顾和总结了国家数字图书馆建设与推广取得的成果;2013年6月,利用中国文化报面向全国开展“我与数字图书馆”征文活动,共收到征文作品429篇,其中18篇获奖征文已陆续刊登,取得良好效果;2013年10月,首次在中国文化报手机报开设专栏,连续刊发10篇文章进行专题介绍,同时在光明日报刊发10篇连载文章,展示数字资源建设成就;2014年,与新华网合作,开设“网络书香掠美瞬间”摄影比赛和优秀作品展专题。

3 对新闻宣传工作的思考

3.1 制定宣传方案,深层次挖掘事件意义

新闻宣传工作能否取得较好效果,策划的好坏是决定性因素。图书馆应积极改进工作方式,结合图书馆自身活动的特点,提前制定宣传方案,根据内容本身深度挖掘新闻点及亮点,突出故事性,为媒体宣传提供第一手鲜活材料。要结合国家大势、当前社会热点,有针对性地通过邀请领导接受专访、发表署名文章、建立网络专题网站、发布微博话题等多种方式,深入挖掘本次活动或事件的重要价值,从宣传基调上提升开展本次宣传策划的重要意义,为活动的整体宣传影响力进一步扩散发挥重要作用。

3.2 构建新闻宣传平台,打造全方位、立体式宣传格局

图书馆工作需要建立广泛且贴近大众的宣传平台作为正常运转的基本保障。新闻宣传平台包含两部分,一部分是日常友好媒体形成的报道宣传平台,特

别是进入网络自媒体时代后,传统媒体继续活跃的同时,新媒体平台已经逐步成为最受大众喜爱和使用的媒体报道方式,加上部分自媒体,媒体宣传报道平台更加具备影响力。另一部分是图书馆内部自身建立的宣传平台,如简报、网络论坛,以及微博、微信,为图书馆界相关的业内人士提供及时的新闻消息。图书馆的新闻宣传,需要搭建好这两个宣传平台,努力形成适应时代发展的图书馆全方位、立体式宣传格局。

3.3 成立专门宣传机构,制定长期宣传计划

建立一支专门且具有经验的宣传机构,是图书馆宣传工作得以跨越式发展的重要保障。图书馆的新闻宣传是一项长期工作任务。针对某项重大文化工程和任务能够策划出一个目标长远、具有计划性、连续性的宣传方案,有必要成立专门机构组织开展此项工作。该机构应该负责全馆新闻宣传的策划和统筹,不定期组织召开重点活动的策划会议,策划重点选题;制定相关激励制度;定期组织参观、讲座等不同形式的培训,采取“请进来,走出去”的创新形式,提高相关部门宣传岗位人员的新闻宣传能力。

3.4 组建宣传志愿者队伍,开展形式多样的宣传活动

除了由专职部门从事宣传工作以外,图书馆内部还可以积极挖掘青年力量,从各部门招募宣传志愿爱好者,组建宣传志愿者队伍,业余时间参与策划宣传报道项目。志愿爱好者需具备一定的文字写作基础,特别注意吸收擅长图片编辑、视频录制、后期制作等工作的专项骨干青年,鼓励其结合馆内重大活动及馆藏资源,利用新媒体的语言和传播方式,制作出符合当代人阅读习惯的宣传作品。

参考文献:

- [1] 周和平.抓住机遇开拓创新加快推进我国数字图书馆建设:在2011年中国图书馆年会暨中国图书馆学会年会上的主旨报告[J].中国图书馆学报,2012(1):4-10.
- [2] 詹福瑞.推荐好书是图书馆的责任[N].光明日报,2013-02-28(7).
- [3] 曹海英.做好新闻宣传为国家图书馆创造良好的舆论氛围[J].国家图书馆学刊,2004(1):12-15.
- [4] 孙娟,孟化.从“国家图书馆文津图书奖”看图书馆推动大众阅读新方式[J].图书馆理论与实践,2014(4):47-49.

作者简介:张鹏(1982—),男,中国国家图书馆馆员,研究方向为数字图书馆、大众阅读。

收稿日期:2017-10-09