

图书馆研究与工作 月刊

Library Science Research & Work

2018 年第 5 期 (总第 167 期)

编辑委员会

顾问 毛昭晰

主任 叶菁

委员 (按姓氏笔画排序)

孙建军 仲建忠 刘晓清 汪东波 陈红

吴建中 李国新 柯平 胡海荣 徐益波

章云兰 鲁东明 程焕文 褚树青

主编 褚树青

副主编 刘晓清(常务) 邓咏秋 潘杏梅 赵继海

陈益君 池晓波

编辑部

主任 朱小燕

编辑 李芳 郑秀花 王晓琳

编务 茅珍艳

英文编译 孙正芳

刊名题字 沙孟海

封面设计 黄海晶

主管单位 浙江省文化厅

主办单位 浙江图书馆

协办单位 浙江省图书馆学会

浙江省高等学校图书情报工作委员会

编辑出版 《图书馆研究与工作》编辑部

地址 杭州市曙光路73号

邮编 310007

电话 (0571) 87988086

在线投稿 <http://bjb.zjlib.cn>

投稿邮箱 lsrw@zjlib.cn

刊号 ISSN2096-2363
CN33-1398/G2

定价 22元

印刷 浙江国广彩印有限公司

出版日期 2018-5-10

图书馆研究

(月刊)

Library Science Research & Work

目录 2018年第5期(总第167期)

本期责编 李 芳

■ 学术论坛

- 国外高校图书馆数字学术馆员角色职能研究* 朱志伟 5
- 近十年国内移动图书馆服务质量研究进展 陈丹婷 9
- 基于共词与社会网络分析的图书馆大数据现状研究 严 珊 15
- 公共文化服务社会化的五大误区及应对措施研究
——以台州市公共文化服务社会化实践为例 林君荣 21
- 图书馆服务拓展创新的价值取向分析 章春野 25

■ 探索与创新

- 高校图书馆文化建设的7S模型构建 易雪媛 龙兴跃 张沁兰 李 文 28
- 公共图书馆提升人才效能的探索与实践*
——基于佛山市图书馆的案例分析 张惠梅 32
- 社会力量参与公共图书馆建设的实践与探索
——以临安市图书馆为例 钟飞亚 37
- 公共图书馆文化创意产品开发与推广研究
——以广州图书馆为例 钟 伟 41

■ 阅读文化

- 高校图书馆多元化阅读推广模式研究* 闫静怡 夏岩石 45
- 文化精准扶贫战略下农家书屋阅读推广研究 顾润德 49

近十年来未成年人阅读推广研究领域特征分布及发展趋势

——基于CNKI文献计量及可视化分析

胡一樱 53

深圳“书香工业园”品牌创建与思考

潘金辉 58

巴金的中国古典文化藏书解读

王伟歌 61

■ 工作研究

国家图书馆RDA本地化应用测试分析与展望

杨恩毅 蔡 丹 66

我国图书馆残疾读者服务研究综述*

陈艳伟 71

论古籍修复中“度”的把握

——以《唐诗拾遗》一书修复为例

汪 帆 76

降低幼儿阅览室噪音的探索与实践

——以厦门市少年儿童图书馆文灶分馆为例

石先昆 80

■ 文献学研究

清末至民国古籍版本图录编纂特征分析*

赵 嘉 84

嘉业堂“四史”研究

陈 郑 89

《春秋左传注》四例辨析

张 干 侯东晓 94

本刊载文已被中国知网系列数据库、维普中文科技期刊数据库、万方数据——数字化期刊群、超星学术期刊“域出版”平台收录,凡作者向本刊投稿并同意发表论文,均视为作者将该文著作权授予本刊,其文章著作权使用费不再另行支付。如作者不同意文章被收录,请在来稿时向本刊声明。

LIBRARY SCIENCE RESEARCH & WORK

CONTENTS

No.5 2018 (Serial No.167) Monthly

Research on the Role Function of Digital Scholarship Librarian in Overseas Academic Libraries	Zhu Zhiwei	5
Review on Service Quality of Domestic Mobile Library in Recent Ten Years	Chen Danting	9
Research on Status of Library Big-data based on Co-word and Social Network Analysis	Yan Shan	15
Research on Five Misunderstandings and Countermeasures of the socialization of Public Cultural Service	Lin Junrong	21
Analysis of Value Orientation of Library Service Development and Innovation	Zhang Chunye	25
Build the 7S Model of Cultural Construction of University Library	Yi Xueyuan, Long Xingyue, Zhang Qinlan, Li Wen	28
Explorations and Practices on the Promotion of Efficiency of Talents in Public Library——A Case Study based on Foshan Library	Zhang Huimei	32
Practice and Exploration of Social Forces Participate in the Construction of Public Library——Taking Lin'an Library as an Example	Zhong Feiya	37
Research on the Development and Promotion of Cultural and Creative Products in Public Libraries——A Case Study of Guangzhou Library	Zhong Wei	41
Research on Pluralistic Reading Promotion Mode in Academic Library	Yan Jingyi, Xia Yanshi	45
Research on Reading Promotion in Rural Library under the Strategy of Cultural Targeted Poverty Alleviation	Gu Runde	49
Research on Distribution of Characteristics and Development Trend in the Field of Reading Promotion of Minors in Recent Ten Years——Based on Bibliometrics Analysis of CNKI and Visualization Analysis	Hu Yiyi	53
Thinking of Brand Building of "Shu Xiang Industrial Park" in Shenzhen	Pan Jinhui	58
The Interpretation of Ba Jin's Collection of Chinese Classical Culture	Wang Weige	61
Analysis and Prospects on the RDA Localization Test of National Library of China	Yang Enyi, Cai Dan	66
Review of the Research on the Library Service for the Disabled Readers	Chen Yanwei	71
Discussion on the Adequate Measurement for Ancient Books and Manuscripts Repairing——Taking Manuscripts of <i>Additional Collection of Tang Poems</i> as an example	Wang Fan	76
Explorations and Practices on Reducing Noises in Children Reading Rooms——Taking the Wenzao Branch of Xiamen Children's Library As an Example	Shi Xiankun	80
Analysis of the Compilation Features of Bibliography of Editions of Ancient Books from the Late Qing Dynasty to the Republic of China	Zhao Jia	84
Study on The Four Great History Books in Jiaye Library	Chen Zheng	89
Discussion on Four Examples in <i>Exegesis on Chunqiu Zuozhuan</i>	Zhang Gan, Hou Dongxiao	94

· 学术论坛 ·

国外高校图书馆数字学术馆员角色职能研究^{*}

朱志伟

(南京图书馆 江苏南京 210018)

摘 要: 文章在厘清数字学术相关概念的基础上, 搜集国外高校图书馆数字学术馆员招聘信息且加以分析研究, 试图从图书馆职能定位、数字学术馆员职业核心竞争力、数字学术馆员职位列表三大模块构建数字学术馆员职能框架, 并提出了对我国数字学术馆员发展的启示: 更新观念, 积极构建数字学术中心; 明确数字学术馆员角色及其职能要求; 建立一套数字学术馆员制度; 加强数字学术馆员队伍建设。

关键词: 高校图书馆; 数字学术中心; 数字学术馆员

中图分类号: G258.6

文献标识码: A

Research on the Role Function of Digital Scholarship Librarian in Overseas Academic Libraries

Abstract On the basis of clarifying the concepts of digital scholarship, this paper collects some recruitment information of digital scholarship librarian in academic libraries abroad, and analyzes them. From three modules of library role, core competitiveness and job list, the paper tries to build a framework of digital scholarship librarian's capability, and gives some enlightens to the development of them in China: update the concepts and actively construct the center for digital scholarship; clarify the role of digital scholarship librarian and their functional requirements; establish a system for digital scholarship librarian; strengthen the construction of digital scholarship librarian.

Key words academic library; center for digital scholarship; digital scholarship librarian

1 引言

随着大数据、e-Science大环境、知识时代等趋势的要求, 数字学术(Digital scholarship)将日渐成为未来科学研究的一般形态体现, 它使学术的参与性大大增强, 使图书馆生存所依赖的知识环境发生重大变化, 新兴数字资源服务比重日渐增加, 这势必对图书馆的管理与服务产生重大影响。数字学术具有对象的数据化、过程的网络化、组织的虚拟化、参与的公众化、成果的开放化、出版的语义化和交流的智慧化等特点^[1]。

在数字学术需求推动下, 高校图书馆正在发展建

立数字学术中心(the center for digital scholarship, CDS), 促进图书馆空间变革与服务转型。20世纪90年代中期, 数字学术研究机构在美国一些高校图书馆萌芽。2005年以后, 建立数字学术中心的高校图书馆逐渐增多, 美国、英国、加拿大、澳大利亚等国家陆续有高校图书馆建立了数字学术中心, 如布朗大学图书馆(2006)、墨尔本大学图书馆(2007)、普渡大学图书馆(2015)、辛辛那提大学图书馆(2014)等。目前, 国内大多数高校图书馆停留在学习共享空间和信息共享空间发展阶段, 尚未开始数字学术空间的实践工作。

数字学术的兴起与发展, 为我国高校图书馆的空间再造提供了新的机遇与挑战, 高校图书馆将构建数字学术中心作为空间再造与服务创新的一种模式, 符

^{*} 本文系江苏省图书馆学会重点课题“转型背景下公共图书馆数字学术中心构建研究”(项目编号: 17ZD04)的成果之一。

合数字时代的要求,有助于优化图书馆资源配置、促进技术革新、提升馆员综合素养,全面提升高校图书馆信息服务能力。未来国内高校图书馆可以借鉴国外先进经验,立足校情和馆情,整合各类学术资源,创建数字学术中心,为数字学术研究提供支持。

2 数字学术相关概念

2.1 数字学术

数字学术就是利用数字证据、数字询证方法、数字研究、数字出版和保存来达到学术和研究目标^[2],即利用数字化工具手段和数据贯穿学术研究的生命周期全过程,而进行的基于学科的知识生产和知识扩散的完整过程。主要包括对数字媒介的研究和如何利用数字媒介进行学术交流。数字学术是以数字形式进行展示的。目前高校图书馆为数字学术开展服务的一个重点领域是数字人文,这也是数字学术发展较为迅速且日渐成熟的服务。

2.2 数字学术中心

数字学术中心是在数字人文中心(the center for digital humanities, CDH)的基础上发展起来的。数字人文中心的主要服务功能是将各种数字媒介应用于人文社科领域研究,通过数据管理、分析给人文科学的研究带来创新。而数字学术中心则是依托于高校图书馆,面向全校师生,提供包括数字资产管理、数字保存、培训、咨询服务,以及大型数据计算、编程、可视化、演示等工具在内的一系列服务和资源,以支持数字学术研究,同时也支持高端数字研究项目。数字学术中心通过在高校课程中应用GIS数据、可视化和大数据等新技术,扩展了传统的研究方法。

2.3 数字学术馆员

数字学术馆员(Digital Scholarship Librarian, DSL),顾名思义,就是数字学术中心中为用户提供数字学术服务的专门图书馆员,需要精通现代数字图书馆标准,用以创建、管理、描述和保存各种格式的数字对象,并跟踪数字图书馆参与的新兴领域(如数据管理、策展和关联数据)的标准和社区实践的发展^[3]。

3 数字学术馆员职能研究

在过去几年中,高校对于数字学术中心的创建需

求大大增加。一些图书馆创建了一种服务来支持此需求,通常是与其他服务单位(如研究办公室、院系、信息技术服务、法律顾问、伦理委员会)合作完成。该服务的发展甚至可以作为图书馆员和其他机构利益相关者的培训场所。本文试图构建数字学术馆员职能框架,共分为图书馆职能定位、数字学术馆员职业核心竞争力、职位列表(包括数字学术相关服务领域和职位)三大模块,现对此三大模块和细目分类作分析。

3.1 图书馆职能定位

基于利益相关者理论,Alix Keener^[4]界定了图书馆与其他校园单位在创建数字学术空间方面的合作研究关系:图书馆员作为协作者/服务提供者的角色定位,被划分为核心利益相关者,图书馆职能涉及的数字学术中心服务呈现出全新的内容,主要包括数字化和数字馆藏建设、元数据监护、数据管理项目、数据分析服务和软件、教育合作、数据出版、数字人文项目、数字学术交流等。图书馆职能总体可以归纳为提供两大领域数字学术服务:一是进行数字学术中心多元化结构的计划规划;二是为研究人员提供持续的数字学术技能培养服务。

3.1.1 进行数字学术中心多元化结构的计划规划

这一领域反映了图书馆在数字学术领域的全方位多元化服务,从一个数字项目或学术项目的筹划启动到项目的开展结题评估,贯穿整个项目生命周期,为研究人员提供咨询和数字学术支持服务,具体包括:①利用高清晰度大屏幕进行可视化互动演示等;②数据可视化处理;③空间分析,制作地图;④数据策管,帮助制定数据管理计划;⑤元数据策管,编制元数据以描述数据;⑥建立数字人文项目;⑦咨询指导撰写数字项目、拨款议案等。

3.1.2 为研究人员提供持续的数字学术技能培养服务

这一领域需要图书馆与研究人员直接合作,持续性地帮助其提高数字学术技能,并在学术研究的全生命周期过程提供支持,具体包括:①指导数字制作,将数字化资料进行研究和发表;②开办研讨会,通过课堂形式传授和学习数字学术的方法、技术,并不断关注新技术发展;③组织会议和讲演。

3.2 数字学术馆员职业核心竞争力

在数字图书馆和数字学术方面,数字学术馆员是具有前瞻性、创新性的角色,需要在一个或多个新兴领域储备相关知识或经验来支持学术研究管理,

并对相关学科领域、规范和标准有基本的了解。例如,与数字图书馆有关的地图和地理信息;数据和管理服务;非传统数字图书馆内容(如社交媒体等数字化资源);通过关联数据实现数字图书馆服务的集成和互操作;数字化和数字化材料的整合;数字图书馆的出版和可视化服务。

下文对加州大学洛杉矶分校图书馆等15所国外高校图书馆数字学术中心馆员招聘信息进行分析,数字学术馆员职业核心竞争力分为如下3个子模块。

3.2.1 项目管理能力

数字学术馆员职能之一是具备项目管理能力,与常设和特设项目特定的团队合作。为满足职能需求,必须具备6项知识和实践技能:①协助教师和其他客户规划有效、创新和可持续的数字项目;②酌情在项目中聘请图书馆工作人员进行元数据保存,为数字化和在线出版项目提供专家咨询和管理服务,与元数据服务主管和内容专家协调元数据创建;③发起项目实施团队的工作,制定并记录项目计划和工作流程以满足既定目标;④培训、监督和评估学生雇员;⑤与软件设计者和开发人员接洽,包括内部员工和外部承包商,以开发引人入胜、信息性和有效的用户界面;⑥完成后对项目进行有效的评审和评估。

3.2.2 推广和外联能力

数字学术馆员职能之一是建立和培养与大学内部多样化社区以及外部合作伙伴的良好关系,并发现、创建和传播数字学术相关的潜在校园需求,使图书馆员专家在适当的情况下参与项目,以满足当前的数字学术需求,支持数字学术服务。为满足职能需求,必须具备5项实践技能:①倡导应用数字学术方式进行研究管理;②创建数字图书馆项目网站和社交媒体平台;③参与社交媒体活动,推动项目和举措,寻求与校园教师和学术单位建立伙伴关系的发展机会;④撰写宣传、教学和信息,以支持数字学术计划活动;⑤具备良好的沟通和人际交往能力,以及强大的客户服务导向。

3.2.3 数字学术管理的倡导和支持能力

数字学术馆员职能之一是熟悉数字人文科学教师和研究人員使用的数字学术相关技术,倡导和支持用户进行数字学术项目管理,以促进将数字图书馆整合到学术研究中。为满足职能需求,必须具备7项知识技能和3项认知技能:(1)知识技能:①熟悉

项目管理原则和管理计划;②掌握有关版权、公众获取、学术交流、知识产权和学术出版等知识;③掌握基础架构、标准和工作流开发的经验或工作知识(如DC、MODS);④熟悉各种格式(如文本、数据集、媒体、图像)的策划;⑤了解数据结构(如类型、格式、词汇、本体和元数据)和数据中心(如机构存储库,包括内容开发、策略、服务模型等)知识;⑥熟练使用数字学术工具(如Zotero、Dropbox、Evernote、Google Drive等用于数字人文学科、数据可视化、文本挖掘和映射的工具);⑦快速学习新工具和技术的能力。

(2)认知技能:①熟悉研究实践和工作流程;②紧跟新兴、创新的趋势,技术、标准、出版模式、数字学术的发展和相关的立法倡议;③具备事后项目审查和评估的经验等。

3.3 数字学术馆员职位列表

近年来,国外高校图书馆十分重视数字学术馆员的招聘工作,以期实现数字学术服务的专业化水平,为用户提供更加优质的专业服务。以下选取了北美部分高校图书馆数字学术馆员的招聘职位,按照具体职能分为3大类目,并按大类细分为10个具体职位。具体如下:第一类是提供对数字学术的职位,包括数字学术馆员、数字学术专家;第二类是支持数字人文研究的职位,包括数字人文馆员、数字人文策略师、数字人文协调员、数字人文科技助理;第三类是数字学术相关的专职职位,包括数字发展经理、元数据编码专家、GIS和地图图书馆员、数据策管馆员,如表1所示。

4 对我国数字学术馆员发展的启示

4.1 更新观念,积极构建数字学术中心

我国高校图书馆要具有危机意识,对学校科研发展态势和师生的科研需求有充分的认知,把握促进图书馆服务转型的发展机遇,有的放矢地提供数字服务和研究服务。要积极总结学习国外高校图书馆数字学术的最佳实践经验,探讨研究其服务机制和有效实现机制,在此基础上构建适合我国科研实情的图书馆馆情的数字学术中心,注重学生信息素养能力和数字素养能力的培养,打造知识创新、主动合作的学术研究服务环境,进一步提升图书馆学术影响力。

表 1 国外部分高校图书馆关于数字学术馆员的招聘职位列表

职能分类	职位名称		图书馆名称
提供数字学术职位	数字学术馆员	Digital Scholarship Librarian	加州大学洛杉矶分校图书馆、堪萨斯州立大学图书馆、波士顿学院图书馆、麻省理工学院图书馆、弗吉尼亚威廉玛丽学院图书馆
	数字学术专家	Digital Scholarship Specialist	北卡罗来纳大学教堂山图书馆、约翰·霍普金斯大学图书馆
支持数字人文研究的职位	数字人文馆员	Digital Humanities Librarian	布朗大学图书馆
	数字人文策略师	Digital Humanities Strategist	辛辛那提大学图书馆
	数字人文协调员	Digital Humanities Coordinator	乔治亚大学图书馆
	数字人文科技助理	Digital Humanities Sr. Technical Assistant	罗彻斯特大学图书馆
数字学术相关的专职位	数字学术联络指导馆员	Digital Scholarship Liaison and Instruction Librarian	伊利诺大学香槟分校图书馆
	数字发展经理；元数据编码专家	Digital Development Manager; Metadata Encoding Specialist	内布拉斯加大学林肯大学图书馆
	GIS 和地图图书馆员	GIS and Map Librarian	约克大学图书馆
	数据策展馆员	Data Curation Librarian	田纳西大学图书馆

4.2 明确数字学术馆员角色及其职能要求

数字学术馆员是图书馆提供数字学术服务的保障,因此各高校图书馆在研究和设置相关职位时,必须基于馆内组织结构实情,清晰界定数字学术馆员角色的同时,厘清其与馆内其他职位的关系,避免职位重叠、职能冗赘情况的发生。在此基础上,进一步具化数字学术馆员职能要求。可借鉴国外高校图书馆的数字学术馆员职能要求,具体参考上文所构建的数字学术馆员职能框架,要求数字学术馆员具备项目管理能力、推广和外联能力、数字学术管理的倡导和支持能力等职业核心竞争力。

4.3 建立一套数字学术馆员制度

鉴于我国数字学术发展的空白,高校图书馆可积极借鉴国外已有的数字学术服务和相关标准实践,基于我国科研特色和图书馆实际,建立一套完整的图

书馆数字学术馆员制度和考核指标体系,其中主要包括数字学术馆员职业资格认证制度、服务绩效考核制度、竞争奖励制度等。通过制度的实行,使数字学术馆员在竞争中提升整体素质,也有利于保障数字学术馆员队伍的专业性和公平性。

4.4 加强数字学术馆员队伍建设

保证数字学术中心相关人员配备的到位,不管是从现有学科馆员中培训,还是设置新的职位重新招聘,人员的高素质、精专业、强技术都是图书馆顺利开展数字学术服务的必要环节,其服务直接影响数字学术服务开展的质量和效率。不断更新数字学术馆员的知识结构,多管齐下加强培训,提升其数字学术技能,跟上知识创新和技术创新的步伐,才能为用户提供优质的数字学术服务,不断推动我国高校数字学术的不断进步和高校图书馆事业的发展。

参考文献:

- [1] 谢蓉,刘伟.数字学术与公众科学:数字图书馆新生态——第十三届数字图书馆前沿问题研讨班会议综述和思考[J].大学图书馆学报,2017,35(1):6-10.
- [2] DIGITAL STUDIO[EB/OL].[2017-07-26].<https://library.brown.edu/create/digitalstudio/>.
- [3] 李红培.国外高校图书馆数字学术空间的实践及启示[J].图书馆理论与实践,2016(7):89-92.
- [4] DIGITAL SCHOLARSHIP LIBRARIAN[EB/OL].[2017-08-01].<https://recruit.apo.ucla.edu/apply/JPF00820>.

作者简介:朱志伟(1964—),男,南京图书馆副研究馆员,研究方向为数字图书馆、数字学术。

收稿日期:2018-02-22

· 学术论坛 ·

近十年国内移动图书馆服务质量研究进展

陈丹婷

(深圳大学城图书馆 广东深圳 518055)

摘要:以CNKI期刊全文数据库为文献来源,检索出近十年国内有关移动图书馆服务质量的文献,用文献计量的方法,结合CiteSpace软件,分析该研究领域的年代分布、核心作者及机构分布以及关键词,旨在揭示移动图书馆服务质量研究的现状及未来的发展趋势。

关键词:移动图书馆;服务质量;文献计量

中图分类号:G252.3

文献标识码:A

Review on Service Quality of Domestic Mobile Library in Recent Ten Years

Abstract In this paper, the articles on the service quality of mobile library in China were retrieved in recent ten years. By means of bibliometrics, combining with CiteSpace software, this paper analyzes the distribution of years, core authors and its distribution of institution and key words. This paper aims to reveal the research status and development trend of mobile library service quality study.

Key words mobile library; service quality; bibliometrics

近年来,随着移动互联网的迅速发展,手机、平板电脑等移动终端已经成为人们获取信息及服务的重要媒介。根据中国互联网络信息中心(CNNIC)发布的第39次《中国互联网络发展状况统计报告》,截至2016年12月,中国网民规模达7.31亿,其中手机网民规模达到6.95亿,占95.1%,手机网民数增长率连续三年超过10%。移动设备解放了学习工具对学习者的限制,实现了无处不在的学习^[1]。图书馆正积极探索如何利用移动技术的优势来拓展图书馆业务,而这种利用手持移动设备为读者提供移动阅读和参考咨询的服务范式即现代的移动图书馆^[2]。

近几年来,国内外许多图书馆开始开发及采用移动图书馆平台来为读者提供多层次的移动服务,包括文献查阅、图书借阅和预约等^[3]。早在2000年左右,就有不少国外图书馆开展了基于手机的服务应用。美国、日本、韩国、芬兰都较早制定了移动数字图书馆计划。芬兰、日本、英国、韩国等先后推出了基于短信和无线网络的服务^[4]。截止到2016年10月,国内有39所“985”工程院校开通了移动图书馆服务,移动图书馆的重要

地位日渐凸显。但就目前的情况来看,各图书馆的移动图书馆服务深度、服务层次、服务功能各不相同,许多国内移动图书馆APP在应用商店里下载量很高,但用户持续使用率却很低。如何评估移动图书馆的服务质量,提高移动图书馆的服务水平,提升用户对移动图书馆服务的满意度,成为移动图书馆未来建设和发展的重要课题。因此,本文就国内发表的移动图书馆服务质量研究的相关文献进行文献计量分析,试图揭示移动图书馆服务质量研究的现状及未来发展趋势,从而为移动图书馆服务能力的提升、存在问题的改进提供有益参考。

1 文献来源与研究方法

1.1 数据来源

数据选择CNKI数据库,采用检索条件为:主题为“手机图书馆”“移动图书馆”“图书馆移动服务”且包含“质量”“评价”“评估”“可用性”,时间跨度选择2007—2016年,学科类别为“图书情报与数字图书

馆”,数据库选择:中国期刊全文数据库、中国博士学位论文全文数据库、中国优秀硕士学位论文全文数据库。数据采集时间为2017年7月24日。共检索出192篇文献,剔除与检索主题相关性不大的文献,得到122篇文献作为分析对象。

1.2 研究方法

本文采用CiteSpace软件进行文献计量分析。CiteSpace是一款信息可视化工具,该工具通过文献计量学、社会网络分析、科学社会学等多学科思想,挖掘出某一知识领域的研究前沿和趋势轨迹^[5]。将检索结果导出为RefWorks纯文本格式,导入CiteSpace中转换数据后用于分析。CiteSpace软件相关参数设置:时区分割(time slicing):2007—2016,单个时间分区长度(years per slice):1年,主题词来源选择为标题(title)、摘要(abstract)、关键词(Author keywords、Keywords Plus),阈值为前50个高频词,截点类型分别选作者(Author)、机构(Institution)和关键词(Keywords),并对关键词进行可视化聚类分析。由于CNKI检索结果导出数据引文数据不全,文献被引数据从CNKI检索页面获取。

2 文献基本情况分析

2.1 年代分布分析

学科论文的发表数量代表了这一研究领域的发展轨迹和研究进展,从而有利于把握该领域总体发展趋势。根据检索结果,绘制国内移动图书馆服务质量研究领域发文情况,如图1所示。国内移动图书馆服务质量研究领域的发文量总体呈上升趋势,从2009年到2014年上升程度明显,2014年全年发文量比2013年增长1.75倍,而从2014年开始至2016年,文献数量呈稳定态势。从图1可以看出:①国内移动图书馆服务质量研究起步较晚,属于近10年来新兴的研究领域,2007年与2008年未检索出相关文献,2009年有1篇文献;②本领域研究的高速发展期在2012—2014年间,文献数量呈井喷式发展;③本领域研究热度现处于平稳状态。这一趋势与移动图书馆研究的年代趋势相近^[6],但相较于其他图书情报领域而言,近3年年均约33篇的发文量并不高,研究还是比较匮乏的,这与其发展是不相符的。

2.2 核心作者分析

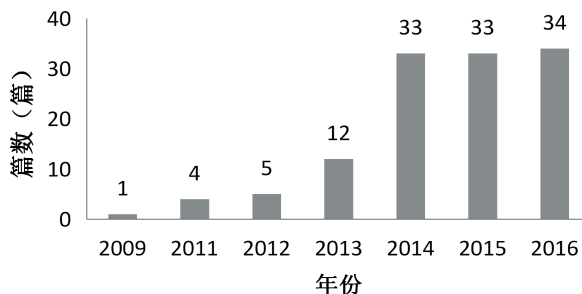


图1 2007—2016年移动图书馆服务质量研究文献年代分布

核心作者群体的状况是学科科研实践状态趋势的集中体现,对这些作者的研究分析有利于把握该学科科研活动的深度和广度,对从事这一科研领域的研究有积极意义^[7]。本文对检索文献的作者进行了统计,挑选出发文数量在2篇以上、总被引频次在5次及以上的文献作者(不分第一作者),如表1所示。从表1可以看出,江苏大学的施国洪是该领域的高产作者,在2007—2016年间发表了10篇相关文献,其文献的被引频次也是最高的,总共80次。其次是来自同一机构的夏前龙,发表了6篇文献,文献被引频次75次。根据普赖斯定律确定学科核心作者发文数量的方法,核心作者发文数量最少为 $M=0.749$,其中 n 为该领域发文量最多的作者所发表的文献数量,根据表1, n 为10,计算得 M 为2.3篇,因此,施国洪、夏前龙、赵杨是这一领域的核心作者,共发表文献20篇,占总发文量的16.39%,表明移动服务质量研究领域已形成较为稳定的核心作者群体。

表1 移动图书馆服务质量研究领域高发文量作者列表

序号	作者	文献数量 / 篇	被引频次	机构
1	施国洪	10	80	江苏大学
2	夏前龙	6	75	江苏大学
3	赵 杨	4	47	武汉大学
4	程孝良	2	33	成都理工大学
5	杨文建	2	26	重庆第二师范学院图书馆
6	邓李君	2	26	四川外国语大学图书馆
7	明均仁	2	17	武汉工程大学
8	张晓慧	2	17	江苏大学
9	高 婷	2	13	武汉大学
10	过仕明	2	12	哈尔滨师范大学
11	魏群义	2	7	重庆大学
12	彭晓东	2	7	重庆大学
13	贾 欢	2	5	重庆大学
14	郑德俊	2	5	南京农业大学
15	沈军威	2	5	南京农业大学

2.3 核心机构分析

对于核心机构的统计分析,能显示出这一研究领域哪些机构具有较强的研究实力。表2列出了移动图书馆服务质量研究领域发文数量在3篇及以上的研究机构。从表2可以看出,国内移动图书馆服务质量研究领域的主要研究力量集中在江苏大学、武汉大学,已形成了比较核心的研究团队,另外西安电子科技大学、吉林大学、郑州大学三个单位在该领域的研究活动中较活跃,也是推动该领域发展的重要力量。如果借用普赖斯定律确定核心作者的思维来确定核心机构,那么核心机构发文数量最少为 $M=0.749$,其中 n 为该领域发文量最多的机构所发表的文献数量,根据表2, n 为10,计算得核心机构发文数最少为2.3篇,因此表2中的机构均为该领域的核心机构,合计发文42篇,占总发文量的34.4%。

表2 移动图书馆服务质量研究领域核心机构列表

序号	机构	文献数量 / 篇	序号	机构	文献数量 / 篇
1	江苏大学	10	6	南京大学	3
2	武汉大学	7	7	黑龙江大学	3
3	西安电子科技大学	5	8	重庆大学	3
4	吉林大学	4	9	南京农业大学	3
5	郑州大学	4			

3 研究热点分析

关键词往往是作者对文献核心内容的高度概括和提炼,因此,通常使用高频关键词来分析某一研究领域的研究热点,并探测该领域未来研究方向。本文利用CiteSpace对检索文献的关键词进行了分析,选择当前应用较为广泛的pathfinder算法^[8],进行可视化聚类(见图2),并得出移动图书馆服务质量研究领域高频关键词列表(见表3)。结合图2和表3的结果,剔除“高校图书馆”“移动图书馆服务质量”“移动图书馆”“服务质量”等本文的检索词及概括不准确的词,笔者依据聚类明显、主题明确的关键词归纳出以下3个方面来分析移动图书馆服务质量研究领域的热点。

3.1 关注用户体验、用户需求的可用性研究

移动用户是移动图书馆服务的体验者和接受者,

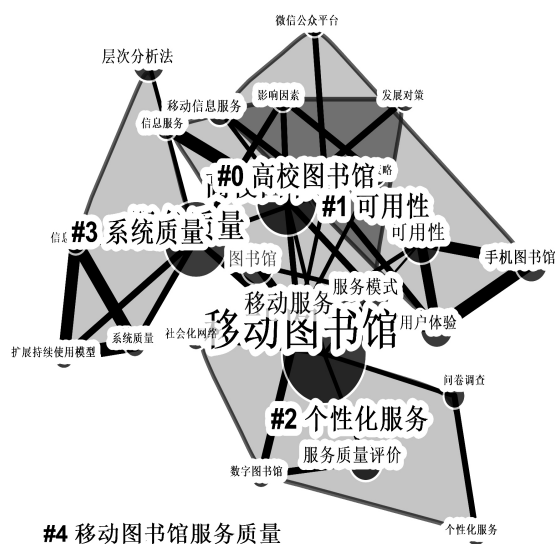


图2 移动图书馆服务质量研究关键词聚类图谱

表3 移动图书馆服务质量研究关键词列表(TOP25)

序号	关键词	频次 / 次	中心性	最早出现年份
1	移动图书馆	78	0.69	2012
2	服务质量	24	0.67	2013
3	高校图书馆	20	0.46	2011
4	移动服务	12	0.41	2014
5	可用性	6	0.19	2013
6	图书馆	5	0.01	2014
7	服务质量评价	5	0.03	2014
8	服务模式	5	0.04	2013
9	层次分析法	4	0	2014
10	用户体验	4	0.04	2013
11	用户需求	4	0.29	2015
12	手机图书馆	4	0	2012
13	移动信息服务	3	0.03	2016
14	数字图书馆	2	0.02	2014
15	微信公众号	2	0	2016
16	系统质量	2	0	2014
17	影响因素	2	0.05	2014
18	个性化服务	2	0	2014
19	信息质量	2	0	2014
20	发展对策	2	0	2014
21	提升策略	2	0.01	2014
22	信息服务	2	0	2011
23	社会化网络	2	0	2014
24	移动图书馆服务质量	2	0	2015
25	扩展持续使用模型	2	0	2014

也是移动图书馆服务优劣的直接评价者。从检索结果来看,国内学者对用户体验、需求方面保持了较高的关注度。可用性起源于人机交互领域,后来被学者引用到移动图书馆领域,用于发现移动图书馆存在的问题及改进服务质量^[9]。移动图书馆的可用性可参考ISO 9241-11国际标准提出的3个指标来观测:有效性、效率性和主观满意度^[10]。但施国洪和马怡萍通过实证研究后认为,移动图书馆3个观测指标中,有效性和满意度对移动服务质量的影响最为显著^[11]。观测方法主要有问卷调查法、网络调研法、可用性测试,大部分都是通过用户感知来得出结果。研究结果显示,移动图书馆的可用性受到用户类型、移动设备及网络通信、用户主观感受、资源和服务的开放性的影响^[11]。

可用性已成为移动图书馆服务能力的重要评价方式之一,国内已有很多学者从不同角度研究了移动图书馆的可用性。王卫军从信息资源建设状况、移动技术支持状况、服务人员状况、用户需求获取、服务过程等多个方面论述了移动图书馆的服务能力,提出了一套基于可用性的评价指标体系^[12];袁静和陆阳坪在分析移动图书馆可用性影响因素后,采用模糊综合评价法,由评价小组、专家或用户,建立移动图书馆可用性评价指标体系,利用模糊数学的方法对各因素进行等级评价,为移动图书馆可用性评价的具体实施提供了参考^[13]。在移动图书馆可用性实证研究方面,贾欢对24所“985”高校移动图书馆的有效性 & 重庆大学移动图书馆的可用性进行了调研和测试。研究结果表明,部分高校移动图书馆建设中存在资源和服务的不开放性问题,妨碍了信息资源的共建共享^[14]。

在移动图书馆可用性研究中,不少学者将用户体验和需求看作是提升移动图书馆的服务能力的重要动力和依据。王茜和张昱让用户参与了移动图书馆可用性设计方案,通过调查问卷的方式,征询用户对可用性设计方案的满意程度,从中提出了手机图书馆的可用性设计原则^[15]。杨茜基于用户体验的视角,从功能、内容、交互性和个性化4个方面深化图书馆微信公众平台的建设,提高移动图书馆信息服务质量^[16]。

3.2 用于评价移动图书馆服务质量的模型研究

利用模型来构建移动图书馆服务质量的评价体系,这方面的研究主要集中在高校图书馆中,以模型

修正调整和验证性分析为主要研究方式。研究较多的模型有:SERVQUAL的修正模型,LibQUAL+TM的修正模型,基于AHP层次分析法、ANP网络分析法的分析模型,另外还有UTAUT模型、TAM模型等。

(1) 基于SERVQUAL的修正模型。SERVQUAL理论是美国市场营销学家A.Parasuraman、Zeithaml和Berry于1988年提出顾客感知服务质量评价模型。该理论认为,服务质量取决于用户感知的服务水平与用户期望的服务水平之间的差别程度,即服务质量差距模型。该理论模型起初是用于服务行业,后来被Danuta A. Nitecki引入图书馆服务评价中。国内也有学者利用SERVQUAL模型对移动图书馆服务质量评价进行了有益的探索。王艳敏采用SERVQUAL的移动图书馆服务质量评价框架对河南中医药大学移动图书馆进行了实证研究^[17]。但有学者认为SERVQUAL模型的测评体系不能完全涵盖图书馆服务质量,也忽略了图书馆馆藏资源提供和获取这两方面的重要性。

(2) 基于LibQUAL+TM的修正模型。LibQUAL+TM模型是美国研究图书馆协会在SERVQUAL的评价方法和原理基础上,结合图书馆服务工作特点,为图书馆设计的服务质量评价模型工具。该模型已经在世界图书馆范围内广泛应用,是较为成熟的图书馆服务质量评价模型。LibQUAL+TM模型包含5个维度:图书馆员、服务效果、文献资源、图书馆设备/设施、图书馆环境。有学者根据移动图书馆的特性,对LibQUAL+TM模型进行了修正探索,用于移动图书馆服务质量评价。王利君将该模型原有的5个维度改为4个服务维度,即电子资源、服务效果、图书馆、移动设备及上网环境,并通过实证分析后认为:电子资源和服务效果是用户最为重视的两个服务维度,是评价移动图书馆服务质量两个最为关键的因素^[18];张艳芳在王利君构建的LibQUAL+TM模型的基础上,结合移动图书馆环境,重新构建出包含入口、网络、功能、交互4个维度19个指标的移动图书馆服务质量评价模型^[19];廖璠和许智敏尝试性地运用了德尔菲法,在LibQUAL+模型的基础上构建了一套涵盖移动及网络环境、信息获取、服务效果3个范畴的高校移动图书馆服务质量评价指标体系,其研究新增了移动特色的信息获取范畴指标,突出个性化服务的评价因素^[20];孙雅欣等人通过用户感知、满意度来指导修正LibQUAL+TM模型,建立多

层次、多角度、可操作性强的高校移动图书馆服务评价指标体系^[21]。

(3) 基于AHP层次分析法、ANP网络分析法的分析模型。AHP层次分析法是美国运筹学家T.L.Saaty等人在20世纪70年代提出的一种定性定量相结合的多准则决策方法^[22]。ANP网络分析法是T.L.Saaty教授基于层次分析法(AHP)提出的一种解决决策问题的研究方法,该方法解决了系统内部各要素之间互相影响和反馈的复杂非线性问题^[23]。这两种方法都旨在解决确定各影响因素的权重问题。高海涛、许强等人分别采用AHP层次分析法、ANP网络分析法对影响高校移动图书馆服务质量的要素作了分析,结果均显示信息资源是影响高校移动图书馆服务质量的最重要因素^[24-25];赵春燕也得出了相似的结果,服务内容和服务技术对移动图书馆服务质量的影响最大^[26];李莉则认为结果质量是更为重要的影响因素^[27]。

3.3 基于系统质量的提升策略

除了用户体验因素外,系统质量也是移动图书馆服务质量的重要评价指标。施国洪和夏前龙指出,随着移动设备与用户需求日益智能化和个性化,图书馆亟需开展内容和模式丰富多样的移动服务,移动应用(APP)是图书馆开展创新服务的重要工具。QR(二维码)、RSS(建议信息聚合)、LBS(基于位置服务)、AR(增强实境)等移动技术的出现,也推动移动图书馆APP的发展^[28]。尤其是QR和LBS技术,在微信等APP中已经开展了很好的嵌入应用,也渗透到了用户生活的方方面面,图书馆应充分利用这些技术深化提升移动图书馆服务能力。目前已有研究者开始了这方面的研究。孙婷婷等人通过对Beacon的技术原理与应用现状分析,提出了5种基于Beacon的图书馆基于位置的服务(LBS)应用方案^[29]。另外,图书馆大部分数据库都是桌面电脑设计的,对移动图书馆容易出现不兼容、操作系统不统一以及网络连接与传输等方面的问题,大大降低了用户体验。施国洪等人提出可通过SEP文档库技术与UOML文档转换器以及3G/4G技术和

云技术解决这类问题,实现文档信息的互联互通^[30]。

4 结语

本文以CNKI收录的文献作为数据源,对检索出的移动图书馆服务质量领域的文献,利用CiteSpace软件,进行文献计量的描述统计,并对关键词进行了可视化聚类分析。分析结果可以看出,国内移动图书馆服务质量研究多停留在各自方法策略的研究上,大规模的实践性研究比较少,且大多关注对象为高校移动图书馆,研究的深度和系统性仍不够。笔者认为以下3个方面值得深入探讨。

(1) 移动图书馆质量评估方法策略的适用性及实用性的实践性研究。目前学者们提出了不少评估方法及策略,都各有优劣,但用户的满意度受文化地域等因素影响,同一量表并非具有普适性。因此有必要对已有的评价方法及策略进行比较,并在应用实践中提高样本量,研究各种评价方法及策略的适用性及实用性。

(2) 移动图书馆质量评估方法策略的全周期管理研究。通过建立评测模型体系来评估移动图书馆服务质量也受到比较多的关注,但移动图书馆服务质量评价模型的建立和发展是一项耗时耗力的工作。模型建立起来后,要持续推进工作的开展,还要有大量的使用用户、资金支持以及第三方测评机构的主导。因此,需要深入了解开展移动图书馆服务质量评价体系的过程,可以通过实证研究、案例分析的方式,研究移动图书馆服务质量评价体系的全周期,提高评价体系的可控性。

(3) 针对公共移动图书馆服务质量的评价研究。从文献研究对象上看,针对公共移动图书馆服务质量的研究鲜有报道,但公共图书馆面对的读者数量更多、范围更广,对移动图书馆服务质量的要求更多样。为此,公共移动图书馆服务质量评价体系也应受到关注。

参考文献:

- [1] 教育迎来E时代[EB/OL].(2011-04-11)[2017-07-30].http://www.shedunews.com/zhuanli/xinwenzhuanli/2013expo/2013expo_zxkt/2013expo_wlkt/2011/04/11/502973.html.
- [2] 施国洪,夏前龙.移动图书馆研究回顾与展望[J].中国图书馆学报,2014,40(2):78-91.

- [3] 赖永波.移动数字图书馆服务功能拓展与实现途径[J].图书馆学研究,2011(5):42-45.
- [4] 茆意宏,吴政,黄水清.手机图书馆的兴起与发展[J].大学图书馆学报,2008(1):3-6,27.
- [5] 陈超美,陈悦,侯剑华,等.CiteSpaceⅡ:科学文献中新趋势与新动态的识别与可视化[J].情报学报,2009,28(3):401-421.
- [6] 许强,李海英,李恩科.国内外移动图书馆研究的可视化对比分析[J].现代情报,2015,35(10):117-123,127.
- [7] 邱均平,马瑞敏.基于CSSCI的图书馆、情报与档案管理一级学科文献计量评价研究[J].中国图书馆学报,2006(1):24-29.
- [8] CHEN C M.Mapping Scientific Frontiers:The Quest for Knowledge Visualization[M].London:Springer,2003:256-263.
- [9] 王建东.国外可用性研究进展述评[J].现代图书情报技术,2009(9):7-16.
- [10] 贾欢,彭晓东,魏群义.国外移动服务可用性研究综述[J].图书情报工作,2013,57(21):133-137,143.
- [11] 施国洪,马怡萍.移动图书馆可用性对用户感知服务质量的影响研究[J].图书馆学研究,2015(6):46-52.
- [12] 王卫军.基于可用性的移动图书馆服务能力评价研究[J].情报理论与实践,2016,39(1):100-103.
- [13] 袁静,陆阳平.基于模糊综合评价法的移动图书馆可用性评价研究[J].图书馆工作与研究,2016(2):35-40.
- [14] 贾欢.移动图书馆可用性研究[D].重庆:重庆大学,2014.
- [15] 王茜,张成昱.清华大学手机图书馆用户体验调研及可用性设计[J].图书情报工作,2013,57(4):25-31.
- [16] 杨茜.基于用户体验的图书馆微信公众平台构建[J].河南图书馆学刊,2015,35(6):41-42.
- [17] 王艳敏.基于SERVQUAL的移动图书馆服务质量评价框架研究[J].创新科技,2015(11):81-83.
- [18] 王利君.基于LibQUAL+TM的高校移动图书馆服务质量评价研究[D].南京:南京大学,2013.
- [19] 张艳芳,过仕明,谭凤茹.基于LibQUAL+的移动图书馆服务质量评价模型构建研究:以哈尔滨师范大学移动图书馆为例[J].情报科学,2014,32(12):98-104.
- [20] 廖璠,许智敏.基于LibQual+构建高校移动图书馆服务质量评价指标体系:运用德尔菲法的调查分析[J].情报理论与实践,2015,38(3):59-62,48.
- [21] 孙雅欣,武丽影,李瑞秋.基于LibQUAL+TM大学移动图书馆服务质量评价[J].知识经济,2016(6):6-7.
- [22] SAATY T L.Modeling Unstructured Decision Problems:The Theory of Analytical Hierarchies[J].Mathematics and Computers in Simulation,1998,20(3):147-158.
- [23] SAATY T L.Decision Making with the Analytic Hierarchy Process[J].International Journal of Services Sciences,2008,1(1):83-98.
- [24] 高海涛,徐恺英,盛盼盼,等.基于AHP-DEA的高校移动图书馆服务质量评价模型研究[J].情报科学,2016,32(12):88-91,101.
- [25] 许强,李海英,李恩科,等.高校移动图书馆服务质量影响因素探究:基于ANP-模糊综合评判法[J].图书情报工作,2015,59(21):68-75.
- [26] 赵春燕.基于AHP的移动图书馆服务质量评价研究[J].图书情报工作,2014,58(S2):146-148.
- [27] 李莉.基于层次分析法的移动图书馆服务质量研究[J].惠州学院学报,2016,36(2):103-105,128.
- [28] 施国洪,夏前龙.国内图书馆移动服务创新模式与提升策略研究[J].图书馆杂志,2014,33(3):67-73.
- [29] 孙婷婷,颜凯,董茜.基于Beacon的图书馆LBS应用研究[J].华中科技大学学报(自然科学版),2016,44(S1):162-166.
- [30] 施国洪,赵庆,夏前龙.基于整合Kano模型与IPA分析的移动图书馆服务质量提升策略[J].情报资料工作,2015(6):73-78.

作者简介: 陈丹婷(1986—),女,硕士,深圳大学城图书馆助理馆员,研究方向为图书馆宣传与服务。

收稿日期: 2018-02-22

· 学术论坛 ·

基于共词与社会网络分析的图书馆大数据现状研究

严 珊

(中南财经政法大学图书馆 湖北武汉 430074)

摘 要: 文章以中国知网中501篇有关“大数据+图书馆”的文献为研究对象,采用共词分析和社会网络分析方法,借助Sati、Ucinet、Gephi和Netdraw等研究工具,对图书馆大数据相关文献的年发布量、期刊来源、高被引文章、高产作者和高频关键词等文献外表和内容特征进行分析,梳理我国图书馆大数据的研究现状,展示图书馆大数据研究的知识结构和知识特征。

关键词: 图书馆; 大数据; 网络知识图谱; 共词分析; 社会网络分析

中图分类号: G252.8

文献标识码: A

Research on Status of Library Big-data based on Co-word and Social Network Analysis

Abstract This paper focuses on 501 papers about “big-data+library” from CNKI. Co-word and social network analysis are utilized, and Sati, Ucinet, Gephi and Netdraw software are adopted to analyze the external and also content characteristics of the literatures about library big-data, such as annual release volume, source of journals, highly cited papers, high-yield authors and high-frequency keywords. Based on this analysis, it can sort out the research status of library big data in China, and display the knowledge structure and knowledge characteristics of the research on library big data.

Key words library; big-data; network knowledge graph; co-word analysis; social network analysis

1 引言

大数据是指在一定时间和范围内无法用现有的常规软件对其内容进行抓取、管理和处理的数据集合。这些数据是随着互联网、社交网络等信息技术的迅速发展和广泛运用而产生的,在组成结构、类型格式、存在形态上各具特色,且具有种类多、体量大、流量大的特点。为了从各种各样类型的数据中快速获得有价值的信息,数据挖掘、分布式文件系统等大数据技术不断产生。在高校图书馆数字化进程中,图书馆所拥有的数据在一定程度上具备大数据的特征^[1],主要表现在:①图书馆数据种类众多:除纸质书、光盘、数据库资源等结构化数据外,还包括因用户浏览、借阅书籍和管理人员日常维护等图书馆服务环节产生的非结构化数据;②数据体量庞大:如CALIS(中国高等教

育文献保障系统, China Academic Library & Information System)、CASHL(中国高校人文社会科学文献中心, China Academic Humanities and Social Sciences Library)等文献保障系统;③数据处理快:由于电子资源出现和移动设备的广泛应用,图书馆数据流量增长迅速,为了保证数据的时效性,需要即时地对这些数据进行处理,其价值才能得以发挥;④图书馆数据的价值巨大但密度较低:海量数据中存在着很多冗余信息,因此图书馆数据呈现低价值密度的特点。因此,对图书馆大数据的研究有利于图书馆更好地适应时代发展、更好地进行学科服务和个性化服务。

自2010年以来,我国图书馆大数据的研究文献迅速增长,涉及的主题也不断丰富,如大数据时代图书馆个性化服务研究^[2-5]、图书馆大数据挖掘与处理^[6-10]、图书馆大数据与信息分析^[11-15]等。由于对图书馆大数据研究的内容纷繁复杂,侧重点各不相同,因此亟需探

索与分析目前我国图书馆大数据的研究现状与热点。基于以上考虑,本文借助Sati、Ucinet、Gephi和Netdraw等研究工具,对图书馆大数据相关文献的年发布量、期刊来源、高被引文章、高产作者和高频关键词进行分析。通过对文献外表和内容特征的分析,直观展示我国图书馆大数据领域的研究现状和热点,为未来我国图书馆大数据的研究提供参考。

2 研究设计

2.1 数据来源

在中国知网(CNKI)全文数据库中,选择“图书情报与数字图书馆”学科,以“图书馆”+“大数据”为主题词,对检索年份不作限制,检索时间截止到2017年12月31日,文献来源为核心期刊(即北京大学《中文核心期刊要目总览》来源期刊,112种)和CSSCI期刊(即CSSCI中文社会科学引文索引来源期刊,62种)。通过精确检索,共检索到文献541篇,剔除相关会议通知、征文和新闻稿以及重复发表等无效文献后,共检索出501篇文献。

2.2 研究方法

将501篇文献题录信息以Endnote格式存储于txt文件中,借助文献题录信息分析工具Sati先对历年来相关文献的发文量、发文期刊、高被引文章以及高产作者的信息进行提取、统计和分析,采用共词分析方法对文献的关键词进行词频统计并形成共词矩阵,利用社会网络分析方法,选取Sati3.2、Ucinet6.186、Gephi0.9.2和Netdraw2.119等软件,绘制网络知识图谱、聚类图谱和多维尺度图等对图书馆大数据的研究现状进行探析。

3 研究现状分析

3.1 文献外表特征

3.1.1 发文量统计分析

运用Sati3.2对501篇文献按字段“年”进行抽取,并进行频次排序,得到每年发文量和累计发文量(见表1)。从表1可知,与“图书馆”和“大数据”主题相关的文献每年发文量总体呈上升的趋势。2012年为图书馆大数据研究的起步阶段,与此相关的文献较少,仅4篇;2014—2016年呈快速发展态势;2017年略有下降,但2017年与此相关的文献也达到116篇。说明图书馆大数据依然是学术界研究的热点。

表1 图书馆大数据相关文献发文量统计表

年份	年发文量 / 篇	累计发文量 / 篇	年份	年发文量 / 篇	累计发文量 / 篇
2012	4	4	2015	118	248
2013	28	32	2016	137	385
2014	98	130	2017	116	501

3.1.2 载文期刊分布

对载文期刊进行文献计量分析可以揭示与“图书馆大数据”相关论文的空间分布特点,进而确定该研究领域的核心期刊,以便为该领域的深入研究提供有效的文献和期刊参考源。运用知网计量可视化分析对501篇文献按字段“来源”进行分析,以此得出表2。

表2 载文期刊的载文量分布

序号	期刊名称	载文量 / 篇	百分比 / %	序号	期刊名称	载文量 / 篇	百分比 / %
1	现代情报	59	11.78	13	高校图书馆工作	12	2.40
2	图书馆工作与研究	45	8.98	14	图书馆论坛	12	2.40
3	图书馆理论与实践	42	8.38	15	数字图书馆论坛	11	2.20
4	图书情报工作	40	7.98	16	情报科学	9	1.80
5	图书与情报	39	7.78	17	图书情报知识	8	1.60
6	图书馆学研究	38	7.58	18	国家图书馆学刊	8	1.60
7	新世纪图书馆	37	7.39	19	大学图书馆学报	7	1.40
8	图书馆杂志	19	3.79	20	出版广角	6	1.20
9	图书馆建设	17	3.39	21	中共福建省委党校学报	5	1.00
10	图书馆	16	3.19	22	情报杂志	4	0.80
11	情报理论与实践	15	2.99	23	中国图书馆学报	4	0.80
12	情报资料工作	15	2.99				

从表2可知,501篇有效文献中,载文量4篇以上的有23种期刊,这23种期刊总发文量占比达93.41%。载文量30篇以上的期刊有《现代情报》《图书情报工作》《图书馆工作与研究》《图书馆理论与实践》《图书馆学研究》《新世纪图书馆》《图书与情报》,这7种期刊的载文量占比达到59.88%,说明与图书馆大数据相关文献有期刊聚集现象,这与期刊的栏目设置有关。

3.1.3 高产作者合作分析

对501篇文章进行统计分析,其中有197篇为合著论文,合作率达到39.32%。用当年合作论文数除以当年论文总数,得出该年的作者合作率,如图1所示。2012—2017年间我国与“图书馆+大数据”相关的核心期刊文献作者合作率呈现出先下降后上升的趋势,但合作论文绝对数呈上升趋势。2015年之后,论文合作率均高于平均合作率。这说明近3年来,我国“图书馆+

大数据”领域的论文作者合作率逐年上升,有逐步形成该领域学科共同体的趋势,但还不够成熟。

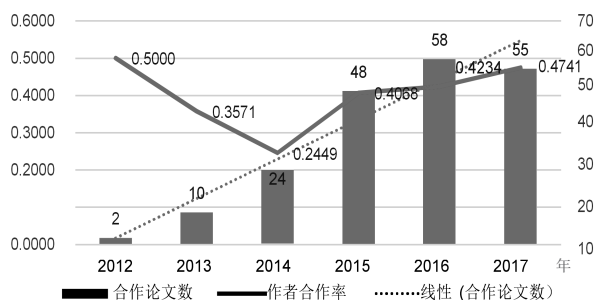


图1 作者合作率趋势图

利用Netdraw2.119软件对501篇文献中发文量不少于2篇的作者按点度中心度(degree)进行统计分析,得到94位作者的合作网络图,如图2所示。在图2中,每个正方形即一个节点代表1位作者,形状越大表示该作者的中心度越高,在社交网络中的重要性越大。

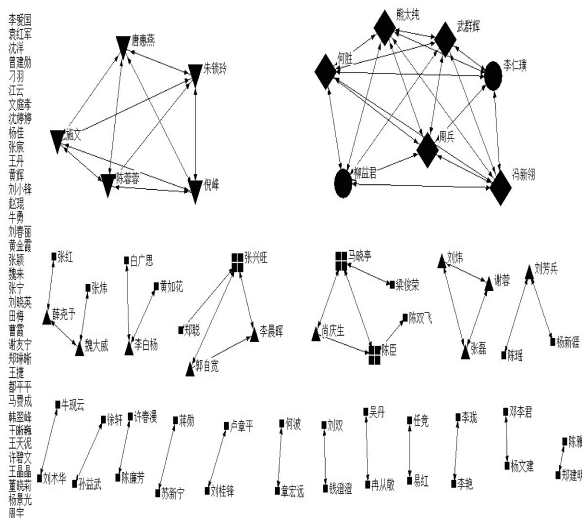


图2 研究作者合作网络图谱

由图2可知,94位作者仅形成了5个团队,其中合作频率最高的是周兵、熊太纯、柳益君、李仁璞、何胜、冯新翎、武群辉团队;其次是陈蓉蓉、朱锁玲、施文、倪峰、唐惠燕团队;合作频率排第3的是陈臣、马晓婷、尚庆生、梁俊荣、陈双飞团队;合作频率排第4的是张兴旺、郭自宽、李晨辉、郑聪团队;合作频率排第5的是谢蓉、张磊、刘炜团队。左边一排36位作者没有与其他作者合作,其他作者合作频率较低仅有1次,说明国内对图书馆大数据研究领域进行探索的团队还不够成熟。

3.2 文献内容特征分析

3.2.1 共词分析

(1) 关键词词频分析

关键词是文献核心内容的浓缩与提炼,若某关键词在相关文献中出现的次数越多,就表示该关键词所表征的主题是该领域中的研究热点,因此本文对关键词的词频进行统计分析。在共词分析过程中,对于关键词选取有两种方法:限制选词个数和限制词频阈值,本文结合“图书馆+大数据”研究领域关键词的分布情况,选取词频不低于5的关键词共44个来构建共词网络,对关键词的词频做降序排列后结果如表3所示。从表3可以看出,关键词中出现频率较高的是“大数据”“图书馆”“高校图书馆”“数字图书馆”“知识服务”“数据挖掘”等。词频统计能看出学界对这些关键词的关注度,在一定程度上反映该领域的研究热点。

表3 高频关键词统计(部分)

序号	关键词	频次	序号	关键词	频次
1	大数据	260	11	互联网+	14
2	图书馆	166	12	云计算	14
3	高校图书馆	82	13	数据分析	13
4	数字图书馆	40	14	智慧图书馆	12
5	知识服务	29	15	学科服务	11
6	数据挖掘	25	16	图书馆服务	11
7	大数据时代	21	17	服务模式	11
8	个性化服务	21	18	公共图书馆	11
9	信息服务	18	19	数字资源	9
10	数据素养	17	20	小数据	9

(2) 高被引文献分析

高被引文献在一定程度上反映了该领域目前的研究热点和趋势。本文在501篇文献样本中选择被引次数超过20的文献,提取关键词来分析。从表4可以看出,“图书馆大数据”领域的研究热点是“云计算”“数字图书馆”“数据挖掘”“个性化服务”等。

表4 高被引文献关键词统计

序号	关键词	频次	序号	关键词	频次
1	大数据	38	12	数据分析	4
2	图书馆	19	13	图书馆服务	4
3	云计算	7	14	数据监护	3
4	数字图书馆	6	15	物联网	3
5	数据挖掘	6	16	互联网+	3
6	高校图书馆	6	17	数据素养	3
7	个性化服务	5	18	服务模式	2
8	知识服务	5	19	用户服务	2
9	数据处理	4	20	MapReduce	2
10	信息服务	4	21	数据存储	2
11	智慧图书馆	4	22	公共图书馆	2

(3) 高频关键词共现矩阵分析

为了进一步对关键词进行聚类分析,更好地对图

书馆大数据研究现状和热点主题进行归纳总结,此处利用Sati3.2 软件构造一个44×44的高频关键词关系矩阵,如表5所示。表5中,对角线表格上的数值表示的是对应的关键词在所有相关文献中总共出现的次数,表格上其余的数值表示的是行列上对应的关键词在相关文献中共同出现的次数,如大数据是260篇相关文献中的关键词,它和高校图书馆在相关文献中共同作为关键词的次数是47次。

表 5 高频关键词共现矩阵(部分)

关键词	大数据	图书馆	高校图书馆	数字图书馆	知识服务	数据挖掘	大数据时代	个性化服务	信息服务	数据素养
大数据	260	96	47	19	17	13	0	15	11	16
图书馆	96	166	0	1	7	10	13	12	8	8
高校图书馆	47	0	82	0	4	2	1	4	5	5
数字图书馆	19	1	0	40	4	0	2	0	0	0
知识服务	17	7	4	4	29	5	1	0	0	0
数据挖掘	13	10	2	0	5	25	2	1	1	0
大数据时代	0	13	1	2	1	2	21	2	2	0
个性化服务	15	12	4	0	0	1	2	21	0	0
信息服务	11	8	5	0	0	1	2	0	18	0

3.2.2 社会网络分析

(1) 关键词共现网络图谱

使用Gephi0.9.2软件对关键词共现矩阵进行可视化分析,便于清晰看出关键词之间的关系。如图3所示,圆形节点越大,表示该关键词在网络图谱中越重要;节点之间的连线,其粗细和多少表示关键词之间的紧密程度。连线越粗,表示其联系程度越紧密;连线越多,代表该关键词与其他关键词共现次数越多。连线的多少和粗细可以说明研究领域的核心和热点问题。从高频关键词可视化图谱中可看出,大数据、图书馆、高校图书馆等是网络图谱中联系最紧密、出现词频最多的关键词,是整个网络图的核心;其次是数字图书馆、知识服务、数据挖掘等;再次是大数据时代、个性化服务、数据服务、数据素养等。除核心关键词之外,高频关键词可视化图谱中最外围的一圈圆形较小的节点表示其余高频关键词之间的联系不紧密,这说明图书馆大数据研究领域目前范围较小,还处于发展阶段,研究主题在不断地向外放射扩展。

(2) 研究进展分析

为更好地表现出“图书馆+大数据”研究热点的变化趋势,本文对历年来“图书馆+大数据”相关的研究作了统计,根据统计结果绘制出501篇文献的时

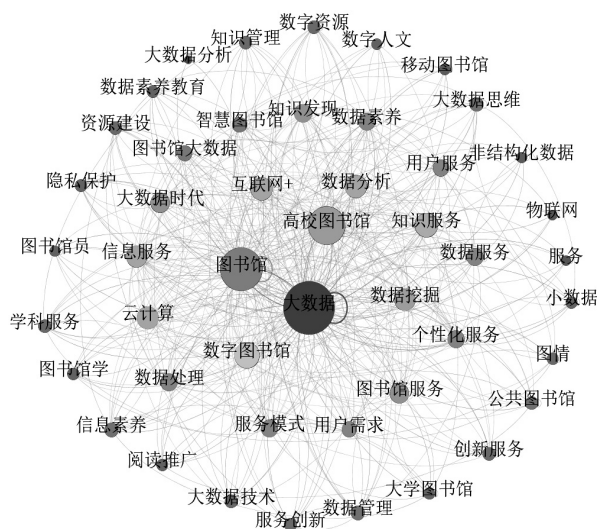


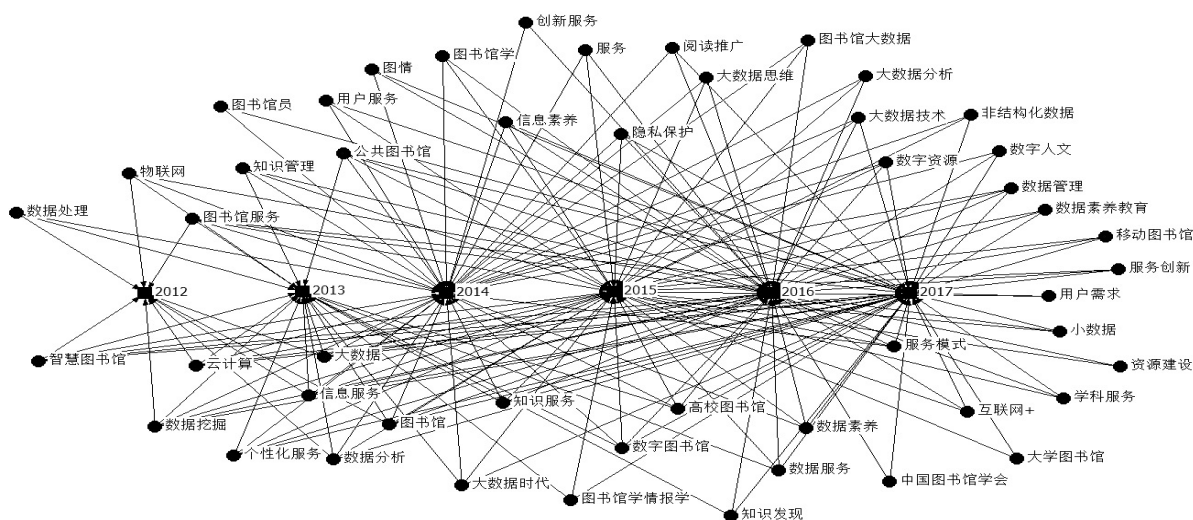
图 3 高频关键词可视化图谱(词频≥5)

间-关键词的2模网络,见图4。图4显示,“图书馆+大数据”的研究领域随着时间的推移在不断拓展,2012年关于“图书馆+大数据”研究较少,且主要集中在云计算和数据挖掘;2013年关于“图书馆+大数据”的研究开始增加,主要研究图书馆与大数据的结合、数字图书馆、知识服务;2014—2016年研究主题逐渐向外围拓展,包括图书馆与大数据的结合、数字图书馆、知识服务、数据挖掘、个性化服务等方向;2017年研究主题进一步发散开,出现新的研究热点,如学科服务、服务模式、用户需求等。说明关于“图书馆+大数据”的研究从最初的理论探索到后来逐渐贴近实际,不仅关注到新一代大数据技术在图书馆中的应用,也考虑到馆员应根据时代变化来提升自我的信息素养,以及图书馆应根据用户需求改变服务模式、提升服务水平等。

4 “图书馆+大数据”研究主题解析

4.1 大数据与图书馆

大数据环境下,图书馆如何适应时代发展并做到与时俱进是国内图书情报领域研究的重点。该领域研究内容广泛,研究力度也在逐步加强。众多学者认为大数据在为高校图书馆的发展带来机遇的同时也带来了挑战^[16-18],且从资源建设、信息服务、用户研究等不同角度探讨了高校图书馆应对大数据环境的对策。在大数据时代,深入开展嵌入式创客服务^[19]、图书馆移动服务创新等^[20];图书馆资源建设应采取树立大



数据思维、培养大数据馆员等手段^[21-22],并采取联盟统一方式进行数字资源建设与管理,以实现高校图书馆数字资源共享^[23];稳固进行实体音视频资源的馆藏建设,接轨网络技术,挖掘网络音视频资源^[24];运用移动技术、大数据技术构建UGC资源生态、融合跨界资源提升竞争力,发挥互联网技术在优化资源配置方面的作用来构建大数据时代下的图书馆资源^[25]。

4.2 数据挖掘与处理

数据挖掘是指从大量数据中识别新颖的、有效的及具有潜在价值的信息的过程。大数据环境下,图书情报机构产生的大量非结构化数据,如检索记录数据、用户借阅数据等,不仅数量繁多且类型复杂,数据挖掘技术在图书馆的应用可以揭示这些数据的潜在价值。目前数据挖掘已经在图书馆资源建设、个性化信息服务、用户满意度调查中实现应用。例如,马晓亭设计了一种图书馆大数据可视化分析系统,该系统可以从日趋庞大的数据中快速提炼出有用的信息,能够有效分析图书馆数据变化情况,发现大数据背后隐藏的丰富信息,进而为读者创造更高的服务价值^[2];利用云计算,陈臣构建了图书馆大数据分析与决策平台,通过大幅度提高图书情报机构海量数据的处理能力,能够发现情报机构大数据之间存在的关系和规则,可有效预测图书情报机构服务未来的发展趋势,从而增强图书情报机构服务决策的准确性和科学性^[4]。

4.3 大数据与信息分析

信息分析即情报分析,指以社会用户的特定需求为依托,以定性和定量研究方法为手段,对大量相关

信息进行收集、整理、鉴别、评价、分析、综合的深层次的思维加工和分析研究,形成新的、增值的有助于问题解决的新信息的劳动过程。为了揭示海量的非结构化数据的价值,信息分析工作也随之发生着巨大的变革。基于Hadoop的图书馆非结构化大数据分析与决策系统可以快速分析图书馆中的海量非结构化数据,为图书馆决策和读者服务提供支持^[11]。郭春霞分析了高校图书馆的非结构化数据特性,将其分为同型异源数据、异型异源数据、同型同源数据3种,构建了非结构化数据的融合分析流程,适合高校图书馆非结构化数据的挖掘和管理^[14]。

4.4 大数据与图书馆服务

数量巨大、类型多样、增长迅猛的大数据对图书馆信息服务发展带来前所未有的机遇,将有效推动图书馆服务技术变革、服务模式创新、服务能力提升^[26]。姚鹏提出注重服务号的开设、提供深度服务、优化推文的推送时间、提升推文的原创率、注重活动策划、注重校园美文的推送、提升大数据读者信息管理服务、拓展读者社群服务有助于提升图书馆微信平台的服务能力^[27]。李艳等人提出基于“大数据+微服务”的模式体系能够快速且有效地融入高校图书馆未来的建设发展中,为构建图书馆个性化服务提供技术支撑^[28]。

5 结论

本文基于文献计量分析的视角,以绘制知识图

谱的形式,分析“图书馆大数据”的研究现状与热点趋势,得出了以下3点结论:①关键词共现图谱表明,图书馆大数据研究成果的关键词共现网络相对集中,都是围绕图书馆大数据开展的研究,研究方向的多样性体现出图书馆大数据研究的横向扩展;②从研究关键词聚类分析图可以发现,图书馆大数据研究主题较多,主题变化较快,主要集中于大数据与图书

馆、数据挖掘与管理、大数据与信息分析、大数据与图书馆服务4个主题;③通过研究热点分析可知“图书馆+大数据”的研究从最初的理论研究、现象解析到后来逐渐贴近实际,不仅关注到新一代信息技术在图书馆中的应用,也考虑到馆员应根据时代变化提升信息素养以及图书馆应根据用户需求改变服务模式,提升服务水平等。

参考文献:

- [1] 马杜鹭.大数据环境下高校图书馆知识服务的开放与共享[J].图书馆学刊,2017(8):61-65.
- [2] 马晓亨.基于情景大数据的图书馆个性化服务推荐系统研究[J].现代情报,2016,36(4):90-94.
- [3] 杨利军,高军.图书馆个性化服务中的大数据可视化分析与应用研究[J].现代情报,2015,35(7):68-72.
- [4] 陈臣.大数据时代基于个性化服务的数字图书馆数据搜索引擎设计[J].图书馆理论与实践,2015(4):91-94.
- [5] 杨亮,雷智雁.大数据环境下图书馆个性化服务研究[J].现代情报,2014,34(4):74-77.
- [6] 柳益君,何胜,熊太纯,等.大数据挖掘视角下的图书馆智慧服务:模型、技术和服务[J].现代情报,2017,37(11):81-86.
- [7] 曹霞.高校图书馆非结构化大数据的D-SFSD管理模式研究[J].图书馆学研究,2014(1):57-60.
- [8] 吴丹.专题:基于OPAC日志挖掘的移动图书馆用户检索行为研究 序[J].图书情报工作,2016,60(18):5.
- [9] 嵇婷,吴政.公共文化服务大数据的来源、采集与分析研究[J].图书馆建设,2015(11):21-24.
- [10] 张兴旺,李晨晖.数字图书馆大数据知识服务体系协同设计研究[J].图书与情报,2015(3):61-70.
- [11] 陈臣.基于Hadoop的图书馆非结构化大数据分析与决策系统研究[J].情报科学,2017,35(1):24-28.
- [12] 陈近,文庭孝.基于云计算的图书馆大数据服务研究[J].图书馆,2016(1):52-56,68.
- [13] 张兴旺,李晨晖.当图书馆遇上“互联网+”[J].图书与情报,2015(4):63-70.
- [14] 郭春霞.大数据环境下高校图书馆非结构化数据融合分析[J].图书馆学研究,2015(5):30-34.
- [15] 文庭孝,姜珂忻,赵阳,等.大数据时代的信息分析变革研究[J].图书情报知识,2015(5):66-73.
- [16] 苏新宁.大数据时代数字图书馆面临的机遇和挑战[J].中国图书馆学报,2015,41(6):4-12.
- [17] 康春鹏,杜蕊.大数据给图书馆带来的机遇与挑战[J].现代情报,2014,34(5):47-49,55.
- [18] 何胜,熊太纯,周冰,等.高校图书馆大数据服务现实困境与应用模式分析[J].图书情报工作,2015,59(22):50-55.
- [19] 刁羽.大数据环境下高校图书馆嵌入创客群体信息服务的策略探索[J].图书馆学研究,2016(16):70-75.
- [20] 陈茫,周力青,吕艳娥.大数据时代下的图书馆移动服务创新研究[J].图书与情报,2014(1):117-121.
- [21] 袁芳.大数据环境下图书馆文献资源建设模式的变革[J].图书情报工作,2015,59(18):91-94.
- [22] 邱庆东.知识资源建设中的图书馆员需求能力分析[J].图书与情报,2016(3):90-93.
- [23] 何建新.大数据时代高校图书馆的数字资源共享策略探讨[J].现代情报,2014,34(9):101-104,110.
- [24] 赵琨.大数据环境下图书馆音视频资源发展及建设研究[J].图书馆建设,2015(2):64-68.
- [25] 嵇婷,吴政.公共文化服务大数据的来源、采集与分析研究[J].图书馆建设,2015(11):21-24.
- [26] 毛晓燕.大数据环境下图书馆信息服务走向分析[J].图书馆工作与研究,2014(3):72-75.
- [27] 姚鹏.高校图书馆微信服务大数据研究:以“985”工程高校为例[J].图书馆学研究,2017(4):62-67,50.
- [28] 李艳,吕鹏,李珑.基于大数据挖掘与决策分析体系的高校图书馆个性化服务研究[J].图书情报知识,2016(2):60-68.

作者简介: 严珊(1989—),女,中南财经政法大学图书馆助理馆员,研究方向为图书馆情报学、大数据、学科服务。

收稿日期: 2018-01-30

· 学术论坛 ·

公共文化服务社会化的五大误区及应对措施研究

——以台州市公共文化服务社会化实践为例

林君荣

(台州市图书馆 浙江台州 318000)

摘 要: 公共文化服务社会化已经引起了全社会的共同关注。但是,有的地区在社会化过程中容易陷入各种各样的误区。文章总结了公共文化服务社会化存在的五大误区,并以台州地区公共文化服务社会化实践为例,提供了应对借鉴,并提出了推动公共文化服务社会化的政策建议:政府不缺位是公共文化服务社会化的核心保障,专业不弱化是公共文化服务社会化的基本要求,文化志愿者是公共文化服务社会化的活力之源。

关键词: 公共文化服务;社会化;误区

中图分类号: G258.2 **文献标识码:** A

Research on Five Misunderstandings and Countermeasures of the Socialization of Public Cultural Service

Abstract The socialization of public cultural service has attracted the attention of the whole society. However, some areas are prone to fall into various misunderstandings in the process of socialization. This paper summarizes the five misconceptions in the socialization of public cultural service. Taking the social practice of public cultural service in Taizhou as an example, it provides a reference for the socialization of public cultural service and puts forward some suggestions to promote the socialization of public cultural service: The attendance of government is the core guarantee for the socialization of public cultural service. The reinforcement of professionalism is the basic requirement for the socialization of public cultural service. The cultural volunteers are the source of vitality for the socialization of public cultural service.

Key words public cultural service; socialization; misunderstanding

1 引言

公共文化服务社会化,就是鼓励全社会共同参与公共文化服务。中共中央办公厅、国务院办公厅于2015年1月14日印发《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》,其中就增强公共文化服务发展动力提出4点意见:培育和促进文化消费,鼓励和引导社会力量参与,培育和规范文化类社会组织,大力推进文化志愿服务。2015年5月5日,国务院办公厅转发文化部等部门《关于做好政府向社会力量购买公共文化

服务工作意见的通知》,发布购买目录清单,分5大类38条。包括公益性文化体育产品的创作与传播,公益性文化体育活动的组织与承办,中华优秀传统文化与民族民间传统体育的保护、传承与展示,公共文化体育设施的运营和管理,民办文化体育机构提供的免费或低收费服务。2016年12月29日,文化部等部门印发的《关于推进县级文化馆图书馆总分馆制建设的指导意见》指出,引导社会力量参与总分馆制建设。鼓励企业、社会组织和其他社会力量通过直接投资、赞助活动、提供产品和服务等方式参与总分馆制建设,探索引入社会专业机构做好总分馆日常管理运行,推进

文化志愿服务。2017年3月1日实施的《中华人民共和国公共文化服务保障法》(以下简称《保障法》)推动公共文化服务社会化、专业化发展,成为构建现代公共文化服务体系的重要原则,也是公共文化服务社会化的重要依据和指针。公共图书馆是公共文化服务的重要组成部分,2017年11月4日第十二届全国人民代表大会常务委员会第三十次会议通过的《中华人民共和国公共图书馆法》高度重视社会力量参与公共图书馆建设。从设立主体、享有权利、扶持政策、参与方式等方面,对社会力量参与公共图书馆建设作出规定。这些规定,落实了中央推进公共文化服务社会化发展的要求,彰显了新时代公共图书馆的特点。

公共文化服务社会化是整个公共文化服务体系建设的重要内容,社会力量参与的主要方式有:设施、活动冠名,捐赠,购买服务,建立健全法人治理结构,志愿者服务等。公共文化服务社会化已经引起了全社会的共同关注。但是,有的地区在社会化过程中存在着推责任、缺管理、少监督的想法,如果陷入各种各样的误区,容易将社会化曲解,误导实践。为此笔者总结出五大误区,并以台州地区公共文化服务社会化成功案例为例,为各地的社会化实践提供参考。

2 公共文化服务社会化的五大误区及实践应对

2.1 将公共文化服务社会化简单等同于弥补政府投入不足

根据《保障法》的要求,提供基本的公共文化服务是政府的职责,“县级以上人民政府应当将公共文化服务纳入国民经济和社会发展规划,按照公益性、基本性、均等性、便利性的要求,加强公共文化设施建设,完善公共文化服务体系,提高公共文化服务效能”。采用捐赠等社会化方式客观上能够解决一部分政府的投入不足问题,但是弥补政府投入不足需要的是加大政府对公共文化的投入,而不仅仅是依靠社会力量的介入来弥补这方面的缺口。如果将社会化理解为依靠社会力量来弥补政府投入的不足,那是本末倒置,会导致一系列做法的偏差。

社会力量参与公共文化服务,主要功效是优化资源配置,以市场化的运作方式提升公共文化服务的效能。社会资本(资金)进入公共文化服务领域,除了其中一些爱心人士

的纯公益心态和做法,更多的是追求利益(润)回报;采用一些社会力量(包含社会资金)介入公共文化服务,目的是提供给公民更多的选择,让公共文化服务直达群众的需求,以更优的做法来达到更高的效能。这两者之间必须有一个合理的平衡和正确的导向。台州市玉环楚门镇文化站2014年开始,以每年180多万元的经费将楚洲文化城委托给天宜社工组织来运营,举办各类丰富多彩的公益服务,惠及周边群众,2015年居民娱乐和社会幸福指数分别比上一年提升了12%和5.2%。而且2016—2017年,每年根据绩效评估不断追加经费,公共文化服务总经费不减反增。可以看出,社会化的主要目的是提升服务效能而不是弥补投入不足。

2.2 将文化产业跟文化事业割裂开来

一般来说,公共文化服务的提供者是指公益性服务机构,主要以图书馆、文化馆、博物馆(非遗)等部门为主,而文化产业由企业经营,由市场决定其优胜劣汰。但是,随着公共文化供给主体、供给方式的日趋多元化,公共文化服务体系的概念势必不能再沿用简单地划分为文化事业、文化产业的传统概念来界定^[1]。

在台州有170家民营剧团活跃在乡村的田间地头,每年演出35 170多场,丰富群众的文化生活,也让台州成为国内最大的越剧演出市场之一。这既是文化产业,也是文化事业。为此,临海市出台了“民间剧团扶持政策”,对每年演出200场以上的剧团给予每场200元的补助。政府只是从宏观层面来扶持,而不从微观层面干预演出团队的日常运营。而目前正在开展的文化事业单位法人结构治理,从目的来说也是动员社会力量参与公共文化服务的决策和执行,政府逐步从“办文化”向“管文化”方向转型。

产业和事业融合还体现在非遗传承上。临海的黄沙狮子,被列入首批国家级非遗保护名录,从2015年开始承接商业演出,增加自身造血功能。2015年全年表演40多场,2016年全年表演50多场,经济收入也在知名度的提高中得到增加,由原先的三至五千元一场增加到现在的八到九千甚至上万元一场,增加了黄沙狮子演员的收入,黄沙狮子也得到了更好的传承和发展。

对于非国有博物馆来说,比较成熟的做法是依托产业,以产业收入来支撑博物馆的对外开放。博物馆通过多种途径来促进产业的兴旺,如椒江吴子熊玻璃艺术馆的文旅结合方式、台州府刺绣博物馆带动台绣产业的发展。政府在这方面要做的就是出台扶

持政策,台州市政府出台《市级非国有博物馆扶持办法》,对由民间自筹资金建设并对公众免费开放的非国有博物馆给予一定的建馆补助;个人和民营企业租用国有资产作为馆舍或利用现存具有一定历史文化价值的老旧厂房、历史街区、老旧民宅村落等资源进行功能改造创办设立博物馆,可享受租馆补助。台州市文化广电新闻出版局每年对非国有博物馆发放补助资金,2016年奖励台州刺绣博物馆免费开放补助10万元。台州市非国有博物馆群采取公建民营的方式,馆舍由政府出资建成后,竞争性选择藏家各自运营,总面积133 400m²左右,落户10家左右非国有博物馆。

从实践来看,公共文化服务社会化成效比较好的案例大多是跟产业结合,或者引入产业运营思维,或者委托运营,特别是在文化传承方面,不能简单地“供起来”,这样不利文化传承和发展。而对一些文化产业中包含的公共文化服务元素,政府不能简单地任由市场来决定命运,在“市场失灵”时就要介入,出台扶持政策,产业和事业的融合主要是思维上的融合。

2.3 服务外包以后“一包了之”,缺少专业指导

公共文化服务不同于一般的三产服务,具有很强的思想性、专业性,如果单纯依靠市场机制来进行社会化服务,单纯依靠价格机制来约束,会出现“劣币驱逐良币”的现象,出现不健康的文艺作品和低水准的服务。所以公共文化服务社会化过程中,除了文化市场监督外,专业指导至关重要。面对庞大的民间越剧演出市场,温岭市出台民间剧团汇演制度。民营剧团同台竞技,同台演出,相互切磋,专家指导,同时对优胜者予以物质和荣誉奖励,引导市场健康有序发展。

为了提升专业化水准,2016年台州市尝试联盟制度,台州市文化馆、台州市图书馆、台州市博物馆、台州市青少年活动中心、台州市妇女儿童活动中心等11家具有公益服务属性和公益服务意愿的单位签订《环市民广场公共文化服务联盟意向书》,推进联盟成员之间的资源互补,共同加入公共文化服务体系,放大公益服务社会效应。专业馆只是某个领域的专业,联盟才是全面的专业。而路桥区下梁村则是从规模效应出发,动员周边八个村的文化礼堂、文化俱乐部,成立九村联盟,改变单一村人数少、专业薄弱、举办活动难的局面,区域内的学校专业文体老师、部队文艺骨干、退休文艺人员也义务加入,共同举办各类节日汇演、体育赛事。玉环的天宜义工组织在做好楚州文

化城开放的同时,积极联合楚门镇的文化礼堂,采用“社工+义工”的方式,繁荣农村文化市场。

在图书馆、文化馆总分馆制建设中,台州市图书馆、台州市文化馆先后出台了《和合书吧(24小时自助图书馆)建设服务标准》《图书馆总分馆标准》《文化馆总分馆建设指导意见》等一系列指导性文件,倡导社会力量加入总分馆制建设。在2016年、2017年建成的40家和合书吧中,就有一部分是企事业单位共同新建的。

2.4 公共文化服务社会化存在传统体制思想束缚

公共文化服务社会化的体制束缚主要根源在于管办一体,谁主办谁所有的惯性思维以及所有制藩篱。公共文化服务需要社会参与,资源来自全社会,也服务于全社会,任何有志于、热心公共文化服务的机构和个人,在政府的大力支持和扶持下,都能丰富当地的文化供给内容。不管是政府全额拨款的图书馆、文化馆、博物馆单位,还是民办非营利机构创立的公益图书馆、非国有博物馆,都是公共文化服务的有生力量。

台州三门有为民办图书馆成立于2012年6月,5个理事分工明确,负责推广、募资、外联,受全体人员的监督。从1名员工发展成7名员工。早期的资金来自于朋友捐赠,运行经费主要来自个人捐赠(占42%)、政府扶持(占30%)、企业捐赠(占18%)、基金会捐赠(占10%)。2017年,三门县政府落实新馆舍,有为图书馆从蜗居于三门县文化路的一个老厂房移至环境优雅、风景宜人的珠游溪畔(文创一号内)。2013年至今,约有1 000位义工参与有为图书馆的建设,服务当地读者。同处一城的三门县图书馆,在图书、RFID设备(24小时自助图书馆设置在门口)、服务标准制订(民办公益图书馆服务标准)等方面给予了有为图书馆大量协助和支持;而有为图书馆的阅读推广、志愿者服务模式给三门县图书馆以新的启迪。两馆相互补充,共同为建设“书香三门”服务。

2.5 将志愿者服务功利化

公共文化服务是政府的职责,在没有志愿者的情况下也必须足额配备相关的服务人员,志愿者客观上起到弥补人手不足的作用,但这不是发展志愿者队伍的本意和出发点。志愿者不是免费劳动力资源,也不是廉价义工,而是一群有情怀的服务人员,他们参加公共文化服务大多是兴趣爱好所驱以及提升自我的

需求,在某种程度上志愿者更具自觉性和服务意识。志愿者存在随意性和不确定性等特点,需要提升专业业务素养和技能。如果将志愿者定位在一般的弥补人手不足,那么这样的志愿者队伍是难以长久持续的,也会违背志愿者服务的本意,降低志愿者服务的专业作用和效能。从公共文化服务角度来看,文化志愿者是一支重要的队伍和力量。以台州图书馆的志愿者为例,志愿者涵盖了各个年龄段,起到了特有的志愿服务和作用,如小小图书管理员、书友会组织者、市民讲堂主持人、真人图书、视障服务人员以及老年人电脑培训班辅导员等。他们发挥的作用有时是一般馆员所难以达到的。在志愿者管理中,很重要的一个环节就是吸纳新志愿者和提升培训,根据志愿者的提议聘请相关老师进行培训或者依托活动开展同步培训。

台州市2017年启动的万名文化大使行动,就是按照台州四千多个村每村配备两名志愿者的标准设置。他们很多本身就是文化工作者、机关人员,所发挥的专业技能提升了整个志愿服务的水准,惠及农村文化事业。

3 推动公共文化服务社会化的政策建议

3.1 政府不缺位是公共文化服务社会化的核心保障

台州市政府推动公共文化服务社会化的探索和实践、积极发挥政府核心保障作用最明显的案例就是始创于2005年的“1%公共文化计划”,持续发展十多年,到2016年该做法最终写入《台州市城乡规划条例》,完成了从创意设计到试点推广到政策推动直到纳入地方性法规的嬗变。从本质上说,这就是一个在政府主导下调动全社会力量参与公共文化建设的创新举措。

从某种程度上来说,动员社会力量参与公共文化服务比单纯政府拨款建设服务更加复杂,唯其艰难,尤显珍贵。黄岩区政府为了引进社会资本,共同参与原创越剧大戏《梦石传奇》的创作和演出,期间经过论证社会运作的可行,启动招标程序,落实优秀团队。消息公示后,久经沙场的剧团团长都不敢参加招标。区文化广电新闻出版局主动出击与团长们谈心,阐明“放戏不放手,扶戏又扶人”的政策,解除了许多团长心中的疑惑,才上报竞标计划。最后全区7个民营剧团参加竞标,经专家评审确认,黄岩区小百花越剧

团中标,直至成功上演。这是一个政府项目PPP运作的成功案例。

鼓励社会力量参与公共文化服务并不表示政府职责会减轻,而只意味着政府职责的内在结构调整以及履行该职责方式的转变,政府依然是公共文化服务供给的最终责任主体^[2]。

3.2 专业不弱化是公共文化服务社会化的基本要求

在专业不弱化方面,政府应发挥导向作用,培育“民(办)非(营利)”组织来承接公共文化服务外包,逐步提高行业准入门槛。业务部门也可以通过汇演、现场培训等方式持之以恒地开展专业培训,拉动车业务提升。台州市图书馆于2018年初将本馆的外借、24小时自助图书馆管理、汽车图书馆服务等业务整体外包,在投标的准入条件选择上,考虑到社会组织的缺乏,将图书供应商也列入到准入范围,最后有一家书商中标。对中标企业的监管和业务辅导提升工作也同步启动。

在具体业务辅导上,公共图书馆、文化馆、博物馆以及相关的业务部门责无旁贷。文化辅导队伍应以市、区、县图书馆、文化馆、博物馆等业务主管单位为龙头,在总馆业务指导之下,设立分馆,形成一个网状形态,共同服务社会^[3]。尤其要发挥“总分馆制”的作用,发挥乡镇(街道)分馆的作用。在有条件的地区,自愿以联盟的方式取长补短,达到共同提升的目的。

3.3 文化志愿者是公共文化服务社会化的活力之源

文化志愿者包含“文化”的特性,专业性更强。文化志愿者主要是指有一定文化艺术专长、热心公益文化事业、愿意为他人提供文化服务的人。服务的主要场所为图书馆、博物馆、美术馆、文化馆、文化站等公益性文化场馆。所提供的服务内容强调公益文化艺术服务,目的是保障群众的文化成果享有和文化参与权^[4]。志愿者在服务过程中也得到了艺术的享受和专业的提升以及付出的愉悦。对于志愿者队伍,不能将志愿者视作解决人手紧缺问题的应对首选,而是培育其参与意识。志愿者来之群众,使文化资源的提供者与享用者直接对接,能以用户角度来反馈公共文化服务效能,为各项公共文化服务决策提供参考。文化志愿者是公共文化服务社会化的重要组成部分,因此,必须保证一定的经费和时间来对志愿者进行业务培训和规范化教育。

(下转第93页)

· 学术论坛 ·

图书馆服务拓展创新的价值取向分析

章春野

(国防大学政治学院军事信息管理系 上海 200433)

摘要: 图书馆是社会文化机构,总是顺应着社会环境的变化而不断拓展自身的服务。新增服务领域、服务项目、服务活动都有策略选择,涉及到拓展创新的目的、意义、作用、效果、效益等问题就应该进行价值分析。文章从图书馆的本真、专业性和职业性、系统性和继承性、效益的理念等方面对图书馆服务拓展创新进行了价值取向的分析。

关键词: 图书馆;服务拓展;服务创新;价值取向

中图分类号: G250

文献标识码: A

Analysis of Value Orientation of Library Service Development and Innovation

Abstract The library always expands its services constantly in response to changes in social environment. The new service areas, service projects and service activities have strategic choices. Value analysis should be carried out when it comes to the purpose, significance, function, effect and benefit of innovation. This paper analyzes the value orientation of library service development and innovation from aspects of the essence, professionalism, systematicness, inheritance, and the concept of benefit.

Key words library; service expanding; service innovation; value orientation

近年来,图书馆所处的环境发生了重大的变化,信息技术的飞速发展、网络时代的到来、大数据技术的普及应用,使得社会对信息知识的需求发生了相应变化,图书馆服务的技术手段也有了重大变革。而随着我国改革开放进程向着纵深推进,经济增长模式发生了转变,全民阅读上升为国家文化发展战略,“大众创业,万众创新”,带动了全社会对文献信息知识的需求。这些都推动着图书馆转变服务方式、创新服务模式。事实上,图书馆在服务领域相继推出了一系列新举措。比如:适应于信息技术条件下的信息挖掘、信息推送服务;网络条件下的数字化服务;结合了实体资源、数字资源、信息技术手段和人文、空间因素的“信息共享空间”;大学图书馆普遍施行的“学科馆员”;当前热门的真人图书馆、创客空间、学习空间等。这些新举措反映了图书馆适应社会需求变化的积极方面。但是,图书馆服务的拓展创新是有方向、有边界的,应重视价值问题,注重服务拓展创新所蕴含

的价值取向。

所谓价值取向,是指人们按自行的价值观念对不同价值目标所作出的行为方向的选择^[1]。“价值取向”是关于“价值”的取向,是以“价值”为衡量标准的取向,因此它必然体现在价值选择和决策的行为中。价值取向是介于价值观念和行为之间的中间环节,人们对价值的认识、判断均需通过价值取向才能在实践中实现。图书馆的服务拓展和创新也存在着一个价值方向选择和确定的决策过程。顺应什么样的趋势、创新什么样的项目、采取什么样的方式、起到什么样的预期效果等,都是我们在拓展和创新服务时必须加以思考的问题。

1 图书馆服务拓展创新应坚守图书馆的本真

图书馆承担着社会文化保存、传播的职责。无论什么类型的图书馆,其对社会文献信息知识收集、加

工、保存、提供公共利用的功能是一致的,公平、公开、公益的基本精神是一致的,这是图书馆的内在性质、特点,是图书馆的本真。

联合国于1949年颁布了《公共图书馆宣言》,其后在1972年和1994年作了两次修订。《公共图书馆宣言》的核心精神就是对图书馆的开放性、公益性、平等性、人文性的宣示。中国的许多学者以《公共图书馆宣言》为理论依据进行了一场大讨论,讨论的不是创建什么新理论、新观念,而是对图书馆精神的澄清、唤醒以及捍卫。这是因为图书馆界的有识之士敏锐地意识到,如果不认识清楚图书馆的本质、还原图书馆的本真、不树立起真正意义的“图书馆精神”,不把“图书馆核心价值观”内化于心,什么样的改革、拓展、创新都是盲目的,甚至是南辕北辙的。

对事物的本质及其规律的认识,是价值判断的基本依据。在拓展创新图书馆服务的过程中,我们要始终坚守图书馆的本真,从图书馆的内在逻辑出发,按照图书馆的内在规律评估服务的拓展和创新。符合图书馆本质、图书馆精神的拓展创新就要坚持,相反,有违图书馆本质、不符合图书馆精神乃至损害图书馆精神的就要坚决终止,这应该成为图书馆服务拓展创新的价值标准。

2 图书馆服务拓展创新应符合图书馆的专业性、职业性

图书馆是应社会文献信息知识需求而产生的一个社会机构,是社会分工的产物。经过长期的发展,形成了独特的专业领域,从事图书馆工作也成为社会的一种职业。专业有分类,职业有边界。图书馆服务的拓展创新应根植于图书馆的专业,是专业的逻辑发展,是职业的合理延伸。不是基于图书馆专业的服务创新,很难维持下去。图书馆人应秉承“有为才有位”信条,勇于开拓、大胆创新,但是,这种开拓创新没有了起码的专业精神和职业意识,只能是失位。

图书馆是人类社会文献信息知识的收集、存储、提供利用的机构,不意味着图书馆可以“跨界”到社会文献信息知识的生产、创造领域。图书馆从业者仅仅是社会文献信息知识的收集者、整序者、文本提供者,而不是文献信息知识的最终利用者。就当前我们倡导的“知识服务”而言,图书馆深入到文献信息知

识的内部,也仅仅是为了将文本的内容作深度的排序与揭示,以便更有针对性地提供知识并节省读者的时间和精力,而不涉及到内容实质的整合、研究。图书馆无限贴近科学研究活动,但并不参与科学研究的本体活动。图书馆教育职能的发挥,不是替代学校教育,不是开设教育、培训课程,而是以文献组织、知识揭示的方式给需要接受教育和培训者以方便。这是对图书馆工作的本质认识,也是对图书馆工作的界定,更是图书馆服务拓展创新明确的专业边际。

我们常说爱岗敬业,就是要对职业有一份热爱、对专业有一份敬畏。当今,我们正在呼唤中国的“工匠精神”。所谓“工匠精神”,主要是针对制造业而言,就我的理解,除了指从业者对产品的设计、制作和生产等整个过程精雕细琢、精益求精的工作状态与理念外,更是指对职业的热爱和对专业的敬畏,是时代核心价值观的承载体。图书馆事业本来就不是社会的热门行业,尤其是在商品经济大发展的特定历史阶段,图书馆行业就显得尤为冷清。但只要社会有文献信息知识的需求,图书馆作为社会分工的产物就有存在的必要。只要我们一心一意做好本职工作,把专业范围的工作做到极致,就会发挥出独特的作用,就会体现出社会的价值,就会赢得社会的尊重,这也是“工匠精神”之于图书馆最好的诠释。

3 图书馆服务拓展创新应体现图书馆的系统性、继承性

图书馆拓展、创新的服务,应该是整个图书馆工作的有机组成部分,这是从图书馆工作的系统性和继承性上考虑的。各个图书馆的服务拓展创新,原则上应与既有的图书馆工作相衔接,成为既有服务的合理拓展和逻辑延伸;要从本馆的实际出发,拓展、创新的服务既要符合本馆的特点、任务需要,又要考虑到现实可行性。新的服务既不能显得突兀,又不能与既有的工作完全割裂而空悬。尤其是涉及到具体的图书馆个体,由于所处地区不同、类型不同、服务对象不同、保障任务不同,不能一概以求新为追求目的,将一些不适合本地区、本系统、本类型的新型服务项目盲目拓展、引进。即使是在其他地区、其他类型图书馆有着良好效果的服务,也应做适合本馆的改造。从自身

特点出发的拓展创新,才有利于调动全馆的力量做好服务,从而发挥出图书馆系统的整体效能。

每个图书馆都有其特点,有些体现在馆藏上,有些体现在服务上。图书馆服务拓展创新,既要符合社会对文献信息知识需求的变化,又要彰显个体图书馆的独特个性。从图书馆的特色出发来开拓创新图书馆服务,既可以充分发挥出个体图书馆的资源优势、人才优势、服务优势,又可以把个体图书馆的特色进一步弘扬。在互联网时代,数字资源的趋同性越来越明显,一些公共数字资源充斥图书馆网站,淹没了图书馆的个性。图书馆服务拓展创新走特色发展的道路,体现了系统性原则,是在图书馆原有特点基础上的衍生、延伸,保持了图书馆特色的延续。我们应该鼓励各个图书馆的特色发展,从地区文献特点、学科文献特点方面着手拓展创新服务,进而汇聚成全国的一个整体,这就是“分工协作、整体发展”的理念。要做到“分工协作、整体发展”,既要靠各个图书馆的自觉,也要靠国家宏观政策的指导。

图书馆服务的拓展创新,不能片面追求社会时髦,不能简单迎合所谓的“社会热点”。图书馆是一个开放的系统,应关注的是社会的发展大趋势。是跟热点还是抓趋势,这就是价值取向的问题。我们应该认真研判社会发展的趋势,顺着趋势发展的方向来拓展创新图书馆服务。只有这样,图书馆服务的拓展创新才会在预判的前提下从容开展,与既有的服务进行无缝对接,从而对社会发展产生引领作用。

4 图书馆服务拓展创新应认真评估效益问题

图书馆服务拓展创新,应该对效益进行价值评估。每一项新服务的开展,图书馆都会在全馆范围内对项目进行人力、财力、物力的调配,有些还要调动外部资源。从资源配置的角度来讲,追求效益最大化是资源配置的终极目标。图书馆服务拓展创新的选择一旦确定,必然会带来图书馆有限资源配置的变动,

其实质是对图书馆有限资源的再分配。效益反映出的是资源配置的有效性,一项新的服务需要的经费、人员、场地、设备设施,以及其最终会产生的效益,是需要充分分析、论证并优化的。图书馆在一定时期内可利用的资源总量是有限的,在编制、经费、场地、设备固定的情况下,新的服务项目的开展,必然要挤占原有项目的资源。如果新的拓展创新服务所带来的效益不如原有的服务,而客观条件只能允许一个项目的开展,从效益角度评估,就必须要考虑新项目是否暂停或延缓;或者对原有项目进行新内容、新形式的扩展、修改。这种微观层面的效益比较,是每个图书馆在进行服务拓展创新时必须要考虑的。

从宏观角度讲,效益包括了经济效益和社会效益两个方面。投入与产出的考量就是效益评价。投入多少经费、多少人员、多大场地、什么样的设备设施,这是经济考量。而关于产出,就是我们容易走入误区的问题。在经济活动领域,产出是以利润来衡量的。而图书馆要以社会效益来衡量其产出。图书馆服务的社会效益,是指图书馆在促进物质文明和精神文明建设,以及促进社会全面进步方面所产生的效用或作用,它较多地与民族精神和社会利益相关。图书馆服务之所以要以社会效益为最高原则,力求实现社会效益与经济效益的最佳结合,是由图书馆服务自身不同于物质产品生产的特殊属性所决定的。图书馆服务具有影响社会伦理道德、文化环境、科学、教育、语言等广泛的思想道德和科学文化领域的功能,可以产生物质产品所无法比拟的社会效应。因此,要树立社会效益是第一位的价值观,用社会效益去衡量、评估图书馆服务的拓展创新。对于有成本性支出的服务项目,则要进行严格的审核,慎重地划定有偿项目的清单、公开收费标准并严格审计。与此同时,我们必须研究社会效益评估的指标体系,建立包含正效益指标、负效益指标在内的考核指标,使图书馆服务的社会效益不再是停留在主观认识层面,不再是无法测定的“软”要求。

参考文献:

[1] 毛信德.当代中国词库[M].北京:航空工业出版社,1993:430-433.

作者简介:章春野(1963—),男,国防大学政治学院军事信息管理系教授。

收稿日期:2017-09-20

· 探索与创新 ·

高校图书馆文化建设的 7S 模型构建

易雪媛¹ 龙兴跃² 张沁兰¹ 李 文¹

(1.成都医学院图书馆 四川成都 610500)

(2.成都医学院国有资产管理处 四川成都 610500)

摘 要:新时期高校图书馆文化建设是高校图书馆持续发展的强大动力,通过将麦肯锡7S模型与文化建设相结合,构建包括文化战略、文化结构、文化制度、文化人员、文化素质、文化风格、共同价值观7个方面的高校图书馆文化建设7S模型,为创新性探索高校图书馆文化建设的模式提供借鉴。

关键词:高校图书馆;文化建设;7S模型

中图分类号: G258.6

文献标识码: A

Build the 7S Model of Cultural Construction of University Library

Abstract Cultural construction of university library in the new period is a strong driving force of sustainable development of university library, through combining the McKinsey 7s model with the cultural construction, building including cultural strategy, structure, system, staff, quality, style, common values in seven aspects of 7S model cultural construction, which will provide reference to explore innovative mode of cultural construction in university library.

Key words university library; cultural construction; 7S model

高校图书馆文化建设是图书馆建设发展中历久弥新的命题,随着社会文化的不断繁荣和多元化,把握文化建设的方向,提升文化建设的水平,是作为校园文化阵地的高校图书馆义不容辞的责任。高校图书馆应不断创新文化建设的发展模式,借鉴各行业先进的管理理论,探索系统的文化建设模型,让图书馆文化建设工作在充满挑战和竞争的内外环境中有序推进。

1 高校图书馆文化建设的背景

高等学校图书馆是学校的文献信息资源中心,是为人才培养和科学研究服务的学术性机构,更是校园文化和社会文化建设的重要基地。大学对人才的培养不仅在于知识、技能的传授,更在于文化的熏陶哺育^[1]。中国共产党的第十九次全国代表大会上,习近平指出:“文化是一个国家、一个民族的灵魂。文化兴国运兴,文化强民族强。没有高度的文化自信,没有文化的繁荣兴盛,就没有中华民族伟大复兴。要坚持

中国特色社会主义文化发展道路,激发全民族文化创新创造活力,建设社会主义文化强国。”^[2]高校图书馆应以社会、学校的文化发展目标为指导,围绕学校的总体目标,以高校的校训和精神为指引,着力策划并开展图书馆文化建设,创新性探索文化建设方式,营造榜样文化,引领阅读潮流等,最终达到高校图书馆“文化兴馆、文化聚心、文化塑人”的目标。

2 高校图书馆文化建设的 7S 模型构建

麦肯锡7S模型(Mckinsey 7S Model),简称7S模型,是美国麦肯锡管理顾问公司提出的著名管理理论。该理论强调了企业在发展过程中必须全面考虑的问题,包括结构(Structure)、制度(SyStem)、风格(Style)、员工(Staff)、技能(Skill)、战略(Systrategy)、共同价值观(Shared values)7个方面^[3]。将高校图书馆文化建设看作一个系统,引入麦肯锡7S模型的成熟管理理论和经验,构建符合高校图书馆

文化建设规律的7S模型。高校图书馆文化建设7S模型包括“文化战略”“文化结构”“文化制度”“文化人员”“文化素质”“文化风格”和“共同价值观”七大要素,形成文化工作系统化的工作模式。其中,“文化战略”“文化结构”和“文化制度”构成文化建设的“硬件”要素,“文化人员”“文化素质”“文化风格”和“共同价值观”是文化建设取得成果的“软件”要素。

2.1 硬件要素

2.1.1 文化战略

高校图书馆的文化战略是在高校的校园文化大背景下,对文化建设方向、途径、指导思想等进行系统规划,引导图书馆文化建设有序推进。这也是文化建设7S模型建构中的关键内容,是方向性与指导性的要素。文化建设的战略思路要做到“三讲”:一是高度讲政治。保持图书馆文化建设的发展方向不偏,读书育人,育人成才,培育社会主义核心价值观,培育党的事业的可靠接班人和国家事业的合格建设者。二是统筹讲内涵。保持图书馆文化建设的发展力度不衰,服务是根本,人才是关键,环境是保障,唯有科学发展、有序发展才是经久不衰的力量源泉。三是务实讲发展。注重图书馆文化建设的发展效果,因地制宜,实事求是,有特色,有内涵。

2.1.2 文化结构

高校图书馆文化建设是一项系统工程,其涉及的人员、制度、流程等都需要适宜的组合方式及最优化布置。文化设计要高起点、高标准、高格调。文化建设顶层思路清楚,高屋建瓴,能引导大学生读群书、览天下、赢未来,助力大学育人成才的目标。文化结构的运行要上规模、上台阶、上档次。文化建设组织形式要有规模,并提高到学校层次,争取到学校各级机关和相关职能部门的高度重视。文化建设管理方式要一步一个台阶的提升,明确相关责任部门和人员职责。文化建设管理理念要有未雨绸缪的前瞻性,关注创新发展,注重实际运行成效。通过不断调整完善的文化结构形成由点到面、由散到整、由上而下的文化建设合力。

2.1.3 文化制度

高校图书馆文化建设必须有章可循,以保障文化建设能落到实处。制度是引领、指南,通过制度提振文化建设的决心,是实现建设目标、发挥图书馆文化

功能的必然要求。制度建设应该从文化建设的核心战略出发,建立图书馆文化的制度体系,制订具有规范性、指导性、约束力的制度文件,以制度引导文化建设过程,以制度管理和控制文化建设。通过图书馆文化建设制度来促进文化精神培育,让文化建设的使命和愿景更具有现实意义。

2.2 软件要素

2.2.1 文化人员

文化人员是高校图书馆文化建设能否实现预期目标的核心要素,决定着图书馆文化建设的最终水平和效果。高校图书馆文化建设的战略、结构和制度等都必须依靠馆员来实现,馆员队伍对图书馆文化建设起了关键作用。因此,“人”始终是图书馆文化建设发展的动力和支点,其代表着图书馆的文化品味。文化建设需要以人为本,通过队伍建设优化人员结构,通过组织文化来塑造、激励、凝聚馆员。

2.2.2 文化素质

图书馆文化战略的落实,依赖于馆员的综合素质,也就是其综合的职业技能。面对不断变化的信息环境、读者需求环境和技术应用环境,文化建设也面临诸多挑战,这就要求图书馆必须重视人才技能的提升、馆员素质的提升,不断优化馆员的知识结构和能力结构。挖掘人才特色,发挥才干,兼顾员工特长和岗位需求,充分调动馆员文化建设的工作积极性,多渠道、立体化提高馆员综合素质。

2.2.3 文化风格

在社会主义核心价值观引领下,图书馆文化建设必须牢牢以社会主义核心价值观为核心要义和基本内涵。文化建设风格必须要贯彻党中央对文化建设的大方向大要求。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央把传承中华优秀传统文化、增强文化自信纳入治国理政新理念新体系,这也为高校图书馆文化建设指明了方向,确立了不可动摇的文化风格。

2.2.4 共同价值观

共同价值观是文化建设核心价值的体现,反映了整个图书馆文化建设的灵魂,是图书馆在长期文化工作实践中培育而成的,能激发全体馆员甚至读者的文化向往、文化热情、文化修养、文化实践,最终潜移默化地成为高校图书馆馆员和高校读者共同的行为准则。共同价值观的形成是一个长期而持续的过程,是高校图书馆在进行文化建设中逐渐形成和培育的。如

默默无闻、勇于奉献的红烛精神,读者第一、服务至上的敬业精神,以馆为家、馆兴我荣的集体精神,言传身教、为人师表的表率精神等^[4]。通过共同价值观的精神教育和精神引领,形成图书馆良好的精神风貌与文化氛围。

2.3 高校图书馆文化建设的7S模型

上述硬件要素和软件要素有机整合,就可以构建完整的高校图书馆文化建设7S模型(见图1)。该模型中各要素不是独立存在,而是互相联系、互相牵引,共同形成了完整的体系。在该模型中,每个要素代表不同的内涵,发挥不同的功能,在共同价值观的核心作用下,软件要素与硬件要素合力助推图书馆向共同的文化目标前进。

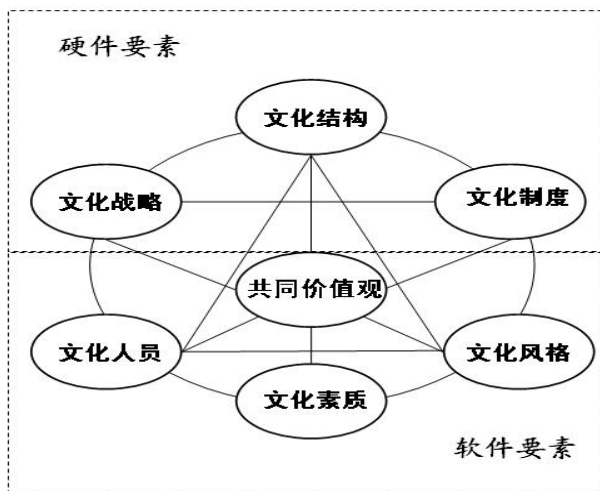


图1 高校图书馆文化建设7S模型

文化建设7S模型以共同价值观要素为中心,其内涵辐射于其他6个要素中,使每个要素都能具有所需建设文化类型的独特标签。而文化战略的引导性和全局性决定了其他要素的设计必须符合文化战略思路,使所有要素在战略框架中共同达成文化建设目标。文化制度则需要适应文化战略的规划,文化制度是文化精神和战略思想的具体体现。文化结构则从形式上将各种要素有机整合,规范了各要素的相互关系,文化结构直接为文化战略和文化制度服务,它协调各要素充分为达成文化建设目标发挥作用。文化风格体现了文化建设的理念,其直接影响着文化制度、文化人员、文化素质的类型和方向,不同的文化风格培育出不同的人才类型和素质内涵。文化人员和文化素质是文化建设过程中的灵魂,所有文化建设的构想必须依

靠文化人员变为现实,而具备文化素质的文化人员就成为文化建设中不可或缺的人才。总的来说,7S模型的硬件要素与软件要素通过内外部的联系,将整个文化建设形成了相互协同的整体。硬件要素为软件要素提供思路、支撑和保障,软件要素则反向推动硬件要素的更新,使硬件要素的理论性转化为实践性,最终协同推动文化建设目标的完成。

3 推进图书馆文化建设7S模型运用的建议

当下正处于图书馆事业发展的重要历史时期。在信息技术和网络化的大背景下,无处不在的机遇、风险与挑战,使高校图书馆不得不探索新的发展模式,挖掘图书馆文化内涵,提升图书馆综合水平。用文化建设来推动高校图书馆可持续发展已成为必然趋势。高校图书馆需要充分考虑自身所处的内外部环境,因地制宜地运用7S模型,让该模型发挥其独特的效果。

3.1 强化战略意识,优化结构提升文化建设内涵

高校图书馆文化建设的战略,是图书馆文化事业的灵魂和航标。文化战略体现了图书馆的宗旨与价值存在,是图书馆承担社会主义文化繁荣发展责任的战略体现。在文化建设中,通过文化感染力和图书馆文化宗旨,使参与文化建设的图书馆员能进一步提升责任感与使命感,同时促使图书馆员克服职业倦怠和困惑,唤起与提升图书馆员的自信心,增强图书馆文化的凝聚力和向心力^[5]。图书馆需要紧紧围绕战略规划与发展目标,优化文化建设结构,根据学校发展的需求制订计划、开展工作。图书馆可以围绕读者第一、服务育人、文明服务、坚持学习、以人为本5种理念,实现由单一文化服务向多样文化服务、随机性文化服务向规范性文化服务、被动文化建设向主动文化建设的三大转变,探索深层次、专业化、知识化的文化建设结构,在文化建设的实践中整合、挖掘图书馆文化资源优势和 cultural 服务能力,切实将文化战略有效体现在文化结构中去。

3.2 强化制度意识,把握风格落实文化建设保障

高校图书馆文化建设需要制度来保障建设的有序推进,制度也同样需要体现新时代的文化风格。制度是规范文化建设必不可少的因素,科学合理的制度能促进文化建设的发展进程,保障文化建设水平。时

代的发展赋予图书馆动态的文化内涵,从传统图书馆到数字图书馆,再到智慧图书馆,每种类型的图书馆都需要文化作为内涵支持,这就需要文化建设的制度具有动态性、适应性、时代性。面对文化建设需求的不断变化,必须要将符合实际的文化建设需求和文化风格作为一切文化工作的出发点和落脚点,要将文化建设风格始终和社会主义文化建设紧密结合。只有将制度有效地贯彻到文化建设工作过程中,充分发挥制度的指导性、鞭策性、规范性作用,才能让文化建设过程有章可依,避免文化建设工作出现方向、路线的偏离,保障文化成果能依循文化战略的路径。

3.3 强化人才意识,凝聚团队提升文化建设水平

阮冈纳赞曾提出,一个图书馆成败的关键还在于图书馆的工作人员。同样,高校图书馆文化建设的水平也与馆员人才队伍密不可分。图书馆从建立共同愿景进行目标激励着手,多层次、立体化提升馆员素质,打造学习型组织文化,促使馆员养成终身学习的习惯,达到互相学习力争上游的和谐团队氛围。除了员工自身的内涵建设之外,还需要全方位打造先进的组织文化,给馆员人性化的关心和尊重,制度上给予更多的保障,以提高馆员的归属感与忠诚度,促使他们以主人翁的精神投入到文化建设工作。这些队伍建设不仅可提高馆员的素养,也可改变馆员在读者心中的形象,促进馆员与读者的和谐关系,让馆员通过内强素质外树形象,达到文化建设的需求。通过强化人才意识,使文化建设成果不仅体现在硬件层面,也能惠及馆员精神层面,促进图书馆人才发展,不断提升文化建设水平。

3.4 强化共同价值观,深度参与共促文化建设发展

高度认可的共同价值观可以使图书馆文化与馆员、读者相互融合,通过馆员和读者的深度参与去构建高校图书馆本身与相关参与者共生共赢、良性互动的文化生态。在文化建设中凸显人文关怀,打造以读者为中心的环境文化,使读者能因为图书馆而产生愉悦与文化需求。图书馆要将阅读推广作为文化传播与文化培养的重要途径,在阅读推广中充分与读者进行互动,借助文化的吸引力来积极应对数字时代高校图书馆面临的挑战,开展富有文化创意的阅读推广工作,让阅读推广的成果对文化建设形成强大的反推动作用。使读者与馆员共同参与图书馆的文化建设,赋予其图书馆文化主人翁意识与责任感。图书馆要因势利导,积极拓宽与各类读者的交流渠道,创造一个积极、和谐、创新的文化建设氛围,将图书馆打造为馆员和读者的精神家园。

4 结语

图书馆肩负着传播人类文化、促进社会进步的重任,图书馆的文化工作离不开每个馆员坚定信念、创新发展,需要其用智慧与真诚夯实文化建设的基础,用理论与实践不断进行文化建设研究,不断提升文化建设的能力,从而彰显图书馆文化在高校乃至社会中的价值^[6]。高校图书馆文化建设的7S模型为高校图书馆文化建设提供了一种新的思路,在7S模型的系统指导下,图书馆文化建设的各要素可以相辅相成,合力实现高校图书馆的文化建设目标。

参考文献:

- [1] 朱波伊,刘岱.图书馆文化建设在高校校园文化建设中的作用[J].兰台世界,2016(8):35-37.
- [2] 习近平.决胜全面建成小康社会,夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利[N].人民日报,2017-10-28(001).
- [3] 李源泉.基于麦肯锡7S模型视角的高职学生职业素养培养研究[J].文教资料,2016(21):111-112.
- [4] 丁玉霞,顾英.图书馆组织文化建设与管理创新解读[J].图书馆工作与研究,2015(1):40-43.
- [5] 白永红.论“读者至上”的高校图书馆文化建设[J].河南图书馆学刊,2017,37(6):72-74.
- [6] 黄俊锋,李容.基于价值网结构的图书馆文化建设新思考[J].图书馆研究,2017,47(4):33-38.

作者简介: 易雪媛(1972—),女,成都医学院图书馆助理研究员;龙兴跃(1966—),男,成都医学院国有资产管理处研究员;张沁兰(1990—),女,成都医学院图书馆助理馆员;李文(1989—),女,成都医学院图书馆工作人员。

收稿日期: 2018-01-05

· 探索与创新 ·

公共图书馆提升人才效能的探索与实践*

——基于佛山市图书馆的案例分析

张惠梅

(佛山市图书馆 广东佛山 528315)

摘要: 人才是立馆之基, 发展之要, 创新之源。文章阐述影响公共图书馆人才效能发挥的因素, 总结分析佛山市图书馆人才立馆的做法与成效, 包括激发人才活力的项目立馆、引领人才成长的导师制、转换用人机制的岗位聘用制等, 提出完善人才管理制度、营造人才发展环境、制定多样化人才培养目标、优化人才岗位配置等对策。

关键词: 公共图书馆; 人才效能; 项目立馆; 导师制; 岗位聘用制

中图分类号: G251

文献标识码: A

Explorations and Practices on the Promotion of Efficiency of Talents in Public Library—A Case Study based on Foshan Library

Abstract Talent is the foundation of a library and is also a key element of its development and innovation. This paper expounds the factors restricting the efficiency of talents in public library and summaries the practices and achievements of Foshan Library's talent strategy, including the establishment of projects that stimulates the vitality of talents, the tutorial system that leads the growth of talents, and the employment system that changes employment mechanisms. Then, the paper puts forward some countermeasures: improve the talent management system; create a talent development environment; set a target of diversity talent cultivating and optimize the job allocation.

Key words public library; efficiency of talents; running library with projects; tutorial system; contract employment system

1 引言

人才效能即人才作用的发挥程度, 人才效能越高, 表示人才使用效率越高^[1], 人才资源的配置效率也越高, 人才结构更趋合理^[2]。随着公共图书馆从业人员学历、年龄、职称等状况的改变以及“互联网+”战略的实施, 公共图书馆在人才培养、岗位管理等方面也面临着诸多问题和挑战, 主要表现在以下方面: 一是人才资历与晋升存在矛盾。人才管理中把职称、职务作为人才评价的主要手段, 把学历、资历作为选

拔任用的重要条件, 一些有能力、有潜力的人才很难有发挥才智的机会; 员工感受不到事业的发展空间, 影响人才的稳定性。二是人才贡献与所得对等性差。没有合理完善的激励和绩效考核机制, 体现不出员工的努力程度和贡献大小, 造成工作中矛盾冲突增多, 影响员工的积极性和创造性。三是人才培养与实际工作脱节。没有针对图书馆的行业特点、本馆馆情来制定人才培养方案, 无法实现人才的有效供给。四是重业务轻科研。没有完善的科研考核和激励机制, 学术研究氛围淡薄, 馆员视野狭窄, 不足以支撑图书馆的业务创新。变革人才管理理念, 创新人才培养机

* 本文系广东省图书馆学会 2017 年度立项课题“公共图书馆提升人才效能的策略研究”(项目编号: GDTK1721)的成果之一。

制,构建良好制度环境,实现人才效能最大化势在必行。佛山市图书馆通过推行项目立馆、导师制和岗位聘用制,探索了引领式、效能型的人才培养和创新之路,使馆员在岗位成才、科研能力提升、职业成就感获得以及全馆服务效能提升等方面都取得了显著成效。

2 佛山市图书馆人才立馆的探索与实践

2.1 激发人才活力的项目立馆

2011年,佛山市图书馆正式提出“项目立馆”的办馆理念,即建立起由政府、图书馆、社会三方共同参与图书馆业务发展决策、实施与评估的运作模式,通过项目的实施与成果推广,最终实现图书馆的发展总目标^[3],以进一步激发公共图书馆发展内动力,推动图书馆事业的变革和发展。项目管理既是一种先进的管理模式,也是帮助员工成才、培养人才队伍、提升人才效能和服务效益的有效途径。

2.1.1 创新绩效考核方式

激发人才活力的关键是建立有效的人才激励机制。项目管理采取对员工实施职能与项目相结合的绩效考核方式,即员工个人的考核分值由资历分、科研分、荣誉分、项目分4部分构成。其中项目分值按照公共图书馆的业务内容、属性、对象、成果形式的不同,对项目的类型、等级和分值进行科学而详细的划分,并根据不同的项目等级和成员参与程度,结项时每人可获得一定分值。项目分既是员工年终绩效考核的重要组成部分,也是三年一度岗位等级竞聘的主要依据,较好地营造了员工积极申报项目、参与项目的良好竞争氛围。2011—2017年,全馆累计立项项目达660个,总参与12 283人次,平均每人参与86次,参与率100%。

2.1.2 坚定馆员职业理想

为了鼓励普通馆员积极参与“项目立馆”实践,在项目实施过程中锻炼能力,提高业务水平,项目管理特别设立了“项目发明”选项,赋予发明人担任项目负责人的优先权、转让权,大大增加了普通馆员发明项目、负责项目、肯定自我、提升能力的机会。2013年立项的所有项目中,普通员工担任项目负责人的比例仅为30%,而2014年、2015年、2016年分别提高到43%、56%、59%^[4]。尤其是近年入职的年轻馆员,在

“项目立馆”中脱颖而出,通过项目快速成长,潜力、才能得到挖掘、发挥,职业理想得以实现。

2.1.3 增强协同创新意识

公共图书馆的持续发展来自于持续改进的团队绩效以及协同创新能力。许多业务工作、读者活动开展需要跨单位、跨部门进行。在项目团队中,人员分工不同,任务不同,使得责任更分明,目标更清晰,避免了相互推诿、工作迟滞等状况。而评分制度又对发明项目、负责项目、参与项目的员工分别给予了不同的分值^[5],使得个人利益与团队利益紧密结合,增强、激活了员工的协同创新意识和创造力,全馆上下形成了积极向上、自觉自愿的良好工作氛围。

2.2 引领人才成长的导师制

学术研究与业务工作互相促进、相辅相成。2016年1月,佛山市图书馆开始探索实施导师制,旨在打造一支富有创新精神和实践能力的科研团队,全面总结本馆及业界的创新举措和先进经验,强化全馆学术研究氛围,以学促做,以做践学,更好地引领图书馆的发展方向。

2.2.1 导入行业学术资源

佛山市图书馆邀请到12位国内图书情报学科、公共文化领域的知名学者、教授、馆长担任导师,并以制度的形式分别约定导师和图书馆、图书馆与学员双方的权利与义务,对参加导师制的学员进行一对一培养,在业内具有独创性和借鉴性^[6]。导师制按照“自愿参与、综合考虑、择优入选”的原则在全馆招募学员,并将学员个人兴趣、研究方向和导师的研究领域进行匹配。选题申报遵循“针对业务工作中的现实问题,符合馆情和事业发展需要,具有明确实践意义和应用价值,关于国内外图书馆前沿理论及实践研究”原则,涉及公共文化服务体系建设、图书馆绩效评估、服务效能、阅读推广、社会力量参与公共文化服务、信息服务等。学员的选题大多是平时工作中的思考或困惑,在导师的指导下修正研究思路,完成研究成果。第一期共招募学员55人,分为12个小组。每个小组由一位导师、一位组长和3~5名学员组成,并以项目的形式进行为期2年的研究和人才培养。

2.2.2 提高科研产出效率

一个公共图书馆或个人在本学科核心期刊发表论文的能力、数量,也是衡量该馆或个人科研实力、水平和质量的重要标志之一^[7]。除了核心期刊,在专业

普通期刊上的发文数量也可以从一个侧面反映一个公共图书馆的学术氛围、科研管理以及业务创新能力等。通过CNKI期刊数据库,对“东莞图书馆”“佛山市图书馆”在2013—2016年的发文数量进行精确检索。检索可知,同处广东地区两个规模相近的市级馆,东莞图书馆4年的科研产出量(共124篇)是佛山市图书馆的近3倍(共42篇),且2016年东莞图书馆获得立项的各级科研课题就有39项之多^[8]。科研工作有效推动了东莞图书馆事业的快速发展。佛山市图书馆反思求变,于2016年1月适时推出了导师制。在“导师制”科研氛围的影响和带动下,2016年至2017年,全馆员工共产生论文83篇,参与课题14个,参编著作5本。导师制的实施对佛山市图书馆的科研提升有了较为明显的促进作用。

2.2.3 优化全馆人才结构

公共图书馆的人才结构包括人才群体的学历结构、职称结构、专业结构、知识结构、年龄结构等。合理的人才结构有利于形成高效能的人才“合力”。而职称结构是人才结构中的一个重要指标,因为职称级别能反映出人才的业务能力、知识水平及科研能力等综合水平。佛山市图书馆现有在编员工103人,其中硕士18人,本科65人,大专19人;专业技术岗位人员88人,其中正高职称1人,副高职称15人,中级职称54人,初级职称18人,职称结构亟待优化,而科研成果不足也是影响员工申报和晋升高一级职称的主要因素。对公共图书馆来说,囿于学识、能力、环境等原因,很多员工对科研既不重视也处于被动,既影响了个人发展,也不利于全馆人才队伍建设和用人机制的完善。“导师制”的实施,使学员之间、各研究小组之间既有竞争又有合作,馆内积极撰写论文、合作申报课题蔚然成风,全馆职称结构优化可期。

2.3 转换用人机制的岗位聘用制

为确保人才引得进、用得好、留得住,必须打破机制壁垒,让所有员工都有平等竞争、向上发展的通道。佛山市图书馆依据国家及省市相关政策,先后进行了5次聘用制改革,并在不同时期结合本馆实际,制定、修改和完善各期聘任制实施方案,以2017年6月实施的第五次聘用制改革力度最大,成效也最为显著。

2.3.1 岗位设置基本原则

科学、分类设置岗位是岗位聘用制的基础性工作。佛山市图书馆按照岗位设置科学、职务能上能

下、待遇能高能低、运行管理规范的改革方向,坚持按岗聘用、按岗取酬、人岗相宜、责权明确的原则,建立了适合本馆工作人员特点的岗位管理制度。一是整合资源,注重效能。以加强全市公共图书馆服务体系内部合作、提高人才和资源使用效率、发挥部门功能为目的,以发展的眼光为图书馆业务发展和创新创造条件。二是因事设岗、双向选择。岗位设置以“事”为中心,不交叉和重复设岗,所有岗位实行双向选择。三是公开竞聘、评聘分开。所有岗位实行公开竞聘,岗位级别设置不得突破规定的编制和相应职数限额,竞聘不设低职高聘,但设高职低聘。四是优势互补、合理配岗。各部室岗位的人员组合在专业、年龄、岗位层次等方面综合考虑,充分发挥个人的优势和特长,形成人才整体优势。

2.3.2 岗位聘用制亮点

一是所有岗位能上能下。对已取得中、高级专业技术任职资格人员,由于岗位数量的限制或不能履行相应技术职务和职责,其岗位级别实行低聘;业绩突出且取得高级技术职称的初级岗员工可聘任至高级岗。二是主辅系列岗位优化。设定图书馆专业为主系列岗位,其他专业为辅系列岗位,辅系列高级岗位聘任人数不得超过高级岗总数的30%,辅系列中级岗位聘任人数不得超过中级岗总数的50%。三是自由竞聘,公平公正。竞聘方案从制定到实施,充分尊重和听取员工的意见建议,并提交佛山市文化广电新闻出版局审批;岗位竞聘采取中层干部自荐报名、公开演讲、无记名打分以及馆员双向选择等方式进行。四是科学设计,多措并举。岗位聘用制与项目管理等其他相关制度并行,把员工3年个人业绩的综合分值在全馆的排名顺序作为其竞岗、上岗、调薪的主要依据;对员工进行上一聘期科研考核,如考核不合格,即使综合分值再高也不能聘用到与职称相对应的岗位等级。五是原则之外有情有义。聘期内(2020年6月30日前)退休且具有中、高级职称人员,按其任职资历优先考虑且直接聘任为中、高级的相应级别岗位。

2.3.3 岗位聘用制成效

一是强化人才梯队建设。2017年7月,一批85、90后的年轻馆员走上中层管理岗位,占中层总人数的62%,有13人仅入职4年,有5人是初级职称,改变了以往对年轻干部破格提拔的习惯性质疑。二是发现人才,肯定人才。初级岗跨级聘任到高级岗,是佛山

市图书馆用人机制改革的首次尝试,同时还对专业素质高、业务能力强,在某一学科具有丰富经验的高级职称馆员,不限年龄、资历,聘其为“高级专家馆员”,享受主任待遇,尊才爱才得以体现。三是营造良性竞争氛围。制度面前人人平等,有10多名“老”馆员由原来的中级岗低聘为初级岗,促使“老”馆员主动以全新面貌投入到工作中,并积极申报、参与项目,争取未来3年有更高的业绩分值。四是人岗相适,人尽其才。馆员通过岗位竞聘再次认识自我,肯定自我,找到能发挥自己特长的部门和岗位。五是完善考评激励机制。建立了较为完善的考核与激励制度,如考核与评优管理办法、岗位奖励绩效工资分配标准等,把考核、评优、工资绩效制度化、规范化。同时还制定了机动性奖励分配方案,即拿出全馆绩效工资总额的一定比例进行额外激励,如年度绩效、荣誉、科研、特殊贡献奖励等。

2.4 多措并举营造人才发展环境

2.4.1 健全内部管理激励机制

内部管理,制度先行。明确岗位职责,责任到人,通过首问责任制、任务单制等,强化员工的执行力;通过项目管理、导师制等,改革人才评价方式,提升人才使用效率,促进全馆业务工作的繁荣与创新。经过7年的探索实践,项目管理已形成一套严格的管理制度,但佛山市图书馆每年都通过多种方式征集民意,推出最新《佛山市图书馆XX年项目申报办法》《优秀项目、项目积极分子评选标准》等补充性管理规范,且相关制度仍在不断完善中;“导师制”在实施一年后也补签了项目合同书补充协议,同时推出《“导师制”项目学员准入、退出说明》《导师制论文、课题奖励办法》等,对学员的招募、退出、激励和处罚等作出规范,对学术成果进行激励和肯定。

2.4.2 实施人才资源开发战略

人才培养是人力资源开发的重中之重。佛山市图书馆结合业务发展及一些突出问题,分阶段、分主题、按计划进行各类员工培训活动。如在项目管理的实施过程中邀请项目管理专家到馆讲课,对员工进行项目胜任力培训,促进服务的转型升级;针对全馆科研力量薄弱问题,2015年成立科研能力提升计划工作领导小组和学术委员会,以加强科研团队建设,2016年推出“导师制”继续对员工进行定向培养;通过摸底和了解员工普遍的内在需求,日常定期开展“员工

小课堂”主题培训,内容涉及办馆理念与服务、服务活动策划、古籍基本知识及保护、学术研究与写作、大数据技术、公共文化服务保障法等,报名者踊跃,营造了浓厚的学习氛围。

2.4.3 强化以人为本服务意识

人才是支撑公共图书馆创新发展的第一资源。

“以人为本”不仅仅针对读者,也体现在事业平台的提供和人才工作、生活环境的营造。佛山市图书馆项目立馆给年轻人提供了自我发展的空间,给真正想做事的人提供了发挥才干的机会,增强了员工职业的荣誉感、成就感和使命感;导师制的学术年假制度及学术激励措施提高了员工开展科研的积极性;工会通过举办节日联谊会、体育舞蹈训练、员工才艺大赛等各种丰富多彩的活动,大大丰富了员工的业余文化生活;食堂的丰富菜式和寿星面,以及专门给怀孕女员工提供午休场所等措施,给予了员工更多关爱和温暖,这些措施都进一步提高了组织的凝聚力和员工的归属感。

3 提升公共图书馆人才效能的对策

3.1 完善制度形成政策合力

提高人才效能的关键在于制度创新。政策是方向,制度是规则,公共图书馆内部的人力资源管理制度创新必须与国家及省市相关人事管理制度同步创新。2016年3月,中共中央印发了《关于深化人才发展体制机制改革的意见》,表明人才政策的核心任务是坚持人才主体地位,要从政策的角度创新人才管理制度和人才培养机制;要实施更开放、更平等、更具竞争力的创新人才引进培养与使用政策^[9]。但制度的设计和完善需与决策力、执行力形成合力,才能落到实处。馆领导作为人才政策和制度的制订者、推动者,理念创新和管理能力尤为重要,需要不断完善各项制度并提高员工的执行力,才能使制度内化于心、外化于行、固化于制^[10]。

3.2 构建人才发展良好生态

人才队伍的建设离不开良好的人才发展环境,包括引才爱才的制度环境、尊才重才的舆论环境、“争相成才”的竞争环境、宽松自由的学术环境、优才留才的生活环境及舒心悦的工作环境^[11]。事业有发展,生活有尊严,才能真正体现员工的主体地位,

感受机制改革、制度创新的“获得感”。公共图书馆要改进人才考核评价方式,提高绩效奖励,在馆内积极营造尊重人才、信任理解、鼓励创新、宽容失败、充满活力的人才环境,以调动人才的积极性、主动性和创造性。

3.3 制定多样化人才培养目标

公共图书馆最直接、有效的人才培养是帮助员工快速进入工作状态,培养其适合图书馆业务发展和个人成长的“专有才能”。将“潜在人才”转化为“现实人才”,才能最终转化为公共图书馆的服务效能。要明确整个图书馆人才队伍建设的发展总目标以及每个部门的具体需要,甚至员工的个体差异来制定分层次、多样化的人才培养目标和培训计划^[12],并遵循针对性、操作性、灵活性、持续性和实效性原则,结合内部培训、外出培训、定向培训、远程培训、新进员工轮岗培训、员工业余自学教育等形式,并通过制度规范严控培训计划的执行,把人才培养工作落到实处。

3.4 优化人才岗位有效配置

绩效管理的核心目标是人均效能最大化,要以机制创新来促进人岗各要素之间的互通、互动、互补和有效配置。一是牵引机制。如项目管理中明确了目标

成果、职能职责、能力要求、绩效标准、行为规范等若干牵引要素。二是竞争机制。淘汰机制能使员工真正产生危机感,而岗位、职位的能上能下也是保持人岗有效配置的必要条件^[13]。三是评价激励机制。通过绩效管理使员工履责的方向、路径与公共图书馆的发展方向和目标相一致,并通过薪酬激励、事业引才、机会育才,激发馆员个人的源动力。四是社会合作机制。通过社会合作理顺并解决图书馆工作人员严重不足、事业编制不足以及人员结构不合理等问题。

4 结语

公共图书馆作为人才、资源、服务的重要结合点,结合行业自身特点创新人才管理和培养机制,既是主动适应创新型国家建设的具体行动,也是提升自身服务能力和服务水平的重要途径。佛山市图书馆近年以服务效能为目标,以制度建设为核心,以人才培养为基础,以项目管理为抓手,以岗位竞聘为动力,多措并举,使馆员的个人能力最终转化为图书馆的整体价值和服务效益,为佛山市图书馆持续快速的发展奠定了坚实的基础。

参考文献:

- [1] 林泽炎.激励与保障是引爆人才效能的两把“金钥匙”[J].中国发展观察,2012(10):60.
- [2] 王选华,曹立锋,孟志强.北京地区人才效能的比较研究[J].中国人力资源开发,2011(5):9-15.
- [3] 屈义华.谈“项目立馆”[J].国家图书馆学刊,2012(4):12-16.
- [4] 苟欢迎,谷秀洁,杨玉麟,等.公共文化事业单位管理绩效的提升方法:以佛山市图书馆项目化管理实践为例[J].图书馆论坛,2017(2):56-61.
- [5] 刘沫,洪文梅,蔡峻.“项目立馆”与图书馆管理模式创新[J].国家图书馆学刊,2012(4):17-21.
- [6] 谷秀洁,苟欢迎,赵冰,等.图书馆项目化管理成熟度评价:以佛山市图书馆为例[J].图书馆论坛,2017(2):68-74.
- [7] 骆柳宁,苏瑞竹.我国公共图书馆科研产出能力分析[J].情报探索,2016(6):89-97.
- [8] 东莞图书馆2016年年报[EB/OL].[2017-05-03].<http://www.dglib.cn/dglib/gznb/list.shtml>.
- [9] 中共中央印发《关于深化人才发展体制机制改革的意见》[EB/OL].[2016-03-21].http://news.xinhuanet.com/politics/2016-03/21/c_1118398308.htm.
- [10] 王旭明,丑楚.提升内源发展的公共图书馆人力资源制度研究[J].新世纪图书馆,2017(2):24-27.
- [11] 张原.努力营造引才聚才的制度环境[N].人民政协报,2015-08-04(02).
- [12] 张彬.图书馆人才培养新模式初探[J].廊坊师范学院学报(社会科学版),2015(2):123-125.
- [13] 曹一涵.以效能为核心的人力资源系统运营与整合研究[J].时代教育,2015(4):136.

作者简介:张惠梅(1966—),女,佛山市图书馆副研究馆员,研究方向为图书馆管理与服务。

收稿日期:2018-02-02

· 探索与创新 ·

社会力量参与公共图书馆建设的实践与探索

——以临安市图书馆为例

钟飞亚

(临安市图书馆 浙江临安 311300)

摘要: 国家各项政策及业界标准的出台为引进社会力量参与图书馆建设创造了有利条件。文章总结和探讨了社会力量参与临安市图书馆建设的实践形式,包括社会力量参与图书馆服务体系建设,社会力量通过捐赠、赞助等方式助力图书馆发展,社会力量参与图书馆运营管理,社会力量参与图书馆志愿服务,分析其中存在的问题,并提出相应的对策,以探索社会力量如何更好、更有效地助力公共图书馆事业发展。

关键词: 社会力量;公共图书馆;公共文化服务

中图分类号: G258.22

文献标识码: A

Practice and Exploration of Social Forces Participate in the Construction of Public Library—Taking Lin'an Library as an Example

Abstract The promulgation of national policies and industry standards has created favorable conditions for the introduction of social forces to participate in construction of libraries. This paper summarizes and discusses the practice forms of social forces participate in the construction of Lin'an Library, including social forces participate in the construction of library service system; social forces support library development by donations, sponsorship and other methods; social forces participate in the operation management and volunteer service of the library. The paper analyzes the problems and finally puts forward corresponding measures to explore how social forces can make better and more effective contributions to the development of public library.

Keywords: social forces; public library; public cultural service

2013年11月,十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》明确指出:

“引入竞争机制,推动公共文化服务社会化发展。鼓励社会力量、社会资本参与公共文化服务体系建设”。2014年12月,全国公共文化服务体系工作会议上提出:“加快构建现代化公共文化服务体系,要引入市场机制,努力探索公共文化服务社会化的实现路径。通过改革创新,逐步形成政府、市场、社会共同参与公共文化服务体系建设的新格局”。2017年,第六次县级以上公共图书馆评估定级标准中明确将“社会合作”作为基本考量指标。2017年7月发布的《“十三五”时期全国公共图书馆事业发展规划》明

确指出,以“政府主导、社会参与,鼓励和引导社会力量参与公共图书馆的建设、管理和服务”为基本原则。政策及业界标准的出台为引进社会力量参与图书馆建设创造了有利条件。

1 社会力量参与临安市图书馆建设的实践形式

1.1 参与图书馆服务体系建设

1.1.1 采取“平台+资源”模式,合作创办新型分馆

(1) 结合新建住宅小区会所平台,创建小区分馆。临安市图书馆与开发商合作,在新建住宅小区的会所内开设分馆,由开发商提供场地、设备及管理人

员,临安市图书馆提供图书资源与业务支持,实现了合作互赢的办馆模式。自2014年2月20日第一家小区分馆——青山鹤龄分馆开馆以来,相继又创建了公园城小区分馆、春天华府小区分馆。每个小区分馆的藏书在6 000—10 000册之间,并设有电子阅览室、自助借还设备等配套设施。

(2)与民宿结合,创建“书香民宿”。为了充分发挥临安市旅游业优势,临安市图书馆选择与环境古朴优雅、人口相对集中、辐射作用明显的民宿合作,开辟公共阅读空间。由民宿设计与整体环境相匹配的开放式书屋,临安市图书馆提供图书资源,共同创建“书香民宿”。自2016年6月建成首家“书香民宿”——花千骨后,又相继建立“谭心谷”“月亮工坊”两家“书香民宿”,共配备图书6 000余册。

(3)结合部队、文体中心、当地学校、教育中心等机构场所,创办形式多样的特色分馆。随着社会阅读需求的不断提升,涌现出了一批力求营造书香氛围、倡导全民阅读的社会机构。临安市图书馆抓住这一机遇,与这些机构进行合作,开设特色分馆。2015年,临安市图书馆为浙西某部队送书3 000余册,开设军营图书馆;2016年5月,文体中心火星兔少儿分馆开馆,临安市图书馆为其配书2 000余册;2016年6月,天目外国语学校图书分馆开馆,配置图书10 000余册,同时还配有自助借还设备;2016年7月,在丁香苑教育中心开设少儿分馆,共配备图书2 000余册。特色分馆的开设,是对公共图书馆服务体系建设的又一补充,能更有针对性地发挥图书馆资源建设的作用。

1.1.2 创新农家书屋经营模式,提高农村阅读率

(1)与农家乐资源共享,建设“农家书屋角”。2013年,临安市图书馆考虑到本地大部分山区群众经营农家乐的实际情况,因地制宜地作出了农家书屋进农家乐、在各自然村成立“农家书屋角”的决定。截至目前,共在潜川镇、天目山镇挂牌成立了6家“农家书屋角”。每个“农家书屋角”分配藏书200—500册;藏书在同一行政村的自然村之间流动,供当地村民和游客借阅。“农家书屋角”拥有明确的管理员制度和借阅制度,并配有图书借阅登记花名册,有效解决了由于自然村分散导致的农民借书难、看书难的问题。

(2)与文化礼堂整合,发挥联动作用。随着临安村级文化礼堂建设的不断深入,临安市图书馆敏锐地意识到,农家书屋可以利用文化礼堂的空间进行共

同建设,这样既可以相互促进,还可以共同满足农村群众的文化服务需求。根据文化礼堂布局特点,临安市目前建成的95个文化礼堂大部分都与农家书屋整合在一起,形成一个文化中心。宣传文化员可以利用农家书屋的文献资源和共享工程数字资源,在文化礼堂中为村民进行文化宣传、视频讲座、线上展览等;来文化礼堂进行其他文体活动的村民也可以去农家书屋借阅图书,交流彼此对本村文化传播与建设的意见,形成了一个相互促进发展的文化基地。

(3)与邮政合作,开展“你点我买”一对一菜单式服务。2016年,临安市图书馆与当地邮政部门合作,以青山湖街道、太阳镇、潜川镇为试点,针对农村读者开展“你点我买”一对一菜单式服务。农村读者可以随时随地将好书书目通过手机下单借阅,临安市图书馆查阅后通过调剂、购买等方式提供图书,由邮局物流免费配送至就近的农家书屋,读者到农家书屋办理手续、自提图书即可阅读。这一举措既增加了公共阅读服务点的数量,有效解决了农民看书难、借书难的问题,打通了农民文化需求的“最后一公里”。该项目自启动以来,共收到订单200余个,读者中年龄最小的为9岁,年龄最大的为62岁。

1.2 通过捐赠、赞助等方式助力图书馆发展

1.2.1 国外华人慈善社团持久组织公益捐助

随着公益捐助机制的日益完善和公益文化氛围的日益成熟,社会力量的捐助已经成为公共图书馆建设中政府拨款之外的重要经费来源。2002年,“加州圣峪中华文化协会健华社”对湍口镇图书馆首次捐赠4 000美元,分4年实施,助力图书馆资源建设、设备建设等,成立了“澄瑞健华图书馆”。2007年11月,“加州圣峪中华文化协会健华社”为临安市河桥镇图书馆首次捐赠5 000美元,成立“邹盛椿健华图书馆”,捐款用于健华图书馆图书资料的购置,并购买两台电脑以方便读者信息查询和图书馆管理。2012年开始,杭州市图书馆事业基金会与美国加州健华社签订合作协议书,决定每年对在杭州市的健华图书馆资助人民币不少于3 000元,用于书款购置费的补贴。这种资金捐助的方式已经形成机制,并有相应的监督管理措施,保证捐款能真正落实到实处发挥作用,直接促进了相对落后地区的图书馆建设工作。

1.2.2 社会各界人士、机构积极参与文献资源捐赠

临安市图书馆为鼓励各界人士踊跃捐赠书刊,丰

富馆藏资源,并有效处理受赠图书,节省作业成本及其馆藏空间,制定了《临安市图书馆接受图书捐赠的办法》,热忱欢迎广大市民、社会各界人士或机构向本馆捐赠符合本馆馆藏收藏方针的文献资源。新馆运营以来,临安市图书馆共收到热心读者捐赠的图书千余册,其中被正式收入图书馆馆藏的有223册;杭州地上房地产集团赠予新书6 282册,价值17.9万元;中共临安市委党校赠书185册,价值7 300余元;临安市残疾人联合会赠送盲文图书1 455册,价值2.4万元。机构捐赠合计21万余元,充实了临安市图书馆的馆藏资源。

1.3 参与图书馆运营管理

社会力量参与图书馆运营管理,是指在公共图书馆日常业务的运营、管理和维护中部分或者全部外包给社会力量去完成,由图书馆确定外包业务的种类、数量和质量,并通过社会招标等形式确定承包商^[1]。2013年开始,临安市图书馆通过公开招标的方式进行图书采购,图书编目加工(含加工辅料)作为捆绑式服务项目列入招标需求中。4年来,该项外包服务取得明显效果,累计加工图书20余万册,为本馆节省了至少两名工作人员的工资支出、公用支出。在物业管理方面,临安市图书馆实行全外包模式,由专业的物业公司提供优质服务,方便图书馆管理的同时也降低了运营成本。2015年,临安市图书馆实施地方文献数字化工作,与北京世纪超星信息技术发展有限责任公司签订数字化加工协议,对本馆3 000余册地方文献进行扫描数字化。2017年,临安市图书馆计划新增数字图书馆建设、钱王文化专题数据库建设两个项目,同样采用业务外包模式。其中,钱王文化专题数据库建设项目涉及的资源共建单位很多,由共建单位作为合作单位向临安市图书馆提供资源,由数据库建设加工商保证数据库的建设、数字化加工与日常更新运营等工作,合作范围更加广泛。引入社会力量共同管理日常事务,有助于图书馆实现业务核心化战略、降低运营成本、提高社会资本的利用效率和服务质量。

1.4 参与图书馆志愿服务

志愿服务主要包括一般性志愿服务和专业性志愿服务^[2]。在临安市图书馆,大学生、中学生、小学生在寒暑假为图书馆提供一般性的志愿服务,服务内容

包括日常的读者引导接待、图书排架管理、维护秩序以及回答读者的常见咨询问题。新馆开放以来,已经有400余人次为临安市图书馆提供过此类志愿服务,有效缓解了寒暑假借阅高峰期所带来的服务压力。此外,一些在某方面有专业特长与背景的人员为临安市图书馆提供了专业性志愿服务。如临安市图书馆每年举办的暑期公益培训班中,招募相关专业志愿者为培训班提供免费授课服务;在“糖糖·抱抱”绘本课、缤纷课堂系列活动中已经吸纳5名常驻志愿者老师为图书馆提供志愿服务。这5名志愿者都是当地幼儿园或者民营教育机构的专业老师,擅长绘本故事教学、英语口语教学。志愿服务参与公共图书馆建设,能够缓解图书馆在人力成本方面的不足,扩大图书馆对外宣传的力度与覆盖面,调动全民参与公共图书馆建设的主动性。

2 社会力量参与图书馆建设存在的问题

2.1 公共文化服务体系建设尚不完善

公共图书馆建设属于公共文化服务体系的一部分。在临安市,三级公共图书馆网络体系建设虽然已经初步形成,但在整个体系建设之初就没有把社会力量参与规划在内。图书馆不论从功能定位、管理方式、运作机制的选择上,都完全依附于政府的支持,所以从根本上无法改变图书馆在建设上存在社会力量缺失的困境。图书馆自发性、分散性地寻求社会力量的参与,建立起来的平台合作关系都只是自我定义上的对服务体系的一种补充。

2.2 社会机构参与公共图书馆建设的长期有效机制尚未形成

近年来,与临安市图书馆建立合作关系的机构,多为由私人引荐的机构组织,合作方式以提供平台、捐赠、服务外包等为主,形式单调,很大程度上取决于机构本身的兴趣或者社会责任感,具有不稳定性;另一方面,由于参与公共文化公益建设的投入和产出对比不具有吸引力,因而会降低合作单位对共建工作的重视程度,有些合作并不能长期进行。社会力量参与公共图书馆建设的长期有效机制尚未形成。为了鼓励社会力量参与,政府有必要利用各种政策引导社会机构投身于公共文化行业,并且形成长期有效的投入机制作为保障。

2.3 个人参与公共图书馆建设的意识和能力有待提升

参与公共文化建设是公民的权利和义务。虽然在社会环境的影响下,越来越多的社会人士愿意参与

到公共文化建设中来,但是,参与其中的基本都是学生和一些有专业背景、素质相对较好的个人。此外,个人参与图书馆建设的自身能力未达到要求,参与的效率也较为低下。如有的志愿者完全将个人意愿强加于图书馆,不考虑图书馆的实际情况和他人意愿的合理性,给图书馆的管理带来很大的压力。

3 对策

3.1 争取政府支持,加强政策保障

公共图书馆是政府拨款的事业单位,其建设和发展依靠政府力量。政府机构应当为促进社会力量参与图书馆建设助力,制定相关政策鼓励和引导社会机构投入公共文化事业,营造社会力量参与图书馆建设的良好氛围,甚至可以将社会力量参与图书馆建设规划到公共文化服务体系建设中,建立起长期有效的保障机制,吸引社会机构积极主动参与图书馆建设。

3.2 规范管理机制,完善激励机制

当前,通常都是图书馆自发寻求合作形成的社会力量参与公共图书馆建设,该合作具有权力分散性和形式多样性的特点。图书馆应该总结经验,规范合作管理制度。例如,与合作方约定双方职责,签订协议,互相遵守,并对业务工作进行绩效考核,建立起合作约束机制,促进合作持久进行,切实有效地发挥合作的作用;设立准入机制,为参与合作的对象设置一定的门槛,保证合作方的质量。在激励机制方面,对参与公共图书馆建设的个体和志愿者,通过物质奖励或精神鼓励,认可其公益行为;对参与合作的机构和组织,重视宣传其良好的社会形象。

3.3 充分发挥图书馆理事会的作用

图书馆理事会是一个提供决策和咨询的机构,是社会大众充分参与图书馆战略发展的制定、财务的控制、考核的评议、人事的任用等各项工作的管理机构。公共图书馆要充分发挥理事会参与图书馆事业的作用,采纳多方意见、建议,为图书馆的可持续发展出谋划策。例如,临安市图书馆于2016年10月成立了理事会,建立了理事会制度。理事会成员由当地文化名人,教育界、企业界人士及重点贤达读者组成,具有广泛的民意基础,可代表各方的利益。

3.4 与社会个人建立沟通纽带,畅通交流渠道

图书馆是一个专业的文化机构,面对的读者却有着不尽相同的需求,从某种程度上说,读者的期望值与图书馆一些专业制度存在着矛盾^[3]。例如,图书馆珍藏的地方文献只提供馆内阅览服务而不能提供外借服务,旨在完整保护地方文献,就可能造成图书馆与读者或者馆员与读者之间的矛盾。而社会个人参与到图书馆建设中来,就能形成一个图书馆与读者之间的缓冲,其既能站在读者立场上了解其需求,又能用专业的眼光发现问题,从而有效避免矛盾的产生。

4 结语

社会力量参与公共图书馆建设,打破了图书馆传统单一的发展模式。临安市图书馆在探索中前行,虽然在过程中时有责任模糊、问责不明确、业务开展不够持久等问题出现,但是只要坚持规范化运作、培养起合作文化,肯定能降低风险,搭建起政府投入与社会参与双剑合璧的公共文化服务新框架。

参考文献:

- [1] 朱佳莉.社会力量参与公共图书馆建设问题探讨:以上海近代文献馆·杨浦馆为例[J].图书馆研究,2015(4):28-31.
- [2] 王子舟.社会力量是近代图书馆事业发展的原动力[J].图书馆论坛,2009(6):42-46,57.
- [3] 胡莹,侯国柱.社会力量参与公共图书馆建设现状分析:以吉林省为例[J].图书馆学刊,2014(5):6-8.

作者简介:钟飞亚(1983—),女,临安市图书馆副馆长,馆员,研究方向为文献资源建设、阅读推广、服务体系建设。

收稿日期:2017-09-11

· 探索与创新 ·

公共图书馆文化创意产品开发与推广研究

——以广州图书馆为例

钟 伟

(广州图书馆 广东广州 510623)

摘 要: 公共图书馆是一座城市的文化地标,不仅拥有丰富的典藏资源,同时也是一座城市文化资源的主要聚集场所,为文化创意产品的开发与推广提供了便利和资源优势。文章阐述了公共图书馆文化创意产品开发与推广的现状,宣传图书馆文化和特色、宣传图书馆形象、增值图书馆功能的作用以及开发种类。公共图书馆文化创意产品开发与推广时需坚持教育性与实用性、公益性、创意性、城市文化特色性。

关键词: 公共图书馆;文化创意产品;开发与推广

中图分类号: G258.2

文献标识码: A

Research on the Development and Promotion of Cultural and Creative Products in Public Libraries—A Case Study of Guangzhou Library

Abstract The public library is a cultural landmark of a city. It not only has rich collection of resources, but also is the main gathering place of urban cultural resources. It provides convenience and resource advantages for the development and promotion of cultural and creative products. This paper expounds the current situation and the development types of the development and promotion of cultural and creative products in public libraries, publicize library culture and characteristics, publicize the image of library, add value to the library functions and development types. It is necessary to insist on the education and practicality, the public welfare and creativity, and urban cultural characteristics in the development and promotion of cultural and creative products in public libraries.

Key words public library; cultural and creative products; development and promotion

文化创意产品是艺术衍生品的一种,它利用原生艺术品的符号意义、美学特征、人文精神、文化元素,对原生艺术品进行解读和重构,通过设计者自己对于文化的理解,将原生艺术品的文化元素与产品本身的创意相结合形成的一种新型文化创意产品。关于博物馆文化创意产品的研究与推广活动越来越多,许多城市博物馆也开始纷纷推出了以馆藏为基础设计开发的各种文化创意产品,并开设网上商店^[1]。故宫博物院的“御用笔记本”“海错图装饰画”“十二美人手表”“乾隆御用马领带”等“萌萌哒”系列文化创意产品一经推出,便迅速走红,备受推崇,一年创造了10亿元的销售额。然而,图书馆在文化创意产品的开发

与推广方面还处在萌芽状态,在中华人民共和国文化部等相关部门推动下,《关于推动文化文物单位文化创意产品开发的若干意见》(国办发〔2016〕36号)随后落地^[2],各大图书馆也开始重视提升文化创意产品的研发能力、构建文化创意产品的营销体系。文化创意产品的开发与推广成为国内图书馆提升读者满意度、丰富服务内容的重要途径。

1 公共图书馆文化创意产品开发与推广现状

我国图书馆文化创意产品开发由于起步较晚,相比国外还存在一定的差距。文化创意产品开发主要是

依靠文化资源,通过对文化资源、文化用品进行创造与提升,通过知识产权的开发和运用,借助于现代科技手段而产出的高附加值产品。图书馆作为一座城市文化资源的聚集地,拥有和保存着大量城市文化资源。作为国内公共图书馆领域文化创意产品开发与推广的先行者和开拓者,中国国家图书馆所创办的“国图旺店”是目前国内唯一一个图书馆官方的文化创意产品商店。通过淘宝网电子商务平台让全国各地的读者能够了解国家图书馆的历史沿革、馆藏资源、文化活动等信息资源,从而达到间接的、良好的图书馆营销效果。中国国家图书馆早期文化创意产品主要集中在以自产自销为主的阶段,即将馆藏典籍的复仿品用作对外交往的礼品。2014年,中国国家图书馆典藏文献博物馆开馆,甲骨、拓片、舆图(古代地图)、善本古籍等丰富的展品为文化创意产品开发提供了新思路。甲骨文香皂、舆图领带、文献瓦当杯垫等与日常生活紧密结合的文化创意产品不断涌现,同时线上网店结合线下多个实体商店的销售布局已全面铺开。笔者所在单位也一直在对文化创意产品的开发与推广进行探索和发展,尤其是在2012年广州图书馆新馆开放之际,广州图书馆文化创意产品在样式创意设计方面得到了较快发展和提升。但目前,广州图书馆文化创意产品主要还处在用于同行礼品交流交换和公益活动派赠给读者作为纪念礼品的阶段。

2 图书馆文化创意产品开发与推广的作用

2.1 宣传图书馆文化和特色

馆藏资源是图书馆的基础资源,如果将图书馆文化创意产品作为馆藏的一个延伸方向,有利于图书馆历史文化知识的推广,可以让许多读者通过馆藏资源衍生而来的文化创意产品实现收藏价值,使得广大读者更加深入地了解和研究所在图书馆馆藏资源的历史文化发展历程和特色。图书馆的文化创意产品可通过建筑外形风格或馆藏特色资源衍生而来,可将图书馆标志印刷在文化创意产品或包装盒上并加以简明的文字说明,帮助读者以最简易的方式去了解图书馆馆藏资源所涵盖的文化知识和自身发展历程。图书馆文化创意产品在丰富馆藏特色艺术资源的同时也拓展了地方文献资源收藏架构,这不仅宣传了图书馆的文化和特色,也更好地宣传和发扬了一座城市的文化和

特色。

2.2 宣传图书馆形象

图书馆可通过具有特色的文化创意产品来获得读者的认同感。好的文化创意产品不仅可以妆点独具风格的场馆形象,还可以吸引更多读者感受图书馆的阅读氛围。图书馆通常建在一座城市中心位置,代表着一座城市文化窗口,同时也是一座城市的文化地标。目前许多图书馆都承担着文化和学术交流窗口功能,在某些活动开幕式场合,为了增进图书馆之间的友好情谊,双方都会相互交换“礼物”以作纪念,一件造型优美又能代表自身图书馆文化和特色的文化创意产品不仅可以体现和宣传图书馆形象,也能展现出图书馆所在城市的文化精神。

2.3 增值图书馆功能

公共图书馆除提供基本的馆藏借阅服务外,还需履行社会教育等职能,同时也可根据自身馆所条件满足读者感兴趣的研究以及休闲的服务需求。文化创意产品的开发与推广可以此为发展契机,通过文化创意产品来增进图书馆与读者之间的感情和交流,从而提升图书馆阅读体验服务。如许多图书馆在开设阅读体验区时常常会投放一些现代电子科技产品,以独特的形式展现出图书馆发展历程和特色馆藏资源以及所在城市的特色文化资源,从而增值图书馆功能。

3 图书馆文化创意产品开发的种类

3.1 文化创意纪念品

文化创意纪念品是指以纪念性较强的实物形式而存在的,通常以文化为基础元素、融合多元文化创意艺术形式而成,能长时间保存,在人际间的交往中,可以起到增进感情、加深印象的作用。如饰品、卡片、文件夹、环保袋、服装等,通过将图书馆具有的特色文化元素融入到文化创意产品中而形成的有纪念价值的产品。在建馆30周年之际,广州图书馆制作了一批纪念性馆徽,馆徽图案中包含着广州图书馆中英文、建馆时间、馆庆纪念等字样元素,并用红色小礼盒精致包装作为派赠的文化创意纪念品;广州图书馆在2012年开馆之际,由广州图书馆办公室专业设计人员提出设计理念并委托相关广告公司制作了一批广州图书馆建筑模型琉璃摆件,该建筑模型是以广州

图书馆建筑实体为基础,通过加工工艺加工而成。制作而成的琉璃摆件通过独特的“之”字优雅体造型,突出层叠的建筑肌理,寓意书籍的重叠和历史文化的沉积,体现出传统文化与现代建筑艺术的完美结合,成为文化创意纪念品中一大亮点,该创意产品精致轻巧,便于携带,常常用于公益讲座和学术论坛馈赠。又如广州图书馆文化创意产品在设计时便非常注重造型的美观性,如“羊城”挂件,外形由绵羊演变而来,经过创意设计工艺加工最终形成一只蜷缩的绵羊,并在挂件中心位置雕刻着“羊城”二字。该挂件主要是在“羊城学堂”公益讲座时派赠给读者作为纪念礼品,体现出由中共广州市委宣传部、广州市社会科学界联合会主办,广州图书馆协办的面向社会公众的公益性讲坛信息内容。

3.2 文化创意印刷品

通常印刷品是指印刷的各种产品,是使用印刷技术生产的各种成品的总称。在日常生活中,人们所接触到的笔记本、信封、信笺、图册等都是较为常见的印刷品。广州图书馆印刷的笔记本封面采用同本馆LOGO颜色一致的灰色自然纹理皮革,在封面底端右下角方印有LOGO图案,封面背面具备多张卡片插放储存功能。该笔记本在提供最基本的记事功能外,还提供较为实用便民的服务信息。又如广州图书馆建筑图册是以广州图书馆新馆建设外形和室内空间功能布局为素材并加以简要文字说明而成的图册,主要用于公共图书馆之间的交流和参考。其大幅高清精美图片和简要文字说明相结合的形式,深受广大读者和业界同仁喜爱。

3.3 体验型产品

体验型文化创意产品是以本馆馆藏资源为基础,通过运用现代科学技术手段而形成的一种实体体验模式,使得读者在这种文化创意产品环境中感受到图书馆文化气息。广州图书馆首层南楼设立阅读体验区,该区主要向读者展示不同的阅读方式和体验效果以及古典文献形态演变过程,使读者更好地感受新媒体、新阅读方式。该区依次设立古典阅读区、现代阅读区、未来阅读区三个阅读体验区。为营造浓厚的古典阅读体验氛围和效果,同时让读者在趣味阅读形式下了解我国古代文化知识,古典阅读区域放置了一台古代印刷体验式设备,该设备只要读者在显示屏上轻点下其中的一组成语,显示屏前面墙面上的一排古

文字便会开始启动,从而将你在显示屏上所点中的那组成语凸显出来,展现出古人在机械技术发展中的卓越智慧,也使读者身心感受到汉语文学的历史文化魅力。在阅读体验区还有一款以甲骨文为元素的趣味体验型游戏。该游戏是由一台投影仪将甲骨文字投射在一面具有古代气息的陶瓷瓦罐装饰墙上,在该装饰墙的正前方摆放着一台显示屏,参与者只要在显示屏上选出自己所看到的甲骨文字即可。这种趣味游戏较为简单,操作方便。

3.4 展示型产品

展示型文化创意产品是指通过图书馆特定的展示平台将图书馆馆藏资源有形地展示给读者。为使读者对我馆资源分布有一个初步的了解,同时提升我馆文化产品定位,广州图书馆在大堂入口处放置着两座不锈钢书型展示架,该书型展示架通过多样化服务形式作为展示型文化创意产品,也是广州图书馆的另一特色。该书型海报架由我馆办公室创意设计人员提供设计方案和制作工艺要求,由专业展示公司承制。该展示架由不锈钢基座和书型造型亚克力展示台面组合而成,通过特殊工艺加工形成广州图书馆自身品牌文化创意产品,如不锈钢基座表面印制了广州图书馆LOGO图案,亚克力展示台面丝印了广州图书馆层叠的建筑肌理底纹,体现出广州图书馆特有的文化艺术属性。该书型展示架造型犹如一本打开的美丽书籍,吸引着成千上万的广州人前来吸取知识的养料,展示架采用不锈钢基座体现了广州图书馆在广州市公共文化服务体系中的基础和主体作用,而展示台面采用亚克力透明材质正体现出广州图书馆馆藏资源供读者“开放、平等、公益,阅读、交流、分享”的现代化服务理念。书型展示架通常放着广州图书馆空间功能布局图和馆藏资源分布图等信息内容,读者进入图书馆后便很快就可以找到自己所想要的区域。

广州图书馆西门广场与花城广场交界处放置了四座铁马,每座铁马中间镂空而成一个字,四座铁马组合而成“智慧广场”,充分体现图书馆作为智慧源泉的文化精神内涵。该铁马框架结构以镂空形式为主,镂空图案是以层叠的书籍演变而来,铁马中间位置镶嵌着一块有着广州图书馆建筑肌理底纹图案的正方形铝合金面板,该面板以橙色为基调,象征着读者来到图书馆后可以获得丰硕的知识果实。

4 图书馆文化创意产品开发与推广需要注意的问题

4.1 坚持教育性与实用性

公共图书馆作为公共文化场所,所创作的文化创意产品应具备一定的文化内涵和美感,以教育性为主,达到一定的教育意义。文化创意产品犹如图书馆的一张文化名片,不能太过花俏和俗气,否则会影响图书馆形象。文化创意产品开发在选择产品类型时应选择外形美观、精致轻巧、携带方便、以实用性为主的产品。图书馆文化创意产品应以读者为中心,提高读者体验感受,让读者充分享受文化创意产品所蕴含的文化内涵和寓意,从而提高产品在读者心中的认可度。图书馆可以通过利用图书馆内文化创意产品的展示体验功能,让读者近距离体会产品的外在造型美感的同时,也可以感受到文化创意产品所富含的不同文化教育意义,还能使读者更好地体验到文化创意产品的实用性和舒适性。

4.2 坚持公益性

公共图书馆属于公益事业单位。文化单位在事业单位分类改革中为了强化其公益性质,明确其财政收入形式为全额拨款,以非营利的方式满足读者公共文化需求。公共图书馆是为所有社会公众提供服务的公益性公共文化和社会教育机构,其不仅承担着提供图书、报刊、音像资料、盲文图书的外借、阅览和信息咨询、文献检索、导读、参考等服务,还承担着推进全民阅读和社会文化教育服务职责。图书馆文化创意产品在宣传推广时,应以公益性为主,通过文化创意产品的宣传推广加深广大读者对图书馆的良好印象和认同感,而不是通过利用图书馆作为市场平台来推销自己的文化创意产品获得盈利。

4.3 坚持创意性

创意是产品设计研发的基础,也是产品的核心竞争力所在^[1]。创意的前提是思想和理念的创新,唯有创意,文化创意产品才会有活力有生机,新颖的文创产品更容易吸引读者的兴趣爱好和关注。创意应以图书馆文化资源为基础,提取其中有利于文化思想和理念延伸的文化元素,经过设计人员的创意设计将其制作成有寓意有理念有价值的文化产品。

4.4 坚持城市文化特色性

文化是一座城市的重要内容,而文化创意产品是一座城市文化的具体体现。产品设计特点不仅展现了城市发展历程和文化特色,也展现了城市内在的文化特色和思想内涵。公共图书馆文化创意产品应以所在城市的特色文化为基础,通过独特的设计加工形成有一定城市文化特色性的产品。这些产品既是图书馆文化内涵的展现,也是所在城市文化特色性的延伸。

5 结语

公共图书馆的文化创意产品开发与推广是一项需要长期投入的工作,需要一个发展过程。文化创意产品开发种类随着时间推移会越来越丰富,通过图书馆宣传推广,文化创意产品也会不断地增值并受到更多读者的关注和喜爱。全国各大图书馆应该努力挖掘自身的馆藏资源,不断开发出更加多样化、精致化、特色化的文化创意产品,使这些文化创意产品作为馆藏资源的一个延伸服务项目,成为图书馆和广大读者沟通交流以及互动的一座桥梁,使读者能更加深入地认识和理解图书馆的价值和服务,从而使图书馆可以获得更多的政府支持和社会支持,这就是图书馆文化创意产品最大价值所在。

参考文献:

- [1] 莫晓霞.图书馆文化创意产品开发探讨[J].图书馆建设,2016(10):98-101.
- [2] 赵晓红,武莉莉.公共图书馆文化创意产品开发研究:以南京图书馆为例[J].农业图书情报学刊,2016,28(11):88-91.
- [3] 武吉虹.图书馆文化创意产品开发方向与原则探究[J].图书馆理论与实践,2017(8):15-19.

作者简介:钟伟(1989—),男,广州图书馆助理馆员,研究方向为图书馆对外宣传、导向标识系统研究与管理。

收稿日期:2017-09-18

· 阅读文化 ·

高校图书馆多元化阅读推广模式研究^{*}

闫静怡¹ 夏岩石²

(1. 哈尔滨医科大学大庆校区图书馆 黑龙江大庆 163319)

(2. 哈尔滨医科大学大庆校区体育部 黑龙江大庆 163319)

摘要: 文章通过国内外阅读推广活动的分析对比, 找出我国高校图书馆阅读推广活动存在的问题和矛盾。从阅读环境、服务载体、活动方式、推广合作等多维度论述高校图书馆多元化阅读推广模式的研究成果, 以促进阅读推广活动的科学、合理、可持续发展。

关键词: 高校图书馆; 阅读推广; 多元化

中图分类号: G252.17

文献标识码: A

Research on Pluralistic Reading Promotion Mode in Academic Library

Abstract Through the analysis and comparison of reading promotion activities at home and abroad, this paper finds out the problems and contradictions existing in reading promotion activities of university libraries in China. This paper discusses pluralistic reading promotion mode in university libraries from the aspects of reading environment, service carriers, activity modes and promotion and cooperation, so as to promote the scientific, rational and sustainable development of reading promotion activities.

Key words academic library; reading promotion; pluralism

1 引言

阅读能强壮一个国家的文化基础, 在知识经济时代, 国民阅读能力直接关系到国家竞争力^[1]。2014年以来的国务院政府工作报告均提到了“全民阅读”, 而2017年的工作报告在表述上将“倡导”变为了“大力推动”。党的十九大报告明确提出“推动文化事业和文化产业发展。满足人民过上美好生活的期待, 必须提供丰富的精神食粮。”在全国良好阅读大环境下, 作为阅读推广的主力军, 高校图书馆责无旁贷, 不但要总结发达国家多元化阅读推广的成功经

验, 更要分析我国阅读推广现存的主要问题, 有针对性地研究, 形成一个科学、合理、可持续发展的阅读推广模式。

2 国内外阅读推广研究现状

2.1 国外阅读推广策略分析

2.1.1 通过立法和发布纲领性文件维护公民的阅读权

发达国家的阅读推广起步较早, 很多国家已经通过立法和发布纲领性文件来维护和实现公民的阅读权, 如西班牙的《阅读、书籍和图书馆法》, 日本的《关于推进儿童读书活动的法律》《活字、文字文化

^{*} 本文系哈尔滨医科大学2017年思政课题“红色经典阅读融入大学生思想政治教育的有效途径”(课题编号: HYDSZKT2018_20)和哈尔滨医科大学大庆校区2017年社会科学类科研课题“阅读疗法运用与大学生思想政治教育的策略研究”(课题编号: DQRW201703)的阶段性成果。

振兴法》，美国的《图书馆权利法案》《自由阅读声明》《学术图书馆知识自由原则》，加拿大的《知识自由立场声明》《研究图书馆表达自由声明》，英国的《知识自由与审查声明》，克罗地亚的《信息获取自由声明》^[2]等。

2.1.2 注重早期阅读培养

国外的阅读推广注重国民早期的阅读培养。按照受众的年龄排序，最早的为英国图书馆在1992年发起的“阅读起跑线计划”，其中有针对0~2个月婴儿设计的婴儿包，这项计划也致力于全球推广。在德国，“阅读起点——阅读的三个里程碑”正式启动，该项目拟运行8年，动员孩子父母从其1岁起便带领其阅读。“三个里程碑”指的是政府分别在孩子1岁、3岁和6岁时为其免费发放阅读包^[3]。日本国会和政府以1999年的“儿童读书年”和2010年的“国民读书年”为契机，将阅读定位为国家战略层面，且明确了社会各界在阅读推广方面的职责和任务^[4]。加拿大的Florilège阅读互助计划，是针对中小学生和幼儿园学生互助互动的活动。Word on the street是北美最大的阅读推广盛宴，鼓励培养人民的阅读意识，ABC Life Literacy是为了提升全民阅读技巧^[5]。美国的“暑期阅读计划”是美国影响最大、参与度最高的全民阅读活动，根据不同的服务对象设立不同的主题，以最低成本向读者提供最优质的阅读文献^[6]。

总体来说，国外发达国家的阅读推广基本具备政府立法干预，以图书馆为核心注入人文关怀，受众年龄范围大，环境、宣传、创意、协作多元化的特点。阅读推广成效大大提升，国民参与其中，重塑图书馆形象，提升了社会可见度，有明显的社会效益。

2.2 国内阅读推广现状

国内的阅读推广起步较晚，但是在高校图书馆和公共图书馆的共同努力下，取得了一定的成效，在学术上形成了较为集中又带有个性特点的研究热点。通过CNKI数据库获取关于阅读推广的相关论文，检索式为“SU=阅读推广，2007≤PY，检索日期为2016年12月18日”，共获取期刊论文3 389篇，学位论文85篇，会议论文141篇。从各年的研究状况看，阅读推广正处于研究上升期，重视程度不断提高，已经成为图书馆学、情报学研究的热点（见表1）。但是在阅读推广从规范化逐步向精细化和个性化发展的过程中，高校图书馆阅读推广工作遭遇了研究上的尴尬。

表1 2007—2016年阅读推广学术论文统计表

年度	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	合计
期刊论文/篇	6	14	31	56	147	224	444	640	914	913	3 389
学位论文/篇	0	0	1	4	6	7	13	21	24	9	85
会议论文/篇	0	1	0	0	2	7	14	22	51	44	141

2.2.1 阅读需求功利化与活动设计理想化的矛盾

众所周知，阅读推广的目的是养成终身阅读的习惯，是基于兴趣的一种培育。国内的阅读推广一般都是在没有针对读者的性格特点、文献诉求分析的基础上，给所有读者同样的书目推荐、同样的活动方式，读者在活动中并没有找到乐趣，逐渐形成了读者认为阅读推广是在他们有限时间内进行了无趣、无用的读书活动，因而高校阅读推广的受众范围越来越少，而这些仅存的受众本身也是有良好读书习惯的。

2.2.2 活动形式陈旧与读者需求多变的矛盾

各高校图书馆所开展的阅读推广活动虽然形式多样，但不外乎讲座系列、展览系列、书评系列、竞赛系列等，各高校之间雷同率较高。因此总体来说，很多高校图书馆阅读推广活动在开展多年之后，显得主题单调，缺乏创新性，对大学生读者的吸引力明显降低。特别是很多高校图书馆在策划活动时，往往依据惯性思维，没有事先认真调查学生的阅读兴趣和实际需求，与读者沟通不足，用户体验偏少，欠缺双向深层次交流，导致所策划活动的参与者较少，阅读推广活动收效甚微^[7]。

2.2.3 推广活动精细化发展与活动反馈可信度低的矛盾

由于没有量化的指标，我们只能靠活动的成果（如照片、文稿、问卷等）来反映活动的效果，这种评价结果的准确性、可信度、参与度都受到质疑。目前，关于高校图书馆阅读推广的科学评估机制研究非常少，只有设计、构建出科学、合理的阅读推广活动绩效评估指标体系，才能准确分析每次活动的效果，才能制定出最受读者欢迎的阅读推广模式。这也是阅读推广向精细化发展的必备基础。

2.2.4 纸电融合推行缓慢与多媒体阅读问题日渐显现的矛盾

面对日益发展的多媒体资源，纸质文献的借阅率逐年下降，但是学生们正在接受的数字化资源在带来

方便、快捷的同时,也带来了碎片化阅读的弊端,难免造成断章取义、系统性和学术性的缺失。很多读者已经很难认真读完一本书,图书馆的文献被束之高阁,而快餐文化充斥大学校园。如何将多媒体资源和多媒体工具与纸质文献相结合,取长补短,也是我国高校阅读推广需要研究的重中之重。

3 高校图书馆阅读推广活动发展方向:多元化阅读推广模式

3.1 阅读环境多元化

3.1.1 特色阅览区注重主题元素的设计

图书馆的阅览环境之于读者来说就是阅读的心情和情趣,图书馆应该是学习、休闲、品味生活的地方,环境的代入可以让融入其中的人感受到舒适、惬意、品味和奋进。欧美国家很重视馆舍的环境,细致到家具布置、色彩搭配、空间布局等。黑龙江省哈尔滨市果戈里大街上有一道阅读的风景区——三石老师的果戈里书店,精美的俄式装修、古典家具配以浓香咖啡,让市民和游客驻足。读者的阅读诉求除了时尚、优质的文献资源,最重要的是这种小资、惬意的品味生活方式,在这里阅读成为一种时尚。很多高校图书馆在面临空间重建的问题时都选择了一块完整的空间作为休闲阅读区,如哈尔滨工程学院就聘请了三石老师着力打造图书馆的特色阅览区。

3.1.2 创客空间突出时尚感

目前,国内各大高校都推出创客空间,这部分空间应该是图书馆最为现代、最体现高科技水平的区域。在符合全馆统一风格的基础上,注重色彩和创意思想的改变,是高校图书馆浓墨重彩的一个设计发挥,使读者在这个环境里感受到思维的撞击、创意的革命。例如,辽宁省图书馆的创客空间将现代化科技体现得淋漓尽致,流线型的墙围设计、最先进的电子产品的陈列使读者脑洞大开,这种对读者的感官刺激应该是创新创业教育的开始。

3.2 服务载体多元化

3.2.1 基于APP的阅读推广

APP作为一种新兴技术,相比传统的网站在功能上具有资源的有效挖掘与集成、个性化定制与推送、方便获取、传播迅速、功能丰富及形式有趣等优势^[8]。APP的这些特点满足了当代大学生的多种需求,使其

逐步走进高校图书馆移动阅读领域。

针对APP的阅读推广,可以分为两部分,一是校内APP的图书馆服务功能的推广,读者可以通过这一平台荐购图书;了解馆内文献储备,实现信息定制服务,建立个人数字图书馆,及时获取中外文文献;电子图书、期刊在线阅读。另一部分是优质的阅读APP推荐,如CNKI全球学术快报、云图M-LAB;另外可以根据专业特点选择核心期刊APP,以图书馆学情报学为例,有大学图书馆学报APP、图书馆建设APP等;在综合性阅读上可以推荐有代表性的APP如国家数字图书馆、首都图书馆等;休闲类阅读可以考虑中国图书客户端、京东阅读、掌阅、喜马拉雅等。

3.2.2 移动图书馆

目前,大部分高校都推出了移动图书馆的服务平台,基于短信服务、WAP、客户端、移动OPAC等服务模式,读者可以实现手机查阅、推荐、搜索、借阅、预约、续借等功能,并接收到新闻、讲座与培训等馆内通知。这种服务模式不但拉近了读者与图书馆之间的距离,也拓宽了读者的视野。目前的移动图书馆平台与电子资源、课程学习、阅读推广联系紧密。在这个平台上,学生可以纵向和横向地了解到各种优质文献,纵向是指在老师或组织者的带领下,有进度的阅读;横向是指在评论区、交流区的影响下扩展阅读。如果这种阅读形式成为读者的阅读习惯,那么移动图书馆将同微信、抖音等社交、发布APP一样成为读者每天不可或缺的平台。

3.3 活动方式多元化

3.3.1 情景式阅读推广

情景式阅读推广是指活动主题确立后,主办方根据主题的年代背景、地理位置、人物特点布置场景,参与者按照主题准备服饰、妆容,从而实现情景与活动完美契合的推广模式。

情景式阅读推广一般都设有固定的主题,主题的设计要符合当代的风尚、需求,当然相应的环境带入、人文情怀都是保证活动成功的重要因素。比如哈尔滨医科大学举办民国文献交流沙龙,要求女性参与者着旗袍、男性参与者着正装,沙龙准备茶点,一个简单的读书分享会在梦回民国和茶香中愉悦地进行。这种情景式阅读推广,大大提高了读者的参与兴趣,发到朋友圈和微博中起到了活动宣传的作用。

3.3.2 时尚阅读推广

时尚阅读推广是指在充分解读读者时尚需求的前提下,精选现行社会中较为期待的生活方式、感官上的冲击、美好的愿景为主题,吸引读者参与阅读活动的推广模式。

时尚阅读推广的关键是阅读推广人要了解读者的阅读诉求,注意第一次活动的主题、地点、宣传,获得成功后,读者往往会自发组织下一次活动。根据不同读者需求,设计时尚阅读推广活动,如针对女性读者举办小黑裙阅读分享会,阅读推广人联系有格调的书屋、茶室,要求参与女性着黑色高雅裙装,淡妆出席,彰显个人品味的同时,将追求该种生活方式的读者集中起来,要求每位读者畅谈时尚感悟并推荐一种以上的时尚图书或期刊。该种模式受到女性读者好评并自发成立阅读团体,自发举行每期活动,由于阅读诉求、生活品味相似,受众在活动中感受到乐趣。

3.3.3 攻关式阅读推广

攻关式阅读推广是指以累积参与活动次数的方式给予读者一定的奖励,从而增强读者参与热情的推广方式。

图书馆组织的大部分活动都是针对全校师生的,所以并不是每个活动都适合每位读者,为了提升读者的参与度,可以采取攻关式阅读推广,使读者有进度感,存在集邮心理。如哈尔滨医科大学2016年组织的阅读推广闯关活动,每月推出一项活动,每位参与者每次参与活动都会得到一枚勋章,全年集齐10枚勋章就会获得阅读推广大使的荣誉称号。图书馆会调整该读者的借阅权限,吸纳他们作为图书馆的阅读推

广宣讲员。在这种攻关式阅读推广下,会使读者坚持完成图书馆举办的每次活动,在坚持的过程中体味到阅读的乐趣,养成阅读的习惯,获得成就感。

3.4 推广合作多元化

机构之间的合作往往会由于他们的差异性或互补性使得合作产生协同效应而创造“1+1>2”的效果,从而实现合作机构的多方共赢。高校图书馆往往专业背景较单一、社会影响力较弱,单一依靠图书馆的力量不能深入推进阅读工作,需要与社会各个层面合作。如与政府、媒体、出版商、企业等机构建立多元合作关系,制定整体性的规划,整合各方的资源,发挥各自的优势,共同策划和举办阅读推广活动,以取得阅读推广的组合效益。对于图书馆而言,通过多元化合作,既丰富了服务内容,还解决了困扰图书馆的资金短缺问题,并且增加了图书馆的社会能见度和影响力,改善了图书馆的公众形象^[2]。

4 结语

通过研究,不难发现未来的阅读推广活动对“人”的要求越来越高,但部分高校专职人员在数量和素质上很难达到要求。而缺乏“人”这个因素,很多活动是无法开展的。注重“人”在多元化阅读推广中起到的作用,势必成为阅读推广工作研究中不可避免的重要问题,而精细化阅读推广更需要科学、合理的绩效评估指标体系,这些都需要在以后的研究过程中不断探索和完善。

参考文献:

- [1] 林巧敏.阅读与国家竞争力[J].全国新书信息月刊,2008(10):4-10.
- [2] 闫伟东.欧美图书馆多元化阅读推广模式及其启示[J].图书情报工作,2013(12):82-87.
- [3] 王萍.国外阅读推广活动经验剖析[J].图书馆工作与研究,2013(10):107-109.
- [4] 曹磊.日本阅读推广体制研究[J].国家图书馆学刊,2013(2):85-90.
- [5] 闫婷婷.加拿大全民阅读推广项目考察分析[J].图书馆建设,2016(2):77-80.
- [6] Rama po Catskill图书馆系统[EB/OL].[2017-08-08].<http://www.rcls.org/index.php?s=6&b=54&p=172>.
- [7] 吴高.我国高校图书馆阅读推广所存在的问题与对策研究[J].图书情报工作,2013(3):47-51.
- [8] 孙海晶.移动图书馆APP服务研究[J].科技情报开发与经济,2013(22):104-105.

作者简介: 闫静怡(1982—),女,哈尔滨医科大学大庆校区图书馆馆员,研究方向为阅读推广、阅读疗法;夏岩石(1984—),男,哈尔滨医科大学大庆校区体育部讲师,研究方向为阅读情报。

收稿日期: 2018-01-30

· 阅读文化 ·

文化精准扶贫战略下农家书屋阅读推广研究

顾润德

(黑龙江大学信息管理学院 黑龙江哈尔滨 150080)

摘要: 文章对农家书屋发展现状以及面临的问题进行综合分析,提出了实现对帮扶对象及内容的精准化甄别,开展分众阅读推广,加强政府及图书馆示范引导,夯实农家书屋阅读推广的基础,完善农家书屋细节建设、遵守服务面向对象的精准原则,以及注重对农家书屋阅读推广效果进行评估等推动文化精准扶贫的阅读推广活动策略,以期实现农家书屋的现代化建设,进而达到文化精准扶贫的战略目标。

关键词: 文化精准扶贫;农家书屋;阅读推广;全民阅读

中图分类号: G252.17

文献标识码: A

Research on Reading Promotion in Rural Library under the Strategy of Cultural Targeted Poverty Alleviation

Abstract This paper makes a comprehensive analysis of the current situation of rural libraries and the problems they are facing. Then, it presents the strategies of popularizing reading promotion program aimed at cultural targeted poverty alleviation, such as accurate the content and the people we alleviating, carry out reading promotion for different groups of people, enhance government and libraries' demonstration guidance, consolidate the foundations of rural library and perfect the construction details of rural library, obey the precise principle of object oriented service, and focus on the evaluation of the effect of reading promotion in rural library. Through the implementation of them, we can realize the modern construction of rural library, and finally achieve the strategic goal of cultural targeted poverty alleviation.

Key words cultural targeted poverty alleviation; rural library; reading promotion; nationwide reading

1 引言

2015年6月,习近平总书记提出扶贫“贵在精准,重在精准,成败之举在于精准”^[1]。十九大报告指出:“坚决打赢脱贫攻坚战,让贫困人口和贫困地区同全国一道进入全面小康社会是我们党的庄严承诺,要动员全党全国全社会力量,坚持精准扶贫、精准脱贫。”文化精准扶贫是精准脱贫战略的主要内容之一,是指针对不同文化环境的贫困地区,依据其文化缺失具体情况,运用科学有效的方法对文化帮扶对象实施精准识别、文化对接、阅读推广、精准管理的文化扶贫方式。文化知识的匮乏是地区经济落后的一个主要内

因,以文化扶贫促进贫困地区的可持续发展,能从根本上帮助拔掉“穷根子”。文化精准扶贫即遵守“精准”原则,确定文化扶贫中的两个关键因素:服务面向的对象和需要进行帮扶的项目,确保贫困地区人民能够切身参与到文化扶贫项目之中,切实增强贫困地区人民文化水平,达到文化精准扶贫的根本目的^[2]。

农家书屋工程是文化精准扶贫过程中的重要一环,在“精准”原则的指导下,基于地方实际开展阅读推广工作,推动全民阅读,提高贫困地区人民文化水平及自身素质。本文综合分析了我国家农家书屋发展现状以及面临的问题,提出了推动文化精准扶贫阅读推广活动的策略,以期实现文化精准扶贫的战略目标。

2 农家书屋发展现状及存在问题

2.1 农家书屋发展现状

农家书屋工程自2007年创立至今,国家累计投入120多亿元财政资金,外加募集社会援助资金60多亿元,共计180多亿元农家书屋建设专项资金,建成60余万个农家书屋,已基本完成对全国范围内31个省(区、市)辖属地区的农家书屋基础设施(如房屋、书架和桌椅等)的建设,且正在逐步进行书籍选购、补充、更替和书屋管理模式转换工作。农家书屋工程已被纳入各级公共图书馆服务体系的网络建设之中,受到政府及图书馆物力及专业技术人员支持,同时,此项工作已被列为地方政府年终政绩考核目标之一。由于此项工程建设坚持政府扶持、社会捐助、统一规划、分头实施、多渠道吸纳资金的方针,所以在由集中实施到平稳发展,开展惠民服务的后续时间里,农家书屋工程能否继续保持活力,实现可持续发展,已成为各级公共图书馆和社会关注的焦点^[3]。

2.2 农家书屋建设中存在的问题

2.2.1 农民容易受到所处现实文化模式的束缚

农村现实的文化模式主要是由衣食住行等日常消费活动、日常交往活动和日常观念活动构成的日常生活世界^[4]。农村阅读推广效果之所以甚微,是因为:①农民由于其普遍教育水平低下,理解能力有限,导致无法深入体会阅读的重要性和现实意义;②农民本身缺乏文化教育而存在文化自卑感,导致其思维模式进入恶性循环,进而远离文化场所;③农民平时农务繁忙,精力有限,一天劳作下来身心俱疲,会选择看电视、聊天等轻松的消遣娱乐活动,而不会有兴趣和精力去阅读书籍。长此已久导致农家书屋形同虚设,无人问津。

2.2.2 农家书屋日常运营及自身管理模式问题

农家书屋的日常运营及管理模式存在的问题主要体现在以下几方面:①农家书屋管理员几乎都为村干部或者由退休老教师兼职,其专业水平不高,缺乏实践,无法对农家书屋进行切实有效的管理,阅读推广活动达不到理想效果甚至可以说效果甚微;②农家书屋中图书种类单一,书屋缺乏购书经费,新购实用性书籍少,受到赠与的杂类旧书多,能够解决生产实际问题的知识内容无处可得,很多不适合农民阅读

的小说或者陈旧书籍无法激起农民的阅读兴趣,反而农民需要的有关播种、养殖的书籍所占比例很小,从而导致农家书屋资源浪费,只能维持现状;③阅读推广宣传力度不足,没有充分发挥媒体和公众平台的影响力,缺乏对图书的宣传,不利于图书功能的挖掘和阅读活动的有效推广,致使推动全民阅读的脚步迟缓。

2.2.3 政府对农家书屋支持和管理力度不足

国家对农家书屋的支持与管理是阅读推广工作的源泉动力,文化扶贫遭遇瓶颈从政府层面分析主要有以下几方面:①国家以及社会公益基金对于农家书屋的投入不足。虽然数据显示国家和社会共投入资金180多亿元用于农家书屋建设,投入资金看似庞大,但平均到各个书屋的资金却非常有限,从而导致农家书屋硬件设施不完善,一些书屋为节省开支直接建到村委会会议室甚至废弃小屋中,成为只用作应付上级检查的摆设。②政府及文化扶贫对接图书馆基础性工作不到位。各地区文化背景、经济状况等基本条件存在差异,工作开展不均衡,对农民反映的问题没有及时解决,阅读推广宣传效果甚微。③上级主管部门对农家书屋管理缺乏联动机制。没有落实考评奖惩制度,导致农家书屋管理人员消极怠工,工作积极性不高,出现书屋无人管理、图书大量丢失甚至书屋大门紧锁等情况。④农家书屋缺乏政府及图书馆示范引导。现阶段,我国农家书屋管理员多为村干部或退休老教师兼职担任,由于其精力有限,且专业知识匮乏,导致书屋内图书编排混乱,摆放杂乱无章,书屋管理员不知如何进行有效的阅读推广,对于书屋如何建设和怎样良好快速发展缺乏切实可行的管理方法。

3 推动文化精准扶贫的农家书屋阅读推广活动的策略

3.1 实现对帮扶对象及内容精准化的甄别

文化扶贫贵在“精准”,要避免某些不是很需要文化帮扶的对象被列入文化扶贫的队伍,从而造成人力、财力资源浪费,高耗低效。在文化扶贫过程中,不仅帮扶对象要精准,还应精准识别服务内容。一些农家书屋阅读推广扶贫活动脱离当地贫困情况及实际扶贫需求,却又得到政府和社会支持,致使扶贫资源以及扶贫资金浪费。因此,在制定农家书屋阅读推广

活动计划时,要充分了解文化贫困地区人民真正的阅读需求,洞悉文化资源缺失的种类,通过文献捐赠、专业人员派驻讲解、阅读座谈会等方式,实现精准的阅读推广。

3.2 开展分众阅读推广

“分众”是指在某一时间段内,将大众群体根据有共同的属性而具有相似信息需求进行划分,形成不同的受众群体^[5]。在分众概念的基础上,可以定义分众阅读推广为针对某时间段内有共同属性而具有相似阅读需求的群体,进行阅读价值观念培植、阅读情意推展和阅读方法指导的专业活动^[6]。在阅读推广过程中,各农家书屋可以根据不同的受众划分标准,形成不同的分众群体,结合贫困地区现状,满足分众群体的阅读需求,培养其阅读兴趣,针对不同年龄段人群举办多种主题阅读活动,以此激发不同年龄段人群对阅读的兴趣(见图1)。农家书屋在进行阅读推广过程中应注重统筹安排,有序推进,促进分众阅读,实现文化精准扶贫工作全面高效进行。

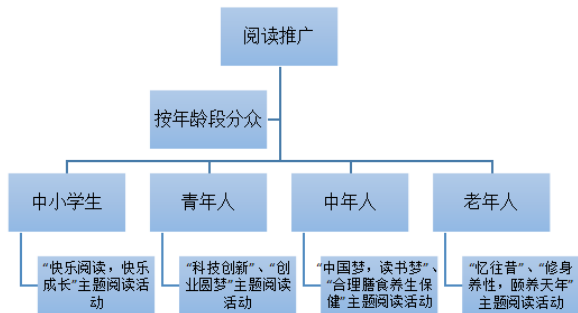


图1 按年龄段进行分众阅读推广

3.3 加强政府及图书馆示范引导

各个文化贫困县都具有其各自的文化特点,不同贫困地区文化缺失情况不同,故而在文化扶贫中不可一概而论。政府及发达地区图书馆应对文化贫困现象“把脉问诊”,精准识别文化缺失原因,以县为单位,遵循政府及发达地区图书馆示范性引导,通过设立一个农家书屋文化扶贫试验点,真正发现其在该贫困区域农村阅读推广中切实存在的问题,对症下药,而后总结经验教训,以该试验点为标准,逐步推动其他农家书屋转型建设。

3.4 夯实农家书屋阅读推广的基础

要牢牢把握欠发达农村全民阅读的时代性、规律性和整体性,在一些基础性工作方面着眼着力,进一步夯实基础,固本养元^[7]。加强农家书屋阅读推广

基础性工作主要有以下3个方面。

3.4.1 定期更新图书资源,培养农民阅读习惯

以镇为单位安排专人负责各村间农家书屋图书资源定期调换,整体调换一个循环之后再以县为单位将各镇图书资源进行调换,形成一条定期更新、循环使用的图书交替渠道(见图2)^[8],避免资源浪费,实现图书利用价值最大化。县级主管部门应为各村农家书屋订阅报纸、期刊及音像制品,让农民可以及时关注时事要闻,增长见识、开拓视野,丰富农家书屋仓储量。

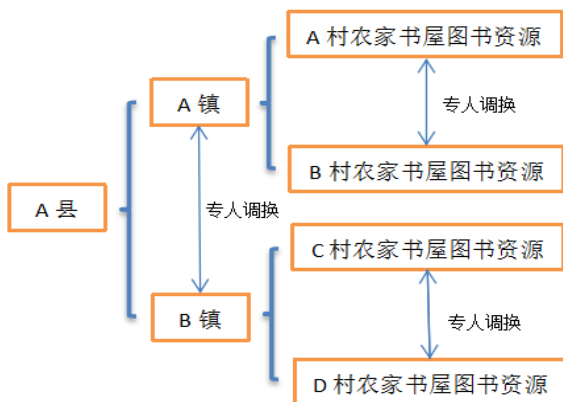


图2 农家书屋图书更新循环体系

3.4.2 理论联系实际,推广实用技术型书籍

农家书屋应培养贫困地区人民对文化重要性的认同感和对文化水平提升的责任感,用理论联系实际,避免“假、大、空”的阅读推广模式,将阅读书籍尤其是涉及农耕、畜牧业等实用技术型书籍对改善生活品质的作用传播至每位村民。专业阅读推广人员手把手教授村民如何阅读文献以及如何将文献中知识运用到实际,使其充分体会到知识的力量和文化对生活的影响,从而多读书,读好书,养成爱读书的良好习惯,并影响身边人一起阅读,以一带多,营造阅读氛围,动员全民阅读,切实提高贫困地区人民文化水平。

3.4.3 培养一线专业阅读推广人才及农家书屋管理员

政府及图书馆应加强对农家书屋管理员的培训,具体可通过选派发达地区图书馆图书管理经验丰富且善于推广阅读的专业人才下乡支援文化扶贫,在贫困地区公开选拔农家书屋专职管理员,政府利用财政资金给予其一定的工作补贴,以提高书屋管理员的工作积极性^[9]。上级主管部门为农家书屋管

理员举办定期培训活动,通过教育培训,强化其专业能力、责任意识以及使命感,并不定期地进行检查评比,提高书屋管理员服务能力,使其能够更高效地发挥作用,切实保障农家书屋实现应有的价值。

3.5 完善农家书屋细节建设,遵守服务面向对象的精准原则

建设农家书屋是为了让农民能够切身参与到文化学习之中。文化精准扶贫中的关键因素之一便是服务面向的对象精准,相对于知识分子和发达地区人民,农民是文化方面的弱势群体,其中还不乏聋哑、视力缺陷等残障人士。当他们置身于农家书屋这一小型图书馆之中时,首先注意到的是书屋外观和内部装饰以及桌椅摆设,良好的环境能够使其消除紧张的心理,容易接受文化教育和参与到阅读活动之中。对于残障人士,应充分考虑到他们害怕被歧视的心理,为他们办理专属极简化借阅手续,方便其借阅图书,并为他们设置专门读书区域,提供放大镜、助听器、电子语音辅助阅读器、残疾人座椅等辅助器具,为其提供舒适的阅读空间。农家书屋作为基层阅读推广根据地,应充分注意细节建设,遵循“读者至上”理念,体现人性化服务宗旨,实现服务面向对象的精准原则。

3.6 注重对农家书屋阅读推广效果的评估

政府对文化精准扶贫中农家书屋阅读推广工作缺乏严格的监督和考评奖惩制度,从而导致身处一线的阅读推广人员消极怠工,工作积极性不高。同时阅读推广专用资金并没有落实到实处,出现高投入低效能的现象。为杜绝此类现象,各级政府及相关部门应注重对贫困地区农家书屋的阅读推广效果的评估,制定相应制度,加强监管力度,设定奖惩办法,依据评估数据对农家书屋责任人进行相应的奖励或惩罚。只有政府对文化扶贫效果评估工作严格把关,才能保证农家书屋阅读推广的科学有序进行。效果评估既是监督手段,又是激励手段,更是提高资源有效利用的重要方法^[10]。

4 结语

文化精准扶贫是我国现阶段发展的一项重大扶贫战略。党的十八大以来,贫困地区阅读推广工作迅速推进,广大贫困地区农民群众的文化素质、自身修养有了较大提升,为区域经济发展奠定了坚实的基础。但是,不可否认的是,在追求速度的同时,贫困地区农家书屋阅读推广工作出现许多自身问题以及管理漏洞,导致其相对于投入来说效果甚微,并没有真正发挥其应有的价值。

参考文献:

- [1] 董沛文.图书馆文化精准扶贫浅议[J].内蒙古科技与经济,2016(24):140-141.
- [2] 曲蕴,马春.文化精准扶贫的理论内涵及其实现路径[J].图书馆杂志,2016,35(9):4-8.
- [3] 黄丹.农家书屋可持续发展的对策与实践[J].新世纪图书馆,2017(3):68-70.
- [4] 衣俊卿.论中国现代化的文化阻滞力[J].学术月刊,2006(1):8-16.
- [5] 赵冠闻.论分众传播的产生和发展[D].长春:吉林大学,2007.
- [6] 王成玥.“水深鱼极乐,林茂鸟知归”——大学校园分众阅读推广探索[J].图书馆论坛,2017,37(11):9-14.
- [7] 李晓文.欠发达农村全民阅读的突出问题与根本出路[J].图书馆工作与研究,2016(2):110-112.
- [8] 马士杰.农家书屋运行中存在的问题及建议[J].黑龙江科技信息,2015(14):138.
- [9] 王鑫,李俊杰.精准扶贫:内涵、挑战及其实现路径——基于湖北武陵山片区的调查[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2016,36(5):74-77.
- [10] 李云.文化扶贫:武陵山片区扶贫攻坚的战略选择[J].民族论坛,2012(22):52-55.

作者简介:顾润德(1995—),男,黑龙江大学信息管理学院硕士研究生,研究方向为阅读推广。

收稿日期:2018-01-29

· 阅读文化 ·

近十年来未成年人阅读推广研究领域特征分布及发展趋势 ——基于CNKI文献计量及可视化分析

胡一樱

(绍兴市柯桥区图书馆 浙江绍兴 312030)

摘要:文章以CNKI为数据源,采用文献计量分析方法,选取2007—2016年间有关未成年人阅读推广研究文献共807篇,借助Bicomb、Excel的文献计量功能,Ucinet的社会网络分析功能以及Netdraw可视化分析功能,从文献的时间分布、期刊分布、基金分布、学科分布、作者合作、机构合作、研究热点等方面进行分析,直观展示未成年人阅读推广研究的现状,并对未来可能出现的发展趋势提出了看法,旨在为我国未成年人阅读推广研究的理论与实践提供参考。

关键词:未成年人阅读推广;文献计量;信息可视化

中图分类号: G250.252; G252.8

文献标识码: A

Research on Distribution of Characteristics and Development Trend in the Field of Reading Promotion of Minors in Recent Ten Years—Based on Bibliometrics Analysis of CNKI and Visualization Analysis

Abstract Taking CNKI as the data source, using the method of bibliometrics analysis, 807 papers about reading promotion of minors between 2007 and 2016 are selected. With the help of the metrology function of Bicomb and Excel, the social network analysis function of Ucinet, and the visualization analysis function of Netdraw, the paper analyzes the time distribution, periodical distribution, fund distribution, discipline distribution and author cooperation, institution cooperation, research hotspot and other aspects. Then, the paper demonstrates the current situation of the research on reading promotion of minors, and puts forward the views to the development trend of the future, so as to provide reference for the study and practice for reading promotion of minors.

Key words reading promotion of minors; bibliometrics; information visualization

“未成年人阅读推广”的意义,不仅在于阅读能给少年儿童带来智慧和快乐,还在于它承载了一个国家、一个民族的希望和未来。因此,对未成年人阅读推广研究领域作一个系统的梳理显得尤为必要。本文以中国知识资源总库(简称CNKI)为数据源,对2007—2016年间未成年人阅读推广领域的文献进行信息计量分析,清晰地展示未成年人阅读推广研究的全貌,理清其发展脉络,把握未成年人阅读推广的发展趋势。

1 数据来源和研究方法

本文选用CNKI进行“主题词”检索,在高级检

索中将检索条件设定为:主题=“未成年人”或者主题=“少儿”或者主题=“儿童”或者主题=“婴幼儿”,并且主题=“阅读推广”,发表时间设定为2007—2016年,通过人工筛选、去重后得到有关“未成年人阅读推广”研究文献共807篇。

本文研究利用Bicomb进行信息计量和统计,具体方法如下:①从CNKI采集有效题录,以NoteFirst格式导出并保存为.txt文档后导入Bicomb中进行分类统计,再把数据以Excel的形式导出,并绘制成图表的形式,从不同角度分析未成年人阅读推广研究文献的结构特征。②基于Bicomb对样本数据的基础分析,并通过Ucinet转换后将数据文件导入Net-Draw,得到作者合

作网络图谱以及机构合作图谱。

2 统计结果分析

2.1 文献发表时间分布分析

某领域期刊论文的时间分布在一定程度上反映了该领域的研究状况和发展速度^[1]。将上述以.txt格式下载的数据重命名为1.txt、2.txt、3.txt、4.txt后(因为数据一次性下载量不宜过大,所以分4次下载),导入到Bicomb中,按发表时间分类,导出Excel进行文献发表时间分布统计(见图1)。

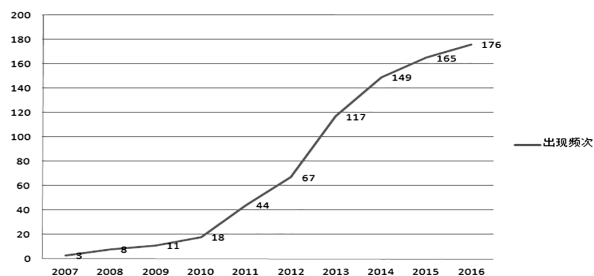


图1 未成年人阅读推广研究文献发表时间分布

图1反映出了不同年份未成年人阅读推广研究文献的发表情况。由此得出,2007—2010年,文献发表量平稳增长;2011—2014年,随着全社会对未成年人阅读推广重视程度的增加,文献发表量陡然上升;2015—2016年上升趋势有所减缓。

2.2 期刊分布分析

通过对未成年人阅读推广研究领域期刊来源进行分析,有助于了解该领域的文献发表空间特点和研究成果的层次^[2]。将上述以.txt格式下载的数据重命名为1.txt、2.txt、3.txt、4.txt后,导入到Bicomb中,在关键词中选择“期刊”,点击统计后,导出Excel,进行期刊分布统计(见表1)。统计结果表明,未成年阅读推广相关文献807篇,分布在198个期刊上。由表1可见,《河南图书馆学刊》刊发的有关未成年人阅读推广的文献数量最多,共41篇,占据总数的5.080 5%;《出版参考》刊发该研究领域文献的数量排名第2,共40篇,占据论文总数的4.956 6%;《科技情报开发与经济》刊发该研究领域文献的数量排名第3,共33篇,占据论文总数的4.089 2%。其中,图书馆核心期刊发文共160篇,仅占总发文量的19.826 5%,说明未成年人阅读推广研究领域研究水平总体不高、研究层次参差不齐。

表1 未成年人阅读推广研究领域期刊分布

序号	期刊	频次	百分比 /%	累计百分比 /%
1	河南图书馆学刊	41	5.080 5	5.080 5
2	出版参考	40	4.956 6	10.037 2
3	科技情报开发与经济	33	4.089 2	14.126 4
4	图书馆建设	30	3.717 5	17.843 9
5	图书馆工作与研究	29	3.593 6	21.437 4
6	图书馆学刊	28	3.469 6	24.907 1
7	图书馆杂志	27	3.345 7	28.252 8
8	图书馆理论与实践	19	2.354 4	30.607 4
9	山东图书馆学刊	18	2.230 5	32.837 7
.....				
198	科技展望	1	0.123 9	100.000 0

2.3 基金资助分析

通过对未成年人阅读推广研究领域的基金论文成果统计分析,能够一定程度上反映出决策机关、主管部门、研究机构以及其他社会组织对该领域的重视程度。基金论文代表着该领域的发展前沿、创新程度、发展趋势和研究“制高点”,而数量是评价研究群体学术能力及水平的一项重要指标,基金论文率的大小可以反映出一个研究领域受资助、受关注的情况^[3]。

统计得出,2007—2016年间,未成年人阅读推广研究文献807篇中,获得基金资助的文献共计19篇,占文献总量的2.354 4%,其中国家级(国家社会科学基金、国家科技支撑计划、全国教育科学规划)基金项目占78.947 4%,其他各省(市)基金项目占21.052 6%(见表2)。这说明目前未成年人阅读推广研究领域的受关注程度较低;其次,研究者的学术背景和学术水平也是能否获得基金资助的关键因素,这也从另一个侧面反映了未成年人阅读推广研究领域研究群体整体学术水平不高。

表2 未成年人阅读推广研究基金资助情况表

序号	基金资助机构	文献数量 / 篇	百分比 /%	累计百分比 /%
1	国家社会科学基金	13	68.421 2	68.421 2
2	全国教育科学规划	1	5.263 1	73.684 3
3	国家科技支撑计划	1	5.263 1	78.947 4
4	北京市教委科技发展基金	1	5.263 1	84.210 5
5	浙江省教委科研基金	2	10.526 4	94.736 9
6	湖南省社会科学基金	1	5.263 1	100

2.4 学科分布分析

通过对未成年人阅读推广的研究文献进行学科分布的统计分析,可以了解未成年人阅读推广内容的广度与深度,整体上把握未成年人阅读推广研究同其他学科合作的情况^[4]。根据CNKI对学科的分类统计,可将未成年人阅读推广研究文献归纳为五大类(见表3)。

表3 未成年人阅读推广研究文献学科分布表

学科名称	发文量/篇	百分比/%
图书情报与数字图书馆	639	79.182 1
出版	73	9.045 8
中国文学	27	3.345 7
教育	57	7.063 2
其他	11	1.363 2

未成年人阅读推广研究领域的论文主要集中在图书情报与数字图书馆学科,而且不同学科的关注点不同:图书情报类学科侧重于图书馆的阅读推广活动、服务创新等方面的内容;出版类学科侧重于对未成年人阅读的书目推荐以及儿童读物的出版;中国文学类侧重未成年人的阅读与写作;教育类学科则重点关注阅读推广与未成年人教育的有机统一;其他类则涵盖了外国语言文字、计算机应用、新闻与传媒、心理学等众多方面。

2.5 高产作者分析

未成年人阅读推广研究论文作者群体的状况与该领域发展紧密相联,通过对作者群的统计与分析,可以反映出文献作者与文献量的关系,同时,可以预测、估计和揭示该领域研究人员的研究能力,对进一步确定该领域的核心作者群体、把握该领域研究现状和预测发展前景具有指导意义^[5]。

通过Bicomb工具对样本数据的作者进行提取分析,得出807篇文章共有741位不同作者。选取发文量大于2篇的作者构建共现矩阵,通过Ucinet转换后将数据文件导入Net·Draw得到高产作者合作网络图谱(见图2)。图中作者之间的数值表示他们之间合作次数的多少。

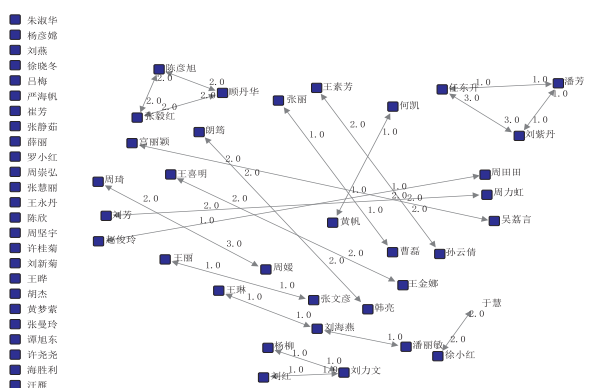


图2 未成年人阅读推广研究文献作者合作知识图谱

图谱中展示了未成年人阅读推广研究发文2篇以上的作者及其合作关系。基中,合作3次以上的学术研发团队共有2个,分别是:①温州少年儿童图书馆任东

升、刘紫丹团队,他们注重的是未成年人阅读推广服务的创新方法;②贵州省图书馆周琦、周媛团队,他们注重的是儿童阅读推广的多元化合作。另外,3人以上的学术研究团队也只有2个,分别是:温州少年儿童图书馆的任东升、刘紫丹、潘芳团队,以及上海市青浦区图书馆的陈彦旭、顾丹华、章殷红团队。从图谱中还能看出,该研究领域的作者合作程度并不高,比较倾向于做独立研究。

2.6 研究机构分析

研究机构发文量体现其研究现状、研究实力及在该领域的影响力,研究机构分布与合作状况反映研究领域的研究团队及其力量分布。通过对未成年人阅读推广的研究文献进行研究机构分布的数据统计分析,可以了解各科研机构在未成年人阅读推广研究领域的研究实力,为科研机构的绩、效、能分析提供一定的参考数据^[6]。

经统计得出,807篇文章有412家研究单位。其中南京大学信息管理学院和温州市少年儿童图书馆分别以11篇发文量并列排名第一。如图3所示,图谱中展示了未成年人阅读推广研究机构及其合作关系,其中,发文量2篇以上的96家研究机构形成的合作网络图谱整体合作关系不紧密,由3家以上科研机构组成的机构合作团体仅2个。另外,在这96家研究机构中,绝大部分研究机构来自公共图书馆,这说明公共图书馆比较重视未成年人阅读推广的理论和实践研究,并在该领域的研究起到主导作用,而其他学术研究机构对此研究领域的关注度不够。



图3 未成年人阅读推广研究机构合作知识图谱

3 研究热点与发展趋势分析

3.1 研究热点探测

关键词是一篇文章核心内容的浓缩和提炼,是一篇学术论文的精髓所在,学科领域里高频次、高中心性的关键词所表征的研究主题常被用来确定一个研究领域的研究热点^[7]。

通过Bicomb工具对样本数据的关键词进行提取分析,得出807篇文章共有1 421个不同的关键词,对出现频次在15次以上的关键词进行分析(见表4)。

表4 未成年人阅读推广关键词词频分布(≥15)

序号	关键词	频次	序号	关键词	频次
1	公共图书馆	220	9	亲子阅读	18
2	少儿图书馆	43	10	少年儿童图书馆	17
3	全民阅读	38	11	数字阅读	17
4	绘本	30	12	绘本阅读	16
5	早期阅读	29	13	阅读指导	16
6	分级阅读	24	14	阅读环境	15
7	图画书	22	15	经典阅读	15
8	阅读服务	20			

从表3可以看出,“公共图书馆”“绘本”“早期阅读”“图画书”“分级阅读”“亲子阅读”“阅读指导”“阅读环境”“经典阅读”等关键词出现频率较高。通过对这些高频次关键词的分析,可以归纳出近十年来未成年人阅读推广研究领域的热点主要集中在以下两个方面。

(1) 阅读服务。从表3可以看出,关键词“阅读服务”在众多关键词中排列较前,这说明“阅读服务”是近十年来未成年人阅读推广研究领域的热点。这一研究热点主要涉及阅读指导、阅读环境、经典阅读推荐等几个方面内容。公共图书馆向未成年人提供的阅读服务基本上都以阅读活动为载体,诸如故事会、阅读比赛、游戏、演讲等,阅读活动的多样性、趣味性直接关系到未成年人的阅读兴趣;同时,专业人员对未成年人进行阅读指导,包括阅读书目、阅读时间、阅读环境、阅读场所等内容的指导,都可以提高未成年人阅读的效果。因此,阅读服务的好坏是公共图书馆对未成年人进行阅读推广成功与否的关键,也就理所当然地成为了近十年来未成年人阅读推广研究领域的热点。

(2) 早期阅读推广。从表3中可以看出,“早期阅读”“亲子阅读”“绘本阅读”这些针对学龄前儿童的早期阅读是近十年来未成年人阅读推广研究领域的又一热点。据美国教育心理学家研究表明,0~6岁是培养儿童阅读兴趣的关键期。早期阅读不仅能培养儿童的阅读能力,也能启蒙儿童的阅读意识。国外针对早期阅读推广的活动有很多,诸如:英国的“阅读起跑线”、德国的“启动阅读计划”、美国的“出生即阅读”计划等。国内很多图书馆特别是少儿图书馆汲取了国外这些活动的经验,同时也通过自身实践,从中研究出了很多新的活动策略和构想,这是未成年人早期阅读推广成为该领域研究热点的关键所在。

3.2 发展趋势研究

通过Bicomb工具对样本数据的关键词进行提取分析,将近十年来每年的关键词进行逐一研究,并将其归纳为早期阅读、分级阅读、少儿图书馆、多元合作、农村(贫困地区)留守儿童、数字阅读等方面,根据不同年份对其出现频次进行分析(见表5),可以将近十年来未成年人阅读推广发展趋势归纳为4个方面。

表5 近十年来未成年人阅读推广发展趋势表

年份 关键词 频次	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
早期阅读	0	2	2	4	2	22	18	29	21	35
分级阅读	0	0	2	4	3	4	5	3	2	5
阅读服务	2	2	5	6	9	21	26	38	24	54
少儿图书馆	0	0	0	1	2	12	20	7	12	18
多元合作	0	0	0	0	0	0	4	4	1	7
农村留守儿童	0	0	0	0	0	2	4	7	11	20
数字阅读	0	0	0	0	1	6	6	2	6	8

(1) 阅读服务完善化。纵观整个十年,早期阅读和阅读服务一直是该领域研究的热点,特别是2012—2016年期间,呈陡然上升趋势,且一直处于领先态势;2009年“分级阅读”出现,未成年人阅读推广越来越细化,针对不同年龄层次的阅读特点及需求,制定出不同的阅读服务规划;2010年,《文化部关于进一步加强少年儿童图书馆建设工作的意见》(文社文发[2010]42号)中规定了“各级公共图书馆都要开设专门的少年儿童阅览室”,同年,“少儿图书馆”在论文中被提及,构建少年儿童图书馆服务体系任重道

远。因此,“早期阅读”“分级阅读”“少儿图书馆”这些观点的提出,都促使未成年人阅读服务向更加完善的方向发展。

(2) 推广主体多元化。阅读推广工作是一项社会化工程,它需要社会各界的协调合作,才能收到预期效果。2013年,“多元合作”提出,使得未成年人阅读推广的主体不再仅仅局限于“图书馆”,更多的社会力量也参与到其中,诸如政府、企业、学校等。“图书馆+”的多元化阅读推广模式,有利于推广主体优势互补、资源共享,也必将成为未成年人阅读推广中一条全新的发展路径。

(3) 地区差距缩小化。2011年起,国家实施公共图书馆免费开放政策,图书馆的创新服务战略开始向农村以及贫困地区倾斜。而阅读推广服务凭借其只要利用图书馆的场地、人员和少量文献,就可以取得很好效果的优势,在众多创新服务中脱颖而出,这就为农村及贫困地区阅读推广活动的顺利开展提供了良好的契机。因此,2012年,针对“农村、贫困地区留守儿童”的阅读推广开始兴起并迅速发展,从而促使我国不同地区图书馆针对未成年人阅读推广的差距逐渐缩小。

(4) 阅读方式多样化。随着“互联网+”时代的

到来,2011年有关“数字阅读”的概念开始在该领域研究论文中被提及,这意味着在传统阅读模式的基础上一个全新阅读时代的到来。数字阅读不仅改变了未成年人的阅读习惯,使阅读不受时间和场地的束缚,也丰富了其阅读生活,因此,数字阅读将被更加广泛地运用于未成年人的阅读推广中。未来,数字阅读将和传统阅读相互融合,共同发展。

4 结语

通过对关键词的时间聚类分析,清晰地展现了未成年人阅读推广研究的演进过程。近十年来未成年人阅读推广主要历经了由传统单一的推广向多元化、数字化推广迈进的发展、演进过程。虽然近十年来对未成年人阅读推广领域的研究已经有了一个明显的量的提高,在研究的规模、广度和深度上取得了长足的进步,但整体研究水平还有待提高。不能只把研究的重点放在未成年人阅读推广活动的表层意义上,还应该基础理论上下功夫,把阅读推广的内涵挖掘出来。只有了解其本质,才能更好地指导未成年人阅读推广工作,才能引领未成年人阅读推广工作向更高的水平发展,从而实现质的飞跃。

参考文献:

- [1] 沈奎林,何静.我国图书馆藏书结构研究论文的定量分析[J].图书馆,2011(3):58-60.
- [2] 赵双.近十年来儿童阅读推广论文定量分析[J].图书馆工作与研究,2014(3):98-101.
- [3] 张诗乐,盖双双,刘雪立.国家自然科学基金资助的效果:基于论文产出的文献计量学评价[J].科学学研究,2015(4):507-515.
- [4] 何晓萍,黄龙.基于SCIE的学科信息服务现状可视化分析[J].现代情报,2015(3):136-141.
- [5] 丁志健,王焕景.基于文献计量的国内高校图书馆知识服务研究现状评析[J].图书馆工作与研究,2015(6):53-58.
- [6] 孙雨生,仇蓉蓉,黄传慧,等.国内数字图书馆个性化服务研究进展:研究力量 and 知识基础[J].情报杂志,2013(12):175-182.
- [7] 赵蓉英,郭凤娇,赵月华.科学计量学主流研究领域与热点前沿研究[J].图书情报工作,2015(2):66-74.

作者简介:胡一樱(1982—),女,绍兴市柯桥区图书馆馆员,研究方向为阅读推广、信息咨询。

收稿日期:2018-01-08

深圳“书香工业园”品牌创建与思考

潘金辉

(深圳市龙岗区图书馆 深圳 518172)

摘要: 龙岗图书馆、龙岗读书会从龙岗产业大区 and 人口构成的现状出发,启动“书香工业园”项目,策划组织系列读书交流活动,向广大来深建设者传播阅读理念,着力推动这一群体的市民化转型。文章阐述了该项目的内容,总结了项目品牌创建的经验 and 意义,以此为公共图书馆如何更好地推动全民阅读提供参考与借鉴。

关键词: 书香工业园;品牌创建;阅读推广

中图分类号: G252.17

文献标识码: A

Thinking of Brand Building of "Shu Xiang Industrial Park" in Shenzhen

Abstract Considering the industry and the demographic composition of Longgang District, Longgang Library and Longgang Reading Club initiated the "Shu Xiang Industrial Park" project. A series of reading activities have been organized to disseminate the reading concept among migrant workers and help them integrated into the local society as citizens of Shenzhen. This paper presents contents of the project, and summarizes the experiences and significance of brand building, so as to provide reference for public libraries to better promote nationwide reading.

Key words Shu Xiang Industrial Park; brand building; reading promotion

1 引言

工业园区是深圳最大的人群聚集地,也是文化建设的主战场;外来务工人员是对深圳发展贡献最大的群体之一,也是对精神文化需求最迫切的群体。国际图书馆界对作为图书馆服务对象的弱势群体读者,大致可归为生理型和社会型弱势群体两类^[1],来深建设者这个群体不仅是生理型而且还是社会型弱势群体,基层公共图书馆针对这个群体提供特有的服务是义不容辞的责任。图书馆应充分体现以人为本,使读者得到充分的理解与尊重,为弱势群体读者打造最便捷、最直观、最平等的学习平台^[2]。基于这一指导思想,龙岗区图书馆、龙岗读书会在区委宣传部、区文体旅游局的指导下,从龙岗产业大区 and 人口构成的现状出发,立足夯实基层基础、扩大品书效应,启动“书香工业园”项目,其以“融入深圳,提升自我”为主题,以读书为纽带,在全区工业园区和企业,策划

组织系列读书交流活动,将延伸文化“触角”深入到广大务工人员中间,提升其综合素质,向广大来深建设者传播阅读理念,着力推动这一群体的市民化转型。

“书香工业园”项目一经推出,即得到来深建设者非常积极的响应和参与。从2013年开始,已在龙岗区11个街道的多个工业园区和企业举办了150多场主题活动,赠书18 000余册,吸引了10万名工友热情参与,充分体现出他们旺盛的文化需求和强烈的进取意识。该项目系列活动得到了各大媒体的报道,累计报道次数达200多次。同时,项目也得到深圳市委市政府、龙岗区委区政府的认可和表彰,2013年被评为“2013年深圳市全民阅读示范项目”和“2013年深圳市最佳创新项目”,2014年其中的“书香种子”项目被深圳市读书月组委会评为优秀项目,2015年荣获深圳市关爱行动十佳项目,2015年荣获首届“华文领读者大奖·阅读项目奖”入围奖,成为了龙岗区文化发展的品牌文化项目。

2 “书香工业园”项目内容

2.1 嘉宾主题交流活动

嘉宾主题交流活动主要以“论坛+沙龙+互动”的形式, 每场邀请3~5位知名人士(如深圳市城市化研究会副会长李津逵、深圳市民论坛策划主持人刘丽华、中国“打工皇后”安子、深圳大学文学院副院长相南翔、本土作家顾亚峰、《蓝白仓库》主编吉峰等), 重点以“文明龙岗, 求知创新”为核心, 围绕“人生梦想”“职业规划”“创业知识”“表达沟通”“城市文明”等5个方面展开交流探讨, 与广大来深建设者开展近距离面对面交流活动, 为他们带来了知识、感动与鼓舞。同时, 嘉宾还围绕交际、创业、励志、管理、科技五大阅读方向, 向读者推荐了《赢在执行》《浴血荣光》《深圳梦》《正能量》《遇见未知的自己》等200多种优秀书籍, 并赠送书籍达18 000余册, 及时指导和带动来深建设者读好书、好读书。此外, 每场活动还将交流互动作为重要环节, 留出充足时间鼓励员工当“主角”主动表达, 与嘉宾分享阅读体验和成长故事, 在互动中答疑解惑, 产生共鸣。

2.2 “书香种子”系列活动

“书香工业园”项目积极探索全新的活动组织模式: 一方面坚持固化嘉宾主题交流为支撑性、常态化活动形式, 另一方面为避免活动办完就了、流于形式, 积极探索启动“书香种子”子项目, 在企业中发掘阅读爱好者, 通过优秀导师的培训指导和真实读书活动的实践操作, 播洒“书香种子”, 让这些“种子”如星星之火, 形成燎原之势。

“书香种子”子项目开展至今, 已成功开展了12期讲师培训、20期主题实践活动, 累计培训达1 000多人次, 为“书香种子”提供学习平台, 助力自我成长。同时, 已重点打造了书香种子力嘉分会和书香种子宝龙分会, 策划组织了十多场主题活动, 延伸文化活动的触角, 积极参与推广全民阅读活动。

2.3 “亲子学堂”亲子读书会活动

工业园区的读者大多为来深建设者及他们的子女。为了更好地帮助职工减轻家庭生活负担, 引导并帮助他们建立科学教育子女的方式, 使其能更快地融入城市生活, 我们开展了“亲子学堂”亲子读书会活动。该系列活动主要是以阅读+游戏、阅读+创作、阅

读+益智等“大阅读”方式为主, 邀请深圳市阅读推广人、十大领读者赵蓉, 彩虹花公益小书房秘书长韩岩, 远见教育幸福讲师团资深讲师陈茹, 幸福双翼讲师团资深讲师余志宏等亲子教育学者走到园区青工家庭, 传递知识。随着活动的不断深化, 众多青工家庭了解到了亲子阅读的重要性, 在与嘉宾的面对面交流中, 他们畅所欲言, 积极探讨适合孩子阅读的书籍, 增强了青工对龙岗大家庭的认同感和归属感。

2.4 “书香微电影”活动

“书香工业园”的生命力来自来深建设者更多的关注和参与。为此我们不拘泥于既有做法, 而是不断探索和创新, 在主体活动之外寻求延伸和突破。策划拍摄“书香工业园”系列微电影, 面向工业园区和企业公开选剧本、选演员, 让务工人员演绎自己的真实读书成长故事, 再通过各大视频平台广泛发布。目前已完成《阅读·梦》《朗读人生》《书香种子》3部微电影。通过微电影的拍摄制作与传播, 带动社会给予外来务工人员子女更多的关心和帮助, 传递阅读学习理念, 关心和引导他们更好地在龙岗生活、学习、成长, 成为新一代的龙岗人。

3 “书香工业园”项目品牌化运作

在企业管理活动中, 品牌是一个企业的产品质量、价值、价格以及企业的形象、知名度、信誉度和服务水准等的综合体现。因此, 品牌是品质的保障和形象的体现^[3]。广大来深建设者对“书香工业园”项目的热捧以及这种超乎想象的巨大热情, 推动我们不断思考。“书香工业园”要探索一条创新之路, 即这个项目不仅仅是一场场“办完就结束”的读书交流活动, 更在于建立长效机制, 使项目品牌化。以举办活动为契机, 以创新创意为动力, 培养阅读兴趣, 强化学习意识, 明确努力方向, 成为助力来深建设者圆梦的精神家园。具体来说, “书香工业园”的品牌化运作主要做法体现在3个方面。

3.1 内容上: 以书为本, 强化指引

本质上, “书香工业园”的起点和落脚点都在“书”上。因此, 向来深建设者推介什么书至关重要。读书会专门召集热心工友调查阅读需求, 明确了交际、创业、励志、管理、科技五大荐书方向; 每次活动前都会结合主题精心制作一份推介书单, 选书标准兼

具理论性和实用性;在活动中设置固定的赠书环节,每场次发放新书都在百本以上,深受大家欢迎。实践表明,来深建设者尽管学习热情高,但由于种种原因在读书上还存在明显障碍,而面对面的荐书和点对点的送书,在一定程度上满足了他们的渴求,特别是起到了指引和带动阅读的作用。

3.2 形式上:立足分享,传递理念

“书香工业园”的主体活动形式是嘉宾对话,每次都会邀请3~5位学者,结合主题分享读书体会和人生感悟,与来深建设者开展面对面交流与探讨。在嘉宾选择上,优先选择具有打工经历或个人成长本身就是励志故事以及热心公益并致力于关爱外来务工人员事业的人。因此,嘉宾之间、嘉宾和参与工友之间有着天然的亲近感,非常易于引发共鸣;分享内容往往从阅读引伸开来,既有知识、技巧的传授,也有学习目的、理想定位、人生追求等深层次的探讨。在整个分享过程中,为突破单向灌输和自说自话的刻板模式,我们把互动作为重要环节,留出充足的时间鼓励员工当“主角”主动表达,讲述自己的阅读体验和成长故事,并与嘉宾直接交流、碰撞,进一步深化对主题的认识。

3.3 宣传上:借助媒体,增进互动

在工业园区和企业,互联网、智能手机等已全面普及,因此“书香工业园”自始至终便是线下和线上同步运作,重点在龙岗读书会网站、微博、微信和QQ群上开辟“书香工业园”专属板块,结合线下活动,推出“经典推介”“打工文学”“我的梦想”等系列子栏目和讨论区,打造“永不落幕”的虚拟空间,同时方便来深建设者在其中发表看法、交换心得。内部刊物《品书空间》连续几期对接线上,设置“书香工业园”专栏,内容从单纯荐书过渡到转摘精彩观点和读书体会,还策划推出1期“书香工业园”专刊,集中展示工友各类原创文章,尝试向社会打开一扇了解来深建设者群体内心世界的窗口,架起一座增进彼此认同和接

纳的桥梁。

4 “书香工业园”项目的现实意义

4.1 形势变化和时代发展的需要

现在城市之间乃至国家之间的竞争,已经从过去的拼经济、拼管理进入拼文化的阶段,迈向“以文化论输赢、以文明比高低、以精神定成败”的时代。通过“书香工业园”来推广全民阅读、涵养书香,用文化来团结和凝聚工友。造就高素质的产业工人,提升城区的价值和品位,建设高度发达的社会主义精神文明,是龙岗未来核心竞争力的重要所在。

4.2 龙岗建设“文化强区”的需要

“文化强区”战略的全面实施,是龙岗文化自觉的标志。建设现代化国际化先进城区最根本、最核心的问题是市民的现代化,是人的全面发展。推广全民阅读,营造浓厚的书香氛围,建设知识型和学习型社会,加强对广大外来建设者的文化熏陶和技能培训,让他们热爱读书、热爱学习、自觉提高能力,在学习、生活、工作中体会到人生的乐趣和价值,进而形成对龙岗的认同感和归属感,这无疑对龙岗的跨越发展、科学发展、和谐发展,进而提升整个城区的人文品质和影响力意义重大。

4.3 产业工人自身的精神需求

当前,龙岗经济社会建设已经进入了跨越发展期,经济转型、产业升级、社会进步成为主旋律,这对产业工人的素质提出更高的要求。同时,广大产业工人为改善自身的生活环境,对读书的渴望、对学习的渴求、对技能的提高、对品质生活的追求也日益突出。所以,重视文化建设工作,努力创造条件去满足广大外来建设者的精神文化生活需求,是当前和今后重要的一项工作。从这个意义上来说,“书香工业园”项目在某种程度上也肩负着上述重任。

参考文献:

- [1] 向青.加强公共图书馆为弱势群体服务的思考[J].理念与当代,2007(8):36-37.
- [2] 张秀兰.为弱势群体提供特殊服务是图书馆义不容辞的责任[J].科技情报开发与经济,2006(5):3-4.
- [3] 许晓霞,金德政,张岚.品牌化与创新:图书馆读者活动的着力点[J].新世纪图书馆,2014(1):19-22.

作者简介:潘金辉(1987—),男,深圳市龙岗区图书馆馆员,研究方向为读者服务与阅读推广品牌建设。

收稿日期:2018-02-22

· 阅读文化 ·

巴金的中国古典文化藏书解读

王伟歌

(巴金故居 上海 200031)

摘要: 作为一位作家和出版家, 加上对书的热爱, 巴金有大量藏书。据不完全统计, 巴金藏书大概有七万多册, 巴金故居目前登记整理出来的藏书有一万余册, 其中有不少是中国古典文学和史学的书籍。笔者就现存藏书中挑选有代表性的, 从种类、数量、用途和购买途径等多角度进行介绍和解读, 从藏书的角度来了解巴金的藏书、巴金的中国传统文化素养, 巴金的文学视野甚至对当时社会的文学热点问题的关注等, 以期对巴金研究或出版史研究能有所裨益。

关键词: 巴金; 藏书; 古典诗词; 《红楼梦》; 二十四史

中图分类号: G258.83

文献标识码: A

The Interpretation of Ba Jin's Collection of Chinese Classical Culture

Abstract As a writer and publisher, and with the obsession of books, Ba Jin has a large collection of books. According to an uncompleted statistic, there are more than 70,000 volumes; There have been registered more than 10,000 books in the former residence of Ba Jin, many of which are Chinese classical literature and historical books. The author will choose some representative books of the existing collection, from the type, quantity, purpose and the way of purchase and other aspects to introduce and interpret, from the perspective of book collection to learn Ba Jin's collection, his literacy towards traditional Chinese culture, his perspective of literature and even the current social hot topics of literature. It is hoped that it will make benefic to Ba Jin's research or publishing history research.

Key words Ba Jin; collection; classical poetry; *A Dream of Red Mansions*; the Twenty-Four Histories

巴金故居于2011年12月正式对外开放。这座巴金曾生活长达半个世纪的寓所拥有着浩瀚的文学收藏和史料。凡到过巴金故居的人, 都会被“无处不是书”而惊叹到。“据不完全统计, 故居现在收藏的书刊有近四万册, 这是捐赠给各图书馆后的遗存。”^[1]目前整理登记出来的图书有一万多册, 其中有不少是中国古典文学、史学方面的书籍。除珍本外, 这些书籍的系统性、全面性甚至连贯性等均超出一般人的想象。本文主要对巴金藏书中的古典诗词藏书、《红楼梦》藏书和“二十五史”藏书3种进行初步解读, 试图从一个侧面分析藏书对巴金的影响。

1 巴金的古典文化藏书概况

1.1 巴金的古典诗词藏书

在我国, 古典文学指的是从远古时代就开始流传至我国五四运动之前这一时间段之间的所有文学作品, 包括古代神话传说、原始歌谣、诗歌、词曲、小说、人物传记等形式。按我国古典文学所处的时期可以将其分为以下7个部分, 分别是《诗经》和先秦散文、楚辞汉赋、魏晋文学、唐宋文学、元朝文学、明清文学和清末文学, 其中具有鲜明代表性的作品有:《诗经》、《离骚》、《楚辞》、四大名著等。巴金古典文学的藏书中, 古典诗词占了不少分量: ①在年代上, 巴金古诗词藏书拥有连贯性。如上所述, 古典文学的7个时期, 历代的都有收藏, 而且不少是精装, 甚至不止一册。古诗中, 所藏最早的一本是沈德潜选1936年出版的《古诗源·古情诗》。各个朝代的相关诗词书籍都有, 此处各挑一种作为代表:《诗经选》(人民文学出版社, 1958年);《先秦散文选注》

(人民文学出版社, 1958年);《楚辞选》(人民文学出版社, 1958年);《汉魏六朝赋选》(中华书局, 1964年);魏时期文学相关的《三曹诗选》(人民文学出版社, 1979年);西晋时期文学的《陆士衡诗注》(人民文学出版社, 1958年);南北朝文学的《庾信诗赋选》(古典文学出版社, 1958年);《唐人选唐诗》(上海古籍出版社, 1957年);《宋诗选》(古典文学出版社, 1957年);《辽金元诗选》(古典文学出版社, 1978年);元文学的《元好问诗选》(人民文学出版社, 1959年);明文学的《吴承恩诗文集》(古典文学出版社, 1958年);清文学的《纳兰词》(文学古籍刊行社, 1954年第1版);清末文学的《严复诗文选》(人民文学出版社, 1959年)。^②在种类上, 诗词曲赋剧、传记、别集、总集等都有, 拥有全面性和系统性。如唐诗一百首或三百首等选集就有十多种, 还有《全唐诗》精装藏书和平装各有一套。不少诗词书籍, 除诗词原著外, 更有注校本、评论、诗词人的传记、辞典等多种解读版。以白居易为例, 有《白居易集》(中华书局, 1979年);《白居易卷》(中华书局, 1962年);《白居易诗选》(作家出版社, 1962年, 精装);还有对白居易诗歌评述的《白居易诗评述汇编》(科学出版社, 1958年);对白居易本人研究的《白居易传论》(古典文学出版社, 1957年)和《白居易评传》(作家出版社, 1957年)。从所藏白居易相关书籍看, 巴金对白居易等诗人诗歌的学习和接受不仅仅停留在诗歌本身, 而是追根溯源, 把相关评述和传记都一并“收纳”。

巴金的古典诗词藏书中, 唐宋时期的最多。笔者把藏书中从唐朝至清朝出现的诗词人的名字列举出来, 并把对应诗人的诗词集、评论和传记等(两人及以上合集的分别计算)数量作了一个初步的统计, 从中一窥巴金古典诗词藏书的面貌(见表1)。

1.2 巴金的《红楼梦》藏书

《红楼梦》, 中国古典四大名著之首, 清代作家曹雪芹创作的章回体长篇小说, 又名《石头记》《金玉缘》。它是一部具有世界影响力的小说作品, 是传统文化的集大成者。

巴金现存藏书中, 《红楼梦》及其相关书籍最多, 这些藏书根据出版时间可笼统划分为两个时期, 即20世纪20年代和20世纪七八十年代。其中最早的版本当为上海启新书局1923年出的《绣像绘本足本红

表1 巴金古典诗词藏书所涉诗人及图书数量(唐—清)

唐朝诗人	相关书籍数量 / 册	宋朝诗人	相关书籍数量 / 册	金、元、明、清诗人	相关书籍数量 / 册
骆临海(骆宾王)	1	欧阳修	1	金·王若虚	1
陈子昂(王安石)	1	王右丞(王安石)	4	元·元好问	1
李白	7	陆游	7	明·吴承恩	1
杜甫	14	黄庭坚	2	明·李贽	1
柳河东(柳宗元)	5	杨万里	2	清·纳兰性德	3
孟东野(孟郊)	1	秦观	1	清·曹寅	2
韩昌黎(韩愈)	1	梅尧臣	1	清·龚自珍	1
白居易	9	南宋·李清照	1	清·袁枚	1
李贺	4	南宋·辛弃疾(辛弃疾)	2	清·顾亭林(顾炎武)	1
刘禹锡	1	南宋·姜夔(姜白石)	3	清·陈廷焯	1
元稹	2	南宋·刘过	1	清·孔尚任	5
张籍	2	南宋·陈亮	4	清·王船山(王夫之)	2
王建	2	南宋·林景熙	1	清·严复	1
李商隐	2	南宋·张炎	1		
杜牧	1	沈义父	1		

楼复梦》, 石印本。值得一提的是, 巴金藏书中还有阚铎著的《红楼梦抉微》一书(天津大公报馆民国十四年版), 活字本。据初步统计, 所藏《红楼梦》著作各种版本有8种, 与《红楼梦》和曹雪芹相关的研究、考证、评论、注释等不下20种, 基本都为20世纪70年代末80年代初出版, 有不少是内部刊物(或供内部参考)。

巴金在他不少文章中都提到过《红楼梦》, 说他一家人都喜欢《红楼梦》, 家里有木刻本、石刻本、铅印本。从上述该类藏书的版本、数量、年代等均体现出巴金对《红楼梦》的感情和关注。

1.3 巴金的“二十五史”藏书

在所有的历史文献中, 二十四史是公认的最重要、最具有研究和参考价值的文献。所谓二十五史, 是在中国各朝撰写的二十四部史书的基础上加上《新元史》或者《清史稿》两部中的其中一部, 形成“二十五史”。它们完整地记录了我国历史的进程, 内容涵盖古代中国社会的各个方面。

巴金史学文献方面书籍亦比较系统和全面, 他所收藏的是中华书局点校本的《二十四史》加上《清史稿》而形成的“二十五史”。它是在《百衲本二十四史》的基础上, 选取各种善本为底本, 广泛吸取近人

的研究成果而出版的,被公认为目前《二十四史》系列最好的版本,在海内外享有盛誉。其点校工作从50年代后半期开始,在1958年成立的“古籍整理出版规划小组”指导下,由中华书局组织各高等院校专家进行。从1959年出版《史记》到1978年春《二十四史》和《清史稿》全部出齐,历时20余年。笔者把巴金收藏的该套藏书情况整理如下(见表2)。

表2 巴金所藏“二十五史”收藏情况列表

书名	版次	现存情况	备注
史记	1962年5月第2次印刷	全	
汉书	1962年6月第1次印刷	全	
后汉书	1973年8月第2次印刷	全	盖有印章
三国志	1962年5月第2次印刷	全	盖有印章
晋书	1974年11月第1次印刷	全	盖有印章
宋书	缺版次信息	不全	
南齐书	1972年1月第1版	全	
梁书		缺	
陈书		缺	
魏书	缺版次信息	不全	
北齐书	1972年11月第1版	全	盖有印章
周书	1971年11月第1版	全	盖有印章
隋书	1973年8月第1版	全	盖有印章
南史	1975年6月第1版	全	
北史	1974年10月第1版	全	盖有印章
旧唐书	1975年5月第1版	全	盖有印章
新唐书	1975年2月第1版	不全	
旧五代史	1976年5月第1版	全	盖有印章
新五代史	1974年12月第1版	全	盖有印章
宋史	1977年11月第1版	全	
辽史	1974年10月第1版	全	盖有印章
金史	1975年7月第1版	全	盖有印章
元史	1976年4月第1版	全	盖有印章
明史	1974年4月第1版	不全	盖有印章
清史稿	1976—1977年出版广东第1次印刷	全	内部发行

除《梁书》和《陈书》暂缺外,这套出版跨越20年出齐的书,巴金都有收藏,而且绝大多数在扉页或者出版说明页盖有自己的印章,保存程度甚好,可见巴金是有意购买,自己留存。

2 藏书对巴金的影响

与公共图书馆不同,私人藏书有着很强的目的性,大体可以分为为藏书而藏书、为读书而藏书、读书与藏书结合3种。从故居目前整理出来的资料和其他文章、书信等内容结合看,巴金是以读书为主要目的而收藏书籍。他一生酷爱读书、藏书,生活简朴,所得稿费大多用于购书。关于巴金买书藏书及其用途,我

们从巴金养子马小弥口中能有更直观的了解。马小弥在《在淮海坊59号的日子里》里写到:“……李伯伯如此爱书的样子,我并不感到稀奇,但发现他的藏书比我父亲多得多,就问他:‘李伯伯,你那么多书,看的过来么?’他说:‘这些书我有的读过,有的看过,有些是翻翻,有些只是为了留作参考。那么多书一时当然看不过来,但总想着留在手头,等将来有了时间再细细看。还有呢,’他指着靠墙的几个书橱说,‘有些是买来给尧林图书馆的。’”^[2]

巴金出生在20世纪初的书香门第,自幼受中国传统文化教育和熏陶,爱读书,虽然买书可能存在不少偶然性和机缘巧合,但藏书经过长时间的累积,也在某种程度上体现出藏书者的视野所及和关注重点,甚至反映出他的知识结构。

2.1 从藏书看巴金的传统文化素养

如上文所述,无论是哪种藏书,无不体现出系统性、全面性,或者连贯性,书的介绍使我们对巴金的古代文化典籍藏书有了一个直观和外在的了解。笔者通过一些例子和现有藏书结合,以此来更形象地展示巴金深厚的传统文化素养和其丰富的知识储备。

古典诗词曲赋方面,巴金本人是喜欢的,像白居易、陆游、龚自珍等人的作品在他的文章和书信等处都明确表示过喜欢,而且这方面的知识储备量丰富。巴金曾说“我和哲学家住在沙多-吉里拉·封登中学食堂楼上两间邻接的屋子里,他每晚朗读陆游的诗。我听见他‘吟诵’,遇见自己喜欢的诗,就记在了心里。过了五十年还没有忘记,不用翻书就可以默写出来。”^{[3]336}“我从小背诵唐诗、宋词、元曲等等不下数百篇,至今还记得大半。”^{[3]400}在1976年7月8日写给杜运燮的信中写到“今天寄上《龚自珍集》和《李白诗系年》各一部,请查收。龚的诗我还喜欢,前两年重印过一次,但也不易买到。”^{[4]82}因喜爱而购藏相关书籍、学习并加以运用,这从巴金作品中人物引用古诗词佳句的纯熟,从他作品中对古诗词意境的描写,就可以看出巴金在这方面的造诣。如《家》里描写的瑞珏、觉慧、觉民、琴等九个人吃饭的时候“行飞花令”;梅与琴谈心时说“我想了两句诗:‘往事依稀浑似梦,都随风雨到心头。’你想,这情景怎不叫人伤感!……”等很多处都有古诗词的使用。再比如《家》里觉民、觉慧突然听到独院送来吹相思小调笛声的描写,则有着李璟《摊破浣溪沙》中“小楼吹彻

玉笙寒”和秦观《如梦令》中“指冷玉笙寒，吹彻小梅春透”的意境；对月色、黄昏的描写很容易让人联想到“云破月来花弄影”（张先《天仙子》）和“暗香浮动月黄昏”（林逋《山园小梅》）等。而且巴金在《怀念丰先生》的文章里明确说“看他描写的古诗词的意境……对我是一种愉快的享受”^{[3]268}。此外，巴金最早发表的作品就是诗歌，不能不说这与他这方面的喜爱和知识积累储备有着直接关系。

巴金对古典散文和古典小说等都有大量阅读，还在一些文章中多次提到对他们的喜爱，如“我从小读过不少的‘散文’。……背的较熟的几部书中间有一部《古文观止》……有一部分我不但懂而且喜欢，象《桃花源记》、《祭十二郎文》、《赤壁赋》、《报刘一丈书》。……这两百多篇‘古文’可以说是我真正的启蒙先生。”^[5]“我从小就爱读小说，第一部是《说岳全传》，接下去读的是《施公案》，后来是《彭公案》。……我记得两三年中间几次梦见我借到全本《彭公案》，高兴得不得了，正要翻看，就醒了。”^{[3]38}而且故居也藏有相关书籍。以上种种，均为我们呈现了一个“鲜活”的巴金：他喜爱古典诗词等古典文学，他拥有着宽广的知识面和大量的相关知识储备，他能将所看所学所记熟练运用到其文章、小说中，这些既表现了他藏书的目的：为读书而藏书，学以致用；也足以让我们窥见他深厚的传统文化素养的“一角”。

2.2 从藏书看巴金对社会热点问题的关注

巴金对社会热点问题是“敏感”的，是关注的，这一点在他的《红楼梦》藏书中得到了充分的体现。

1977年12月，红学家周汝昌给巴金写信让他谈谈对《红楼梦》的看法，《巴金书信集·致周汝昌》回信中说：“关于《红楼梦》我所知有限，无话可说。十几岁的时候我喜欢看它。我最后一次读《红楼》是一九二七年一月在开往马赛的法国家邮船上，已经是五十年前的事情了。……它不是曹雪芹的自传，但是这部小说里有作者自传的成分。我相信书中那些人物大都是作者所熟悉的，他所爱过或者恨过的；那些场面大都是作者根据自己过去的见闻或者亲身经历写出来的。曹雪芹要不是在那种环境里生活过，他就不可能写出这样一部小说来。对这一点，我根据自己的创作经验，深有体会。此外，我就谈不出什么了。”^{[4]559}

当时周汝昌“因欲从多个角度来研究《红楼梦》‘自叙传’的问题，便写信去请教于巴金先生，希望他能从《家》的作者的地位上谈一谈如何理解《红》书的体制与今之所谓‘创作方法’的事情。”^[6]同月十七日巴金亲笔复信，这封短信中尽管巴金说自己对该书“所知有限，无话可说”，但还是提到《红楼梦》“有自传的成分”，其实这已经要言不烦、直截了当地表述了他对该书的基本观点，而且周汝昌本人正是“自传叙说”的提出和坚持者。关于周汝昌和巴金就谈《红》一事，周汝昌在《红楼梦与中国文化》一书中已有详细记述，此不赘言。关于此事巴金在《随想录·文学的作用》（1978年1月27日所写）一文中也再次提到，“去年或前年有一位朋友要我谈谈对《红楼梦》的看法。……我说：‘《红楼梦》虽然不是作者的自传，但总有自传的成分。倘使曹雪芹不是生活在这样的家庭里，接触过小说中的那些人物，他怎么写得出这样的小说？他到哪里去体验生活，怎样深入生活？’”这里的一个朋友，显然指的就是周汝昌。

我们再结合前文介绍的《红楼梦》相关藏书，可以看到，它们大致分为二十年代、五六十年代和七八十年代。如果说《红楼梦》二十年代的书巴金以看为主的话，后面的红学藏书则是与红学的发展历史有关。二十世纪的红学有4次大的高潮：一是世纪初新红学之建立；二是50年代之批判红学；三是70年代红学热；四是八九十年代之多元化红学新潮^[7]。其中“自1972年起，红学在全盘经过‘阶级斗争说’洗礼之后重新掀起了一股‘评红热’。再到1974年，又被……纳入‘儒法斗争’的范畴之争，红学从政治红学进而蜕变为‘阴谋红学’，沦为政治影射的实用工具。”^[8]1976年以后，尤其是拨乱反正、解放思想时期，红学研究在回顾总结、评价以往成果的基础上，将精力投注于纯学术研究上，跟其他学术一起复苏了新鲜的生命。尽管巴金从1927年到1977年已经有50年未再读过《红楼梦》，但对这本从小熟知和有回忆的书，还是保持着很大的关注。在“文革”后期，还托人民文学出版社编辑王仰晨和胞弟李采臣等多次购买红楼梦及相关研究资料。如1976年10月28日巴金给采臣的信中说“你来上海的时候，如果方便，请替我买一部《红楼梦》带来。……瑞珏说小彭托你代买《水浒》和《红楼》各二部，倘使还能买到的话。”^{[4]209}1973年11月20日在给王仰晨的信上，他说：“俞平伯的两本

书,我都要,尤其是《红楼梦辨》,我从前在成都读过,很想再翻看一下。这两本书你能买到,太好了。”^[9]而且他“有时还多买几本(包括《红楼梦》之类)送人”^[10]。除《红楼梦》原著藏书外,还有吴恩裕、俞平伯、冯其庸、吴世昌、周汝昌、吴恩裕、郭豫适、王昆仑等人的相关研究著作。

综上所述,巴金对周汝昌回信的内容看似简短,实际是在他有所阅读、了解的基础上,结合自己思考、认知而作的答复。巴金《红楼梦》原著和相关研究著作的藏书,可以说凝结了他的个人喜好和情感,从幼年时期的接触到后来的阅读、不断买书及思考、认知,体现出他对社会热点问题的关注,以及与“时”俱进和不断学习、求知、求真的态度。

2.3 从藏书看巴金的文学视野

视野是文学创作的重要基石。一部没有视野的作品很难传世。巴金晚年融合了历史之真与个人情感之真的《随想录》《再思录》,倡导建立“文革”博物馆和现代文学资料馆等等,他作品所具有的深邃思想内涵、深度和具有的独特语言魅力,他这种高度的责任感以及“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”的忧患意识,不正是他重视历史,不正是他宽阔视野、博大情怀的一种表现吗?作为文学家,“二十五史”及多种史学典籍的购买、收藏就是一种直接的例证。

3 结语

上述古典文学和史学方面的藏书,只是巴金藏书的一部分。巴金生前藏书种类涵盖马克思列宁主义、毛泽东思想,宗教,社会科学,政治经济学,文化、科学、教育、体育,语言、文字,文学,艺术,历史、地理,测绘学、天文学,医药卫生,农业科学等,种类不可谓不丰富,范围不可谓不广泛。从他古典文学和史学藏书这一“角”,我们亦能窥到巴金藏书的广度、深度和延展性,看出他深厚的文化素养、丰富的知识储备、宽广的文学视野以及不断学习、与时俱进的步伐,看出他对中国传统文化的认知程度和取舍态度。尽管巴金自称是中国现代作家中“最受西方影响的一个”,但这种传统文化的内在影响实际已经内化为他的精神底蕴,自觉或不自觉影响着其后来的文学创作、生活等方方面面。

巴金说“人们在人生道路上探索、追求使我更加热爱生活。好的作品把我的思想引向高的境界;艺术的魅力使我精神振奋;书中人物的命运让我在现实生活中见到未来的闪光。”^{[3][439]}这句话也许是他为何爱书、买书、藏书、送书的最好回答,也是他为什么能成为“人民作家”的最好回答。

参考文献:

- [1] 周立民.漫谈巴金藏书[N].文汇报,2014-11-24(T03).
- [2] 陈思和,李存光.一双美丽的眼睛——巴金研究集刊:卷三[M].上海:上海三联书店,2008:92.
- [3] 巴金.随想录(合订本)[M].北京:作家出版社,2009.
- [4] 巴金.巴金书信集[M].北京:人民文学出版社,1991.
- [5] 巴金.巴金选集:第10卷 谈我的散文[M].四川:四川人民出版社,1982:263-264.
- [6] 周汝昌,周伦玲.红楼梦与中国文化(增订本)[M].北京:中华书局,2009:13.
- [7] 杜景华.二十世纪红学历程[J].学术研究,2001(5):118.
- [8] 梅新林,曾礼军.红学六十年:学术范式的演变及启示[J].红楼梦学刊,2010(4):18.
- [9] 巴金,王仰晨.巴金书简——致王仰晨[M].上海:文汇出版社,1997:18.
- [10] 陈丹晨.巴金和书[M]//风雨微尘.北京:东方出版社,2017:94.

作者简介: 王伟歌(1985—),女,硕士,巴金故居馆员,研究方向为巴金相关研究、近现代文献资料整理与研究等。

收稿日期: 2018-02-08

· 工作研究 ·

国家图书馆 RDA 本地化应用测试分析与展望

杨恩毅 蔡 丹

(中国国家图书馆 北京 100081)

摘 要:《国家图书馆外文文献资源RDA本地政策声明暨书目记录操作细则》编制完成后,国家图书馆对其进行了本地化应用测试,采用2011年美国RDA测试相同的方法,对国家图书馆外文编目所涉及的各种、各类型的资源进行了RDA编目测试。文章详细叙述了测试背景与目的、测试原则,并对测试结果进行了分析。测试结果表明,NLC PS (FLM) 满足国家图书馆外文编目的需求,采用RDA编目带来的成本增长在可控范围之内,一线编目员已做好RDA正式实施准备并对RDA实施充满信心。在测试结果的基础上,提出了对未来正式实施RDA的展望。

关键词: NLC PS (FLM); RDA; 本地化应用测试

中图分类号: G254.3

文献标识码: A

Analysis and Prospects on the RDA Localization Test of National Library of China

Abstract After the elaboration of *National Library of China Policy Statements on RDA for Foreign Language Materials* [NLC PS (FLM)], National Library of China carried out a localization test on it. This test, using the same method of the U.S. RDA Test in 2011, emphasized on the cataloging of foreign language materials of all languages and types. This paper explains in detail the background, purposes and principles of this test and analyzes its results. The results indicated that NLC PS (FLM) satisfied the need of cataloging of foreign language materials in National Library of China, the rise of cost brought by the implementation of RDA was within control, and catalogers were ready for and confident on the official implementation of RDA. Based on the test results, this paper also puts forward prospects on the future implementation of RDA.

Key words NLC PS (FLM); RDA; localization test

1 测试背景与目的

《资源描述与检索》(Resource Description & Access, 简称RDA)自2010年以工具套件的方式正式发布以来,引起了全世界编目界的广泛关注。美国、英国、加拿大、澳大利亚等世界编目领域的领军者,纷纷用RDA进行编目测试,并发布适合各自国情的本地政策声明^[1]。德国作为具有深厚而独特编目传统的非英语国家,也以RDA的发布为契机,努力融入编目国际化的浪潮,并联合奥地利和瑞士,共同发布了德语国家政策声明^[1]。一时间,RDA浪潮席卷全球。RDA

工具套件除英语版外,又先后推出了法语、德语、西班牙语、意大利语和芬兰语版本^[1]。宣布实施RDA编目的机构已逾十几家,覆盖北美、欧洲和亚洲的国家图书馆和专业图书馆^[1]。

与国际上如火如荼的RDA实施浪潮形成鲜明对比的是,国内在RDA实施方面还几乎是一片空白^[2]。这就造成了一线编目员在工作中的两难局面:一方面,外文编目赖以参考的数据源,如美国国会图书馆、OCLC联机编目中心等,均全部采用RDA进行编目,编目员在处理这些RDA的套录记录时感到无所适从;另一方面,原始编目数据也囿于没有RDA本地规则而无法开展RDA的编目。因此,编目员迫切需要一部适合我国

外文文献编目国情的本地声明来指导RDA编目工作。

基于上述原因,国家图书馆编制了《国家图书馆外文文献资源RDA本地政策声明暨书目记录操作细则》[以下简称NLC PS (FLM)]。然而,在将NLC PS (FLM)应用于实践之前,必须经过实践的检验,RDA本地化测试工作必不可少。首先,通过测试检验新规则的技术适用性,NLC PS (FLM)能否作为编目指南,指导外文各语种、各类型资源的RDA编目;其次,通过测试检验经济的可行性,RDA的实施是否会带来时间、人力等编目成本的激增;再次,通过测试检验编目员的主观体验,编目员对RDA本地规则是否接纳,是否能通过有效的培训尽快掌握其主旨精髓,以便快速提升工作效率,同时,还可以进一步了解编目员对本地政策声明在人本方面的反馈,以便进一步优化,使其成为真正好用的规则指南。综上,国家图书馆进行了RDA本地化应用测试,从技术、经济和人本几个方面考察NLC PS (FLM)的实用性和外文编目实施RDA的可行性,从而为编目工作的未来发展决策提供真实、客观、有效的依据。

2 测试原则

为准确、科学地评估实施RDA对国家图书馆外文编目的影响,此次测试以代表性、广泛性和真实性为原则,力求从测试人员、测试资源、测试方法到测试环境和评估要素都能充分反映国家图书馆外文编目的整体情况,从而使测试结果具有较高的代表性和权威性。

2.1 测试方法客观

此次测试采用的方法与2011年美国RDA测试采用的方法相同。美国开展RDA测试时,创建了原编共同集(Common Original Set,简称COS)、套录共同集(Common Copy Set,简称CCS)、原编附加集(Extra Original Set,简称EOS)和套录附加集(Extra Copy Set,简称ECS)4个数据集^[3]。本次RDA测试仅限于国家图书馆,测试规模远远小于美国的RDA测试,因此测试记录的创建仅分为原编共同集和套录共同集两个数据集,由测试者分别对指定资源进行编目,而没有附加集。数据集根据国家图书馆外文编目的业务块分为5个模块:西文图书(西编)、东文图书(东编)、俄文图书(俄编)、国际组织与外国政府出版物(国际

组织),以及外文连续出版物(外刊)。不同业务块因所涉业务不同,选定的测试共同集也不同。

对于原编共同集,每个业务块的测试者仅对本业务块选定的共同集资源编目,分别为每种资源创建两条记录,其中一条记录遵循目前所用的编目规则(AACR2规则以及各组现行的本地规则),另一条记录则遵循NLC PS (FLM),然后分别记录编制两条书目记录的时间。

对于套录共同集,每个业务块的测试者仅对本组选定的套录共同集资源编目,分别依据目前规则和NLC PS (FLM)完成对套录数据的修改,并计算使用两种规则套录编目所用的时间。

这种多人分别对相同资源采用不同编目方法进行编目的测试办法,经过美国RDA测试的实践,已被证明能够准确地反映出两种编目方法在编目效率、编目质量和编目员主观感受中的不同,从而体现RDA对编目工作的影响。因此,采用此种测试方法能做到准确客观,测试结果具有较强的说服力。

2.2 测试资源覆盖面广

本次测试所使用的资源数量多、范围广。原编共同集包含50种资源,其中西编10种(含英文、德文、法文、西班牙文)、东编30种(含日文、朝文、泰文)、俄编5种、国际组织5种,外刊无原编共同集;套录共同集包含35种资源,其中西编10种、东编10种(仅日文,无朝文和泰文)、俄编5种、国际组织5种、外刊5种。这些资源几乎囊括了国家图书馆外文编目工作的各个方面:语种包括英文、法文、德文、西班牙文、日文、朝文、泰文、俄文;载体形态包括图书、CD、DVD;出版类型包括多卷书、连续出版物、会议录、书附盘、多文种图书、汇编文献、国际组织出版物;内容类型包括专著、地图资源、音乐资源、视频资源、宗教文献、法律文献等。非RDA规则涉及的编目流程及管理涉及的环节,如分类标引、馆藏记录的创建、单册状态管理等不在测试范围内。如此广泛的测试范围能完整地反映国家图书馆外文编目的整体情况。

2.3 测试环境真实

本次测试在Aleph500系统正式机上进行,测试者如平时工作一样在Aleph数据库中建立和保存书目记录,测试环境即为测试者平时的工作环境,不存在不熟悉编目界面、对操作生疏等干扰因素,由此可以尽可能真实地模拟平时工作。

2.4 测试评估要素全面

此次测试的评估要素以调查问卷的形式向测试者发放并全部收回。问卷中所涉及的问题包括五部分内容：第一部分，测试人员基本情况，包括姓名、年龄、性别、编目文献的类型及文种等信息；第二部分，RDA学习概况/RDA掌握概况，包括测试者开始接触RDA的时间、学习RDA的累计时长及学习方式、学习效果，还包括测试者对RDA的掌握程度；第三部分，测试情况，包括各业务块选定的测试资源的命名、ISBN、题名、测试日期、AACR2耗时（min）、AACR2错误率、RDA耗时（min）、RDA错误率；第四部分，测试体会，包括是否认为RDA更具体现“用户便利性”的优势、是否相对AACR2更加困难、是否对工作量造成巨大的影响等主观感受；第五部分，未来建议。评估要素涵盖了测试的各项环节，对测试结果和测试者进行全方位的主客观评估。

2.5 测试人员代表性强

调查问卷如实反馈了测试者的背景情况和对RDA的掌握程度。参与此次测试的人员均为国家图书馆外文编目的一线编目员，其中西编16人（其中2人为专门的校对人员，不参与测试数据的创建）、东编5人、俄编3人、国际组织2人、外刊3人，共计29人，数量上占全部外文编目人员的一半，各业务块测试者的人数也代表了其在整个外文编目业务中所占的比重。测试者年龄主要集中在31~40岁（占52%），主要为女性（占76%），从事编目工作4~10年的占59%。从测试者从事编目对象的载体形态来看，编目图书的人员最多（27人次），其次是实体电子资源（18人次），再次分别是缩微文献（14人次）、连续出版物（3人次）等。从测试者从事编目的文献语种来看，从事英文编目的人数最多（18人次），其次是其他西文（如德文、法文、西班牙文等，共6人次），然后依次是日文（4人次）、俄文（4人次）和其他东文（如朝文、泰文等，共2人次）。测试者的这种背景状况与当前国家图书馆外文编目人员的整体状况基本相当。

从学习RDA的时间来看，测试者学习RDA的时间各异，但绝大多数测试者的时间在50小时以上（占93%），其中在100小时以上的达到了55%。关于测试者对RDA的掌握程度，调查问卷设计了打分题进行反馈。测试者依据自身与题目描述的符合程度进行打分，以1分为完全不符合，5分为完全符合。每题平均

得分见图1。从图中可以看出，测试者平均打分在3分左右，说明其对RDA的掌握程度处于中等水平，这也代表了国家图书馆外文编目人员对RDA的整体认知水平。因此，此次测试所选定的测试者具有很强的代表性，能够客观地反映RDA和原编目规则为实际工作带来的影响。



图1 测试者对RDA的掌握情况图

综上所述，此次测试所选用的测试方法客观得当，测试资源涵盖范围广，测试环境真实，测试评估要素全面，测试人员代表性高。因此，此次测试的结果具有较高的代表性和权威性。

3 测试结果分析

本次测试共收集书目数据816条。根据测试者在调查问卷中对这816条书目数据建立的时间、耗时和错误率的记录，以及测试者的主观体会，我们进行了统计分析，详见表1。

表1 外文采编部 RDA 本地化应用测试记录数量

类型	AACR2 记录	RDA 记录	类型	AACR2 记录	RDA 记录
原编共同集	210	210	套录共同集	198	198
西编	140	140	西编	140	140
东编	50	50	东编	30	30
俄编	10	10	俄编	10	10
国际组织	10	10	国际组织	10	10
外刊	0	0	外刊	8	8
			总计	408	408

3.1 RDA 耗时高于 AACR2 耗时

各业务块编目整体平均耗时情况如图2所示，东编因语言文字的特殊性，分为日文、朝文和泰文分别统计。从图中可以看出，测试者采用RDA编目平均时间均明显高于应用AACR2编目的平均时间，增长比在10%以上。这一方面是由于RDA规则增加了一些著录元素，更注重元素的完整性，实践中的著录元素有所增加；另一方面是由于测试者对RDA规则的熟悉和掌握程度不如现行规则，从而增加了编目耗时。

此外,测试者应用RDA编目平均时间增长百分比在各业务块之间有所不同,其中外刊增幅最低,然后依次是国际组织、西编、俄编、东编日文、东编泰文、东编朝文。外刊的RDA编目平均时间增幅最小,说明RDA有关连续出版物规则的变化最小,对连续出版物编目影响较小。西编和国际组织平均时间增幅均在30%以内,低于东编和俄编。这主要是因为国家图书馆的西文编目(国际组织文献也以西文为主)始终与国际通用规则接轨较好,且日常工作中已接触到大量RDA数据,因此更加适应规则的变化。然而,东文、俄文,特别是泰文、朝文等东文小语种的编目,长期以来并未执行国际已有的通用规则,因此,许多RDA的规则对这些文种的编目来说是全新的,规则变化的强度最大,所以耗时增加明显。

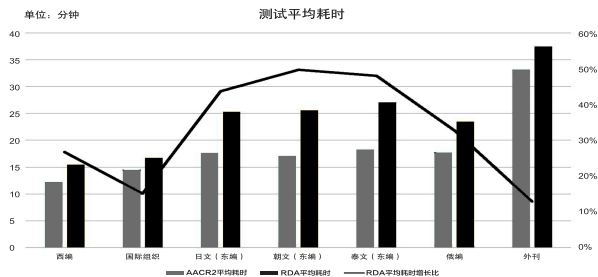


图2 测试者平均耗时图

3.2 应用RDA和AACR2编目的时间差逐渐降低

将每人用两种规则编目每种资源所用的时间差(RDA耗时减去AACR2耗时)按编目先后排序,然后采用对数拟合时间差的变化趋势发现,随着测试者编目测试资源数量的增加,编目花费的时间差逐渐减少。在所有测试者中,有17人的编目时间差呈下降趋势,有6人的时间变化不大,有4人的时间略有上升。个别测试资源用RDA编目的时间反而低于AACR2编目时间,这是因为套录数据是RDA数据,要修改成AACR2数据反而会花费更多的时间。对于时间变化不大甚至有上升趋势的测试者进一步分析后可发现,他们大多将编目难度较大的资源安排在后面,因此越往后用RDA编目的时间差反而有所增加,这在一定程度上影响了真实的时间变化趋势。因此,总体而言,随着用RDA编目数量的增加,测试者对RDA规则更加熟悉,编目效率就会提升。同时统计结果还表明,有些测试资源用RDA编目的时间甚至还低于AACR2编目时间,这是因为套录数据是RDA数据,要修改为AACR2数据反而会花费更多的时间。

3.3 非编目规则型错误占比最高

测试记录中的错误经汇总后划分为不同类型,各类型错误占整体错误的比例如图3所示。从图中可以看出,非RDA和AACR2规则错误,如ISBD标识符错误、MARC规则错误、拼写错误、规范控制错误等,占比最大累计(近60%),这说明更多的错误与RDA规则无关。

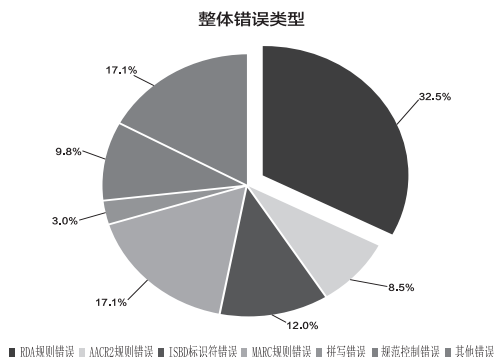


图3 测试者整体错误类型占比图

3.4 RDA错误率高于AACR2错误率

从图3测试者整体错误类型可以看出,RDA规则错误占32.5%,明显高于AACR2的错误率(8.5%)。这主要是由于对规则的不熟悉造成的。对RDA规则错误进一步分类,将其分为未如实著录/使用缩写、关系说明语缺失/错误、检索点缺失、术语错误等类型,如图4所示。从图中可知,RDA规则错误最多的是未如实著录/使用缩写和关系说明语缺失/错误,累计占到55.2%;其他错误则主要包括出版地不准确、出版年和版权年的判别、大小写等,由于难以归类,统一记作其他错误,累计占比36.8%。从RDA错误类型及所占比重可以看出,测试者用RDA规则编目所出现的问题仍然集中在较AACR2的变化方面。这从另一个方面也反映出RDA错误率比AACR2高主要是由于对RDA相比AACR2的变化不熟悉所致。

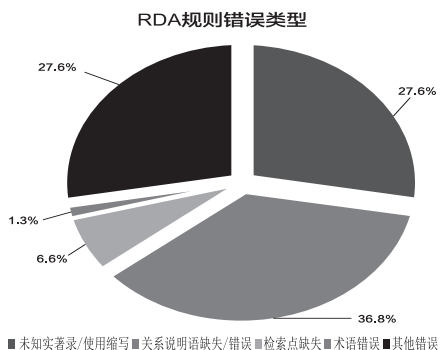


图4 测试者RDA规则错误类型占比图

3.5 测试者对 RDA 和 NLC PS (FLM) 接受度和认可度高

调查问卷统计了测试者对RDA本地化测试的体会情况,结果如图5。

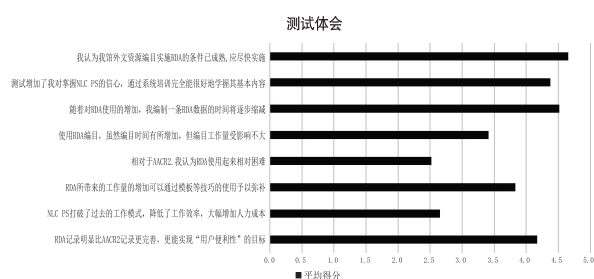


图5 测试者测试体会

从图5可以看出,虽然测试者认为RDA可能会影响工作量,但对RDA和NLC PS (FLM) 的接受度和认可度高,对掌握RDA很有信心,认为RDA应尽快实施。同时,大部分测试者不认为RDA大幅增加了成本,也不认为使用RDA较AACR2更加困难,这恰恰从另一个方面印证了测试者对RDA的接受情况。

4 结论与展望

目前,国内对RDA的研究已处于从理论走向实践的关键点,如何将RDA理论研究成果转化为实践指南是亟待国内编目界解决的问题。国家图书馆RDA本地化应用测试是一次有益的尝试,为RDA的实施提供了第一手准确详实的数据。测试结果表明,国家图书馆外文编目实施RDA的时机已经成熟。

首先,NLC PS (FLM) 能够满足实际编目需要,可作为RDA编目工作的指南。在测试过程中,无论测试对象资源是何语种、载体形态如何,均能以NLC PS (FLM) 为指导,顺利完成编目工作。因此,NLC PS

(FLM) 完全满足国家图书馆外文资源编目的需要,可作为工作指南使用。其次,编目成本虽有所增长,但仍在可控范围内。采用RDA规则,编目平均时间将在实施初期有所增加,但按国家图书馆外文编目现行的工作量计算,仍可在工作时间内完成。并且,随着RDA实施的深入,编目员对规则的掌握愈加娴熟,编目时间还会逐步缩减。再次,一线编目员对RDA的实施与推广充满信心,但仍需要进一步培训。此次测试表明,国家图书馆外文编目一线编目员的技能水平已基本满足RDA的实施要求,测试者也都对RDA在国家图书馆的实施乃至全国的推广充满信心。但测试者对RDA规则并不能熟稔于胸,仍需要持续的学习和培训。

然而,从AACR2跳转至RDA是一项系统性的工作,除编目员的技能满足要求以外,还需要多方面“硬件”的支持,今后尤其需要做好以下工作:①调整编目平台。MARC 21为适应RDA作了大幅修订,增加、删除、修改了大量字段或子字段的定义。为体现这种变化,Aleph500平台也需要与时俱进,以支持RDA化记录的编制和最大限度呈现RDA记录的效果。②设置OPAC显示。RDA以FRBR概念模型为思想基础,而以RDA编目的记录能否体现出FRBR化的“立体式”显示,则有赖于OPAC的功能。因此,需在现有OPAC的基础上,对其进行升级改造,实现跨库检索,以“作品”为核心聚合相关记录,增强OPAC的导航功能。③组织馆内培训和业界推广。国家图书馆外文编目的一线编目员对RDA规则的掌握还有较大提升空间,在馆内开展RDA培训是实施RDA不可忽视的重要环节。与此同时,国家图书馆作为国内编目界的标杆,在馆内实施RDA之后,还应做好对馆外同行的培训和推广工作,使RDA真正落地我国的外文编目。

参考文献:

- [1] RDA Toolkit[EB/OL].[2017-05-23].<http://access.rdatoolkit.org/>.
- [2] 罗翀.RDA在中国的设想[J].国家图书馆学报,2014(1):52-56.
- [3] Reports and Recommendations of U.S.RDA Test Coordinating Committee[EB/OL].[2017-05-23].<http://www.loc.gov/bibliographic-future/rda/source/rdatesting-finalreport-20june2011.pdf>.

作者简介: 杨恩毅(1988—),男,国家图书馆外文采编部馆员,研究方向为文献编目与组织;蔡丹(1981—),女,国家图书馆外文采编部副研究馆员,研究方向为文献编目与组织。

收稿日期: 2017-06-15

· 工作研究 ·

我国图书馆残疾读者服务研究综述^{*}

陈艳伟

(深圳图书馆 广东深圳 518036)

摘 要: 文章以中国知网数据库为来源,从论文年代分布情况、研究机构、研究作者和研究主题等方面对文献进行定量分析,挖掘研究前沿和热点。当前,我国图书馆残疾群体服务的5个重要议题包括:残疾群体服务理论、弱势群体、高校图书馆残疾人服务、公共图书馆残疾人服务、无障碍技术及数字图书馆。文章揭示了我国图书馆残疾读者服务研究的现状。

关键词: 图书馆; 残疾人士; 读者服务; 研究综述

中图分类号: G252.8

文献标识码: A

Review of the Research on the Library Service for the Disabled Readers

Abstract Based on the China National Knowledge Infrastructure database, this paper quantitatively analyzes papers from CNKI from the aspects of distribution of publish year, research institution, research author and research topics, and explores the research frontiers and hot topics. At present, five important topics of the library services for the group of disabled people in China include: service theory for the group of disabled people, the group of vulnerable people, services in university libraries for disabled people, services for disabled people in public libraries, and accessibility technologies and digital libraries. The paper reveals the current research status in the field of library service for the disabled readers in China.

Key words library; disabled people; reader service; research review

残疾人包括视力残疾、听力残疾、言语残疾、肢体残疾、智力残疾、精神残疾和多重残疾几大类型。根据第六次全国人口普查我国总人口数及第二次全国残疾人抽样调查,我国残疾人占全国总人口的比例和各类残疾人占残疾人总人数的比例,推算2010年末我国残疾人总人数8 502万人^[1]。图书馆作为政府主导的为社会提供文化服务的机构,对残疾群体的服务体现出公共性、权益性、普惠性和服务性等特征。近年来,国内图书馆界积极开展残疾读者文化服务,研究成果层出不穷。本文对我国图书馆残疾读者服务研究现状进行了综述。

1 论文年代分布情况

笔者以CNKI的中国学术期刊网络出版总库、中

国优秀硕士学位论文全文数据库、中国博士学位论文全文数据库和中国重要会议论文全文数据库为数据源,用检索式KY=(‘残疾’+‘视障’+‘聋哑’+‘肢残’+‘智障者’+‘盲人’+‘弱势群体’)*‘图书馆’进行跨库检索,截止时间限定至2016年12月25日,共检索出1 684篇论文,剔除消息、简讯等和研究无关的数据,共得到有效论文1 347篇。每年发表的研究论文分布情况如图1所示。

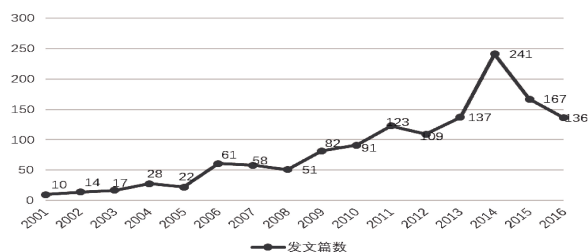


图1 图书馆残疾读者服务研究论文年代分布图

^{*} 本文系2016年度国家社会科学基金项目“公共图书馆残疾人服务标准研究”(项目编号:16BTQ018)的成果之一。

从图1可以看出,我国图书馆残疾读者服务研究分为3个阶段:2001—2005年为研究起步阶段,年均发文量为10~20篇,研究内容主要是对图书馆开展的残疾服务的讨论与总结,兼及残疾服务面临的主要障碍分析。2006—2010年为研究发展阶段,年发文量保持在每年50篇以上,研究内容主要包括国内外视障读者的服务现状、经验介绍、存在问题和未来发展探讨等。2011—2016年为研究大力拓展阶段,发文量在2014年达到了顶峰。2016年发文较少,这和截止发文时间及数据库时滞有一定的关系。此阶段的研究内容基本还是以视障群体为主,但也开始关注听障和智力残疾等类型读者,视障数字阅读和无障碍服务逐步兴起。

2 研究机构及研究作者分析

从表1可以看出,公共图书馆(不含少儿图书馆)是残疾读者服务研究的主力军,发文量占比达58.26%。其次是高校图书馆,发文量占比23.75%。高校、研究机构的发文量紧随其后,占比13.39%。

表1 各研究机构发文频率及其占比

研究机构	机构数/个	机构百分比/%	发文量/篇	发文百分比/%
公共图书馆(不含少儿图书馆)	213	50.96	596	58.26
高校图书馆	117	27.99	243	23.75
高校、研究机构	69	16.51	137	13.39
少儿图书馆	8	1.91	20	1.96
其他	11	2.63	27	2.64
合计	418	100.00	1 023	100.00

在各研究机构中,残疾群体服务发文量居前10的机构为:深圳图书馆、平顶山学院图书馆、浙江图书馆、广州图书馆、南京图书馆、黑龙江省图书馆、重庆图书馆、南京特殊教育职业技术学院图书馆、广州大学图书馆和南京特殊教育职业技术学院。这些机构在残疾群体服务研究中有一定的影响力。

从统计结果可以看到,我国残疾读者服务核心作者研究群规模不大。发文量较多的是深圳图书馆的陈艳伟、大连市残疾人康复文体活动中心的刘玮、平顶山学院图书馆的朱海英、浙江大学信息管理学院的王素芳、南京特殊教育学院图书馆的袁丽华等。这些作者多独立发表论文,合作度较低。

3 研究主题分析

从图2中我们可以清晰地看出,“公共图书馆”和“高校图书馆”是图书馆残疾群体服务研究的两大前沿阵地,“弱势群体”“视障读者”“残疾人”“盲人图书馆”等是残疾群体读者服务研究的热门关键词。在Citespace软件的分析基础上,深入挖掘论文详细数据后,笔者归纳了如下5个图书馆残疾群体服务的重要研究议题:残疾群体服务理论、弱势群体、高校图书馆残疾人服务、公共图书馆残疾人服务、无障碍技术及数字图书馆。

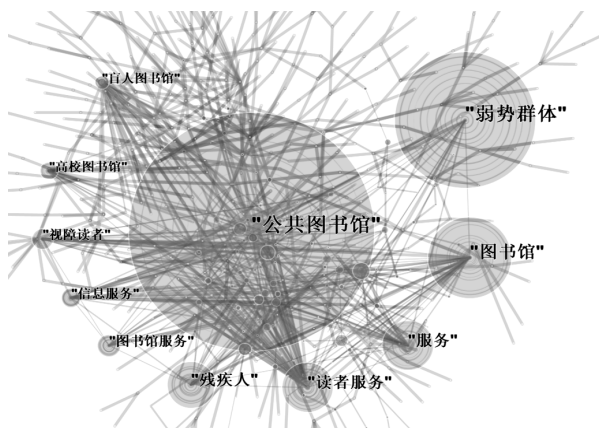


图2 研究论文关键词共现图谱

3.1 残疾群体服务理论

图书馆界一直积极关注残疾群体服务,其研究理论也源远流长,一些学者进行了有益的探索。残疾群体服务理论主要包括残疾群体服务的基本概念、服务属性、目标人群、核心目标以及服务视角下的阅读推广和提升等。即残疾人服务是什么、为什么、应该怎么做一类的问题,解决残疾人服务的服务目标和价值定位。

《中华人民共和国残疾人保障法》于1991年5月15日正式实行,使全社会对残疾人的单纯依靠自觉,由道德维护的义务性服务变成了法定的、明确的责任,受到法律的约束。20世纪90年代,王波、徐佩芳等人认为,残疾人图书馆是顺应国际潮流、实现残疾人平等参与社会的基本权利的手段之一,纷纷呼吁图书馆不但要继续做好现有残疾读者工作,还应疏通思想,克服畏难心理,以强烈的事业心和责任感,积极主动地研究和分析潜在读者,加强对残疾读者群的综合研究,包括残疾读者的类型、阅读心理、文献类型、阅读方式等。21世

纪后,对残疾人服务的理论研究逐渐增多和深入。周玉陶、邵建萍、王子舟、蒋永福、章忠平、金鑫等人从各自的理论知识和实践背景出发,均从图书馆对残疾人服务的内涵、外延和性质等问题进行探讨,有宏观层面的高屋建瓴,也有微观层面的要素分析。学者们从图书馆服务平等、均等化、包容性等多方面论述了对残疾人服务的意义及对残疾群体实施知识援助的方式、方法。但也可以看到,残疾人服务理论至今没有主流的、统一的理论共识。

3.2 弱势群体

这部分的研究论文较多,一般把残疾人作为弱势群体的一部分进行研究。这部分针对残疾人群的研究内容主要包括:①弱势群体服务政策:张政分析了ALA弱势群体政策中的《针对残疾人的图书馆服务》(2001),从硬件和软件方面进行了详细的解读^[2];王素芳分析了IFLA弱势群体服务图书馆专业组所制定的有关残疾人的服务政策《残疾群体利用图书馆——检查清单》(2005)和《聋哑群体图书馆服务指南》(2000),对图书馆残疾人服务的物理环境、馆藏、设施、设备、服务活动进行了探讨^[3]。②弱势群体知识援助:樊广玲从社会意义、提供知识援助的措施及对弱势群体知识援助的主动性、持久性、多元性等方面探讨公共图书馆对弱势群体的知识援助^[4];肖雪研究了弱势群体知识援助的实施内容、意义、原则及公共图书馆实施知识援助的必要性和可行性,详细分析了公共图书馆知识援助应进行的新制度建设及应采取的具体措施^[5]。③弱势群体服务现状、问题及对策:洪伟达、周吉、赵国忠、潘拥军、易菲等人从弱势群体服务现状着手,从不同的角度总结了近年来公共图书馆服务弱势群体工作中存在的问题,并分析其成因,进而探讨解决的对策,以便公共图书馆能更好地为弱势群体服务,充分发挥其在构建和谐社会的积极作用。

3.3 高校图书馆残疾人服务

这部分研究主要包括两部分内容,一是在实证调研的基础上分析高校图书馆为残疾读者服务中存在的不足,从服务理念、阅览环境、服务保障、服务内容、服务形式等方面提出了高校图书馆为残疾读者服务的对策,这方面的研究者以王臻、何海钊、刘冬梅、丛淑丽等为代表。二是介绍国外高校图书馆对残疾学生服务的优秀经验,并对我国高校图书馆残疾人服务进行思考,这方面的研究者有徐汉荣、胡松庆、杨朝晖、鄂

丽君、宗何婵瑞等。

3.4 公共图书馆残疾人服务

公共图书馆作为残疾人服务研究的主力阵地,其研究论文也独占鳌头。这部分的研究主要包括:

(1)国外优秀经验介绍。1979年,吴则田编译了《美国图书馆为盲人读者服务近况》,用200多字对美国图书馆为盲人读者服务进行了介绍,这也是最早一篇介绍残疾读者服务的文章。1979年至1988年,残疾读者服务引起了国内学者的关注,期间共涌现了十多篇国外图书馆残疾读者(多是盲人读者)服务的经验介绍文章。这些国家主要是美国、西德、苏联、日本、俄罗斯等开展视障服务较早的国家。2000年以后,对国外残障服务的介绍更加深入。刘博涵等分析了法国国家图书馆残障服务个性化的无障碍服务设施、多方位的残障读者数字服务、个性化的残障读者活动、全面的馆员和志愿者培训等特点,指出我国应从完善相关法律与政策、关注残障读者服务细节、发挥国家级平台作用、广泛联合各界力量推广弱势群体服务等方面提升残障读者服务水平^[6]。王林军对俄罗斯盲人图书馆视障服务的特点进行了总结,建议我国从法律支持、引进现代化技术设备、加强盲人文献资源建设、整合资源和多渠道实现文献送到身边等方面进行加强^[7]。王薇对日本公共图书馆的残障文献资源建设实践进行了梳理,指出我们应进一步推动信息无障碍的立法工作,加强相关标准体系的研究,发挥公共图书馆资源等优势^[8]。夏凡等对加拿大图书馆界为残疾人服务的现状进行了总结,指出我们可以从基础服务、培训服务、参考咨询服务等方面效仿学习^[9]。肖永英等分析了英国公共图书馆和专门志愿组织图书馆为视障人士提供服务的优劣之处,介绍了近年来两种类型图书馆开展的各项合作活动,并说明因缺乏科学管理和充足资金而出现的问题^[10]。

(2)国内工作实践。随着公共图书馆对残疾人开展工作的逐步深入,出现了大量对国内残疾人服务工作实践进行总结分析的论文。这些论文采用案例分析法或调查方法,对我国公共图书馆领域的残疾人服务工作进行了比较深入的探讨。以案例分析法介绍国内公共图书馆残疾人服务的论文大都是针对视障读者。这些案例介绍涉及广东省立中山图书馆、深圳图书馆、广州图书馆、浦东图书馆、苏州图书馆、金陵图书馆、抚顺市图书馆、南京图书馆、重庆图书馆、湖南图书

馆、浙江图书馆、温州市图书馆、广西壮族自治区图书馆、黔南州图书馆、廊坊市图书馆、哈尔滨市图书馆、山西省图书馆、杭州图书馆等,这部分论文内容丰富详实,既有实践经验介绍,也有对存在的问题的剖析及未来发展的探讨,涵盖资源、服务、阅读推广、志愿者服务、电子阅读、社会合作等多个方面。

另外,有部分作者采用调查方法对地区公共图书馆残疾人服务进行了分析研究。如陈宏宙以陕西省111家公共图书馆视障阅览室的建设和使用数据为基础,就公共图书馆为残疾人服务的现状、存在的问题及改进措施进行了阐述^[11]。张靖等从残障用户群体情况、无障碍设施、特殊馆藏、特殊服务及管理等方面对广东省市级以上公共图书馆的残障用户服务情况进行了问卷调查和分析,提出增加特殊馆藏、提供特殊服务、设立专门服务部门和馆员、增强服务宣传和社会合作等建议^[12]。赵荣等通过对北京市24家公共图书馆进行网络调研,并对开设视障阅览服务的7家公共图书馆进行田野调查,从公共图书馆视障阅览服务的环境、资源、服务和管理4个方面了解北京市公共图书馆视障阅览服务的现状和问题^[13]。

此外,国内对视障以外的其他类型的残疾人士的研究论文较少,这与国内公共图书馆开展其他类型残疾人服务实践较少有密切关系。笔者以“聋哑”为关键词搜索CNKI数据库,搜到的多是特殊教育方面的论文,探讨如何在教学中提升聋哑学生的学习。只有一篇是万毅等就上海应用技术学院图书馆如何为聋哑大学生提供人性化特殊化的服务进行的探讨^[14]。在智障读者方面,刘娟介绍了高雄市图书馆的“智障儿童玩具图书馆”^[15];张希对广州少年儿童图书馆开展的“我是小小读书虫”智障儿童主题阅读服务进行了归纳和总结^[16];梁祥珍介绍了天津市河西区少儿图书馆与河西启智学校积极开展阅读辅导、讲故事、讲读后感、读书竞赛等各种活动,为智障少年儿童送去好书,带来优质的服务^[17]。

3.5 无障碍技术及数字图书馆

信息技术在推动图书馆为残疾群体服务的发展中起着举足轻重的作用。随着信息技术的发展及在图书馆残疾群体服务中的应用,国内学者对无障碍技术及数字图书馆的研究也逐渐活跃。研究的议题主要包括两个方面:一是多媒体无障碍技术。1996年,张大华就对盲人自动阅读系统进行了探讨,分析了汉字识别模

式、汉字识别类型、汉语语音合成的原理和方法,并对盲人阅读系统建立的问题和解决方法进行了研究^[18]。刘玮提出通过视觉导向系统、听觉导向系统和触觉导向系统相结合的方式构建盲人图书馆导向标识系统,方便盲人读者利用图书馆^[19]。陈艳伟分析了图书馆利用多媒体推进开办免费电脑培训班、开展有声化OPAC服务、利用辅助器具扩大服务资源、丰富残障人士的精神文化生活、开展丰富多彩的读者活动、共建助残平台、建立共建共享机制等无障碍服务的实施措施^[20]。方彬^[21]、刘波^[22]、张科^[23]分别从计算机技术和软件的角度深入研究了面向视障用户的个性化图书搜索系统、有声读物系统和数字化图书馆信息获取相关技术。二是视障数字图书馆建设。2008年10月14日,国内首家盲人数字图书馆在国家图书馆成立,盲人用户可通过盲人读屏软件上网,免费收听国家图书馆的电子图书、在线讲座等数字资源。之后对视障数字图书馆的研究逐步兴起。研究议题主要包括视障无障碍网站及数字图书馆的现状、设计策略、建设、架构等。高恩泽等通过分析中国盲人数字图书馆的服务特点及成效,指出中国盲人数字图书馆服务中存在残障人士“数字鸿沟”巨大、数字图书馆少、技术指南和建设标准及资源建设规范不统一等问题,提出致力于利用新技术、新平台构建全方位、立体式文化助残信息服务体系,努力构建覆盖全国的信息无障碍体系^[24]。陈艳伟从视障人士的电脑操作水平和使用互联网的现状出发,分析了其使用网络的特点,并从网络因素和视障人士自身因素两个方面分析了其信息需求的障碍。在此基础上从内容设计、辅助配置设计和文本替换设计及志愿者加入等方面探讨了视障图书馆的建设^[25]。刘英华等从盲人数字图书馆项目管理的角度,对系统的建设和设计背景、功能需求以及技术架构等方面进行分析和论述,并对盲人数字图书馆的相关技术内容进行必要的整理和归纳^[26]。唐晓娟在对国内外盲人数字图书馆分析比较研究的基础上,从网页设计、资源建设、信息服务、功能模块四大方面提出盲人数字图书馆的设计策略和范例^[27]。

4 结语

通过对37年来我国图书馆残疾读者服务的研究论文分析可以看到,我国图书馆界在这方面的研究机构

以公共图书馆为主,高校图书馆也逐渐重视残疾读者服务的实践与研究工作;研究的主题比较广泛,国内外经验介绍及展望、阅读推广、志愿者团队建设、无障碍数字阅读是研究热点,残疾儿童服务、残疾群体阅读立法等研究也逐渐得到关注。同时,研究中也凸显了一些不足,如研究主要集中在视障读者服务领域,对

其他类型的残疾读者研究较少;很多实践经验介绍仅仅是介绍自己馆的做法,对未来发展提出的思考多泛泛而谈,无实质性内容;残障阅读理论研究尚待完善,理论研究在指导实践工作中显得不足;持续研究的作者较少,核心作者研究群小;无障碍技术研究多停留在技术层面等。

参考文献:

- [1] 2010年末全国残疾人总数及各类、不同残疾等级人数[EB/OL].[2017-09-02].http://www.cdpc.org.cn/sjzx/cjrgk/201206/t20120626_387581.shtml.
- [2] 张政.ALA弱势群体政策及对我国图书馆参与建设和谐社会的启示[J].大学图书馆学报,2006(1):14-17.
- [3] 王素芳.IFLA弱势人群服务图书馆专业组制定的服务政策及对我国的启示(上)[J].图书馆,2006(6):17-21,84.
- [4] 樊广玲.公共图书馆对弱势群体知识援助探讨[J].图书馆论坛,2005(4):54-55,81.
- [5] 肖雪.公共图书馆对弱势群体知识援助的理论与方法[D].武汉:武汉大学,2005.
- [6] 刘博涵,王小妹.法国国家图书馆残障读者服务现状及启示[J].图书馆建设,2016(10):63-67.
- [7] 王林军.俄罗斯盲人图书馆视障服务的特点与启示[J].山东图书馆学刊,2015(1):101-104.
- [8] 王薇.日本公共图书馆的残障文献资源建设实践与启示[J].图书馆建设,2013(6):22-25.
- [9] 夏凡,邵向荣.加拿大图书馆界为残疾人服务之现状及启示[J].图书馆建设,2008(3):100-104.
- [10] 肖永英,梁培之.英国为视障人士提供的图书馆服务[J].图书馆建设,2006(4):82-84.
- [11] 陈宏宙.陕西省公共图书馆视障阅览室建设及利用情况调研报告[J].图书馆研究,2015(6):15-21.
- [12] 张靖,等.广东省公共图书馆残障用户服务调查[J].图书馆建设,2013(12):36-40.
- [13] 赵荣,吴玉娇.北京市公共图书馆视障阅览服务现状[J].图书馆情报工作,2012增刊(1):115-117.
- [14] 万毅,徐阶斌,卫菁.高校图书馆为聋哑特殊读者群体服务的研究:以上海应用技术学院图书馆为例[J].图书馆论坛,2012(2):121-123,52.
- [15] 刘娟.台湾智障儿童玩具图书馆[J].图书馆情报论坛,2000(4):53.
- [16] 张希.关爱智障儿童阅读——广少图智障儿童主题阅读服务记录与分析[J].山东图书馆学刊,2012(6):51-53.
- [17] 梁祥珍.智障少年儿童阅读辅导工作的探索与实践[J].图书馆学刊,2011(6):104,136.
- [18] 张大华.盲人自动阅读系统初探[J].北京图书馆学刊,1996(2):100-110,121.
- [19] 刘玮.盲人图书馆导向标识系统的构建[J].河南图书馆学刊,2013(2):124-125.
- [20] 陈艳伟.多媒体在推进图书馆无障碍服务中的应用研究[J].图书馆建设,2011(1):71-74.
- [21] 方彬.面向盲人的个性化图书搜索系统[D].杭州:浙江大学,2011.
- [22] 刘波.面向视力残疾人的有声读物系统分析与设计[D].北京:北京邮电大学,2012.
- [23] 张科.面向视障用户的数字化图书馆信息获取关键技术研究[D].成都:电子科技大学,2013.
- [24] 高恩泽,毛雅君,李健.携手共建信息无障碍平台共同推进图书馆文化助残:中国盲人数字图书馆服务状况及展望[J].新世纪图书馆,2016(6):57-60.
- [25] 陈艳伟.基于视障人士网络信息需求的视障图书馆建设研究[J].图书与情报,2012(6):33-36.
- [26] 刘英华,李福坤.盲人数字图书馆——功能需求与技术架构的分析[J].图书馆研究,2010(理论版3):25-28.
- [27] 唐晓娟.盲人数字图书馆的构建研究[D].金华:浙江师范大学,2010.

作者简介: 陈艳伟(1979—),女,深圳图书馆副研究馆员,研究方向为特殊群体阅读推广。

收稿日期: 2018-01-02

· 工作研究 ·

论古籍修复中“度”的把握 ——以《唐诗拾遗》一书修复为例

汪 帆

(浙江图书馆 浙江杭州 310007)

摘 要: 浙江图书馆所藏明残本《唐诗拾遗》一书中的破损状况包括絮化严重、纸张强度降低、存在霉斑污渍及书口变形等。文章借助修复该书的实践,探讨和阐述了古籍修复过程中“度”的把握:选料的相似性原则、染色中的宁浅勿深原则、修复中的最少干预原则、修复书叶破损边缘时的随形原则以及水栏污渍清除中“度”的把握,等等。

关键词: 《唐诗拾遗》;古籍修复;修复原则

中图分类号: G256.1

文献标识码: A

Discussion on the Adequate Measurement for Ancient Books and Manuscripts Repairing—Taking Manuscripts of *Additional Collection of Tang Poems* as an example

Abstract There were several damages in *Additional Collection of Tang poems* collected by Zhejiang library, which including serious flocculation, low paper strength, mold stains and deformations of the book. Based on the practice of repairing this book, the paper discusses and expounds the adequate measures for ancient books and manuscripts repairing: the principle of similarity when choose the material, the principle of better light than dark, the principle of the least intervention in repairing, the principle of following the shape when repairing the broken edge of the page, and the adequate measurement when removing stains.

Key words *Additional Collection of Tang Poems*; ancient books and manuscripts repairing; repairing principles

随着国家对古籍保护力度的持续加强以及古籍修复技艺传习的范围不断扩大,国家古籍修复技艺传习中心在浙江图书馆成立了“古籍修复技艺传习中心浙江传习所”,笔者躬逢其时,有幸成为业内名家胡玉清老师的弟子。作为传习实践内容,在胡老师的悉心指导下,笔者修复了浙江图书馆所藏的明残本《唐诗拾遗》一书。该书共计修复书叶122叶,残片叶2叶。本文将结合该书的修复流程,阐述自己的一些修复体验和感悟,以求教于业内专家。

1 《唐诗拾遗》破损状况概述

《唐诗拾遗》一书刊刻于明嘉靖三十八年(1539

年),是明人高棅为所辑唐代汉文诗歌选集《唐诗品汇》之拾遗。该书主要破损状况如下。

1.1 絮化严重

最初十几叶,书脚部分残缺破损,如同棉絮般蜷缩成团,完全分不清书叶层次。书的反面因没有底面的书衣和护叶的保护,书叶长期暴露,加之与外物接触时反复揉搓,导致书叶褶皱纤维拉长变形。又由于书叶受潮后产生霉菌,致使纸张纤维降解,韧性缺失,扭曲成团。在多重因素之下,最后的几张书叶形呈棉絮状。

1.2 纸张强度降低

从第20叶开始,内叶看似完整,仅余地脚书口处有少许缺失,但地脚处周边纸张却毫无强度可言,用

指尖轻压,书叶纤维就会顺势断裂。

1.3 存在霉斑污渍

由于书的印刷质量不高,部分书叶在印刷中即出现褶皱,导致书叶受潮后,褶皱中滋养出黑色霉斑;同时书叶又有较为明显的水栏污渍,产生变色现象。

1.4 书口变形

书口呈波浪形,地脚处由于絮化,呈现出蓬松状态。

2 修复《唐诗拾遗》的几点体验

针对《唐诗拾遗》一书的破损程度和状况,在胡玉清老师的悉心指导下,笔者在修复工作中,十分注意“度”的把握,并因此取得了不错的效果。

2.1 选料中的相似性原则

笔者在该书书叶检测过程中,采用Herzberg染色剂(H氏)对书叶残片进行分解染色,进而借助纸张纤维显微镜观测后,分别提取了4倍、10倍、20倍的纤维形态图。发现该纤维成分单一、形态较细、壁上无胶衣,在纤维的中段常出现局部变粗的现象(即鼓肚),借此可基本判断该书书叶纸性为纯三桠皮纸^[1]。按常规,如果一味坚持“补纸原料性质要完全匹配”的话,以目前手工皮纸制作工艺及浙江图书馆所藏的龙游三桠皮纸,无论从手工纸张细腻程度、帘纹宽度,还是纸张密度、表面结构等各方面考量,从中都难以寻找到完全适合匹配的。在这种情况下,笔者想到胡老师曾经提到过:古籍修复对于材料的选择,最重要的是相似性原则。也就是说,对于修复材料的取舍,不必拘泥于材质是否完全相同,不必纠结于原料是否完全一致,科学而辩证的考量乃是从书叶的整体性着眼,从纸张细腻程度、帘纹宽度、纸张密度、表面结构等入手,选取真正能达到与之和谐匹配的补纸进行修复。由此,笔者决定选择汪六吉扎花作为该书缺失处的基本补纸。因为汪六吉扎花属于檀皮与沙田稻草的混料纸,其纸张的柔软度和光泽度与《唐诗拾遗》的书叶匹配度更高。这一成功的选择,使笔者体会到:叩其两端而折中的“中和”方法,才是最为合理的处理事物的方法。

也是基于这一方法,笔者先后选取了合适的辅助补纸:宁波产的超薄皮纸(用于溜口及固定残片)、安徽潜山产的薄桑皮纸(用于加固轻微絮化处及纤维填补)、馆藏皮纸(用于天头絮化缺失处的修复)、贵

州丹寨县产的构皮“迎春1号”(作为边缘絮化处的加固)。修复完成后,补纸在书叶缺失处、辅助用纸在书叶加固处、纤维填补处各显其能,使预期修复效果更显和谐得体。这一修复效果,使笔者意识到:不同破损部位应使用不同的补纸,并可根据实际情况作出适当、适宜、适度的灵活选择,创新用纸,要摆脱机械的、一成不变的僵化思维(见图1)。



图1 题签修复过程对比

2.2 染色中的宁浅勿深原则

古旧字画修复时要求不失“古”的本色,追求被修补的部位与其本身浑然一体,即需要“全色”“接笔”,追求的是“四面光”“天衣无缝”。而古籍修复中,则要求选用补纸时遵守“宁浅勿深”的原则,既要考虑保留一定程度的可辨识度,又要兼顾修复后书叶的和谐之美。如何把握古籍修复中的这一原则的度,使古籍修复无“过”“不及”,是一个难度不小的话题。国家典籍博物馆曾展出过一批宋刻珍品,其中有一部前人修复过的书,天地均接补纸,但补纸颜色明显深于书叶,与整体明显不协调,严重影响了书的美观。很显然,这是因为修复时因种种原因,违反了“宁浅勿深”的原则所致。众所周知,在古籍修复中,传统工艺往往采用植物染料,有些植物染料(如藤黄、花青)随着时间的流逝易挥发变色。而经过植物滤液(橡椀、红茶)染色后的纸张,经年累月后,颜色会不可避免地逐渐趋深。这就要求我们在染色的过程中高度关注这一特性,不但要考虑补纸使用时的“当下”之色,而且要未雨绸缪,为补纸将来可能出现的颜色变数预留足够的融合空间。

以《唐诗拾遗》为例,该书由于水渍污染,书叶呈茶色,颜色由浅至深逐渐加重,最后几叶甚至出现了红色调及灰黑色调。基于这一当下实际情况,以及为

将来留下进一步“色变”余地的考虑,笔者决定选用175毫升植物原料滤液作为基础色,分别兑入1 000毫升、800毫升、500毫升不同量的纯净水,并兑入一针尖墨汁,染出3种深浅不同的同类色;再以175毫升植物染料滤液加500毫升纯净水,并兑入50毫升红茶滤液及微量墨汁,染出与末叶相匹配的纸张(见图2)。同理,在匹配该书前后护叶时,笔者也考虑到了二者的色差,在染色时,有意识地使前护叶比后护叶浅两个色号,借此避免可能出现护叶与书页颜色相差过大的结果,最终使得整部书看起来十分协调(见图3)。在修复过程中,利用细微的色差,使补纸适用于不同的书页,又以各种与书页颜色相近的同类色、同性色组成统一的基调,使其产生整体和谐的效果,以“浅一色”去解释修复后的可辨识度,用整体协调性去阐述圆融之修复艺术性,笔者将其称之为“未雨绸缪的和谐预期”。

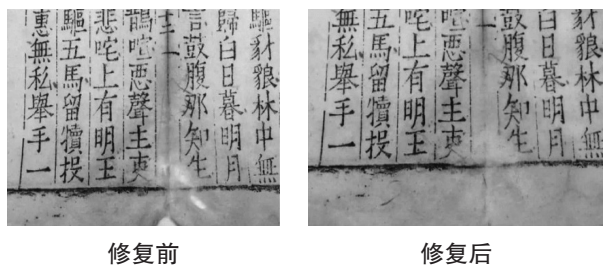


图2 细节部分修复对比

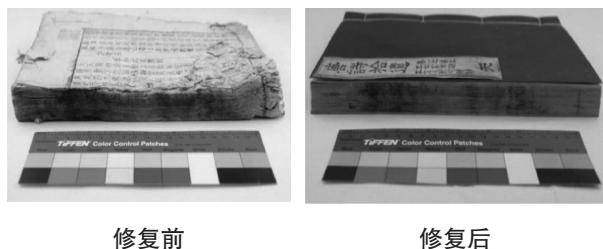


图3 整体修复前后对比

2.3 修复中的最少干预原则

古籍修复原则中,“最少干预”是一项主要的原则^[2]。经验告诉我们,任何一种干预的结果,都会使被干预的事物朝着“过”或“不及”的方向变化。胡玉清老师在教授过程中非常重视修复面积和材料“度”的把握。业内都知道,凡絮化的书页,纤维变长,笔道变形,稍施外力,就难以复原;若喷潮平整,又会使纤维结成缕状。因此,必以薄皮纸先行局部加固絮化部位,使其能移动,方便下一步工序操作。在大面积缺失的部位使用扎花补纸,此时,补纸是粘合在起

加固作用的薄皮纸上的,还可进行微微调整,而不影响原树叶,符合古籍修复中“可逆性原则”^[3]。采用这一方法,将修复干预控制在最小范围之内,可以避免全书托裱加固的过度修复现象。笔者认为,在这一环节中,修复“度”的把握,主要体现在修复面积与修复材料上。部分絮化的书页看似完整,纸张却毫无强度可言,指尖轻压或笔尖轻触,书页纤维就会顺势断裂。此时,就不可僵硬地固守“2毫米”界线,需要把“度”适当放大一点,即适当地扩大修复面积。将补纸搭茬于纸性较强的部位,使补纸在书页絮化部位与完整部位之间形成一个自然的过渡,以达到修复的最终目的,避免出现二次修复。同时,加固时使用的皮纸,其选择也要适当把“度”放大一点。比如,宁波产的超薄皮纸用以加固轻微絮化的部位后手感柔软,但修复后,从书页正面观察,絮化部位的纤维浮于补纸表面,说明其纤维拉力不足以承担起加强絮化部位纸性的作用,此时就要选择纸张较厚与纤维拉力更强的安徽潜山桑皮纸。总之,当为则为,当止则止,以“度”衡之,辩证施“治”,使修复效果内外一致,和谐有序。

关于“最少干预”原则问题^[4],笔者在广州中山大学图书馆召开的“2016年古籍保护与修复国际学术研讨会”上,曾与来自德国索林根工作坊的莫尼·嘉斯特女士有过面对面的探讨。嘉斯特女士认为,所谓“最少干预”就是对絮化书页加固后,不予修复破损位置,这是国外目前经常采取的方法。笔者认同这一修复方法,进而指出,目前在日本最常使用这一方法,即对于破损的古籍表面用大张皮纸加固后脱酸干燥。但在中国,这种加固后保持原状的修复方法更多地使用在出土文献上,而对于传世文献,鉴于目前国内、业内对于修复方法的接受认可度以及文献修复后的完整性与美观度,还是考虑采用传统的修复方法,因为这还涉及到修复伦理的问题。也就是说,所谓的最少干预的程度,在不同地域、不同环境及不同文化人群中,理解程度也是不一样的。嘉斯特女士表示完全赞同笔者的观点。笔者认为,在最少干预的探讨中,文化包容也许应该有其一定的位置。

2.4 修复书页破损边缘时的随形原则

以往,在对书页边缘小面积破损部位修复时,往往习惯先将补纸超出边缘外进行修复,然后再剪边处理。在这次传习中,笔者从胡玉清老师那里学到了一

种全新的方法,即裁齐补纸,与书叶边缘齐平修复。这种修复方法的基本要求是,在修复过程中,使补纸边缘与书叶边缘齐平。如果部分书叶边缘处原本就属弧形,补纸相应也需要随边缘形状而走。这种修复手法对修复的精细程度要求更高,看似增加了修复的难度,但从修复效果上看,由于省去了剪边这一道工序,相应的,也就不会使书叶边缘出现刀口新茬,修出来的书叶边缘也就会呈现出修复的部位与原书叶浑然一体的理想效果。

2.5 水渍污渍清除中“度”的把握

在《唐诗拾遗》的修复过程中,水浸污渍的处理需要谨慎而行,不可过“度”。前文已述,该书的刊印质量不佳,墨色浮于书叶表面,再加上絮化严重,显然不适用热水清洗法,甚至局部划洗去污法也会损害到书叶的强度,影响到字迹的墨色精神。基于这两点,在污渍的去除中,仅对书叶表面进行喷潮,然后快速用吸水纸按压抚平撤潮,通过吸水纸将书叶表面的黄色污渍与污染物部分去除。虽然效果无法与清洗法、划洗法相比,但也是根据书叶的实际情况做出的最合理、合“度”的方案选择。

2.6 捶书环节中“度”的把握

《唐诗拾遗》修复部位集中于地脚处,因此,厚度比其他部位高出不少,需要用铁锤将不平整的部位捶平。但是,在第一次采用大号书锤捶书的过程中,笔者发现,由于书叶絮化严重,经过捶书后,部分原来完好的部位也出现了轻微劣化现象。无疑,使用大号

书锤犯了“过”之忌,不知该絮化书的承锤度已不能承受大号锤之重。有鉴于此,笔者即改换成小号的铁锤,并在书叶上垫数层纸,在修复部位轻捶。达到一定平整度后,再用少量皮纸垫衬内叶找平,终致这一程序顺利完成。笔者体会到:捶书需要心平气和,不能过度纠结其平整度,以保护书叶纤维强度为首要。修复过程中的手势、情绪、心态均需把握“度”的问题。

3 结语

成功修复该书,笔者深刻体会到了“度”在古籍修复中的意义。在此修复过程中,四大原则的执行及两个“度”的把握,归结起来就是古籍修复原则的集中体现和灵活运用。已有专家学者指出,鉴别善本古籍要坚守“三性”原则。“三性”原则,即包括“历史文物性”“学术资料性”“艺术代表性”三项原则^[5]。古籍修复过程中“度”的把握,即属古籍“艺术性”的重要内容。准确的把握古籍修复中的“度”,不仅能最大程度地体现古籍修复“整旧如旧”的修复原则,保存古书的原貌,还能更大程度地保留其“艺术性”。中国文化历来讲究“中和”之美,所谓“中和”,从方法论上说,就是适度、适当、恰到好处。古人说“执两用中”,所谓“执中”,就是说做任何事情都必须掌握分寸,只有根据事物的客观规律而做到适当的“度”,才能达到最佳的预期效果。古籍修复工作亦当体现中华文化的这种中和之美。

参考文献:

- [1] 王菊华.中国造纸原料纤维特性及显微图谱[M].北京:中国轻工业出版社,2007:181.
- [2] 杜伟生.中国古籍修复与装裱技术图解[M].北京:中华书局,2013:6.
- [3] 张平.浅析古籍修复的基本原则[M]/张志清,陈红彦.古籍保护新探索.杭州:浙江古籍出版社,2008:120.
- [4] 杜伟生.古籍修复原则[M]/张志清,陈红彦.古籍保护新探索.杭州:浙江古籍出版社,2008:120.
- [5] 张志清,陈红彦.古籍保护新探索[M].杭州:浙江古籍出版社,2008:125-126.

作者简介:汪帆(1978—),女,浙江图书馆古籍部副研究馆员,研究方向为古籍修复与保护、修复用纸。

收稿日期:2017-10-26

· 工作研究 ·

降低幼儿阅览室噪音的探索与实践

——以厦门市少年儿童图书馆文灶分馆为例

石先昆

(厦门市少年儿童图书馆 福建厦门 361004)

摘要: 影响阅读环境的噪音问题,是各少年儿童图书馆读者管理工作中力求解决却较难解决的难题。幼儿阅览室噪音产生的来源,主要包括幼儿天性产生的噪音、功能布局不合理产生的噪音、亲子阅读产生的噪音、氛围布置不科学诱发的噪音和劝导教育产生的噪音。文章介绍了厦门市少年儿童图书馆文灶分馆幼儿阅览室从功能布局调整、设置亲子诵读室、改变童趣色彩的主色调等多方面入手,为降低幼儿阅览室的噪音、营造良好的阅读氛围所进行的探索与实践。

关键词: 幼儿阅览室;噪音;阅读环境

中图分类号: G252.2; G258.7

文献标识码: A

Explorations and Practices on Reducing Noises in Children Reading Rooms—Taking the Wenzao Branch of Xiamen Children's Library As an Example

Abstract The noise problem that affects the reading environment is a difficult problem to be resolved in the management of many children's libraries. The sources of noise in children's reading rooms include the noise generated by children's nature, the noise caused by unreasonable layout of functions, the noise generated by parent-child reading, the noise caused by non-scientific atmosphere, and the noise generated by persuasive education. This article introduces the children reading room in Wenzao Branch of Xiamen Children's Library, as well as its efforts to reduce the noises in children reading room and create a good reading environment: adjust the functional layout, set up parent-child reading rooms and change the main colors of the reading rooms.

Key words children reading rooms; noise; reading environment

1 引言

图书馆幼儿阅览室,是幼儿早期教育的重要阵地,发挥着早教阅读的示范与引导作用。厦门市少年儿童图书馆文灶分馆现有面积700m²、图书藏量6万余册的幼儿阅览室,以平均每个开放日接待355人次、外借图书1 049册(2017年统计报表数据)的读者量和图书流通量,得到了上级领导和社会各界如厦门市妇女联合会、厦门市关心下一代工作委员会等部门的高度关注。随着读者量的不断增加,影响阅览室阅读

环境的噪音也不断增大,噪音分贝标准远超阅览室噪音控制标准,流通高峰时段产生的噪音,更是达到了60~80分贝的吵闹状态,其中突发性的幼儿打闹尖叫声,甚至超过了80~100分贝^[1],直接破坏了读者的阅读心情和阅读效果,对培养幼儿的阅读兴趣和阅读习惯也造成了负面影响。许多家长对此反映强烈,意见较大,甚至直接电话投诉,纷纷要求图书馆加强管理,控制幼儿阅览室令人难以忍受的噪音。为此,厦门市少年儿童图书馆转变思维模式,从调整阅览室的功能布局、设置亲子诵读室、改变童趣色彩的主色调、提高馆员管理水平等多方面入手,进行了降低幼儿阅览

室噪音的探索与实践,并取得了一定的成效。在流通服务的过程中,家长因噪音影响阅读环境的强烈的不满情绪和意见,得到了有效缓解,实现了自探索性实践以来,阅览室噪音零投诉的良好效果。

2 噪音产生的来源与分析

2.1 幼儿天性产生的噪音

2.1.1 天真活泼的天性是阅览室产生噪音的第一来源

人类的某些天性,在神经系统尚未发育成熟的幼儿身上,表现得尤为突出。天真活泼的天性,使幼儿在阅览室中经常手舞足蹈、放声歌唱乃至奔跑追逐、嬉戏打闹。可以说,天真活泼的天性是幼儿在图书馆公共阅览场所产生噪音的第一来源。

2.1.2 幼儿探索需求产生的噪音

幼儿对一切事物总是充满了好奇,对于他们所好奇的事物,就一定会“打破沙锅问到底”。在幼儿阅览室,幼儿会对他们所阅读学习的内容,不停地发出探索需求的询问。幼儿的这一天性特征,本是儿时最为宝贵和美好的东西,却在图书馆的阅览室里造成噪音。

2.1.3 较弱的自制力产生不可预防的噪音

幼儿阅览室的读者对象是6岁之前的孩子,这个年龄段的幼儿,其自制能力是较弱的。在他们高兴或不高兴的时候、受到表扬或批评的时候、遇到某种干扰或外界因素刺激的时候,都会情不自禁地发出声音,对于别人的感受和图书馆的阅读环境是不会有顾忌的,常常在阅览室中产生不可预知、较难预防的噪音。

2.1.4 较强的自我表现欲望产生的噪音

在幼儿阶段,每一个孩子都有较强的自我表现欲望,其中,“人来疯”就是自我表现欲望的具体体现。在陌生人面前想方设法引起别人的注意,以求达到他人的夸奖、赞美、认可是一种幼儿特有的心理需求^[2],大多数孩子在这种心理需求的支配下,会表现为吵闹甚至是胡闹,所以被称为“人来疯”。幼儿进入阅览室里后,在众多的陌生小读者和家长面前,很容易产生较强的自我表现欲望的行为,从而发出较大分贝的噪音。

2.2 功能布局不合理产生的噪音

2.2.1 阅览室内幼儿活动游戏区设置不合理

许多少年儿童图书馆都在幼儿阅览室里设置了活动游戏区,本意是除了开展幼儿活动外,形成可供

家长与幼儿席地而坐、互动阅读的特色区域。可是,在实际的流通过程中,该区域的主要功能却演变成了孩子们摸爬滚打、追逐嬉戏、释放各种兴奋情绪而大肆制造噪音的区域。

2.2.2 传统的集中阅读布局方式增加噪音的产生

传统阅览室的布局,一般都是分为图书区和阅览区两个明显区分的区域,其目的,一是突出各自的功能作用,避免相互混杂、互相影响;二是便于工作人员的管理;三是为了营造浓厚的阅读气氛。但是,这种集中阅读的区域布局,在幼儿阅览室就会产生出更大的噪音。原因有四:①书架远离阅览区,大多数幼儿都会以奔跑跳跃的形式,完成从阅览区到图书区之间取书阅读的过程;②容易产生幼儿之间肢体碰撞或其他因素产生的纠纷;③幼儿具有喜欢模仿的特点,容易造成连环性的噪音;④人多声音大,家长被迫加大诵读声。

2.3 亲子阅读产生的噪音

2.3.1 家长采用诵读方法产生的声音

幼儿阅读,不同于成人阅读。幼儿因为还不识字,其阅读方式主要是亲子阅读,也就是父母以一种有声的诵读形式,把图书里的故事讲给孩子听。随着新一代知识型年轻父母素质的提高,在幼儿早期阅读中采用亲子阅读的方式已经成为主流。这种亲子阅读形式,是幼儿早期阅读的最佳方式。但是,在公共图书馆,众多的读者在同一个空间内同时亲子阅读,造成的噪音就可想而知了。

2.3.2 幼儿复述故事内容产生的声音

复述阅读是幼儿阅读的重要形式。父母把图书中的故事讲给孩子听后,当幼儿进入到重复父母所讲故事复述阅读环节时,随着复述内容的熟练和语言表达能力提高,兴奋的心情加上家长的夸赞,会使幼儿的复述声音越来越大。

2.4 氛围布置不科学诱发的噪音

2.4.1 偏重的色彩对幼儿产生刺激作用

突出“童趣”的布置,是所有幼儿阅览室的共同特点。为了营造童趣的效果,各图书馆大多采用鲜艳的色彩为主色调,在阅览室里悬挂五颜六色的彩条、五彩缤纷的气球;地上、墙上还要绘有各种颜色鲜艳的卡通、动漫图案;就连图书的书架也要漆上大红大紫的颜色,以此显示和突出童趣感。但是,据研究表明:对比反差大、浓烈、鲜艳的颜色,会引起孩子的兴

趣,特别是鲜艳的大红颜色,有刺激幼儿大脑使其兴奋的作用,丰富的色彩可以使孩子的心跳加快、血压上升^[3]。由此可见,大红大紫等偏重的颜色,容易使幼儿兴奋,从而引起孩子的躁动不安,对噪音的产生提供了较强的诱引作用。

2.4.2 繁多的童趣标示影响幼儿注意力的集中

少年儿童图书馆的各个阅览室,都在墙上张贴如:读书励志标语、遵章守约告示、安全防范警示标牌以及烘托学习气氛的图形图案等。这些标识牌,都会以浓烈的童趣色彩和卡通、动漫图案的形式,出现在幼儿阅览室的墙上或柱子上。幼儿喜爱的标识和图案,恰恰是导致他们注意力不能集中、使之发出噪音的诱引源。

2.5 劝导教育产生的噪音

2.5.1 图书馆员对幼儿的劝导本身也是一种噪音

幼儿读者不同于成人读者或是中小读者,图书馆的读者守则、宣传教育等,在幼小的孩子面前,无疑是苍白无力难起作用的。图书馆员只能采取现场劝导的形式,对噪音进行降低控制。但是,每一次劝导的作用,只能在几分钟之内有效,有时甚至是毫无作用。馆员对幼儿频繁劝导的同时,自身就已经不断地产生噪音,越是进行劝导,就越是增加噪音,等同于用一个噪音去劝导另一个噪音,结果是产生了更大的噪音。

2.5.2 家长对自己孩子的管束同样也会产生噪音

家长们懂得图书馆是需要安静的,懂得噪音对阅读的不良影响和对孩子所产生的不良后果。所以,当孩子出现影响阅读环境的不良行为或发出噪音时,都会对其进行管束教育。但是,不管现场教育的成效如何,都是以增加噪音为代价的。因为,耐心一点的家长,以说理的形式进行管束教育,会产生一定的噪音;性子偏急的家长,遇到屡劝不听的孩子,都会采取大声的训斥,甚至直接打骂的做法,此时产生的噪音就更大了。

3 降低噪音的对策

3.1 调整阅览室布局

3.1.1 设置专门活动室以使动静分离

幼儿活动游戏区与阅读区在功能上是互为矛盾的两个区域。我们首先采取动静分离的布局调整,把

活动游戏区迁移出阅览室,专门设置了幼儿活动室。如此的布局调整,可以充分发挥“动”与“静”两个区域各自的功能。活动室可以安排更多更加丰富的活动内容,满足幼儿活泼好动、喜欢在活动中学习的天性,同时大幅减少了阅览室因幼儿活动、游戏带来的噪音。

3.1.2 设置亲子诵读室以达到隔音功能

亲子阅读是幼儿正确的阅读方法,但是,父母的诵读声也为他人制造了难以接受的噪音。为了进一步降低由于亲子阅读所产生的噪音,文灶分馆幼儿阅览室于阅读区的另一端,以全透明钢化玻璃为墙体,沿外墙靠窗位置设立了“亲子诵读室”,为亲子互动阅读提供了专门的阅读场所。全透明的钢化玻璃可以有效地把诵读的声音隔挡在诵读室内,不仅大幅降低了阅览室诵读的声音,达到了良好的隔音效果,同时还可以起到诵读室内外的读者相互感染的效果,从而更加自觉地降低噪音。

3.1.3 巧用书架摆放分散阅读,起到消音效果

经过转换思路,我们改变了传统的集中阅读的布局模式,采用了图书区与阅览区两个区域相互渗透、分散阅读的布局方法。即利用摆放图书的书架作为分割阅览区域的墙体,把大阅览区分割成若干个小阅览区,每个小阅览区只摆放1~2张阅览桌。不规则排列的书架蜿蜒曲折穿梭于各小阅览区。在大开间的阅览室里,出现了多个由书架隔成的分散的小阅览单元,形成了书架与阅览区相互渗透、融为一体的格局。这种布局方法巧妙利用了书架的摆放,减少了幼儿往返跑动和争抢座位发出噪音的机会,分散了读者诵读的声音,用于隔离各个阅览单元的书架,还可以起到隔音和消音的作用。

3.2 适当弱化童趣氛围

3.2.1 调整阅览室主色调,避开鲜艳色彩对幼儿的刺激

由于鲜艳的红色和明亮度大的黄色及黄绿色,对幼儿有着强烈的吸引力^[4]。经有关方面的专家指导,放弃了幼儿偏爱的颜色,重新设计了以淡绿色和淡蓝色加配淡粉色作为阅览室氛围布置的主色调,既保留了应有的童趣感,同时也避开了鲜艳的色彩对幼儿的刺激作用。

3.2.2 减少上墙标识图案,保持阅览室清新明快的氛围

清新、明快、简洁是我们降低噪音氛围设计的主旨,目的就是要使幼儿读者在阅览室里“静下心来”的效果。鉴于富有童趣的卡通、动漫图案等上墙标识也是容易分散幼儿注意力而引发噪音的因素,除了保留必要的“读者守则”“安全出口”和起点缀作用的少数图案外,减少了大部分上墙的宣传、励志、警示等标识和图案。

3.3 其他对策

3.3.1 调派高素质馆员提供必要支持

合格的图书馆员,在读者阅读中起着重要的作用。从某一角度上而言,对幼儿阅览室图书馆员素质的要求,需要高于其他阅览室的馆员。厦门市少年儿童图书馆文灶分馆,在幼儿阅览室布局改造完成后,即调派一位业务水平较高、具备较强亲和力的高级职称馆员到岗,为解决阅览室长期居高不下的噪音问题,首先从馆员的素质上提供了必要的支持。

3.3.2 针对幼儿家长提出降低噪音要求

阅览室高分贝的噪音,很多时候都是突发性的,属于不可预知的噪音。因此,我们拟定了需要家长配合的预防性控制噪音的对策:①家长进入阅览室须将手机设置在静音状态,拨打接听手机必须离开阅览室;②家长在阅读现场不要以发出声音的形式,约束教育表现欠佳的孩子;③幼儿出现啼哭吵闹时应第一时间带离阅览室;④家长之间不在阅览室内交流孩子的阅读心得。

3.3.3 针对图书馆员提出服务规范

馆员在日常工作中发出的声音,也是阅览室产生噪音的一部分,这就要求图书馆员在降低噪音方面首先作出表率。对策如下:①尽量使用手势、表情或相对应的肢体语言对幼儿进行劝导;②回答读者的咨询时必须轻声细语;③图书整架上架时尽可能地减少噪音;④遇到读者超期罚款、图书丢失或其他非正常的借还状态引起的不同意见时,应前往主任办公室进行处理,以免在阅览室前台制造出不必要的噪音。

4 结语

幼儿读者对图书馆的印象,将影响其入学后乃至成人阶段利用图书馆的意志与行为。阅读环境的优劣,甚至可能影响孩子一生的学习走向,感受良好文明的阅读氛围,其重要性远超出阅读本身^[5]。通过厦门市少年儿童图书馆文灶分馆一系列降低噪音的探索与实践,幼儿阅览室的噪音得到了控制与降低,正常开放时间,阅览室的噪音一般能够控制在40~50分贝以下,流通高峰期可以控制在60分贝以下,有效改善了幼儿的阅读环境。现在,阅读环境相对较好的厦门市少年儿童图书馆文灶分馆幼儿阅览室,已成为幼儿阅读的首选之地,服务人次和借阅册次屡创新高。读者满意度的增加,为广大家长充分利用图书馆进行幼儿早期教育增强了信心。

参考文献:

- [1] 蒋新,刘尧琪.图书馆的噪音分析与控制[J].图书馆建设,2004(3):85-86.
- [2] 王琳.天性不是疯狂——关于儿童“人来疯”行为的心理分析[J].安徽电子信息职业技术学院学报,2009,8(4):61-62.
- [3] 王辰雪.探析幼儿园的色彩设计[J].现代装饰(理论),2013(9):9-11.
- [4] 李文馥.幼儿颜色爱好特点研究[J].心理发展与教育,1995(1):9-13.
- [5] 曾海蓉.浅谈儿童图书馆的读者劝导工作[J].河南图书馆学刊,2013,33(12):123-124.

作者简介:石先昆(1962—),男,厦门市少年儿童图书馆馆员,研究方向为早期阅读。

收稿日期:2018-02-02

清末至民国古籍版本图录编纂特征分析*

赵 嘉

(河北大学文学院 河北保定 071002)

摘 要: 清末至民国(1901—1944年)是我国古籍版本图录的诞生和发展时期,据统计,共有22部古籍版本图录。这些古籍版本图录在编纂特征上有较为明显的特点,如在收录范围、编纂思想等方面都经历了发展和变化,特别是其间还出现了王文进《文禄堂书影》这一带有售卖性质的图录,在当时可谓绝无仅有。通过对这些古籍版本图录在编纂特征上的分析,可以反映出我国传统版本目录学在这一时期的发展规律。

关键词: 古籍版本图录;学术史;王文进;版本目录

中图分类号: G256.29

文献标识码: A

Analysis of the Compilation Features of Bibliography of Editions of Ancient Books from the Late Qing Dynasty to the Republic of China

Abstract The late Qing Dynasty to the Republic of China (1901—1944) was the birth and development period of Chinese bibliography of editions of ancient books. According to statistics, during this period there were 22 bibliographies of editions of ancient books. These bibliographies had more obvious characteristics in compilation features, and have experienced developments and changes in the collection range, compilation ideas and others aspects. In particular, there also appeared "Wen Lu Tang Shu Ying" written by Wang Wenjin with the propose for selling, which was unique at that time. Through the analysis of the compilation features of these bibliographies, the development law of our traditional textual bibliography in this period can be reflected.

Key words bibliography of editions of ancient books; academic history; Wang Wenjin; version directory

1 引言

顾廷龙先生有言“自杨守敬创为《留真谱》,一书数刻,各抚其形,以便稽览,此言版本而注重于实验也。若仅闻传本之众多而不获目睹其真面目,则诚有释氏所谓宝山空返之憾也。故书影事业尤为从事目录学者当务之急。”^[1]顾先生所提到的《留真谱》便是我国古籍版本图录的滥觞之作。古籍版本图录,是指利用一定的技术手段,将从古籍(或复制本)中取得的具

有代表性的图片按照一定的顺序编排在一起,并且附有相应解题或著录文字的目录。在诞生之初,由于其特点与一般的插图有许多相似之处,因此人们将这两种性质不同的事物均称为“书影”。后来随着版本目录学的进一步发展,人们才开始将版本图录称为“书影目录”“版本图录”“版刻图录”或“书影图录”。

2 清末至民国古籍版本图录的编纂特点

2.1 出版数量随时间增长而增多

* 本文系河北省社会科学基金2017年度项目“河北书贾王文进《文禄堂书影》研究”(项目编号:HB17TQ007)的阶段性成果。

在22部古籍版本图录中(见表1),除其中2部出版年代不详之外,整体上呈现出随时间增长而增多的特点,说明此类著作逐渐被学界认可和接受,成为继依靠文字记录古籍版本特征后的又一形式新颖的版本目录。从表1可知,我国的古籍版本图录在诞生之初数量增长缓慢,在1918年前只有5部;而此后1922—1937年则有14部出版,是整个时期中数量增长速度最快的,说明这种新型的版本目录逐渐受到学界的认可和接受;1937年之后,受日本侵华战争进一步扩大的影响,文化事业受到极大的打击和破坏,此类著作只有《明代版本图录初编》1部而已。

2.2 收录对象的范围由大变小

杨守敬《留真谱》两编所收录古籍对象的范围较大,在版本形式上有钞本、卷子本、活字本、刻本;在版本年代上有宋刻、元刻、明刻本。但接下来的三十多年里,此类著作大都将收录范围限定在宋元刻本上。在这22部古籍版本图录中,《宋元书影》《寒云书影》《宋元书式》《云间韩氏藏书目 附宋元书影》《铁琴铜剑楼宋金元本书影》《续古逸丛书样本》《四部丛刊书录》《故宫善本书影初编》《嘉业堂善本书影》《盩山书影》《旧京书影》《涉园所见宋版书影》《文禄堂书影》共计13部是仅以宋元刻本或以其为主要收

表1 清末至民国古籍版本图录出版时间一览表

年份	书名	数量/部	简介
1901年	《留真谱》初编	1	收录书影319种,按经、小学、史、子、医、集、佛、杂部编次。
1917年前 ^①	《宋元书影》	1	现今国家图书馆、上海图书馆、东京大学综合图书馆、京都大学人文科学研究所图书馆藏有此书,但彼此内容有异同 ^[2] 。
1917年	《留真谱》续编 《寒云书影》	2	收录书影约130余种,按经、医、集、医、子、史编次。 收录书影8种。
1918年	《汉晋书影》	1	收录汉简、晋人墨迹残卷书影26种(汉17种,晋9种)。
1922年	《铁琴铜剑楼宋金元本书影》 《续古逸丛书样本》 ^②	2	收书影270种,按经、史、子、集四部排列。 收录书影20种,前有解题,后有书影。
1923年	《湖北先正遗书样本》	1	收经部书7种、史部书10种、子部书30种、集部书25种,后配书影6种,无文字说明。
1926年	《四部丛刊书录》	1	书前有解题323种,书后收录书影6种,按经、史、子、集四部排列。
1929年	《故宫善本书影初编》 《嘉业堂善本书影》 《盩山书影》	3	此书是据傅增湘影印故宫善本的草本书影而编成的,书前解题为张允亮撰写。收书影41种,先按经、史、子、集四部排列,每部下再按宋、影宋、元、影元的顺序编次。 共收录书影162种,先按经、史、子、集四部排列,每部之下又分宋本、元本。全书分两辑,第一辑收宋本书影34种,第二辑收元本书影91种,两辑均按经、史、子、集四部排列。
1930年左右 ^③	《旧京书影》附提要	1	本书收录宋、金、元、明书影294种,按四部排列,主体部分是日本留学生在中国所编。
1933年	《故宫殿本书库现存目·书影目录》 《重整内阁大库残本书影》	2	分为目录和书影两部分,共10部,是我国第一部有彩色配图的古籍版本图录。是书收录原清廷内阁大库珍藏共38种,其中宋刻7种、金刻1种、元刻4种、明刻14种、清刻2种、明内府写本9种、清写本1种,书中没有解题或说明 ^④ 。
1937年	《涉园所见宋版书影》 《影印元明善本丛书十种样本》 《景印国藏善本丛书样本》 《文禄堂书影》	4	共二辑,第一辑收录书影23种,第二辑收录书影16种,均按四部分类法排列。虽然这部书的书影与提要之间没有形成如同《四部丛刊书录》那样紧密的呼应,但从体制上看是属于古籍版本图录。 当时的国立北平图书馆、国立北平故宫博物院、国立北京大学、国立中央研究院历史语言研究所计划选择所藏善本50种影印出版,先行出版此书以作宣传。此书为第一辑,收录经部书8种、史部书18种、子部书9种、集部书14种,收录书影8种,与解题之间未能形成一一对应的关系。这套丛书因抗战扩大,实际未曾出版。 为王文进辑录历年经眼的售卖古籍书影汇编成书,共收书影50种,按四部分类法排列,可正《文禄堂访书记》著录之误。
1944年	《明代版本图录初编》	1	收书影203种,分为分代、监本(官刻附)、内版、藩府、书院、家刻、毛刻、书林、活字、套印、绘图、附录,共12类。

注:另出版时间尚无考证者2部:《宋元书式》(共收录书影142种,按四部分类法排列,每部一册,共四册,民国间有正书局出版。)、《云间韩氏藏书目 附宋元书影》(收录书影31种,无序跋,具体出版时间不详。)

录对象的。

清末至民国间的古籍版本图录之所以将宋元刻本作为收录的重点,是和当时学界注重宋元善本的版本观念分不开的。当时的版本观主流依旧是十分看重宋元刻本,而对此外其他的版本关注不如宋元本。傅增湘为《嘉业堂善本书影》作序,就认为《留真谱》有“取类过博,偶涉滥收”的不足,这一观点在当时的版本学界具有一定的代表性。后来,随着版本学的进一步发展,版本观念也有所改变。顾廷龙先生在《明代版本图录初编》序中概括了明本的可贵之处:

明本之于今日,其可贵诚不在宋、元之下,盖清初之去北宋末叶与今日之距洪武纪元,其历年相若,一也。经史百家之中,若郑注《周礼》、《仪礼》、《纪年》、《周书》、《家语》、《孔丛》等书,无不以明覆宋本为最善,赖其一脉之延,二也。又以前明掌故之作特盛,往代后世鲜有重刻之本,足以订补史乘之未备,而晚明著述辄遭禁毁,其中正多关紧要者,三也。模刻旧本惟妙惟肖,虎贲中郎,藉存真面,四也^[13]。

2.3 编者呈现出由私人藏家向公共图书馆馆员过渡的趋势,以赏鉴类型为主

这一时期正是我国的藏书制度处于由旧有的私家藏书楼向公共图书馆过渡的时期,因此在编者上具有由私人藏家向图书馆员过渡的特点。在这22部古籍版本图录中,只有《寒云书影》《铁琴铜剑楼宋金元本书影》《嘉业堂善本书影》《云间韩氏藏书目录 附宋元书影》4部是由私人藏书家据一家之藏而编成的古籍版本图录,其中《铁琴铜剑楼宋金元本书影》《嘉业堂善本书影》在篇幅上较为丰富,其余则较为简单。

《故宫善本书影》《盦山书影》以及《明代版本图录初编》3部在解题中或多或少涉及到了版本考证。这一时期的古籍版本图录以赏鉴性目录为主,这也与旧式藏书楼为主的藏书制度有关。

在当时,为数众多的古籍善本仍然在私人藏书家手中,而在这些旧式藏书家看来,编写古籍版本图录的首要目的在于向世人展示这些稀见珍本的外在特点,如字体、行款等,这些都属于版本方面的特征,是在延续《天禄琳琅书目》的做法,所以赏鉴类型的版本图录成为最佳选择。我们虽然在《盦山书影》《故宫善本书影初编》中也确实找到一些带有版本考证相关的解题,特别是张允亮在《故宫善本书影初编》解题中多次纠正了《天禄琳琅书目后编》在版本

鉴别上的错误,但这种考证只是局部的、片面的,未能形成规模,原因主要在于鉴别所需要具备的条件在私家藏书占据主导的时代下尚不成熟。私家藏书往往秘不示人,使得古籍版本信息的流通十分不畅,不能为版本鉴定提供基础。比如我国学者在很长一段时间里未能编出一部宋元刻工的名录,而与此同时,日本学者长泽规矩也得益于日本较为优越的藏书制度,编写成《宋元刊本刻工名表初稿》,成为汉籍版本研究中的重要参考资料^⑤。

2.4 编写思想对“图”“录”二者的关系经历了由模糊到明确的认识过程

在我国第一部古籍版本图录《留真谱》中,便已经形成了“图”与“录”(即图片和说明文字)的对应关系,实则蕴含了后世古籍版本图录中的大部分要素。但由于对《留真谱》解读的角度问题,使得后人将注意力更多地关注在该书利用图片代替传统文字对版本的描述上,在一段时间里忽视了图文二者的关系。

《留真谱》几乎没有文字说明,这是此前学者们都已经注意到的,但是对于该书著录简单的原因还未有过详细的分析,由此导致了对《留真谱》的解读出现偏差。杨守敬编写《留真谱》是受到日本学者森立之《经籍访古志》的启发,采取的是“按录索之”的访书方式,反映在《留真谱》上就是凡是《经籍访古志》中有过详细著录的,杨守敬不再做文字说明,只是选取书影而已。笔者详细比对了《留真谱》中书影的出处,发现其中绝大多数都能够在《经籍访古志》中找到对应的出处,《日本访书志》和《古逸丛书》中也是如此。这说明杨守敬在编写《留真谱》时是有针对性的,绝大部分书影都能在《经籍访古志》《日本访书志》和《古逸丛书》中找到出处,将这些目录与《留真谱》合观,便基本上做到了“图”与“录”的结合。因此,《留真谱》作为我国最早的古籍版本图录,其已经具有图、录的要素,而且比例已经很高,“录”作为文字要素不是不存在,而是因处于萌芽阶段未能与“图”紧密结合到一处。当然,《留真谱》中确实有一部分书影是找不到文字与之对应的,这也符合这一新生目录处于萌芽阶段的特点。

在《留真谱》问世之后的最初十几年里,人们关注的重点是其使用的书影图片,而对于此类著作是否需要文字,以及文字部分该如何编写,还没有明确的认识。《寒云书影》就十分明显地暴露出了这一问题。

《寒云书影》于1917年出版,该书第一次全部采用了影印技术复制书影。虽然采用了先进的技术,但书中的文字著录却十分简略。全书共收录了8部古籍,其中有6部古籍有文字著录,其中2部著录文字较多,其余4部著录文字只有十几个字而已。我们由袁克文的题跋和日记可知^⑥,他在1917年之前已经收藏了数量和质量都非常可观的古籍,并且他在题跋和日记中对古籍版本的著录是较为详细、工整的,这与《寒云书影》中简略至极的文字著录截然不同。这一差异说明,袁克文在编写《寒云书影》时对如何编写古籍版本图录还没有明确的认识,对文字与图片应该如何处理并没有作过多思考,随意性非常明显,这种现象并非个例,在当时的大部分此类著作中也都有所体现。

稍后的《铁琴铜剑楼宋金元本书影》在形制上看,文字和图片都占有一定的比例,特别是作为文字部分的《铁琴铜剑楼宋金元本书影识语》较为规范和细致,成为此后许多古籍版本图录的参考范例。但《铁琴铜剑楼宋金元本书影》为瞿氏藏书,《铁琴铜剑楼宋金元本书影识语》实际是对《铁琴铜剑楼藏书目录》相关书籍解题的摘抄和省略,并非是专门为配合书影图片而编写的,因此图与文之间的联系并不紧密,《铁琴铜剑楼宋金元本书影识语》中有些说明文字和配图甚至出现了“张冠李戴”的错误^⑦。

这说明当时有一些古籍版本图录,其本源是依据先前已经存在的藏书目录,主体是文字目录,配以图片书影而成,这与《留真谱》一类由书影图片汇集而成实际上是两个源头。类似的还有《四部丛刊书录》《云间韩氏藏书目 附宋元书影》,此类古籍版本图录虽然较《寒云书影》而言面貌已有改观,有图文的配合,但在彼此联系上还尚不紧密。

在这一时期中真正注意到图文关系的是《明代版本图录初编》,该书在书名上即已经使用“图录”一词,开始强调“录”在全书中的作用。此后的同类著作也都基本如此效法,用“图录”代替“书影”。潘先生在跋中说到了本书与以往古籍版本图录的不同:

诸家书影之辑,于版本有先河之功,惟专录宋元,未有类次荟萃之业,屠门大嚼,只足快意,以诏来学,抑且未具;叶氏《书林清话》,论版本详矣,罗陈虽宏,实征攸待;可备掌故,靡以考镜,此吾《版本图录》之作所由^[13]。

从此开始,古籍版本图录的编写思想,在对

“图”“录”关系的处理上,由最初的漫无目的、松散自由逐渐转变为具有一定的针对性和规范性,其实用性和学术性大大增强。

2.5 带有售卖图册性质的古籍版本图录出现,具有以往赏鉴功用之外的功用

古籍交易属于古籍流通传世的一部分,对讲究“流传有绪”的古籍递藏而言十分重要。虽然我们可以从以往的书目题跋或是史料中得知其中与古籍交易相关的线索,但是在摄影技术出现后,在古籍交易过程中利用书影代替原书作为样品,这样的交易特点是此前所未有的,也是目前未被学界所关注的。我们在《文禄堂书影》就找到了这样的例子。

《文禄堂书影》中收录有宋鹤林于氏刻《春秋经传集解》卷十四卷端两页,解题著录为聊城杨氏藏。此本后为周叔弢先生购得,而其购得此书的起因正是在文禄堂看到了原书的书影。周先生在书中的跋语中写到:

(1935年)十一月,游北京,偶过文禄堂,见第十四卷影片,询知原书藏石氏,因挽文禄堂主人王晋青图之^[3]。

由以上引文可知,《文禄堂书影》中所收录的这两张书影应该就是周先生所见到的影片。无独有偶,笔者在周叔弢致王文进的信中也找到了类似的例子:

宋本《韩文》及《韩集举正》未曾见过书样,不能定价,如能送书来一看,方可斟酌也^[4]。

此处“书样”并非指原书,应当同样也是指书影而言,这说明书影在古籍交易时所起到的作用也是至关重要的。

书影是摄影技术发展的产物,它的出现在一定程度上便利了古籍交易活动。书贾们可以先将反映原书客观特点的书影图片展示给有购买意向的藏家,这样做既方便快捷又保护了原书。同时,这些书影又并非是仅限于一家所藏,作为商人,他们互通有无,彼此之间留有对方的一些代售古籍的书影而方便售卖。《文禄堂书影》解题所著录藏地以其他旧书店居多,也说明了这一点,这与今天的古籍售卖图册已有相同之处。目前,《文禄堂书影》是最为直接地反映当时古籍交易这一特点的版本目录^⑧。

3 结语

我国的古籍版本图录在清末至民国这一时期具

有以上主要特点,受当时客观的藏书制度和版本目录学发展水平的制约,这些著作大都以“书影”命名,以赏鉴型为主。各版本图录之间的影响主要体现在形式的模仿,而彼此间所著录的书籍无太大联系,在编写目的和思想上还处于逐渐完善的探索阶段。

虽然这一阶段的古籍版本图录还存在着诸多的

不足,但是因其所涉及的古籍原本较为稀见且种类丰富,包含了许多至今难得一见的珍贵古籍,所以至今仍然具有一定的参考价值。如《文禄堂访书记》所收录的一些书影,揭示出了当时一些珍本(杨氏海源阁、徐坊藏书)在民国期间的递藏源流,在一定程度上丰富了民国藏书史的不足。

注释:

- ① 1917年出版的《寒云书影》序中已经提到此书,说明此书当在1917年前即已问世。
- ② 这一时期出版有一些作为宣传用的《样本》,其中有的具有和古籍版本图录构成相同的要素,故将符合者列入。
- ③ 据《仓石武四郎中国留学记》,编拍《旧京书影》计划的时间是1929年,至1930年1月完成。
- ④ 北京图书馆出版社2003年《珍稀古籍书影丛刊》之四收录有此本黑白影印本,书前有解题“明内府写本、清写本两类系朱墨双彩叠印”,然检原书,解题所言有误,亦为黑白。
- ⑤ 长泽规矩也依据当时日本静嘉堂、图书寮、金泽文库、崇兰馆、成笈堂、足利学校、帝国图书馆所藏宋元本中的刻工名,分别写成《宋刊本刻工名表初稿》和《元刊本刻工名表初稿》,合成《宋元刊本刻工名表初稿》一文,发表在《图书馆学季刊》第八卷第三号中(1934年)。
- ⑥ 袁氏日记部分可参考王子霖《古籍善本经眼录》第二册附录,上海古籍出版社,2006年;题跋部分则有李红英《寒云藏书题跋辑释》,中华书局,2016年。
- ⑦ 比如《识语》中对经部宋刊本《周易注疏》的著录有“版心间有正德六年及十二年字,明修版也,亦名正德本”,检《铁琴铜剑楼藏书目录》,此版本特征乃《周易注疏》后一本《周易兼义》所有。
- ⑧ 秦杰在《孙殿起、雷梦水手稿聚散记》中提到其曾在北京报国寺旧书店购得一批记录琉璃厂旧书店书目价格的散页,其中多附宋、元、明书影,有百幅以上;另有一本“宋、元、明书影,1962年中国书店十年店庆纪念”。说明当时的旧书店从业者们确实是在使用一种简目和书影结合的资料,只是不知当时是否如同《文禄堂书影》一样编成整书出版。(《旧书信息报》,2003年4月14日)。

参考文献:

- [1] 潘景郑,顾廷龙.明代版本图录初编[M].上海:开明书店,1944.
- [2] 稻畑耕一郎.宋元书景考:兼论百年前古籍书影事业[J].中国典籍与文化,2010(4):100-108.
- [3] 李致忠.宋版书叙录[M].北京:北京图书馆出版社,1994:170.
- [4] 李国庆,等.弢翁藏书题跋[M].北京:紫禁城出版社,2007:50-51.

作者简介:赵嘉(1986—),男,博士,河北大学文学院讲师,研究方向为版本目录学。

收稿日期:2018-01-08

· 文献学研究 ·

嘉业堂“四史”研究

陈 郑

(湖州市总工会 浙江湖州 313000)

摘 要: 嘉业堂所藏“四史”是镇馆之宝,刘承干还专门开辟“四史斋”用于存放。文章从“四史”的购买时间、鉴赏品评和校勘刊刻等方面进行论述,以期对嘉业堂“四史”有更深入的了解。

关键词: “四史”;购买;鉴赏;校勘;刊刻

中图分类号: G258.83

文献标识码: A

Study on The Four Great History Books in Jiaye Library

Abstract The Four Great History Books are the treasure of the Jiaye Library, which are specifically preserved in the Study of The Four Great History Books by Liu Chenggan. This paper is to promote a deeper understanding on The Four Great History Books in Jiaye Library based on a rough research from aspects of consumption, appreciation, emendation and inscription.

Key words The Four Great History Books; consumption; appreciation; emendation; inscription

蜀大字本《史记》、白鹭书院本《汉书》、一经堂本《后汉书》和大字监本《三国志》,合称“四史”,是刘承干所藏宋槧中的翘楚,刘承干专门开辟了“四史斋”来存放。其在《嘉业藏书楼记》中有所提及:

由池而上,有楼七楹,中一楹为大门,东三楹为宋四史斋,以置宋槧“四史”;西三楹曰诗萃室,以置先府君及余编《国朝正续诗萃》,斋、室均北向,斋楼多旧钞精校各本,室楼皆宋元槧本。再进,亦楼七楹,左右缘以两庑;庑各九椽。楼下为嘉业厅事三楹,分列甲乙两部。上为希古楼,度殿本、官印,而内府秘籍亦在其中。楼东西上下各二楹,杂置书五百余箱。左、右庑则各省群县志,庑楼均为丛书,约二百余种^{[1]1406}。

从中我们可以得知,嘉业堂为存放一种或一类书籍而专门开辟的斋室只有“四史斋”和“诗萃室”。“诗萃室”因“置先府君及余编《国朝正续诗萃》”,因为是“先府君”的著作,其地位当然不一般,专门开辟一室存放是书无可厚非。为存放宋槧“四史”而专门开辟“四史斋”,且和“诗萃室”一样,同是三楹,可见刘承干对宋槧“四史”的重视程度。宋槧“四史”可谓是嘉业堂藏书精品中的精品,是嘉业堂的镇馆之宝。

1 “四史”的购买时间

“四史”中,蜀大字本《史记》和大字监本《三国志》是得自于费念慈的后人;白鹭书院本《汉书》和一经堂本《后汉书》,则是郭嵩焘的旧藏。虽然“四史”的来源十分清楚,但其购买的时间却有待进一步考证。

(1) 蜀大字本《史记》的购买时间。刘承干得到《史记》的时间比前后《汉书》略早,其在一九一三年十二月初六日的日记中写道:

余是晚在家宴客,所邀之沈子培方伯早已至矣,未几杨芷姓来,均在新斋坐,余出所购宋元槧本,请彼讨论之。据子培云余与费氏所购之《史记》,为海内孤本,若以影宋刊之,可以压倒一切槧本矣^{[2]137}。

此时刘承干已在家宴客,讨论其所购“海内孤本”《史记》。可见,在一九一三年十二月初六日之前,刘承干已经购得了《史记》。

(2) 大字监本《三国志》的购买时间。关于大字监本《三国志》购买的时间,我们也只能从其写的序跋中窥探出一些端倪:

余曩刻《史记》、《前》、《后汉》，颇欲觅斯志佳本，足成四史。搜访既久，始获是帙，勘正通行本，谬误悉符。所见宋刻而行款并刻工姓名，与适园藏元本无异，惟点画波磔圆活刚劲，谛审再四，知为元槧祖本，其为天水朝所刻无疑^{[1]1362}。

序跋撰写的时间为丙寅年（1926年）清明节，其购买的时间应当是这个时间或前几天。这个序跋也说明，《三国志》和《史记》一样得自费念慈的后人，但购得的具体时间却晚了很多。

（3）白鹭书院本《汉书》和一经堂本《后汉书》购买的时间。相对于《史记》和《三国志》，前后《汉书》下定洋和到手的时间则十分清晰，其日记为我们完整地呈现了前后《汉书》从下定到最终购得的细节：

1914年十一月初七日 王锡生来，与购定《汉书》，先付定洋三百元，此书郭氏珍重异常，不肯派人送来，必须此间派人往取，而余处无人可派，锡生素不知其浅深，亦未便径将巨款付之。再四磋商，乃请俞子青持洋前往，遂与约定于明晚动身，同赴长沙也^{[2]206}。

1914年十一月二十二日 俞子青从湖南归，与郭筠仙侍郎家所购之前后《汉书》，已经携到，检阅之，的系宋槧白鹭书院本，共计一百六十三册，每十册函以木匣，其书除《前汉》补配明刊两本外，余则仅钞配四叶耳。惟卷中有割去数字，并挖割图章数处，殆可恨恨^{[2]209-210}。

从上述的日记可知，刘承干购入白鹭书院本《汉书》和一经堂本《后汉书》，其中还有一段曲折的故事。郭嵩焘即将出售书籍的消息传出后，藏书界闻风而动。而此时刘承干以雄厚之资，大肆搜购图书，几有海涵之势，于是书估王锡生主动从中牵线，上门求售。看过王锡生带来的样册之后，刘承干允诺购取，先付三百定洋。然郭氏认为两书珍重异常，生怕途中有任何的闪失，因此不肯派人由长沙送书至上海，要求刘承干派人赴长沙取书，而此时刘承干亦无人可派，书估王锡生虽然与之有过几次购书的经历，但不知其深浅底细，加之购书款三千元亦属不少，贸然将此事托付王锡生似有不妥，于是购书事项一下子陷入了僵局。思之再三，刘承干最后决定请俞子青持洋和王锡生同赴长沙购书。从下定洋到最终俞子青不负众望，顺利将书从长沙取回，中间只经过了15天的时间。一九一四年十一月二十二日，刘承干将全部前后《汉书》购入。

前后《汉书》最终归于嘉业堂，是书估王锡生从中牵的线。刘承干在十一月初二的日记中写道：

“王锡生来，所云宋槧前后《汉书》已取到数本，共计一百六十册，《前汉》系覆刊两册配入，索价三千元。”^{[2]205}此时，王锡生已经取到了宋槧前后《汉书》的数本，也报出了主人出让书籍的心理价位，可见，对于购买前后《汉书》一事，书估王锡生已经在原主人郭嵩焘和刘承干之间往返了多次。此前，刘承干多次在日记中提及王锡生，购买前后《汉书》一事应该是两人交谈的重要内容。

2 “四史”的鉴赏评论

“四史”因其极高的版本价值和学术价值，刘承干一经购得，就引起了学界的高度关注。刘承干也利用家宴、消寒会等机会，与遗老们一起品评鉴赏，不少学人甚至登门嘉业堂，一睹宋槧“四史”的风采。

一九一三年十二月初六，刘承干在家宴客，邀沈子培鉴赏所购宋元槧本，沈子培认为蜀大字本《史记》“为海内孤本，若以影宋刊之，可以压倒一切槧本矣”。

一九一四年十一月二十三日，也就是俞子青从长沙拿回全部前后《汉书》的第二天，刘承干就借举办消寒会的机会，鉴赏前后《汉书》：

傍晚以消寒第三集由余主席，在惠中宴客，特偕醉愚前往，计到者为缪筱珊、吴子修、钱听邠、戴子开、刘语石、喻志韶、章一山、潘兰史、陶拙存、杨芷姓、恽季申、谨叔、周梦坡、张石铭、沈醉愚，邀而未至者为汪渊若、吕幼舫以病，吴仓硕以妻病，均未至。题则以宋槧《前》、《后汉书》征索题也^{[2]210}。

刘承干组织参与的消寒会是遗老们相互抒发感慨的场所，往往带有一定的政治性。他们借古讽今，利用评判历史事件或人物之机来委婉地抒发自己心中的忧愤，以表达对现世社会的不满。消寒会的主要形式是同人雅集、赋诗唱和的集会。如壬子年十一月二十一日拟题为“雪后坚匏庵消寒第二集和苏文忠公聚星堂禁题诗韵”，甲寅年十二月初四日“丹徒李氏三女殉孝诗”，应该说，组织消寒会的初衷是遗老借诗歌发泄心中的不满^[3]，和古籍的品鉴没有什么关系，但因为刘承干身份的多重性，参与消寒会的人员中也有相当多的是古籍鉴定方面的专家，因此，在消寒会

上鉴赏品评古籍也在所难免。在这次消寒会上,刘承干还以宋槧前后《汉书》向大家“征索题”。

十二月二十二日,刘承干再次在家宴客,传观前后《汉书》:

余今夕在家宴筱珊及诸公,未几杨芷姓、章一山、褚礼堂陆续至,筱珊与叶菊裳亦来,出宋槧《前》、《后汉书》,互相传观,良久始入席,益庵、醉愚亦在坐,邀而未至者则朱古微而已^{[2]214}。

一九一五年,刘承干又在日记中记叙了家宴上评证“四史”的经过:

余是日宴刘幼云、胡漱唐两年丈于家中,程平园、章一山、杨芷姓、吴子修先后至,陶拙存、李梅庵两年丈以来,出宋槧四史及覃溪《四库全书提要》手稿,互相评证,良久乃入席,席散后又小坐逾时而去^{[2]232}。

从上述记录中我们可以想见,在相当长的时间内,品评鉴赏“四史”已经成为了刘承干与诸人社交中的一件很重要的事情。

购得“四史”之后,刘承干通过各种形式与遗老鉴赏,不少学人甚至登门嘉业堂,一睹宋槧“四史”的风采。在刘承干下定洋购买《汉书》之后,俞子青赴长沙取书之前,吴子修听闻刘承干已经拿到前后《汉书》首本,便迫不及待地登门阅看,其后登门索观者更是络绎不绝。登门索观者如表1所示。

表1 学人索看《四史》一览表

序号	内容	索看人
1	午后吴子修来,阅看余所购之宋槧前后《汉书》首本,长谈而去 ^{[2]208} 。	吴子修(光绪十二年进士)
2	章一山偕郭复初来访。余因王考家传前为汤蛰仙年丈所撰,本生父亲及余均嫌其文不甚佳,因托复初重撰,其节略已于日昨托一山交去,今复当面谈定。索观宋槧《史记》、宋刊《三国志》及覃溪《四库提要》手稿,长谈而去 ^{[2]218} 。	章一山(中国近现代著名学者、教育家、书法家、慈善家)、汤蛰仙(清末民初实业家和政治活动家)
3	徐晓霞偕其西席林卓如来,欲观宋槧《前》、《后汉书》,因出示之,小坐而去 ^{[2]220} 。	徐晓霞(清末民初著名藏书家)
4	午后李梅庵偕胡漱唐来,出宋槧《前》、《后汉书》示之,瞻览良久乃去 ^{[2]231} 。	李梅庵(清末民初著名教育家、书画家、文物鉴赏家)、胡漱唐(著名藏书家)
5	午后傅沅叔(增湘)来,由菊生介绍来看书籍,出《史记》、前后《汉书》、《三国》各宋板书,及各种宋元版本视之,伊且阅且录,其于目录之学,可谓勤矣。看至晚而去 ^{[2]234} 。	傅沅叔(近代著名教育家、藏书家、版本目录学家、考古学家。)

对于刘承干收藏的《四史》,学人也给予了高度

的评价:

刘翰怡招晚酌……出奇编共赏,见南宋本班范两书,……疏行大字,雕印甚精,目录后有墨图记云“甲申岁刻于白鹭洲书院”。明有项子长藏印,本朝自艺芸精舍(有汪士钟、汪振勋、梅泉三印)归于郭筠仙侍郎(嵩焘),翰怡专人辇金至长沙载归,真惊人秘笈也^[4]。

有“甲申岁刻于白鹭洲书院”的墨图记,刘承干又专门派人从长沙载归,是白鹭书院本《汉书》无疑。叶昌炽载刘承干组织的宴会上看到是书,便发出了“真惊人秘笈也”的感叹。

3 “四史”的校勘刊刻

刘承干“所获既富,遂发刊辑丛书之愿”,“使古来秘书旧槧,化身千亿,流布人间”。其时,宋槧旧槧日少,已经成为藏书界收藏的重点。叶德辉《书林清话》说:“自钱牧斋、毛子晋先后提倡宋元旧刻,季沧伟、钱述古、徐传是继之。流于干嘉,古刻愈稀,嗜书者众,零篇断页,宝若球麟。盖已成为一种汉石柴熏,虽残碑破器,有不惜重资以购者矣”。对宋槧的迷恋,甚至成为一种病态的存在,藏书家一旦收得宋槧,往往自秘把玩。然刘承干既得宋槧“四史”,不是深秘,而思影印出版,“与海内好古之士共之”。但刊刻“四史”谈何容易,刘承干所购的“四史”本身就存在缺失的情况。《前汉书》购入时就已经缺失两本,郭嵩焘补配了明刊两本,因“卷中有割去数字,并挖割图章数处”,刘承干自己也“钞配四叶”。这些情况的存在,需要在刊刻之前对“四史”进行认真的校勘。在缪荃孙的介绍下,刘承干得以和叶昌炽结识,并邀请叶昌炽下榻其宅,任校勘事。

(叶鞠裳)自苏州赴上海,馆于爱文义路八十四号刘承干家,为之校刻宋版四史。其先,刘承干延陶子麟刻仿宋四史,即:英蜀大字本《史记》、白鹭洲书院本《汉书》、《后汉书》及宋大字监本《三国志》。先生谓刘氏,既花大笔财产刊刻此书,应该进行认真校讎,附以校勘记。刘氏采纳了先生意见,即聘先生为之撰校勘记。先生在其家除校四史外,还为之鉴别购藏古籍。尤以鉴别卢氏抱经楼书为大宗。自六月初八起,始以校《史记》为日课^[5]。

从一九一六年五月十六日起,叶昌炽正式为刘氏开始了“四史”的校勘。叶氏对《史记》的校勘,是以

嘉业堂所藏宋蜀大字本《史记》为母本,以《震泽王氏本》《嘉靖李元阳本》《南北监本》《评林本》《汲古阁本》《鄂局翻王本》《陈明卿·钟伯敬评本》《柯维熊本》《江宁局本》等为之互校,嗣后又借得潘氏宝礼堂所藏宋大字本《史记》互为校勘。但毕竟叶氏年事已高,最终还是没有完成“四史”的刊刻。但即使在病危之际,叶鞠裳还是想着“四史”,“差陆升特送宋槧《史记》到申,以病卧垂危,深恐不测,致散佚史书,故特送来耳”^{[6]321}。叶鞠裳留下了“有负垂诿,抱惭入地”之语,含恨离世,这对刘承干、对“四史”的校勘,都是一大损失。

虽然叶氏没有完成“四史”的校勘,但“应该进行认真校雠,附以校勘记”的建议被刘氏采纳,并贯穿于“四史”校勘的全过程。

番禺潘明训得有蜀大字本,与是本板式相符,知出一手,有“琅邪王敬美收藏印”及“毛晋秘篋”、“汲古阁世宝”、“隐湖毛扆”诸印,盖本王氏世懋旧藏,后归汲古毛氏者。假归一校,遇有钞配,依是抚刻,始成完表^{[1]1359}。

校勘《史记》,刘承干用的是向番禺潘明训借得同是蜀大字本、板式相符之本,且一借就是三年,为此,刘承干“极不忘其雅意”。

《前汉书》用宋景文公本校定,每卷后又标明将监本、杭本、越本及三刘、宋祁诸本参校,其有同异,并附于古注之下^{[1]1360}。

《前汉书》更是用“将监本、杭本、越本三刘、宋祁诸本参校”。

予之《三国志》,当时小珊丈谓恐是元本,拟借紫谷之本影写刻之,托孙恂如介绍其岳钱选青向说,慨然允许,嗣知其所藏之宋本大字《三国志》只《魏志》一种,乃作罢^{[6]413-414}。

虽然借韩紫谷“其所藏之宋本大字《三国志》只《魏志》一种”,没有校勘的价值,但是我们还是可以看出刘承干刊刻“四史”时在校勘时花费的精力。

在刊刻方面,刘承干更是请来了刊刻名家陶子麟,并指定“必须笔力与宋相仿”,确保“四史”刊刻的效果。缪荃孙在《嘉业堂丛书序》中说:“取天壤间罕见之秘帙,名流之旧稿,付之梨枣,以供士大夫之研索。有摹宋刻者、有专收吴兴先哲者、有传近时友朋著述者,书不一式,刻不一家,今择五十种先行传播,征序于荃荪”。其中“有摹宋刻者”应当指的

就是“四史”。

为确保“四史”刊刻的质量,刘承干更是多次与陶子麟去函,在笔力、体例等方面提出要求,务必“与原本一律”。

丙辰(1916)年十二月十五日 至陶子麟函:

惟近日尊处影刻各本,有笔姿软弱与前不同者……用特奉言,乞执事此后影刻,务须笔力浑厚,庶几静穆之气,一开卷宛接古人。且近日星翁急于言归,而伊将《史记》赶写,笔多轻率,将来奏刀,尤要留意,庶不失真。至要至嘱。

因为具体从事者赶时间,导致了整体质量的下降,出现了用笔软弱的情况,显得有点轻率,失去了宋本原有的“静穆之气”,因此刘承干嘱咐陶子麟务必多加留心。

戊午(1918)年四月廿五日致陶子麟函

第此项《史记》既曰影宋,须与宋槧本一律,不能稍有游移。是以不惜重资,聘人校勘。其宋槧本中之钞配者,亦复展转假借,期归一。乃据校勘者所述,其中字画与原本参差不同处,约有数百张之多。按之体例,必须重刊,庶与原本一律。敝处当日写样,并为属心翁改易。询之心翁,则推诿筱珊丈,而筱珊丈则云并未属伊擅改。平心而论,心翁似不得辞其咎也。出月当将改易宋槧处各纸寄呈,请尊处重刊,庶归一律,而成善本。是所至要。

同样因为人为的原因,“与原本参差不同处,约有数百张之多”,严重影响了书籍的整个体例。刘承干当机立断,要求陶子麟重刊。

戊午(1918)年五月望日至陶子麟函中又云:

至于影宋刊本,原贵与旧本无二,斯为完善。设或稍有参差,即不免贻讥大雅,为士林诟病。其当日未照原本影写者,万难将就,当即逐一检出,请执事重刻,以归一律^[7]。

影印宋刊本,刘承干的要求就是保持与“旧本无二”,对于那些没有按照旧本影印的,则要求立即挑检出来,重新刊刻,力求做到前后统一。在如此严格的要求下,嘉业堂“所刻‘四史’,全系红梨木精雕大字本,价格每部300元,珍贵难得,极为学人赞誉”^{[8]13}。

4 结语

从“四史”的购买时间及购买过程中,我们可以

看出刘承干为此付出的努力。对于“四史”，刘承干也给予了极大的重视，专门开辟“四史斋”来存放。尤其是刊刻“四史”，通过精心对校、抄配、出刊，最大限度地复原了书籍的原貌，为保存优秀的传统文化作出了极大的贡献。但随着经济上的没落，刘承干不

得不把包括“四史”在内的珍贵书籍转售他人。如宋本《四史》《窦氏联珠集》《魏鹤山集》都归到宝礼堂潘氏，明抄列朝《实录》让给中央研究院，《永乐大典》让给辽宁满铁图书馆^{[8][17]}。最终，刘承干精心收藏的“四史”还是没能逃过散失的命运。

参考文献：

- [1] 缪荃孙,吴昌绶,董康.嘉业堂藏书志[M].吴格,整理点校.上海:复旦大学出版社,1997.
- [2] 刘承干.嘉业堂藏书日记抄(上)[M].陈谊,整理.南京:凤凰出版社,2016.
- [3] 陈郑.消寒会——刘承干刻书缘起[J].湖州社会科学,2016(4):60-61.
- [4] 叶昌炽.缘督庐日记钞:第4册[M].北京:国家图书馆出版社,2007:323.
- [5] 郑伟章.叶昌炽年谱简编(三)[J].津图学刊,1994(1):112.
- [6] 刘承干.嘉业堂藏书日记抄(下)[M].陈谊,整理.南京:凤凰出版社,2016.
- [7] 陈谊.嘉业堂刻书研究[D].上海:复旦大学,2009:26.
- [8] 周子美.周子美学述[M].徐德明,整理.杭州:浙江人民出版社,1999.

作者简介:陈郑(1984—),男,硕士,现供职于湖州市总工会。

收稿日期:2018-02-02

(上接第24页)

4 结语

公共文化服务社会化需要解决的一对核心矛盾就是公共文化服务的公益性与参与公共文化服务社会资本的逐利性之间的矛盾。以台州的实践来看,政府不能缺位的地方主要体现在:社会化运营过程中的效能评估、法人治理结构的建立和推动、项目PPP过程中的契约精神、对文化传承社会化过程中必要的政策扶持、

文化志愿者制度的建立和弘扬、冠名过程中必要的监督等,专业不弱化从根本上来说也是政府不缺位的一种体现,不能以社会化的名义降低公共文化服务水准,那就失去了公共文化服务社会化的本义和宗旨。

公共文化服务社会化是一个大课题,在贯彻落实《保障法》的前提下,动员全社会的力量来参与公共文化服务,做到“政府不缺位、专业不弱化”,弘扬文化志愿者精神,在社会化过程中避免各种误区,从根本上推动新时代社会主义特色文化发展。

参考文献：

- [1] 冯曦明,董丁.基于甘肃省公共文化服务体系建设的财政政策研究[J].丝绸之路,2013(8):96-98.
- [2] 李敏.社会力量参与公共文化服务的律法规制[J].行政与法,2016(12):45-51.
- [3] 秦锦屏.关于推动公共文化服务社会化的几点思考[J].神州民俗,2016(12):49-51.
- [4] 吴可嘉.公共文化服务体系建设背景下文化志愿者工作建设研究[J].河南图书馆学刊,2017(2):108-110.

作者简介:林君荣(1967—),男,台州市图书馆副馆长,研究馆员。

收稿日期:2018-03-04

· 文献学研究 ·

《春秋左传注》四例辨析

张 干 侯东晓

(曲阜师范大学文学院 山东曲阜 273165)

摘 要: 杨伯峻先生所作《春秋左传注》为注解《左传》的经典之作。今指出其中四处有待商榷之注释: 隐公三年所引《玄鸟》诗非为赞兄终弟及之义; 隐公七年“不赖盟矣”之句, “赖”训为“依赖、依恃”更为准确; 桓公六年“民力普存”之文并不分释“博硕肥腍”; 庄公六年杨注引《卫世家》“齐襄公率诸侯奉王命共伐卫”, “奉王命”当为“假借王命”之意, 以就正于方家。

关键词: 《春秋左传注》; 杨伯峻; 疑义

中图分类号: G256.1

文献标识码: A

Discussion on Four Examples in Exegesis on Chunqiu Zuozhuan

Abstract The Exegesis on Chunqiu Zuozhuan written by Yang Bojun is a classic work. The paper finds out four doubts and discusses them. First, the poem of Xuanniao cited in the third years of Yin Gong is not to praise a younger brother's succession to the throne after the death of his elder brother. Second, in the sentence of "Bu Lai Meng Yi" of the seventh year of Yin Gong, it is more accurate to explain the word "lai" as "rely on or depend on". Third, the sentence of "Min Li Pu Cun" of the sixth year of Huang Gong doesn't explain the sentence "Bo Shuo Fei Tu". Fourth, in the sixth year of Zhuang Gong, the true meaning of "according to the king's command" is "fake king's command". Seek advice from experts.

Key words Exegesis on Chunqiu Zuozhuan; Yang Bojun; doubt

1 引言

《春秋左传注》一书于1981年完成初版, 1986年杨伯峻先生进行修订定稿。《春秋左传注》更加符合现代语境, 其将串讲与训诂相结合, 并在每年之首对鲁国之外的各诸侯国纪年进行汇总标明, 加强了阅读的便利性。此书注重使用“二重证据法”, 将出土资料与传世文献相结合, 对历史现象加以深入地分析说明。故《春秋左传注》为注解《左传》的经典之作。杨伯峻先生的工作对研读《左传》文本、掌握春秋史实具有巨大帮助, 但偶尔亦难免有不足之处。今指出隐公三年、隐公七年、桓公六年、庄公六年四处有待商榷之注释, 以就正于方家。

2 《春秋左传注》四例辨析

2.1 隐公三年引《玄鸟》诗非赞兄终弟及之义

《左传·隐公三年》, 君子曰: “宋宣公可谓知人矣。立穆公, 其子飧之, 命以义夫。《商颂》曰: ‘殷受命咸宜, 百禄是荷。’其是之谓乎!”^{[1]30}

杨注: “殷受命咸宜, 百禄是荷”为: 受、授古人多同用“受”, 疑此受即授殷商王位, 早期多兄终弟及, 宋宣公亦不传子而传弟, 故引此诗。窃疑作者读“咸宜”之“宜”为“义”, “宜”、“义”古音全同, 可通训。“殷受命咸宜, 百禄是荷”者, 亦谓殷王兄终弟及为义, 因而得各种福祿也。

按: “殷受命咸宜, 百禄是荷”出自《商颂·玄

鸟》。《玄鸟》篇毛序曰：“祀高宗也”，郑玄指出此高宗即为武丁^[2]。故《玄鸟》应为对商王武丁的祭祀诗歌，赞美武丁时期的殷朝复兴。从殷商历史来看，阳甲即位时商朝衰落，已经失去对周边邦国的威慑力，在当时，“诸侯莫朝”^{[3]99}。其后阳甲之弟盘庚迁都至殷，商代显现出复兴的状况。盘庚之后，其弟小辛继位，殷商政治又出现衰弱。小乙为小辛之弟，于小辛卒后接下王权。在小乙时期，政治困境并没有得到根本性的扭转，商朝依然延续着之前的颓势。武丁为小乙之子，其在位期间任用傅说为相，殷商复兴。从阳甲到武丁，只有武丁是以父死子继的方式继承王位，之前四人皆是兄终弟及。《玄鸟》一诗的祭祀对象为高宗武丁，主旨是颂扬武丁功德，而武丁恰恰是以子的身份登临于庙堂，之前以弟身份获得朝代权力的小辛与小乙都使得殷朝出现危机。所以，“殷受命咸宜，百禄是荷”之句并非是赞颂兄终弟及之义。

《左传》襄公二十八年载：“断章赋诗，余取所求焉。”^{[1]145}可知，《左传》多截取诗句，引诗化用，使之符合己意。这种掺杂己意的引诗方式只使得诗句符合事件的产生环境，而往往与《诗经》的原始意旨相悖。

《左传》引此诗的原文为：“君子曰：‘宋宣公可谓知人矣。立穆公，其子殍之，命以义夫。《商颂》曰：‘殷受命咸宜，百禄是荷。’其是之谓乎！’”^{[1]30}宋宣公传位于其弟宋穆公，左丘明认为这种行为符合道义，而穆公卒后复传位于宣公之子，这是宣公福祿的延续，

“殷受命咸宜，百禄是荷”即说明此意。《左传》引用此句，仅赞扬宣公出于道义的行为使得福祿延及其子，而与《毛诗》本义无涉，不应据此上溯诗句原旨。

2.2 隐公七年“不赖盟矣”句“赖”为“依赖”意

《左传·隐公七年》，洩伯曰：“五父必不免，不赖盟矣。”^{[1]55}

杨注：赖，善也，利也。

按：陈国大夫五父与郑庄公缔结合约，歃血为盟，却在盟誓的过程中忘记盟词。郑国大夫洩伯即以此句评价五父。杨注训“赖”为“利”，“不赖盟矣”为“对盟约不利”之意。《左传·襄公十四年》有“王室之不坏，繄伯舅是赖”之句，杜预注：赖，恃也。“繄伯舅是赖”为宾语前置，即是“赖伯舅”之意。此处之“赖”与“不赖盟矣”的“赖”同为动词。《尔雅·释言》篇，邢昺解“恃”为“依恃”^[4]。所以，“不赖盟矣”应为“不依赖盟约”之意，“繄伯舅是赖”亦可译为

“依赖伯舅”。《国语·楚语上》“赖子之善善之也”，韦昭同样以“恃”释“赖”^{[5]483}。李梦生亦译“不赖盟矣”之“赖”为“依赖”^[6]。故“不赖盟矣”句中之“赖”应为“依赖”，非训为“善”“利”。杨注解“赖”为“善、利”，意为“对盟约不利”，其意亦可通，但此种解释色彩近于串讲，而非是严格意义上的训诂。若注“赖”为“善也、利也”，则同出《左传》的“繄伯舅是赖”之句则不可解。如果训“赖”为“依赖、依恃”，便可通解两句之意。所以，将“赖”训为“依赖、依恃”更为准确。

2.3 桓公六年“民力普存”之文并不分释“博硕肥腍”

《左传·桓公六年》，对曰：“夫民，神之主也。是以圣王先成民而后致力于神。故奉牲以告曰‘博硕肥腍’，谓民力之普存也，谓其畜之硕大蕃滋也，谓其不疾疫蠹也，谓其备腍咸有也。”^{[1]11}

杨注认为：“民力普存”为“博硕肥腍”之“博”；“其畜之硕大蕃滋”为“博硕肥腍”之“硕”；“不疾疫蠹”为“博硕肥腍”之“肥”；“备腍咸有”为“博硕肥腍”之“腍”。四者分释“博硕肥腍”。

按：此段为季梁阻随侯追楚之语。季梁特别强调民众的地位，认为民众是神灵的主人。突出人的地位是该段核心语义，下文皆为阐述此义而服务。其后，季梁继续说明，圣王应该把民众放于首位，所以，在祭祀的时候祷告“博硕肥腍”。可见，“博硕肥腍”指称对象是人，用以突出人的重要性。下句“谓民力之普存也”揭示出“博硕肥腍”的主旨，即民众生产能力的广泛存在。后句“谓其畜之硕大蕃滋也，谓其不疾疫蠹也，谓其备腍咸有也”起解释作用，说明“博硕肥腍”象征“民力普存”的原因。只有民众生产力的发达，才会使得牲畜繁殖兴旺、肥硕壮大，使祭肉供应充足。“硕大蕃滋”“不疾疫蠹”“备腍咸有”是“民力普存”的三种表现形式。祭告祷词的核心语义指向人，“民力普存”指人，而后三者“硕大蕃滋”“不疾疫蠹”“备腍咸有”则指牲畜。若将四者并列，则导致人与牲畜相混，使句子语义指向偏离中心。故四者并非并列关系，而是前者“民力普存”包举后三者。“硕大蕃滋”“不疾疫蠹”“备腍咸有”的作用为解释前者，可单独成句。

2.4 庄公六年引《卫世家》“奉王命”为“假借王命”意

《左传·庄公六年》，夏，卫侯入，放公子黔牟于周，放宁跪于秦，杀左公子洩、右公子职，乃即位^{[1]167}。

杨注:《卫世家》云“卫君黔牟立八年,齐襄公率诸侯奉王命共伐卫,纳卫惠公,诛左右公子。卫君黔牟奔于周,惠公复立。惠公立三年出亡,亡八年复入,与前通年凡十三年矣。”案之《左传》,齐率诸侯之师伐卫,纳卫惠公,而周庄王命子突救之,则诸侯之师显与王命相违,而《史记》云“奉王命”,恐不确。

按:杨注所引《卫世家》已经言明黔牟逃难至周。周为其提供庇护,说明周惠王支持黔牟。《史记》作者在行文之时已经明确认识到此点。《卫世家》前后文紧密相连,不应出现矛盾。“齐襄公率诸侯奉王命共伐卫”,其中“奉”当训为“藉”。“藉”与“奉”的名词性词义皆指“放置祭品的草垫”,所以,二者可互训。《国语·齐语》言齐桓公之时,“诸侯罢马以为币,缕綦以为奉。”^{[5]239}韦昭正以“藉”注“奉”。“藉”为从母铎部,“借”为精母铎部。从母与精母皆为齿头音。藉、借二字声母发音部位相同,且属于同一韵部,所以发音相近。因发音相似,故藉、借二字互通。从古籍用例来看,《战国策·西周策》言:“薛公以齐为韩、魏攻楚,又与韩、魏攻秦,而藉兵乞食于西周。”^[7]《史记·孟尝君列传》载:“孟尝君怨秦,将以齐为韩、魏攻楚,因与韩、魏攻秦,而借兵食于西周”^{[3]2356},以“藉”作“借”。《汉书·游侠传》作:“以躯藉友报仇,臧命作奸剽攻,休乃铸钱掘冢,不可胜数。”^[8]就前代诸家文本注释而言,

多有以“借”解“藉”者。《左传·宣公十二年》有“敢藉君灵以济楚师”之句,杜预释“藉”为“假借”^[9]。

《说文·人部》段玉裁注:“古多用藉为借。”^{[10]374}《韩非子·孤愤》有“其可借以美名者”之句,王先谦指出:“借、藉古通。”^[11]故“齐襄公率诸侯奉王命共伐卫”之“奉”当训为“藉”,“藉”通“借”。“奉王命”犹言“借王命”,为假借王命之意。

3 结语

作为重要的经部文献,关于《春秋左传》的著述历来众多,诸家对同一词句的解释亦往往彼此相异。《春秋左传》等周秦古籍兼有文、史、哲三方面内容,从文字学角度进行注释时,还需要参照必要史实对训诂内容进行审视。正因如此,《春秋左传注》一书需广泛征引,并对不同观点加以推考,判明正讹。该书引用书目共为十一类,即:关于《春秋》的专著、《春秋左传》类、其他经书类、史书类、子书类、考证笔记之属、天文历法类、地理类、甲骨钟鼎古器物之属、小学字书及语法修辞之属、姓氏氏族之属^{[10]374}。从失误原因来看,该书在广博的知识架构之中难免存在些许细节疏失。对前人经典作品进行枝节修补,有助于更好地推动学术的严密化与把握历史本身。

参考文献:

- [1] 杨伯峻.春秋左传注[M].北京:中华书局,1990.
- [2] 王先谦.诗三家义集疏[M].吴格,点校.北京:中华书局,1987:1106.
- [3] 司马迁.史记[M].裴骃,集解;司马贞,索隐;张守节,正义.北京:中华书局,1959.
- [4] 郭璞.尔雅注疏[M].邢昺,疏.北京:北京大学出版社,1990:58.
- [5] 徐元浩.国语集解[M].王树民,沈长云,点校.北京:中华书局,2002.
- [6] 李梦生.春秋左传译注[M].上海:上海古籍出版社,2010:32.
- [7] 何建章.战国策注释[M].北京:中华书局,1987:45.
- [8] 班固.汉书[M].颜师古,注.北京:中华书局,1964:3701.
- [9] 杜预.春秋左传正义[M].孔颖达,疏.北京:北京大学出版社,1999:694.
- [10] 段玉裁.说文解字注[M].杭州:浙江古籍出版社,2006.
- [11] 王先谦.韩非子集解[M].钟哲,点校.北京:中华书局,1998:81.

作者简介:张干(1993—),男,曲阜师范大学文学院硕士研究生,研究方向为中国古典文献学史;侯东晓(1991—),男,曲阜师范大学文学院硕士研究生,研究方向为中国语言文学。

收稿日期:2017-12-09