

图书馆研究与工作 月刊

Library Science Research & Work

2019 年第 5 期 (总第 179 期)

编辑委员会

顾 问 毛昭晰

主 任 叶 菁

委 员 (按姓氏笔画排序)

孙建军 仲建忠 刘晓清 汪东波 陈 红

吴建中 李国新 柯 平 胡海荣 徐益波

章云兰 鲁东明 程焕文 褚树青

主 编 褚树青

副 主 编 赵继海(常务) 邓咏秋 陈益君

编辑部

编 辑 李 芳 郑秀花 王晓琳 孙晓清 周公旦

编 务 徐越人

英文编译 鞠 婧

刊名题字 沙孟海

封面设计 黄海晶

主管单位 浙江省文化和旅游厅

主办单位 浙江图书馆

协办单位 浙江省图书馆学会

编辑出版 《图书馆研究与工作》编辑部

地 址 杭州市曙光路73号

邮 编 310007

电 话 (0571) 87988086

在线投稿 <http://bjb.zjlib.cn>

编读往来 lsrw@zjlib.cn

刊 号 ISSN2096-2363
CN33-1398/G2

定 价 22元

印 刷 杭州长命印刷有限公司

出版日期 2019-5-10

■ 学术论坛

高校图书馆和公共图书馆开放数据服务比较研究*

——以北京大学图书馆和上海图书馆为例 钱思晨 岑灵莲 张宇 5

新中国图书文化外交70年的回顾与思考* 陈剑光 11

研究型大学联盟成员图书馆战略规划比较分析及思考 季梵 15

当代公共图书馆的使命传承

——以早期图书馆人的愿景为参照 童心 20

■ 探索与创新

一种学术影响力评价新指标及其改进方法研究* 张学梅 24

面向用户的网络叙词表需求调查分析* 陈红艳 30

《全球愿景报告》视角下社区图书馆运营管理转型发展探析 张思琪 35

“积极老龄化”理念在公共图书馆老年读者服务中的应用研究

——以广东省立中山图书馆为例 罗杏芬 39

■ 知识管理与服务

藏书文化领域作者合著研究

——基于社会网络分析法 鲁雯舒 43

基于CSSCI的竞争情报学近20年核心作者与主题识别 王晴 48

基于SNA的高校微博信息交流实证研究

——以武汉高校为例 熊昊文 孙瑞英 55

■ 阅读文化 -----

- 阅读类综艺节目对公共图书馆开展沉浸式阅读活动的启示 白 禄 郭宝华 60
- 嵌入现代书院制育人平台的大学生阅读推广实践研究 周群芳 宗晓晓 张英杰 64
- 基于热书发现系统的我国百所高校学生阅读状况分析 胡明玲 董珍时 69
- 深圳市图书馆界阅读推广联动活动比较研究 姜董勇 73

■ 工作研究 -----

- 我国公共图书馆视障服务现状探究*
- 以河南省为例 金 燕 刘 磊 董嘉慧 程 钱 76
- 国内外公共图书馆讲座服务实践探析* 陈丹婷 83
- 高校本科生借阅行为分析与读者服务对策研究*
- 以内蒙古工业大学为例 高睿鹏 王树霞 王文婷 88
- 公共图书馆开展地方文化传承工作探析
- 以“杭州匠人”项目为例 柴玲姬 陈锋平 93

本刊载文已被中国知网系列数据库、维普中文科技期刊数据库、万方数据——数字化期刊群、超星学术期刊“域出版”平台收录，凡作者向本刊投稿并同意发表论文，均视为作者将该文著作权授予本刊，其文章著作权使用费不再另行支付。如作者不同意文章被收录，请在来稿时向本刊声明。

LIBRARY SCIENCE RESEARCH & WORK

CONTENTS

No.5 2019 (Serial No.179) Monthly

A Comparative Study on Open Data Service Between University Libraries and Public Libraries——Taking Library of Peking University and Shanghai Library as an Example	Qian Sichen Cen Jionglian Zhang Yu	5
The Evolution and Reflection on Chinese Cultural Diplomacy through Books in the Last 70 Years	Chen Jianguang	11
Comparative Analysis on Strategic Plans of IARU Libraries	Ji Fan	15
The Inheritance of Contemporary Public Library's Mission——Based on the Vision of Early Libraries	Tong Xin	20
Research on a New Academic Evaluation Index and Its Application to Improving Evaluation Process	Zhang Xuemei	24
A Survey and Analysis on Users' Needs of Online Thesaurus	Chen Hongyan	30
On the Transformation and Development of Community Library Operation and Management from the Perspective of <i>Global Vision Report</i>	Zhang Siqi	35
Research on the Application of the Concept of "Active Aging" in the Service of the Aged Readers in Public Library: A Case Study of Sun Yat-sen Library of Guangdong Province	Luo Xingfen	39
A Study of Co-authors in the Field of Collection Culture Based on Social Network Analysis	Lu Wenshu	43
Identifying Core Authors and Topics in Competitive Intelligence Studies during the Past Two Decades	Wang Qing	48
Empirical Research on Information Exchange of College Microblog Based on SNA——Taking Colleges and Universities in Wuhan as an Example	Xiong Haowen Sun Ruiying	55
Enlightenment from Reading Variety Shows on Immersive Reading Activities in Public Libraries	Bai Lu Guo Baohua	60
A Study on Reading Extension of Undergraduates Relying on the Educational Platform of Modern Academy System	Zhou Qunfang Zong Xiaoxiao Zhang Yingjie	64
An Analysis of Students Reading Status of one Hundred Colleges Based on Popular Books Discovery System	Hu Mingling Dong Zhenshi	69
Comparative Analysis of Linkage Pattern of Reading Promotion in Shenzhen Libraries	Jiang Dongyong	73
Inquiry into the Visual Impaired Services in China's Public Libraries——Taking Henan Province as an Example	Jin Yan Liu Lei Dong Jiahui Cheng Qian	76
Research on the Practice of Academic Lecture Services in Public Libraries at Home and Abroad	Chen Danting	83
On University Students' Borrowing Behaviors and Ways to Improve Reader Services——Taking Inner Mongolia University of Technology as an Example	Gao Ruipeng Wang Shuxia Wang Wenting	88
Exploration and Analysis of Local Cultural Heritage: Taking the Project of Hangzhou Craftsman as an Example	Chai Lingji Chen Fengping	93

· 学术论坛 ·

高校图书馆和公共图书馆开放数据服务比较研究*

——以北京大学图书馆和上海图书馆为例

钱思晨¹ 岑晔莲¹ 张宇²

(1.广西民族大学管理学院 广西南宁 530006)

(2.华东理工大学科技信息研究所 上海 200237)

摘要: 图书馆开放数据服务实践主要集中于高校图书馆和公共图书馆,对两大图书馆类型的开放数据服务进行比较分析,可以为完善图书馆开放数据服务提供参考。文章从组织架构、资源建设、服务内容、技术支撑、推广应用五个方面调查了北京大学图书馆和上海图书馆在开放数据服务方面的现状,通过比较研究方法分析出两者在开放数据服务实践方面的特点,并针对高校图书馆和公共图书馆开放数据服务的差异和不足,从需求导向、资源集成、机构合作、服务整合方面提出了相关建议。

关键词: 高校图书馆;公共图书馆;开放数据服务

中图分类号: G252

文献标识码: A

A Comparative Study on Open Data Service Between University Libraries and Public Libraries—Taking Library of Peking University and Shanghai Library as an Example

Abstract The practice of library open data service is provided in two major kinds of libraries: university libraries and public libraries. A comparative analysis of open data service in these two kinds of libraries can help improve open data services in libraries. This paper investigates the current situation of open data services in Peking University Library and Shanghai Library from five aspects: organizational structure, resource construction, service contents, technical support popularization and application. Through comparative research methods, the characteristics of open data service practice of the two libraries are analyzed. In view of the differences and shortcomings of open data service between university libraries and public libraries, some suggestions are put forward in the aspects of demand orientation, resource sharing, institutional cooperation and service integration.

Key words university library; public library; open data service

1 引言

随着信息技术的发展,大数据已成为图书馆服

务模式变革、服务创新、提高服务水平不可或缺的资源,图书馆相关服务也围绕着“数据”开展,提供开放数据服务,以促进数据资源的开发利用。国外图书馆开放数据服务实践起步较早,主要集中于高校图书

* 本文系广西研究生教育创新计划项目“基于协同理论的开放数据资源价值利用及其实现途径研究”(项目编号:YCSW2018126)的成果之一。

馆和公共图书馆。2013年11月,德国数字图书馆就利用API接口向公众提供开放数据服务^[1];美国高校图书馆面向科研工作提供科学数据服务,包括科学数据的开放共享服务^[2];加拿大图书馆则积极参与政府开放数据,提供政府开放数据服务^[3]。目前,国内相关研究大多围绕图书馆开展数据服务工作理论探讨层面^[4-7],在实践领域北京大学图书馆(以下简称“北大图书馆”)和上海图书馆(以下简称“上图”)起步较早,开放数据服务功能比较完善,在高校图书馆和公共图书馆中具有较为明显的代表性。因此,本文选取北大图书馆和上图进行开放数据服务实践的比较,以期图书馆开放数据服务实践提供建议。

2 研究设计

本文选取的高校图书馆和公共图书馆案例分别为北大图书馆和上图。北大图书馆于2014年初启动了研究数据管理项目,通过数据管理需求调查、试验平台搭建、技术标准调研、完成平台评估选型,于2015年12月正式上线运行北京大学开放研究数据平台。上图开放数据平台于2016年1月与上图家谱知识服务平台同期上线,此后不断增添盛宣怀档案数据库、名人手稿档案库、人名规范库等数据库,形成了服务于数字人文研究的综合性开放数据服务平台。

本文结合图书馆信息服务构成要素^[8],并参考相关研究的分析思路^[9-11],选取组织架构、资源建设、服务内容、技术支撑、推广应用5个方面作为北大图书馆和上图开放数据服务的比较维度,涵盖开放数据服务的主体、资源、内容、技术及推广要素。通过对北大图书馆开放研究数据平台和上图开放数据平台进行网络调查,收集5个比较维度的信息,结合相关文献资料,运用比较研究方法对高校图书馆和公共图书馆开放数据服务功能进行分析研究,在归纳总结的基础上对图书馆开放数据服务提出建议。

3 调查与发现

3.1 组织架构

图书馆开放数据服务离不开技术、管理以及数据资源的整合。从实践中看,北大图书馆以项目合作的方式推动开放研究数据平台建设,通过与国家自然科

学基金-北京大学管理科学数据中心的战略合作,由管理科学数据中心进行数据资源的收集、清理、规范化和分析以及平台测试及反馈,由北大图书馆在面向北京大学师生数据管理需求调查的基础上,进行平台需求和功能设计、技术平台的搭建以及数据的存储、分类、管理和服务^[12]。北大图书馆开放数据服务的组织架构如图1所示。

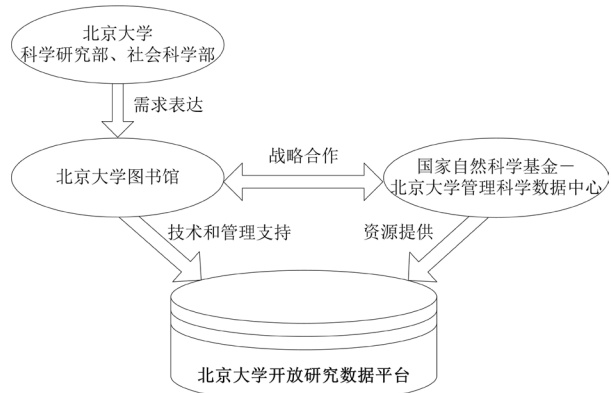


图1 北京大学图书馆开放数据服务组织架构图

上图开放数据服务组织架构如图2所示,其开放数据平台则由上图独立设计开发,平台所需的技术、管理和数据资源等均由上图提供支持,在具体的建设模式上,与北大图书馆有显著差异。上图开放数据平台是一个综合性平台,平台依托于家谱知识服务平台、盛宣怀档案知识库等多个数据库,各个数据库既相互独立,又统一于开放数据平台上。在平台建设思路上,上图采取分步推进的方式;家谱知识服务平台分为一期和二期工程;历史文献众包平台也分为一期和二期工程^[13],多个数据库均是分批、分步建立的。

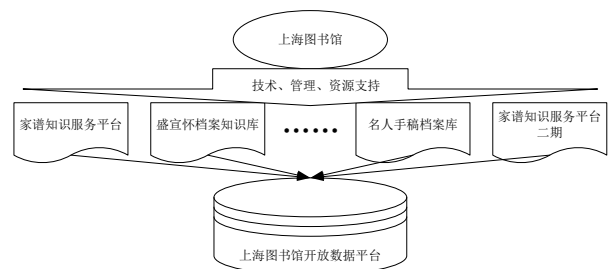


图2 上海图书馆开放数据服务组织架构图

3.2 资源建设

3.2.1 资源建设方式

北大图书馆开放数据服务资源主要来源于北大管理科学数据中心,同时北大图书馆也与北大中国调查数据资料库、中国家庭追踪调查(CFPS)、中国健

康与养老追踪调查 (CHARLS)、北京大学中国国情研究中心、北京大学健康老龄与发展研究中心等十多个项目或机构合作,采取资源共建共享的方式进行开放数据资源建设。除此之外,数据还可由学者提交和共享,主要采取两种提交方式,一是学者自行提交和发布;二是学者提供原始数据或记录,由平台提供“数据监护”服务,并且学者在数据发布后还可通过平台查看数据使用情况。

上图开放数据平台数据资源来自于其馆藏资源数字化,资源建设主要采取自建方式,由图书馆或外包机构对馆藏资源进行数字化,并对数字化的馆藏资源进行元数据编目,通过数据收集、清洗、加工、转换等步骤,将馆藏资源内容转化成规范化、结构化的数据^[14]。在上图举办的开放数据应用开发竞赛中,上图也联合CADAL项目管理中心、哈佛大学计量社会学系和复旦大学图书馆等机构向参赛者提供了丰富的开放数据资源^[15],但其平台上开放的数据仍是上图馆藏资源。

3.2.2 资源类型和格式

资源类型与格式是影响开放数据资源利用的重要因素之一。北大开放研究数据平台所开放的数据资源是狭义的数据资源,即数字符号以及数字符号的知识背景信息。而上图所开放的数据资源则是广义的数据资源,既包括数字符号及其知识背景信息,也包括数字化图片、文字、影像资源等。这与两者数据资源来源途径有紧密联系,北大图书馆数据资源主要来自于调查和科研中产生的数据,而上图数据资源则主要来自于其馆藏文献资源数字化。

在资源格式方面,北大图书馆开放数据资源格式为常见的pdf、docx、xlsx、tab等格式,以文件的形式提供数据资源检索和下载。上图开放数据如《中国家谱总目》的数据保存于Excel列表中,馆藏的家谱数据采取MARC格式存储于SQL Server数据库中^[16],在开放利用过程中则是基于已有的馆藏元数据生成RDF格式数据,以保证开放数据资源可以顺利地开发利用。

3.3 服务内容

在开放数据服务内容比较方面,本文参考相关研究^[9,17],从管理服务、检索服务、获取服务、分析服务、开发服务、咨询服务6个方面进行比较。管理服务即平台对开放数据资源提供定期维护管理,并且对用户共享的数据提供相关存储和管理服务。检索服务

即平台提供开放数据资源进行整合和关联,提供快速、便捷的检索服务。获取服务即平台提供多种开放数据资源获取的方式和途径,以保证用户开放数据资源的有效获取。分析服务即利用计算机技术和可视化技术,提供开放数据的统计分析和可视化分析服务。开发服务即提供开放数据开发流程指南或手册,并提供相关开发工具服务。咨询服务即平台开辟专门的咨询和交流社区,方便平台与用户的沟通交流。通过网络调查,对北大图书馆和上图开放数据服务内容进行比较(见表1)。

表1 北京大学图书馆与上海图书馆开放数据服务内容比较

服务内容	北京大学图书馆	上海图书馆
管理服务	面向用户提供规范的数据发布格式与流程,支持历史数据的保留、引用和使用跟踪,提供专业团队维护,确保数据资料长期安全保存	用户无法共享自己的数据
检索服务	统一的开放数据资源库,统一的检索入口,检索入口下方提供精品数据空间。检索结果为数据集、数据文件或数据空间,按照分类、单位、时间、作者、学科等类别进行分类	多个开放数据资源库,无统一检索入口,检索入口较为分散,人名、姓氏、机构、地理等资源库检索结果以知识方式呈现,较为具体、细致。家谱、档案手稿、古籍本体数据库提供模型、类、列表三种类型的视图
获取服务	绝大部分检索输出的资源可以直接下载并利用,部分开放数据资源属于限制性数据资料,仅提供描述介绍,不能下载	检索获得的结果以网页方式呈现,提供RDF、NT、XML、JSON四种方式浏览,可以复制粘贴,但不能直接下载利用
分析服务	社科统计数据如SPSS统计数据格式,可进行在线可视化浏览,数据分析技术门槛较低	无数据统计分析服务,人名规范库提供地图可视化服务功能,家谱提供家谱分布地列表展示功能
开发服务	—	在网站上提供开发工具,包括自建工具和开源工具。用户注册后,可通过REST API, Sparql Endpoint, 内容协商(Content Negotiation)等方式提供各种数据消费接口供开发人员调用
咨询服务	可通过邮件方式与平台进行交流	—

北大图书馆提供数据提交和发布服务,并且对用户提交的数据进行组织、管理和维护,以保证数据的可持续利用。上图则没有用户数据提交和发布服务,更没有用户数据管理服务。在检索服务方面,上图所

涉及的数据资源库众多,并且这些资源库存储的对象差异很大,因而无法提供统一的集成式检索服务。北大图书馆的检索服务则类似于普通的信息检索,并未对其中的数据进行关联,因而检索结果关联性不大。在资源获取方面,北大图书馆面向科研工作者提供数据资源的直接下载服务,上图则不能直接下载,只可采取网页浏览和接口调用的方式进行开发利用。同样因两所图书馆开放数据对象的不同,在分析服务方面也存在较大差异:北大图书馆提供统计分析等在线可视化分析服务功能,上图提供的是知识图谱可视化服务。在开发服务方面,上图提供开发工具、API接口以实现开放数据的增值性开发利用,北大图书馆则无此服务。在咨询服务方面,北大图书馆提供了邮件咨询方式,上图网页上则没有相关咨询服务功能。

3.4 技术支撑

北大开放研究数据平台以哈佛大学开源平台 Dataverse为基础进行开发,该平台最初是哈佛大学定量社会科学研究数据科学团队研发的研究数据管理系统,主要面向学者、研究机构、期刊杂志、学会等提供研究数据的管理、发布和访问服务^[12],其主要功能包括数据管理、用户管理、权限管理、检索服务、API接口、在线分析、持久标识符注册管理等^[18]。从技术支撑来看,北大开放研究数据平台更像是面向科研人员的机构知识库,并没有突出大数据环境下开放数据开发利用的特征。

上图开放数据平台采用Open Link Software公司的开源系统Virtuoso来存储RDF数据,同时利用关系数据库来存储系统的流程控制、业务逻辑、用户访问数据。在开发方面,采用语义万维网的相关技术,如RDF数据查询语言SPARQL和Jena开发框架,实现对RDF数据的查询和增删改操作^[19]。上图所采用的Virtuoso系统是一款语义仓储,该系统用本体作为语义模式,并且可以对这些数据进行推理,其数据模式更加灵活和通用,这使其能够快速解释和适应新的本体和元数据模式^[20]。

从两所图书馆开放数据平台采用的系统差异可以发现,上图在开放数据服务方面侧重于数据内容的展现、开发和利用,通过支持仓储的数据库来实现开放数据内容的知识表达。而北大图书馆则侧重于数据本身的管理,因而其采用的Dataverse系统支持数据管理、用户管理、权限管理等多种功能,通过这些功

能可以保证数据的完整性、原始性和规范性,从某种方面而言,这也体现出科研学术的严肃性。

3.5 推广应用

开放数据服务价值的实现离不开推广应用,北大图书馆和上图均通过“以赛促用”的方式进行开放数据平台和服务的宣传推广。两馆近三年举办的开放数据比赛活动如表2所示。早在2016年4月,上图就开展了开放数据应用开发竞赛,这是我国首个家谱开放数据应用开发竞赛。竞赛活动迄今已举办三届,主要通过开发上图馆藏家谱知识库数据形成移动应用产品,在比赛过程中,上图还为参赛团队开展馆藏数据接口方面的解读及培训,最终的参赛作品还通过网络媒体、分享会等形式进行展示和交流^[21-22]。北大图书馆在2017年11月联合北京大学信息管理系、南海大数据应用研究院等单位共同举办首届全国高校数据驱动创新研究大赛,参赛对象为全国高校本科、硕士、博士在读学生,并且要求参赛者必须基于数据进行研究,数据可以是北大图书馆开放数据平台上的数据,也可以是自己调查收集的数据,在提交研究论文的同时,也必须提供所使用研究数据。在比赛过程中,北大图书馆也通过网络直播的方式开展数据挖掘与分析方面的培训,参赛作品为研究论文,并在赛后推荐发表或转写为数据新闻等^[23]。

表2 北京大学图书馆与上海图书馆开放数据比赛活动一览表

时间	比赛名称	主办单位	比赛形式
2017.11—2018.4	首届全国高校数据驱动创新研究大赛	北京大学图书馆、北京大学信息管理系等	参赛者利用北京大学图书馆开放研究数据平台数据或自己调查收集的数据进行研究,提交研究论文(同时也需提交论文使用的数据),依据论文成果的创新性、数据的原创性和规范性、专题中算法模型的效果等初选入围决赛的参赛团队,然后通过现场答辩方式评选一二等奖
2018.11—2019.4	第二届全国高校数据驱动创新研究大赛		
2016.3—2016.6	上海图书馆2016开放数据应用开发竞赛	上海图书馆(上海科技情报研究所)	参赛者以上海图书馆开放数据为基础开发移动应用程序作品(如移动Web应用或IOS、Android等平台上的App等),主办方依据作品的创新性、可行性、技术含量、交互体验、开放数据利用程度等对作品进行评比
2017.4—2017.9	上海图书馆2017开放数据应用开发竞赛		
2018.4—2018.9	上海图书馆2018开放数据应用开发竞赛		

开放数据应用开发比赛极大地提高了图书馆开

放数据服务的影响力,也促进了图书馆开放数据的利用程度。相对于北大图书馆的比赛,上图的比赛覆盖面更广、社会性更高、开发利用程度也更深,而北大图书馆的数据驱动创新研究大赛也在全国引起了关注,同时各参赛者提交的研究数据也提高了平台的数据增量。

4 总结及建议

通过比较分析发现,作为国内领先的图书馆开放数据服务提供单位,北大图书馆和上图在开放数据服务方面存在显著差异。以北大图书馆为典型的高校图书馆侧重于研究数据的存储和管理,以上图为典型的公共图书馆则侧重于开放数据的开发利用。而造成这些差异的因素主要包括图书馆类型、服务对象和服务目标等。

高校图书馆面向本校师生提供学科服务,因而北大图书馆开放数据服务主要围绕数据存储和管理开展,以便更好地服务学科建设和科学研究。而公共图书馆是一个地区的文化、信息服务中心,引导着大众阅读的方向和品位^[24],其服务对象面向社会大众。因此,公共图书馆不仅仅是一个图书馆,还是一个文化象征。上图开放数据服务围绕着数字人文项目开展,是人文社科研究在大数据时代的深化和发展,也是对文化传播方式的创新。此外,两馆在数据资源配置方面也存在差异,这种差异除了高校图书馆和公共图书馆功能定位的不同之外,还有国家资金投入、时空差异等影响因素。

虽然高校图书馆和公共图书馆在开放数据服务上存在一定差异性,但两者在开放数据服务功能方面都存在不足,都有可以相互借鉴学习之处。总结而言,图书馆可从需求、资源、机构和服务四方面不断优化开放数据服务。

4.1 明确用户需求,以用户需求为服务导向

北大图书馆在开放数据平台建设中,充分调查和分析本校师生的数据服务需求,在明确用户需求的基础上构建了开放数据平台,这对开放数据资源建设、服务设计等都具有重要的指导作用。因此图书馆在提供开放数据服务时,可以借鉴北大图书馆的经验,首先应充分分析用户的开放数据需求,通过问卷、访谈等形式进行用户需求调查,结合本馆的实际情况,

以用户需求为服务导向进行开放数据服务,公共图书馆在用户需求调查时还应注意服务对象的广泛性和社会性,真正彰显公共图书馆的公共性、文化性特征和以人为本的服务理念。

4.2 完善基础设施,促进数据资源集成共享

大数据时代,数据资源的整合集成是数据实现价值的前提,而相关的基础设施则是数据资源集成共享、开放利用的基础,这些基础设施包括数据库系统、数据共享系统、数据开放平台等。上图在系统平台建设过程中,分批、分步建设馆藏数据库系统、数据开放平台,不断完善系统平台的各项功能和服务,除此之外,还构建了基于历史人物的本体,实现了数据资源的规范化、格式化。因此,图书馆可借鉴上图的经验,完善数据开放平台的基础设施建设,将馆藏数据资源整合集成,避免数据资源的分散,并且设计构建符合本馆实际情况的元数据标准,促进馆藏数据资源的集成共享,以充分满足用户的需求,促进数据资源的增值性开发。

4.3 加强机构合作,提高开放数据服务能力

图书馆开放数据服务离不开技术、资金和管理的投入,仅仅依靠图书馆一家单位提供开放数据服务难免力不从心。北大图书馆在开放数据服务中与多个机构进行了战略合作,这些机构主要为科研机构;在开放数据创新大赛中,北大图书馆又与科研机构、高等院校、企业单位等机构合作,优化了技术、资金、数据等资源的配置,大大提高了图书馆开放数据的服务能力。这为公共图书馆提供了很好的参考经验,公共图书馆不仅可以进行图书馆馆际合作,在数据资源方面可以与档案馆、博物馆等文博机构合作,在技术方面还可以与高等院校合作,整合共享图书馆档案馆博物馆的数据资源、高等院校的技术资源,提高图书馆开放数据服务能力。

4.4 整合服务功能,构建开放数据服务体系

开放数据服务并非单纯将数据资源开放共享即可,而是涉及整个数据生命周期活动,因此北大图书馆、上图在开放数据服务实践中,除了提供数据开放服务,还提供相应配套的开发工具、分析工具培训,并通过比赛活动进行开放数据的宣传推广和应用开发,扩大了图书馆在大数据时代的影响力,同时也提高了图书馆数据资源的开发利用程度。因此,图书馆开展开放数据服务,在以用户需求为导向的前提下,

应整合服务功能,开展多层次的服务,为数据的开放共享、分析处理、开发应用等各个环节提供必要的服务支持,构建以实现数据价值为目标、满足用户需求为导向的开放数据服务体系。

参考文献:

- [1] 顾立平.德国数字图书馆提供开放数据服务[J].中国图书馆学报,2014,40(1):14.
- [2] 刘玉敏,张群.中美高校图书馆科学数据服务调查与分析[J].图书馆论坛,2017,37(11):132-138.
- [3] 黄如花,王春迎,范冰冰,等.加拿大图书馆开放政府数据服务实践调查分析及对我国的启示[J].图书馆学研究,2018(13):97-101.
- [4] 马晓亭,尚庆生.大数据时代图书馆开放数据服务平台与开放数据服务模式研究[J].图书馆理论与实践,2015(5):72-75,102.
- [5] 赵欣.高校图书馆开放数据服务平台研究[J].兰台世界,2016(3):69-70.
- [6] 喻小燕.大数据战略背景下我国公共图书馆开放数据服务工作浅谈[J].图书馆研究,2017,47(6):107-110.
- [7] 肖敏,李贵品.大数据环境下图书馆开放数据服务研究[J].四川图书馆学报,2017(1):23-26.
- [8] 刘媛筠,李志民.当代图书馆的三种信息服务模式[J].图书馆杂志,2013,32(1):26-31.
- [9] 彭鑫,邓仲华.科研数据服务实践的比较研究:以中国科学院与康奈尔大学为例[J].图书馆学研究,2017(11):61-66.
- [10] 陈远方,李贺,彭丽徽,等.国内外图书馆数据服务比较研究与特点分析[J].情报科学,2018,36(5):158-164.
- [11] 徐妹,冯小英.中外高校社会科学数据管理与服务比较研究[J].图书馆工作与研究,2018(2):28-35.
- [12] 朱玲,聂华,崔海媛,等.北京大学开放研究数据平台建设:探索与实践[J].图书情报工作,2016,60(4):44-51.
- [13] 上海图书馆.上海图书馆数字人文博客[EB/OL].[2018-10-07].<http://dhhblog.library.sh.cn/zh-hans/papers>.
- [14] 张磊,夏翠娟.面向数字人文的图书馆开放数据服务研究:以上图开放数据应用开发竞赛为例[J].图书馆杂志,2018,37(3):33-38,48.
- [15] 上海图书馆.上海图书馆2018开放数据应用开发竞赛公告[EB/OL].[2018-10-07].<http://beta.library.sh.cn/SHLibrary/newsinfo.aspx?id=500>.
- [16] 夏翠娟,刘炜,陈涛,等.家谱关联数据服务平台的开发实践[J].中国图书馆学报,2016,42(3):27-38.
- [17] 江洪,王微.国内外数据库平台用户信息服务功能比较研究[J].图书馆学研究,2014(15):72-77,83.
- [18] 罗鹏程,朱玲,崔海媛,等.基于Dataverse的北京大学开放研究数据平台建设[J].图书情报工作,2016,60(3):52-58.
- [19] 夏翠娟,张磊,贺晨芝.面向知识服务的图书馆数字人文项目建设:方法、流程与技术[J].图书馆论坛,2018,38(1):1-9.
- [20] 邹益民,张智雄,钱力,等.语义仓储Virtuoso的技术分析和应用[J].图书情报工作,2012,56(23):97-102.
- [21] 上海图书馆.上海图书馆2016开放数据应用开发竞赛分享会通知[EB/OL].[2019-01-25].<http://beta.library.sh.cn/shlibrary/newsinfo.aspx?id=284>.
- [22] 上海图书馆.上海图书馆2018开放数据应用开发竞赛公告[EB/OL].[2019-01-25].<http://beta.library.sh.cn/SHLibrary/newsinfo.aspx?id=500>.
- [23] 北京大学图书馆.首届全国高校数据驱动创新研究大赛(2018)[EB/OL].[2019-01-25].<http://opendata.pku.edu.cn/competition-2018.xhtml>.
- [24] 李海霞.浅谈高校图书馆与公共图书馆功能之整合[J].河南图书馆学刊,2014,34(9):48-49,69.

作者简介: 钱思晨(1993—),男,广西民族大学管理学院硕士研究生,研究方向为数据管理、竞争情报;岑灵莲(1995—),女,广西民族大学管理学院硕士研究生;张宇(1989—),男,硕士,华东理工大学科技信息研究所助理研究员。

收稿日期: 2019-02-13

· 学术论坛 ·

新中国图书文化外交 70 年的回顾与思考*

陈剑光

(浙江越秀外国语学院图书馆 浙江绍兴 312000)

摘要: 图书成为当代国际外交的重要工具, 在新中国70年的发展历程中扮演着重要的角色。在前30年, 中国对外输出的书刊成功地传播了中国革命胜利经验并塑造新中国形象, 打破了西方国家对新中国的全面封锁; 在后40年, 中国图书的外交方式更加多样, 仍然肩负着提高国家文化软实力的使命。当前, 我国图书外交的功能还没有得到很好发挥, 需要在对外出版模式上进行创新, 加大对外赠送图书的力度, 加强海外图书馆的建设。

关键词: 书籍传播; 文化外交; 图书赠送; 海外图书馆

中图分类号: G259.26

文献标识码: A

The Evolution and Reflection on Chinese Cultural Diplomacy through Books in the Last 70 Years

Abstract Books play a significant role in Chinese cultural diplomacy. From 1949 to 1978, the government of People's Republic of China exported millions of books and periodicals to tell success of revolution and build a new international image. As a result, the blockade from western countries was broken. In the following four decades, books also have played an important role in Chinese diplomacy, still undertaking the mission of improving the soft power of the national culture. At present the diplomatic function of books, however, is not brought into full play yet. We need to be creative in the patterns of external publication, more books need to be sent to foreign countries and more overseas libraries should be built.

Key words book transmission; cultural diplomacy; book donation; overseas library

“二次大战”结束以来, 文化在国际政治中的作用凸现, 文化外交 (Cultural diplomacy) 成为国家重要的外交手段。新中国成立以来, 文化外交作为国家总体外交组成的一部分, 为宣传中国革命和开拓新中国的外交局面发挥了重要作用。当前, 文化外交在继续服务经济外交的同时, 肩负着塑造中国形象、培育有利的国际舆论环境、增强国家认同感的重要使命。美国在“二次大战”期间开始的对外图书援助, 后来演变成美苏重要的冷战文化工具, 从美国冷战时期实施的海外图书项目 (Overseas Book Program) 看, 围绕图书开展的文化外交主要是利用书刊文献开展各种宣

传和活动项目, 包括图书赠送、设立海外图书馆 (信息中心和双边中心)、图书翻译出版、廉价图书出版、教科书项目和图书展览等^[1]。图书带有思想、文化和意识形态的因素, 被认为是最具持久力的宣传方式和最有效的思想武器, 在文化外交中发挥着特殊的作用。

1 新中国前 30 年的图书文化外交

新中国成立之后, 为了打破以美国为首的西方阵营对我国采取的政治、经济、文化等封锁政策, 中国国际书店于1949年12月1日成立, 是新中国书刊海外

* 本文系教育部人文社会科学研究规划基金项目“近百年中国文献西译书目研究” (项目编号: 15YJAZH005) 的成果之一。

传播的主体；外文出版社又于1952年成立，是我国主要的对外出版机构。在前30年，中国采取与各国共产党、左派政党组织所属文化机构、书店建立中国书刊代销关系的办法，初步建立了遍及100多个国家的中国书刊发行网络。中国对外书刊发行采用了几种不同的贸易和结算方式：对苏联和东欧社会主义国家，采用的是政府间的记账贸易，结算通过双方国家银行进行；对西欧、北美和日本这些发达国家一直采用贸易方式；对广大的亚非拉发展中国家，采用以免费赠送为主的非贸易方式，即使是贸易结算，书刊的价格仍然非常低廉，等同于赠送。

在前30年里，大部分期刊的海外发行采用贸易与非贸易两种办法。在1949—1958年的第一个10年间，大部分外文期刊是贸易发行，采取收费订阅。在1959—1978年的20年间，外文书刊对外发行不断增加，非贸易发行占据主导地位^{[2]170}。《中国建设》《人民画报》《人民中国》是中国向国外发行量最大的三种外文期刊，这些外文期刊一律由航空邮寄，定价在当时的印度、印尼等东南亚国家看来已经是一种倾销式的价格，即在很低的定价基础上再加50%的折扣，为东南亚、南亚当地的发行商创造了有利的经营条件，这显然是一种不计成本的非贸易发行方式^{[2]171}。中国对外发行的外文期刊还有《中国妇女》《中国文学》等。新中国在前30年主要以空运方式把书刊发行到世界各地。因此，在国际书店的费用支出中，邮递费用是最大的支出，1977年之前长期由国家财政核销，廉价销售乃至免费赠送成为中国图书向海外输出的法宝。

20世纪50年代至70年代，非洲、中东、拉美国家为摆脱西方殖民统治和国家独立而斗争，迫切需要中国革命成功经验的书籍。中国国际书店在非洲的书刊销售以订购方式进行，但实质是赠送，特别是在1966—1976年间，国际书店依据“把毛泽东思想和中国革命胜利的经验介绍到国外去”的对外发行方针，只要读者来信索要《中国建设》《人民画报》《人民中国》其中的任何一种，就同时赠阅其他两种刊物。斯瓦西里文《中国画报》最初定价为1个坦桑尼亚先令，等同于无偿赠送^[3]。从1952年至1977年的26年间，中国书刊在中东、非洲大陆的累计销售约4 000万册^{[2]183}。在拉美地区各国，中国国际书店也采用“经济账为政治账服务”的书刊销售原则。据统计，中国国际书店自1952年至1987年的36年间，向拉美地区31个国家和

地区发行期刊、图书总数为49 206 862份，其中图书17 375 096册、期刊31 831 766份^{[2]134}。

中国国际书店除直接向海外输送书刊实物外，还鼓励海外友好机构翻译出版或翻印中国图书，内容无偿使用。如叙利亚大马士革出版社与中国国际书店一直保持友好联系，先后组织翻译《毛泽东选集》1—3卷、毛泽东著作单篇、《青春之歌》和《林海雪原》等10余种图书^{[2]189}。在拉美地区，多家出版社把中国图书翻译成西班牙文和葡萄牙文后出版。早在1952年智利就翻译出版了毛泽东的《论新民主主义》；乌拉圭共产党主办的人民联合出版社曾翻译出版《毛泽东选集》等大量中国政治书籍，并向南美许多国家发行^[4]；古巴是美洲第一个与中国建立外交关系的国家，也曾大量翻译和翻印毛泽东著作。

前30年，中国以图书为斗争武器，成功突破了西方对新中国的政治、经济和文化封锁，在亚非拉等第三世界国家掀起了一股“学习中国”的思潮，并成功塑造了一个新中国的国家形象。据统计，自1949年至1988年的40年间，经中国国际书店向全世界180个国家发送的书刊数量达到12亿册（份）^{[2]106}。从1958年至1988年的31年里，中国先后用43种外国文字出版了毛泽东著作3 000多万册^{[2]161}。从20世纪50年代到70年代，毛泽东著作和中国政治理论读物大量发行到非洲和拉美各国，是中国文化传播的努力，也是亚非拉国家人民学习中国革命成功经验的迫切需要。从东方的越南、印尼到中东的伊拉克、埃及，从非洲的加纳、埃塞俄比亚到拉美的古巴、哥伦比亚，席卷世界的民族解放运动使中国红色书刊走向世界。

2 改革开放 40 年中国的图书文化外交

1978年我国实施改革开放政策以来，对外图书发行方式开始发生根本性转变，国家财政补贴不断削减，非贸易发行逐步取消，全面转向自负盈亏的文化贸易。在对外发行方式转型的初期，中国对外图书无偿援助曾大幅减少。40年来，中国对外图书外交方式更加多样，除了无偿赠送图书，图书展览和对外合作出版蓬勃发展之外，新增了“海外文化中心”和孔子学院的教科书项目及赠书项目等。

图书展览是新中国成立以后就开展的项目。由于前30年中国受到西方国家的封锁，图书的海外展览受

到很大限制。近40年来,中国出版发行机构参与国际书展的次数越来越多,以中国国际图书公司为例,海外展览和展销成为该公司最主要的业务,在1988—2000年的13年间,参展亚洲地区书展117次^[216];1978—1988年间,参加中东、非洲的国际书展、画展、艺术品展次数达400起^[219];从1980—1988年,中国国际图书公司在拉美8个国家举办中国书展48起^[2132]。海外书展是中国出版物走向世界的展示平台,也为中国书刊找到了更多的读者和经销商。

随着中国经济的全球化,中国文化海外传播的必要性和重要性获得认同,图书对外出版被提升到国家重大文化战略层面。中国先后启动了多个对外出版项目,1994年启动的“大中华文库”出版工程,至今已出版英、法、俄、西班牙、阿、德、日、韩8种文字版142种图书。2006年推出“中国图书对外推广计划”,截至2016年底,已同美国等71个国家的603家出版机构签订资助协议2 676项,涉及图书2 973种,文版47个^[5]。2009年又启动“中国文化著作翻译出版工程”,已和25个国家的61家出版机构签订资助协议101项,涉及图书1 062种,文版16个。2009年实施的“经典中国国际出版工程”,至今累计资助了国内外出版机构的1 323个项目,涉及44个语种,输出55个国家和地区^[6]。2014年批复的“丝路书香出版工程”涵盖重点翻译资助项目、丝路国家图书互译项目、汉语教材推广项目、境外参展项目、出版物数据库推广项目等,截至2016年,全国已有187个出版机构的985个项目入选^[7]。此外,还有2014年启动的涉及一个语种的“中阿典籍互译出版工程”项目。图书翻译项目一直是对外图书项目的一种重要形式,目的是将本国图书翻译出版后被海外读者阅读。近几十年来推出的对外出版工程极大地推动了中国图书走向海外。

在海外设立文化中心是一种国际常用的文化外交手段。目前美英法等几十个国家在海外设立文化中心或类似机构。他们的文化中心与外交机构紧密配合,在世界各地传播本国文化和价值观,在塑造国际形象方面发挥着重要作用。1988年,中国分别在毛里求斯和贝宁设立了文化中心,2002年起设立海外文化中心的工作逐渐系统化。从2002年到2012年,法国巴黎、德国柏林、韩国首尔等10个中国文化中心相继建成运营。从2012年至2017年,又有23个海外中国文化中心陆续建成。目前,海外中国文化中心已建成运营

35个,初步覆盖亚洲、非洲、欧洲、北美洲及大洋洲地区,海外中国文化中心每年的直接受众超过400万人次^[8]。海外中国文化中心开展的文化活动包括了图书项目,如莫斯科中国文化中心连续5年开展中俄经典文学互译项目,出版了几十部著作。目前,各中心正在积极强化图书馆数字化建设。另外,自2006年起,国家图书馆配合国务院新闻办公室向海外60多个国家的120多个图书馆赠书,设立“中国之窗”,累计赠书达18万多册^[9]。

孔子学院是目前我国在世界各地设立的推广汉语和传播中国文化的最重要机构之一。与德国的歌德学院、西班牙的塞万提斯学院、法国的法语联盟、意大利的但丁学院和英国的文化教育协会一样,孔子学院在国家文化外交中发挥着重要作用。截至2018年底,在全球154个国家(地区)建立了548所孔子学院和1 193个孔子课堂。自2004年创办至今,孔子学院出版了80个语种共6 700多册汉语教材和文化读物,累计向170个国家赠售教材图书3 000多万册^[10]。孔子学院设有专门的赠书项目,新建孔子学院首次赠书金额不超过15万元,新建孔子课堂首次赠书金额不超过5万元(2017年3月8日以后批准设立的孔子课堂因启动经费包含图书经费,取消首次5万元赠书)。对于运行5年以内(含5年)的孔子学院,每年赠书额度为4万元人民币;运行5年以内(含5年)的孔子课堂,每年赠书额度为2万元人民币。2013年,孔子学院总部/国家汉办启动建设“孔子学院数字图书馆”,以面向全球孔子学院(课堂)师生和愿意了解中国语言文化的各国青少年,特别是研究中国学的专家学者。目前,该图书馆已有电子图书、报刊、视频资料等数字资源近20万种。

除了以上常规化的中国对外图书项目外,我国教育科研机构在对外援助工作中也往往包含向受援机构赠送图书资料的内容。图书赠送还多次成为国家领导人出访的重要活动之一,如2009年胡锦涛主席出访土库曼斯坦期间赠与土库曼斯坦国家图书馆包括《大中华文库》等1 000多册图书;2014年习近平主席访问比利时期间向欧洲学院提供1万册介绍中国历史、文化等各领域发展情况的图书和影视片,供该院建立“中国馆”及进行学术研究。

3 当前图书文化外交的问题与对策

回顾70年来中国图书文化外交的发展历程,可以归结为前30年实行以“文化政治”为中心、文化服务于外交的策略,后40年则实行以“文化经济”为中心、文化活动兼顾外交的运作方式。在当前,中国对外图书文化外交的形式更加多样化,采用了国际通常的一些运作方式。在整体上,对外图书项目的运作仍然处在“文化交流”这一大框架中,图书在文化外交中的作用没有得到应有的认识和重视,对外图书项目的运作策略和机制需要创新。

3.1 需要重新认识对外图书援助在中国国际形象塑造中的重要功能

单纯的对外经济援助不一定能改变受援国人民长期受西方舆论熏陶所形成的对华偏见。2016年舆论调查机构“非洲晴雨表”发布的一个由36个非洲国家约54 000人参与的关于中美两国在非洲发展模式的调查报告发现,中国对非援助较多的坦桑尼亚、埃塞俄比亚等国的民众对中国的好感反而低于中国援助少的国家的国民^[11]。从2003年至2009年中拉国家文化往来项目统计看,共有103项文化活动,其中图书活动只有6次,数量最少^{[21]45}。中国国际形象的塑造还需要一批有影响力的、带有意见领袖作用的知华派、亲华派汉学家的发声,他们的言论将深刻影响普通民众对中国文化的接受和认同。

3.2 需要革除当前对外出版发行模式中的一些弊端

中国对外出版发行已在图书的内容、发行渠道和经营方式上实现了全方位的转变,市场经济效益成为主要的考核指标。新的对外出版发行模式虽然取得了一定的经济效益,特别是在西方经济发达国家实现了销售的突破,但在非洲、拉美等传统中国书刊畅销的地区则出现了大滑坡,这导致了中国舆论话语权的严重丧失,掌握舆论优势的西方媒体还对中国进行“中国新殖民主义”和“中国威胁论”的负面宣传。目前中国在非洲、拉美地区所遇到的巨大舆论挑战,凸显了新时期中国对外图书出版传播的薄弱。当前的对外翻译出版工程资助基金的申请者多为国内各大出版机构,虽然获得立项数量众多,但对外出版图书市场在海外,海外国家出版机构主导着中国文化海外传播的市场。外译文本的受众对象是海外读者,海外国家出版发行机构掌握着独特的市场营销渠道,应进一步放宽海外出版发行机构参与中国对外出版基金的申请门槛,通过中外合作更好地实现中国文化的海外传

播。通过扩大对外翻译出版基金的个人申请者范围,吸引国外海外汉学家、翻译家参与中国图书的翻译出版。著名翻译理论家谢天振教授曾指出:“实际上可以说世界上绝大多数的国家和民族主要都是通过他们自己国家和民族的翻译家来接受外国文学和外国文化的,这是文学、文化跨语言、跨国译介的一条基本规律”^[12]。海外汉学家的译本更加适合海外国家读者的阅读习惯和兴趣,中国对外翻译出版机构要主动邀请海外国家的汉学家参与到翻译工作中来,如建立由海外国家汉学家为翻译主体、中国译者参与校对的中西合作翻译模式。要重视对外出版图书内容的遴选和组织,特别是那些能够触及读者思想深处并引发思考的读物,如中华传统文化经典和中国经济发展的成功经验等主题图书。

3.3 要加大对外图书的赠送力度,建议设立对外图书赠送专门机构

改革开放40年来,西方国家高度重视对华图书赠送。美国的“亚洲基金会”“亚洲之桥基金会”“日本科学协会”等对中国高校大量赠书。图书赠予是文化传播和渗透的一种最有效方式。目前由中国援建的海外图书馆很少,且主要是建筑物,如2010年援建的刚果恩古瓦比大学图书馆项目和2018年建成的达累斯萨拉姆大学图书馆,而由河南省文化厅、郑州市政府援建的斐济图书馆中国图书阅览区是一个有赠书的图书馆援建项目。建议将图书赠送纳入到“一带一路”发展基金中去,向沿线国家图书馆提供合适的中文图书和外译本图书,尤其是对外出版基金项目资助的外译图书。要向那些设立了中文系或开展中国问题研究的海外高校重点进行援助中国图书。近几十年来,我国接受了大量来华留学生,2017年来华留学人数超过50万人。非洲、拉美等发展中国家是中国海外经济合作最多的地区,也是来华公费留学的主要地区。海外来华留学生在学成回国后都有阅读中文图书的需求,在来华留学生人数较多的国家建设中文图书馆将有助于中国文化在海外的扎根和传播。应重视孔子学院图书馆的建设,参与援建海外孔子学院的中国高校可将本校图书馆多余的复本捐赠海外孔子学院图书馆。可加大海外国家“中国馆”的援建力度,充实中文图书和中文数字资源,使之成为服务留学生、华人华侨和汉学家的文献中心和中国文化传播中心。

(下转第29页)

· 学术论坛 ·

研究型大学联盟成员图书馆战略规划比较分析及思考

季 梵

(北京大学图书馆 北京 100871)

摘要: 高校图书馆是提供学术信息和工具的服务机构,国际研究型大学联盟各成员馆服务于世界一流的研究型大学,支持世界一流研究型大学的教学、科研工作,满足全球各知识领域教学、科研的需要。文章对各研究型大学图书馆联盟成员馆战略规划进行梳理,同时以各成员馆数据统计等材料及国内外研究报告为补充,比较各成员馆的关注重点及实践亮点,结合中国社会特点,为我国研究型大学图书馆战略规划的制定提供参考。

关键词: 研究型大学图书馆联盟; 高校图书馆; 战略规划

中图分类号: G259 **文献标识码:** A

Comparative Analysis on Strategic Plans of IARU Libraries

Abstract University libraries are the service organizations that provide academic information and tools. Serving world-class research universities, the eleven members of International Alliance of Research Universities (IARU) libraries are the service organizations that support the world-class teaching and research work, the academic organizations that meet the needs of various academic fields around the world. Combining with the characteristics of social development in China and comparing the key points and practical highlights, this paper sorts out the strategic plans, data statistics and research reports of IARU libraries, and serves as a reference for strategic plans of research university libraries in China.

Key words IARU library; university library; strategic plan

1 引言

大数据、人工智能、物联网、互联网,尤其是移动互联网技术的出现与广泛应用,使图书馆的资源建设、服务方式不断变革。研究型大学图书馆因其较高的用户素质和用户信息素养需求而走在改革前列,需要迅速应对创新实践和技术发展带来的挑战。

在此背景下,国际研究型大学联盟(International Alliance of Research Universities,简称“IARU”)于2006年1月成立,联盟校由澳大利亚国立大学、瑞士联邦理工学院、新加坡国立大学、北京大学、美国加州大学伯克利分校、剑桥大学、开普敦大学、哥本哈根大学、牛津大学、东京大学和耶鲁大学在内的全球9个国家的11个研究型大学组成,以学术多样性和国际合作性为核心价值观,凭着相似的价值取向和国际

视野,努力培养未来世界的领军人才。各联盟校图书馆自2012年起每年召开一次馆长会议,就图书馆运行模式和发展趋势等进行讨论,沟通校际情况、探索合作与发展道路。

针对研究型大学图书馆的前沿趋势和发展研究,许多颇具影响力的机构每年都会编写分析报告,例如美国大学与研究图书馆协会(Association of College and Research Libraries, ACRL)在2018年报告分析了市场力量、技术和政治环境等核心主题对图书馆的影响^[1];新媒体联盟地平线系列报告分别从政策、领导力和实践3个维度讨论了图书馆发展的趋势和面临的挑战^[2];国际图书馆协会和机构联合会(简称“国际图联”)发起了“点子商店”计划,征集了来自全世界160个国家的图书馆界同仁8 500个“点子”,为国际图联2019—2024战略规划的制定提供信息参考^[3]。本文将对各研究型大学联盟成员图书馆(以下

简称“IARU成员馆”)战略规划进行梳理,同时以IARU成员馆数据统计等材料及国内外研究报告为补充,分析IARU成员馆关注重点及实践亮点,并结合中国社会特点,为我国研究型大学图书馆战略规划的制定提供参考。

2 规划的共性背景

IARU成员馆自2014年起对各成员馆整体情况、人事情况、经费预算、资源建设、资源利用、培训活动内容等进行数据统计,并不断对统计项目进行调整、优化。据IARU成员馆2013—2017年的统计数据显示,各成员馆基本面临着两个共性变化:数字资源使用量增加、用户数量增加。

数字资源使用量的不断增加,通常伴随着纸本资源使用量的下降。IARU成员馆数据统计显示,2013—2017年,IARU成员馆纸本资源使用量持续下降了43%。在书刊借阅总量方面,不含预约量,以电子期刊、电子书、数据库数量之和为统计标准,9所高校图书馆中,除剑桥大学图书馆2016年借阅量小幅增加了两千余册,其他馆借阅量均出现明显下降。数字资源总量方面,除美国加州大学伯克利分校外,各馆数字资源总量均有所增加,且各类别数字资源数量基本都在增加。多数高校包括在线阅读量和下载量的数字资源使用总量均有所增加。但纸本资源和数字资源使用量的变化并不意味着纸本资源不重要,澳大利亚国立大学图书馆馆长罗克珊·米西汉姆(Roxanne Missingham)指出,我们正处在商业数字化的长尾时代,剩下的纸本资源被数字化的可能性很低,且数字化收益比很低,因此仍要重视纸本资源建设和服务。此外,她还指出,纸本资源使用模式的改变,也带来了更多需要深入调研的问题,比如馆藏数字化工作的推进能否带来用户满意度的提升和开馆需求时长的减少,是否应当继续推进复本清理计划,以腾出空间增设更多的自习座位,等等^[4]。

IARU成员馆用户数量在2013—2017年也保持着稳步增长,总量增加了23%。这种变化带来的最直观影响就是读者对于馆舍空间的满意度逐步降低,读者对学习空间的需求大增。北京大学图书馆曾在2015年11月,与校团委合作就新馆建设项目开展调研活动和舆论测试。问卷显示,54.55%的被调查用户认为自

习室、座位数量不够是图书馆现存的最严重的问题;60.67%的用户认为图书馆插座数量太少;44%的用户认为图书馆的热水供应不足,需要增加饮水机数量;35.38%的用户认为需要延长开馆时间;91.86%的被调查者支持图书馆馆舍重建以改善学习条件。

3 实践及规划思路的共性总结

从整体规划框架来看,IARU各成员馆规划基本都是从宗旨与愿景出发,明确了未来的工作重点,再详细阐述各细化的战略目标。而制定战略规划,首要任务是明确自身定位。图书馆是提供学术信息和工具的服务机构,IARU各成员馆都服务于世界一流的研究型大学,要支持世界一流研究型大学的教学、科研工作,更要满足全球各知识领域教学、科研的需要。

从图书馆服务定位来看,IARU各成员馆的战略规划总结起来,基本都是从学校、社会、自身3个层面入手。就学校层面而言,要做好学习支持、教学支持、研究支持服务工作;就社会层面而言,要为全球信息资源建设和全球图书馆行业的发展做好领头羊的角色,开展资源共享,承担社会责任;就自身层面而言,要加强人力资源建设,构建可持续发展的图书馆发展模式。这是IARU成员馆宗旨与愿景的出发点。在工作重点方面,为了适应数字资源使用量和用户数量双增加的共性变化,IARU各成员馆已经在做并计划持续深入推进相应的空间和技术提升。

3.1 空间优化规划及实践

用户数量的增加需要图书馆优化馆舍条件,采用各种创新手段改善读者体验,满足用户需要。馆舍条件提升主要包括以下几种途径:

首先是对现有馆舍进行翻新。牛津大学图书馆耗时3年、花费约8 000万英镑,对二级保护建筑韦斯顿图书馆(Weston Library)进行修复、改造,以期更好地保存馆藏珍贵文献,为用户提供最先进的设施,并满足向公众开放的需要^[5];耶鲁大学图书馆在过去十年中对校内各馆都进行了翻新,大幅增加学习空间^[6]。南非开普敦大学耗时两年对图书馆进行了改造^[7];美国加州大学伯克利分校图书馆翻新了班克罗夫特图书馆(Bancroft Library),新设了数字人文研究中心和其他创新空间,并彻底改造了莫菲特图书馆(Moffitt Library)的四层、五层,计划以此重新定义21世纪的

图书馆,在图书馆内新添置了色彩缤纷的可涂写玻璃墙、可以放零食的桌子、可移动的家具,并将其24小时开放^[8]。

其次是对馆舍布局进行调整。澳大利亚国立大学图书馆为了缓解自习座位的紧张,合并了部分办公空间,在奇夫利图书馆(Chifley Library)增加了209个自习座位,同时从2015年5月起陆续将奇夫利图书馆二层、三层和汉考克图书馆(Hancock Library)自习区域实行24×7开放^[9];剑桥大学从2017年8月至2018年5月,安装了30 000个书架,架内放书位置全长106公里,帮助图书馆有效地利用空间^[10]。

最后是对现有馆舍进行彻底重建。东京大学图书馆2012年起对馆舍进行了重建,计划2019年完工,同时向地下深挖了40米,建设了可以容纳300万册书籍的自动化密集书库^[11]。

馆舍建设方面,图书馆也采取了多种方式了解用户需求。剑桥大学图书馆推出未来图书馆计划(Futurelib Programme),对全校37 000名读者进行调研和访谈,并利用尖端技术——眼球跟踪设备(eye-tracking glasses)了解图书馆用户在浏览剑桥图书馆馆藏时所看的准确位置,以期为大学图书馆空间的设计提供创新性建议。根据调研结果,剑桥发布了Spacefinder网站,方便读者找到理想的学习地点和环境,并计划实现让读者按照馆内各空间的开放时间、位置和设施搜索馆内空间^[10]。东京大学首先在校园内外宣传新的图书馆计划,加深师生对新馆计划的认识,同时推出了“小型研讨室”一年期的试运行项目,从申请团体的身份、人数、使用时长等方面更好地了解读者对馆舍空间的需求^[11]。北京大学陆续开始了古籍图书馆建设和图书馆东楼修缮工程,配合学校人才培养方式的变化,考虑文献资源的全媒体特征发展,以一流大学图书馆为目标,努力解决现有馆舍存在的各种问题^[2]。

3.2 技术优化规划及实践

数字资源不仅只是纸本资源的电子化,其意义涵盖了原生数字资源、电子化资源、音像资源、图片资源等。用户对数字资源需求量上升,对图书馆数字资源服务提出新的要求,如果一味追求数字资源的数量,而缺乏整体规划和技术上的优化,就会形成“馆藏的巨大迷宫”,为用户带来困扰。对此,剑桥大学与牛津大学携手专门对数字化服务进行了调研,制定更有针

对性的战略规划。纵览IARU各成员馆战略规划中涉及数字资源建设的部分,概述起来就是采取多种途径保证数字资源内容上“有用”,长时间“能用”,获取上“好用”,让用户“会用”。

从技术角度来看,一是要建立多种平台,对各种形式的数字内容都要有规划地管理、收集、数字化,除了对学习资源和特色资源等传统纸质资源进行优先电子化,还要对原生数字内容等做好管理,实现数字资源“有用”。正如澳大利亚国立大学图书馆在展望2018规划报告中^[4]指出,世界一流大学开展的研究应该向世界开放,2018年图书馆的工作重点仍然是数字化。澳大利亚国立大学ANU Open Research平台2017年下载量超过100万,是澳大利亚国立大学学术交流生态系统的重要组成部分。牛津大学图书馆计划建设下一代开放获取数据库(the next-generation Open Access repository),以满足自身对于科研的需求,并向全球开放自己的研究成果,建立牛津研究数据库(Oxford Research Archive for Data,简称“ORA-Data”),帮助大学的研究人员查询、创建、保存、共享和引用研究数据^[13]。北京大学建立了由北京大学机构知识库、北京大学期刊网、北京大学开放研究数据平台、北京大学学者主页组成的北京大学学术成果生态系统,保存研究人员学术成果和研究数据。

二是加强数字资源存储设施建设,夯实数字资源建设的基础,保证数字资源“能用”。耶鲁大学图书馆将数字内容的特性概括为可访问性(Accessibility)、可用性(Availability)、可搜索性(Searchability)、传播性(Currency)、可研究性(Researchability)、动态性(Dynamism)、协作性(Collaborative)、多媒体性(Multimedia/Sensory)、可链接性(Linkability)、互动性(Interactive)、易失性(Volatile)、易损性(Fragile)。从中我们可以看到,由于数字资源的易失性、易损性,我们在保存数字资源时,既要关注内容,更好注意资源保存的格式和功能,防止随着时间推移,旧有的格式或版本无法在新的设备环境下使用,在此基础上进一步加强数字信息资源开发建设,不断提升数据保障和长期保存能力,保证资源的可扩展、可恢复、可复制。

三是优化用户对数字资源的获取途径,提升学校研究成果及馆藏资源的可见性、可达性、可发现性(visibility, accessibility and discoverability),开发以

用户为中心的工具,让用户可以随时随地利用资源,实现数字资源“好用”。牛津大学在规划中提出要利用最新技术,建设和实施新的目录系统,与学校其他部门协作,建立资源发现项目(Resource Discovery project)开发智能检索工具,提升馆藏检索、获取效率^[13]。剑桥大学使用了iDiscover Project书籍、电子期刊和电子书一站式检索平台,并在2017年根据读者的反馈意见进行了大幅升级^[10]。澳大利亚国立大学也将数字资源访问途径优化作为图书馆的工作重心之一,提出要重点开发提升研究成果的可获得性(accessibility)的系统,增加澳洲国立大学研究成果的下载量和流量^[4]。

四是提升用户信息素养综合能力,做好嵌入式服务,提供信息利用技能培训和相关工具使用教学,增强师生学术研究和信息检索水平,让用户“会用”数字资源。当今信息化时代,信息纷杂,信息储存格式繁多,研究人员寻找和使用学术资源的方式变得越来越复杂,作为信息专业人员聚集的图书馆比以往更加重要。因此,图书馆必须提供发现和访问工具以及多种形式的专家咨询,以帮助学生和教师查找、评估、使用本馆馆藏或其他学术资源。数字资源使用量的上升,需要图书馆除了在馆内增设台式电脑之外,更重要的是将服务延伸到校内师生学习过程的各个方面。要为卓越的大学提供卓越的服务,作为一个服务组织,图书馆必须变得更加灵活、适应和开放,要对参考咨询和研究支持工作的服务方式进行革新。开普敦大学提出要展开相关调研,推出培养用户批判性思维能力和内容获取能力的服务和活动,评估各项服务对用户研究、学习的帮助程度,并不断调整和完善。耶鲁大学为每位本科生配备一位专属馆员(Personal Librarian),并设置了数据馆员(Data librarians)、数字人文研究馆员、数字艺术馆员,全方位为用户提供服务。在研究支持方面,剑桥大学推出了研究支持“卧底”项目(Library Research Support Goes Undercover)。由工程部图书馆的研究支持馆员“秘密”地在教师的研究项目中兼职,参与该小组的研究并协助完成相关信息的工作,以深入了解如何更好地培养研究人员的信息技能,为研究实践提供信息服务^[6]。

4 对中国研究型大学图书馆发展的启示

在中国特色社会主义制度条件下,中国研究型大学纷纷开始在创建世界一流大学的路上不断探索并实践,中国研究型大学图书馆的发展必须要与学校的发展方向保持一致,涵育学术、激活思想,做好教学、学习、科研支持工作,帮助形成中国特色的风格与学派,服务于国家经济社会发展。在了解国外高校图书馆战略规划的基础上,我们更要结合中国国情,探索出更加适合中国高校图书馆的发展之路。

在研究支持方面,图书馆的服务要与实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦相结合,帮助师生快速获取资源,提升用户体验,提高学术生产力;帮助发展新兴的学术领域,提高师生创新意识。比如加州大学伯克利分校就提出要关注在数据科学和数字人文学科等新兴领域的研究,为其提供所需的学术资源、工具和空间。图书馆的服务和空间应该直接与当下的教学和学习方式保持一致。近年来获得国家科技“三大奖”一等奖的重大成果出现断档,可以看出目前国内学术界有“高原”但缺少“高峰”,缺少能够引领学科和社会发展的标志性成果,一些具有传统优势的基础学科出现人才断层。因此我国图书馆的学科服务也要适应不同学科的需要,推动和嵌入图书馆创新成果,使其服务教学和研究的领域,同时做好研究成果的交流、传播和保存,尽力提高学校研究成果的知名度和影响力,提高师生自主创新能力,帮助师生找到研究新方向,开拓科研新领域。

在人才培养方面,图书馆除了要关注教师及学术的培养,包括加强学生创新能力培养,鼓励更多本科生参加科研,也要重视馆员的培养。比如牛津大学就指出,在馆员招聘时就要考虑背景多样化,此外要重视馆员研究风气建设,提升馆员技能,通过对已有工作的系统梳理、加强科研资助等手段鼓励馆员参与科研。开普敦大学提出要招募有能力、有活力和有技能的人才,做好馆员培训和技能发展,鼓励馆员参与决策,设置有利于馆员技能施展和提升的岗位,培养团队协作的和谐氛围。此外,馆员共享方案也是一个亮点,耶鲁大学和布朗大学、哥伦比亚大学和康奈尔大学合作开展斯拉夫文献研究。研究斯拉夫文献和东欧文化的图书馆馆员一方面要支持耶鲁的学术研究和教学,另一方面也要通过交流访问和在线交流等方式为布朗大学提供服务。

综合各馆战略规划,可以看出IARU成员馆普遍

将自身定位为知识创造、传播和利用等关键领域的领航者,是教育学发展的引导者,是教学和研究空间建设的创新者,是数字学术支持工作的先行者,是更广泛的社会参与的实践者。因此,无论现在还是未来,首先,图书馆要具有创新活力,图书馆的服务、空间和战略规划必须要立足于服务用户、适应变化的目标。其次,图书馆要具有教学潜力,图书馆必须要精心管

理、采访、保存、共享庞大而多样的馆藏,便于研究人员使用馆藏资源,通过提供知识、技能和工具,帮助学生和教师自身成为信息专业人士,教会他们在日益复杂的信息环境中如何收集、评估和使用信息。再次,图书馆要具有前瞻能力,图书馆必须积极建立和适应新的研究、学习理念,与师生、校内机构和社会组织建立良好的合作伙伴关系。

参考文献:

- [1] ACRL研究规划与评议委员会2018大学图书馆前沿趋势——高等教育中影响大学图书馆发展的趋势与问题研究综述[J]. 黄煜. 图书馆论坛, 2018(10):1-8.
- [2] BECKER S A, CUMMINS M, DAVIS A, et al. 新媒体联盟地平线报告: 2017图书馆版[J]. 图书情报工作, 2018, 62(3):114-152.
- [3] IFLA Global Vision Ideas Store[EB/OL].[2018-11-16]. <http://ideas.ifla.org>.
- [4] Looking to 2018: Some Scholarly Information Services Trends[EB/OL].[2018-11-19]. <https://anulib.anu.edu.au/about/planning-governance/anu-library-publications>.
- [5] Wilkinson Eyre-renovated Weston Library at Oxford Now Reopened[EB/OL].[2018-03-26]. <https://architect.com/news/article/123814576/wilkinson-eyre-renovated-weston-library-at-oxford-now-reopened>.
- [6] Yale University Library: Mission, Vision, Goals and Guiding Principles 2016-2019[EB/OL].[2018-03-10]. <https://guides.library.yale.edu/c.php?g=296129&p=3571011>.
- [7] UCT Libraries Horizon 2019-5 Year Strategic Plan[EB/OL].[2018-01-25]. https://webcms.uct.ac.za/sites/default/files/image_tool/images/14/resources/Horizon%202019_at%20a%20Glance.pdf.
- [8] UC Berkeley Library Strategic Plan 2017-2021[EB/OL].[2016-08-07]. <https://stories.lib.berkeley.edu/strategicplan/>.
- [9] ANU Scholarly information Services Annual Report 2017[EB/OL].[2018-06-01]. <https://anulib.anu.edu.au/files/document-collection/2017-SIS-ANNUAL-REPORT.pdf>.
- [10] Cambridge University Library Strategic Plan 2015-2018[EB/OL].[2017-03-10]. http://www.lib.cam.ac.uk/sites/www.lib.cam.ac.uk/files/strategic_plan_2015-18.pdf.
- [11] University of Tokyo Library System 2018-2019[EB/OL].[2018-09-10]. <https://www.lib.u-tokyo.ac.jp/en/library/contents/about>
- [12] 北京大学图书馆2020项目介绍[EB/OL].[2018-11-29]. <http://2020.lib.pku.edu.cn/plan>.
- [13] Bodleian Libraries Interim Strategy 2017-2022[EB/OL].[2018-08-01]. <https://www.bodleian.ox.ac.uk/about/strategy>.

作者简介: 季梵(1990—),女,北京大学图书馆馆员,研究方向为图书馆宣传与推广。

收稿日期: 2018-12-18

· 学术论坛 ·

当代公共图书馆的使命传承

——以早期图书馆人的愿景为参照

童 心

(常州市图书馆 江苏常州 213003)

摘 要: 清末民初的先驱们在采鉴西方思想和审视中国社会的基础上所形成的对公共图书馆核心使命的认识, 实与今日殊途同归。当今学界正重新思考、丰富公共图书馆的使命与价值, 这既是新的探索, 也是对未竟事业的传承。教育使命、信息保障使命、阅读推广使命, 这三大使命有待于当代图书馆人继续传承和发扬。

关键词: 教育; 信息保障; 阅读推广; 公共图书馆

中图分类号: G250 **文献标识码:** A

The Inheritance of Contemporary Public Library's Mission—Based on the Vision of Early Libraries

Abstract The perception of a public library's core missions was formed by the pioneers in late Qing Dynasty, who had draw lessons from Western thought and examine Chinese society. That perception is actually arriving the same end with what we accept nowadays. Librarians are rethinking and enriching the mission and value of a public library, which is not only a new exploration but also an inheritance for the old uncompleted undertaking. Education, information assurance, reading promotion, these three missions remain to be carried forward by contemporary librarians.

Key words education; information assurance; reading promotion; public library

公共图书馆发轫于19世纪的欧美, 它的显著特点是公众以纳税方式实际出资、由政府执行建设、面向所有人开放^{[1][108]}。1850年英国通过了《公共图书馆法》, 标志着公共图书馆制度的形成。19世纪末20世纪初, 在一批晚清精英的引介推广下, 西方的图书馆理念和制度传入中国, 并在实践中成长嬗变。1910年清学部拟定并颁布《京师图书馆及各省图书馆通行章程》, 公共图书馆制度正式在中国确立, 此后在政府主导下不断发展^[2]。

现代意义上的公共图书馆在我国出现, 虽然晚于欧美, 其存在也已有一百多年的历史。2017年末, 中国第一部图书馆专门法《中华人民共和国公共图书馆法》颁布。站在这一里程碑前, 对一个多世纪以来的图书馆事业发展略作回溯, 我们不由发现, 清末民初的先驱们在采鉴西方思想和审视中国社会的基础上,

所形成的对公共图书馆核心使命的认识, 实与今日殊途同归。经历了动乱季的辗转艰辛、转型期的日新月异, 当今学界正重新思考、丰富公共图书馆的使命与价值, 这既是新的探索, 也是对未竟事业的传承。

1 教育使命

自公共图书馆成立的第一天起, 对公众、社会承担的教育职责, 就成为它的突出使命, 也是它生存发展的最大正当性。光绪末年西风日渐, 时局维新, 各省纷纷奏请筹建图书馆, 认为“图书馆乃教育之母”^[3], 创办图书馆能“补助教育, 启发民智”^[4], 清学部拟定的图书馆章程第一条即阐明“图书馆之设, 所以保存国粹, 造就通才”^[5]。中华民国成立后, 图书馆隶属教育部管辖, 也体现了当局对图书馆的社会定

位。我国获得图书馆专业学位的第一人沈祖荣,在面向报界的演说中谈到,“图书馆者,国民之大学也”;“国民智识之进步,与图书馆至有关系”;“教育普及问题,非图书馆不足以竟全功”^[6]。这也是当时图书馆事业推动者们的一致看法。彼时国运穷蹙,经济凋敝,地方乃至中央政府自顾不暇,无力或无意投入公共事业,因此强调图书馆的教育功能,实有其维护图书馆生存空间的必要性,在强国保种的风潮中,这样的呐喊也难免夹带一些功利主义的倾向。另一方面,学校教育尚未普及,声光化电的社会变更与闭塞贫瘠的信息传播形成巨大反差,公共图书馆在传递知识、普及文化方面确有不可替代的作用。

在图书馆草创阶段,其重点宣传和发展的对象便是学校师生,这与它的教育性质是分不开的,大量的资料也可以满足师生们研究和求知的需要。然而毕竟当时学校教育尚未普及,公共图书馆的存在,毋宁说是一种弥补和替代。到20世纪中期,西方国家已明确提出了公共图书馆辅助正规教育的使命,作为对教育使命的深化。自然,正规的学校教育不仅局限于书本和课堂,西方国家特别重视学生的自主学习和社会实践,这是公共图书馆能够支持参与并发挥主导作用的平台。尽管中小学和高校都有自己的图书馆,但这些图书馆更偏重于解决学术问题,若要通过各类交互活动引导学生体验生活、增广见闻,还需要凭借公共图书馆的人力、场馆、设备等条件。目前国内的公共图书馆已有开展诸如“走进图书馆”“图书馆走进校园”之类的活动,但在应试教育的大背景下,如何发掘活动项目,提升中小学的参与度;又如何深化与高校的合作交流,让实习的高校生体验图书馆工作的部分核心内容等等。提供此类经过设计的、贴合社会的教育,是我们努力的方向。

当然,公共图书馆面向全体社会成员,它的教育使命,主体还是社会教育;从微观的角度看,它对单个社会成员的影响在于培养终身学习的能力和习惯。这种教育不同于直接的说教,不同于某种技能的传授,而是潜移默化、春雨润物式的感知、引导。

2 保障信息平等的使命

传统的信息平等,主要体现在让每个人拥有观书阅报的权利。中国古代素有发达的藏书系统,殿、台、

楼、阁等皆可为藏书之所,但官家藏书多束之高阁,只向少数人开放,构成学术和文化的垄断。近代公共图书馆出现之后,清廷拟定了具有法令性质的章程,规定图书馆中的“官私通行图书、海外各国图书”“任人领取翻阅,惟不得污损剪裁及携出馆外”,不过它假设的主要对象仍然是“硕学专家、学生士人”,同时还进行图书审查,“奉旨禁行”“宗旨悖谬”和“宗旨学说偏驳不纯”者,不得采用^{[5]13-14}。到了民国时期,“公有、公享、开架、出借”等观念已被视为图书馆事业的基本原则,还要致力于“学术研究,事业发展,文化保藏,以为图书馆竹包松茂、带水环山之根本建设”^{[7]240-241},这种理念在今天仍未过时。1925年杜定友撰写《图书馆通论》一书,强调图书馆之招待读者,“无贵贱、无老幼、无男女、无主仆之别,而皆一视同仁”;图书馆之收藏图书,“无古今、无中外、无派别、无主义,凡当于学术,申于讨论,关于文化者,兼收并蓄,务繁期备。使阅者咸得执其两端,以求厥中”。1951年的《新图书馆手册》里,他坚持倡导“图书馆为人民服务,对于读者,不分阶级,一视同仁”^[8]。

可惜的是,第一代图书馆学家们虽然多具西方文化背景,但正如前文所述,缘于救国强国的迫切需要,他们更看重公共图书馆的社会教育使命。新中国成立后的一段时间内,囿于特殊的政治环境,人们没有条件去接纳以美国为首的西方国家所宣扬的信息平等、知识自由等理念。即使到了今天,各地新建的公共图书馆外观华丽、硬件出色,但理念的落后并非一朝一夕能够改变。

当代不少学者认为,公共图书馆精神实质是保障社会成员获取信息机会的平等,从信息知识角度维护社会公正;信息时代仍需要公共图书馆机构/制度来维护社会信息公平^[9]。公共图书馆的存在使社会每个公民具备了自由获取知识或信息的权利,它代表了一种社会用以调节知识或信息配置,以实现社会知识与信息保障的制度。这一制度从知识或信息角度来维护社会的公正,为我国社会主义民主政治建设构筑必要的前提条件^[10]。可以说,保障信息平等代表着公共图书馆精神,是当代公共图书馆最根本的使命。这一根本使命落实到实践层面,至少包含两个方面的内容。

其一,保障信息平等,意味着公共图书馆对每个个体一视同仁,为他们提供同等的服务。尽管平等的原则人人知晓,但在具体工作中,图书馆员会有意无

意地忽略这一原则。比如,同样进行信息咨询,干部官员和普通市民受到的尊重程度、专家学者和工人农民面对的服务质量,往往不可同日而语;老人、未成年人往往因为表达和交际能力的匮乏,得不到理想的咨询结果;领导、熟人在搜集、利用图书馆资源时往往能享受到额外的便利。又如,工作人员冷漠的态度阻碍了读者进一步问询的意愿,间接导致其耗费多余的时间;上级领导的临时任务与正在进行的读者服务发生冲突时,工作人员会搁置后者,优先选择前者。再比如,现今仍有部分地市级公共图书馆规定借阅览室需凭证进入,甚至规定未满14周岁不得进入成人借阅览室。上述种种现象,恰恰与公共图书馆的精神、使命背道而驰。要履行好保障信息平等的使命,图书馆员除了有良好的态度、平等的观念,还要有精益求精的追求,以解决读者的实际问题为最终旨归。在向相对意义上的“弱势群体”提供服务时,应注意“适度倾斜”,主动探询对方的需求并给予解答。在遇到由于管理、技术等原因造成的工作难题时,唯有内部改进,决不能将困难转嫁到读者身上。

其二,保障信息平等,意味着公共图书馆在信息化数字化时代需结合电子信息技术调整馆藏结构,扩展服务内容,弥合数字鸿沟。数字化背景下,新的信息不对称形成,新的文化普及形势产生——无力或不愿购买数字资源,以及不懂得运用电脑、手机等电子设备获取信息资源的群体,处于信息传递的劣势地位。互联网上有海量的资源(通常也是质量更高、附加值更大的资源)是通过市场机制提供的,公共图书馆利用公共经费获得这些数字化资源的使用权,并根据当地用户的需要进行一定的组织,然后免费提供给公众使用,充当了非常重要的中介角色。因此,数字化资源的出现,要求公共图书馆把它们在印刷世界中的角色延伸到数字化世界中^[118]。公共图书馆面对愈加繁杂多元的资源和渠道,一方面要继续完善传统的文献资源建设,另一方面要积极开发、购置、整合、共享新的数字资源,优化馆藏结构,同时,提供优良的上网设备和环境,提供专业的技术援助,从而消弭数字鸿沟,保障信息平等。

《中华人民共和国公共图书馆法》第一章第二条:“本法所称公共图书馆,是指向社会公众免费开放,收集、整理、保存文献信息并提供查询、借阅及相关服务,开展社会教育的公共文化设施。”第四章

第三十三条:“公共图书馆应当按照平等、开放、共享的要求向社会公众提供服务。”^[11]免费开放、平等共享都是保障信息平等的内在要求,《中华人民共和国公共图书馆法》将平等列为公共图书馆服务的首要原则,无疑从法律层面确立了公共图书馆保障信息平等的使命,这也是社会的民主公正在公共文化服务层面的体现。

3 阅读推广的使命

相关调查资料显示,2005年我国的国民阅读率仅为48.7%,至2014年上升至58%,但仍落后美、日、韩、法、德等国家十个百分点以上^[12];人均阅读量则不足5本,甚至低于泰国,即便算上电子书,情况仍不容乐观^[13]。有鉴于此,我国政府大力提倡全民阅读,公共图书馆将推动全民阅读作为重要任务。

早在1921年,著名图书馆学家刘国钧先生便提出,“近代图书馆之最大职责不仅在守馆内所藏之书,而在使其馆中之书皆为人所阅读……”,所以图书馆“必自行用种种方法引起社会上人人读书之兴趣”^[14];沈祖荣先生在1923年发表的文章中写道:“图书馆之作用,系补救学校教育所不及,养成乐于读书之习惯”^[17]^[146],两位图书馆学家所见略同,共同发出了推广全民阅读的先声。推广阅读,意味着“书”和“人”之间,以“人”为本;“藏”和“用”之间,以“用”为主。除了维护、扩充馆内的文献资源,还要用各种方式吸引、倡导、组织、支持公众进行阅读活动,培养阅读习惯。阅读推广既是对阅读本身进行推广,也是图书馆的一种自我推广,其形式主要有图书展览、公益讲座、演绎表演、书友会等^[15]。若对公共图书馆史稍加了解,便知当代的这些阅读推广形式并非近年新创。光绪年间常州乡贤创办的藏书阅报所,是常州图书馆的前身,该所免费为民众提供书本阅读,还集资订购报纸分送到常州城内的茶楼供人免费阅读,为了扩大影响,还定期举行口头演讲。常州图书馆成立之后,立刻吸引了民众的视线。常州当时并无公园供人休息游览,而图书馆于庭中广植花木资人游览,馆中之书报不论男女皆可随意阅览,且备有茶点供读者择用^[16]。1929年4月19日,江苏省立国学图书馆在陶风楼举办了“书籍字画展览会”,参观者逾千人。中央图书馆在重庆期间举办过“儿童图书展览”“盟国漫画展览

会”“中西期刊、善本拓片展览会”等多次展览活动^[17]。可见阅读推广活动在当时有着坚实的民众基础。

如果说对于晚清民国的大部分民众,看书读报仍是较困难的事,属于“无书可读”,或者“有书不识”,那么今天的大部分国人则属于“有书不读”。而且如今的书籍出版数量庞大、质量参差,快餐式阅读、功利化阅读、碎片阅读、娱乐阅读盛行,这都与传统意义上的阅读有所不同。因此,当代公共图书馆向民众推广阅读,并不仅是展示自身的藏书,而重在启蒙阅读兴趣、建立阅读审美、培养终身阅读的习惯;要精选书目,确立主题,比如举办某类职业专题的展览、推荐青少年适读的经典名著、组织演讲朗诵舞台剧比赛等文本演绎形式。又如近年兴起的全新图书馆服务模式——“你选书,我买单”:图书馆与书店合作,

共同搭建服务平台,读者可以直接从书店“借”书^[18]。这种服务模式提供了更多的阅读便利,提高了读者的自主地位和积极性,也是行之有效的阅读推广方式。

4 结语

公共图书馆的三大核心使命是由其自身性质决定的,并不随着外部条件的变化而改弦易辙,从内在联系来看,保障信息平等——推广阅读——教育大众,三者存在着由内而外、逐层递进的逻辑关系。晚清以来,社会几番剧变,图书馆人没有放弃对使命的坚守,薪火传续至今,有冀各位同人继续发扬公共图书馆精神,承担使命,传播文明。

参考文献:

- [1] 于良芝,徐晓霞,张广钦.公共图书馆基本原理[M].北京:北京师范大学出版社,2012.
- [2] 韩淑举.我国近代公共图书馆制度变迁中的精英参与[J].图书馆工作与研究,2011(1):4-14.
- [3] 端方.两江总督端方奏江宁省城创建图书馆折[J].政治官报,1908(353):467.
- [4] 周树模.东三省总督徐世昌署黑龙江巡抚周树模奏江省拟建图书馆折[J].政治官报,1908(284):251-252.
- [5] 清学部.学部奏拟定京师及各省图书馆通行章程折[J].教育杂志,1910(2):13.
- [6] 佚名.沈绍期君在报界俱乐部演说图书馆事业[J].东方杂志,1917(14-16):190-191.
- [7] 沈祖荣.沈祖荣文集[M].武汉:武汉大学出版社,2013.
- [8] 黄增章,杨恒平.中国图书馆事业开拓者杜定友[M].广州:广东人民出版社,2009:115.
- [9] 范并思.公共图书馆精神的时代辩护[J].中国图书馆学报,2004(2):5.
- [10] 许建业.公共文化服务体系建构中的图书馆发展路向——兼论新公共服务理论对图书馆事业改革的启示[J].国家图书馆学刊,2006(3):47.
- [11] 全国人民代表大会常务委员会.中华人民共和国公共图书馆法[EB/OL].[2018-11-04].http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2017-11/04/content_2031427.htm.
- [12] 吴靖.给阅读一点时间我们时代的阅读迷思[M].上海:上海大学出版社,2016:28-33.
- [13] 李玉梅,王沛战.新媒体环境下大众阅读行为与公共图书馆对策[M].天津:天津人民出版社,2014:125-126.
- [14] 刘国钧,史永元,张树华.刘国钧图书馆学论文选集[M].北京:书目文献出版社,1983:1.
- [15] 杨玉麟,屈义华.公共图书馆资源建设与服务[M].北京:北京师范大学出版社,2013:196-198.
- [16] 杨欣,田子玲.常州市图书馆志[M].常州:凤凰出版社,2015:1-7.
- [17] 南京图书馆志编写组.南京图书馆志[M].南京:南京出版社,1996:172.
- [18] 薛妍,徐军.图书馆服务的互动模式研究——你选书,我买单[J].图书馆研究,2015(6):31-34.

作者简介:童心(1990—),男,常州市图书馆助理馆员。

收稿日期:2019-01-09

一种学术影响力评价新指标及其改进方法研究*

张学梅

(苏州市职业大学图书馆 江苏苏州 215011)

摘要: W. Pluskiewicz教授提出的一种新的评价指标,即 SQI 指数(Scientific Quality Index)作为对学者研究成果进行客观量化评价的一种较优工具。该指标在一定程度上能克服 h 指数区分能力低的不足,但是存在明显的“惩罚高产者、奖励低产者”的缺陷。文章在此基础上提出改进的 SQI_M 指数。在阐述 SQI_M 指数原理的基础上,比较 SQI 指数、 SQI_M 指数及 h 指数的差异。并以国内图书馆学情报学领域100名学者作为研究样本,开展实证研究以分析这几种指标在学者学术水平评价过程中的效果。研究表明, SQI_M 指数对学者学术影响力的区分度高于 SQI 指数和 h 指数,并能在作者评价中收到更加客观合理的结论。

关键词: SQI 指数; SQI_M 指数; h 指数; 学术评价

中图分类号: G250.252 **文献标识码:** A

Research on a New Academic Evaluation Index and Its Application to Improving Evaluation Process

Abstract Professor W. Pluskiewicz proposed a new method to assess the quality of individual scientific research output, that is, SQI-index(Scientific Quality Index).The index can overcome the shortcoming of low distinguishing ability of h-index at some extent, but one of its disadvantages is to restrict those with more papers while encourage those with less papers. Built on this theory the paper proposes SQI_M -index to improve SQI-index. After making clear, the author of this paper compares SQI-index, SQI_M -index and h-index. Taking results of 100 scholars in library and information science, the author makes an empirical study to discover roles of the 3 indexes in evaluating academic achievements. The results show that SQI_M -index outperforms SQI-index and h-index and comes to a more objective conclusion in author evaluation.

Key words SQI -index; SQI_M -index; h -index; academic evaluation

1 引言

对科学研究过程中的各种对象进行学术评价长期以来都是科学计量学领域的一个重要课题,并且形成了相对成熟的方法。研究者们提出多种思路与方

法,对个人、科研机构、大学、期刊、地区乃至国家等多种科学实体的科研水平进行评价,以期促进科学进展。众所周知,任何卓越的科学研究成果都是由一个个科学工作者完成的。只有制定出科学合理公平的学者学术水平评价方法,才能对他们进行有效的评价,激励他们为科学发展作出更大的贡献,因此,对学者

* 本文系 2018 年度江苏高校哲学社会科学研究基金项目“高职院校图书馆科研数据服务研究”(项目编号: 2018SJA1401)和苏州市图书馆学会项目“大数据时代定量信息分析方法在高校图书馆服务创新中的应用研究”(项目编号: 18-C-09)的成果之一。

进行客观公正的学术评价意义重大。

学者评价方法研究中,从早期常见的发文量、被引量、平均被引率、影响因子到新兴的 h 指数^[1]、 e 指数^[2]、 e 指数^[3]、TD h 指数^[4]等等,目的都是进行学者学术水平测评,为改进学者评价方法提供了有价值的思路。近期,西里西亚医科大学代谢性骨病组的W. Pluskiewicz教授提出一种新的学者评价指标,即SQI指数(Scientific Quality Index)^[5],作为对学者研究成果进行客观量化评价的一种优化工具。SQI指数定义为某位学者所发表论文中被引量大于等于10次的论文数量占总发文量的百分比与该学者全部论文的平均被引量之和。在SQI指数的计算中,涉及到的被引量均去除自引,即只计算他引量。为便于标记,可用公式表示如下:

$$SQI = P_{10} + \bar{C}_o = \frac{P_{C \geq 10}}{P'} + \frac{C'}{P'} \quad (1)$$

公式(1)中, P_{10} 代表学者所发表论文中被引量大于等于10次的论文数量($P_{C \geq 10}$)占总发文量(P')的百分比,如占35%,则 $P_{10}=35$; \bar{C}_o 代表该学者全部论文获得的篇均他引量,即用总他引量(C')除以总发文量(P')之商。

用W. Pluskiewicz教授的评价方法对来自波兰医科大学的33名研究人员开展实证分析,并将评价结果与 h 指数进行比较,结果表明,SQI指数与 h 指数、总他引量、他引量不少于10的论文量、他引量不少于10的论文占总发文量的百分比以及论文篇均他引率都呈显著相关关系,其强度关系为:他引量不少于10的论文占总发文量的百分比>论文篇均他引率> h 指数>他引量不少于10的论文量>总他引量,可以看出,总他引量和他引量不少于10的论文量所起的作用比较小,而学者的发文量对结果几乎不起任何作用。该研究认为SQI指数能够客观地反映科研人员科学产出的综合质量。接下来,W. Pluskiewicz等人又使用SQI指数对骨质疏松症领域前40名的全球顶尖医学研究人员的科研产出质量进行评价,但并未对该方法做出任何改进与调整^[6]。

2 对SQI指数修正之SQI_M指数

尽管W. Pluskiewicz教授认为SQI指数能够客观有

效地评价学者个人的科研产出质量,但是通过分析,笔者认为在SQI指数的计算过程中,通过使用“他引量大于等于10次的论文数量占总发文量的百分比”这一参数,尽管在一定程度上能够体现出学者论文中具备较高影响力的那部分论文所占比例对其学术影响力的作用,具有一定借鉴意义,但该指数仍存在一些缺陷,主要包括以下几点不合理的方面:

首先,科研成果、新知识的产生从来都不只是某位科学家个人的产物,特别是随着科学技术的发展,知识生产方式的转型、跨学科、跨专业领域的研究需求迅速增加,单靠一个人的力量已经越来越难以完成一项复杂的科研任务,科研合作已经成为当今科学研究的一种重要实现方式,也是知识生产的一种重要手段^[7]。以期刊论文为例,目前合著论文的数量已经远远超过独著论文的数量。在数量众多的合著论文中,缺少了任何一位合著者的作用,可能都会导致这项研究无法完成。如果在个人学术评价过程中完全忽略合著者的作用,抹杀合著者的贡献,必将影响合著者的科研合作积极性,束缚科研合作工作的开展,进而阻碍科学研究的发展。所以本研究在对SQI指数的改进过程中涉及到的论文数据包含学者作为合著者的发文量与被引量。

其次,在SQI指数的计算中,第一部分为“他引量大于等于10次的论文数量占总发文量的百分比”,这里W. Pluskiewicz教授的初衷是为了突出一名学者的高影响力论文对其学术影响力产生的作用,但是这里被引量阈值取10没有给出任何理由,主观随意性很强,而且不同的学科、专业引文分布特征各有不同,可作为高影响力论文被引量标准的数值也相差悬殊,以一个固定的阈值10作为衡量标准有失客观,并且将不利于该指标在多学科领域中加以推广应用。鉴于此,本研究认为可以使用待评科学实体的平均被引量或者 h 指数等能够反映特定样本集合引文水平的变量来作为阈值,才更加客观公正。

第三,从公式(1)可以看出,SQI指数的计算过程中两次涉及到学者的总发文量,且都是作为分母出现,这在反映学者论文平均水平的同时,会导致“奖励低产者、惩罚高产者”这一不合理的后果,而且由于公式中学者的总发文量这一数字以分母形式出现两次,导致这一弊端会比传统的平均被引率更加突出,本文的实证研究也进一步证实了这一点。

通过对SQI指数的上述三个主要的不足之处加以修正,本研究提出修正后的SQI指数。为与原始方法相区分,记为SQ_M指数,计算步骤如下:

(1) 设某个含有N名学者的集合为A,这些学者总共获得引用C次,则人均被引量为 $\bar{C} = C \div N$;

(2) 设集合A中第n位学者的发文量为P_n (1 ≤ n ≤ N),该学者总被引量是P_n次,将这P_n篇论文分别按其被引量从大到小排列,并从第一篇论文开始给每篇论文标序号为1, 2, 3, …, k, …, P_n,然后从第一篇论文开始累加其被引量,和记为C_{SUM},此时分两种情况:

①当C_n ≥ \bar{C} 时,当加到第k (1 ≤ k ≤ P_n)篇论文时,有C_{SUM} ≥ \bar{C} ,此时该学者的SQ_M指数为:

$$SQI_M = \frac{C_{SUM}}{k} \quad (2)$$

②当C_n < \bar{C} 时,由于累加全部论文被引量后仍然达不到 \bar{C} ,则在累加结束后,继续反复进行第①步计算,直到满足C_{SUM} ≥ \bar{C} 为止,此时该学者的SQ_M指数为

$$SQI_M = \frac{C_n}{k'} \quad (3)$$

注意这里k'表示所有参加过运算的论文总量,有的论文是反复参加运算的,所以有k' > P_n。

3 SQ_M指数与SQI指数评价效果的实证分析

3.1 数据来源

选择国内图书馆学、情报学界100名学者组成研究样本集合,以CNKI中国引文数据库为检索工具,检索到样本学者在2008—2017年共10年间的发文量、被引量、他引量等相关数据,作为研究的数据基础。选择10年这一比较长的引文窗,原因是学者们从选题、开展研究到撰写、发表论文及被引用都是需要一定时间的。10年一般可以保障一名学者发表一定数量的论文并获得相当引用量的时间需求。为尽量减少数据库更新带来的统计学误差,全部样本数据都在2018年6月20—24日获取。分别按照公式(1)(2)和(3)计算出每一名学者的SQI指数与SQ_M指数。为便于观察,计算得到的分值均按四舍五入法保留至小数点后第2位数字,不足2位的用0补齐。由于这两种指标都是新的

方法,同时考虑到W. Pluskiewicz教授在他的研究中以h指数进行比对,所以又计算出每一位学者的h指数作为参照,以实现多角度的比较,验证评价效果。

3.2 数据分析

样本集合中100名学者共发表论文6 351篇,总被引用74 139次,人均发文量 \bar{P} 为64篇,人均被引量 \bar{C} 为741次。

3.2.1 样本学者的SQ_M指数、SQI指数及h指数总体分析

表1给出样本学者的SQ_M指数、SQI指数及h指数的最大值、最小值、最大最小值之间的差值、中位数以及平均值。从表1可看出,SQ_M指数的分布范围最广,最大最小值之间的差值最大,h指数的分布范围最窄,最大最小值之间差值最小,这也解释了h指数被诟病最多的地方,即区分度过小,在评价中经常出现多人分数相同从而无法区分的情况。进一步查看各学者的具体得分,发现有18组作者h指数相同,涉及到95名学者,占样本人数的95%。而SQ_M指数、SQI指数均未出现多人分数相同的情况,所以在区分度方面,SQI指数和SQ_M指数远远优于h指数,但是也要注意,如果评价对象数量增加,也不能完全排除可能会有多人分数相同的情况出现。

表1 样本学者的SQI指数、SQ_M指数及h指数总体分布情况

指数类别	最大值	最小值	差值	中位数	平均值
SQ _M 指数	286.33	0.51	285.82	9.78	27.80
SQI指数	106.03	8.64	97.39	44.33	44.67
h指数	36	5	31	12	13.17

3.2.2 样本学者的SQ_M指数、SQI指数及h指数评价能力比较

从中位数和平均值差异来看,SQ_M指数的中位数与平均值相差最大,说明样本学者的SQ_M指数分布更加离散,且大多数学者的分数低于平均值。SQI指数和h指数的中位数与平均值相差不太明显,说明样本学者的这两种指标在数值上分布比较集中和均匀。

图1是所选样本学者的SQ_M指数、SQI指数及h指数散点图。横坐标是学者序号,纵坐标是相应学者的

三种指数分值。为便于观察,图中各学者的序号按照 SQI_M 指数从大到小降序排列的名次取值,故图中 SQI_M 指数随横坐标递减。从图1中容易看出, SQI_M 指数所占据的纵坐标分布范围最广, SQI 指数居中, h 指数最窄,所以在三种指标中 SQI_M 指数有更大的取值范围,区分潜力最大。 h 指数由于分数绝对值总体上比 SQI_M 指数和 SQI 指数都小,所以主要集中在图中下方位置,而且变化幅度相对较小,各个散点相距过近,重合的点过多,区分度不够。从三种指标的散点分布情况来看,三种指标分布趋势各不相同,相对来说, h 指数与 SQI_M 指数的变化趋势比较一致, h 指数从左到右呈逐渐下降并上下波动的趋势。从大约第30位学者的数据开始,总体上 h 指数与 SQI_M 指数的变化趋势趋于一致,波动的幅度变小,而 SQI 指数的散点从左到右上下波动的幅度非常大,说明它反映出的名次变化情况与 SQI_M 指数差异很大,这主要是因为 SQI 指数计算中,发文量处于分母位置所造成的。

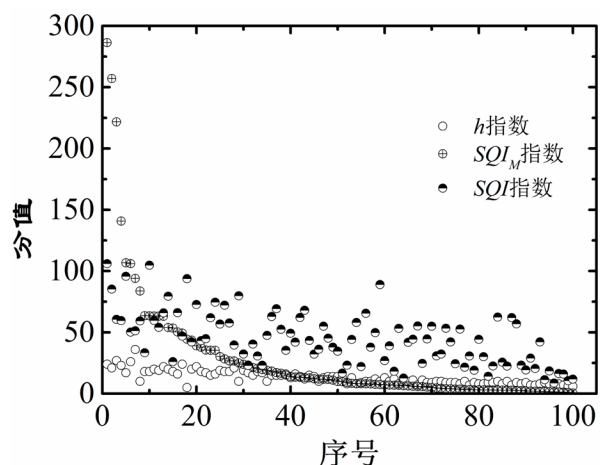


图1 样本学者的 SQI_M 指数、 SQI 指数及 h 指数散点图

3.2.3 样本集合中部分学者 SQI_M 指数与 SQI 指数比较

样本集合100名学者中,有96名的名次前后发生了变化,其中 SQI_M 指数比 SQI 指数名次上升的共有45名,下降的共有51名,名次不变的有4名。表2给出了部分学者 SQI_M 指数与 SQI 指数名次及其变化情况,主要列举的是样本中 SQI_M 指数、 SQI 指数或 h 指数排在前20名的学者,共涉及到35人。表中名次1是学者的 SQI 指数排名,名次2是学者的 SQI_M 指数排名,名次变化情况是名次1和名次2的差,正数表示 SQI_M 指数名次比 SQI 指数名次上升,负数表示 SQI_M 指数名次比 SQI 指数名次下降,数字表示具体变化幅度。

表2 部分样本作者的 SQI 指数与 SQI_M 指数及其名次变化情况

序号	姓名	SQI 指数	名次1	SQI_M 指数	名次2	名次变化情况
1	初景利	106.03	1	286.33	1	0
2	于良芝	104.73	2	63.42	10	-8
3	蒯意宏	95.77	3	106.71	5	-2
4	宋恩梅	93.82	4	44.42	18	-14
5	包昌火	89.00	5	7.42	59	-54
6	范并思	85.31	6	257.00	2	6
7	邱冠华	79.83	7	25.00	29	7
8	李国新	79.50	8	53.93	14	-6
9	任树怀	74.56	9	35.29	24	-15
10	蒋永福	72.21	10	39.00	20	-10
11	陈传夫	72.10	11	28.3	26	-15
12	孙坦	69.31	12	17.21	37	-25
13	查先进	68.00	13	13.16	43	-30
14	叶鹰	66.04	14	50.33	16	-2
15	马费成	65.90	15	63.08	13	2
16	陈朝晖	65.57	16	8.00	56	-40
17	刘细文	62.95	17	18.35	36	-19
18	王继民	62.42	18	2.9	84	-66
19	吴建中	62.12	19	13.28	42	-23
20	韩毅	62.00	20	2.75	87	-67
21	朱庆华	60.56	22	221.75	3	19
22	张志强	59.61	24	140.83	4	20
23	王世伟	50.25	39	106	6	33
24	邱均平	51.35	38	94	7	31
25	胡小菁	59.32	25	83.67	8	17
26	邓仲华	33.39	65	63.50	9	56
27	黄晓斌	59.78	23	63.25	11	12
28	邓胜利	54.10	33	63.17	12	21
29	苏新宁	26.15	75	53.50	15	60
30	柯平	46.95	43	49.40	17	26
31	黄如花	42.23	52	43.65	19	33
32	马海群	39.71	58	26.61	28	30
33	肖希明	56.78	29	30.28	25	4
34	毕强	32.33	67	23.94	30	37
35	司莉	43.25	51	37.8	21	30

表2学者中,名次唯一没有变化的是初景利,在两种指标下都是排名第一。他的发文量是59篇,在样本学者中并不算突出,但总他引量2 456次,在样本集合中居于第3名,而位于第1、2名的另两名学者尽管总他引量更高,分别是5 237和3 217,但同时他们的发文量分别是398篇和172篇,故而篇均他引量远低于初景利;基于同样的原因,他引量超过10次的论文占总发文量百分比这一参数也是初景利最高,故此获得了很好的 SQI 指数名次。另一方面,初景利的论文中有一篇被引476次,是所有样本学者中单篇论文被引量最高的,并且还有其它几篇论文被引量也相对较高,所以只用3篇论文被引量就超过了人均被引量741,故同样得到了理想的 SQI_m 指数分值。所以论文总被引量高且论文中高被引论文占比多的学者在这两种评价指标下都可以获得较高的分数。

样本集合中名次上升最高的是苏新宁,他的 SQI 指数是26.15,排名是75,而 SQI_m 指数是53.50,排名是15;名次下降幅度最大的是韩毅,他的 SQI 指数是62,排名是20,而 SQI_m 指数是2.75,排名是87。他们同时也是全部样本学者中名次上升或下降幅度最大的两名。

通过对名次上升和下降幅度最大的10名作者发文和引文数据加以观察,发现名次上升幅度最大的10名作者,他们的发文量相对来说普遍较高,全部超过了样本作者的平均发文量64篇,如名次上升幅度最大的苏新宁,他的发文量108篇,总他引量1 224次,由于发文量较高,所以篇均他引量只有11次,这在 SQI 指数的计算中,便会突出该指数“惩罚论文高产者”这一弊端,使得最终得分较低;而他们的被引情况普遍较好,且大多数作者会有一篇或几篇被引量相对较高的论文,例如苏新宁的论文中被引量最高的一篇达到119次,所以只需要少量的论文便可累积到平均被引量741这一阈值,在 SQI_m 指数计算过程中,由于分母较小,从而可以得到比较理想的得分,最终名次上升。为了更直观地说明 SQI 指数“惩罚高产者”的弊端,再以样本集合中 h 指数最高的学者邱均平为例,该学者发文量398篇,总他引量5 237次,篇均他引量13次,单篇论文最高他引量是154次,但是,由于发文量很高,他引量超过10次的论文占比只有38.29%,导致他的 SQI 指数排名仅第39名,落后于一些总被引量和单篇最高

被引量均更低,但由于发文量很少而得到较高 SQI 指数的学者, SQI 指数的这一弊端,会在评价结果中导致严重失误,令那些发文量超过平均值甚至达到几百篇的学者,特别是其中一些拥有高被引论文的学者,在他们的 SQI 指数计算中,由于分母太大,只能得到较低分数,所以无法取得好的名次,导致评价结果与实际情况不尽相符。

名次下降幅度最大的10人中,他们的发文量与被引情况都不突出,发文量平均在18篇左右,总被引量平均只有210篇,还不及有些学者一篇文章的被引量,但是在计算 SQI 指数时,由于 P_{i0} 和 \bar{C}_o 两部分的分子都较小,所以获得了更高的得分,排名较靠前,但由于被引量低,需要多次累加才能达到人均被引量741这一标准,所以他们的 SQI_m 指数得分较低,导致名次下降。

4 结语

与 h 指数相比, SQI 指数与 SQI_m 指数能够利用更多的引文信息,有着更理想的区分能力。但是 SQI 指数由于使用了平均引用率的思想,所以继承了平均引用率“惩罚高产者、奖励低产者”的缺陷,导致评价结果不够合理。改进后的 SQI_m 指数的设计思想仍主要来源于 SQI 指数和 h 指数,在继承了这两种评价指标的主要优点——将数量与质量相结合——的基础之上,又克服了它们的主要弊端。

SQI_m 指数的优点主要体现在以下三个方面:①客观: SQI 指数定义中,人为选取被引量超过10次为计算标准,有失客观。而在 SQI_m 指数的计算中,选择样本学者的平均被引率作为阈值,这个变量可随样本选取而变化,能够更加客观地反映每个样本集合的特点,从而适合于在不同学科领域中推广应用。②对 h 指数设计理念的继承性更好,能够突出学者论文中那些高被引论文对评价结果的作用,无论发文量多寡,只要高被引论文数量多,即可获得好的得分,同时在一定程度上能够克服 SQI 指数“惩罚高产者、奖励低产者”的缺陷。③区分度更高,主要体现在它的得分与 SQI 指数和 h 指数相比,分布范围更广,不同学者之间分数相差更多。

参考文献:

- [1] HIRSCH J E. An Index to Quantify an Individual's Scientific Research Output [J]. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 2005, 102(46): 16569-16572.
- [2] EGGHE L. A Improvement of the H-Index: The G-Index [J]. ISSI Newsletter, 2006, 2(1): 8-9.
- [3] ZHANG C T. The E-index, Complementing the H-Index for Excess Citations [J]. PLoS One, 2009, 4(5): e5429-1-e5429-4.
- [4] 周春雷, 蔡程瑞, 张坦, 等. 国内图情学者历时h指数研究 [J]. 图书情报工作, 2017, 61(19): 96-101.
- [5] PLUSKIEWICZ W, DROZDZOWSKA B. A Novel Indicator of the Scientific Quality in Academic Medical Researchers [EB/OL]. [2018-06-30]. <https://depot.ceon.pl/handle/123456789/12553?show=full>.
- [6] PLUSKIEWICZ W, DROZDZOWSKA B, ADAMCZYK P, et al. Scientific Output Quality of 40 Globally Top-ranked Medical Researchers in the Field of Osteoporosis [J]. Archives of Osteoporosis, 2018, 13(1): 35.
- [7] 崔鹤, 王丹. 中国高等教育研究领域个体、机构及地域科研合作情况研究: 基于2016年18家教育类中文核心期刊的合著文献分析 [J]. 中国高教研究, 2017(4): 48-55.

作者简介: 张学梅 (1978—), 女, 硕士, 苏州市职业大学图书馆副研究馆员, 研究方向为科学计量学。

收稿日期: 2018-10-19

(上接第14页)

参考文献:

- [1] 常贝贝. 冷战初期美国的心理战与海外图书项目: 1945-1961 [D]. 长春: 东北师范大学, 2015: 10.
- [2] 何明星. 新中国书刊海外发行传播60年: 1949-2009 [M]. 北京: 中国书籍出版社, 2010.
- [3] 何明星. 中国图书在世界的传播与影响 [M]. 北京: 新华出版社, 2014: 116.
- [4] RATLIFF W E. Chinese Communist Cultural Diplomacy toward Latin America, 1949-1960 [J]. The Hispanic American Historical Review, 1969, 49(1): 53-79.
- [5] 姜珊, 胡婕. 不忘初心, 连通中国与世界: “中国图书对外推广计划”项目十年进展情况介绍 [J]. 出版参考, 2017(8): 18-20.
- [6] 房毅, 吕健泳. “经典中国国际出版工程”情况综述: 2013-2017年 [J]. 出版参考, 2017(8): 14-17.
- [7] 王敏. “一带一路”背景下中国对阿拉伯国家的图书出版传播研究 [D]. 兰州: 兰州大学, 2017: 16.
- [8] 马逸珂. 海外中国文化中心: 布局全球, 传播中华文化 [N]. 中国文化报, 2018-01-31(1).
- [9] 郭妮. 图书馆在我国文化外交中的作用 [J]. 图书馆建设, 2017(4): 95-100.
- [10] 世界各地已有548所孔子学院 [N]. 深圳特区报, 2018-12-06(B01).
- [11] AD122: China's Growing Presence in Africa Wins Largely Positive Popular Reviews [EB/OL]. [2019-01-28]. <http://afrobarometer.org/publications/ad122-chinas-growing-presence-africa-wins-largely-positive-popular-reviews>.
- [12] 谢天振. 翻译研究新视野 [M]. 福州: 福建教育出版社, 2015: 262.

作者简介: 陈剑光 (1966—), 男, 浙江越秀外国语学院图书馆副研究馆员, 研究方向为对外翻译出版。

收稿日期: 2019-02-04

面向用户的网络叙词表需求调查分析*

陈红艳

(湖北大学图书馆 湖北武汉 430062)

摘要: 网络叙词表作为一种成熟的语义组织工具,对于联接用户和其所需信息资源之间发挥着重要的作用。为了解用户对网络叙词表的具体需求,文章采用访谈的方式调查分析用户对网络叙词表的认知、利用情况,以及在检索过程中遇到的常见障碍和对叙词表功能展望等,并深入探析了用户对网络叙词表需求的特征,以期在网络叙词表的构建提供参考。

关键词: 网络叙词表;用户需求;词表编制

中图分类号: G254.2 **文献标识码:** A

A Survey and Analysis on Users' Needs of Online Thesaurus

Abstract As is known to all that the online thesaurus plays an import role on connecting users with the required information resources as a mature sematic organization tool. In order to know users' specific needs for the online thesaurus, this paper investigates and analyses users' cognition and usage condition of the online thesaurus, the obstacles of information retrieval and expectations for the online thesaurus platforms and so on, then summarizes the users' needs characters. This study can offer reference for the construction of the online thesaurus.

Key words online thesaurus; users' needs; thesaurus construction

数字技术和网络技术的发展和应用,改变了用户信息资源的供给、需求和环境。在网络环境下,用户利用信息资源的方式发生了变化,一般用户更倾向于使用搜索引擎作为检索起点。伴随信息技术的发展,网络资源正呈指数级别增长,对于一般用户而言,信息利用成本增加,如何快速有效地查询到所需信息显得愈发困难。在用户搜索与信息查找反馈复杂的信息交换过程中,网络叙词表作为一种成熟的语义组织工具,对于联接用户和信息资源发挥着重要的作用。本文在分析影响用户对网络叙词表需求因素的基础上,采用深入访谈的方式调研用户需求,分析其需求特征,以期构建面向用户的网络叙词表提供

参考。

1 影响用户对叙词表需求的主要因素

网络叙词表不仅可以用于纸质文献的组织,也可用于组织网络信息资源。伴随互联网的出现,用户对网络叙词表的需求主要与下列因素有密切关系。

1.1 信息环境的改变

信息环境的改变主要体现在信息资源的网络化和资源数字化两大方面。当前,互连网络是用户获取信息的重要途径。据中国互联网络信息中心(CNNIC)发布的第42次《中国互联网络发展状况统

* 本文系 2016 年湖北省高校图工委科研基金项目“面向用户的中国艺术网络叙词表构建研究”(项目编号: 2016YB04); 2016 年湖北省教育厅科学技术研究计划重点项目“大数据环境下知识组织体系的应用研究”(项目编号: D20161003); 2017 年湖北省教育厅人文社科研究一般项目“中国绘画艺术网络叙词表构建研究”(项目编号: 17Y002) 的研究成果之一。

计报告》显示：截至2018年6月，中国网站数量达到了544万个，中国网民规模达8.02亿，互联网普及率达到57.7%，近六成中国人已接入互联网^[1]。其中，即时通信、搜索引擎、网络新闻和社交作为基础应用，用户规模保持平稳增长。随着数字出版、预印本、开放获取等新型数字媒体的出现，资源数字化趋势日益明显，数字资源在整个文献信息体系中所占的比例越来越大。以上海交通大学图书馆为例，其在2001—2011年期间，数字资源增长迅猛，电子图书增加了195.9万种，电子期刊增加了267 000种，数据库增加了196个，馆藏资源朝数字化方向发展^[2]。目前国内最大OA资源数据库Socolar平台，几乎涉及所有学科领域，共收录11 739种OA期刊，1 048个OA仓储，平台收录文章数达23 894 558篇^[3]。由瑞典隆德大学图书馆2003年5月推出的开放获取期刊检索系统——开放获取期刊目录（Directory of Open Access Journals，简称DOAJ），当前可提供12 228种开放获取期刊的访问，其中有9 209种支持文章级检索，涉及128个国家，收集的论文数量达3 457 865篇^[4]。由此可见，面对海量信息源，用户需有适合的知识组织工具予以支持，方可节省检索时间和提高检准率。网络叙词表就是其中有效的工具之一。

1.2 用户的现实需求

在检索活动前，用户对于所需查询的问题通常有较为清晰的认识，清楚查询主题的范围。但在构建检索表达式、选择合适的检索词时，往往会遇到困难。国外已有学者对此展开过定性与定量研究。Nielsen曾对29个参与者进行调查，其中有21人表明在构建检索式时，很难限定其信息需求所用检索词^[5]。为了限定检索提问式，在未产生更高检索噪音而又获得高查全率的情况下，用户通常需要参考一些同义词和其他类型的等同词汇。比如，借助叙词表等工具。Shiri在《叙词表增强的检索界面》一文中指出，在构建检索式时，通常终端用户在选择词汇时有困难。叙词表通过提供有效检索词，帮助用户顺利完成检索过程^[6]。

1.3 网络叙词表具备的功能

网络叙词表具有标引、检索、浏览、导航等多种功能，通过提供多途径浏览方式，帮助用户快速选定目标词，提高词表的易用性。网络叙词表既能标引各种媒介资源，又能实现资源链接，满足终端用户从检索词汇到检索相关信息的连续检索。因此，网络叙词

表具有优化用户检索过程及检索效果的功能。

网络叙词表为网络环境下的信息生产者和使用者的带来双赢：对网络信息生产者而言，利用叙词表可用同一标准来标引和描述信息，尤其是对同类资源的描述；对网络终端用户而言，作用则更为显著。Shiri和Revie在《叙词表增强的检索界面的可用性及应用用户认知》一文中曾经指出叙词表：^①为用户的具体检索引入相关新概念；^②为检索词汇提供语境信息；^③为用户构筑提问式提供多种可选建议；^④便于用户扩大或缩小检索范围；^⑤为用户的多角度检索；^⑥提供叙词之间语义关系的指导说明；^⑦提醒用户使用检索最初未想到的词汇^[7]。

同时，网络叙词表反映了概念间内在语义逻辑关系，对于促进客观知识体系中的多级语义传递具有正向促进作用。通常，在具有5个相同相邻语义域时，发生多级语义传递的可能性最大^[8]。

2 用户对叙词表的认知与利用情况调查

为了探讨不同学科领域的普通用户对网络叙词表需求的差异及特征，笔者于2018年3—5月利用讲授《信息检索与利用》选修课程的机会，对33名选修学生进行分组深度访谈。访谈内容主要包括对叙词表的认知、利用情况，以及在检索过程中遇到的常见障碍和对叙词表功能展望等，深入了解用户对网络叙词表的认知情况与真实需求，以期为面向用户的网络叙词表设计及构建提供借鉴。

2.1 用户对叙词表的认知情况

在33名访谈者中，大一学生有22人，占66.67%，大二学生有7人，占21.21%，大三学生有4人，占12.12%；所涉及的学科分布分别为社会学9人（27.28%）、人文学科2人（6.06%）、理工学科14人（42.42%）以及信息学科8人（24.24%）；专业主要有化学工程与工艺、地理科学、计算机科学与技术、档案学、人力资源管理。

在访谈之前，笔者首先对受访者进行有关叙词表基础知识的普及讲解。例如，在我国，叙词表与主题词表指代几乎等同；主题与主题词的常见应用场景等。根据用户对叙词表认知的熟悉程度分为“非常熟悉”“熟悉”“基本了解”“从未听说”4个级别进行调查，统计结果见图1。其中，“从未听说”的比例占了

66.67%，“熟悉”与“非常熟悉”的为15.15%。由此可见，一般用户对叙词表的认知水平有限。

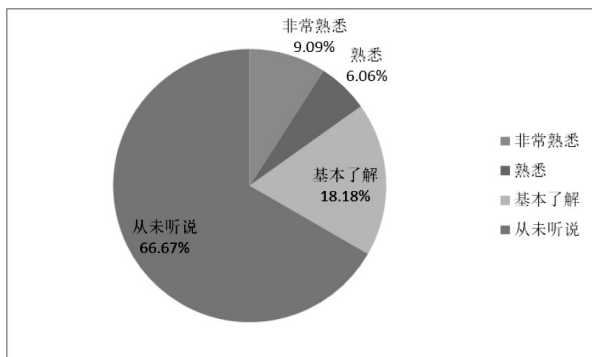


图1 用户对叙词表的认知情况

通过进一步交谈得知，选择“非常熟悉”的学生专业多集中在档案学。究其原因是因为其开设了《信息组织》等相关课程，故对叙词表非常了解。对于选择“基本了解”的学生而言，对叙词表的了解主要源于对WOS、EBSCO等外文数据库的使用。

2.2 用户对叙词表的利用情况

为了解普通用户使用叙词表的场景，笔者列举了图书馆公共目录OPAC、中文数据库、外文数据库、电子图书、搜索引擎、门户网站、社交网站等不同信息平台。访谈发现，文科类学生使用叙词表时主要是在利用中文数据库(CNKI、维普、万方等)时，选择“主题”项；而在利用OPAC检索图书时，更多地采用“题名”项。理工科类学生则主要是在利用外文数据库(WOS、EBSCO等)时，为扩增检索结果选择“主题”项。

在利用搜索引擎、门户网站检索学术信息资源时，理工科类学生更愿意尝试用多个关键词来输入查找信息；文科类学生则更倾向于用自己熟知的概念、词汇作为首要输入词语，在检索结果不理想的情形下，反复替换多个输入词的意识较弱。

在允许用户自行添加标签的社交网站(如豆瓣等)上，对叙词表认知程度高的学生添加标签积极性很高，标签主题范围更为具体。

在获悉叙词表基本功能后，利用叙词表频率较低者表示，未来在网络检索界面上，若链接有相关叙词表或者主题词表，均表示愿意试用。

2.3 用户信息检索存在的障碍情况

根据检索过程，将用户检索行为分为检索前的检索表达式构建与检索后的检索结果处理两个阶段，列举了6大类障碍，供受访者选择(选项可多选)，

其结果排序见表1。

表1 用户检索过程中存在的障碍情况统计

排序	检索障碍	人数	占总人数的比例 / %
1	不知该如何表达信息需求	27	81.82
2	想不出恰当的检索关键词	25	75.76
3	检索结果的精准性不够	22	66.67
4	二次检索(精确检索)更困难	21	63.64
5	无法及时想到很多关联词语	18	54.55
6	无法将关键词准确地转化为相关概念	15	45.45

从表1可见，用户对检索过程所遇障碍因素的趋同性较高。其中，有超过半数以上的学生选择“不知如何表达信息需求”“想不出恰当的检索关键词”等5类障碍因素。其中，“不知如何表达信息需求”居首位，占81.82%。通过深入交流，发现大部分受访者选择此项最主要的原因是无法精准、快速地提炼自己所需信息的主题，进而找不到合适的词语进行表达。在面对初次检索结果不理想时，“二次检索(精确检索)更困难”“无法及时想到很多关联词语”与主题表达均存在内在关联性。

2.4 用户对网络叙词表服务的期待调查

为进一步普及网络叙词表，推广其应用，在访谈最后阶段了解了用户对网络叙词表平台服务功能的期待，列出多项功能供受访学生选择，结果如表2所示。

表2 用户对网络叙词表服务的期待情况统计

排序	对网络叙词的服务期待	人数	占总人数的比例 / %
1	关联词汇提示	30	90.91
2	可视化显示	26	78.79
3	提供注释	26	78.79
4	免费获取	24	72.73
5	与常用学术资源平台(网站)链接	21	63.64
6	动态更新	18	54.55
7	自动标引	16	48.49

从表2可见，除了“自动标引”以外，其他服务类别期待的比例较高(均超过了半数)，反映了用户对这些服务的期待非常强烈。尤其是，“关联词汇提示”“可视化显示”“提供注释”以及“免费获取”四项是用户最需要的服务。用户希望叙词表能够清晰、直观地揭示不同词汇之间的关系，提示同义词、近义

词等关联词汇,供自己在确定检索词时选择,提高检准率。“免费获取”“与常用学术资源平台(网站)链接”则从另一角度反映了用户对网络叙词表的迫切需要。

3 用户对网络叙词表需求的特征分析

通过调查用户对网络叙词的需求情况可知,面向用户、面向网络是网络叙词表构建过程中必须遵守的基本原则。此处“用户”既包括信息标引用户和信息检索用户,又包含专业用户和普通终端用户,其对网络叙词表需求的特征如下。

3.1 基于用户自然语言的入口词扩增

在传统信息环境下,叙词表的入口词是指等同(用代)关系中的“代项”,即非优选词,包括优选词的同义词或准同义词;优选词是来源于正式文献和学术术语。由于网络叙词表的使用环境和用户群体发生了巨大改变,入口词的来源、规模及作用亦需作出相应调整。

入口词不应局限于优选词的同义词或准同义词,有关优选词的不同拼写形式、不同的外语缩写形式、不同翻译形式、概念的全称与简称等均可纳入入口词的范围。入口词的规模需要扩增,适当增加入口词数量、扩大入口词形式,提高入口率,增强网络叙词表的自然语言检索能力。入口词作为检索的引导词,虽不用作标引词,但通过词表的等同关系控制也可以检索到相应的信息。由于不同学科领域,对于某一概念的表述词语不尽相同。如果人为规定优选词可能并不能满足使用者的偏好,无法体现入口词在进行高效信息检索时发挥词汇之间的调节作用^[9]。当网络叙词表主要应用于网络信息的组织和检索、面向形形色色的非专业用户时,入口词就要收集用户常用检索词作为其重要来源之一。

因此,在遵守叙词表选词基本原理与前提的条件下,网络叙词表需扩大收词规模,增加入口词的数量,使得其选词与用户在检索时所使用的关键词尽量保持一致,适应用户检索习惯。

3.2 词间关系扩展

叙词表词间关系主要有等同关系、等级关系和相关关系三种,基本满足了用户对叙词表的需要。由于网络叙词表的应用环境是面向网络环境下的所有用户,为了更贴近用户的真实需求,这就要求叙词表的编

制要根据用户的要求,支持用户自定义词间关系^[10]。

自定义是基于三种基本词间关系并结合学科特点作有针对性和适应性调整。例如,对于计算机专业用户而言,希望能将“概念—对象—属性”作为一类相关关系;艺术学科专业用户则希望要充分考虑艺术学科的学科特色,在词间关系设置时,多设立一些“对象”“材料”“空间”“时间”等顶层类别,用不同分面来细分某一具体主题。此外,还可将“学科—学者—研究机构”视为一种相关关系,以此了解某一研究领域概况。

通过词间关系扩展,既能够灵活处理不同的词间关系,又能满足用户的个性化标引和检索需求,提高检准率。为方便用户对词间关系理解和使用,采用可视化技术,形象直观地呈现不同类型的词间关系^[11]。

3.3 词表显示多样化

在计算机屏幕显示格式下,网络叙词表能够在一张页面上显示每条叙词纪录的所有信息,给予用户完整的信息反馈^[12]。虽然用户记住词汇的语义内容难度增加,但超文本链接使用户在不同显示格式之间跳转,加快了用户在词汇间的移动和定位。由于用户对网络叙词的认知水平普遍较低,为更快熟悉与利用词表,用户希望在显示界面清晰、明了,增强导航功能的前提下,提供多种网络叙词表显示方式,方便其浏览和检索词汇。除了最常见的字母顺序显示方式外,还可考虑等级显示、主题类别显示等。

等级显示直观显示了词汇间的语义关系。通过显示概念间线形、树型等级结构,表达出叙词整体结构和所有等级。网络叙词表应显示词汇不同层次的等级,并对不同等级赋予一定指示标记。不同的等级层次反映词汇间不同的上、下位关系,对用户选择词汇具有导航作用。等级显示将词汇语义关系直观显示,便于用户扩检或缩检来选择合适叙词。

主题类别显示一般按主题范畴集中显示叙词,在一个“语义场”内显示大量相关概念,增加叙词表系统性,方便用户查找。此种显示方式兼具分类、主题两种标引和检索功能,为不同层次和不同需求的用户提供不同入口进行词语概念查询,提高用户检索效率。

3.4 提供多功能服务

信息检索与信息标引作为叙词表的基本功能,为网络叙词表所具备。在用户对网络叙词表服务期

待调查中可知,更多用户希望网络叙词表能与常用学术资源平台(网站)进行链接,通过查询叙词来直接获取所需资源,提供“一站式”链接服务。在信息技术的推动下,网络叙词表的功能得到了进一步提升。

一是利用可视化技术,将相关隐性知识进行可视化展示成为显性知识,提高叙词表的易用性,帮助普通用户实现对叙词表的专业化使用,充分发挥叙词表知识组织、知识导航以及知识发现等功能,提高用户对网络信息资源的利用率。

二是实现跨语言检索的功能。网络环境本身就是一个多语种环境,编制多语种叙词表,使其作为一

种中介词典,让用户在使用母语的同时,可检索到其他语种同类信息,扩大信息检索范围。

4 结语

在网络环境下,叙词表更多的是适应普通用户更直观的信息检索需求,甚至机器用户的自动标引和检索^[13]。网络叙词表设计的基本原则应从适应普通用户和机器用户的应用环境和需求出发,叙词表的编制应更加关注入口词范围扩充、词间关系变革、词表显示等核心内容,包括叙词表自然语言化、控制机制智能化,以及与其他信息系统无缝交换和集成。

参考文献:

- [1] 第42次中国互联网络发展状况统计报告[EB/OL].[2018-09-20].http://cac.gov.cn/wxb_pdf/CNNIC42.pdf.
- [2] 肖希明,曾粤亮.数字阅读与图书馆信息资源建设[J].数字图书馆论坛,2016(2):2-8.
- [3] Socolar[EB/OL].[2018-10-30].<http://www.socolar.com/>.
- [4] DOAJ[EB/OL].[2018-10-30].<https://doaj.org/>.
- [5] NIELSEN M.L.A Framework for Work Task Based Thesaurus Design[J].Journal of Documentation,2001,57(6):774-797.
- [6] SHIRI,ASGHAR A,REVIE C,et al.Thesaurus-Enhanced Search Interfaces[J].Journal of Information Science,2002,28(2):111-122.
- [7] SHIRI A,REVIE C.Usability and User Perceptions of a Thesaurus-enhanced Search Interface[J].Journal of Documentation,2005,61(5):640-656.
- [8] 裘江南,王光源,张阔.客观知识体系中的多级语义传递规律研究:以Wordnet为例[J].情报学报,2016(3):301-309.
- [9] 陈树年.面向网络、面向用户、面向自动标引:叙词表编制的几点思考[C].数字图书馆高层论坛2010年年会论文集:93-103.
- [10] 常春.网络环境下叙词表编制与发展[M].北京:科学技术文献出版社,2015:157.
- [11] 刘俊,李华,侯汉清,等.叙词表词间关系可视化实验研究[J].大学图书馆学报,2008(1):61-65.
- [12] AITCHISON J,GILCHRIST A,BAWDEN D.Thesaurus Construction and Use: A Practical Manual[M].4th ed.London:Aslib,2000:93.
- [13] 包冬梅.用于信息检索的叙词表编制标准[J].国家图书馆学刊,2016(2):3-10.

作者简介: 陈红艳(1976—),女,湖北大学图书馆副研究馆员,研究方向为信息组织、目录学。

收稿日期: 2019-01-19

· 探索与创新 ·

《全球愿景报告》视角下社区图书馆运营管理转型发展探析

张思琪

(安徽大学管理学院 安徽合肥 230601)

摘要: 2018年8月26日以“图书馆转型, 社会转型”为主题的第84届世界图书馆与信息大会发布了《全球愿景报告》。对该报告的整体把握和深度剖析有利于我国社区图书馆转变传统管理方式、加强社会力量参与合作、激发社区图书馆活力。文章结合合肥市滨湖世纪社区图书馆的转型发展, 就运营管理转型发展的国内外发展环境、转型中的创新亮点以及转型升级后的效能等方面进行探讨, 以期为我国社区图书馆的运营管理转型发展提供借鉴。

关键词: 《全球愿景报告》; 社区图书馆; 运营管理

中图分类号: G258.24

文献标识码: A

On the Transformation and Development of Community Library Operation and Management from the Perspective of *Global Vision Report*

Abstract On August 26, 2018, the 84th World Conference on Library and Information, with the theme "Transform Libraries: Transform Societies", released the *Global Vision Report*. The overall understanding and deep analysis of the Report will help to change the traditional management mode of the community library, strengthen the social force to participate in the cooperation, and stimulate the vitality of the community library. Combined with the transformation and development of Hefei Binhu Century Community Library, this paper discusses the development environment at home and abroad, the innovation highlights in the transition and the efficiency after transformation and upgrading. The purpose of this paper is to provide a reference for the transformation and development of the operation and management of Chinese community libraries.

Key words *Global Vision Report*; community library ;operation and management

1 引言

运营管理效率低是我国社区图书馆存在的普遍现象, 究其根本是由于传统的图书馆运营管理模式受到社会变革的巨大冲击。因此, 在当前大融合大变革的时代背景下, 社区图书馆应把握机遇积极寻求新的运营管理发展路径, 吸引和借助外力参与社区图书馆的塑造与建设。同时, 社区图书馆应在适应社会变化中促进图书馆主动转型发展, 这也是全球图书馆在探讨的重要议题。目前, 我国已有不少社区图书馆意识到与社会力量合作对运营管理的转型发展至关重要, 开始主动适时地探索社区图书馆的运营管理新模

式, 出现了很多具有推广意义的实践案例。

2 社区图书馆探索运营管理新路径的实施背景

在这个不断变革的时代, 注重发展多方合作伙伴来建设社区图书馆, 吸引社会力量参与社区图书馆运营管理, 重塑社区图书馆的发展思路不仅在国际图书馆界达成共识, 同时受到了我国政府的鼓励支持。

2.1 国际视野

《全球愿景报告》是一份让全世界图书馆重新审视自我的声明, 是IFLA响应联合国2030年可持续发展议程的重要举措, 也是IFLA迄今为止参与范围最广、影响巨大、引发高度共鸣的智慧研究^[1]。《全球

愿景报告》通过全球在线投票广泛征集意见并进行排序审核,最终总结出与图书馆转型发展密不可分的六大核心问题,其中有五个核心问题都涉及与社区文化服务相关的讨论,同时《全球愿景报告》的十大亮点和十大机遇也都对图书馆在社区文化服务方面进行了不同程度上的阐述。而社区图书馆作为以社区为文化服务对象的组织,理应从《全球愿景报告》得到启迪并获得激励,促进社区图书馆主动转型,实现社区图书馆创新发展^[2]。《全球愿景报告》不是图书馆发展规划书,也不是对图书馆未来发展的预知,而是对决策者的游说宣传——努力抓住各种发展机遇,加快图书馆转型发展,改变思维方式,改变服务方式,改变合作方式。正如IFLA秘书长杰拉德·莱特内(Gerald Leitner)所说“社会变革改变组织合作方式,经济变革挑战公共服务概念,技术变革重新定义信息专业”^[1]。对于社区图书馆而言,《全球愿景报告》所体现的是联合一切可以联合的力量参与图书馆未来发展的新构想和新点子,在探讨社区图书馆运营管理转型发展方面给予了至关重要的启迪。

2.2 国内探索

过去,社区图书馆的建馆、运营、管理等方面一直拘囿于行政一体化管理,这不仅影响社区图书馆的服务效能,还不利于社区图书馆的长久发展。中共十八大以来,我国政府努力转变政府职能,创新公共文化服务管理模式,改进公共文化服务提供方式,倡导在文化服务领域积极发挥社会力量,逐步形成以政府主导、社会参与、政社合作的公共文化服务供给模式。为此我国相继出台了一系列相关政策。2013年9月,国务院办公厅印发《关于政府向社会力量购买服务的指导意见》,指出政府购买服务应突出公共性和公益性,涉及多个基本公共服务领域,要逐步加大政府向社会力量购买服务的力度^[3]。2014年初,安徽省政府根据《关于政府向社会力量购买服务的实施意见》,结合地区实际就全面展开政府购买服务提出了4点要求,有效推动了安徽省政府购买公共文化服务的进程^[4]。2017年3月实施的《中华人民共和国公共文化服务保障法》明确规定国家鼓励和支持社会力量独立组织、兴建、捐建或者与政府合作建设公共文化设施以及依法参与公共文化设施的运营和管理^[5]。2017年,安徽省财政厅联合民政厅印发《关于通过政府购买服务支持社会组织培育发展的指导意见》,为有效

引导社会力量参与公共文化服务供给、激发社会力量参与公共文化服务的能动性提供政策支持。

3 滨湖世纪社区图书馆运营管理概况

滨湖世纪社区图书馆是安徽省图书馆首家社区分馆,前期是由安徽省政府购买安徽儒林图书馆咨询服务有限公司的服务进行运营管理,开创了合肥市首家社区图书馆由社会力量运营管理的先河,这也是引导社会力量参与公益性文化服务建设的重要探索^[6]。在与社会力量合作中,企业的服务内容主要包括图书馆的规划建设、风格设计、功能定位、技术设计、设备安置验收及建馆后的运营管理。直至2015年6月滨湖世纪社区服务中心重新委托合肥市政府采购中心,对“滨湖世纪社区服务中心图书馆和档案馆服务项目”进行国内公开招标,最终安徽知本文化传播有限公司正式进驻滨湖世纪社区图书馆并运营至今。滨湖世纪社区图书馆馆舍面积近1 000平方米,从初期投入的3 000余册图书增加至现有的14 000余册。安徽知本文化传播有限公司对图书馆功能区进行了重新设计和调整,馆内主要功能区层次分明。在政府扶持、政策激励、企业运作下,滨湖世纪社区图书馆已经形成健康向上的阅读氛围和环境,同时也开展了多种主题的文化活动,打造了一体化的社区文化活动,为社区居民提供了丰富的文化服务。同时,作为滨湖世纪社区图书馆项目运营方的安徽知本文化传播有限公司,也通过专业的服务管理为自身赢得了良好的口碑和声誉。

4 创新亮点

4.1 多元力量,有序参与

政府坚持以“政府主导、社会化运作、一体化运行、项目化考核、可持续发展”为实施理念,对滨湖世纪社区图书采取分工明确的运营管理模式^[7]。政府作为委托方,一方面购买整体服务外包,另一方面实施监督考核;滨湖世纪社区服务中心作为政府与社会企业的中介人,一方面为企业服务提供支持,另一方面向政府反馈企业服务效能;滨湖世纪社区图书馆作为“实践场地”,不但需有完善的硬件设施和层次分明的功能区域,还要持公平、公益、均等化原则为社区居民服务;安徽知本文化传播有限公司作为承接方,

既要承担政府的委托兑现合同承诺,又要主动开拓益于社区图书馆发展的业务。在多元力量的参与中,政府购买、企业提供、社区承接三者间的良性互动,成为社区图书馆运营管理转型发展的最大亮点(见图1)。

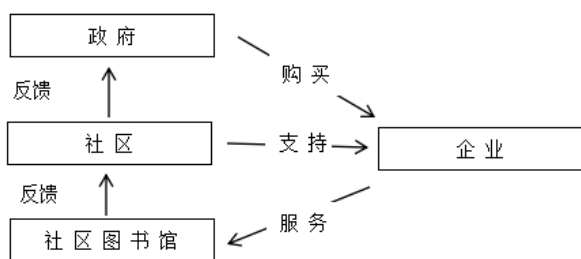


图1 多元力量互动

4.2 招标采购,整体外包

政府将滨湖世纪社区图书馆的运营管理整体外包给企业,通过委托安徽合肥公共资源交易中心(合肥市政府采购中心),对“滨湖世纪社区服务中心图书馆和档案馆服务项目”进行国内公开招标,寻求合适的运营管理承接企业^[8]。具体招标流程为:第一步,由采购中心公开发布招标公告,主要包括图书馆的招标内容、投标人资格、开标投标时间及地点、报名及招标文件方式等事项,符合要求且有意愿参加竞标的社会组织在规定时间内提交投标文件。第二步,政府需要对投标人的资格进行审查,允许符合条件并通过审核的投标人来参加竞标,在竞标过程中,政府需要对社会组织进行综合考察,以便能够挑选到最佳的合作对象,经过专家评审确定最终的中标者。第三步,政府和中标的社会组织签订正式合同,明确双方应当承担的责任和应尽的义务。在合同规定期限内,社会组织负责执行合同约定的条款内容对图书馆进行建设及运作管理,并提供承诺的开拓服务;政府则对社会组织承包的社区图书馆整体运营状况进行监督和评估,并支付相应的报酬具体如图2所示。

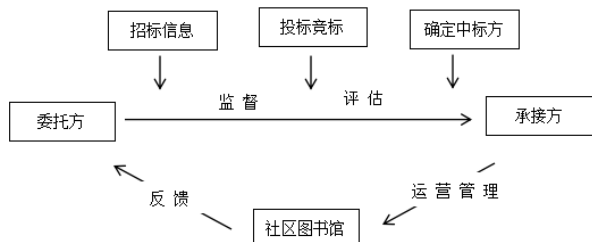


图2 社区图书馆外包流程

4.3 运营管理,文化盛宴

4.3.1 日常管理体现专业化

社区图书馆馆内环境设计宽敞明亮,阅读环境温馨舒适;图书资源和数字资源丰富;功能区层次分明,设有综合阅览室(世纪尚书房)、儿童阅览室(快乐学堂、暑期托馆班)、老年活动区、电子阅览室(电子书工坊)、科普体验小屋;为图书馆组织专业团队;制定适合本馆的规章制度等基本运营内容。同时以满足社区居民文化需求、便于社区居民服务共享、依靠企业专业化的运营管理原则,开展图书阅览、艺术培训、安全教育、生活指导、康体健身、少儿科普等集益智、休闲、科教为一体的社区活动,形成以借阅为基本、以多元化文化服务为特色的社区图书馆运营管理模式。在日常管理中充分利用云计算、自媒体、移动互联网等技术构建智能信息知识中心,使社区图书馆成为居民读书学习、沟通交流、娱乐休闲的综合场所。社区图书馆专业化运营管理有利于创塑社区文化品牌,提升社区居民素质,推动社区文明创建。

4.3.2 服务延伸具有特色化

社区图书馆定期举办结合社区人群结构特点的各类文化主题活动,对全年度活动进行规划,做到月月有主题、周周有活动,并对这一系列文化活动进行一体化打造,形成具有品牌特色的活动,这是滨湖世纪社区图书馆运营管理的已定目标,也是社区图书馆运营管理模式转型发展的突出特点之一。按照“发掘居民需求,延展基本服务,加大宣传,着力推广”的运营管理思路,2017年滨湖世纪社区图书馆制定以书香滨湖图书馆活动为主题的年度规划,每月有不同主题,如“新春一月”“放飞三月”“光荣五月”“绿色七月”等。同时开展与月主题相应的周活动,如“迎新年·做丝花”“亲子故事会”“快乐学堂·四点半课堂”“七彩学堂”等。主题多样的高品质活动,为滨湖世纪社区居民提供了丰富多彩的文化盛宴。其中自二月到十一月开展的快乐学堂项目活动,已成为到目前为止滨湖世纪社区图书馆发展较为成熟的品牌活动,受到了广大社区居民的认可。其以“四点半课堂”为基础,最初只为社区学生提供课外阅读和课程辅导,后来逐步融合了趣味活动、儿童托管、教育培训、知识讲座等其他多元内容。

5 效果评价

5.1 经济效益

社区图书馆是一个贴近人们生活的分布广泛且具有公益性的文化服务机构,其主要运营管理费用常依附于政府拨款。在这种传统的公共文化服务运作中,政府既要为图书馆提供运营经费,又要组织运营管理服务,这往往使政府不堪重负。同时政府的大包大揽也会使社区图书馆丧失发展动力,降低社会价值,造成基本公共服务效能下滑。当前,政府能够积极引导社会力量参与社区图书馆建设运营管理,委托专业化公司将整体服务外包,不但能形成多元力量鼎力发展公共文化事业的格局,还能使政府从繁重的职能中抽离出来,节省部分财政资金。就目前的运营状态可以看出,社区图书馆运营管理转型发展已经取得了很大的成果,不但节约了运营经费,还有效解决了社区图书馆服务效能方面的问题。从经济效益角度来讲,以政府购买公共文化服务的方式引入社会力量参与图书馆的管理是值得推广的。

5.2 社会效益

合肥市滨湖世纪社区图书馆是安徽省首个尝试外包运作,将数字图书馆、智慧图书馆和服务整体外包三者结合起来而精心打造的新型社区公共图书馆。社区图书馆在安徽知本文化传播公司的运营管理下积极普及公共知识,开展有益于身心健康的文化活动,进行积极向上的社会教育,引导居民形成良好社会风尚和健康文明的生活方式,从而提高社区成员的素质。社区图书馆的服务效能不断提升,得到社会各界的广泛称赞和辖区居民的一致认可。滨湖世纪社区引进社会力量参与运营管理的转型发展作为社区治理创新经验入选了《安徽社会发展报告(2016)》蓝皮书,为城市基层社会管理、居民自治、多元共治提供了有效经验^[9]。

5.3 文化效益

滨湖世纪社区图书馆通过搭建社区舞蹈队、夕

阳红剧场、读书郎俱乐部、社区快乐学堂等活动平台^[10],开展一系列社区居民喜爱的文化活动,有针对性地举办知识讲座引导社区文化休闲发展,促进社区居民树立正确的休闲观,为全民阅读助力。滨湖世纪社区图书馆运营管理转型所带来的文化效益不仅是使社区居民老人有所乐、儿童有人教,闲暇有所娱,满足于滨湖社区居民的不同文化需求,更重要的是体现在政府通过购买服务扶持社会力量参与社区文化服务的新理念、社区图书馆探索引入社会力量参与建设管理的新思维、实现社区文化服务供给多元化的发展新方向。运用开放合作的思路激发社区图书馆发展的新视点,为提升基层公共文化服务效能提供宝贵经验。

6 结语

从英国的拯救图书馆到美国的图书馆转型,面对变革的世界浪潮,我国公共图书馆需与时俱进更新传统观念,发扬合作精神加强图书馆外联工作,联合每一个图书馆事业发展的支持者^[11],与社会力量建立联结共谋图书馆未来发展。滨湖世纪社区图书馆的这种引入社会力量参与的运营管理模式,完全与《全球愿景报告》中的十大亮点和十大机遇不谋而合。这种转型发展不仅使地方财政和管理压力大大减轻,社区图书馆的管理服务质量也显著提升,社区文化活力被激发,企业效益和影响力也大大增强。但与此同时,转型发展的路上也会遇到很多问题,例如社区图书馆数字化网络化建设成效一般、影响力大且高品质的社会组织数量较少、社会力量参与图书馆建设运营的监督评估机制不完善、图书馆相关专业人才比例小等,因此我国社区图书馆运营管理转型发展尚有很长的路要走。

参考文献:

- [1] 徐路,姜晔,徐雅宁.我们的愿景,我们的未来——国际图联《全球愿景报告》核心内容解读与分析[J].图书馆杂志,2018,37(9):13-19.
- [2] 孙一钢,程焕文,吴建中,等.创建强大而联合的图书馆,推动信息互通的文明参与型社会的发展——2018国际图联第84届“世界图书馆和信息大会”专家笔谈[J].图书馆杂志,2018,37(9):4-12.
- [3] 国务院办公厅关于政府向社会力量购买服务的指导意见:国办发[2013]96号[A/OL].[2018-10-02].http://www.gov.cn/zwggk/2013-09/30/content_2498186.htm.

(下转第72页)

· 探索与创新 ·

“积极老龄化”理念在公共图书馆老年读者服务中的应用研究

——以广东省立中山图书馆为例

罗杏芬

(广东省立中山图书馆 广东广州 510110)

摘要:“积极老龄化”理念的核心是帮助老年读者实现“老有所为”。在公共图书馆服务中融入“积极老龄化”的理念,有助于提高老年读者的文化素养,满足老年读者的尊重需求和自我实现需求,提高图书馆的服务效益。公共图书馆应积极构建开放性的服务平台,发挥老年文化志愿者的作用,为老年读者提供个性化的服务,帮助老年读者实现“老有所为”。

关键词:公共图书馆;积极老龄化;老年读者服务

中图分类号:G258.2 **文献标识码:**A

Research on the Application of the Concept of "Active Aging" in the Service of the Aged Readers in Public Library: A Case Study of Sun Yat-sen Library of Guangdong Province

Abstract The core of the concept of “active aging” is to help aged readers reach some achievements in their old age. Integrating the concept of “active aging” into services public libraries can improve the cultural literacy of aged readers, meet their needs of self respect and achieve greater efficiency in services. In order to help the aged readers make a further contribution for the society in their old age, public libraries should construct an open service platform, give full play to the role of the aged cultural volunteers, and provide personalized services for the aged readers.

Key words public library; active aging; services the aged readers

1 “积极老龄化”的理念

“积极老龄化”的概念是在健康老龄化概念的基础上提出的,1987年世界卫生大会为了解决老龄化带来的一系列问题首次提出了健康老龄化的概念。健康老龄化主要立足于健康和生存质量两个方面,提高老年人的生理、心理和社会功能方面的健康水平和生存质量。在此基础上,1997年6月,西方七国首脑丹佛会议上提出了“积极老龄化”的主张。在2002年召开的第二届世界老龄大会上,世界卫生组织向大会正式提交“积极老龄化”的书面建议书,会后出版了《积极老龄化——政策框架》一书。

在《积极老龄化——政策框架》一书中指出:“积极老龄化”是人到老年时,为了提高生活质量,使健康、参与和保障的机会尽可能发挥最大效益的过程。它容许人们按照自己的需要、愿望和能力参与社会,并在需要帮助时,能获得充分的保护、安全和照料。“积极老龄化”是以承认老年人的人权和联合国关于独立、参与、尊严、照料和自我实现的原则为基础^[1]。

“积极老龄化”的核心是老有所为,提倡老年人力所能及地参加社会发展,利用老年人知识丰富、时间充裕、乐于奉献等优势为社会创造一定的财富,可减轻国家和家庭的负担。老年人作为社会的一个庞大群体,我们不应将其视为社会的负担和被动接受照顾

的对象,应该充分挖掘其在社会各个方面的才能和潜力,让他们继续对社会做出有益的贡献。

在人口老龄化、读者队伍老龄化、老年读者文化素质普遍提高的背景下,公共图书馆应贯彻“积极老龄化”的理念,帮助老年读者老有所学,为其创造参与活动和学习的条件和条件,发挥图书馆的社会教育职能,帮助老年人尽可能跟上社会发展的步伐;在图书馆事业建设中使得老年读者老有所为,让其能够按照自己的需要和能力,参与到图书馆的文化建设中,发挥其才能,积极为图书馆建设增添一份力量。

2 “积极老龄化”理念在图书馆读者服务中的应用研究综述

“积极老龄化”的理念提出已经有二十年,在这二十年间,国内关于“积极老龄化”理念在图书馆中的应用研究并不多,其研究主要集中在两个方面:一方面是在讨论“积极老龄化”与图书馆的人本服务价值的重塑,如杨坤的《成功老龄化与公共图书馆人本服务价值重塑》^[3]一文就提出了要完善服务,推进成功老龄化与图书馆阅读服务的互动;张莹华的《公共图书馆人文关怀与积极老龄化》^[4]一文则针对公共图书馆对老龄化准备不足及人文关怀在其实践领域有所忽视的现象,从政策、制度方面提出富有“积极老龄化”和人文关怀内涵的建设性设想。另一方面的研究则主要讨论如何将“积极老龄化”的理念融入图书馆的服务中,陈思认为我国公共图书馆应借鉴国外公共图书馆的经验,从理论和实践两方面加大老年读者服务的研究和开展的力度,以适应新时期老年社会的需求。设立老年人阅览室,开展馆外服务,并在专题讲座、专题文艺活动以及数字化服务等图书馆服务中融入“积极老龄化”的理念^[5]。余剑琴、杨晓云认为融入“积极老龄化”的理念可从以下三方面着手:重视图书馆基础设施建设,为老年阅读群体提供一个较为宽松、舒适的阅读环境;开展针对老年阅读群体的特色服务;注重对于老年读者的人文关怀^[6]。王丹妮提出要具有中国特色的“积极老龄化”理念为指引做好老年读者服务工作,通过建立适宜老年人聚集的有地方特色的文化广场、分馆,为老年人搭建锻炼和展示自己的舞台;开展老年读者培训,提高老年人信

息素养;创新活体图书馆,为高龄、行动不便的老人送服务到家;打造老年志愿服务平台,提高老年人的社会参与度^[7]。丁祖峰则先是分析了图书馆应用“积极老龄化”理念前应充分认识老年读者的心理特点及阅读特点,才能为其提供针对性的服务,提高图书馆服务质量。提出为老年读者提供专门阅览室;为老年读者开展丰富的阅读活动,如讲座、比赛、文艺展览;为老年读者提供特色阅读服务,如巡回送书服务、家访服务等^[8]。

在高校图书馆方面,姜勇峰、肖可以、王君、邢文明在《“积极老龄化”理念下高校图书馆服务平台创新》一文中对老龄化用户需求进行了深层次的分析,提出高校图书馆应积极引入老龄用户参与开放式服务创新建设,让老年人的知识发挥作用。构建图书馆开放式创新服务平台,让其成为老年人发挥余热和自我实现的社会平台^[9]。

总之,对于如何在图书馆的服务中融入“积极老龄化”的理念,除了姜勇峰、肖可以、王君、邢文明的《“积极老龄化”理念下高校图书馆服务平台创新》一文从老年读者用户本位出发,重视发挥读者的主观能动性之外,其它国内的研究者多从图书馆本位出发,强调图书馆应该给老年读者提供什么样的服务,这些服务归纳起来主要有以下三个方面:在图书馆的基础设施方面,提出要为老年读者提供专门的阅览室和有助于老年读者阅读的放大镜、老花镜等;在阅读服务活动方面,提出要开展专门的阅读活动,如开展老年健康讲座、计算机培训、针对老年读者的读书会等;在对老年读者的人文关怀方面,提出要开展馆外服务,如巡回送书服务、邮寄服务、家访服务、专门服务等。

“积极老龄化”理念的核心是让老年人老有所为,而老有所为是以老有所学为基础的。然而,如今图书馆的服务多集中在让老年读者老有所学方面,强调图书馆应该给读者提供什么样的服务,老年读者是图书馆服务的被动接受者。在如何让老年读者老有所为方面、在如何让老年读者积极参与图书馆的建设方面还是欠缺的。因此,下一步在公共图书馆的老年读者服务中,除了要继续加强让老年读者老有所学,提供各类丰富多彩的阅读服务之外,还需着力思考如何让老年读者老有所为,积极参与到图书馆的服务中。

3 “积极老龄化”理念在公共图书馆老年读者服务中应用的积极意义

3.1 有助于提高老年读者的文化素养

在“积极老龄化”理念下,公共图书馆要让老年读者实现老有所为,积极参与到图书馆的建设中,需要让老年读者老有所学。目前各个图书馆的老年读者服务在让老年读者实现老有所学方面均有所着力,针对老年读者开展各项阅读服务活动,如开展老年健康讲座、举办各种展览和信息素养的培训、进行老年读书会活动等;为老年读者提供专门的阅览室;提供各类馆外特色服务。这些服务和活动的开展从不同的侧面为老年读者营造了良好的阅读氛围,为提高老年读者文化水平提供了方便。可以说,在公共图书馆老年读者服务中融入“积极老龄化”理念,有助于提高老年读者的文化素养。

3.2 有助于满足老年读者的尊重需求和自我实现需求

“积极老龄化”理念下公共图书馆的老年读者的需求也是符合马斯洛需求层次理论的。“积极老龄化”理念的核心是让老年读者实现老有所为,积极参与到图书馆事业的建设中去。公共图书馆为老年读者提供各项阅读服务,帮助老年读者获得更多的知识文化,使老年读者更加独立自信、满足尊重的需求。同时,“积极”“参与”的理念能使老年读者发挥其所学、发挥其所长、发挥其积累的人生经验,为图书馆事业的建设贡献一份力量,在这个过程中,他们能证明自己对社会有贡献,从而满足其自我实现的需求。

3.3 有助于提高图书馆的服务效益

在“积极老龄化”理念下的图书馆建设中,老年读者的积极参与有助于提高图书馆的服务效益。如在图书馆的基础业务中,老年读者作为志愿者帮助图书、期刊、报纸的上架,能在一定程度上解放图书馆的人力,让图书馆员更加集中精力专注于图书馆其他各项服务,提高图书馆的服务效率。此外,在图书馆的阅读服务中以读者为中心,改变图书馆本位的思想,采纳老年读者的建议,增强老年读者的参与感,会使得图书馆的阅读服务更有针对性,更能满足读者的服务需求,同时也更能提高图

书馆的服务效益。

4 在公共图书馆老年读者服务中融入“积极老龄化”理念

4.1 构建开放性的服务平台

长期以来,公共图书馆对老年读者的服务都是从图书馆本位出发,缺乏有效沟通和交流的平台,老年读者的真实需求不能被深入挖掘。老年读者与图书馆的联系不紧密,参与图书馆阅读服务的热情并不高。在公共图书馆中,建立一个与老年读者紧密联系的开放性服务平台,并依托这个平台,使公共图书馆和老年读者得到更好的沟通与交流。开放性的服务平台能以积极、主动的态度对老年读者开展阅读服务,充分利用老年读者专业知识和经验的积累、时间的优势,及时把握老年读者的阅读需求,与老年读者进行紧密的联系,邀请他们参加到图书馆的建设服务中来,将图书馆的服务由图书馆本位转变为读者本位。构建一个开放性的服务平台并将其打造成图书馆的一个品牌,是践行“积极老龄化”理念的有益尝试。

广东省立中山图书馆以“积极老龄化”的理念建立了开放性的服务平台——乐龄俱乐部。乐龄俱乐部旨在使广大老年读者老有所学、老有所为、老有所乐。俱乐部长期面向广大老年读者招募新会员,通过审核读者提交的申请表,图书馆一方面了解读者的阅读兴趣,另一方面邀请他们参与进来开展更具有针对性的阅读服务。依托乐龄俱乐部这一开放性的服务平台,广东省立中山图书馆组织了各类培训、讲座、展览、读书会和视频赏析活动,编辑、开发了《乐龄新知汇》系列剪报。《乐龄新知汇》系列剪报到2018年年底已经开展了八十期,每期都会向老年读者征集健康向上的内容,包括读书心得、人生感悟、参加俱乐部活动的感受、对俱乐部的建议等文章。而在开展乐龄读书会活动中,依托乐龄俱乐部平台的优势,更是邀请到一些老年读者作为读书会的主讲嘉宾,他们与其他老年读者一起共同品读经典作品。如在乐龄读书会第一期开展的“祖孙互读,共享经典阅读之美”中,就邀请了三对祖孙作为读书会的嘉宾进行共读,并就此读书的内容与其他的老年读者进行讨论交流。在此过程中,不管是作为嘉宾还是作为观众的老年读者都能以主人翁的姿态积极参与到图书馆的服务中来。

4.2 发挥老年文化志愿者的作用

图书馆在服务读者的过程中需要充分了解读者的需求,而馆员未必能完全了解和掌握读者的需求,图书馆的文化志愿者兼具工作者和读者的双重身份能更好地实现图书馆的功能。图书馆职能理念的变化是推动图书馆志愿者发展的重要力量^[10]。

广东省立中山图书馆为了更好地发挥志愿者的力量,设立了志愿者预约制度,并安排了专人对志愿者进行科学的管理。在老年读者较多的报纸阅览室,长期服务的十多位志愿者都是年长的文化志愿者。他们在日常的报纸上下架、来报加工整理、报架归位、架位指引等工作中起到了重要的作用;在一些针对老年读者开展的阅读活动中,如在作为主持嘉宾、场地的指引、签到、票券派发等工作中都能看到他们的身影。这些文化志愿者的加入,在一定程度上缓解了图书馆人力资源的紧张。具有丰富人生经验、充裕的退休时间、不同学科专业背景的老年文化志愿者的加入补充了图书馆的人力资源,拓展了图书馆的服务范围和服务内容。同时,参加图书馆的志愿者活动也充实了老年志愿者退休后的时光,满足了他们参与志愿活动的愿望和权利,同时也满足了他们自我实现、老有所为的需求。因此,在图书馆服务中融入“积极老龄化”理念,充分发挥老年文化志愿者的作用,让老年读者得到了尊重和自我实现的满足感。

4.3 为老年读者“老有所学”提供个性化服务

公共图书馆落实“积极老龄化”理念,让老年读者实现老有所为的同时,帮助他们实现老有所学。而老有所学并非填鸭式的课程学习,而是在充分调研的基础上,针对不同性格、兴趣、身体状况、学科背景的老年读者开展个性化的服务。只有让老年读者自愿学习相应的知识、阅读感兴趣的书籍、参加适合自身的讲座、参与愿意学习的培训、观看喜欢的展览,才能实现老有所学并能运用其所学贡献社会、实现自我。

目前,国内公共图书馆在让老年读者“老有所学”方面已经作出了一些努力并且也取得了一些成果。公共图书馆开展针对老年读者的阅读服务时,应转变服务理念,深入到老年读者中,思考他们需要图书馆提供什么类型的服务,充分考虑老年读者的建议,为其提供个性化的读者服务。只有这样,“老有所学”才会更有成效,才能更加发挥老年读者的才能,让老年读者“老有所为”才更具有实践的操作性。

5 结语

公共图书馆的服务融入“积极老龄化”理念,不仅需要帮助老年读者实现“老有所学”,而且更需要转变服务理念,在让老年读者实现“老有所学”的基础上,积极创造条件,构建服务平台,发挥老年读者的才能,帮助其实现“老有所为”。

参考文献:

- [1] 积极老龄化——政策框架[M].陕西省老年学学会.陕西省提高老年人生活质量对策研讨会论文集.西安:陕西省老年学学会,2002:4.
- [2] 陈丽华.公共图书馆读者老龄化现象[J].图书馆,2004(1):90-91,95.
- [3] 杨坤.成功老龄化与公共图书馆人本服务价值重塑[J].图书馆工作与研究,2015(2):71-73.
- [4] 张莹华.公共图书馆人文关怀与积极老龄化[J].图书馆工作与研究,2010(7):82-84.
- [5] 陈思.“积极老龄化”与公共图书馆[J].图书馆论坛,2004(3):27-29.
- [6] 余剑琴,杨晓云.“积极老龄化”在图书馆阅读服务中的应用思考[J].兰台世界,2013(32):116-117.
- [7] 王丹妮.以具有中国特色的“积极老龄化”理念为指引做好老年读者服务工作[J].科技情报开发与经济,2013,23(3):98-100.
- [8] 丁祖峰.“积极老龄”理念在图书馆服务中的融入[J].农业图书情报学刊,2014,26(8):172-174.
- [9] 姜勇峰,肖可以,王君等.“积极老龄化”理念下高校图书馆服务平台创新[J].图书馆研究,2018,48(2):77-83.
- [10] 白兴勇.关于图书馆志愿者的理论分析[J].图书馆杂志,2015,34(2):37-42.

作者简介:罗杏芬(1990—),女,广东省立中山图书馆助理馆员,研究方向为读者服务、图书馆管理。

收稿日期:2018-12-01

· 知识管理与服务 ·

藏书文化领域作者合著研究 ——基于社会网络分析法

鲁雯舒

(黑龙江大学信息管理学院 黑龙江哈尔滨 150080)

摘要:文章选取CNKI数据库收录的2008—2017年间有关藏书文化相关内容的文献信息,利用Excel软件对合著作者所形成的矩阵进行构建,并从社会网络分析中的子网结构、网络密度、网络距离、中心性以及小团体五个方面对该领域的合著作者利用UCINET软件进行分析,揭示了国内藏书文化领域10年间的作者合著网络详情,以促进藏书文化领域的学科交流与发展。研究表明,在我国的藏书文化领域中,作者合著网络连接不紧密,网络的整体中心度数值比较低,团体间的合作强度不高。

关键词:社会网络分析;藏书文化;作者合著网络;UCINET

中图分类号: G252.8 **文献标识码:** A

A Study of Co-authors in the Field of Collection Culture Based on Social Network Analysis

Abstract This paper selects the relevant literature information about the collection of books collected in CNKI database from 2008 to 2017, constructs the correlation matrix by using Excel software and uses the social network analysis software UCINET, aiming at the sub-net, density, distance and centrality of the co-authors. Based on the analysis of condensed subgroups, this paper reveals the network details of the authors' co-authorship in the field of book culture in China during the past 10 years, in order to promote the exchange and development of subjects in the field of library culture. The research shows that the authors in the field of book culture in China are not connected closely, the overall centrality is low, and the intensity of group cooperation is weak.

Key words social network analysis; collection culture; author's co-author network;ucinet

科学研究中的合作关系日益成为影响科学生产能力发挥的巨大力量,对于资源共享、思想交流、知识传播、信息获取等方面都具有重要的意义^[1]。社会网络分析(Social Network Analysis, SNA)是对社会网络中行为者之间关系的量化研究,它是研究学科领域中各种合作关系的一种基本工具^[2]。藏书文化研究的热潮最初形成于20世纪20年代末至30年代中期,但真正发展的时期要从20世纪八九十年代开始。该领域最初的作者合著是在藏书史方面,主要以书籍的合作为主,例如李希泌、张淑华的《中国古代藏书与近代图书馆史料(春秋至五四前后)》。然而在期刊文献方

面,虽然有较大数量的藏书文化研究,但学者大多以自己的研究主体方向进行,与其他作者的交流与合作较少。本文利用社会网络分析法,从期刊作者合著角度深入研究我国藏书文化领域现状,这不仅可以全面系统地揭示我国藏书文化领域作者合著情况,也可以从侧面反映我国藏书文化领域的整体水平。

1 研究方法

1.1 研究对象

本文选择CNKI(中国学术文献网络出版总库)为

数据来源,以“藏书文化or藏书家or藏书楼”为主题词进行检索,时间限定为2008—2017年,期刊来源选定核心期刊、CSSCI,共检索到914条数据。对914条数据进行筛选,删去无作者文献、消息类文献、重复性文献等无关数据,最终得到853条数据。

1.2 研究角度

社会网络分析法中对于合著作者关系的分析方法很多,每种方法都从不同的方面诠释了作者之间的连通程度以及其自身的影响力。笔者从中选出五个分析方法,利用UCINET软件对我国藏书文化领域的核心作者合著的具体情况进行分析。

(1) 子网结构

子网结构是社会网络分析里的类似于“小团体”结构,它大致分为孤点型、双核型、桥梁型及核心型。分析子网结构可以发现核心作者合作的次数多少,以此来了解该领域内核心作者的合作关系的强弱。

(2) 网络密度

网络密度是社会网络分析中最常用的测度之一,分析密度可以发现藏书文化领域内核心作者联系的紧密程度。一般情况下,子网里面的节点间线连接是最多的,它们的密度相比其他节点而言就要大的多。我们可以从UCINET软件得出的具体数值中分析合著作者之间联系的紧密程度。

(3) 网络距离

网络距离指的是网络中任意两个节点之间交流所需经过的连线数,通过分析我们可以发现藏书文化领域内核心作者间相互交流平均需要经过的节点数目。

(4) 中心性分析

在社会网络中,个体的中心度用来描述该个体在网络中所占据的核心性,也就是其在该网络中所体现的重要程度。对藏书文化领域内的核心作者进行点度中心度和中间中心度分析,可以得出各个核心作者在该网络中的位置及其资源控制能力。

(5) 小团体分析

小团体是社会网络中有相同点而聚集在一起的一群人,在社会网络分析中,常利用小团体分析对一个社会网络群体进行聚类^[3]。利用社会网络分析法中的凝聚子群分析法对藏书文化领域的核心作者进行分析,我们可以得出这些核心作者之间具体的紧疏关系,并利用小团体分析得出该领域核心作者的聚类情况,进一步揭示该领域核心作者间的合作趋势。

1.3 研究工具

UCINET软件不仅可以读取文本文件、Excel文件等不同格式的文件,还能快速有效地处理大量的网络节点,有很强的矩阵分析功能。所以,在本文中笔者利用Excel软件首先输入25*25的矩阵数据,然后将矩阵导入UCINET软件进行分析并利用Netdraw可视化软件形成作者合作网络图。

2 实证研究

2.1 数据收集及预处理

2.1.1 作者总体合作情况分析

本文对853篇文献的作者合著论文篇数、所占比率等进行初步分析,忽视作者重名情况。表1可以清楚地看到2008—2017年间,我国藏书文化领域文章数量呈增长态势,同时这10年间,合著论文量也呈现较快增长趋势,整个变化趋势与总的论文变化趋势基本保持一致。在2009—2015年,我国藏书文化领域的作者合作率呈现较高增长率,最高达到22%,说明近些年藏书文化领域的学者进行信息交流、知识共享相对较多,因此10年来我国藏书文化领域的整体发文量和合著量都呈上升趋势。

表1 2008—2017年我国藏书文化领域论文合作统计

年份	论文量 / 篇	合著论文量 / 篇	作者合作率 / %
2008	95	19	20
2009	96	13	14
2010	107	20	19
2011	108	14	13
2012	114	21	18
2013	105	18	17
2014	70	12	17
2015	67	15	22
2016	46	8	17
2017	45	6	13
总计	853	146	17

利用Excel软件进行统计发现,文献中署有作者姓名的期刊一共853篇,其中属于合著的论文有146篇,占其期刊总数的17.00%。从知网上统计的文献作者共1 187位,合著作者为312位,占其总作者数的26.28%。笔者从相关资料中发现,有两种指标能对作者合作情况进行分析说明。其计算公式:①合作度=

(一定时期内相关文献)作者总人次/(一定时期内相关文献)论文总数;②合作率=(一定时期内相关文献)合作论文数/(一定时期内相关文献)论文总数^[4]。根据此计算公式,可以得出我国藏书文化领域的核心作者合作度为2.14,合作率为17.00%。从中可以看出,该领域核心作者之间的合作程度比较低。表2也揭示了作者合著所占论文总数的比例较低。可见,我国藏书文化领域的核心作者在学科研究的合作程度方面有很大的发展空间。

表2 作者合著论文情况

作者合作分类	论文数/篇	占比/%
独著	707	82.88
2人合著	130	15.24
3人合著	12	1.41
4人合著	4	0.47
总计	853	100

2.1.2 核心作者群选取

社会网络分析作者合著情况,视作者合著为一张人际社会网结构,其中一个节点表示一位作者,节点间的连线表示作者之间的合作关系^[5]。如若对全部作者进行矩阵构建,既无法突出重点,也使得研究效率低下、准确性不高。所以,笔者从312位合著作者中选取相应的核心作者进行分析,使其实践结果具有较高的可行性。在普赖斯定律里,核心作者的论文下限数可以表示为: $M=0.749(N_{max})^{1/2}$, N_{max} 为最高产作者的论文数^[6]。通过计算得出,最高产作者发表期刊的数量为9篇。此时, M 取值为2.2,根据相关定义取其邻近数值的最大整数,得出 $M=3$,即发表3篇以上期刊者为核心作者。总结得出核心作者共44位,其中独著者有19人,除去19位独著者,本文共统计25位有合作关系的核心作者(见表3)。

笔者将筛选出的25位核心作者用1—25号表示,名字与序号的对应关系见表3。在Excel文本里将核心作者的数据列为25*25的矩阵。通过对核心作者的矩阵分析,可以得出作者之间的合作情况,有利于我们进一步分析该领域的作者合作现状。

2.2 子网分析

图1所示的网络是一个非连通的作者合作网络图,图中具有代表性的子网有3种:第一种为孤点型,即个人进行独立研究,不参与合作发文的子网络,这类看似没有价值的子网络是其他网络发展的基础。一

表3 具有合作关系的核心作者

序号	作者	发文量	序号	作者	发文量
1	吴徐年	9	14	韩继章	3
2	李玉宝	6	15	胡德华	3
3	龚蛟腾	5	16	屈湘南	3
4	吴芹芳	5	17	刘金元	3
5	赵美娣	5	18	卢红梅	3
6	谢泉	5	19	王国强	3
7	王贵海	4	20	王立民	3
8	凌冬梅	4	21	王余光	3
9	陆加敏	4	22	王子舟	3
10	李玉安	4	23	杨洪升	3
11	曹培根	3	24	叶杭庆	3
12	丁延峰	3	25	张俞	3
13	冯晓霞	3			

位核心作者的影响力不仅体现在推动该领域的研究发展,而且体现在带动一大批新生学者为该领域的发展注入更多的新生力量,图中所示的3个孤点型的核心作者为藏书文化领域的发展做出了巨大的贡献;第二种为双核型,即两人合作发文形成的子网络。双核型子网络看似形成一种稳固的研究关系,但是参与范围过于狭窄,不利于新知识的交流与发展^[7];第三种为桥梁型:某一个或两个节点是两个子网的连接点。图1所示的网络关系图中,有两个明显的桥梁型子网:第一个是以刘金元为关键节点的5人子网;第二个是以卢红梅为关键节点的6人子网。其中,卢红梅作为关键节点,将两个子网连接起来,扩充了作者之间的合作关系。桥梁型子网与孤点型和双核型子网进行比较,有一定的向外发散性优势,发展潜力较高,有利于扩充作者合作网络,加大网络间资源的流动。

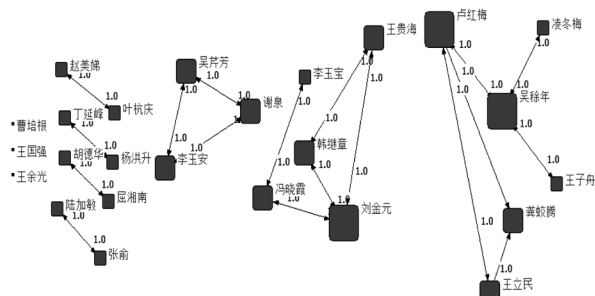


图1 我国藏书文化领域核心作者合作关系网络图

通过对藏书文化领域核心作者合作关系分析,可以得出以下结论:

(1) 藏书文化领域中,核心作者之间的合作关系较弱,整体网络的连接程度不高。根据图1可以看出,整个网络图并非连通的,其中双核型节点较多,多节

点较少,各个节点关联性较差、独立性强,因此整体网络机构连通性较弱。

(2)在作者合作关系网中,大规模的子网较少,单一的、双向合作小规模团体较多。从图1可以明显看出,除孤点型子网外,规模最大的子网是卢红梅的6人团队,其次是刘金元的5人团队,再次是谢泉的3人团队,其余为双核心团队。由此可以看出,我国藏书文化领域并没有形成规模大、互相交流强的合作团队。

(3)同一合作关系网中,作者合作程度大小不一,悬殊较大。作者之间的合作程度差别较大,在同一团队内的作者没有实现每位作者合著。例如,在卢红梅团队内,凌冬梅和王子舟仅通过吴稼年与其他作者相连接。因此,我国藏书文化领域内核心作者合著整体上交流较少,彼此间连通不紧密,合作程度差异大。

2.3 网络密度分析

利用网络密度分析,可以发现藏书文化领域内核心作者联系的紧密程度。笔者利用UCINET软件对我国藏书文化领域核心作者合作的网络密度进行分析,得到的密度值为0.0567。在0-1的取值范围中,该数值是极小的。根据以上数值,分析得出我国藏书文化领域核心作者的连接不紧密,也就是作者之间的合作交流较少。反之,从中也可以看出该领域在以后的发展中合作潜力和发展空间都很大。

2.4 网络距离分析

在UCINET中进行距离分析,计算结果显示,距离是1的情况出现了34次,占总数的57.6%。分析得出大多数作者只要通过一个节点就可以互相联系,这说明了作者之间的联系较为便利,没有太大的障碍。上述情况也相对满足“小世界现象”,即在一个整体网络中,各成员之间的关系稀疏,不存在核心但是高度聚类。

2.5 中心性分析

2.5.1 点度中心度分析

点度中心度(Degree Centralization)是指在一个社会网络中与该节点有直接关系的其他节点数目,用于测量网络中的行动者自身交互能力^[8]。点度中心度较高代表这点与其他点连接较多,该值越大说明此作者与其他作者合作成果越多,合作越频繁,也就表明点度中心度高的点处于网络核心位置。点度中心度的分析结果如图2所示。

从图2可知,在25个核心作者中,外向绝对和相对

Diagonal valid?		NO			
Model:		ASYMMETRIC			
Input dataset:		C:\Users\win\Desktop\66666-Geo			
		1	2	3	4
		OutDegree	InDegree	NrmOutDeg	NrmInDeg
22	王子舟	11.000	8.000	15.278	11.111
8	凌冬梅	11.000	8.000	15.278	11.111
20	王立民	10.000	9.000	13.889	12.500
2	李玉宝	9.000	9.000	12.500	12.500
18	卢红梅	7.000	6.000	9.722	8.333
1	吴稼年	7.000	5.000	9.722	6.944
7	龚蛟腾	7.000	7.000	9.722	9.722
14	韩维嘉	7.000	7.000	9.722	9.722
13	冯晓露	6.000	6.000	8.333	8.333
17	刘金元	5.000	5.000	6.944	6.944
6	谢泉	2.000	2.000	2.778	2.778
4	吴芹芳	2.000	2.000	2.778	2.778
10	李	2.000	2.000	2.778	2.778
15	胡德华	1.000	1.000	1.389	1.389
9	陈加敏	1.000	1.000	1.389	1.389
12	翟峰	1.000	1.000	1.389	1.389
23	杨洪升	1.000	1.000	1.389	1.389
24	叶杭庆	1.000	1.000	1.389	1.389
25	丁	1.000	1.000	1.389	1.389
5	赵美娜	1.000	1.000	1.389	1.389
16	屈湘南	1.000	1.000	1.389	1.389
11	曹毅根	0.000	10.000	0.000	13.889
21	王余光	0.000	0.000	0.000	0.000
19	王国强	0.000	0.000	0.000	0.000

图2 点度中心度分析结果

点度中心度最大的是王子舟和凌冬梅,值为11,说明这两个作者与其他人有较多的合作关系,而其他作者的学术交流与合作相对较少。龚蛟腾、曹培根、王余光和王国强的外向点度中心度为0,占核心作者总数的16%。相对于外向中心度,龚蛟腾在内向点度中心度中数值最大,这说明该作者在网络中的影响力大,居于核心地位。曹培根、王余光和王国强的内向点度中心度为0,占核心作者总数的12%。

2.5.2 中间中心度分析

中间中心度(Betweenness Centralization)是恒量行动者对其他资源的控制情况,起到沟通各个其他行动者的桥梁作用。

经计算可知,25名核心作者的中间中心度均为0,说明这些作者不具备资源的连接、控制能力。他们不能控制任何行动者,处于网络的边缘地带;也说明了该网络中作者之间的关系极为稀疏,存在较为严重的交流沟通障碍,使得整个网络沟通强度低。这种情况在以后的藏书文化学术研究与交流中要加以改善,促进资源在各作者之间的流通和利用,使得该领域学科综合全面健康发展。

2.6 小团体分析

N-派系(n-Cliques)对于一个总图来说,如果其中一个子图满足如下条件,就称之为N-派系:在该子图中,任何两点之间在总图中的距离(即捷径的长度)最大不超过n^[9]。笔者利用UCINET软件进行n值输入,当n=2时,出现分别由吴稼年、李玉宝和吴芹芳为首的3个团队,所得结果与我国藏书文化领域核心作者合作关系网络图所示一致,此结果具有合理性。分析结果如下:

团体1:该团队由吴稼年、龚蛟腾、凌冬梅、卢红梅、王立民、王子舟组成,其研究领域主要在图书馆

学史和藏书史两个方面。该团体虽然彼此间的合作程度比较高,但是悬殊较大。其中,王子舟和凌冬梅相互之间没有直接连通,仅通过吴稔年归纳入小团体的范畴,这使得该团体整体的合作强度相对变弱。

团体2:该团队由李玉宝、王贵海、冯晓霞、韩继章、刘金元组成。除了冯晓霞外,其他作者都来自高校图书馆,他们主要研究图书馆制度体系、图书馆管理思想等方面。

团体3:该团队由吴芹芳、谢泉、李玉安组成。该团队的成员均来自武汉大学图书馆,主要研究藏书印、藏书家等方面。该团队以吴芹芳为核心,整体合作程度较强,各成员之间直接相关,是“最大的完全子图”。

3 结论与建议

在现阶段的科学研究中,大多数学科领域利用社会网络分析法来进行合著分析,进而探究该学科的发展现状,为之后的发展进行规划并提出建议。在我国的藏书文化领域中,作者合著网络连接不紧密,网络的整体中心度数值比较低,团体间的合作强度不高。笔者从上述五个方面分析得出以下建议:

(1)在藏书文化领域方面,虽然该领域作者之间

的合作程度不断提高,文献合著的数量每年都在上升,但合著的现实情况却与我们期望的大相径庭。权威学者虽然在自身研究领域取得了很大的成绩,但他们之间的合作交流程度远低于研究该领域的初学者。一门学科要做到全面客观的研究,不仅是在纵向方面深入,而且也要在横向方面拓宽。我国现阶段的藏书文化研究无论是在广度还是深度等方面,都需要进一步的提高。

(2)知识的合作与交流往往能在现有的研究成果上开发出新的知识点,将其延伸至新的知识面。该领域的学者在研究自身所涉及的主题方向外,要加强与其他学者的交流与合作,拓宽研究知识面,提高研究内容的全面性和准确性,从原有的知识面上发掘出新的知识点,为藏书文化领域的研究注入新的生命力。

(3)现阶段的科学研究中各学科的交叉化程度不断提高,研究难度不断加大。为了使得研究结果更准确、全面和客观,需要各个学科领域的学者加强彼此间的交流与合作,全面发挥团队优势。因此,藏书文化领域要想取得长远发展,必须要与图书馆学以外的其他学科,例如历史学、社会文化学等领域的学者加强科研合作,使得学科资源得到充分利用,从而提高该领域的整体合作效率。

参考文献:

- [1] 夏立新,郑路,翟姗姗,等.基于结构洞理论的虚拟社区边缘用户信息资源推荐模型构建研究[J].情报理论与实践,2017,40(2):1-6.
- [2] 罗家德.社会网分析讲义[M].北京:社会科学文献出版社,2005:96-156.
- [3] 王传毅,吕晓泓,李明磊.中国研究生教育领域学者合作的实证研究:基于作者共现的社会网络分析[J].学位与研究生教育,2017(8):61-66.
- [4] 张士靖,杜建,周志超.信息素养领域演进路径、研究热点与前沿的可视化分析[J].大学图书馆学报,2010,28(5):101-106.
- [5] 付允,牛文元,汪云林,等.科学学领域作者合作网络分析:以《科研管理》(2004—2008)为例[J].科研管理,2009,30(3):41-46.
- [6] 完颜邓邓,盛小平.国内开放存取研究论文中的作者合作关系:基于社会网络的分析[J].图书馆理论与实践,2014(7):42-45.
- [7] 陈汝模.基于社会网络分析方法的国内信息素养领域作者合著网络分析[J].图书馆研究,2017(9):51-56.
- [8] 刘志辉,张志强.作者关键词耦合分析方法及实证研究[J].情报学报,2010(2):268-275.
- [9] 刘军.社会网络分析导论[M].北京:社会科学文献出版社,2004:160.

作者简介:鲁雯舒(1991—),女,黑龙江大学信息管理学院2017级硕士研究生,研究方向为图书馆管理。

收稿日期:2018-10-16

基于 CSSCI 的竞争情报学近 20 年核心作者与主题识别

王 晴

(南开大学商学院 天津 300071)

摘要:以1998–2017年CSSCI收录的1 664篇国内竞争情报研究文献为研究对象,采用知识图谱分析方法,对该领域的核心作者与主题进行识别研究。结果表明,近20年国内竞争情报研究整体上处于“由升到降”的发展历程,基本形成稳定的核心作者群,研究内容的主体结构渐趋清晰,呈现出以系统建构为核心的多元融合发展态势,识别出该领域在竞争情报系统、知识管理与竞争情报、技术竞争情报、反竞争情报、产业竞争情报、人际竞争情报、图书馆竞争情报服务以及竞争情报教育等8个方面的核心主题,并提出未来展望。

关键词:竞争情报; VOSviewer; 知识图谱; 文献计量; 可视化分析

中图分类号: G250.2

文献标识码: A

Identifying Core Authors and Topics in Competitive Intelligence Studies during the Past Two Decades

Abstract The author selected 1664 papers indexed in Chinese Social Sciences Citation Index (CSSCI) database as subjects in the study, employed the method of visualization analysis to identify core authors and research topics. The results show that the research state of competitive intelligence in China has been developing from “ascending to descending”, and a stable core group of authors is formed basically, the main structure of the research content is becoming clearer. It also presented development trend of multiple integration with the system construction as core content. The result of cluster analysis shows that the research topics are divided into competitive intelligence system, knowledge management & competitive intelligence, competitive technical intelligence (CTI), anti-competitive intelligence, industrial competitive intelligence, interpersonal competitive intelligence, library competitive intelligence service, and competitive intelligence education. In addition, this paper puts forward prospects for future research.

Key words competitive intelligence; VOSviewer; mapping knowledge domain; bibliometrics; visualization analysis

竞争情报既是组织为保持和提升竞争优势而开展的战略性活动过程,也是组织战略资源体系中的一种重要产品。以1986年美国竞争情报从业者协会(Society of Competitive Intelligence Professionals,简称SCIP)和1994年中国科技情报学会竞争情报专业委员会的成立为标志,国外竞争情报工作职业化发展比国内稍早,但我国竞争情报研究后发优势较强,经过20余年的快速发展,形成了一批富有建树和影响力的研究群体,产生了颇具规模的研究成果。

竞争情报对经济社会发展和人类进步产生了重

要影响,同时,随着社会信息化、数字化发展进程的日益加快,社会环境和技术生态又反作用于竞争情报理论与实践,促使竞争情报实践者和研究者不断探索新问题的解决方案,竞争情报研究及其实践出现新的变化和发展趋势。对已有研究进行系统梳理和回顾,是发现知识创新点和增长点的有效途径,也是一项具有积极意义的科研工作^[1]。鉴于此,本文对近20年国内竞争情报研究的核心作者与主题进行识别,以期验证和评述竞争情报研究在中国的最新发展动态,并提出未来展望。

1 数据来源及研究方法

本研究以中文社会科学引文索引(CSSCI)收录文献为数据来源。预试后的比较结果表明,检索式设定为篇名(词) = “竞争情报”或关键词 = “竞争情报”可以获得最大范围上的源数据。在数据质量保障措施方面,采取事前+事后的双重清洗机制,一方面在下载数据时逐一甄别文献名称,去掉“专题序言(导语)”“书评”“会议报道”等非学术性论文题录数据;另一方面通过文献计量工具查找题名和作者均相同的题录,与文献内容进行精准匹配后剔除重复数据,共获得1 664条有效题录。抽取题名、关键词、作者、发表年份、期刊等元数据信息以备后用。从题录数据的年度分布情况来看(见图1),我国竞争情报研究自1998年以来总体上可划分为两个发展阶段:上升期(1998—2010年)和衰落期(2011—2017年)。其中,2011年是一个重要的转折点,年度文献量经历了断崖式下降,之后虽有短暂回升,但近5年来的年度文献量均低于100篇,且呈现出较为明显的衰减趋势。

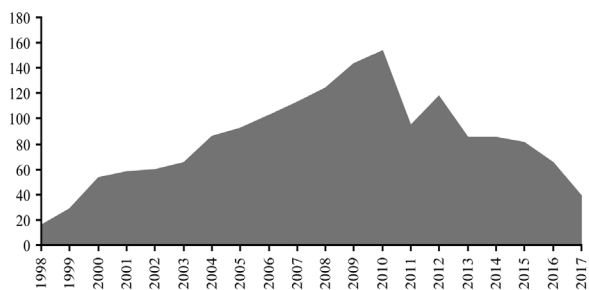


图1 近20年我国竞争情报研究论文年度分布

本文采用可视化知识图谱分析的方法,从核心作者与主题两个角度揭示和解释近20年来我国竞争情报研究的分布特征与知识结构。在计量工具方面,主要运用文献题录信息统计分析工具(SATI)进行数据查重和预处理^[2],采用Excel进行题录信息的筛选和统计;采用可视化科学图景分析软件VOSviewer构建和展示知识图谱^[3]。与SPSS和Pajek等程序不同的是,VOSviewer更加注重图形化展示效果,具有界面友好、视图结构清晰度高、细节信息易辨识、用户可操作性强等鲜明特点。VOSviewer的另一重要特征在于具备较大规模数据(≥1万条记录)的图谱绘制能力,采用特殊算法确定网络结构的呈现效果,从而克服标签重叠等弊端。需要指出的是,VOSviewer软件开发者

Waltman和Van Eck设计的智慧局部移动(SLM)算法能够有效识别和精准建构领域内聚类主题,生成易于理解的聚类知识图谱,可以高效、精准地识别出社会网络中的社群结构。而且经过实证检验,在结构效度和内容准度方面,这一新型的基于模块化的社群发现算法都显著地优于多维尺度(MDS)的分析方法^[4]。

2 核心作者合作网络分析

论文产量是评价科研绩效的一项基本指标。抽取作者数据并统计分析可知,1 664篇期刊论文至少有1 656位作者,其中仅发表1篇论文的边缘作者占比超过70.83%,最高产作者的发文量为73篇。关于核心作者的界定方法,文献计量范式通常以普赖斯定律作为理论依据^[5],即核心作者的最低发文量应为 $M=0.749\sqrt{N_{\max}}\approx 6.40$ 篇($N_{\max}=73$),取M的邻近整数值为7。抽取作者数据,构建68*68共现矩阵,生成核心作者合作网络如图2所示。

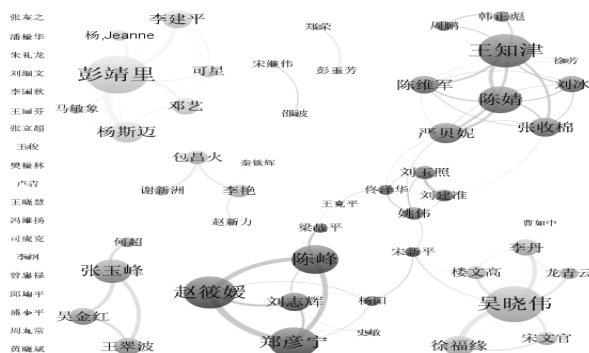


图2 近20年我国竞争情报核心作者合作网络图谱

从节点分布来看,零度节点(即网络结构中未与其他节点产生链接关系的孤立节点)共有19个,但这仅能反映出这些作者在网络中表现出较弱的合作关系,而不能说明其不具备某种程度上的学术影响力。相反,在不考虑合作强度的影响时,一方面说明零度节点上的作者具有相对较强的独立科研能力;而另一方面需要指出的是,本研究出于精简和优化网络显示效果的考虑,未将与零度节点存在实际链接关系的非核心作者列出。在本研究的零度节点条件下,发文量超过10篇的核心作者有黄晓斌(25,篇数,下同)、周九常(25)、盛小平(14)、曾忠禄(13)、邱均平(13)、司虎克(10)、李纲(10)。从链接关系考察,整体网络

中共有9个内部结构中存在联通性的子网络,其中有4个子网络之间存在交互关系,宋新平(15)、梁战平(11)、佟泽华(10)分别在子网络的交互关系中起到桥联作用。

从规模上看,以王知津(43)为中心的子网络规模最大,由9个节点构成。规模次之的是由7个节点构成的子网络,这样的子网络共有3个,中心节点分别是陈峰(73)、彭靖里(52)、吴晓伟(48)。规模再次之的是以包昌火(22)、李艳(17)为中心的子网络。其他子网络的结构特征可从图2获知,不再赘述。最大子网络的节点数也未达到两位数,但是子网络的内部合作强度较高,表现出了团队合作上一定程度的规模优势。

链接强度也是评价合作网络结构特征的重要指标。在本研究情境下,链接强度主要通过节点之间的连线粗细程度来反映,连线越粗,则强度越高。从链接强度来看,陈峰、赵筱媛(31)、郑彦宁(28)之间的链接强度相对较高,其中,赵筱媛和郑彦宁之间的链接强度最高,说明这两位作者的合作密度较高;节点间链接强度次之的分别是:彭靖里和杨斯迈(17)、吴晓伟和徐福缘(17)。从作者间关系来验证链接强度可知,师生关系合作发文的周期较短且相对不稳定,而同事关系则表现出较为持续稳定的合作演化机制。

从学术流派来看,我国竞争情报研究群体主要来自于各级科技情报研究院所和高校,专业特长和学科背景也趋于多元化。综合考察,我国竞争情报学术流派主要可分为4大流派。其中,竞争模拟演练学派以王知津为核心,产业发展学派以陈峰、赵筱媛和郑彦宁为核心,科技发展学派主要包括两组成员,人际情报学派以吴晓伟为核心,网络情报学派则以张玉峰为核心。以上学术流派的分布格局和结构特征与已有研究的结论基本一致^[6],表明我国竞争情报研究群体在长期的合作演化过程中,已经形成相对稳定且呈现出一定规模效应的学术流派,形成老、中、青三代学术研究的中坚力量,支撑起竞争情报研究的核心框架。需要说明的是,以上划分出的学术流派在具体的研究内容方面,并不具有完全隔离的学术边界,研究内容之间存在一定的交叉和渗透。

3 核心主题聚类分析

关键词是论文主旨思想的客观表达,由若干表征实质意义的词组构成。抽取源数据集中的关键词信息并统计分析,获得2 493个不同的关键词,合计出现6 429次,篇均3.86个,符合国家有关文献规范(单篇论文关键词数量应为3~5个),因此本研究所呈现的结果具有足够的客观说服力^[7]。从频次分布情况来看,使用量超过100次的3个关键词是竞争情报(1 157,频次,下同)、竞争情报系统(137)和企业(126),而仅出现1次的边缘关键词约占总数的74.49%,其中频次>20的核心关键词(不含检索词)信息见表1所示。

表 1 近 20 年我国竞争情报研究论文
核心关键词 Top18

名称	频次	名称	频次	名称	频次
竞争情报系统	137	产业竞争情报	51	企业竞争	28
企业	126	情报分析	46	人际网络	27
知识管理	79	中小企业	38	大数据	26
企业竞争情报	77	竞争对手	36	情报学	24
技术竞争情报	69	专利分析	30	情报研究	21
反竞争情报	57	数据挖掘	29	竞争优势	21

需要说明的是,在以关键词检索条件下,检索词不应作为计算阈值的目标对象,而应以出现频次仅次于检索词(含同义词)的关键词作为计算对象。经词频排序可知,“竞争情报系统”是计算阈值的目标词。在具体的研究情境下,高频词的界定规则应当具有一定的灵活性,可在遵循文献计量基本原则的前提下适当调整以满足实际的计量分析需求^[5]。在本研究情境下,参照核心作者阈值的计算方法,入选核心关键词的阈值为8.77,因此取M值为最大邻近整数9。抽取关键词数据,构建80*80共词矩阵,生成核心主题知识图谱如图3所示。根据词义特征和语义逻辑,近20年我国竞争情报研究主要可分为竞争情报系统、知识管理与竞争情报、技术竞争情报、反竞争情报、产业竞争情报、人际竞争情报、图书馆竞争情报服务以及竞争情报教育等8大核心主题。

3.1 竞争情报系统

竞争情报系统(CIS)研究内容繁杂,需要进行多角度的梳理和考察。从组织类型来看,主要涉及企业(含银行)和高校两类组织,其中企业CIS研究占据绝对主导地位,特别是面向中小企业和虚拟企业的CIS研究更受关注。从内容划分来看,CIS研究主要包括设计、构建、应用、评价等4个方面,其中,CIS模型构建研究成果较多,整体思路和主题内容也趋于成熟

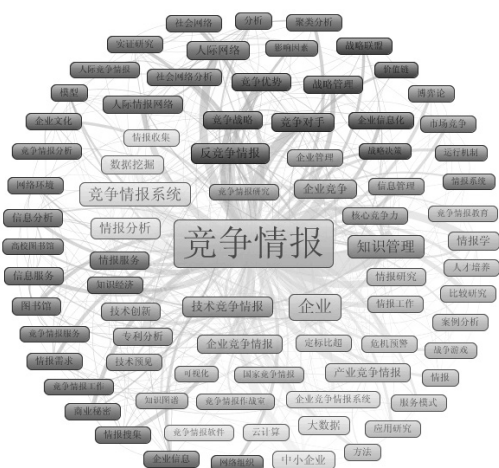


图3 近20年我国竞争情报研究核心主题知识图谱

化。在CIS的设计与构建方面,数据挖掘是最常见的技术,也是研究者探讨最多的技术,有关技术方案还包括数据仓库、事件抽取、信息抽取、Web挖掘、内容管理、案例推理、云计算等。运用到的理论模型主要有耗散结构、关键情报课题(KITs)、社会资本、知识管理、价值分析、信息生态、人工蜂群算法等。从应用来看,CIS在技术预见、信息集成、战略管理、危机公关、舆情监控、Web服务等方面具有可靠的应用价值。在评价方面,层次分析法、灰色模糊评价法是最常用的评价方法。

有关研究表明,在不同的行业和组织情境下,CIS方案具有显著的差异性,业务流程和分析范式也不相同,应从组织环境、竞争态势、成长空间等维度构建契合战略目标的CIS框架与模型。展望国际,美国、日本等发达国家的CIS成功经验也值得借鉴和学习,特别是竞争情报软件的研发和选购;回顾国内,竞争情报研究者和实践者应加大先进技术应用于CIS的关注力度。在数据驱动创新的发展态势下,注重信息库和数据库的情报化转换,增强CIS的环境应变能力,以增强企业战略决策的精准度和有效性。另外,在合作与竞争的双重角色环境下,组织在构建和应用CIS时应充分考虑理论与实践的协同发展,而在研究方面,可考虑开展多案例或跨行业比较研究,强化组织生态观,提升可操作性,突破传统CIS模型的局限,构建适应新时代要求的新型CIS以促进组织的可持续发展。

3.2 知识管理与竞争情报

作为企业两种重要的战略活动,知识管理和竞争情报发挥着不可替代的增益作用。知识管理与竞争

情报研究既有交叉学科属性,又有企业战略管理的实践性,研究的核心内容可分为3个版块。一是探讨知识管理与竞争情报的关系。主要从产生背景、概念、职能、流程、方法、目标等方面分析两者的区别和联系,研究者普遍支持两者的互动关系及其良性机制能够帮助企业提升竞争力和运行效率。二是更进一步的整合研究,主要包括系统整合与组织整合两个方面。主流观点认为两者的融合发展是必然趋势,有关研究主要以模型构建为目标,以提升企业核心竞争力为导向,提出整合方法和路径,在融合发展中应充分评估风险并实施协调与保障措施。三是基于知识管理的企业竞争情报研究。主要从理念、系统、技术、平台、模型等视角展开分析,其中,基于知识管理思想的企业CIS研究是关注的焦点。以上研究表明,企业管理实践应注重竞争情报与知识管理的战略协同。未来研究的价值取向可能是知识管理、竞争情报与其他管理实践的战略组合,强调智能化协同系统构建、人工智能技术的深度应用及智慧服务。

3.3 技术竞争情报

技术竞争情报(CTI)是竞争情报研究体系的重要构成,具有鲜明的技术导向和创新驱动特点,在开放式创新、技术创新、技术预见、技术转移等领域具有广阔的应用空间,特别是面向开放式创新企业的CTI服务方面,近3年来获得较大关注度。研究内容主要包括CTI的应用价值分析、国内外经验总结、服务模式探索、具体行业或技术领域的应用案例剖析以及框架、体系、模型的构建等。从主题关联角度来看,技术要素与CTI具有密切关系,这种关联性特征主要体现在面向技术创新与发展的企业CTI服务上。其中专利分析是比较常见的分析方法,在竞争态势评估、技术预见等战略活动中发挥重要作用。考虑到时代发展趋势和现实环境的不稳定变化特点,未来研究应加强CTI源的精准获取与分析、精准需求评估与策略实施等方面的深化研究与探索。聚焦于国家高新技术发展的CTI服务供给模式探索。面向产业集群或特定行业的CTI精准服务供给也是一个值得关注的发展方向。为充分挖掘和利用CTI的价值,进一步拓展CTI的应用领域,CTI研究与实践的可能趋势还包括完善理论体系和创新研究方法,如专利组合分析、多源数据的融合分析等,从而为新时代企业、高校、政府的战略决策提供精准的CTI服务与决策支持。

3.4 反竞争情报

反竞争情报是企业应对竞争环境变化而进行自我防御的一项战略活动。反竞争情报研究与知识产权、商业秘密等知识资产密切相关,也离不开危机预警、风险识别等信息保护及防御活动。从研究方法来看,专利分析、社会网络分析、链接分析等是常见方法,但未获得方法论层面上的普遍应用。从主题内容来看,反竞争情报研究更倾向于采用框架、模型及体系的构建为切入点,从不同的视角探讨企业反竞争情报实施策略。其中以“知识”为中心视阈的多维视角颇受关注,如知识产权、知识转移、知识流等。预警也是与反竞争情报密切关联的主题词,有关研究表明风险识别与危机预警是反竞争情报活动中的关键环节,对企业或其他组织的反竞争情报决策具有重要意义。研究者普遍强调早期预警在企业风险识别及评估中的重要性。就反竞争情报评价研究而言,主要包括体系建设的评估(理论模型)与能力评价(测评量表)两个方面。未来研究的可能趋向是加强反竞争情报能力建设的动态监测与评估,从供应链、技术链、创新链等“链式思维”的视角探索动态竞争环境下企业反竞争情报战略的路径选择。其中,应特别关注人际网、情报网和技术网系统整合,建立针对情报漏洞的快速响应机制,提高情报治理能力。

3.5 产业竞争情报

产业竞争情报是竞争情报研究的一个重要增长点,与之密切相关的名词包括产业(创新)链、产业(创新)环境、产业集群、产业投资等。产业竞争情报研究内容可分为3大版块:基本问题、服务、案例。首先从基本问题上,应厘清产业竞争情报与企业竞争情报、国家竞争情报的区别和联系,从内涵、外延等方面明晰产业竞争情报的学科定位^[8],还包括产业竞争情报分析的理论与方法等基本问题^[9]。其次从服务角度梳理发现,产业竞争情报服务模式及体系建设的不研究内容复杂、因素繁多。这部分研究涉及服务主体及对象、产品及供给方式、运作流程等诸多方面。面向不同产业的竞争情报服务范式也存在差异性,这表明产业竞争情报服务具有高度的情境化特征,特别是在面向产业集群的竞争情报服务模式探索中,框架构建和平台建设需要充分考虑集群层面的情报需求特征。最后从案例分析考察可知,有关研究表明产业竞争情报在产业风险识别与预警、竞争对手分

析等方面具有重要的应用价值。值得一提的是,产业链、技术链、创新链等“链式思维”为产业竞争情报实践提供了多维拓展空间。从前沿趋势来看,未来研究可能的延伸方向至少包括:面向区域性或集群化产业竞争情报需求的精准评估与服务对接、战略性新兴产业竞争情报的国外经验引介、融合“互联网+”的产业竞争情报分析框架等。

3.6 人际竞争情报

人际竞争情报本质上是人际网络与竞争情报的深度结合,是伴随着竞争情报的兴起而衍生的概念。有关研究表明,人际网络是重要的战略资源,也是有效的分析工具,在情报收集与分析、CIS开发与管理以及人力资源管理(HRM)等领域具有重要的应用价值。关注人际情报问题已成为组织竞争情报活动中的重要命题。诚然,人际竞争情报的知识基础和来源是社会网络(注:在竞争情报语境下,“社会网络”与“人际网络”均译自“Social Network”)理论,不少研究已从社会网络的视角对人际竞争情报的基本问题展开论述,并就其应用领域进行探索式研究,涵盖企业、行业(产业)等中宏观层面。从研究内容来看,人际竞争情报研究主要包括分析方法、技术、应用、模式及模型等方面,其中,核心议题是人际情报网络(HIN)的构建与运行,包括访谈、沟通、专家库、人际情报资源地图以及人际网络分析(SNA)等方法^[10]。文献调研表明,研究者主要从社会网络理论、竞争情报流程、知识管理等3个视角开展企业人际竞争情报网络模式构建研究^[11]。总结过去,展望未来,人际网络理论在竞争情报活动中的应用前景广阔,同时也面临着现实挑战,需要审时度势,立足国情和组织情境,关注新技术、新方法的融合应用,提高人际情报获取的精度和情报质量。

3.7 图书馆竞争情报服务

国内学者围绕图书馆竞争情报服务的必要性、可行性、意义等基本问题展开了理论辨析,普遍认为图书馆具有人才、文献信息资源、设备等方面的优势,有必要、有能力提供竞争情报服务,服务的对象包括政府部门、企事业单位、高校及其他类型组织。研究者一般采用案例分析的方法,通过国内外图书馆竞争情报服务典型案例的经验总结和分析,论述图书馆参与和开展竞争情报服务的客观必然性。主流观点认为,随着外部环境及用户需求的不断变化,开展竞争情报

服务是保持和提升图书馆核心竞争力的重要举措,是知识服务和信息服务的延伸,也是图书馆服务业务的创新增长点,更是谋求可持续发展的有效途径。一般而言,不同类型提供的竞争情报服务产品及内容存在差异,如专业图书馆主要面向科研机构提供课题类情报服务、高校图书馆面向师生提供科研竞争情报服务等。就研究进展及局限性而言,国内图书馆竞争情报服务研究较多地采用了思辨分析法,明显地表现出主题重复、内容陈旧等研究不足,总体上还存在着数据来源单一、产品附加值低等问题^[12]。未来研究应走出传统服务模式的路径依赖,融入开放创新环境,主动对接用户的竞争情报需求,精准研判,开展多源数据的有机整合,注重面向用户的关键情报课题和前沿问题的深度挖掘。

3.8 竞争情报教育

教育问题一直以来都是竞争情报工作者和研究者关注的重要问题之一。竞争情报教育研究的核心内容是课程教学和人才培养,研究方法主要是通过通过对有关研究方向、培养方案和课程设置等情况的资料分析以及中外比较,为我国竞争情报教育发展提供决策支持。一方面,研究者从不同的视角阐述了高校开设竞争情报课程的必要性、紧迫性等问题,直接面向的教育目标是为企业输送高素质的竞争情报人才。不少学者赞成在文献检索课程体系中加入竞争情报相关知识教育并指出发展方向。另一方面,通过情报学研究生教育现状的评估,寻找我国与其他国家在竞争情报教育方面的现实差距,总结成功经验,针对存在的问题提出建议和对策,特别是针对课程教学而言,诸多学者都提出了开展竞争情报教学改革创新的观点。总结现状并展望未来,我国竞争情报教育仍有很长的路要走,应努力克服理论脱离实际的弊端,以市场需求为导向,解决供需矛盾,构建适应新时代企业情报需求的系统化竞争情报课程体系和培养方案,从数量发展向内涵式质量发展转变。此外,还应重视加强竞争情报师资队伍建设的必要性,特别是“双师型”教师和校企合作的教學模式,需要充分考虑竞争情报的实践特色。

4 结论与展望

4.1 主要结论

本文选取CSSCI收录的1 664篇竞争情报学期刊论文及其题录数据作为研究样本,利用VOSviewer知识图谱建构软件,从可视化的角度对我国竞争情报研究领域的核心作者群和热点主题进行分析,主要得出以下结论:从研究现状来看,国内竞争情报研究已经形成了较为稳定的核心作者群,主要由竞争模拟演练、产业发展、科技发展以及网络情报等4大学术流派构成。从研究热点来看,通过聚类分析识别出竞争情报领域的研究热点主要分布在8个方面,分别是竞争情报系统、知识管理与竞争情报、技术竞争情报、反竞争情报、产业竞争情报、人际竞争情报、图书馆竞争情报服务以及竞争情报教育。另从核心主题涉及的研究方法来看,定性研究方法应用频率较高,定量分析方法在国内竞争情报研究中的应用有待加强。

4.2 未来展望

从今后的研究趋势来看,国内竞争情报研究应加强国家政策导向的关注力度,运用新技术、新方法解决新时代竞争情报事业发展中的新问题,着力提升服务能力和服务质量,具体可从4个方面展开。

(1)《国家情报法》与竞争情报。《国家情报法》是与竞争情报关系最密切的国家法律之一,其正式颁布彰显了以维护国家安全和利益为宗旨的立法精神,为国家情报工作提供了实践指南。在此背景之下,竞争情报工作者和研究者也应积极行动起来,深入开展《国家情报法》与竞争情报关系的研究,系统梳理和总结国外有关情报立法对竞争情报实践的影响、成功做法等,以案例剖析、比较分析等多维方法为手段,探索面向国家战略的竞争情报保障体系建设规律。

(2)多源竞争情报分析理论及应用。在大数据环境下,企业需要有效发掘和利用海量数据的情报价值以支持战略决策。但如何从多源数据中提取有价值的信息和管理隐性知识仍是当下企业竞争情报研究和实践的关键问题之一。针对多种数据源的差异化特征,应当探索建立Web环境下适应于目标情境和数据属性的多源竞争情报融合分析方法,引入人工智能(AI)、数据科学等新技术理念,增强分析模型的可操作性,构建多源数据的智慧情报挖掘与利用机制,以及相匹配的多源竞争情报系统和工作平台。此外,在数据驱动发展的竞争态势下,竞争情报由多源向全源化分析转向的趋势也值得关注。

(3)竞争情报研究方法的融合创新。国内竞争

情报研究方法相对单一,在定量分析及量化指标研发方面较为欠缺^[13]。方法是决定研究成果质量的重要因素,在大数据时代,应当呼唤基于数据分析的模型、体系和框架构建。我国竞争情报研究应当在深化和拓展既有方法体系的基础上,不断创新思路,借鉴和引入国外或其他学科领域相对成熟的研究方法,特别是面向新技术、新兴产业竞争情报研究可考虑发挥实证研究的优势,形成量化与定性分析相互融合、交叉验证的组合型研究范式。

(4) 新时代竞争情报服务创新。在数据和创新双重驱动发展的新时代背景下,竞争情报服务主体的

需求也在发生变化,情报产品、服务内容的创新亦需要与时俱进。应针对特定产业、环境和需求确立以用户为中心的多样化服务模式,同时关注中、小、微企业的竞争情报服务。可考虑引入技术链、创新链、产业链等“链式”理论,构建基于不同层次链的竞争情报服务策略,注重服务效果的跟踪评价与策略优化。探索新型智库在服务国家科技创新、产业经济、企业转型升级等对象活动中的新模式和新方式。可考虑智库联盟等新型组织形式,借助于云服务平台开展协同服务,优化资源配置,促进开放共享,对运行机制进行系统化布局并作出合理的顶层设计。

参考文献:

- [1] 王晴.我国档案职业研究的特征分布与热点透视:基于CNKI的文献计量及可视化分析[J].图书馆理论与实践,2015(7):54-58.
- [2] 刘启元,叶鹰.文献题录信息挖掘技术方法及其软件SATI的实现:以中外图书情报学为例[J].信息资源管理学报,2012(1):50-58.
- [3] VANECK N. J.,WALTMAN L. Software Survey: VOSviewer, A Computer Program for Bibliometric Mapping[J].Scientometrics, 2010,84(2):523-538.
- [4] WALTMAN L.,VAN ECK N. J.A Smart Local Moving Algorithm for Large-scale Modularity-based Community Detection[J].European Physical Journal B,2013,86(11):471.
- [5] WANG Q.Distribution Features and Intellectual Structures of Digital Humanities: A Bibliometric Analysis[J].Journal of Documentation,2018,74(1):223-246.
- [6] 刘丽敏,王晴.我国竞争情报研究学派、核心思想及热点的可视化分析[J].情报杂志,2016,35(7):111-116.
- [7] 吴涛,张子石,金义富.网络学习领域作者合作的社会网络分析:基于CSSCI的文献计量研究[J].中国电化教育,2017(2):96-102.
- [8] 张立超,房俊民,高士雷.产业竞争情报的内涵、意义及范畴界定[J].情报杂志,2010,29(6):152-156.
- [9] 陈峰.产业竞争情报理论方法研究综述[J].情报理论与实践,2014,37(10):139-144.
- [10] 包昌火,李艳,王秀玲,等.人际情报网络[J].情报理论与实践, 2006,29(2):129-141.
- [11] 李姝影,方曙.我国企业人际竞争情报网络构建模式研究进展综述[J].情报科学,2015,33(3):157-161.
- [12] 黄秀满.大数据环境下的图书馆竞争情报服务发展对策研究[J].图书与情报,2016(1):80-84.
- [13] 郑荣,王洁.近5年来国内外竞争情报对比研究[J/OL].[2018-10-08].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/11.1762.G3.20180420.1548.002.html>.

作者简介: 王晴(1986—),男,南开大学商学院博士研究生,研究方向为现代图书馆管理、竞争情报与知识管理。

收稿日期: 2018-11-08

· 知识管理与服务 ·

基于 SNA 的高校微博信息交流实证研究

——以武汉高校为例

熊昊文 孙瑞英

(黑龙江大学信息管理学院 黑龙江哈尔滨 150080)

摘要: 文章主要目的在于揭示高校间的信息交流现状,促进各高校的信息共享与知识传递。以武汉地区高校官方微博为研究对象,采集各高校间相互关注的关系数据,建立关注矩阵,基于社会网络分析理论,运用Ucinet软件和Netdraw软件绘制出微博关注网络社群图,并分别从整体密度、距离、中心性、凝聚子群和核心—边缘等方面对网络结构进行了测度分析。结果表明高校在关注网络中的特征存在差异,同时为提高高校微博网络信息交流提出了建议。

关键词: 社会网络分析; 高校; 信息交流; 微博

中图分类号: G250; G206 **文献标识码:** A

Empirical Research on Information Exchange of College Microblog Based on SNA—Taking Colleges and Universities in Wuhan as an Example

Abstract The main purpose of this paper is to look into the current situation of information exchange among colleges and universities, and to promote information sharing and knowledge transfer among colleges and universities. Taking the official microblog of universities in Wuhan as research object, this paper collects data of colleges and universities that follow each other, establishes a matrix. The paper also draws a sociogram of followers through Ucinet and Netdraw based on the theory of social network analysis. After that, the paper, does a measurement analysis on the sociogram by researching on the overall density, distance, centrality, cohesive subgroup and core-edge. The result shows that universities are of great difference in the sociogram. The paper also offers some practical suggestions and advice for universities to intensify their online information exchange.

Key words social network analysis; colleges and universities; information exchange; microblog

1 引言

随着各种互联网平台的普及,人们早已不仅仅使用口头语言进行交流了,而是广泛的使用各类工具,例如维基百科的异步互动、知乎的问答、微博的关注互动等^[1]。随着互联网的飞速发展,微博已渐渐成为用户信息获取与信息交流最大的网络社区平台之一。对高校微博关注网络的研究和分析有利于揭示高校之间的信息互动方式和网络互动结构。

本文采用社会网络分析法,选取武汉地区本科院校官方微博为研究对象,从多个维度对武汉高校微博关注网络进行测度分析,对各高校的关注网络结构之间的关系进行探讨,促进高校间的信息交流。

2 数据采集与可视化

2.1 数据采集

通过人工统计和排查,武汉46所本科院校中开通新浪微博的高校有38所。采集到38所高校微博之

间的相互关注数据(数据采集截止时间为2018年11月30日)。建立有向二值矩阵,以38个武汉高校微博为节点,其中 $A(m,n)=1$ 表示高校 m 关注高校 n , $A(m,n)=0$ 表示高校 m 不关注高校 n ,对角线 $A(m,m)$ 为1。利用Excel构建武汉高校微博关注矩阵(见表1),并将矩阵导入UCINET进行社会网络分析。

表 1 武汉高校微博关注网络矩阵(部分)

$\begin{matrix} m \\ n \\ A \end{matrix}$	武汉大学	华中科技大学	中国地质大学(武汉)	中南财经政法大学	武汉理工大学	华中农业大学	华中师范大学	武汉体育学院	湖北工业大学	中南民族大学
武汉大学	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1
华中科技大学	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0
中国地质大学(武汉)	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
中南财经政法大学	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
武汉理工大学	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
华中农业大学	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0
华中师范大学	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
武汉体育学院	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
湖北工业大学	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0
中南民族大学	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1

2.2 邻接矩阵可视化

运用UCINET中的NETDRAW组件,经过可视化处理后建立行动者社群图(见图1)。从图1可以直观地看出,武汉理工大学、华中科技大学、武汉大学、武昌工学院等行动者处于关键位置,关注关系最多。

3 实证分析

3.1 网络密度分析

密度指的是一个社会网络图中各个点之间联络的紧密程度^[2]。在虚拟社区空间中,社区中各个成员之间联系越多,即固定规模的节点之间的连线越多,该图的密度就越大^[3]。

在二值网络图中,网络密度的取值范围为 $[0, 1]$,若密度值等于0,表明在该网络社区中的成员之间没有任何关系;若密度值等于1,则说明该社区中的任意两个成员都存在着互动关系^[4]。但在现实情况下,实际图的连接数要比完备图的连接数小很多。Mayhew和Levinger利用随机选择模型分析指出,在实际的网络图中能发现的最大密度值是0.5^[5]。整体网络的密度越大,表明网络成员间的互动越频繁,联系越紧密^[6-7]。运用UCINET软件对武汉高校关注网络密度进行测度,得出武汉高校微博关注关系网络的密度为0.3115,网络中关系的标准差为0.4631。说明武汉高校关注网络的整体完备性较低,38个高校主体之间连线较少,各高校较少发现存在有密切的、普遍的相互关系。

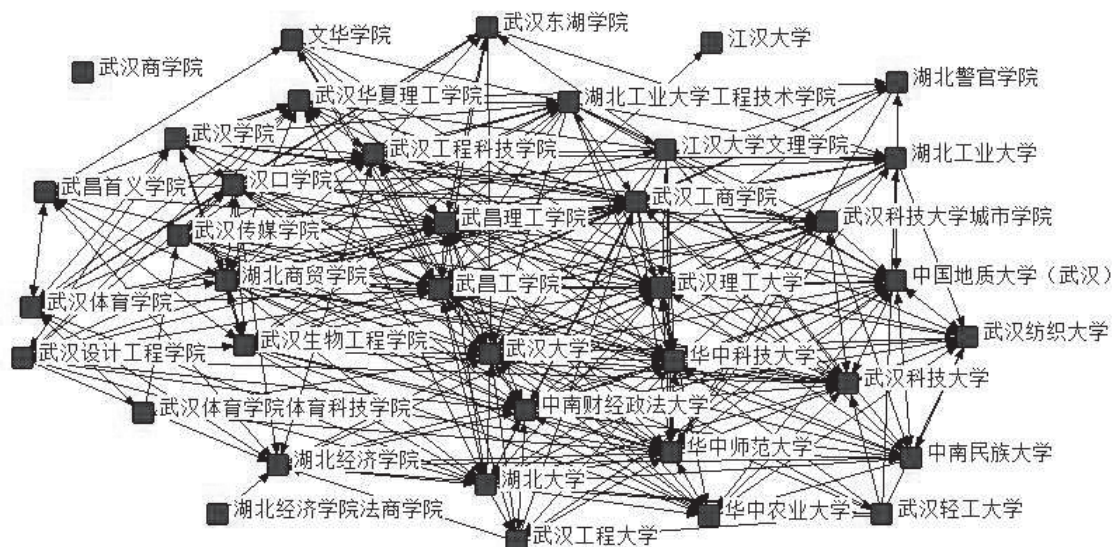


图 1 武汉高校关注网络社群图

3.2 中心性分析

3.2.1 点度中心度分析

点度中心度是指一个行动者与其他行动者直接关联的能力^[8]。点度中心度是用来衡量行动者在整个网络中地位高低、权力大小的一项重要指标。由于武汉高校微博关注网络是有向的,所以点度中心度又被分为点入度和点出度^[9-11]。点入度指行动者被关注行为的点数,点出度指行动者关注行为的点数。运用UCINET计算点度中心度得出表2。

表2 武汉高校微博关注网络的点度中心度(部分)

序号	院校名称	点出度	点入度	标准化点出度	标准化点入度
28	武昌工学院	29.000	22.000	78.378	59.459
23	武昌理工学院	23.000	24.000	62.162	64.865
38	武汉工商学院	22.000	14.000	59.459	37.838
29	湖北商贸学院	19.000	13.000	51.351	35.135
4	中南财经政法大学	14.000	22.000	37.838	59.459
.....
7	华中师范大学	13.000	23.000	35.135	62.162
.....
5	武汉理工大学	9.000	22.000	24.324	59.459
.....
2	华中科技大学	7.000	25.000	18.919	67.568
1	武汉大学	7.000	29.000	18.919	78.378
.....

从表2可以看出,武昌工学院的点出度最大(点出度为29),其次是武昌理工学院、武汉工商学院(点出度高于20),说明他们在微博主动关注方面表现得较为积极,密切关注其他高校的微博动态;点入度最大的是武汉大学(点入度为29),其次是华中科技大学、武昌理工学院、华中师范大学、武昌工学院、中南财经政法大学和武汉理工大学(点入度高于20),说明这些高校属于武汉高校网络群体中的焦点学校。

3.2.2 中间中心度分析

中间中心度是测量行动者对资源的控制程度。节点的中间中心度越高,表明该行动者越接近控制信息资源传播的关键性位置^[12-14]。表3为运用UCINET软件对38所高校微博关注网络的中间中心度测度结果。

从表3可以看出,中间中心度最高的是武昌工学院(中间中心度为226.176),其次是武昌理工学院、武汉体育学院、华中师范大学(中间中心度高于50),说明这些高校在武汉高校微博关注网络中处于控制信息的核心节点,充当着重要的“中介”角色。另外,还

表3 武汉高校微博关注网络的中间中心度(部分)

序号	院校名称	中间中心度	标准化中间中心度
28	武昌工学院	226.176	16.980
23	武昌理工学院	137.068	10.290
8	武汉体育学院	64.667	4.855
7	华中师范大学	54.699	4.107
35	武汉华夏理工学院	48.479	3.640
30	湖北经济学院法商学院	0.000	0.000
12	江汉大学	0.000	0.000
19	武汉商学院	0.000	0.000
.....

有3所高校的中间中心度值为0,说明这几所高校处于武汉高校关注网络的边缘位置,起不到沟通其他院校的中间桥梁作用。

3.3 核心—边缘分析

核心—边缘分析能够看出哪些行动者处在网络的焦点位置,哪些处在网络边缘^[15-16]。对武汉高校进行核心—边缘分析,结果如图2所示。

Core/Periphery Class Memberships:

- 1: 武汉大学 华中科技大学 中国地质大学(武汉) 中南财经政法大学 武汉理工大学 华中农业大学 华中师范大学 湖北大学 武汉科技学院 汉口学院 武昌理工学院 武汉生物工程学院 武昌工学院 湖北商贸学院 武汉工程科技学院 武汉华夏理工学院 武汉工商学院
- 2: 武汉体育学院 湖北工业大学 中南民族大学 江汉大学 武汉纺织大学 武汉轻工大学 武汉工程大学 湖北警官学院 湖北经济学院 武汉商学院 武汉东湖学院 武昌首义学院 武汉科技大学城市学院 江汉大学文理学院 湖北工业大学工程技术学院 湖北经济学院法商学院 武汉体育学院体育科技学院 文华学院 武汉学院 武汉传媒学院 武汉设计工程学院

图2 武汉高校微博关注网络核心—边缘分析

图2为38所高校微博的核心—边缘结构划分,其中1群体是网络核心院校,有武汉大学、华中科技大学、中国地质大学(武汉)、中南财经政法大学等17所高校,这些高校之间有相对密切的关注,联系紧密,构成凝聚子群。2群体是边缘院校,有武汉体育学院、湖北工业大学、中南民族大学等21所高校,这些院校之间存在较少的关系甚至不存在关系。

从核心—边缘密度矩阵可得出,武汉高校微博关注网络中的核心院校与核心院校关系的密度为0.658;核心院校与边缘院校关系的密度为0.218;边缘院校与核心院校关系的密度为0.378;边缘院校与边缘院校关系密度为0.11。由此可见,核心院校与核心院校密度比较大,关系很紧密;边缘院校与核心院校之间有建立关系的趋势,但联系依旧不大;边缘院校与边缘院校之间的联系较少。

利用核心—边缘分析也可以计算出各节点的核心度,从而能够知道节点在网络中准确的位置^[17]。表4为微博核心度排名前10的高校。从表4可知,经过1

000次迭代,核心—边缘结构的相关系数达到最大值 0.495;核心度最大的节点是武昌理工学院和武昌工学院,核心度均为0.285。表明这两所高校处于武汉高校微博网络中的最核心区域,其与网络中其他高校的微博相互关注最为频繁。究其原因主要在于武昌理工学院和武昌工学院主动关注并掌控了其他院校的微博动态,并积极经营自己的微博,吸引了众多其他院校的关注。紧接着核心度较高的为中南财经政法大学、武汉工商学院、华中师范大学、湖北商贸学院,核心度分别为0.236、0.223、0.220、0.220。

表 4 武汉高校微博核心度(前 10)

序号	院校名称	核心度	序号	院校名称	核心度
23	武昌理工学院	0.285	29	湖北商贸学院	0.220
28	武昌工学院	0.285	11	湖北大学	0.217
4	中南财经政法大学	0.236	13	武汉科技大学	0.217
38	武汉工商学院	0.223	2	华中科技大学	0.206
7	华中师范大学	0.220	3	中国地质大学(武汉)	0.205
Correlation: 0.495			Mean: 0.143		

4 结论与建议

4.1 结论

4.1.1 高校微博关注网络的完备性较低

由于高校之间的关注比较松散,存在较多处于边缘的产生弱连接关系的高校,加之很多高校间的关注关系是单向而非双向的,且微博是个超大型的网络社交平台,微博的可关注类型多样,所以导致高校微博关注网络的整体密度较低。

4.1.2 “双一流”院校影响力和控制力不强

通过点度中心度分析结果发现,点入度和点出度排名靠前的节点重合率很小。武汉高校微博关注网络中点入度和点出度双高的节点只有两所,分别是武昌工学院和武昌理工学院,且这两所高校均为独立院校。一些“双一流”院校,如中南财经政法大学、华中师范大学、武汉理工大学、华中科技大学和武汉大学,点入度均高于20,但点出度分别为14、13、9、7和7,说明了这些“双一流”院校在微博的信息互动中掌握了更多的话语权,但它们往往不是信息接收者,而是信息互动中的发布者。通过中间中心度的分析结果能看出,中间中心度较高的院校分别是武昌工学院、武昌理工学院、武汉体育学院和华中师范大学,其中

中间中心度较高的“双一流”院校仅一所,中南财经政法大学、中国地质大学(武汉)、武汉大学、武汉理工大学、华中科技大学、华中农业大学的中间中心度排名分别位于第9位、11位、17位、20位、21位和26位。通过这两组结果发现,“双一流”院校在高校关注网络中的影响力和控制力不强,说明其中心地位并不是特别突出,与其他高校的交流互动不强。

4.1.3 地方高校微博的核心节点突出,分层化明显

从核心—边缘的分析结果来看,可将38所武汉高校微博按照核心度分为中心核心区、普通核心区和边缘区三种区域。根据UCINET的计算结果,武汉高校微博关注网络平均核心度为0.143;普通核心区和边缘区以平均核心度的值作为划分标准。基于此,可得普通核心区为: $0.143 < \text{普通核心区} < 0.285$; 边缘区为: $\text{边缘区} < 0.143$ 。

中心核心区、普通核心区和边缘区的划分如图3所示。中心核心区:武昌理工学院、武昌工学院2所高校。普通核心区:中南财经政法大学、武汉工商学院、华中师范大学、湖北商贸学院等19所高校。边缘区:武汉设计工程学院、武汉纺织大学等17所高校。

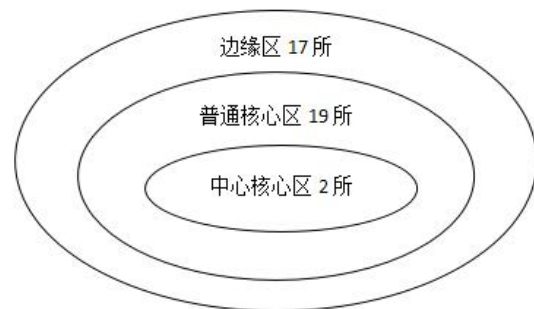


图 3 三大区域划分图

三大区域的划分结果与图2的结果基本一致,同时也进一步验证了武昌理工学院与武昌工学院在武汉高校网络中处于核心位置。这个划分方法更加精细地区分了每所高校在武汉高校关注网络中的精确位置,同时也显示了每个节点之间的分层性与凝聚性。

4.2 建议

4.2.1 发挥处于核心地位高校的作用

正如本文分析发现,中心性和核心度分析得到的关键节点具有很强的控制力和影响力,在高校关注网络中拥有着至关重要的地位。网络关系状况、关系的紧密和稳定程度是高校协同创新网络发展的关键。高校以网络为依托加强与其他网络结点的知识信息交

流,有利于促进信息和技术共享。所以应当充分发挥处于核心地位的高校的作用,使其在进行微博运营中多转发其他高校有价值的知识与信息,尤其是“双一流”院校的微博动态。同时,核心地位的高校也应当关注其他受关注度较低的院校,带动这些院校积极参与微博互动,促进知识互补与信息交流。

4.2.2 加强“双一流”院校的互动积极性

“双一流”院校掌握着丰富的资源,其科研实力强,教学资源丰富,整体实力雄厚。与“双一流”院校建立密切的互动联系,有利于本地区高校资源共享、优势互补、共同发展。研究结果说明“双一流”院校在高校微博互动中处于信息发布者的角色,拥有着较多的话语权,受关注度高,但与本地区其他院校建立互动关系的主动性不强。所以要建立良好的信息互动关系,应当加强“双一流”院校的影响力和控制力,使其积极关注其他院校动态,发布多元化信息,适当转发

其他高校有效信息,打破地方高校之间的各种壁垒和边界,使信息资源得到最大程度的开发利用。

4.2.3 提高处于边缘地位高校的参与度

在关注核心地位高校的同时,也应当兼顾处于边缘地位的高校。由于微博是一个大型的信息交流互动平台,用户庞大且类型多元化,娱乐类、生活类等信息泛滥。微博开发者可以有针对性地向这些较少关注其他高校的官微推荐其他高校的微博,从而使高校间能够及时构建关注关系,进一步有效地进行信息交流与互动。其次,边缘地位高校应当积极经营本校的微博,提升官微运营人员的运营能力,创作有价值的微博内容。微博内容可以穿插图片、视频等,使本校的微博能够受到更多的关注和转发,减少知识差距,提高高校间的知识交流和传播。其他高校也应主动与处于网络边缘的高校进行互动,调动边缘地位高校的积极性。

参考文献:

- [1] 金洁琴,赵乃璋.网络社区驱动的高校图书馆信息资源流转与整合研究[J].图书馆论坛,2015,35(4):69-74.
- [2] 吕正英.突发公共事件网络传播博弈分析[D].上海:上海交通大学,2011.
- [3] 贾慧真.基于SNA的“武汉暴雨事件”政府网络舆情治理研究[D].武汉:华中师范大学,2017.
- [4] 林祎韵.突发公共事件中微博意见领袖的社会网络分析[D].广州:暨南大学,2015.
- [5] MAYHEW B H,LEVINGER R L.Size and the Density of Interaction in Human Aggregates[J].American Journal of Sociology, 1976,82(1):86-110.
- [6] 杨红岗,杨林.基于社会网络分析的国内外机构知识库比较研究[J].新世纪图书馆,2013(9):53-57.
- [7] 李毅华.微时代下网络舆情的议程互动分析[D].西安:西北大学,2013.
- [8] 崔兆杰.公共危机管理中政府与非营利组织的合作研究[D].长春:长春工业大学,2017.
- [9] 曹树青.网络教育信息资源动态发展研究[D].武汉:华中师范大学,2013.
- [10] 张森.我国图书馆微博的社会网络分析[J].信息资源管理学报,2014,4(3):80-87.
- [11] 王秀红,王良.政务微博间的内部关注网络研究[J].湖北工业大学学报,2014,29(6):13-16.
- [12] 吴才唤.社会网络分析在虚拟社会管理中的应用:以“微博”议事为例[J].图书馆理论与实践,2013(11):45-49.
- [13] 康伟.基于SNA的突发事件网络舆情关键节点识别:以“7·23动车事故”为例[J].公共管理学报,2012,9(3):101-111,127-128.
- [14] 刘虹.基于关注视角的高校微博信息交流实证分析[J].情报科学,2017,35(1):148-152.
- [15] 陈媛.基于社会网络分析的自媒体时代舆情传播研究[D].太原:山西财经大学,2017.
- [16] 苏明辉.基于社会网络分析的东北地区图书馆微博情况研究[J].情报科学,2018,36(5):99-103.
- [17] 杜洪涛,孟庆国,王君泽.基于社会网络分析的微博社区网络结构及传播特性研究[J].情报学报,2016,35(8):838-847.

作者简介: 熊昊文(1993—),女,黑龙江大学信息管理学院研究生,研究方向为社会网络分析;孙瑞英(1968—),女,黑龙江大学信息管理学院教授,博士后,博士研究生导师,已发表论文80余篇,研究方向为竞争情报、知识管理。

收稿日期: 2019-02-13

阅读类综艺节目对公共图书馆开展沉浸式阅读活动的启示

白 禄¹ 郭宝华²

(1.天津师范大学管理学院 天津 300387)

(2.天津师范大学历史文化学院 天津 300387)

摘要: 随着全民阅读氛围的提升,《朗读者》《见字如面》《一本好书》等阅读类综艺节目相继涌现,以独特的视听互动和情感带入使大众获得沉浸式体验。文章通过分析沉浸式阅读活动的特点与现阶段公共图书馆沉浸式阅读活动开展情况,认为公共图书馆可从精准活动选题、营造沉浸氛围和引入科技元素等方面出发,为读者提供更具体验性的沉浸式阅读活动。

关键词: 公共图书馆; 沉浸式阅读; 阅读推广

中图分类号: G252.17 **文献标识码:** A

Enlightenment from Reading Variety Shows on Immersive Reading Activities in Public Libraries

Abstract With the increasing reading atmosphere of the whole people, reading variety shows such as *Reader*, *See the Words Like Face*, and *A Good Book* have emerged one after another, bringing in the public with unique audio-visual interaction and emotions to obtain immersive experience. By analyzing the characteristics of immersive reading activities and the current immersive reading activities of public libraries, the article believes that public libraries can provide readers with a more experience in terms of precise activity selection, creating an immersive atmosphere and introducing technological elements. Sexual immersive reading activities.

Key words public library; immersive reading; reading promotion

1 引言

自2016年国家新闻出版广电总局正式印发《全民阅读“十三五”时期发展规划》以来,我国电视、网络平台上迅速涌现出《朗读者》《见字如面》《一本好书》《一份家书》《阅读·阅美》等一大批阅读类综艺节目。这些节目邀请各界名人,在特定文化氛围中解读或演绎传世佳作,给观众带来沉浸式体验。其中,场景式读书节目《一本好书》更是将原著中的场景复原到舞台上,以话剧表演的形式演绎名著情节,使观众身临其境,感受文学魅力。沉浸式阅读的出现不仅是对传统阅读方式的深入,更有助于引发活动参与者

的情感,从而使其进一步了解作品真谛。

《中华人民共和国公共图书馆法》第三十六条明确指出:“公共图书馆应当通过开展阅读指导、读书交流、演讲诵读、图书互换共享等活动,推广全民阅读。”^[1]公共图书馆作为公共文化服务的主要提供者之一,应及时创新阅读推广形式,以满足阅读类综艺节目影响下的读者需求。公共图书馆可通过举办沉浸式阅读活动突出其宣教作用,将大众视野吸引到经典著作之上,激发社会阅读经典文学的热潮。

2 沉浸式阅读活动概述

2.1 沉浸式阅读的概念

1975年, Csikszentmihalyi首次提出了沉浸理论(flow theory),他指出:“当人们在进行某些日常活动时,会完全投入情境当中,集中注意力,并且过滤掉所有不相关的知觉,进入一种沉浸的状态。”^[2]在教育界,“沉浸式”理念被众多学者所认可,并以此提出“沉浸式学习”的概念,且在语言教学中应用颇广。甚至在出版界,都在尝试应用“沉浸式”理念。如李继宏翻译的名著《喧哗与骚动》,在出版时还配有辅助阅读卡片,该卡片中所标注的内容类似游戏的通关秘诀,使读者在阅读的过程中体验到十足的游戏感,从而达到深度互动的效果。

融合上述表达可见,“沉浸式阅读”是指充分提升读者的感官体验和认知体验,在特定氛围中让读者享受全身心投入的阅读状态,以此达到深度学习效果的阅读方法。沉浸式阅读的目的,在于让读者通过各种方式,深入文字内容,产生情感体验,形成自我思考,最终进入一个让其感到愉悦并且充满创造力的阅读过程。沉浸式阅读因其能够实现强烈代入感、引起情感共鸣,加之其形式轻松活泼,越来越成为一种倍受追捧的阅读方式。

与传统的阅读方式不同,沉浸式阅读除读者本身之外,往往需有其他因素参与其中。如与主体格调相符的背景音乐、用以阐释作品背景的影像资料以及解读或演绎作品的参与者等,这些都可为读者达到沉浸式阅读目标提供帮助。中央电视台推出的大型文化情感类节目《朗读者》,就是沉浸式阅读的最好体现之一。该节目倡导“无声的文字,有声的倾诉”,采用嘉宾朗读加解读的形式,以情感为主线,将经典与人文相结合,使观众沉浸于经典著作中,品味人间百态。

2.2 沉浸式阅读活动的特点

2.2.1 良好的交互性

沉浸式阅读活动的交互性强调,在沉浸式阅读过程中需要有效的指导和引领,并且在读者与读者之间、读者与文本之间、读者与图书馆之间形成的多方交互中,以各种外界条件予以辅助,从而让读者对阅读文本形成自己的思考,甚至可以引发读者与作者在情感层面的互动。同时,在阅读氛围的影响下,通过读者之间分享精彩内容与读书心得,促进读者之间的学习与交流。通过读者向图书馆提出活动优化建议或要求,图书馆积极调查读者活动意向等方式,推进图

书馆改进沉浸式阅读活动,从而最终达到活动参与要素之间相互促进、共同进步的效果。

2.2.2 十足的创新性

沉浸式阅读活动不拘泥于固有形式,任何有助于读者进入沉浸式阅读状态的方式都可以被采纳。除了传统的朗读、朗诵、听书、表演、戏剧、座谈、分享等形式,随着新技术的推进,其他可为读者带来更好阅读体验的方式也被引入沉浸式阅读活动中。如视频互动、VR(Virtual Reality)场景复原、AR(Augmented Reality)现实增强手法、智能灯光配合以及环绕音效衬托等方式,不仅能够为读者营造出良好的阅读环境,更可以让读者在特定氛围中体味沉浸式阅读带来的愉悦感受。

2.2.3 强烈的代入感

在普通的阅读活动中,读者有可能感到自己是“旁观者”“局外人”,以至于很难融入活动之中,沉浸式阅读活动可采用各种辅助手段让读者不再“置身书外”,通过音效设备、影音资料让读者产生视觉冲击与听觉刺激。感官体验的无限放大能够充分调动起读者的阅读情绪,产生强烈的代入感,给读者身临其境的感觉,从而使其更好地把握文本内所蕴含的情感,对阅读文本产生更加深入的理解。

3 公共图书馆沉浸式阅读活动纵览

目前,不少公共图书馆为提升读者的阅读体验,纷纷开展沉浸式阅读活动。例如,西藏图书馆推出了“VR诵经典”活动^[3],该活动以中国传统文化为背景,辅之以VR技术,提供了“铁崖苦读”“怀素书蕉”“流觞曲水”“千里婵娟”4个场景的虚拟现实场景服务读者。通过VR手柄,读者可以配合朗读内容自由选择场景,并且还伴有多重互动机制。这种方式不仅让读者融入场景中,也将场景与阅读结合,使读者身当其境,对阅读内容产生更深层次的理解与思考。2018年世界读书日之际,宁波市图书馆推出“当文学遇到VR”观影体验活动^[4]。活动选取了三部与文学作品相关的VR影片,为读者提供观影体验服务。读者通过“身临”虚拟现实场景,体验到了由沉浸式阅读所带来的愉悦感受。

此外,也有不少沉浸式阅读活动走出了图书馆,由图书馆活动组织者带领读者走进艺术馆、展览馆、

档案馆、名人故居等文化机构,这不仅为读者营造了良好的阅读氛围,带来了更好的阅读体验,也从根本上丰富了读者阅读文本的背景知识。黄浦区图书馆举办的“在‘孔子家’沉浸式阅读”活动^[5],邀请了200余名社区阅读爱好者在文庙中共同研读国学文化书籍。在活动中,参与者被要求关闭手机并存放在密封袋里,在规定时间内阅读与主题相关书籍,活动最后集中进行书评研讨。这种渗透体验、文教结合的阅读方法,已给读者留下更深的印象。

4 启示

阅读类综艺节目获得了观众的广泛关注及好评,越来越多的读者被沉浸式阅读这种新的阅读形式所吸引。据此,本文认为公共图书馆也应加大沉浸式阅读活动的开展力度,做好以下几个环节的相关工作,从而为读者的沉浸式阅读需求提供更好的服务。

4.1 精准把握活动选题

选题决定了沉浸式阅读活动的设计方向,决定了沉浸式阅读活动的主题内容,关系到整个沉浸式阅读活动的走向,更影响到读者的活动参与意愿。具有吸引力的选题无疑能够引起读者的高度重视,提升沉浸式阅读活动的参与程度,从而达到更好的活动效果。在选题过程中,应紧跟当下文化热点,精准定位内容角度,从而提升读者的参与热情。活动策划者可以阅读榜单、热门图书、热点话题以及学术动态等为基础,筛选符合本馆条件与特色的内容,选定活动主题,利用热点效应提高读者参与度。

此外,读者需求在一定程度上能够对选题策划者起到导向性作用,活动选题是否能够获得读者广泛认同和积极参与,是评价选题好坏的重要标准之一。公共图书馆需保持与读者之间的交流,并且开通与读者沟通的渠道。在设计沉浸式阅读活动选题前广泛征求读者的建议,活动开展完毕后积极与读者交流,获得反馈意见,从而做到受众精准、选题精确。图书馆作为沉浸式阅读活动的组织者和引导者,除了要考虑读者需求外,还要着重强调选题的社会价值,为读者提供有正确价值引导作用的、充满正能量的内容。在选题过程中,不仅要着眼经典阅读中我国古代传统典籍以及近代以来的名家名作,同时要放眼当下、展望未来,为沉浸式阅读注入新的时代内涵。

4.2 将科技与人文进行有机融合

随着科学技术的发展,科技元素也逐渐融入人们信息获取和日常阅读之中。从最早的纸质阅读发展到数字阅读,再到今日的智能阅读,每一次科技的进步都影响着人们的阅读方式。在公共图书馆沉浸式阅读活动中,要将科技与文本进行有机融合,以迎合当代读者的阅读需求。适时引入VR、AR技术,可为沉浸式阅读活动注入新的活力。VR、AR技术除了对人们的日常生活产生极大的影响之外,也逐渐在图书馆沉浸式阅读活动中展露其难以超越的优势。

VR技术是一种可以创建和体验虚拟世界的计算机仿真系统,具有交互性、沉浸性、感知性及可视化等特点,可为图书馆沉浸式阅读活动创建多种虚拟场景,用逼真的效果和生动的形象拉近读者与文字之间的距离。AR技术则可以在屏幕上把虚拟世界与现实世界并行互动,以实现同一个空间中同时存在真实的环境和虚拟的物体。在图书馆沉浸式阅读活动中使用AR技术可以进一步增强读者的体验感和代入感,从而使读者产生更加真实的沉浸式阅读体验。

图书馆沉浸式阅读活动与传统的阅读活动一样,都需要做好前期宣传,以便使更多的读者知晓和参与。图书馆沉浸式阅读活动以读者为主体,强调读者的体验感和参与感。因此需采用多样化的新媒体宣传方式,在微博、微信、官网甚至是短视频平台上,以博文、图文、视频、电子邀请函等多种方式,同时联动推进宣传工作,拓宽读者获取活动信息的渠道。同时,采用新媒体宣传方式也可以加强图书馆和读者的线上互动与交流,让读者真正参与到阅读活动中来。

4.3 营造沉浸式阅读环境氛围

作为传播知识和服务读者的公共图书馆,明亮、舒适、典藏丰富的阅读环境是其开展服务工作的必备条件。公共图书馆开展沉浸式阅读活动不仅需要基础硬件设施,还需要为读者营造特定阅读环境,以此来烘托阅读氛围。在开展沉浸式阅读活动前,要根据馆舍空间条件以及读者的需求,设计合理的朗读、朗诵、交流空间,设置便利的影像资料播放室,辅之以合适的灯光、音响设备。对于图书馆沉浸式阅读活动区域的管理和相关设备的运用,要引进技术人才,实行专人专管。同时,也要积极和读者进行交流,了解他们需要的阅读条件。这既是为了更好地服务参与沉浸式阅读活动的读者,为其提供帮助与引导,也可以通

过这种方式发现问题,总结沉浸式阅读活动经验,为未来开展形式多样、内容精彩的沉浸式阅读活动提供一定的帮助。

尽管VR、AR技术能够给读者带来丰富的感官体验,但以公共图书馆有限的馆舍条件开展特定的沉浸式阅读活动主题,仍然存在一定的局限性。因而不妨考虑走出图书馆,到馆外选择适当的场景,这样不仅可以扩大图书馆沉浸式阅读活动的范围,也能够一定程度上对活动起到宣传与推广的作用。例如,以某一历史名人的作品为沉浸式阅读活动主题时,可以设计一些在名人故居的参观、体验活动,让读者深入作者的生活环境,走入作者的创作背景,从而产生丰富的阅读情感;以某一历史事件为沉浸式阅读活动主题时,可以邀请读者一同前往博物馆或者纪念馆,通过大量的图片、文字、视频、实物资料,加深读者对活动主题的理解,拉近读者与历史之间的距离。

5 结语

在移动互联网终端风靡的今天,人们在信息获

取、视野扩充与观点形成过程中,往往容易依赖和受限于短视频APP、朋友圈、公众号等的海量信息干扰。社交网络的发展让人越来越难以静下心来阅读,也严重影响着读者的独立思考能力与独立判断能力。受精力和时间的限制,“买书如山倒,读书如抽丝”的情况在个体读者的身上时有发生,加之对文化知识的渴望及阅读感受的渴求,个体读者难免产生“阅读焦虑”。外部环境的喧嚣复杂越来越提醒大众要沉下心,来一场“沉浸式阅读”。

目前,国内阅读类综艺节目好评不断,沉浸式阅读方式也逐渐被大众所认可,不难看出,未来将会有越来越多的读者加入沉浸式阅读的行列中。图书馆作为开展沉浸式阅读活动的重要场所,有责任也有义务为读者的沉浸式阅读需求提供服务与帮助。图书馆通过做好精准把握主题、有机融合科技和人文以及营造沉浸式阅读环境氛围三方面的工作,为读者创造沉浸式阅读环境,组织沉浸式阅读活动,会让越来越多的读者亲身体会到沉浸式阅读带来的情感体验,让经典文化在沉浸式阅读活动中迸发出新的时代内涵,也为图书馆阅读活动注入新的活力。

参考文献:

- [1] 全国人民代表大会常务委员会.中华人民共和国公共图书馆法[EB/OL].(2017-11-04)[2018-11-26].http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2017-11/04/content_2031427.htm.
- [2] Csikszentmihalyi M.Play and Intrinsic Rewards[J].Journal of Humanistic Psychology.1975,15(3):135-153.
- [3] 西藏图书馆.西藏图书馆推出“VR诵经典”体验虚拟现实服务活动[EB/OL].(2018-11-26).<http://www.tdcn.org.cn/library>.
- [4] 宁波图书馆.宁波市图书馆举办VR观影体验活动[EB/OL].(2018-04-24)[2018-11-28].https://www.nblib.cn/art/2018/4/24/art_1953_113036.html.
- [5] 黄埔印象.在“孔子家”沉浸式阅读[EB/OL].(2018-09-27)[2018-11-28].<https://mp.weixin.qq.com/s/MuhN0jJmrhXWHUcJK1T9gQ>.

作者简介: 白禄(1993—),男,天津师范大学管理学院硕士研究生在读,研究方向为信息服务;郭宝华(1994—),女,天津师范大学历史文化学院硕士研究生在读,研究方向为阅读推广。

收稿日期: 2018-12-05

嵌入现代书院制育人平台的大学生阅读推广实践研究

周群芳¹ 宗晓晓² 张英杰³

(1. 浙江工业大学之江学院图书馆 浙江绍兴 312030)

(2. 浙江工业大学之江学院学生处 浙江绍兴 312030)

(3. 浙江工业大学之江学院纪委 浙江绍兴 312030)

摘要: 大学生阅读现状呈现出手机阅读占绝对优势、经典阅读受冷落等特点,而大学生的阅读推广活动则呈现出多头指导、阶段性活动为主、学生参与度不高等情况。将大学生阅读推广活动嵌入大学生育人全过程,而育人过程又引入现代书院制这一全新育人模式,是一个不错的尝试。大学生阅读推广模块整合了校内各类资源,通过搭建多层次、多渠道、多类型、跨专业、跨领域的阅读选项供学生选择,旨在营造一种师生共读、文理融通的阅读氛围,达到全员育人、协同育人,变被动阅读为主动阅读的目标。并从建立开放平台、加强校内外协同、加强学生自主管理、加强空间建设和成效管理等几个方面完善和优化阅读推广模块。

关键词: 书院制; 阅读指导; 大学生; 阅读推广

中图分类号: G252.17 文献标识码: A

A Study on Reading Extension of Undergraduates Relying on the Educational Platform of Modern Academy System

Abstract Undergraduates' reading is dominated by mobile phone reading and neglects classic reading. Undergraduates' reading promotion activities are mainly guided by multiple instructions, showed in staged activities and students are not enthusiastic. It is worth trying to embed undergraduates' reading guidance activities into the whole process of undergraduates' education, namely modern academy system which is a new educational mode. By building multi-level, multi-channel, multi-type, cross disciplinary and cross field reading options for students, we can integrate all kinds of resources into the undergraduates' reading instruction module. By doing some we aim to create a reading atmosphere integrated literary with science, and both teachers and students can benefit from it. As a result, our goal of education for all, cooperation to educate and turning passive reading to positive reading can be achieved. To perfect the reading guidance module, we can establish an open platform, strengthen collaboration inside and outside school, intensify students' independent management, improve space construction and enhance effectiveness management.

Key words modern academy system; reading guidance; undergraduate; reading promotion

1 大学生阅读指导现状

1.1 大学生阅读现状

每年的4月23日世界读书日期间,公共文化机构、党政机关、图书馆界、出版界、书店及各类社会组织都开展了丰富多彩的阅读推广活动,不遗余力地推动

全民阅读。然而与国外相比,我国的国民阅读状况不容乐观。大学生这一群体的阅读现状也十分堪忧,主要呈现如下特点:(1)手机阅读占绝对优势。移动设备给我们的生活带来极大的方便,手机如影随形。绝大多数大学生从移动终端获取各类信息,完成购物、人际交往等活动,也通过移动端进行阅读和学习。通过手机来进行媒体阅读、电子图书阅读已成为大学生

的生活常态,并几乎占据了除吃饭、上课、睡觉以外的所有时间。(2)纸质阅读连年下滑。移动阅读率的上升,必然导致纸质图书阅读率的下降,图书馆的到馆率表面上看似似乎没多大变化,但图书借阅率连年下滑的情况是我国高校图书馆面临的共同问题。(3)经典图书阅读受冷落。大学生阅读爱好广泛,涉及各种类型的图书,但相较于中学阶段重视经典图书的阅读,大学生的经典阅读存在明显不足。统计显示,经典图书的借阅率和关注度都较低,学生阅读最多的图书更倾向于实用性和娱乐性,比如考试类资料和网络小说。(4)碎片化阅读是常态。与移动阅读相伴而生的是阅读的碎片化。公交车上、食堂里、课间,大学生都会拿出手机来使用,除了社交、娱乐、购物等需求外,更多的是用碎片化的时间在网上浏览各类网站、APP、公众号。阅读的内容多、杂、碎,难有连贯性和系统性,也难以深入下去,长此以往,对大学生的思维习惯将产生重要影响。

1.2 大学生阅读推广现状

大学生阅读现状着实令人担忧,为了扭转这样的局面,高校团委、学生会、图书馆等机构都已经行动起来,开展了轰轰烈烈的阅读推广活动。这些活动起到了很好的导向作用,涌现出了许多优秀的阅读推广案例,如武汉大学、北京大学等开展的优秀阅读推广案例在业界影响力很大。

将大学生阅读与学分挂钩也是较多高校采用的方法,王新才对13所“211”高校的阅读学分制进行了调查^[1],具体情况如表1所示。

目前高校大学生阅读推广主要呈现以下几个特点:(1)各部门单打独斗,未形成合力。目前,参与阅读推广的部门或组织有团委、图书馆、二级学院、学生社团等,各部门的出发点都是为了推动校园阅读,构建书香校园,但部门之间缺乏合作与共享,资源没有被很好地整合起来,导致阅读推广工作多头并进,却又单打独斗,阅读推广的效率很难体现出来。(2)阅读推广活动以阶段性为主。现有的阅读推广活动形式多样,内容丰富,尤其是读书节、毕业季等主题活动,影响力较广。这些活动往往具有展示性或仪式性,或以一场诵读、展演作为读书日启动,通过表演的形式展现经典之美、读书之美。然而,这些活动没有形成连贯性、系统性、持续性,往往是活动期结束了,阅读推广工作就停顿下来。(3)大学生参与热情

表1 “211”部分高校实施阅读学分制情况表

学校	学分类型	内容及考核标准	学分	评定机构	方案发布时间
湖北大学	奖励学分	公开发表作品(包括文学作品、读书心得等)	2~6分	所在学院	2004年
武汉理工大学	课外培养计划	阅读课外书籍3本(1000字,附教师评价)	1分	学院学工办	2005年
西安电子科技大学	本科生课外学分	选择应读书目,写出读书要点或读书札记	1分/部,最高4分	所在班级	2005年
郑州大学	创新学分	提交必读书目读书笔记1篇(不少于3000字)	1分	创新学分专家评审委员会	2006年
贵州大学	第二课堂学分	阅读指定书目,撰写心得体会(200字)	0.5分/次,最高4分	素质拓展办公室	2006年
河海大学	素质拓展学分	课外读书,提交论文(3000字)	1分	—	2008年
东南大学	毕业学分	参加8次文化素质教育讲座,撰写2篇读书报告	1分	—	2008年
浙江大学	第二课堂学分	参加10次“读书沙龙”活动,撰写1篇读书报告	0.5分	本科生院学务处	2009年
中国矿业大学	科研创新学分	科研创新,针对某一问题撰写读书报告(5000字,附教师评价)	1分/次,最高2分	学院	2009年
华中农业大学	课外学分	参加8次讲座 阅读推荐书籍,撰写读书笔记	1分 0.5-1分	学工部、校团委、各学院	2009年
东北大学	创新学分	课程学习过程中,通过考核提交读书报告	1-2分	课程指导老师	2010年
西南大学	名著阅读通识教育学分	阅读名著,撰写读书笔记,参加结业考试	2分	大学生文化素质教育办公室联合教务处、学生处、团委、图书馆等	2012年
北京邮电大学	课外活动学分	学术讲座 经典阅读	0.2分/次,最高2分 0.2分/册,最高1分	图书馆	2014年

不高。各类阅读推广活动,看似热热闹闹,也取得了不少成效,事实上普遍存在着举办方“一头热”的情况,能参与活动的只是少数学生。有些活动,即使有学生参与,也是迫于压力、被动地参与。尽管活动主办方投入了大量的人力、物力,对阅读的推动效果依旧不乐观。

2 嵌入式大学生阅读指导育人实践

如何将大学生阅读推广工作延伸到全年、全员、全域范围,又如何让阅读推广工作取得切实效果。要改变上述的现状,不能将大学生阅读推广工作游离在育人体制之外,或作为育人工作的一个补充,而是要将其嵌入到大学生育人全过程,建立阅读推广长效机制,打破原有的散兵游勇的格局,整合各方面的资源,统一行动,既能避免重复活动,又能形成合力,取得预期的效果。

2.1 现代书院制育人平台

借鉴全人教育理念,强调知行合一,现代书院制的育人平台具有独特的文化氛围,能够充分调动学生的主动性和创造性,发挥学生自我教育、自我管理和自我服务的功能,为大学生健康成长、适应社会、提高文化素质创造优质的文化环境和自我教育平台。充分尊重学生,注重学生的个性培养、诚信教育及行为养成,把学生自主培养成具有较强社会适应能力,兼具人文素养和健全人格的人,最终实现学生的个性发展、才能施展、能力提升。本文以浙江工业大学之江学院为例,介绍其现代书院制及其育人平台。之江学院于2016年在原有传统育人模式的基础上,引入了现代书院制,成立了尚德书院。该育人平台改进原有的机构建制,将大学生社会实践、团学活动、阅读活动、体育健康等要素都整合在一起,主要包括博雅读书、博雅“心晴”、博雅实践、博雅讲坛、博雅修身、博雅视野六大模块。尚德书院的组织架构图如图1所示。

书院指导委员会										
导师制	书院工作 办公室	博雅读书 指导中心	博雅“心晴” 指导中心	博雅实践 指导中心	博雅讲坛 指导中心	博雅修身 指导中心	博雅视野 指导中心			一日 生活 测评 制
	导师队伍				学生队伍					
	发展导师	成长导师	学业导师	生活导师	学生会	艺术团	社团联合会	志愿者协会	社区管委会	
	博雅读书		博雅“心晴”		博雅实践	博雅讲坛	博雅修身	博雅视野		

图1 尚德书院组织架构图

2.2 嵌入式大学生阅读推广模块

作为现代书院制育人平台的一个重要模块,大学生阅读推广模块是整合了校内各类资源的全新育人机制,通过搭建多层次、多渠道、多类型、跨专业、跨

领域的阅读选项供学生选择,旨在营造一种师生共读、文理融通的阅读氛围,达到全员育人、协同育人,变被动阅读为主动阅读的目标。在这个模块里,与大学生阅读推广有关的所有资源、空间、活动、人员、机构都被重新组织,可分为目标层、内容层和支撑层,如图2所示。将传统的各类阅读推广活动分成必选模块和加分模块,大学生在完成必选模块的基础上,可以自由选择加分模块,参加读书活动越多,获得的加分也越多。

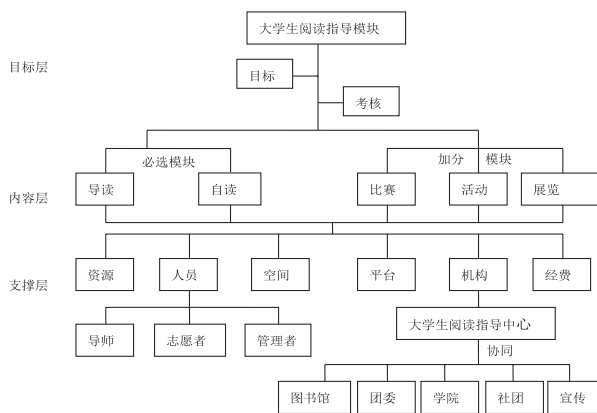


图2 大学生阅读推广模块示意图

2.3 阅读推广内容层

将传统的各类大学生阅读推广活动分成必选模块和加分模块。必选模块要求大学生在入学后两年内参加两场读书沙龙活动或大型读书报告会,至少精读两本经典书籍,并撰写两份读书报告,类似于表1所述的阅读学分。但是不同点在于导读的导师都是以自愿的方式根据自己的专业、阅读兴趣和研究特长自由申报。要完成必选模块,必须要有导师队伍的支撑,且有足够数量的读书沙龙和读书报告会供学生选择。

加分模块则将原来由团委、图书馆、社团、职能部门和二级学院分头组织的各类其他读书活动统一纳入阅读推广模块,这样有效避免了阅读活动分头指导、管理混乱等弊端。比如,读书节活动的内容很

丰富,但活动项目的系统性和连续性不够,最大的问题是学生的参与度不理想。嵌入到书院制以后,所有活动和选择参与的学生都能在平台上看见,加入一定的考核机制,实现了学生对活动的主动选择,甚至出现热门活动名额需要秒抢的情况。大学生在完成必选模块的基础上可以自由选择加分模块,参加读书活动越多,获得的加分也越多。由此形成了良性的读书育人机制。

2.4 阅读推广支撑层

导师制现代书院和大学生阅读推广模块要正常运转,需要建立一套完整的机制来保障,资源、人员、机构、空间、平台和经费都是必不可少的方面。

(1) 资源。资源主要是指提供给学生阅读的文献资源,包括数字资源和纸质资源。图书馆的馆藏资源复本有限,为了配合阅读推广工作的顺利开展,需要对部分利用率高的图书增加复本。

(2) 人员。人员则是阅读推广模块运转的智力和管理支持,按照分工不同,分为三类:成长导师、导读志愿者和导读管理员。成长导师除了做客读书沙龙或读书报告会辅导学生阅读图书外,还要负责对学生提交的读书心得评定成绩和等级,在整个模块中起关键的引领作用。导读志愿者来自于学生,也是根据自愿原则,结合自己的业余时间和兴趣爱好,在平台上选择志愿活动,协助成长导师完成沙龙活动等。导读志愿活动既可以作为现代书院制实践模块的考核内容,又可以作为读书模块的考核内容。导读管理员主要负责选课平台的管理、排课、考核、宣传等。

(3) 机构。为了确保阅读推广模块的顺利运转,在原有各部门的基础上成立一个专门的非常设管理机构,主要由各相关部门抽调人员组成工作组,负责日常运行过程中的统筹协调。

(4) 空间。活动空间指的是开展阅读推广活动的场所,读书活动形式多样,可以有访谈、沙龙、报告、观影和分享会等,因此需要配备相对固定的、有一定数量的、不同特色不同容量的空间。这些空间可以图书馆的空间资源为主,以校园内其他公共空间资源为补充。

(5) 平台。活动选择平台是供学生选择读书活动、活动签到、查阅个人成绩和完成情况的平台,可以在电脑上运行,也可以是根据平台管理需要专门定制的APP。该平台类似于高校教务管理系统,需要具备课程管理、导师管理、签到管理、成绩管理等模块,

稳定、便捷和完善的平台是所有阅读推广活动开展的基本保证。

(6) 经费。为了使阅读推广活动在整个现代书院制框架下长期运行下去,充足的经费也是重要保证。阅读推广经费的用途主要有导师指导费、外聘专家费、阅读活动需要的图书资料费用、活动宣传费用以及其他特殊形式读书活动产生的各种费用。阅读推广经费纳入年度预算,并保证逐年增长。

3 嵌入式大学生阅读指导实践思考

将大学生阅读推广活动嵌入大学生育人全过程,而育人过程又引入现代书院制这一全新育人模式,是一个不错的尝试。实践表明,这一模式通过整合资源、搭建平台、制度革新,让学生拥有选择的主动权和积极性,让有阅读兴趣的学生和志愿者能有更多的收获,让教师也主动融入到全员阅读中来,实现文理融通和全员育人的目的。活动组织者不再需要将大量精力花在找参与者和志愿者上,校园里到处书声琅琅,馆藏资源的利用率和图书馆的到馆率提高水到渠成。这一模式要想取得更好的成效,还需要不断优化和完善。

3.1 建设成开放式的阅读指导平台

一个平台或系统要有较好的开放性,需要不断地补充和完善,才能发挥越来越大的作用。对于阅读推广工作来说,如果只是一个封闭的模式,活动和内容都一成不变,对学生就没有长久的吸引力,因此阅读推广模块需要具有开放性,能不断地自我生长,自我优化。内容层的加分模块,是由各种类型的阅读推广和阅读指导活动组成的,不管形式如何,其最终目的都是为了提升校园阅读品味。就如于良芝说的:“凡是能够将读者的注意力从海量馆藏引导到小范围的、有吸引力的图书的推广方式,都有可能提高图书的流通量。”^[2]因此,要不断创新阅读推广活动形式,确保阅读推广模块不断生长和良性发展。

3.2 加强校内校外协同联动

首先要加强校内不同机构之间的协作,虽然日常有非常设机构阅读指导委员会来协调有关工作,但是毕竟不同于行政部门,运行起来还会有一些问题。因此,进一步加强各部门和团体之间,以及和现代书院其他育人模块之间的协同和沟通,是阅读推广工作得

以顺利开展的保障之一。其次要加强与校外的合作,一所高校一个平台的资源是有限的,而阅读推广是全社会的责任,尤其是近年来,公共图书馆、出版社、文化企业等都致力于全民阅读推广,影响力越来越广。大学生的阅读推广活动可以充分利用校外的资源进行共建共享,既提高阅读推广的效益,又能节约资源扩大影响力。

3.3 加强大学生的自主管理

在阅读推广模块运行过程中,始终要把握住学生永远是主体,一切活动的目的都是为了学生的成长。所以在活动的组织过程中必须考虑学生的参与度,绝不能为了活动而活动。在现代书院制下,各个模块运行稳定后,许多工作都可以交由学生自主管理,老师和管理人员只需要监控和考核,就可以腾出更多的时间和精力来考虑如何优化和完善。充分调动学生的主动性和创造性,发挥学生自我教育、自我管理和自我服务的功能。为大学生健康成长、适应社会、提高文化素质创造优质文化环境和自我教育平台,也是现代书院制对培养学生的总体目标。

3.4 加强空间建设营造阅读氛围

好的阅读空间会帮助人们养成好的阅读习惯,要把校园内的空间改造成为生命体验和培养文化情怀的重要栖息地。比如,图书馆的空间布置可以打破传统阅览空间的概念,将阅读、展示、活动等空间进行有效分割,融入艺术、文创等元素,提供清雅的阅读空间,提供多功能的活动、交流、分享场地,让置身于图书馆中的读者徜徉在浓郁的书香中。空间建设不仅仅限于图书馆、学生宿舍、教学楼公共空间、大学

生活动中心,甚至是花园里,都可以打造成适宜坐下来细细品读书的空间。

3.5 注重阅读推广的实效

阅读推广效果必须反映在阅读推广的对象身上,也就是说看阅读推广对象在阅读推广的影响下发生了什么变化。变化主要表现在知觉、态度、行为、习惯四个不同层次。知觉效果,是否使人们对“阅读”有了初步认知和感觉,留下了良好印象,并促进了人们在内在知识结构中增加了有关“阅读”的知识量;态度效果,阅读推广作用于人们的观念和价值体系,是否引起了人们情绪或感情的变化,使其对“阅读”有了热情,产生了热爱阅读的主动态度;行为效果,阅读推广是否使人们在行动上有所实施,人们能够理性地将一定的精力和时间投入到阅读之中,使自己的阅读能力和文化素养不断提高;阅读习惯效果,阅读推广是否让人们养成了良好的阅读习惯,把被动阅读变成主动阅读,从“要我读”到“我要读”,使阅读生活化、常态化^[3]。不管何种内容的阅读推广活动,在实施以后要让大学生在上述四个方面的某一或某几方面有所收获。

4 结语

嵌入式阅读推广已经超出了图书馆阅读推广的范畴,在全员育人的框架下去考虑大学生阅读推广问题,是图书馆服务和高校管理的创新。阅读推广工作是一项没有终点的工作,需要不断地总结经验,激发大学生的阅读兴趣,提升大学生的阅读品味。

参考文献:

- [1] 王新才,谢鑫.阅读行为视角下高校图书馆实施阅读学分制的动力研究[J].大学图书馆学报,2017(1):72-78.
- [2] 于良芝,于斌斌.图书馆阅读推广:循证图书馆学(EBL)的典型领域[J].国家图书馆学刊,2014(6):9-16.
- [3] 张怀涛.阅读推广的要素分析[J].晋图学刊,2015(2):1-7,11.

作者简介: 周群芳(1975—),女,浙江工业大学之江学院图书馆副研究馆员,研究方向为信息资源管理、用户教育、阅读推广;宗晓晓(1975—),女,浙江工业大学之江学院学生处讲师,研究方向为大学生思政教育;张英杰(1973—),男,浙江工业大学之江学院纪委副教授,研究方向为大学生思政教育、高校党建。

收稿日期: 2019-01-04

· 阅读文化 ·

基于热书发现系统的我国百所高校学生阅读状况分析

胡明玲 董珍时

(浙江纺织服装职业技术学院图书馆 浙江宁波 315211)

摘要: 基于100所高校4年的借阅排行榜数据,从借阅图书的学科分布、图书的借阅次数分布等情况分析我国大学生图书阅读状况特征,对比不同高校、不同年份大学生图书阅读情况,分析出大学生图书阅读呈现出集中化、极化、分众化等特征。文章提出高校图书馆的阅读推广应文史经典与专业领域图书并重,并通过支持教学服务来带动专业阅读,同时利用热书发现系统,指导个性化阅读。

关键词: 热书发现系统; 借阅分析; 大学生阅读; 阅读推广

中图分类号: G258.6 **文献标识码:** A

An Analysis of Students Reading Status of one Hundred Colleges Based on Popular Books Discovery System

Abstract Based on the four-year borrowing list data of 100 colleges and universities, this paper analyzes the characteristics of college students' book reading through the distribution of subjects and times of borrowing books, compares the situation of college students' book reading in different universities and grades, and analyzes the characteristics of college students' book reading, such as centralization, polarization and decentralization. As a result, this paper suggests that we should attach equal prominence to the classics in literature and history and professional books, and promote professional reading by offering teaching services, and use hot book discovery system to facilitate personalized reading.

Key words popular books discovery system; borrowing analysis; college students' reading; reading promotion

1 引言

为了更好地促进和指导读者阅读,营造良好的阅读氛围,很多高校图书馆都定时或不定时地公布借阅排行榜。分析、挖掘高校借阅排行榜数据,对图书馆了解读者阅读状况、指导阅读推广工作具有现实意义。与之对应,发布图书借阅数据也可以为读者选书提供借鉴,对激发读者潜在的阅读需求具有积极作用。目前,图书馆集成系统的OPAC一般具有自动发布借阅排行榜的功能,如汇文系统、Aleph系统等。这些榜单为借阅数据采集提供了方便。除了单纯的借阅排行榜外,越来越多的图书馆开始关注借阅数据的分

析,定时发布自己的年度阅读报告。相较于国内更多地专注于单个图书馆的阅读数据的发布和分析,国外则注重发挥行业协会的作用,收集分析较多图书馆的借阅数据后发布排行榜,如英国PLR,对其协会发布各地区的年度借阅排行榜^[1],*Library Journal*根据美国公共图书馆的借阅数据发布月度借阅排行榜^[2]。除了图书馆界外,美国哥伦比亚大学数据库项目Open Syllabus Project通过收集整理15年的5个主要英语国家课程大纲中教师指定阅读书目进行分析,为使用者在线提供不同学校、不同学科领域等多个方面的图书排行榜^[3]。

浙江纺织服装职业技术学院图书馆引进了热书发现系统^[4],该系统能自动采集重要图书馆的借阅排行榜数据、重要电商的销售图书排行榜数据、读书网

站推荐图书数据和媒体推荐图书数据,通过数据聚集、清洗、挖掘,将热门图书动态地在图书馆网站揭示,分享用户阅读行为,指导读者阅读,激发读者阅读需求^[5]。该系统从2014年最开始跟踪采集40多所大学图书馆的借阅排行榜,到目前达到192所图书馆,总计采集借阅榜单数据10.6万条,图书4.7万种。热书发现系统以网站的形式在线提供热门图书的即时发布、浏览、查询等服务。本文对热书发现系统中的大学图书馆借阅排行榜数据进行分析,来探究我国大学生的阅读状况。

2 数据来源及说明

为便于分析研究,最终选取热书发现系统中借阅榜单发布频率稳定、本科层次的100所高校的借阅榜单数据。所选的100所高校地域分布广泛,同时具有一定的行业代表性。这100所大学分布在24个省40个市,其中985大学占24%,211大学占35%,其他本科大学占41%,所选大学图书馆的数据样本总体呈现一定的抽样代表性。热书发现系统根据ISBN区分图书的种数,每个ISBN为一种图书。

3 数据分析

3.1 借阅图书主题多样化且集中化

本文采取了多种途径进行统计,如将借阅图书种类按中国图书馆分类法大类来进行分类统计,统计出排行前十大类的图书借阅比例和其他类比例(见表1)。

表1 借阅图书排行前十大类(榜单)

排名	图书所属大类	占比/%
1	I 文学	27.0
2	T 工业技术	17.7
3	O 数理科学和化学	11.0
4	H 语言、文字	8.3
5	K 历史、地理	5.6
6	F 经济	5.4
7	D 政治、法律	5.3
8	B 哲学、宗教	4.0
9	C 社会科学总论	2.7
10	G 文化、科学、教育、体育	2.2
-	其他大类	10.8

从表1中的数据可以看出,阅读图书主题构成呈现多样化特征,涉及到文学、工业技术、数理科学和化学、政治、经济、历史、地理、哲学、科学、教育等多个方面。同时,在这种多样化中又体现了集中化特征:文学类占据领先地位,占27%,而文学、工业技术、数理科学和化学三大类共占比55.7%,占据了借阅图书的主导地位。

3.2 借阅图书的热点效应

热点(hot spot)指的是比较受广大群众关注或欢迎的新闻或者信息,或指某时期引人注目的地方或问题。所谓“热点”效应,一方面表现为读者的整体阅读趋势,另一方面是指读者所关注的阅读主题。这些阅读主题受到关注,形成了特定的阅读文化现象。以文学类图书为例,作者对文学类(I类)子类入榜图书占比进一步分析,如表2所示。其中排名第一的中国文学类占比62.4%,其次是欧洲文学、亚洲文学。

表2 文学类子类阅读图书排名

排名	子类	占比/%
1	I2 中国文学	62.4
2	I5 欧洲文学	18.3
3	I3 亚洲文学	10.3
4	I7 美洲文学	6.8
5	I1 世界文学	1.3
6	I0 文学理论	0.7

笔者进一步对阅读外国文学图书种数进行统计,结果如表3所示,其中日本文学以较大优势领先其他国家文学,可见日本文化对当前我国大学生的影响较大。

表3 外国文学入榜图书排名(TOP10)

排名	子类	占比/%
1	I313 日本文学	27.4
2	I561 英国文学	22.3
3	I712 美国文学	16.5
4	I565 法国文学	12.9
5	I512 苏俄文学	6.5
6	I516 德国文学	1.7
7	I546 意大利文学	1.7
8	I521 奥地利文学	1.7
9	I545 希腊文学	1.4
10	I717 加拿大	1.3
-	其他外国文学	6.6

3.3 图书阅读主题随时间分布呈现极化现象

极化 (polarization), 指事物在一定条件下发生两极分化, 使其性质相对于原来状态有所偏离的现象。本文则是指图书阅读主题时间分布相差较大。图书借阅的次数能反映读者花费在不同学科领域的阅读时间。综合统计各高校不同种类图书的借阅次数, 按年度对图书阅读主题次数进行统计, 结果如表4所示。

表4 图书借阅次数年度大类排行 (TOP10)

排名	2014年		2015年		2016年		2017年	
	大类	占比/%	大类	占比/%	大类	占比/%	大类	占比/%
1	I	64.2	I	41.2	I	32.8	I	46.0
2	O	14.7	O	30.3	T	17.5	T	14.4
3	K	7.7	T	7.6	O	17.2	O	11.5
4	T	4.1	H	4.0	D	7.5	H	4.4
5	F	2.1	K	3.9	K	4.2	K	4.1
6	H	1.7	D	3.1	H	3.1	F	3.8
7	B	1.0	F	2.4	B	3.0	D	3.1
8	J	0.9	B	1.7	F	2.6	B	2.5
9	G	0.9	J	1.5	C	2.1	G	1.5
10	A	0.7	C	1.3	R	1.9	C	1.4

从表4中可以看出, 学生阅读文学类图书占比很高, 年年居榜首, 其余类型的图书分布占比较低, 呈现出强烈的阅读时间分布极化现象。进一步分析可知, 文学类绝对优势不变, 数学、工业技术、语言文字、政治、法律等类图书借阅有所增加。总体趋势上, 阅读图书大类分布呈逐年趋同的趋势, 各类图书的阅读呈现出相对稳定的比例, 体现出我国大学生的阅读具有一定的稳定性, 并逐渐向个性化、专业化发展。

3.4 图书阅读主题呈现多元化、分众化发展趋势

尽管文学类图书阅读占主导地位, 但是其余每个大类的图书阅读量也是相当可观的。截止到2018年8月31日, 笔者对100所高校借阅图书的次数进行排行, 统计出借阅次数超过100的图书有1 296种, 借阅次数超过1 000的有132种, 排名第一的《平凡的世界》借阅次数高达21 648次。

分析热书发现系统2016年、2017年、2018年的文学类、社会科学类、自然科学类的借阅次数榜单^[6], 从中发现, 经典文学著作仍占主体, 但高等数学、MATLAB、线性代数、物理化学、生物学、人体解剖、经济学、有机化学、固体物理学、算法导论、原子物理学等方面的图书也有不低的借阅量, 从借阅次数来

看, 各自拥有着一批阅读群体。文学作者中除了中国文学外, 也有不少外国文学名著。图书阅读在大学生学习生活中占据着重要地位, 纵观图书阅读榜单, 除了陶冶性情、开阔视野外, 图书阅读的知识性、实用性、深度性等几大特征贯穿于大学生阅读行为中。纵观4年的统计数据, 其展现了不同受众关注的阅读主题, 如文学、高等数学、生物学等, 整个阅读呈现出多元化、专业化、分众化发展的趋势。

4 启示

4.1 阅读推广应围绕专业领域来开展

从前文分析可见, 我国大学生对文学著作的阅读无论是阅读领域分布还是借阅次数方面均占首位。对于经典图书和文学类图书, 学生的自主阅读意愿强, 而专业领域的阅读则需要引导。《普通高等学校图书馆规程》明确高校图书馆是“为人才培养和科学研究服务的学术性机构”, “图书馆的主要职能是教育职能和信息服务职能”^[7]。因此, 高校图书馆的阅读推广活动在对图书的选择中也应将专业领域的图书提到重要位置, 围绕教学和科研开展阅读推广活动。

4.2 结合教学服务开展专业领域阅读推广工作

不同类型高校大学生的阅读差异总体来说并不大, 主要反映在学科专业的差异上。笔者基于前文的分析和对专业阅读领域的入榜书目进行浏览发现: ①入榜的图书尽管分布广, 其中基础课程的习题集借阅量却比较高, 这些是学生要完成课程的自我需求。②一些学科专业领域的经典文献尽管是多年前出版的, 也有较多进入榜单。③一些学科领域较新的翻译专著入榜数也较多。对于后两种情况, 靠学生自己去发现这些图书并借阅的可能性较低, 因课程指定阅读和教师推荐阅读的可能性较高。因而, 要提升专业领域的阅读, 图书馆应该通过支持教学服务, 针对课程开设情况和课程进度, 与教师合作开展课程指导专架服务和专业阅读导读服务, 也可以组织专业领域的专题系列图书进行阅读推广。

4.3 利用热书发现系统, 指导个性化阅读

个性化阅读对拓展视野、培养创新精神和批判性思维能力具有重要作用。通过上文分析可以发现, 我国大学生的阅读逐渐向个性化、专业化发展。热书

发现系统能很好地支持个性化阅读,系统跟踪大学借阅排行榜,采集销售排行榜、门户网站和专家推荐的热门图书,快速揭示不同学科领域的热门图书。充

分利用该系统,不仅能指导馆员开展学科专业领域的阅读推广,也能为读者根据自己的阅读计划和阅读兴趣去选择和发现不同领域的图书。

参考文献:

- [1] UK PLR.MOST BORROWED TITLES IN THE UK[EB/OL].[2018-12-29].<https://www.plr.uk.com/mediaCentre/mostBorrowedTitles/mostBorrowedTitles.htm>.
- [2] The Books Most Borrowed in U.S.Libraries[J].Library Journal,2017,142 (1):136.
- [3] The Open Syllabus Project[EB/OL].[2018-12-08].<http://opensyllabusproject.org/>.
- [4] 浙江纺织服装职业技术学院图书馆热书发现系统[EB/OL].[2018-05-06].http://hotbook.nit.net.cn/zjff/?&index_hotbooks.
- [5] 王建涛,赵继海.基于数据挖掘的热门图书发现系统构建[J].图书馆理论与实践,2017(4):94-97.
- [6] 热书发现榜单[EB/OL].[2018-12-18].<http://hotbook.nit.net.cn/>.
- [7] 教育部高等学校图书情报工作指导委员会.教育部关于印发《普通高等学校图书馆规程》的通知[EB/OL].[2018-12-29].
<http://www.sca1.edu.cn/gczn/sygc>.

作者简介: 胡明玲(1974—),女,浙江纺织服装职业技术学院图书馆副研究馆员;董珍时(1974—),男,浙江纺织服装职业技术学院图书馆馆长,副研究馆员。

收稿日期: 2018-12-21

(上接第38页)

- [4] 安徽省人民政府办公厅关于政府向社会力量购买服务的实施意见:皖政办[2013]46号[A/OL].[2018-10-02].<http://xxgk.ah.gov.cn/UserData/DocHtml/731/2014/5/29/884748753253.html>.
- [5] 《中华人民共和国公共文化服务保障法》[EB/OL].[2018-10-02].http://www.gov.cn/xinwen/2016-12/26/content_5152772.htm.
- [6] 安徽省图书馆首家社区分馆在滨湖世纪社区揭牌[EB/OL].[2018-10-11].<http://ah.people.com.cn/n/2014/0423/c358266-21056598-2.html>.
- [7] 陆和建,姜丰伟,王蕾蕾.我国基层公共图书馆管理与服务创新实证研究:以滨湖世纪社区图书馆社会化运作为例[J].图书馆,2016(8):104-107.
- [8] 安徽省招标:滨湖世纪社区服务中心图书馆和档案馆服务[EB/OL].[2018-10-11].<http://www.bidchance.com/calggnew/2015/06/02/11031817.html>.
- [9] 滨湖世纪社区创新治理经验成样本[EB/OL].[2018-10-11].http://epaper.hf365.com/hfrb/html/2016-05/29/content_202613.htm.
- [10] 学在包河 幸福生活[EB/OL].[2018-10-11].http://www.sohu.com/a/204418120_818627.
- [11] IFLA.Global Vision Report[EB/OL].[2018-10-11].<https://www.ifla.org/globalvision/report>.

作者简介: 张思琪(1994—),女,安徽大学管理学院图书馆学硕士研究生,研究方向为公共文化服务社会化管理。

收稿日期: 2018-12-18

· 阅读文化 ·

深圳市图书馆界阅读推广联动活动比较研究

姜董勇

(深圳市福田区图书馆 广东深圳 518036)

摘要: 图书馆联动是图书馆行业发出集体声音的重要途径,是提升图书馆行业影响力和价值的重要手段。深圳市在图书馆阅读推广联动方面进行了不少创新和尝试。文章精选了“共读半小时”和“阅在深秋”两个典型的阅推推广联动活动案例,通过对这两个活动进行比较、分析,得到图书馆阅读推广联动方面的启示:多样化筹措活动经费,有效统筹联动形式,实现高效沟通,建立长效联动机制。

关键词: 图书馆;联动模式;阅读推广

中图分类号: G252.17 **文献标识码:** A

Comparative Analysis of Linkage Pattern of Reading Promotion in Shenzhen Libraries

Abstract Library linkage is an important way for libraries to have collective voice. It is also an important means to enhance the influence and value of the libraries. Libraries in Shenzhen have tried with linkage pattern of reading promotion. By comparing and analyzing two typical reading promotion activities: Reading with Me for Half an Hour and Reading in the Autumn, the paper offers several inspirations: varying fund collecting sources; coordinating linkage forms; realizing effective communication and establishing a long-lasting linkage mechanism.

Key words library; linkage pattern; reading promotion

1997年,联合国教育、科学及文化组织(简称“联合国教科文组织”)发起了推广“全民阅读”的号召,伴随着我国政府对全民阅读的重视,阅读推广受到各地公共图书馆的追捧,成为我国公共图书馆核心业务之一。阅读推广是图书馆与社会对接的一个中介区域,阅读推广活动是图书馆最重要的、也是最活跃的服务领域^{[1][17]}。随着阅读推广工作的深入开展,愈来愈多的阅读推广创新模式涌现出来,为阅读推广事业增添了新的活力。

2003年,深圳市首先在全国提出了“图书馆之城”的概念,提出“互通互联、资源共享”等设想,这为深圳市各图书馆联动做了很好的铺垫。深圳市在全民阅读方面一直走在全国前列,先后被评为全国全民阅读先进单位、全国十大数字阅读城市,还被联合国教科文组织等国际机构授予“全球全民阅读示范城市”等荣誉称号。

深圳市图书馆界作为推动深圳市全民阅读的主力,却长期缺乏能发出图书馆界集体声音的阅读推广活动。为了改变这一状况,打破阅读推广的瓶颈,深圳市图书馆界创造性地举办了一些图书馆阅读推广联动活动,取得了良好的社会效益,得到了业界同行和深圳市民的广泛认可。笔者查阅众多文献资料发现,虽然目前有部分地区也在尝试开展阅读推广联动活动,但各地对图书馆阅读推广联动模式的研究极少。因此,笔者选取了深圳市图书馆界阅读推广联动的两个典型活动——“共读半小时”全城阅读活动和“阅在深秋”活动,通过对两个活动进行比较和分析,得出一些关于图书馆阅读推广联动的启示。

1 深圳市图书馆界阅读推广联动活动案例

所谓联动,即联合通达的行动,特点是动一端,

应一片^[2]。图书馆阅读推广联动指的是由各图书馆联合通达,统一行动,以集体的形式推出阅读推广活动,以期得到各方面广泛的响应,扩大活动影响,提升活动质量。

1.1 “共读半小时”全城阅读活动

“共读半小时”全城阅读活动(以下简称“‘共读半小时’活动”)是由深圳市文体旅游局主办,深圳图书馆情报学会阅读推广委员会总承办,全城公共图书馆、高校图书馆联合承办的全城联动阅读项目,于每年“4.23世界读书日”期间开展,旨在唤醒阅读意识,推广阅读理念,培养阅读习惯^[3]。“共读半小时”活动是由深圳市图书馆界向全市热爱阅读的人士发起的一场共同阅读邀请,由线上+线下的组合形式组成,不受空间的限制。

活动准备阶段,全市所有参加活动的图书馆统一招标,共同参与活动方案的策划和活动宣传品的设计,统一发出招募公告《“共读半小时”全城招募公告——深圳市图书馆界寻找热爱阅读的你》,共同发动各区域热爱阅读的民间组织、社会团体、企业和单位申报共读点,鼓励周围热爱阅读的个人通过线上或线下的形式参加活动,并且在各自的官微和各种渠道对活动进行统一宣传和预热。活动当天,全市参加活动的各图书馆代表或共聚主会场,或分布在各共读点分会场,穿着统一的服装,一起宣读《共读宣言》,一起发出深圳市图书馆界公共阅读的最强音。

2016年,首届“共读半小时”活动顺利举办,全市各区共设有23个共读点,到2018年第三届活动举办时,全市各区的共读点数量已经达到104个。“共读半小时”活动不仅激发了市民的读书热情,更向全体市民呈现了一场特殊的阅读show,用群体的共读行为诠释“让阅读真正成为一种习惯”,得到了广大深圳阅读爱好者的认可,夯实了深圳“图书馆之城”阅读品牌。

1.2 “阅在深秋”活动

“阅在深秋”活动是由深圳图书馆情报学会、深圳图书馆联合全市公共图书馆、高校图书馆共同举办的公共读书活动,在每年的读书月期间举办。活动通过为全市公共、高校图书馆搭建展示平台,营造开放、宁静、温馨、舒适的阅读环境及阅读氛围,推荐阅读资源,提供阅读指导,宣传图书馆特色服务,展示图书馆风采,倡导阅读就是一种生活方式的人文理念。

活动前,深圳图书馆情报学会为各个图书馆设定

了若干区域,各图书馆自行参与本馆阅读区域创意设计与组织实施,负责准备本馆区域设施设备及文献资源,充分发挥自身优势,结合文献资源策划各具特色的阅读推广活动,并为区域命名。活动当天,各参与图书馆统一行动,以文献展示、现场阅读、数字资源推荐、自由交流等方式,展示图书馆丰富多元的文化功能,宣传本馆的特色服务。

首届“阅在深秋”活动于2017年顺利举办。作为拉开深圳市读书月大幕的活动,“阅在深秋”活动每年都受到广大读者的欢迎。2018年第二届“阅在深秋”活动当天,吸引了近2万人参加。深圳市各图书馆通过活动集体亮相、集体展示,将自己最新的、最优质的服务推广给市民,使市民可以更加全面地认识图书馆。

2 阅读推广联动活动比较与分析

2.1 活动时间

活动的形式和内容是影响活动效果的关键因素,但是活动举办的时间同样对活动效果有重要影响。

“共读半小时”活动选择了“4·23世界读书日”这个时间点,同时4月23日也是深圳市“未成年人读书日”;而“阅在深秋”活动则安排在了深圳读书月这个时间点。与重要时间节点结合不仅是活动性质的需要,也是为了更方便地组织和宣传活动,引起读者的关注。此外,两个活动分别分布在上半年和下半年,这给各单位组织和筹划活动提供了充足的时间,也可以持续吸引市民关注图书馆事业的发展,将图书馆阅读推广的社会效益最大化。

2.2 经费来源

图书馆具有重要的公益属性,就本质而言,两个活动的活动经费都来自财政拨款,但是从经费筹措形式上看,经费来源却大不相同。由于各馆活动经费有限,为了将活动做大、做强,使活动影响力最大化,

“共读半小时”活动的经费是由各参与活动的单位以众筹的方式筹措,然后通过联合采购的形式统一招标采购本次活动的服务,由中标公司负责支付本次活动的费用。“阅在深秋”活动经费则是各方自筹,学会负责搭建活动平台,各图书馆自行筹措活动经费,不设统一标准,各馆根据实际情况,结合本馆特色,既可以通过购买服务找公司来策划活动,也可以由各馆自行落实活动,活动费用数量均由各参加活动

的单位自行决定。

2.3 活动形式

虽然两个联动活动均采用“线上+线下”的形式开展活动,但是二者活动形式又有本质的区别。

“共读半小时”活动中,线上活动是本次活动的重要组成部分。其以微信H5小程序作为主要载体,通过转发小程序、阅读打卡等形式实现了线下活动的预热和前期活动参与;同时,活动当天和活动结束后,参加活动的读者通过转发朋友圈等形式再次参加了线上活动,实现了线上活动的二次传播。“阅在深秋”活动中线上只是通过转发朋友圈等形式传播参加活动的信息,严格意义上并不算是真正的线上活动。

“共读半小时”活动,线下活动设置了“主会场+分会场”的模式,一个主会场在市区核心地带,增加了活动的仪式感,103个分会场(即各共读点)遍布深圳各区,方便了市民参加活动。热爱阅读的读者既可以到活动的主会场参加仪式感十足的活动,也可以就近到附近的分会场参加活动。“阅在深秋”活动只有一个线下活动会场,市民只有到该活动会场才能参加线下活动。

2.4 活动宣传

“共读半小时”活动的宣传力度很大。所有的活动设计和宣传物料都由公司统一完成,所有的宣传都高度一致;在活动开始前,采用线上H5宣传,这不仅节约了大量活动资金,并且因为其趣味性和易于传播的特性,让本次活动得到了大量曝光。另外,本次活动经过仔细考察,选择了103个或是人流量集中、或是影响力广泛的公共空间作为共读地点,在这种特殊地点顺利举办活动,这本身就是对活动极大的宣传。同时,中标公司不仅在地铁、公交等公共交通工具上投放了活动宣传,还拍摄了活动宣传片,以便进一步宣传图书馆联动活动,扩大活动影响力,提升深圳市民对于活动的认知程度。

相比较而言,“阅在深秋”活动的宣传力度要分散一些。主宣传是由学会统一发布,同时各馆也根据自身特色通过自己的官微等途径宣传活动,主要以宣传各馆特色为主。

3 启示

3.1 多样化筹措活动经费

长期以来,活动经费问题一直被认为是制约联动

活动规模和质量的关键问题,受经费所困,很多活动无法正常举办,或者是在活动执行过程中大打折扣。深圳市这两个图书馆联动活动为大家解决经费问题提供了很好的示范。图书馆联动活动既可以通过众筹的形式,集大家合力将活动做大,也可以充分调动各馆积极性,发挥各馆优势和特色,依托行业平台,统筹各方资源,将活动办好。

3.2 有效统筹联动形式

要想保证阅读推广联动活动的质量,必须通过有效的联动形式,通过统筹安排充分调动大家参与活动的积极性。

首先,需要争取行政支持。上级主管部门是影响活动经费申请、活动规模、各单位参与活动积极性的重要因素,因此,争取上级主管部门的支持至关重要。

“共读半小时”活动和“阅在深秋”活动虽然主办单位不同,但都是由上级单位牵头,取得了支持。其次,要强化品牌价值。“共读半小时”活动由于活动影响力不断扩大,品牌效应和价值已经初步形成,依靠活动吸引力,各单位非常愿意参与活动。但对一些新起步的阅读推广联动活动,则有必要通过强化品牌效应、增加品牌价值,来提高活动吸引力,从而吸引各方力量参与活动。最后,要互利互惠。阅读推广联动活动也可以考虑给予各单位适当的实惠。例如,“阅在深秋”活动中学会通过为各单位搭建展示平台,给了各单位更多展示自我特色、宣传自我成绩的空间。

3.3 实现高效沟通

如何实现高效的沟通是保证阅读推广联动活动质量的关键问题。为保证活动沟通的有效性,“共读半小时”活动和“阅在深秋”活动都成立了专项小组,经过深入交流,决定采用点对点、点对面相结合的交流形式。在重大事宜上,各馆负责人通过座谈的方式当面交流商定,其他事宜以电话、即时交流软件进行沟通。由学会安排专人负责跟各区馆活动负责人进行交流和传达通知,再由各区馆活动负责人将相关信息传达到各个参加活动的个体,形成一种自上到下的传达模式。而对于联动活动相关信息的采集和活动资料的收集则采取自下到上的模式,由个人收集相关信息和资料,递交给各区活动负责人,各区活动负责人将本区信息和资料打包发给本次活动的联络人。

(下转第92页)

· 工作研究 ·

我国公共图书馆视障服务现状探究*

——以河南省为例

金燕 刘磊 董嘉慧 程钱

(郑州大学信息管理学院 河南郑州 450001)

摘要: 文章采用田野调查法,通过对图书馆员和视障用户进行访谈,对河南省11所公共图书馆视障服务的现状进行调查。调查结果表明,当前河南省公共图书馆视障服务总体水平较低,在管理、资源、服务形式与内容等方面与用户需求尚存在较大差距。公共图书馆应当重视视障服务,加强视障资源建设,拓展与相关机构和组织的合作,创新视障服务形式和内容,以贯彻和落实《中华人民共和国残疾人保护法》和《中华人民共和国公共图书馆法》的规定,向视障群体提供均等化、高质量的文化信息服务。

关键词: 公共图书馆; 视障服务; 河南省

中图分类号: G258.81

文献标识码: A

Inquiry into the Visual Impaired Services in China's Public Libraries——Taking Henan Province as an Example

Abstract According to field survey method, this paper investigates the present situation of visual impairment services in 11 public libraries in Henan Province by interviewing librarians and the visually impaired readers. The results show that the overall level of visual impairment service in public libraries in China is relatively low, and there exists a large gap between the libraries' services and users' demands from the dimensions of management, resources and forms and contents of services. Therefore, in order to implement the provisions of *the Law of the People's Republic of China on the Protection of Disabled Persons* and *the Public Library Law of the People's Republic of China*, and to provide equal and high-quality cultural and information services to visually impaired people, public libraries should attach great importance to the visual impairment services, enrich visual impairment resources, extend cooperation with other institutions and organizations, and innovate forms and contents of the visual impairment services.

Key words public library; visual impairment service; Henan province

1 引言

视障,是指视觉功能受到一定程度的损害,患者因为视觉敏锐度低或视野受损,以致无法达到正常

视力,因而影响到日常生活的情况^[1]。视障群体包括弱视者和盲人。视障群体因生理和心理的障碍,在信息获取方面面临着巨大的阻碍。而公共图书馆作为公益性社会文化教育机构,在提供平等服务、关注弱势群体方面有着义不容辞的责任和义务,应向视障群体

* 本文系郑州大学全国大学生创新创业训练资助项目(项目编号:2017excy355)的研究成果。

提供高质量的信息服务。2018年1月1日实行的《中华人民共和国公共图书馆法》^[2]指出：公共图书馆应当按照平等、开放、共享的要求向社会公众提供服务。政府设立的公共图书馆应当考虑老年人、残疾人等群体的特点，积极创造条件，提供适合其需要的文献信息、无障碍设施设备和服务等。

发达国家图书馆的视障服务开展得较早，服务水平也相对较高。美国国会图书馆自1931年起就设立了盲人及残疾人国家图书馆服务部，担负起为美国成年读者提供盲文资料的责任，并逐渐形成全国性的图书馆盲人服务网络^[3]。日本于2003—2017年间，颁布了《视障读者服务实施计划》《国立国会图书馆视障读者服务资源的传递及外借规则》等一系列意义深远的指导性文件，为日本国内各级图书馆依托网络环境面向视障读者进行信息资源传递提供了政策依据，而且就如何具体实施这一过程作出了详细的规定^[4]。

我国也有公共图书馆开展视障服务的成功实践，如深圳图书馆、杭州图书馆盲文分馆等。深圳图书馆为视障群体设置了较为完善的无障碍设施和专业盲用设施，盲文资源题材广泛多样，涵盖经济、法律、艺术、医药等各领域，资源类型包括传统的盲文书刊和有声资料等，满足了视障群体的多样化需求^[5]。杭州图书馆盲文分馆以“提升盲人群体的文化生活质量，提高其就业技能水平”为出发点，提供24小时的信息咨询服务和公益性的全免费服务，重视对不同年级盲校学生的阅读兴趣的激发，取得了良好的社会效益^[6]。然而，在我国，由于经济文化发展的不平衡，像深圳图书馆、杭州图书馆这样能够为视障群体提供高质量信息服务的发达地区公共图书馆数量有限，难以反映我国公共图书馆视障服务的整体水平。河南省地处中原，属于农业大省，经济发展水平与沿海城市和经济发达地区尚存在一定差距，其视障服务状况能够反映我国大部分经济文化不发达地区的公共图书馆视障服务现状，具有一定的代表性。

因此，本文以河南省为田野点，对河南省各级公共图书馆的视障服务现状及视障群体信息需求情况进行调查，利用扎根理论方法进行总结，以达到如下研究目的：①了解河南省公共图书馆视障服务的资源状况、服务模式和服务内容；②了解视障群体对公共图书馆视障服务的认知和需求状况；③基于调查结

果，剖析当前我国公共图书馆视障服务存在的问题；④探讨我国公共图书馆应该如何创新服务形式，向视障群体提供优质的服务。

2 研究方法与设计

2.1 研究方法

本研究主要采用田野调查方法，对图书馆员和视障人士进行访谈。具体研究步骤如下：①通过对图书馆员的访谈和笔者的观察体验了解河南省公共图书馆视障服务的状况，在这个过程中，运用扎根理论对收集的访谈数据进行整理，提取范畴，进行编码和阐释；②对视障用户进行访谈，了解其对公共图书馆视障服务的感知及其需求；③对比当前图书馆视障服务现状与视障用户需求的差距，分析河南省公共图书馆视障服务取得的成就和存在的问题，以此为基础，为我国公共图书馆开展视障服务提出相关建议。

2.2 调查对象

为了使调查结果能够准确反映河南省公共图书馆视障服务的整体水平，本研究采用抽样调查的方法进行。依据2016年河南省市、县GDP排名，分别选取河南省图书馆、郑州市图书馆、洛阳市图书馆、焦作市图书馆、安阳市图书馆、巩义市图书馆、荥阳市图书馆、兰考县图书馆、滑县图书馆、内黄县图书馆和获嘉县图书馆作为调查点，其中省级公共图书馆1所、市级公共图书馆4所、县级公共图书馆6所，调查点覆盖河南省各个经济发展水平层次。笔者在上述调查点与图书馆工作人员进行实地访谈，记录访谈内容。同时，通过各市（县）盲人中心、残疾人联合会、公益组织等工作人员的帮助，在焦作市、滑县等市县图书馆所在地选取了28位视障人士进行深入访谈，其中男性17位，女性11位，年龄在20岁以下3人，20~40岁11人，40~60岁10人，60岁以上4人。含大专及以上学历2人、高中（职）学历10人、初中及以下学历16人。

2.3 调查内容

针对图书馆员的访谈，内容主要涉及本馆开展视障服务的软硬件条件、视障服务资源、视障服务类型和内容等。针对视障群体的访谈，内容主要涉及视障人士对公共图书馆视障服务的需求、对当前公共图书馆视障服务的利用状况、对公共图书馆视障服务的期望等方面。

3 调查结果分析

3.1 河南省公共图书馆视障服务现状

笔者采用范畴归纳表的形式,通过深度剖析访谈记录文本(约14 000字),对原始语句进行归纳提炼,将具有语义相似性的原始语句合并整合,形成副范畴。并按照副范畴之间的逻辑关系,对副范畴进行

整合归类,最终形成4个主范畴:管理、服务、资源、设施,从这四个方面描述河南省公共图书馆视障服务现状,如表1所示。

根据主副范畴划分,结合访谈原始语句,对河南省公共图书馆视障服务现状阐释如下:

3.1.1 管理状况

访谈及表1显示,被调查的公共图书馆对视障服务重视程度不够,表现在如下方面:

表1 河南省11所公共图书馆视障服务现状编码过程

主范畴	副范畴	原始语句
管理	部室独立性	A-01 我们馆是老馆,馆舍条件有限,没有专门针对视障群体的服务部门。 B-01 我们郑州市图书馆提供视障服务的是无障碍阅览室,它是一个独立的部室,有独立的工作人员培训。
	资金投入	H-04 我们馆经费有限。 F-20 本馆在视障群体方面经费紧张,使得很多服务项目没有得到完善。
	宣传力度	C-08 我们馆开展这方面服务早,所以宣传力度很大,而且宣传效果很好。 J-04 没有宣传,这方面服务几乎没开展。
	馆员职业素养	B-03 馆员一定是学过图书馆学、情报学之类的专业人员。 D-04 我们每年不定期去北京中国盲文图书馆参加培训,学习先进经验和相关专业知识。 H-03 馆员只受过一两次培训,培训很少。
服务	对外合作对象	A-06 合作主要对外,在本馆目前没有活动,活动没有志愿者参与,主要是依靠盲聋哑学校的老师开展。 F-14 本馆与盲人学校合作少,与看守所、留守儿童、志愿机构等有合作。
	对外合作形式	C-20 洛阳市推拿学校师资力量强,学校里集中了很多盲人,便于开展送书活动。 D-23 与和勤志愿组织合作,给盲人面对面实时讲电影。
	个性化服务	C-40 盲文分为新盲文和旧盲文。从盲人的实际情况出发,根据他们掌握的盲文类型提供相应的盲文图书。 C-16 提供定点服务,给外边送书,如向光明社区、洛阳市按摩医院这些比较集中的地方提供。
	日常工作	B-08 日常工作主要是帮助读者正确使用阅读设备,解决读者的各种疑难问题,视障群体进出馆接送及阅读引导。 B-13 考虑到视障群体的不便,部门工作人员,有时也与其他部室人员协作引导并帮助盲人出入图书馆。
资源	馆藏纸质视障资源	B-16 郑州市图书馆馆藏盲文图书800多册,类型较多。 D-15 我们焦作市图书馆共收藏盲文图书169种364册,涉及文学、医学、法学、针灸按摩职业培训等各个方面。同时藏有大字版图书74册。
	馆藏数字视障资源	F-13 数字馆藏方面,我们馆实现了网络数字资源共享。数字资源丰富。 B-18 有党史、保健、养生等类型的光盘,数字馆藏资源已实现各馆资源共享。
	馆藏视障资源利用率	H-02 平时来借阅的读者很少,很少有借阅书籍在外阅读的盲人读者。 K-03 我们这基本上没有视障读者过来。
	盲文图书来源	D-20 有的盲文图书是盲人个人捐赠的,但这种捐赠属于少数。 C-16 中国盲文出版社每个月向阅览室提供300本盲文图书,是一种馆际互借,不断更新书籍。
设施	视障服务设施	G-03 有一台盲用电脑、一个阅读器,我们硬件设施比较少。 I-03 我们为残障人士设有无障碍通道,其他硬件设施缺乏。

注:A为河南省图书馆;B为郑州市图书馆;C为洛阳市图书馆;D为焦作市图书馆;E为安阳市图书馆;F为巩义市图书馆;G为荥阳市图书馆;H为兰考县图书馆;I为滑县图书馆;J为内黄县图书馆;K为获嘉县图书馆。

(1) 缺乏独立的视障服务部门。被调查的11所图书馆中,仅郑州市图书馆、洛阳市图书馆、巩义市图书馆和兰考县图书馆等4所图书馆设置独立部室,河南省图书馆等3所图书馆未设置视障服务部室,焦作市图书馆等4所图书馆则是由其他部门代为管理,具体见表2。

表2 图书馆视障服务部室设置情况

图书馆名称	独立部室	其他部门代为管理
河南省图书馆		
郑州市图书馆	√	
洛阳市图书馆	√	
焦作市图书馆		√
安阳市图书馆		√
巩义市图书馆	√	
荥阳市图书馆		√
兰考县图书馆	√	
滑县图书馆		√
获嘉县图书馆		
内黄县图书馆		

(2) 经费短缺,资金投入少。多个被调查的图书馆都存在经费短缺问题,视障服务经费投入有限。作为一所省级公共图书馆的河南省图书馆,因馆舍条件限制和经费问题,视障服务设施匮乏,在2013年取消了无障碍阅览室。巩义市图书馆虽然整体馆舍条件较好,但对视障服务投入不足,馆内视障服务设施缺乏。

(3) 缺乏专门的视障服务馆员。大部分从事视障服务的馆员并不是专职的视障服务馆员,而是身兼数职,其视障服务职业能力多是在工作后通过短期的专业培训获得,视障服务能力有限。县级公共图书馆馆员整体职业素养偏低,多数馆员未学习过图书馆学专业知识,未接受过视障服务的专业培训。

3.1.2 服务状况

从服务方面看,河南省公共图书馆视障服务水平总体较低,表现在如下方面:

(1) 公共图书馆开展的视障服务项目少、服务类型单一。被调查的11所公共图书馆中,除内黄县、获嘉县图书馆未开展视障服务外,其余9所都开展了视障服务,但视障服务项目较少,如表3所示。可以看到,除洛阳市图书馆、焦作市图书馆、安阳市图书馆和郑州市图书馆开展的服务项目大于4项外,其余5所图书馆只开展了1~3项服务,服务内容非常单一。

表3 视障服务项目

图书馆名称	盲文借阅	盲用有声读物借阅	专人辅导	送书上门	免费培训	馆内活动	其他	总计
河南省图书馆	√							1/7
郑州市图书馆	√	√	√			√		4/7
洛阳市图书馆	√	√	√	√	√	√	√	7/7
焦作市图书馆	√	√	√	√		√		5/7
安阳市图书馆	√	√	√		√	√		5/7
巩义市图书馆	√							1/7
荥阳市图书馆	√							1/7
兰考县图书馆	√							1/7
滑县图书馆	√							1/7
总计	9/9	4/9	4/9	2/9	2/9	4/9	1/9	
占比/%	100	44.4	44.4	22.2	22.2	44.4	11.1	

(2) 服务层次低,日常工作缺乏主动性。接受访谈的图书馆员表示,来访视障人士的接待、视障读者阅读引导、视障服务设施的维护和馆藏的整理以及保证视障阅览室的卫生整洁等是视障服务工作的主要内容。这些都是建立在视障用户到馆的前提下开展的日常保障性服务,很少面向视障群体开展主动的上门服务或个性化的特需服务。

(3) 对外合作开展的深度、广度有限,合作形式单一。虽然被调查的11所公共图书馆中,洛阳市图书馆等7所公共图书馆均与当地残联和志愿组织开展不同程度的合作,定期举办一些针对视障人士的活动,如给盲人讲电影、举办盲人联欢晚会等,但合作的对象多为当地残联,缺乏与其他相关机构的合作,合作对象单一,合作内容有限。

(4) 服务宣传方式对视障群体的适用性有限。在视障服务宣传服务方式上,采取的仍然是面向普通用户的馆内宣传栏、海报、官网发布信息等方式,这些宣传方式不符合视障群体以听为主的信息获取方式,视障群体难以通过这些渠道和方式获取相关信息,宣传效果不理想。

3.1.3 资源状况

(1) 馆藏视障资源数量有限,内容陈旧,类型较少。在被调查的图书馆中只有洛阳市图书馆馆藏盲文

资源相对较多,其余图书馆盲文资源数量都比较少,如表4所示。

表4 馆藏视障资源状况

图书馆名称	馆藏视障资源	
	盲文图书	盲用有声读物
河南省图书馆	约600册	少量
郑州市图书馆	约800册	少量
洛阳市图书馆	约1000册	2000余套
焦作市图书馆	364册	207套
安阳市图书馆	约800册	少量
巩义市图书馆	约300册	少量
荥阳市图书馆	约100册	0
兰考县图书馆	50册	0
滑县图书馆	约500册	0
内黄县图书馆	0	0
获嘉县图书馆	0	0

(2) 视障资源利用率极低。在调查的11所公共图书馆中,平时馆员接待来馆视障人士数量极少。郑州市图书馆、洛阳市图书馆、焦作市图书馆每月接待视障人士皆在10人以下,河南省图书馆、安阳市图书馆、巩义市图书馆、兰考县图书馆每月接待视障人士在5人以下,其他4所图书馆从未接待过视障人士。

3.1.4 设施状况

图书馆视障服务设施总体完备程度较低,基层图书馆视障服务设施尤为缺乏。11所被调查图书馆中,仅有6所图书馆(占55%)提供有专门的视障服务设施(见表5),其中仅郑州市图书馆、焦作市图书馆和安阳市图书馆视障服务设施较为完备,其他3所图书馆视障服务设施完备程度较低。此外,河南省图书馆、内黄县图书馆、兰考县图书馆、滑县图书馆、获嘉县图书馆等5所图书馆没有任何视障服务相关设施。

表5 图书馆视障服务设施建设情况

图书馆名称	无障碍通道	盲用电脑	放大仪(助视器)	盲文打印机	盲用有声读物	点显器	盲用阅读器
郑州市图书馆	√	√	√	√	√	√	√
洛阳市图书馆	√	√			√	√	
焦作市图书馆	√	√	√	√	√	√	√
安阳市图书馆	√	√	√	√	√	√	
巩义市图书馆	√	√	√		√		
荥阳市图书馆	√	√					√

3.2 视障群体对公共图书馆视障服务的感知和需求

3.2.1 对公共图书馆视障服务的感知

视障群体对于公共图书馆服务的感知状况是衡量公共图书馆视障服务质量的重要依据之一。总的来看,视障群体对公共图书馆的视障服务的感知状况并不理想。在接受笔者访谈的28位视障人士中,前往图书馆进行阅读的视障人士仅有2位(占7%)。这两位被调查者表示,他们去图书馆的次数很少,一年两次左右,去图书馆的目的主要是借阅盲文图书,但在图书馆获得的服务并不能令他们感到满意。他们表示,“盲人去图书馆不方便”“图书馆的电脑、平板等设备较少”“图书馆的视障阅览室多数被普通读者所占”“图书馆能被借阅和使用的盲文资源太少,内容也比较陈旧”等影响了他们去图书馆的热情。此外,图书馆的视障服务宣传不到位也影响着视障群体对公共图书馆的利用。有受访对象表示,“不知道图书馆还有盲文图书,我以为公共图书馆提供的全是正常人看的书”。“不知道图书馆还有有声读物、读屏电脑这些方便我们盲人使用的资源,也不会用”。

3.2.2 对公共图书馆视障服务的需求

参与访谈的视障人士表示,如果图书馆能提供适合他们的服务,他们非常乐意通过公共图书馆获取信息服务,其对公共图书馆视障服务的需求如表6所示。

表6 视障群体对公共图书馆视障服务的需求

类型	需求内容
宣传方面	视障群体专有的宣传方式
资源方面	免费的、多种类的、原版的电子资源,大量的法律、历史和教育服务方面的原文电子书等
服务方面	提供免费邮寄服务、送书上门服务、阅读设备外借服务、电子资源免费下载服务等
设施方面	盲人阅读机、读屏电脑(读屏软件)、收音机、带语音提示的智能手机、平板电脑等
活动方面	盲人讲电影、旅游、徒步大会等贴近盲人生活的联欢活动
合作方面	图书馆能与残联、公益组织、特殊学校等机构开展各类型的合作

4 结论与建议

4.1 结论

通过调查,笔者发现,河南省各级公共图书馆都有视障服务,相对于县级公共图书馆,省市级公共图书馆的视障服务开展得相对较早,服务条件和服务水

平相对较好。但总体而言,当前河南省公共图书馆视障服务水平较低,存在着地区发展不均衡、与用户需求有一定的差距等问题,具体表现在如下方面:

4.1.1 图书馆匮乏的视障资源难以满足视障群体日益增长的信息需求

随着社会的进步与时代的发展,视障群体的信息需求日益增加。我国现有视障人士达170多万,他们对文化知识的渴望比视力正常人士更为强烈,但目前其均等共享社会文化成果的愿望远远没有得到满足^[7]。公共图书馆是视障群体满足信息需求的一个重要平台。然而,当前由于各种原因,公共图书馆的视障资源馆藏数量偏少、馆藏类型单一、馆藏内容覆盖面狭窄,难以满足视障群体的需求。此外,公共图书馆的视障设施缺乏,视障辅助阅读设备落后且保有量少,严重影响了视障群体的使用体验。

4.1.2 图书馆服务类型单一,与视障群体多样化服务需求差距较大

调查结果显示,当前公共图书馆开展的视障服务主要以日常性服务为主,服务项目少,服务类型单一。然而,视障群体的需求却是多样化的,如表6所示。对公共图书馆而言,要思考该如何创新和丰富服务内容,以更好地满足视障用户多样化的信息需求。

4.1.3 图书馆被动型视障服务模式与视障群体所需主动型服务存在矛盾

目前,公共图书馆主要为到馆的视障群体提供服务,如进行阅读引导、借阅辅助等。同时图书馆对外合作少,以传统的合作形式为主,在活动组织与宣传上都缺乏主动性,显示出图书馆服务过于被动。视障群体因为自身原因出行不便,到馆阅读相对困难,这就意味着需要图书馆提供更为主动的服务。

4.2 建议

河南省公共图书馆视障服务的现状是我国中西部地区绝大部分公共图书馆视障服务状况的缩影。《中华人民共和国残疾人保护法》第七章第五十五条规定,“公共服务机构和公共场所应当创造条件,为残疾人提供语音和文字提示、手语、盲文等信息交流服务,并提供优先服务和辅助性服务”^[8]。公共图书馆作为公益性的公共服务机构,应当积极履行《中华人民共和国残疾人保护法》和《中华人民共和国公共图书馆法》的规定,向视障群体提供均等化的、高质量的文化信息服务。具体而言,可以从如下方面进行努力:

4.2.1 重视视障服务,建立健全视障服务管理体制

目前,在图书馆管理结构中,视障服务尚处于弱势的地位,缺乏科学统一的组织与管理。文献显示,2010年我国公共图书馆中仅有47家图书馆设立了专为视障读者服务的阅览室(区)^[9]。时至今日,专门设立的视障阅览室虽然更多了,但总体依然处于边缘地位。首先,国家层面上,政府应借鉴发达国家的经验,颁布相关法律法规,在政策上重视图书馆视障服务建设。同时,为公共图书馆制定具体的视障服务指南和规范。图书馆层面上,各图书馆需加大对视障服务的经费投入,为视障服务建设提供充足的资金保障。在管理方面增强视障服务部室的独立性,建立馆员培训机制,提升馆员的视障服务能力。例如馆员应接受与视障群体相关的特殊培训,学习与视障人士交流的方法和技巧,与视障人士进行平等有效的沟通,切实了解视障读者的实际需求,以提供完备、优质的服务。

4.2.2 加强视障资源建设,创新服务形式和内容

(1) 资源建设重点由实体文献转移到数字资源

现今,公共图书馆为视障读者提供的文献资源主要分为盲文图书和视听资料,其中以盲文图书为主,这些资源利用率极低。随着数字时代的到来,视障群体日常生活中对于数字资源的需求巨大。公共图书馆应适应时代需求,把资源建设的重点转移到数字资源建设上,以高科技为支持,改善视障群体对数字资源的利用。同时,要积极推广视障数字资源阅读设备的应用,开展视障阅读设备的外借或外租等服务。

(2) 服务建设重心由物理无障碍转变为信息服务无障碍

目前,各公共图书馆视障服务仍以物理无障碍建设和传统借阅为主^[10]。然而,视障群体更希望在家里足不出户就能享受到便利的远程信息服务。据调查,现阶段河南省内没有任何一家图书馆按照无障碍设计标准建立视障读者的专属网站。对公共图书馆而言,视障资源建设不应局限于馆内,应当利用网络通讯技术,加强针对视障读者的网站无障碍建设、数字资源多样化建设以及网络资源利用培训。例如,建设适合视障群体访问的无障碍网站、提供远程数字资源更新、帮助视障读者安装读屏软件(包括PC版和移动版)、对读屏软件使用进行集中培训等。

(3) 创新服务形式与内容,变被动服务为主动服务

现阶段,图书馆服务的开展呈现明显的被动性,

这与视障群体所需要的主动服务相矛盾。图书馆需要创新服务形式与内容,改变“坐等视障读者上门”的传统服务方式,提高服务的主动性,采取“走出去”方针,主动发掘视障群体的信息需求,贴近视障群体,为视障读者提供个性化服务,如送书上门、流动借书车、盲文下乡等,切实解决他们的信息获取难题。同时,图书馆可扩充多元化服务内容,为视障读者组织阅读、教育、交流与娱乐的无障碍文化活动,如盲人朗诵大赛、讲电影等,满足其信息需求和心理需求。

4.2.3 拓展与相关机构的合作,变独立服务为合作服务

目前,河南省内大部分公共图书馆各自为政,在总分馆建设和馆际联盟建设中忽视了对于视障资源的整合和共享。在这方面,可以借鉴杭州图书馆建设盲文分馆的成功案例,将盲文图书馆设在盲人学校内,利用图书馆丰富的馆藏资源和专业服务为全省的视障人群提供知识服务^[6]。公共图书馆应主动加强与其他图书馆、相关社会组织(如残联、盲校、盲人协会、社区街道)等的合作,如成立视障服务联盟等,在资源、服务等方面开展共建共享。

一方面,公共图书馆应当积极与当地物流公司、电子信息公司等开展合作,方便为本地视障群体提供邮寄借阅、信息咨询、技术利用培训、阅读指导等服务;另一方面,图书馆应加大宣传力度,改进宣传方式,深入社区、街道、盲校等视障人士集中区域进行服务宣传,扩大宣传覆盖面,使视障群体切实了解服务内容,积极参与到服务之中。

5 结语

公共图书馆作为向全体社会公众开放的社会文化机构,理应给予视障群体同等重视。通过田野调查法研究发现,视障群体对信息服务有强烈且迫切的需求,但河南省公共图书馆视障服务水平偏低,尤其在基层图书馆视障服务建设上存在着诸多不足,视障服务建设与视障群体的现实需求相脱离。对于经济欠发达地区的公共图书馆而言,视障服务事业发展任务依然艰巨、公共图书馆视障服务的建设需要图书馆、政府以及社会各界的共同协作和努力。

参考文献:

- [1] 龚文静.学习障碍视觉空间障碍研究概述[J].中国特殊教育,2006(5):67-69.
- [2] 中国人大网.中华人民共和国公共图书馆法[EB/OL].(2017-11-04)[2018-05-11].http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2017-11/04/content_2031427.htm.
- [3] 刘玮.美国图书馆视障群体服务的法律环境研究[J].图书馆论坛,2014,34(9):98-102.
- [4] 隋冬.日美图书馆视障读者服务策略及启示[J].图书馆学刊,2017,39(9):139-142.
- [5] 陈莉莉.公共图书馆视障读者服务工作探讨——以深圳图书馆为例[J].河南图书馆学刊,2016,36(4):11-12.
- [6] 朱峻薇.为盲人读者搭建信息交流的无障碍平台——以杭州图书馆盲文分馆的建设为例[J].图书馆建设,2008(11):14-16.
- [7] 陈艳伟.公共图书馆数字视障服务现状调查与对策分析[J].图书情报工作,2013,57(16):61-64.
- [8] 中华人民共和国中央人民政府.中华人民共和国残疾人保障法[EB/OL].(2008-04-24)[2018-05-11].http://www.gov.cn/jrzq/2008-04/24/content_953439.htm.
- [9] 林君荣,魏娜,任碧君.基于案例分析的公共图书馆视障读者服务原则探讨[J].新世纪图书馆,2015(3):36-38,56.
- [10] 夏亚云.面向视障读者的泛在图书馆——LG Sangnam图书馆研究[J].图书馆理论与实践,2011(10):103-105.

作者简介: 金燕(1977—),女,郑州大学信息管理学院博士,教授,发表论文40余篇;刘磊(1997—),女,郑州大学信息管理学院本科生;董嘉慧(1997—),女,郑州大学信息管理学院本科生;程钱(1997—),女,郑州大学信息管理学院本科生。

收稿日期: 2018-11-08

· 工作研究 ·

国内外公共图书馆讲座服务实践探析*

陈丹婷

(深圳大学城图书馆 广东深圳 518055)

摘要: 公共图书馆开展讲座活动是图书馆探索其场所价值、推动先进知识传播与交流、履行文化教育职能的重要途径。基于文献调研,文章对国内外10所在讲座服务方面成效显著的公共图书馆进行了网络调查,分析发现国内外公共图书馆开展的讲座在形式、主题、信息发布方式、后期资源、听众维护等方面各具特色,公共图书馆讲座服务可在多维度主题体系构建、充分利用互联网提升品牌宣传能力等方面进行借鉴和参考。

关键词: 学术讲座;公共图书馆;服务内容

中图分类号: G252.17 **文献标识码:** A

Research on the Practice of Academic Lecture Services in Public Libraries at Home and Abroad

Abstract Academic lectures are an important way for libraries to discover values of the buildings, exchange and spread advanced knowledge, and carry out its educational responsibility. 10 public libraries which were effective in academic lectures services at home and abroad are investigated on internet. Results show that academic lectures in public libraries investigated are distinguished by their contents, topics, information dissemination, derivatives and audience maintaining. The paper offers two suggestions for academic lectures services in public libraries: building a multidimensional lecture topic system, and promoting branding with internet.

Key words academic lecture; public library; service content

现代图书馆正经历着从馆藏资源服务向空间服务转型,作为场所、空间的功能越来越受到重视。吴建中在关于“第三代图书馆”的论述中提到:“现代图书馆的重心在交流和分享”^[1]。也有学者指出,图书馆的本质是以知识为节点的信息流动与传播空间^[2]。讲座是图书馆传统的服务形式,是图书馆承担知识传播、发挥教育职能的重要服务项目。2006年文化部下发《关于深入开展公共图书馆讲座工作的通知》,直接推动了图书馆讲座的发展和普及,图书馆也一直在探索通过组织讲座等活动来挖掘图书馆作为场所的价值,推动先进知识的传播与交流。本文以图书馆讲

座服务为研究对象,对国内外图书馆讲座研究进展进行文献综述,并对10所各具特色的国内外公共图书馆讲座服务进行了网站调查,旨在为公共图书馆讲座的开展提供一些参考和借鉴。

1 国内外公共图书馆讲座服务研究概况

为了解国内外公共图书馆讲座服务的研究情况,本文分别通过Web of Science和中国知网数据库平台进行文献调研。检索时间为2018年3月17日。在外文数据库中,利用Web of Science核心合集库,以标题为library与

* 本文是2017年度广东省图书馆科研课题“基于服务科技创新的图书馆学术讲座实践策略研究”(项目编号:GDTK1727)研究成果之一。

lecture、talk、forum为关键词进行组合检索,时间不限,得到140条检索结果。经过内容分析发现,检索结果文献大部分为会议论坛报道,或者对在图书馆举办的讲座内容的介绍,与图书馆讲座服务研究相关内容的文章较少,论述讲座服务研究的文章几乎没有。国内方面,利用中国知网以篇名为图书馆、讲座进行检索,选择学科类别为图书情报与数字图书馆,限定期刊库,检索出595条记录。经文章去重,去除简讯、报道、征文以及内容筛选等,得到408篇关于公共图书馆开展讲座服务的文章。分析发现,国内专论公共图书馆讲座的研究仅一篇,是孟桂荣关于学术讲座与公共图书馆学术中心地位的论述^[3],其余为公共图书馆开展讲座服务的理论与实践研究,主要包括:①讲座品牌建设与管理。借鉴战略品牌管理理论进行讲座品牌培育^[4],通过差异化品牌定位、把握市场和听众需求、构建专业团队、增强品牌形象宣传、注重热点、地域特色文化等构建品牌特色^[5-6]。②讲座开展现状调查。通过对省级、市级图书馆的广泛调查,认为公共图书馆在开展讲座工作中仍存在诸如讲座内容单一同质化、经费不足、讲师资源单一、专业队伍建设薄弱、宣传力度不足等问题^[7-11]。③讲座服务模式。重点研究在线讲座等服务模式,如网站讲座、移动图书馆讲座、QQ群讲座等,相对于现场讲座,在线讲座有传播覆盖广、不受时间和空间限制等优点,受到越来越多的图书馆的欢迎和重视^[12]。④讲座信息发布与宣传推广。利用移动互联网进行信息发布和宣传备受研究者的关注,徐军华和覃仕莲认为,在“互联网+”环境下,图书馆应充分利用虚拟知识社群的远程交流与信息发布功能,拓展讲座的宣传途径^[7]。⑤讲座资源后期开发与利用。一是将讲座内容整理成文字,发布或结集出版,是图书馆讲座资源开发的主要形式,如上海图书馆的《上图讲座》^[13]、中山图书馆《聆听智者的声音》^[14]等;二是录制讲座音频或视频,经后期剪辑加工后,发布到官网或者其他多媒体平台,如图书馆官网在线视频、文化共享工程网站讲座视听资源专栏等。

2 国内外公共图书馆讲座实践调研

为深入探析国内外公共图书馆开展讲座的实践情况,结合文献检索结果,通过访问国内外知名图书馆网站、社交平台账号等方式,对在讲座服务方面颇具特色的国内外10所公共图书馆进行调研分析。这10

所公共图书馆分别是:英国国家图书馆、美国国会图书馆、美国纽约公共图书馆、加拿大多伦多公共图书馆、澳大利亚昆士兰图书馆、国家图书馆、上海图书馆、武汉图书馆、首都图书馆、广州图书馆。

2.1 讲座形式

所调研的10所国内外图书馆开展的讲座形式有:现场讲授、访谈、讨论、微讲座等。国内图书馆讲座以传统的“现场讲授”为主,这类形式有利于讲座现场的把控,但对主讲嘉宾的素质依赖度高。上海图书馆除了“现场讲授”的讲座方式外,还有对话沙龙、微讲座等形式。上海图书馆在其讲座微信公众号“讲座图书馆”上开设了“上图微讲座”栏目,便于读者随时随地听取讲座内容,时长几分钟到二十几分钟不等的讲座迎合了时下“短平快”的阅读节奏。国外图书馆举办讲座的形式较为灵活多样,除了“现场讲授”外,还有访谈、对话讨论等。纽约公共图书馆的“LIVE from the NYPL”就是一个典型对话类型讲座。活动邀请作家、音乐人、电影制作人和艺术家等围绕主题进行对话讨论,活动在当地有很高的知名度,尽管需要收费,还是受到了广大读者的热捧。另外,澳大利亚昆士兰图书馆的“Lectures, talks and discussions”下有个“Business Studio lunch boxforum”系列,其主题主要为与商业有关的话题,举办时间均为午餐时间,时长仅为45分钟,鼓励听众携带午餐参加。讲座营造了宽松的分享及讨论环境,拉近了主讲人与听众的距离,更能激发主讲人与听众关于话题的灵感。

为了扩大讲座辐射面,美国国会图书馆“Lectures & Symposia”、澳大利亚昆士兰图书馆的“Lectures, talks and discussions”、上海图书馆“上图讲座”还提供了讲座在线直播服务,满足了那些不能亲自前往现场又想第一时间听取讲座内容的听众的诉求。

2.2 讲座举办频率

讲座举办的频率反映了图书馆讲座举办的活跃程度。本文所调查的图书馆讲座品牌已比较成熟,讲座举办频次相对固定。为便于统计对比,本文以2017年全年为统计时长单位,检索统计各图书馆讲座在2017年内开展的场次,其中英国国家图书馆“Talks and Discussions”、美国国会图书馆“Lectures & Symposia”、加拿大多伦多公共图书馆“Author Talks & Lectures”网站未提供往期排期记录,本文从近期讲座预告估算讲座开展频次。从掌握的数

据来看,高频次讲座有:英国国家图书馆“Talks and Discussions”、加拿大多伦多公共图书馆“Author Talks & Lectures”、上海图书馆“上图讲座”,每月有8场次以上的排期,其中多伦多公共图书馆是一家拥有超过100家分馆的图书馆系统,其讲座分布在各个分支机构当中,因此开展的讲座数量较多;低频次讲座:纽约公共图书馆“LIVE from the NYPL”、国家图书馆“科学家讲座”,2017年讲座举办场次均在18场次以下。从讲座排期来看,国内图书馆的讲座品牌倾向于固定排期,一般固定于周末举办,而国外图书馆讲座排期较为不固定,不指定一周/月的某一天举办。

2.3 讲座主题

各图书馆讲座的主题内容设置和层次均较为丰富,涵盖了读者关注的各方面内容,其中以人文类主题占比较多。国外图书馆讲座内容侧重于主讲嘉宾观点论述,善于激发听众思考、碰撞思想,国内图书馆讲座则以讲授各类知识为主,注重知识普及。

作者签售会、交流分享会等是国外图书馆中比较普及的内容形式,在调查的5所国外图书馆中均开展了此类讲座内容(纽约公共图书馆另外单独设置了“Author Talks”栏目)。本文所调查的国内图书馆中仅有上海图书馆和武汉图书馆开展有类似讲座内容。这类讲座邀请各类作家、出版人等介绍或评论作品、探讨与写作相关领域的主题等,帮助读者深入了解作者写作过程及书籍主题,对阅读推广具有很大的促进作用^[5]。

结合地域文化开展相关文化讲座是图书馆讲座的重要主题形式,旨在弘扬地域文化,如澳大利亚昆士兰图书馆“Lectures, talks and discussions”邀请当地知名人士分享他们在昆士兰生活的经历,展现各领域昆士兰人对于昆士兰的情感;首都图书馆“首图讲坛”专设“乡土课堂”栏目,重点讲授北京的历史文化、风土人情等内容。

2.4 信息发布方式

各图书馆讲座的信息发布方式主要为网站+社交平台的模式。图书馆网站是讲座信息发布的重要阵地,有的图书馆在网站上设置了“活动日历”(Event calender),方便读者直观地查阅讲座活动安排,如英国国家图书馆、美国国会图书馆、澳大利亚昆士兰图书馆、首都图书馆、广州图书馆。随着新媒体技术及移动互联网的发展,图书馆通过社交平台发布讲座信息成为更为普遍及受欢迎的方式。Facebook、Twitter是国外图书馆最为常用的讲座信息发布社交平台,本

文调研的5所国外图书馆均有Facebook、Twitter账号,另外英国国家图书馆和加拿大多伦多图书馆还开通了Newsletter邮件推送服务,便于读者及时获取讲座信息。国内图书馆主要使用微信、微博、QQ群、豆瓣小站等。近年来,随着微信平台使用群体不断壮大,国内图书馆运营社交平台的工作重心逐步集中到微信公众号上。本文调研的5所国内图书馆均开通了微信公众号,其中上海图书馆、武汉图书馆、广州图书馆另外开通了“讲座图书馆”“武汉图书馆讲座”“羊城学堂”讲座微信公众号,专门推送、存储讲座信息资源。

除了上述由图书馆主动发布的方式外,由读者用户“分享”“转发”的被动信息发布方式也值得关注。澳大利亚昆士兰图书馆“Lectures, talks and discussions”和广州图书馆“羊城学堂”的网页上提供了丰富的社交媒体分享转发方式。

2.5 讲座后期资源

整理、开发讲座后期资源是讲座延伸、扩大受众面的重要手段,也是对讲座内容进行存储的主要方式。本文所调研的图书馆讲座品牌中,讲座后期资源形式主要有讲座报道、书刊编辑出版、在线视频、在线音频等。

讲座报道、书刊编辑出版的方式为国内图书馆所青睐。上海图书馆“上图讲座”、武汉图书馆“名家论坛”及“社科讲坛”、广州图书馆“羊城学堂”均有在网页、微信公众号或媒体上发布讲座报道,便于读者获知讲座开展情况。书刊编辑出版方面,除首都图书馆“首图讲座”外,其余国内图书馆讲座品牌均有不同形式的书刊出版。上海图书馆“上图讲座”编辑了《参考文摘》《上图讲座专刊》《上海图书馆讲座中心丛书》等书刊出版,受到广大读者的欢迎。此外,武汉图书馆“名家论坛”还开展专家荐书活动,衍生阅读推荐资源,扩大了讲座以外的阅读推广。

录制并发布在线视频是较为流行的后期资源开发形式,能完整地记录并再现讲座内容,在本文调研的10所图书馆讲座品牌中,除了英国国家图书馆“Talks and Discussions”、澳大利亚昆士兰图书馆“Lectures, talks and discussions”外,其余均提供在线视频点播服务。

有的图书馆则将讲座资源建成了资源数据库,收录讲座介绍、视频、音频等资源。例如,美国国会图书馆的“WebCast”资源库,完整收录了包含讲座在内的所有活动名称、作者简介、时间、活动视频以及文字

稿等信息,该资源的检索功能也统一到全馆的馆藏资源检索平台中^[15];中国国家图书馆的“文津讲坛”资源库,收录了讲座名称、地点、主讲人、时间、内容摘要及在线视频等信息。

2.6 听众维护

图书馆讲座听众的流动性大,为了稳定听众源,加强与听众的纽带联系,部分图书馆讲座实施会员制,针对会员开展专项服务活动,提供诸如讲座信息推送、会员专场讲座、优先预定等服务。会员制的实施有利于提高听众的忠诚度,培养稳定的听众群。英国国家图书馆“Talks and Discussions”和美国纽约公共图书馆“LIVE from the NYPL”均针对会员推出讲座门票折扣优惠等政策,吸引听众注册成为会员,让听众参与更多场次的讲座。上海图书馆“上图讲座”的“大型宏观信息”和“都市文化”系列讲座为会员制讲座,定期为会员编辑推送讲座专刊、丛书、提前寄发入场券、推送讲座信息等服务。即便未开展会员制,不少图书馆讲座也会通过要求听众预订讲座的方式来保障上座率,而听众的预订信息中蕴含的行为数据将会成为宝贵的数据资源,可用于优化讲座服务和洞察讲座主题需求。

国内图书馆讲座很少就听众进行明确定位,而国外图书馆讲座在内容分类上注重听众的分层,大部分讲座发布时会提供基于听众类型的分类查看或检索,方便听众读者筛选。加拿大多伦多图书馆“Author Talks & Lectures”将讲座适合的听众类型分为“Adult”“Teen”“All Children”“School-Age-Children”“Pre-School Children”五个层次,并且在每个讲座信息发布页面里都标记了适合的听众类型,便于听众选择。

3 展望

从网站调查的结果来看,10所国内外图书馆的讲座服务各具特色,国外图书馆讲座形式多样,与听众的互动性强;国内讲座内容丰富,以讲授为主,知识密度高。基于文献调研和网站调查结果,本文提出以下几点思考与建议,希望能给今后图书馆开展讲座服务提供一些参考。

3.1 构建多维度的讲座主题策划体系

选题是讲座成功的关键要素,也是讲座品牌塑造的灵魂要素,既要满足听众的需求,又要体现图书馆

先进文化知识教育职能,引领主流思想的传播。讲座的主题策划可以围绕以人为中心、以资源为中心、以地区发展为中心三方面展开。

(1)以人为中心。以听众需求推动讲座内容建设。听众的需求是图书馆服务工作的出发点,也是讲座选题的重要方向。一方面可通过网站、微信公众号等社交平台开展相关问卷调查,面向广大听众征集讲座主题,如武汉图书馆“武图讲座”专题网页上就提供了讲座主题投票及讲座问卷调查,读者浏览网页的时候就可随手点赞某个主题,或进入讲座调查问卷填写讲座评价及需求等信息;另一方面可根据听众的讲座预订信息、借阅信息等行为数据,通过大数据分析技术,分析获取读者对讲座内容的倾向和个性化偏好,规划讲座主题。

(2)以资源为中心。馆员对馆藏资源尤其是特藏资源进行知识梳理、挖掘及整理,策划相关特色主题讲座,开展馆藏资源知识发现与服务。英国国家图书馆结合馆藏中的一些珍贵古籍画卷,挖掘其中蕴含的文化内涵,邀请相关领域专家作解说讲座。另外针对其拥有的庞大音像档案馆藏,英国国家图书馆开展了“Season of Sound”系列活动,策划了关于馆藏声音资源保存的讲座,推动其特藏资源的知识普及及利用。

(3)以地区发展为中心。图书馆讲座要呈现图书馆的特点,在讲座内容同质性严重的众多讲座品牌中凸显特色,需要结合城市的发展,以城市社会发展和文化知识综合实力的提升作为发力点,促进先进知识与技术的传播,让听众有助于工作和自身发展,在区位优势的基础上形成特色服务。

3.2 充分利用社交网络平台,提升品牌宣传服务能力

移动互联网时代的到来,实现了“所有人跟所有人之间的链接”,社交网络平台的蓬勃发展,也使得信息传播的方式和途径发生了翻天覆地的变化,图书馆应紧跟新媒体技术潮流,充分利用各类社交网络平台,用互联网的思维方式创新图书馆讲座宣传和信息发布方式,在宣传中服务,在服务中宣传,构建多元化多层次的立体宣传服务体系。

(1)创新服务形式。基于社交网络平台,策划适用于社交网络平台的讲座服务形式,提升用户体验感。以微信、微博为代表的社交网络平台具有交互性、即时性和传播多样性等特点,其强大的交互功能吸引了一大批活跃用户,许多图书馆讲座品牌已经将

微信公众号打造成电脑端官方网站之外另一个重要的讲座宣传及资源发布阵地,并有针对性地创新讲座服务。如上海图书馆“上图讲座”在其微信公众号里创办的“上图微讲座”栏目推出制作精美的文化艺术类访谈短视频。这类“微阅读”的形式很好地适应了微信用户泛读的阅读方式,另外该微信公众号中发布的“讲座文本”也是经过加工编辑的简短图文等符合“移动式”阅读的信息,呈现给读者的是经过提取加工后的讲座精华内容。

(2) 增强互动宣传,建立良好的互动反馈机制。图书馆应充分利用社交网络平台交互、分享等功能,加强与读者听众的互动沟通及讲座效果评价工作。一些在线讲座直播中,可利用即时通讯平台,组织听众参与讲座内容互动交流,活跃讲座气氛,引发思考,延伸讲座内容。讲座结束后,可在相关讲座报道及资源推送信息后面以讨论区、投票区、留言区的形式鼓励用户参与讲座活动效果的反馈。国外图书馆利用 Facebook、Twitter 等平台与听众形成了良好的互动常态,馆员在平台上分享、推送讲座图片、短视频、短评等内容,常常能吸引不少读者用户的共鸣、点赞和留言评论,无形中宣传了图书馆讲座服务。

(3) 丰富讲座资源发布渠道,借助网络平台的力量,提高讲座信息资源的可见度,扩大讲座品牌影响力。如上海图书馆“上图讲座”以及广州图书馆“羊城学堂”均与喜马拉雅合作,分别在喜马拉雅上开设“上图讲座——名人演讲集”“羊城学堂讲座精选”节目,上传讲座音频,其中“上图讲座——名人演讲集”点击量已超过499.8万人次(截至2018年7月30日),大大提升了讲座的传播力。国外图书馆普遍开通了YouTube账号,将讲座视频上传到YouTube上,供用户检索点播。

(4) 精准服务,开展个性化讲座信息推送服务。随着图书馆对于阅读推广、社会公民科学素养教育的不断重视,同时为了满足不同层次读者的需求,各馆讲座活动数量不断增加,这给读者获取合适的讲座信息带来了不便,读者真正需要的信息可能被淹没在庞大的信息流中。而人工智能技术的发展,使得读者准确捕获其感兴趣的讲座信息成为了可能。通过社交网络平台背后强大的大数据分析技术,精准捕捉读者对讲座内容的倾向和个性化偏好,结合重要的讲座信息构建合理的推荐算法,继而基于社交网络平台向读者定期编辑整合推荐个性化、定制化的讲座信息,增强读者对讲座品牌的粘度。

参考文献:

- [1] 吴建中.走向第三代图书馆[J].图书馆杂志,2016(6):4-9.
- [3] 孟桂荣.论学术讲座与公共图书馆的学术中心地位[J].农业图书情报学刊,2007(2):121-123.
- [4] 张海燕.从战略品牌管理视角论图书馆讲座品牌培育[J].图书馆论坛,2011(5):151-153,181.
- [5] 张颖.论公共图书馆讲座品牌建设策略:以“武汉名家论坛”为例[J].图书情报论坛,2015(1):63-65,75.
- [6] 许苗苗.讲座品牌:促进公共图书馆服务的新拓展[J].图书馆杂志,2013(2):52-54.
- [7] 徐军华,覃仕莲.“互联网+”环境下省级公共图书馆公益讲座的现状与建议[J].图书情报工作,2016(14):75-83.
- [8] 金龙.公共图书馆讲座业务发展现状研究:基于问卷调查数据的实证分析[J].晋图学刊,2012(2):1-4.
- [9] 苏华.全国省级、副省级公共图书馆讲座情况调查及分析[J].图书与情报,2012(5):41-43.
- [10] 严艺姣.国内省级图书馆公益讲座的调查与解析[J].当代图书馆,2013(4):57-61.
- [11] 伍雪梅,童明余.基层图书馆讲座服务现状与思考:以重庆市基层公共图书馆调查为例[J].图书馆研究,2015(1):54-57.
- [12] 许白婷.我国省级公共图书馆网站、移动图书馆的讲座服务现状调查[J].图书馆界,2015(2):84-87.
- [13] 曹娟.公共图书馆讲座衍生品发展的回顾、现状与前瞻[J].图书馆学研究,2017(11):83-87,101.
- [14] 关月红.打造公共图书馆公益讲座服务品牌:以中山市中山图书馆“香山讲坛”为例[J].图书情报工作,2013(S1):191-193.
- [15] 吴惠茹.中美公共图书馆讲座服务对比与启示[J].图书与情报,2011(6):93-97.

作者简介:陈丹婷(1986—),女,硕士,现工作于深圳大学城图书馆,研究方向为图书馆宣传与服务。

收稿日期:2018-11-05

· 工作研究 ·

高校本科生借阅行为分析与读者服务对策研究*

——以内蒙古工业大学为例

高睿鹏 王树霞 王文婷

(内蒙古工业大学图书馆 内蒙古呼和浩特 010051)

摘要: 在现有的技术条件下借助大数据思维和技术,通过分析高校本科生的借阅数据了解其阅读行为规律,为图书采访、学科服务及文献服务等部门改进工作提供数据支撑。文章以内蒙古工业大学图书馆文献管理系统中的全体本科生借阅记录为数据源,按照读者不同的年级、借阅图书类目进行加工整理,以学年为时间周期对借阅数据进行分析,得出本科生在校期间各个时期借阅图书的规律。图书馆应根据不同年级学生读者的需求有针对性地开展个性化文献服务、阅读推广等活动,以提高图书馆的服务质量。

关键词: 大数据;图书馆;借阅规律;本科生

中图分类号: G252; G258.6 **文献标识码:** A

On University Students' Borrowing Behaviors and Ways to Improve Reader Services ——Taking Inner Mongolia University of Technology as an Example

Abstract Built on the big data thinking style and tools, this paper analyzes the borrowing data of undergraduates to understand the rules of their borrowing behaviors, so as to act as a data provider for the improved work of book acquisition department, subject service department and literature service department. Based on borrowing records of all undergraduates gathered from the library of Inner Mongolia University of Technology, the paper concludes borrowing patterns of undergraduates in different academic years after organizing and analyzing data according to grades and books' categories. The paper suggests that library should launch personalized literature service, and reading promotion according to students from different grades so as to improve its services.

Key words big data; library; borrowing pattern; undergraduate

随着信息技术、互联网、物联网、云计算、大数据的发展,高校图书馆可以借助大数据技术对读者需求数据(包括借阅记录、咨询记录、荐购记录等)进行分析。利用这些数据不仅可以了解读者的信息行为、需求意愿及知识运用能力,还可以深度挖掘读者在交互型知识服务过程中的潜在需求,从而有针对性地开展

服务,并提高服务质量。

本研究以内蒙古工业大学(以下简称“我校”)为实例,通过分析图书管理系统中的读者借阅数据,对在校本科生的借阅数据进行分析,研究本科生的借阅行为规律,为提高图书馆的读者服务水平、优化业务管理提供数据支撑。

* 本文系内蒙古工业大学科学研究项目“基于大数据的图书馆纸质图书流通情况分析——以内蒙古工业大学为例”(项目编号:SK201522)的研究成果;内蒙古自治区高等学校科学研究项目“基于RFID的内蒙古高校图书馆智能书架的功能需求分析及设计方案研究(项目编号:NJSY18092)的成果之一。

1 本科生借阅规律的研究方法

1.1 研究对象

本科生一直是使用图书馆的主力军,据统计,我校图书馆历年的外借图书中,80%以上是本科生借阅的,图书馆的纸质图书主要服务对象是本科生,所以本文针对全体在校本科生的借阅数据进行分析研究。

以往类似的读者阅读行为研究中,大多数以调查问卷或者抽样调查的方式,选取部分读者进行分析^[1-2]。而本研究以借阅数据的视角,将全体本科生作为研究对象,可以得到更客观的读者阅读行为习惯,而且现有技术条件完全可以实现对庞大数据的处理。

1.2 研究方法

本次研究以学年为周期,深入分析各个年级本科生之间的不同借阅特点,符合读者使用图书馆的生命周期规律^[3]。将各学年的借阅数据进行统计和分析,从数据中找到读者借阅行为的大致规律。笔者通过汇文文献信息管理系统,采集了2013年8月至2017年7月间四个学年内的全部本科生读者借阅记录,将数据导入到SPSS软件进行整理和分析。

2 借阅数据分析

2.1 我校本科生的总体阅读情况

分别统计出2013年8月至2017年7月四个学年中,每学年全校本科生总的借阅册数和人数(见表1)。

2.1.1 图书借阅量稳步提升

从表1可看出,各学年的总借阅册数每年都在稳步上升。我校图书馆于2012年底引进自助借还机,2014年引入RFID自助借还机,自助借还设备的引进极大地方便了读者借还图书。近年来,我校加大对纸质图书的采购力度,政府倡导全民阅读活动,这些也是导致图书借阅量增加的主要原因。

2.1.2 借阅人数和比例皆呈下降趋势

表1中的总借阅人数指的是在一学年中至少借过一册图书的人数,可以看出总借阅人数及其占全部本科生的比例都是逐年下降的。这表明图书馆读者流失日益严重。随着信息技术的发展,网上数据库、网上书城以及公开免费的网上图书资源充斥着互联网,给传统的高校图书馆带来了压力。

表1 2013.8—2017.7期间本科生总体借阅数据

学年	总借阅册数/册	总借阅人数/人	本科生总人数/人	本科生借书比例/%	人均借阅册数
2013-2014	137 202	14 255	24 566	58.03	9.62
2014-2015	143 974	13 422	24 090	55.72	10.73
2015-2016	146 581	12 690	24 430	51.94	11.55
2016-2017	160 757	12 835	24 230	52.97	12.52

2.1.3 人均借阅图书册数有显著提高

这表明图书馆吸引了一部分热爱阅读的读者,这部分读者的阅读热情一直在提升。

2.2 各年级读者阅读行为的分析

2.2.1 各年级借阅图书量的规律

我校大部分本科生的学制为四年制。每学年中,借阅图书最多的是大二年级,其次是大三和大一年级,大四年级最少且较大三年级的借阅量有明显的减少。这说明本科生在校期间,大二和大三两年是学习热情最高的时期。

2.2.2 各年级借阅图书类别的规律

本研究分别统计了四个学年内各年级借阅各类别图书(中图法分类)的数据。通过对比发现,不论在哪个学年,各个年级借阅各类别图书的数量分布大致相同,说明各类图书的借阅规律与读者年级关系紧密^[4]。在此,以2013级本科生在四个学年中的借阅为例说明年级与各类图书借阅量分布的规律(见表2)。

表2 2013级本科生各年级借阅图书类别(Top10)

排名	大一			大二			大三			大四		
	类别	册数	比例/%	类别	册数	比例/%	类别	册数	比例/%	类别	册数	比例/%
1	I	9 258	30.04	I	12 710	30.98	T	11 135	28.57	T	13 141	39.46
2	O	5 274	17.12	T	7 689	18.74	I	9 070	23.27	I	6 323	18.99
3	T	3 203	10.39	H	5 562	13.56	H	5 730	14.70	F	2 927	8.79
4	H	3 196	10.37	O	4 025	9.81	B	2 684	6.89	H	2 704	8.12
5	B	2 155	6.99	B	2 758	6.72	F	2 636	6.76	B	1 610	4.83
6	K	1 760	5.71	K	2 473	6.03	K	2 021	5.19	K	1 346	4.04
7	F	1 322	4.29	F	1 870	4.56	O	1 983	5.09	O	1 256	3.77
8	J	970	3.15	J	803	1.96	D	966	2.48	D	1 002	3.01
9	C	517	1.68	D	696	1.70	C	640	1.64	C	686	2.06
10	D	424	1.38	C	636	1.55	J	514	1.32	U	626	1.88

从表2可以看出,借阅量较高的几个类别的图书借阅量先增长后下降,部分专业性较强的类别图书的借阅量一直保持增长。下面重点分析一下借阅量较大以及部分增长明显的类别的图书借阅情况。

(1) 文学I类图书借阅量排名一直靠前

文学类图书的借阅量在大一大二排名第一,大三四大排名第二,而且借阅量明显高于其他类别。从数据可以看出,文学类图书在大一大二年级中,不论阅读的数量和比例都遥遥领先,这与低年级本科生学业相对轻松,有充足的时间,阅读以兴趣和休闲为主;到三大四四年级后,文学类图书借阅量开始下降,这与高年级本科生的学业以专业课为主、学业难度加大有关系,休闲性的阅读有所降低。

(2) 工业技术T类图书借阅量随年级增长显著增长

工业技术类图书借阅量和比例从大一年级的3 203册、10.39%上升到大四年级的13 141册、39.46%,数量和比例都增长了三倍有余。这个数据可以反映出我校以工科专业为主的特点。工科专业的专业课程大都在大三大四开设,尤其是大四年级,在整体借阅量下降的情况下,工业技术类图书的借阅量仍有大幅增长,这与大四年级以专业课学习、课程设计、毕业设计以及面向就业为主的学习特点吻合,需要通过阅读专业类图书以提升专业知识。

(3) 数理科学与化学O类图书借阅量随年级增长明显减少

大一大二年级学生的学习以基础课程为主,比如高等数学、线性代数、物理等课程,这些课程一般难度较大,低年级读者借阅此类图书的教学参考书和习题册较多。从表2中可以看出,数理化类图书的借阅量主要集中在大一和大二年级,在大一时借阅量排名第二,到大四时借阅量仅为大一时的23%,借阅量直线下降。到了大三大四,除部分数学物理化学专业相关的读者,其他读者很少借阅此类图书,因此借阅量也大幅下降。

(4) 语言H类图书排名较为稳定

语言类图书在各年级中排名相对稳定,保持在第三或第四的位置,主要包括英语类图书,英语是大学学生的必备技能,是进行更深层次研究的前提,英语四六级以及各类出国考试保证了该类图书的借阅量^[5],这说明学习外语在大学四年时间里是贯穿始终的。从借阅量来看,大二大三年级明显高于大一大四年级,这与大二大三年级要参加英语等级考试有很大关系。

(5) 经济F类、政治法律D类和交通运输U类大

四年级相对大一年级借阅量有明显提升

这几类图书的借阅规律类似,大四时的借阅量都是大一时的数倍,U大类甚至达到了20余倍。这个规律与T大类类似,都是由于学校开设了相关专业,学生到三大四开始更多的专业课程学习,相关专业的图书借阅量有了大幅增长。但是这些专业的学生比较少,所以借阅量也比较少。

(6) 各年级排名前10的图书以人文社科类图书为主

在各年级借阅量排名前10位的图书中,哲学宗教B类、历史地理K类、艺术J类和社会科学C类这几类图书一直保持在前十名中,只是排名相对靠后,个别类起伏较大但大多数相对稳定。这几类图书都属于人文社科类图书,读者借阅这几类图书大多是以满足兴趣爱好、休闲或者提升自身综合素质为主要目的。

以上说明,本科生在不同学习阶段呈现出不同的阅读规律,大一刚入学时阅读以休闲娱乐为主,大二大三进入专业课程的学习,借阅图书逐渐转向专业类图书,到大四年级更多的借阅考研、考公务员类的图书,文学类图书的借阅一直在不断减少。这一规律与本科生的知识需求密切相关^[6]。

2.3 工业技术 T 类图书的具体借阅情况

我校本科生以工科专业为主,这从工业技术类图书的借阅量可以反映出来。工业技术T类图书包含的专业领域非常多,且此类图书的借阅情况可以反映出我校本科生在专业课程方面的学习规律,因此本研究对工业技术类图书的二级类目下各类别图书的借阅量也作了分析。

通过对数据的整理分析,发现四个学年中各年级借阅工业技术类图书的规律相似,因此以2013级本科生从入学到毕业的四年时间的借阅数据为例说明。

2.3.1 自动化和计算机 TP 类图书始终保持高借阅量

工业技术类图书中只有计算机TP类图书自大一一开始,一直保持了较高的借阅量,尤其是在大一年级,TP类的借阅量占了大一年级所有T大类图书借阅量的一半以上。这主要是因为当前信息技术和网络技术高速发展,大学生普遍对计算机相关的知识较为感兴趣,比如办公软件、网页制作、图片处理以及编程语言等图书,从进入大学就开始学习计算机的

相关知识。

2.3.2 建筑科学 TU 类图书总借阅量最高

建筑科学类的图书大一年级的借阅量位列第二且明显高于其他工业技术类图书的借阅量,从大二开始一直保持在工业技术类图书借阅量的榜首。从学生所学专业来看,我校建筑学院和土木学院的相关专业的学生是借阅建筑科学TU类图书的主力。从借阅的时间和借阅量可以看出,这些专业的学生开始学习专业课程相对较早,且在专业课上投入的精力也相对较多。

2.3.3 工业技术中其他类别图书规律类似

除上述两类外的其他工业技术类图书,大一年级的借阅量很低,从大二年级开始有明显增多,大三大四年级继续保持增长。大四年级的借阅量是大一年级的数倍,有的类别图书甚至达到数十倍。从这点可以看出,大部分工科专业的本科生学习专业课程的规律,在大一时接触专业课程较少,从大二开始逐步接触专业基础课程,到大四时学业以专业课程为主。

本科生借阅工业技术类的图书,主要集中在大学三、四年级,说明纸质图书是本科生学习专业知识获取相关信息的重要手段。

3 对策

我校近几年借阅册数稳中有升,但借阅的人数稍有下降,说明本科生对纸质图书的需求很大。借阅图书的数量和类型分布与年级有明显的关系。数量上,大一和大四年级明显少于大二大三年级;类型分布上,低年级以文学、历史等社科类图书为主,大三开始以借阅专业课程相关的科技类图书为主。从各年级的借阅类型分布规律可以看出我校以工科专业为主的特点,说明在大三年级开始进入专业课的学习后,借阅纸质图书是本科生学习专业课获取信息的主要途径。

3.1 结合借阅规律,改进读者服务

比如,面向大一大二的学生,多推荐文史哲类的图书,定期举办相关图书的读书交流会、图书漂流等活动,提高学生的阅读兴趣;也可以办一些导读活动,提高学生阅读的技巧,引导学生读一些好书,帮助

他们提升思想境界。面向大三大四的学生,可以多做一些专业图书的新书推荐,帮助他们查找专业领域新的图书和资料,培养他们的信息素养,帮助他们提高获取和学习新知识的能力。结合借阅规律,图书采访工作人员可以面向大三大四年级征求专业课程相关图书的需求及荐购意见,面向大一大二年级读者征求文史类图书的需求及荐购意见。

3.2 图书馆应重视和加强理工科学生人文素养的培养

以文学类为代表的人文社科类图书的借阅量一直很高,可以看出理工科学生对人文社科类图书的浓厚兴趣。阅读人文社科类图书,对于培养大学生的人文素养极其重要。图书馆应在肯定大学生阅读人文社科类图书的主动性的同时,注意防止和克服读者阅读的盲目性和随意性。针对理工科大学生特点,开展一些阅读推广以及指导等工作,使学生的阅读结构更趋合理。同时,作为理工科院校的图书馆,也要加大读者喜爱的文学类图书的推介,以满足读者人文素养提高的需求^[7]。

3.3 图书馆可以推出计算机类兴趣讲座帮助读者提高计算机应用水平

计算机TP类图书是所有年级的读者中借阅量非常大的图书。通过对数据的整理,发现其中很多读者借阅的是与办公软件、网站开发、图片视频处理等相关方面的图书。这与我们现在所处的信息时代计算机和网络高度普及有关。结合这一规律,图书馆可以举办一些讲座,将大部分读者感兴趣的软件做简单的培训,帮助读者们更快更好地掌握相关知识。

4 结语

本文只是分析了各个年级整体的借阅规律,在一定程度上了解大学生读者在校期间不同时期的借阅行为规律。今后的研究中,应该更细致地将数据进行分类挖掘,比如分析各个专业的读者的借阅规律,根据读者借阅量、借阅图书类目分析相关读者的借阅规律等等,通过更细致的分析,为图书采访、馆藏布局以及个性化服务等工作提供数据支持,使图书馆的工作更加科学合理。

参考文献:

- [1] 聂江城,杨军花,王刚.高校图书馆图书借阅量化统计分析:以南开大学图书馆为例[J].图书馆工作与研究,2010,(176):61-65.
- [2] 雷菊霞,乔婧,毛芸.大学生阅读的现实与分析:以北京师范大学二年级学生为例[J].现代情报,2014,34(3):152-157.
- [3] 开滨.基于生命周期模型的本科生读者借阅规律研究[J].情报探索,2015,(4):131-135.
- [4] 张炜.读者借阅行为的时间序列统计模式实证分析与对策思考[J].图书馆论坛,2011,31(3):26-28.
- [5] 陆艳.基于流通数据的高校图书馆纸质图书借阅量统计分析[J].河南图书馆学刊,2014,34(10):56-58.
- [6] 周兵.高校不同年级大学生阅读倾向研究[J].兰台世界,2013,(29):96-97.
- [7] 涛立,苏晓燕,王树霞.高校图书馆文献资源利用及读者服务的调查与分析:以内蒙古工业大学图书馆为例[J].内蒙古工业大学学报(社会科学版),2014,23(2):48-52.

作者简介: 高睿鹏(1982—),男,内蒙古工业大学图书馆馆员,研究方向为数字图书馆、图书馆大数据应用;王树霞(1964—),女,内蒙古工业大学图书馆副研究馆员,研究方向为图书情报;王文婷(1985—),女,内蒙古工业大学图书馆馆员,研究方向为图书情报、信息咨询。

收稿日期: 2018-11-08

(上接第75页)

3.4 建立长效联动机制

品牌塑造可以强化阅读推广软实力,只有建立了长效联动机制,将活动沉淀下来,既注重活动内容,又加强创新,才能形成品牌效应。为此,应尽量将阅读推广联动活动固定下来,保证每年定期举行,同时做好活动沉淀,及时总结、反馈、评价、调整,将其形成理论成果,并进一步指导后续活动的开展,增强品牌效应,强化品牌号召力。

4 结语

公共图书馆是推广全民阅读的主力,全民阅读是公共图书馆发展的命脉^{[1]107-108}。图书馆阅读推广联动是图书馆开展阅读推广、推进全民阅读的重要途径,联动活动可以整合各方资源,充分利用各方优势,解决资金、方案、设计、技术等多方面的难题。图书馆通过馆际联动,在提升行业价值、提高行业地位的同时,也提高了活动品牌效应,增加了读者受益;另外,各单位以活动为纽带加强了互动和交流,促进了学会团结。因此,各地图书馆应该行动起来,尝试开展阅读推广联动活动,为建设书香社会贡献一份力量。

参考文献:

- [1] 柯平.《公共图书馆法》专家解读[M].北京:国家图书馆出版社,2018.
- [2] 陈大广.互动与联动:新世纪图书馆应予强化的理念和功能[J].图书馆,2002(5):9-12.
- [3] 张馨怡.书声响彻鹏城,书香飘满深圳——全城1+103家公共空间共读半小时[N/OL].南方都市报,(2018-04-26)(SC06) [2018-2-23].http://epaper.oeeee.com/epaper/H/html/2018-04/26/content_23826.htm.

作者简介: 姜董勇(1988—),男,深圳市福田区图书馆馆员,研究方向为阅读推广。

收稿日期: 2019-01-02

· 工作研究 ·

公共图书馆开展地方文化传承工作探析

——以“杭州匠人”项目为例

柴玲姬¹ 陈锋平²

(1.杭州少年儿童图书馆 浙江杭州 310007)

(2.杭州图书馆 浙江杭州 310016)

摘要: 收集、整理和保护地方文化资源是公共图书馆的一项重要职能,这一职能决定了其在传承与发扬地方文化中的重要作用。“杭州匠人”项目以文献为依托,展览和分享沙龙相结合,以代代相传为手段,活动形式新颖,低成本高回报,为地方文化传承工作提供新思路,打开新格局。

关键词: 公共图书馆; 地方文化传承; “杭州匠人”项目

中图分类号: G258.2 **文献标识码:** A

Exploration and Analysis of Local Cultural Heritage: Taking the Project of Hangzhou Craftsman as an Example

Abstract Collecting, arranging and protecting local cultural resources are important functions of public libraries, due to which public libraries are endowed with a role in inheriting and developing local culture. Based on literatures, the project of Hangzhou Craftsman is presented through exhibitions and sharing salons. This creative project becomes popular among parents and children, who will play key roles to pass down the program. This kind of transmission method is of low costs but high returns. It is hoped that Hangzhou Craftsman can serve as a positive example for us to improve the work of spreading local culture in more innovative ways.

Key words public library; local culture heritage; Hangzhou Craftsman project

1 引言

地方文化是某一地区社会历史发展过程中物质财富和精神财富的总和,地方文化的保护和弘扬在一定程度上依赖于地方的文化机构。公共图书馆是提供一个地区公共文化服务的重要力量,承担着传播地方优秀文化的职能,是满足人们日益增长的文化需要的主要场所^[1]。

当前公共图书馆对地方传统文化的传播主要是通过通过对地方文献资料进行收集和整理的方式来实现的。地方公共图书馆对各种文献资料的收集和整理就是能够最好地体现地方文化特色的有力凭证,通过

对特色馆藏的发展也能将本地区的文化特点与其他地区进行更好的区分,有利于文化的传播。但是随着人们生活水平的提高,对精神文化的需求越来越高,因而更加注重的是文化本身存在的价值,这就要求公共图书馆进行创新研究。国外的一些公共图书馆已经有一些优秀的案例,如东京都立中央图书馆进行面向国民的地方文化遗产教育,它的服务对象是当地的民众,通过举行文化遗产展览和讲座,增加文化遗产的展示和传播,来推动全民文化服务。该馆还在区域内提供居民地方文化活动,如日本茶道、插花、料理讲座,与东京国立近代美术馆、博物馆合作举办传统工艺及藏品展览讲座等,通过一系列的活动,让民众多方面了解东京当地文化遗产,对日本地方文化事业起

到了积极的作用^[2]。

近年来,我国政府及社会越来越重视公共图书馆的发展,为了较好地保障人民群众的公共读书阅览权利,同时加强公共文化服务体系建设,分别在2017年、2018年颁布实施《中华人民共和国公共文化服务保障法》《中华人民共和国公共图书馆法》,其中不乏对公共图书馆地方文化工作的要求及保障,体现出政府对地方文化保护传承工作的重视。例如,《中华人民共和国公共图书馆法》第二十四条规定:公共图书馆应当根据办馆宗旨和服务对象的需求,广泛收集文献信息;政府设立的公共图书馆还应当系统收集地方文献信息,保存和传承地方文化。《中华人民共和国公共文化服务保障法》第二十七条规定:各级人民政府应当充分利用公共文化设施,促进优秀公共文化产品的提供和传播,支持开展全民阅读、全民普法、全民健身、全民科普和艺术普及、优秀传统文化传承活动。

国外的经验及启示和国家政策的保障及支持,使公共图书馆开展和传播文化活动有了明确的方向:有效利用当地文化特点,依托公共图书馆自身的场所及资源,集社会力量开展公共文化活动,并从中推动自身行业的发展。杭州图书馆“杭州匠人”项目就是在“两法”制定修改颁布阶段产生的,是对便捷、有效、新型的推动地方文化发展方式的实践与摸索。

2 “杭州匠人”项目概述

2.1 项目背景

2.1.1 杭州政府对匠人文化的扶持与推广

“十二五”期间,杭州荣获了联合国教科文组织全球创意城市网络“工艺和民间艺术之都”,2011年出台《市委办公厅、市政府办公厅关于加快文化创意产业人才队伍建设的实施意见》(市委办发〔2011〕109号),大力实施“青年艺术家发现计划”等专项工程,着力打造文创人才高地。通过采取人事调动、合同聘用等多种形式,先后引进了麦家、余华、赵志刚、蔡志忠、朱德庸等30余位文化名人。杭州还在“十三五”规划中提出实施“手工技艺再造工程”,充分发挥有代表性的民间手艺人、工艺美术大师和文化名人的作用,鼓励特色文化元素、传统手工技艺与创意设计、现代科技、时尚元素相结合,擦亮杭扇、杭

伞、杭剪等一批“老字号”金字招牌,打造一批具有时代感的良品美器^[3]。从“十二五”到“十三五”,杭州政府越来越重视手工制作及文创产业,并利用新的技术手段对当地的特色文化进行宣传和推动。

杭州市各级文化部门也注重工匠精神的传承和发展。例如,第二届“杭州工匠”认定工作在2017年11月已经正式启动,这是近年来杭州市总工会扎实推进职工素质、职工创新和职工激励,努力探寻培育工匠精神“杭州答案”的举措之一。政府对文化产业及工匠精神的重视,也为推动地方文化的发展传承打下了坚实的基础。

2.1.2 “酱爆”团队的启发与G20国际峰会的契机

地方文化是地方文献产生的前提和基础,公共图书馆在地方文化的传承和发展中承担着重要的职责和使命。杭州日报报业集团下属的“酱爆”团队经过几年的时间,走访了数十位杭州本土的手工匠人并通过“酱爆”公众号进行推广,受到了广泛好评,在此基础上编辑出版了《杭州匠人》一书。该书记录了36位杭州匠人的故事,通过文字和图片,讲述了新老杭州匠人对中国传统文化的传承和创新。结识“酱爆”团队后,基于以线上线下相结合方式推广杭州地方文化的共同意愿,双方达成了合作共识。2016年适逢G20国际峰会在杭州召开,为了展现公共图书馆与时俱进的思想理念,杭州图书馆决定借峰会这一契机,向来馆嘉宾和读者展现现代杭州人的品质生活。2016年9月,杭州图书馆联合“酱爆”团队、杭州市委宣传部、市文明办、市节展办、新浪中国、杭州发布等单位共同举办了“杭州匠人”系列活动。

2.2 项目内容

“杭州匠人”项目内容分为三部分:①地方文献展示。开展《杭州匠人》书展并对读者进行赠阅,书展期间共赠送数百本《杭州匠人》文献,使读者更加完整地了解杭州现存的手工艺人及其作品。②地方手工文化展示。推出“精·器·神”杭州当代手艺人、设计师作品展,从《杭州匠人》一书中精心挑选出16位匠人并展示他们的作品。所挑选的匠人全部来自杭州,涉及平面设计、应用心理、金融、家具设计等领域。展览中所有的器物都由匠人独立完成。每个展柜不仅展示手工匠人的设计成品,还配合展出了他们所用的手工工具,使得展览更加直观、更具内涵。③地方手工文化教育传播。邀请团扇、香器、铜瓷和金缮修复瓷

器4位参展的杭州匠人,在杭州图书馆专题文献中心研究室开展相关的沙龙活动,与读者分享手工制作的各类相关知识。活动共开展了三期。杭州匠人向读者详细解读他们的展品,介绍了他们的手工之路,真情实感、引人入胜,引发了与会爱好者的学习热潮。文献推广、展览和沙龙活动相结合,不仅符合公共图书馆自身的阅读推广需求,也以更丰富、更生动的方式推广了杭州地方文化。

3 “杭州匠人”项目成效

3.1 活动形式新颖,低成本、高回报

“杭州匠人”项目中的展览部分展区选择在读者阅读区域内,突破了展览在独立展厅人流较少的局限,使读者在阅览的间歇免费享受最原汁原味的杭州本土文化,也能让前来观展的读者被书籍吸引,享受阅读的乐趣。配合展览的还有书展和沙龙活动,使单一的展览变得更加丰富。集文献、沙龙、展览于一体的方式推广地方文化,极具特色与创新。

通过社会化合作的方式推广地方文化,也是此次活动的一大亮点。以低投入赢得丰厚的社会效益,是近年来杭州图书馆策划组织活动的一项基本原则。杭州图书馆作为公益性文化服务单位,其所有活动都对读者免费开放,因此在社会上拥有良好的口碑。在“杭州匠人”活动中,合作单位充分发挥各自的优势,利用相关资源,实现共赢。宣传品制作经费、展柜经费是由杭州市节展办提供;媒体宣传由“酱爆”团队整体策划与协调。活动也进一步提升了工作人员的业务水平与实践能力,对今后的同类工作起到了良好的借鉴作用。

3.2 受到读者一致好评,引起媒体广泛关注

“杭州匠人”系列活动历时半年,共接待读者10多万人次。读者认为展品精致、展览方式新颖,很好地展示了杭州的地方文化,使读者感受到了杭州手工文化的深远、厚重、精彩、博大,对这一活动给予了一致好评。同时,该活动还得到了各级媒体的广泛关注,浙江电视台综合频道、杭州电视台“阿六头”栏目、杭州日报、杭州发布等媒体都进行了相关报道;20多家政府官方微博转发了杭州发布的报道;台湾《旺报》也对此展览作了一整版介绍。活动受到的关注度越高,传播推广能力也越强,这对推广地方文化起到

了积极的作用。

3.3 为地方文化遗产工作提供新思路,打开新格局

“杭州匠人”项目提供了地方文化遗产工作的新思路:公共图书馆在开展地方文化工作过程中,可以从典型且流行的内容入手。在推广中要注重加强图书馆的地域特色性,每个地区的文化都具有其特点,利用其特点进行挖掘、推广^[4]。例如,近年来杭州的手工及文创产品的开发在国内城市中比较突出,以此为突破口进行活动设计对地方文化的传承和发展具有重要作用。

此外,“杭州匠人”项目引起了社会各界对征集地方文献工作及其衍生领域的广泛重视,从客观上促进了公共图书馆对地方文化遗产和发展的职能。扩大并且持续进行“杭州匠人”相关项目,能不断提升公共图书馆在社会大众和政府中的地位,促使政府重视公共图书馆的地方文化工作,并加大对公共图书馆的投入,这对于保障图书馆的健康发展以及促进地方文化的发展更具积极意义。

4 “杭州匠人”项目总结及展望

4.1 成功经验

“杭州匠人”项目主要有以下4点成功经验:①以文献为依托。《杭州匠人》一书是图书馆活动推广的立足点,在这本书的基础上开展了展览活动。②以优秀匠人为代表。该活动所挑选的匠人及其作品都在行业中具有代表性,匠人具有工匠精神,作品做工优良。例如,杭州人钱钟书的首饰作品不仅屡获国际大奖,还在陈凯歌的电影《妖猫传》中作为贵妃的饰品展示。③以展览和分享沙龙相结合。“杭州匠人”活动不仅给予读者一场视觉盛宴,还提供读者与展品设计制作者面对面交流的机会,使得读者能更全面、具体、深入地了解杭州本土手工文化,增强其对中国传统文化的认同和兴趣,极大地促进了传统文化的发展。④以代代相传为手段。潜移默化传承性对传统地方文化的宣传和教育至关重要,而要想真正实现对其传承和发展,需要几代人的不懈努力。公共图书馆推广地方文化,也是在读者阅读的同时将文化内涵潜移默化地注入下一代群体中的过程。

4.2 存在的不足

4.2.1 传承上略显单薄

作为活动来说,“杭州匠人”项目无疑是一个成功的例子。活动展品丰富,内容设计精彩,活动效果良好,且后续又举办了两场大型活动:为中东欧国家文化合作部长论坛策划的“繁花”——2017杭州当代艺术家、手工匠人作品展和“杭州礼物”2018杭州图书馆首展“持一壶——陆一飞紫砂大写意作品展”,作为“杭州匠人”项目的延续。但是作为推动和传承地方文化的工具,“杭州匠人”项目只是开启了新思路,并不能直接推进地方文化工作上台阶。如何更系统、全面、有计划地推广地方文化工作,还需要深思。同时,公共图书馆是涵盖了科研工作的学术研究机构,文化活动中的学术性提炼、总结也是不容忽视的。如何提升“杭州匠人”项目的学术价值、业务价值,是需要我们注意并思考的问题。

4.2.2 延伸度不够

杭州地方文化涵盖内容众多,地方文献涉及面极其广泛,“杭州匠人”项目内容大多涉及的是杭州本土的手工业。截至目前,“杭州匠人”项目作为具有良好口碑、广泛社会影响力的文化活动,具有难以复制性。其中一个重要原因就是社会化合作的不确定性带来的拓展更多合作伙伴的困难。此外,杭州图书馆中心馆有对区县馆的指导职能,但此次项目对区县馆来说只存在借鉴的效果,并没有直接进行指导,延伸面还不够,无法带动整个杭州地区的地方文化推广工作。

4.3 未来展望

4.3.1 加强沟通合作

在今后的收集地方文献工作中要进一步加强和各机构、单位的沟通合作,建立良好、长期的合作关系,从而逐步建立最大限度的地方文化工作合作网。同时,加强馆际间的合作。及时互通信息,共同组织相关活动,开发地方文献数据库,丰富地方文献资源,推广独具特色的地方文化,从而加强文化自信,提升文化认同感。

4.3.2 深化地方文化研究工作

继续深化地方文化研究工作,为各个地区公共图书馆开展地方文化工作提供一套系统的理论框架。图书馆推动地方公共文化服务体系建设的总体框架可以沿着“理论演绎——指导实践——经验总结——规律探寻——模式建构”的研究思路层层推进^[5]。“杭州匠人”项目的本质是通过展览活动推动地方文化工作,之前的传播功能较明显,之后还需要对这些内容进行深入的学术研究,整合出一套实用有效的理论基础,再将此理论运用于地方文化工作乃至公共图书馆各项工作中去。

5 结语

公共图书馆作为地方文化挖掘和传承的重要部门,与其他机构相比有着得天独厚的优势条件。加强对公共图书馆地方文化工作的完善和管理,无论是对图书馆本身的发展还是对地方文化的传播都具有重要的作用。

参考文献:

- [1] 谢亚欣.地方文化资源在公共图书馆中的开发与利用:以广州图书馆为例[J].河北图书馆学刊,2017(6):37-38.
- [2] 赵婷,陶信伟.日本公共图书馆参与地方文化遗产保护的经验和启示[J].图书馆工作与研究,2018(7):124-128.
- [3] 杭州市公共文化服务体系发展“十三五”规划[EB/OL].(2017-08-14)[2018-10-12].http://www.hangzhou.gov.cn/art/2017/8/24/art_1256297_9961024.html.
- [4] 疏志芳.立足地方文化,打造特色馆藏——对加强池州学院图书馆特色馆藏建设的思考[J].池州学院学报,2007,21(3):142-144.
- [5] 冯向春.图书馆推动地方公共文化服务体系建设的思路分析[J].现代情报,2016(9):116-119,127.

作者简介: 柴玲姬(1986—),女,杭州少年儿童图书馆助理馆员,研究方向为阅读推广;陈锋平(1982—),男,杭州图书馆馆员,研究方向为智能咨询、馆藏文献开发及利用。

收稿日期: 2018-11-21