

图书馆研究与工作 月刊

Library Science Research & Work

2020年第6期(总第192期)

编辑委员会

顾 问 毛昭晰

主 任 叶 菁

委 员 (按姓氏笔画排序)

孙建军 仲建忠 刘晓清 汪东波 陈 红

吴建中 李国新 柯 平 胡海荣 徐益波

章云兰 鲁东明 程焕文 褚树青

主 编 褚树青

副 主 编 赵继海(常务) 邓咏秋 陈益君

编辑部

编 辑 李 芳 郑秀花 王晓琳 孙晓清 周公旦

编 务 徐越人

英文编译 鞠 婧

刊名题字 沙孟海

封面设计 黄海晶

主管单位 浙江省文化和旅游厅

主办单位 浙江图书馆

协办单位 浙江省图书馆学会

编辑出版 《图书馆研究与工作》编辑部

地 址 杭州市曙光路73号

邮 编 310007

电 话 (0571) 87988086

在线投稿 <http://bjb.zjlib.cn>

编读往来 lsrw@zjlib.cn

刊 号 ISSN2096-2363
CN33-1398/G2

定 价 22元

印 刷 杭州长命印刷有限公司

出版日期 2020-6-10

| | |
|-------------------------------------|----------------|
| ■ 公共文化：城乡公共文化治理的重庆实践 ----- | |
| 城乡融合发展背景下重庆市公共文化治理与政策创新研究* | 吴 江 张福磊 5 |
| 重庆市公共文化服务政策的主要特征及未来展望* | 李梦竹 周建伶 12 |
| 释放国家全域旅游示范区效应：重庆市武隆区推进文旅高质量融合实践* | |
| | 申丽娟 刘小刚 16 |
| 重庆忠县推进基层小区文化工程创建的治理实践探析* | |
| | 周建伶 程 杰 吴 玲 20 |
| ■ 学术论坛 ----- | |
| 5G背景下智慧图书馆建设的策略研究* | 熊太纯 陆雪梅 袁 森 25 |
| 基于大数据环境的公共图书馆角色定位研究* | 刘婉明 30 |
| 我国公共图书馆法律法规体系构建研究 | 符润花 35 |
| ■ 探索与创新 ----- | |
| 视障群体的文学阅读与创作需求：以论坛数据和深度访谈为中心的探索性研究* | |
| | 秦晓婕 40 |
| 基于PAM聚类的学科队伍构建方法研究* | 张 月 48 |
| 职称推荐评审量化赋分的探讨 | |
| ——以B图书馆为例 | 刘少武 韩 焱 54 |

高校图书馆数据管理与分析应用研究*

——以西安建筑科技大学图书馆期刊数据管理实践为例 任党利 60

■ 社会合作 -----

公共图书馆视障服务与社会合作模式研究* 王凯丽 65

公共图书馆凝聚社会力量推广全民阅读的项目化模式研究

——以“广州公益阅读”为例 邹也静 72

文旅融合背景下公共图书馆跨界合作研究* 龚林奇 庞天慧 78

■ 他山之石 -----

日本公共图书馆的定位之困与解决之道

——从“TSUTAYA图书馆论争”说开去 时 晨 82

国际图联“扫盲与阅读工具包”阐释及启示 陈泽文 88

美国公共图书馆社区服务的发展及对我国公共图书馆基层服务的启示 王金丽 92

更正启事 47

本刊载文已被中国知网系列数据库、维普中文科技期刊数据库、万方数据——数字化期刊群、超星学术期刊“域出版”平台收录，凡作者向本刊投稿并同意发表论文，均视为作者将该文著作权授予本刊，其文章著作权使用费不再另行支付。如作者不同意文章被收录，请在来稿时向本刊声明。

LIBRARY SCIENCE RESEARCH & WORK

CONTENTS

No.6 2020 (Serial No.192) Monthly

- Public Cultural Governance and Policy Innovation in Chongqing Under the Background of the Urban-Rural Integrated Development Wu Jiang Zhang Fulei 6
- Main Characteristics of and Outlook for Public Cultural Service Policies in Chongqing Li Mengzhu Zhou Jianling 12
- Unleashing the Power of National Tourism Demonstration Zone: Wulong District's Promotion of High-Quality Culture and Tourism Integration Shen Lijuan Liu Xiaogang 16
- Zhongxian County's Governance Practice to Promote the Establishment of Cultural Projects in Grassroots Communities Zhou Jianling Cheng Jie Wu Ling 20
- The Strategy of Smart Library Construction within the Context of 5G Xiong Taichun Lu Xuemei Yuan Sen 25
- Research on Role Positioning of Public Library amid the Big Data Environment Liu Wanming 30
- Research on the Construction of Laws and Regulations System of Public Libraries in China Fu Runhua 35
- Literature Creation and Reading Needs of Visually Impaired People: An Investigation Centered on AM BBS and In-depth Interview Qin Xiaojie 40
- Construction of a Discipline Team Based on PAM Clustering Zhang Yue 48
- Discussion on Quantitative Scoring of Professional Title Evaluation: Taking B Library for an Example Liu Shaowu Han Yan 54
- Research on Application of Data Management and Analysis in University Library: Taking the Library of Xi'an University of Architecture and Technology's Periodical Data Management Practice as an Example Ren Dangli 60
- Research on the Cooperation between Public Libraries and Communities in the Services for the Visually Impaired Wang Kaili 65
- Research on Public Libraries Project-Based Model to Engage Social Forces in Promoting National Reading: A Case Study on "Guangzhou Allreads" Initiated by Guangzhou Library Zou Yejing 72
- A Study on the Cross-Border Cooperation of Public Libraries in the Context of Cultural Tourism Integration Gong Linqi Pang Tianhui 78
- Problems and Solutions of the Positioning for Japanese Public Libraries: Taking TSUTAYA Library Argument as an Example Shi Chen 82
- A Study on IFLA Toolkit for Developing National Literacy and Reading Strategies Chen Zewen 88
- The Development of Community Services from American Public Libraries and Its Enlightenment for Chinese Public Libraries at the Grassroots Level Wang Jinli 92

· 公共文化：城乡公共文化治理的重庆实践 ·

编者按：2020年1月3日至4日，文化和旅游部党组书记、部长雒树刚在全国文化和旅游厅局长会议上指出，要以高质量发展为目标，以融合发展为主线，以改革创新为动力，以党的建设为保障，紧紧围绕提供优秀文化产品、优质旅游产品这一中心环节，努力推动文化和旅游改革发展再上新台阶。2020年2月28日，国家发展改革委、中央宣传部、文化和旅游部等23部门联合出台《关于促进消费扩容提质加快形成国内市场的实施意见》，提出6个方面、19条举措促进消费扩容提质，其中，多处提及文化和旅游相关内容，并明确提出重点推进文旅休闲消费提质升级。

重庆是中国中西部地区唯一直辖市，文化和旅游资源极其丰富。立足于大城市、大农村、大山区、大库区集于一体的市情，重庆市深入学习和贯彻习近平总书记关于文化和旅游工作的重要论述精神，坚持以“更好满足人民群众精神文化生活新期待”为目标，努力推进城乡公共文化融合发展，基本公共文化服务均等化、标准化，完善城乡结合部和新建小区文化设施，加快推动文化旅游高水平融合、高质量发展，聚力走出具有重庆特色的城乡公共文化治理路径。

西南大学公共文化研究中心成立于2015年，依托于西南大学的优势学科与智力资源，联合政产学研等社会各界力量，以公共文化治理与政策创新、公共文化服务效能、公共文化权益保障、公共文化服务社会化、公共文化人才理论与政策等为重点方向，进行西部地区公共文化领域的政策理论研究和制度设计，为现代公共文化服务体系的建设提供理论支撑和智力支持，努力成为西部乃至全国公共文化领域重要的理论创新高地、人才培养平台、学术交流窗口和决策咨询阵地。

值此全面建成小康社会和“十三五”规划收官之际，本刊特推出“城乡公共文化治理的重庆实践”专题，择优选取了西南大学公共文化研究中心4篇总结重庆推进城乡公共文化治理实践的研究性与案例文章，试图对重庆市城乡公共文化治理的实践特色进行凝练，以期对城乡公共文化治理贡献更多的重庆实践、重庆素材、重庆经验。

城乡融合发展背景下重庆市公共文化治理与政策创新研究*

吴 江^{1,2} 张福磊²

(1.西南大学公共文化研究中心 重庆北碚 400715)

(2.西南大学政治与公共管理学院 重庆北碚 400715)

摘 要：随着中国特色社会主义进入新时代，我国城乡关系进入融合发展新阶段。公共文化是新时代满足人民美好生活需求的一项公共服务，在城乡融合发展的背景下面临着新的机遇。文章采用问卷调查法与访谈法探讨了城乡融合发展的

* 本文系西南大学中央高校基本科研创新团队项目“新时代公共文化服务均等化研究”（项目编号：SWU1909101）和西南大学决策咨询研究项目“加快推进重庆文旅融合发展体制机制改革和政策创新研究”（项目编号：19SWUJCZXB1）的研究成果之一。

背景下重庆公共文化治理的成效,分析了其存在的主要问题,并以此为基点提出了改进的建议和措施,以期建立健全重庆市城乡融合发展的体制机制和政策体系提供参考和决策支撑。

关键词: 城乡融合; 公共文化; 文化治理; 政策创新; 重庆

中图分类号: G249.2 **文献标识码:** A

Public Cultural Governance and Policy Innovation in Chongqing Under the Background of the Urban-Rural Integrated Development

Abstract We are in a new era of socialism with Chinese characteristics when the urban-rural integrated development comes to a new stage. Public culture, which aims to meet people's growing needs for a better life, is seeing new opportunities. The paper, based on questionnaires and interviews, tries to find out the efficiency of public cultural governance in Chongqing under the background of the urban-rural integrated development. The paper also identifies difficulties in the development and offers suggestions for improvement. As a result, the paper aims to facilitate the improvement of policymaking and institutional mechanisms for the urban-rural integrated development in Chongqing.

Key words urban-rural integrated development; public culture; cultural governance; policy innovation; Chongqing

1 引言

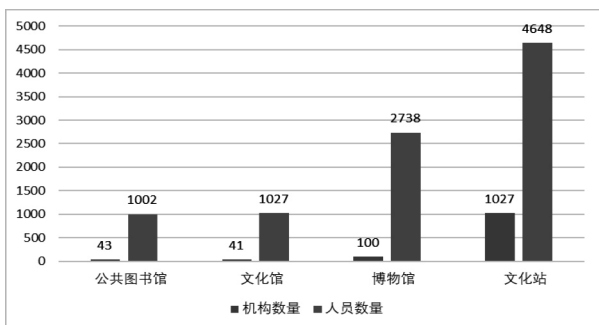
城乡关系是我国经济社会发展中的重要关系^[1]。21世纪以来,我国在城乡关系上实现了重大变革,通过实施城乡统筹、城乡一体化,城乡关系逐步向协调方向迈进,城乡发展不平衡的问题得到很大缓解^[2]。随着中国特色社会主义进入新时代,习近平总书记在党的十九大提出了“建立健全城乡融合发展体制机制和政策体系”,标志着我国城乡关系进入融合发展的新阶段^[3]。城乡融合发展,对于塑造新型城乡关系、破解社会主要矛盾具有极其重要的意义。重庆市作为我国西部地区唯一的直辖市,集大城市、大农村、大山区、大库区于一体,市情特点突出,城乡融合发展机遇与挑战并存。公共文化是新时代满足人民美好生活需求的一项公共服务,如何以城乡融合发展为契机,推动公共文化治理与政策创新成为亟待解决的现实问题。基于此,本研究采取问卷调查法和访谈法,通过对重庆市北碚、万州、忠县、武隆公共文化服务状况的实地调研,依次分析了城乡融合发展背景下重庆公共文化服务与治理的成效、问题和改进措施,以期城乡融合发展的体制机制和政策体系的建立健全提供依据。

2 重庆市城乡公共文化服务与治理的成效

党的十八大以来,公共文化服务体系建设得到了党中央和国务院的高度重视。重庆市围绕党中央的部署,在公共文化治理上成效显著,城乡公共文化服务体系基本成型、治理机制逐步完善、服务政策不断创新、均等化水平显著提升。

2.1 城乡公共文化服务体系基本构建成型

重庆市按照中央决策部署,紧紧围绕城乡融合发展和乡村振兴的战略目标,坚持政府主导、社会参与、共建共享,以服务发展、服务民生为主线,以公共财政为支撑,构建起现代公共文化服务体系长效机制。一是健全了公共文化投入保障机制,进一步加大公共文化服务财政投入力度,较好保障了重大文化设施建设、重大文化惠民工程实施、公共文化场所免费开放以及重大文化活动开展。二是不断壮大人才队伍,针对农村公共文化人才短缺的状况,不断加强公共文化人才向农村倾斜,要求按照职能配齐公共文化机构工作人员,每个村(社区)公共服务中心由政府购买不少于1个公益文化岗位。重庆市公共文化机构及人员情况如图1所示。三是加强网络建设,构建“区县—镇街—村社—院户”的四级公共文化服务网络,



注：数据来源于2018年重庆统计年鉴。

图1 重庆市公共文化机构及人员基本情况

不断推动公共文化服务重心下沉，打通了文化供给的“最后一公里”。

2.2 城乡公共文化治理的机制逐步完善

重庆市以公共文化服务效能为核心，扎实推进构建城乡现代公共文化服务体系各项改革任务，创新公共文化服务和治理机制，推动城乡公共文化服务领域活力充分激发。一是加强公共文化服务的协调机制建设。坚持以政府为主导和以基层为重点，统筹公共文化服务资源，建立起了符合重庆实际的网络健全、结构合理、发展均衡、运行高效的城乡公共文化服务一体化、可持续发展协调机制。二是加强公共文化服务的督导考核机制建设。重庆市将公共文化服务效能纳入市委、市政府对区县党委政府的考核内容，如对公共文化阵地免费开放情况进行考核，采取随机抽查、实地暗访等方式对基层综合文化服务中心开展效能督查，以考核倒逼基层公共文化服务责任落实（如表1所示）。三是加强公共文化服务的社会参与机制建设。近年来，重庆市出台了《政府向社会力量购买公共文化演出服务实施方案》《关于做好政府向社会力量购买公共文化服务工作的通知》《重庆市政府购买服务暂行办法》等相关政策，建立健全政府向社会力量购买公共文化服务体制机制，公共文化服务社会参与机制逐步完善。

2.3 城乡公共文化服务政策不断创新

重庆市在制度建设和体系完善的基础上，高度重视政策保障，不断创新政策内容和形式，构建起比较完备的公共文化服务和治理的政策体系。一是重庆市委、市政府将公共文化服务纳入全市国民经济和社会发展规划、社会事业发展规划、文化改革发展规划，编制了公共文化服务“十三五”发展规划。二是重庆市基于市情特点，明确提出了文化强市战略目标，

表1 调研区县公共文化治理的考核政策梳理

| 区县 | 考核政策文本 |
|-----|---|
| 北碚区 | 《北碚区公共文化服务体系科学实绩考核办法》（北碚区人府办，2013） |
| | 《北碚区街道（镇）综合文化站免费开放绩效评价业务指标》（北碚区文委，2018） |
| | 《北碚区街道（镇）综合文化服务中心专项治理工作方案》（北碚区文委，2018） |
| | 《北碚区街道（镇）综合文化站、村（社区）综合文化服务中心服务规范》（北碚区文委，2018） |
| 万州区 | 《年度考核目标管理责任书》（万州文委） |
| | 《关于做好2018年度目标考核检查工作的通知》（万州文委发〔2019〕4号） |
| 忠县 | 《2018年忠县乡镇（街道）公共文化服务率考核指标》（忠县人府办，2018） |
| 武隆区 | 《武隆区政府关于购买公共文化服务考核办法（暂行）》（武隆区人府办，2019） |

并对重庆市现代公共文化服务体系建设的总体目标、重点任务、服务标准和保障要求作出了安排和部署，为构建重庆市现代公共文化服务体系提供了保障（如表2所示）。三是基于重庆的政策体系，各区县结合实际，也制定了相关文件和政策措施，明确了时间表和路线图，有力推动了重庆市现代公共文化服务体系建设（如表3所示）。

表2 重庆市公共文化服务和治理相关政策文本

| 发文单位 | 相关政策文本 |
|--------------------|--|
| 重庆市委办公厅、重庆市人民政府办公厅 | 《关于加快构建现代公共文化服务体系的实施意见》（渝委办发〔2015〕23号） |
| | 《重庆市基本公共文化服务实施标准》（渝委办发，2015） |
| 重庆市人民政府办公厅 | 《关于做好政府向社会力量购买公共文化服务工作的通知》（渝府办发〔2015〕150号） |
| | 《关于推进基层综合性文化服务中心建设实施方案》（渝府办发〔2016〕62号） |
| 市级有关部门联合制定 | 《重庆市“十三五”时期贫困地区公共文化服务体系建设实施方案》（渝委宣发〔2015〕） |
| | 《重庆市推进贫困地区村综合文化服务中心示范点建设实施方案》的通知（渝委宣发〔2016〕2号） |

2.4 城乡公共文化服务均等化水平显著提升

依托业已成型的城乡公共文化服务体系，重庆市加快推动公共文化服务均衡协调发展，深入挖掘城乡融合发展的文化动能。一是推动贫困地区公共文化服务跨越发展。重庆市针对14个贫困区县，精确瞄准，深入实施文化阵地设施提档升级、公共文化服务能力提升、文艺创作生产指导扶持、重点文化遗产保护利用、文化产业持续发展培育、人才队伍建设素质提升

表 3 调研区县公共文化服务和治理相关政策文本

| 区县 | 公共文化服务和治理相关政策文本 |
|-----|---|
| 北碚区 | 《北碚区基本公共文化服务保障标准》(北碚委办, 2016) |
| | 《北碚区加快构建现代公共文化服务体系实施意见》(北碚委办〔2016〕11号) |
| | 《北碚区建立公共文化服务体系协调机制工作方案》(北碚府办发〔2015〕75号) |
| 万州区 | 《万州区加快构建现代公共文化服务体系实施方案》(万州委办〔2016〕32号) |
| | 《关于万州区建立公共文体服务体系建设协调机制工作方案的通知》(万州府办〔2015〕81号) |
| 忠县 | 《忠县基层公共文化服务标准化建设实施方案》(忠县县委, 2016) |
| | 《忠县乡镇(街道)综合文化服务中心服务规程》(忠县文化委员会, 2017) |
| | 《忠县文化馆服务规程》(忠县文化委员会, 2017) |
| | 《忠县公共图书馆服务规程》(忠县文化委员会, 2017) |
| | 《忠州博物馆服务规范》(忠县文化委员会, 2017) |
| | 《忠县城区小区文化室(文化中心)管理办法》(忠县文化委员会, 2018) |
| | 《忠县推动乡村文化振兴工作方案》(2018) |
| 武隆区 | 《关于做好政府向社会力量购买公共文化服务工作的通知》(武隆府办, 2016) |
| | 《武隆区全民阅读规划纲要及工作方案》(武隆文化委员会, 2017) |
| | 《推进武隆区村级综合文化服务中心示范点建设实施方案》(武隆党委办, 2017) |
| | 《武隆区推动乡村文化振兴工作方案》(武隆区府办, 2018) |

“六大攻坚工程”,有力保障了农村贫困人口基本文化需求。二是推动城乡公共文化服务一体化发展。根据城镇、农村人口变化等情况,重庆市积极推行公共文化固定服务向流动服务转变、传统服务向数字化服务转变、“送文化”向“种文化”转变,践行文化馆、图书馆总分馆建设,有效促进了城乡公共文化资源的合理配置。三是保障特殊群体基本文化权益。近年来,重庆市根据群体需求与特色,进一步为老年人、未成年人、残疾人、农民工、农村留守妇女儿童、生活困难群众提供了符合需求的公共文化服务,努力提高他们的文化获得感(如表4所示)。

3 重庆市城乡公共文化服务与治理的问题

重庆市公共文化服务建设由于起点低、基础差、投入不足,还存在一些突出的问题,表现在以下四个

表 4 调研区县保障特殊群体基本文化权益相关情况

| 区县 | 保障特殊群体基本文化权益相关情况 |
|-----|---|
| 北碚区 | 把计生失独家庭、戒毒学员、农民工等特殊群体纳入重点保障对象,使其公平共享公共文化服务;在文化馆开辟真情会所,每年举办真情小年夜专场演出;在戒毒所建立文化艺术中心,常年开展阅读、演出、讲座、放影等文化服务;利用流动图书车、电影放映车将文化送到农民工集中的工地;在街镇开办暑期文艺培训班;每年举办环卫工、农民工、农民工子女电影专场 |
| 万州区 | 为视障人群提供图书馆服务,共享公共文化服务;文化馆为留守儿童开展各种文化服务品牌的“小太阳”行动;增添留守儿童书法培训基地,畅通了公共文化服务的最后一公里;区图书馆与区残联在区图书馆一楼还开设了残障阅览室并对外开放 |
| 忠县 | 在基点学校全部建成卫星数字农家书屋,拓展了农村儿童数字阅读平台 |
| 武隆区 | 发布《武隆区“十三五”加快残疾人小康进程规划》;建立残疾人公共文化服务网络;组织开展残疾人文化周活动;挖掘培育残疾人特殊艺术种类;打造残疾人文化产业品牌,活跃残疾人文化产业市场;加强残疾人特殊艺术人才培养,组织开展残疾人特殊艺术汇演 |

方面。

3.1 公共文化服务体系建设距城乡融合发展目标要求仍有较大差距

一是城乡公共文化服务发展依然不够均衡。近些年重庆市城乡公共文化服务体系建设取得突出成绩,大幅度消除了城乡之间的“公共文化鸿沟”,但是城乡之间公共文化服务发展的不平衡依然存在,呈现出明显的“差序结构”,离城区愈远,公共文化服务愈弱。二是农村公共文化服务水平和效能不高。如调研就发现,部分乡镇综合文化站门可罗雀,不少农家书屋大门紧闭,即存在所谓“不开门,不见人”或“开门,不见人”现象,导致资源闲置和“沉睡”问题。三是农村公共文化服务供需错配问题依然突出。近些年重庆市各区县公共文化服务供给力度不断加大,但是真正面对农村、面向农民的文化产品生产始终不足,且既有公共文化服务形式较为单一,难以满足群众多元化、多样化的需求,也难以获得群众的认可与支持。

3.2 城乡公共文化治理面临人才、资金等体制机制障碍

一是基层公共文化人才队伍“混编混岗”“专职不专干”“专干不专业”等现象突出。当前重庆市下辖各镇街综合文化服务中心均配备了相应编制的文化专干,但基层公共文化人才队伍普遍存在编制被侵占、年龄结构不合理、专业素质不高等问题。调研

发现,乡镇文化站普遍拥有三个事业编制,但实际仅有一人为专职人员,其他专业人员则以混岗、抽调的形式从事其他工作,留守干部则年龄在50岁左右,且普遍是由乡镇农业服务中心、计生服务站等单位转化而来,受教育程度在高中或中专及以下学历,文化艺术知识储备不足。二是城乡公共文化服务财政保障“投入不均”“来源单一”“持续性差”。目前重庆市公共文化服务供给的资金来源较为单一,主要以财政为主,尚未形成多元化的投资机制,企业赞助和社会捐助较少。对于街镇政府而言,其普遍存有“重经济建设、轻文化建设”的理念,其财力主要用来保工资、保运转、保民生、保中心任务或重点项目建设,对文化投入保障缺乏稳定性和持续性。三是社会参与公共文化服务存在“主体少”“玻璃门”“渠道少”等问题。当前,重庆市社会性文化服务机构规模小、数量少,且质量和水平不够高,专业性和技术性有待加强,导致公共文化服务的社会参与主体和政府购买服务的承载主体可选择性比较有限。

3.3 面向文旅融合发展的城乡公共文化服务体系创新不足

一是文旅职能融合的深度不够,“两张皮”问题凸显。根据国务院机构改革方案,文化与旅游进行职能合并。但在实际执行过程中,文化部门与旅游部门的职能融合还未完全到位,依然呈现“分而治之”的情况,文化和旅游在人员、资源的融合和共享还有待深化。二是文旅理念融合亟需加强,“真融合”任重道远。长期以来,由于文化与旅游归属于不同的职能部门,导致部分基层干部对文旅融合的新发展理念还存在理解不到位的现象,片面认为文旅融合就是文化和旅游方方面面的结合,甚至以旅游统领文化工作,而不是以“宜融则融、能融尽融”探寻文化和旅游工作的最大公约数、最佳连接点。三是文旅服务融合尚存体制障碍,“深融合”前路漫漫。与公共文化领域相比,因其行业特点和原有管理体制所限,文旅公共服务体系在内涵、外延、发展依据、体系框架等方面并不十分明确,《旅游法》虽涉及少量公共服务内容,但更多侧重于产业促进和市场规范,因而如何统筹公共文化服务和旅游公共服务两大体系,实现二者的深度融合还面临着体制障碍。

3.4 城乡公共文化服务体系的统筹协调机制较弱

一是城乡公共文化服务主体分散、目标分离,尚

未形成整体合力。部分区县公共文化服务的执行主体相对比较分散。除文化系统外,宣传、组织、教育、共青团等党委政府部门都有各自的公共文化服务设施或项目,各自为政、独自建设、自成一体等现象不同程度出现,造成了资源浪费等问题。二是公共文化服务机构分级管理、条块分割,仍存在封闭式运行问题。区县和镇街层级的公共文化服务机构只对本级政府负责,较少考虑整合公共文化服务资源。以公共图书馆为例,绝大多数公共图书馆仍然遵循每级政府建设与管理一个图书馆的分级建设与管理体制,这形成了公共图书馆多级建设主体和多级管理主体的现状,使得实现更多业务关联存在障碍,难以在公共文化服务城乡一体化过程中发挥引领作用。

4 重庆市城乡公共文化服务与治理政策创新的建议

基于重庆市在城乡融合发展中公共文化服务存在的突出问题,本研究提出了重庆城乡公共文化服务与治理政策创新的建议。

4.1 以城乡融合发展的文化动能为靶向,健全城乡公共文化共荣共生机制

4.1.1 建立公共文化服务城乡互通联动机制

一是以区县文化馆、图书馆为中心推进总分馆制建设,加强对文化服务中心、农家书屋的统筹管理,实现农村、城市社区公共文化服务资源整合和互联互通。继续开展城乡文化互动,促进农村文化建设。二是大力开展流动文化服务,建立常态化服务机制,延伸公共文化服务范围。推进城乡“结对子、种文化”,加强城市对农村文化建设的帮扶,形成常态化工作机制。三是鼓励城区博物馆、图书馆、学校、社区以及企业等为农村留守儿童、城市流动儿童举办“文化游学”“文化夏令营”等活动,建设农民工文化驿站,保障特殊群体公共文化服务需求,提高他们的文化获得感。

4.1.2 健全公共文化资源向农村和基层下沉机制

一是建立健全“文化下派员”和“文化专职管理员”队伍,推进文化下乡活动,创新乡村文化服务供给,使城乡居民享有同样的文化权利,共享文化成果,增强农民的文化获得感。二是吸引城市精英及乡村本土人才,大力发展文化产业,引导企业家、文化工作者、退休人员、文化志愿者等投身乡村文化建设,

在保护传承乡村原有文化的基础上,为乡村文化注入新的发展活力,丰富农村文化业态。三是充分发挥基层公共文化单位贴近群众、贴近实际、贴近生活的优势,赋予其在选择农村公共文化服务项目和方式上更大的自主权,调动基层公共文化单位积极性。四是进一步推动公共文化服务向城市社区中的小区、农村行政村中的小组和户延伸,建设小区文化服务中心、农村“文化大户”“文化大院”等,探索社区层面的文化服务体系。

4.1.3 塑造各有特色的城乡公共文化互补机制

一是在城乡融合发展过程中要守住乡村文化根脉,立足我国乡村传统文明的基础上,有机吸取城市文明及外来文化优秀成果,推动乡村优秀传统文化渐进式创新性发展。二是农村公共文化服务建设要依托农村文化资源开展公共文化服务,充分发挥乡村风俗习惯、村规民约等优秀传统文化基因在推动文明乡村建设中的重要作用。三是要利用农村广场、戏台等公共空间,依托农村传统节庆活动、赶场等文化习俗,借助非遗技艺等生产方式、生活方式开展公共文化服务,推动农村公共文化服务通文脉、接地气。

4.2 以公共文化领域重点改革为抓手,破解城乡公共文化体制机制梗阻

4.2.1 优化城乡公共文化人才管理制度

一是区县根据文化建设实际需要,合理增加图书馆、文化馆、博物馆等文化机构编制,加强文化人才的培育培训,进一步提升队伍素质。二是加快实施文化类事业单位职员职务职级并行,缓解公共文化人才晋升压力过大的问题。三是对区、街道建立不同层次、各有侧重的文化人才评价、管理、使用体系,特别是人才评价上应单独制定基层文化事业单位职称评价办法,定向评价,定向使用,鼓励专业技术人才留在基层,服务基层。四是加强公共文化人才的上派下挂,指导帮助街镇、村社提高文化技术水平。五是足额配齐乡镇(街道)综合性文化服务中心编制,做到专人专用,积极开展文化专干“请进来、走出去”交流活动。六是积极挖掘民间文化队伍,重视发现和培养乡土文化能人,积极发挥他们在“种文化”上的作用,建设充分展示本土特色的公共文化人才队伍。

4.2.2 推进城乡公共文化服务供给的社会化机制

一是转变群众是公共文化服务被动接受者的观念,鼓励更多的社会力量特别是农村群众自身参与

农村公共文化服务。充分尊重农村群众文化活动选择权,建立农村群众公共文化服务需求调查机制,完善按需提供服务机制。二是适应数字化时代的要求,鼓励更多的互联网企业参与提供公共文化服务产品,积极探索委托提供数字化产品的方式,为公众提供多样化的公共文化服务,提高公共文化产品的针对性。三是大力推进文化志愿服务。完善文化志愿者选拔招募、服务管理和激励保障机制,建立各区县文化志愿者注册系统和数据库,动员组织专家学者、艺术家等社会知名人士参加文化志愿服务。四是加大公共文化服务社会化承接组织的培育力度。健全完善政府向社会力量购买公共文化服务机制,扩大政府购买服务范围,鼓励社会力量参与公共文化服务,通过兴办实体、赞助活动、捐资捐物等方式提供公共文化服务,实现提供主体多元化。

4.2.3 完善基本公共文化服务的多元投入机制

一是各级财政要加大对基本公共文化服务的投入,拓展公共文化服务建设资金筹集和投入渠道。区县级财政足额拨付公共图书馆购书经费、文化馆(站)群众文化业务经费、公共文化机构免费开放经费及农村文化建设专项资金、非物质文化遗产保护经费。公共财政重点要扶贫扶弱,为推进基本公共文化服务“兜底线、补短板”,雪中送炭。二是创新公共文化服务投入方式,采取政府购买、项目补贴、定向资助、贷款贴息等政策措施,引导和鼓励社会力量参与公共文化服务体系建设。

4.3 以推动文化和旅游深度融合为引导,创新城乡公共文化服务体系

4.3.1 拓展城乡公共文化服务内涵,打造城乡文旅融合的“两个平台”

一是按照“宜融则融,能融尽融,以文促旅,以旅彰文,和合共生”的要求,促进农村公共文化服务与文化产业、旅游业的结合,发挥公共文化事业引领文化产业和旅游业、文化产业和旅游业涵养公共文化事业的作用,推动其成为邻里守望相助、共筑精神家园、增加城乡居民凝聚力的平台。二是围绕提供优秀文化产品和服务、优质旅游产品和服务这一中心环节,探索文旅融合的有效路径,促进文化和旅游公共服务资源共享和整体效能提升,并依托第二批公共文化服务体系示范区,打造富有浓郁地域特色、百姓与游客欢迎、文旅深度融合的现代公共文化服务新模式。

式,使文旅融合成为增强居民幸福感的平台。

4.3.2 加强现有公共文化设施和旅游公共设施的整合

一是在继续提升公共文化服务保障水平的同时,将文化公共服务的投入、设施和服务内容同旅游公共服务有机衔接,将公共文化设施社会化运营试点同发展旅游有效结合,在文化公共服务设施中丰富旅游和教育功能,在旅游公共服务设施中增加文化内容。二是重点依托国家公共文化服务体系示范区、城市旅游服务中心、全域旅游服务中心等,促进文化和旅游公共服务的一体化。引导公共文化机构在服务好当地居民的同时,面向游客提供文化服务。三是推动重点旅游区域基层综合性文化服务中心、重点旅游乡镇的公共文化服务站与旅游咨询中心、旅游休闲设施统筹建设与运营;推动城市书房、特色图书馆以及流动公共文化服务设施纳入旅游目的地或旅游点规划,串联进入相关旅游线路;推动文化志愿服务进旅游景区、旅游度假区;推动农家书屋等农村文化公共服务设施与乡村旅游公共服务设施整合;推动图书馆、文化馆、博物馆等旅游服务配套功能建设,加强文创产品开发,丰富旅游产品文化内涵。

4.3.3 挖掘乡村传统文化,促进农文旅融合发展

一是立足城市游客的乡愁情结,利用乡村传统文化的优秀因子,形成既能够“留住乡愁”又与现代文化旅游产业有机融合的具有乡村独有价值和显著地域特色的乡村文化和乡村风貌,提升乡村旅游的文化底蕴和特色魅力。二是在乡村振兴背景下,探索“农业+文化+旅游”(农文旅)融合发展模式,根据不同村社特点打组合牌,例如“家庭农场+农耕文化+农事体验游”“田园景观+山水文化+乡村山水游”“乡村风情+民族文化+民俗民风游”“美丽乡村+休闲文化+乡村度假游”“和谐乡村+养生文化+康体养生游”等。

4.4 以盘活公共文化资源的存量为手段,打通公共文化服务体系运行机制

4.4.1 以“新时代文明实践中心”建设为契机,整合公共文化服务体系

一是以全市为整体,以市、区县、镇街、村社四级为单元,以志愿服务为基本形式,以“新时代文明实践中心”建设为契机,打通城乡公共文化服务体系的运行机制、文化科技卫生“三下乡”的工作机制、群众性精神文明创建活动的引导机制。二是提高城乡公共文化人员队伍、资金资源、平台载体、项目活动的整合

力度,推动基层宣传思想文化工作和精神文明建设改革创新,实现更富活力、更有成效、更可持续的发展。

4.4.2 盘活存量资源,扩展公共文化服务体系的范围

一是要充分利用现有城乡公共设施,统筹建设集宣传文化、党员教育、科技普及、普法教育、体育健身等多功能于一体的基层公共文化服务中心,配套建设群众文体活动场地,促进文化资源的集约使用。二是要进一步破除体制障碍与政策壁垒,理顺公共文化建设的机制体制,跨部门、跨单位设立公共文化建设协调领导小组,推动工、青、妇、科、教等分散在不同部门的文化设施纳入公共文化服务体系,盘活现有存量资源,提高各类设施的使用率,提升社会效益。三是要探索打破行政边界,建立公共文化区域联盟,推进跨行政区域的公共文化服务互联互通,实现公共文化资源的共享共建。

4.4.3 深化“校地合作”,推进公共文化共建共享

一是要拓宽和深化各区县与当地高校的校地合作,积极发挥高校在文化传播和知识创新中的源头作用,充分利用高校在高素质专业人才、科技文化场馆、先进设备设施和成熟人才培养模式方面的优势,积极探索“双学双进”公共文化合作模式。二是要鼓励高校邀请基层文化工作者到学校进行文化交流和培训,同时高校老师也要积极走进区县基层文化机构进行挂职锻炼,让师生和实践工作者相互学习。三是要引导高校学生以课程实践、专业实习、“三下乡”调研、创新创业项目训练等方式深入基层,进行公共文化服务调研,并基于学科特色,向政府部门提交关于推动公共文化服务体系建设的政策建议,服务公共文化发展。

5 结语

在党的十九大报告中,习近平总书记指出“经过长期努力,中国特色社会主义进入了新时代,这是我国发展新的历史方位”^[4]。在中国特色社会主义新时代,“我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”,而不平衡不充分则集中体现为城乡社会的发展不平衡和农村发展的不充分。基于这样的背景,习近平总书记提到要推动城乡融合发展。公共文化建设作为新

(下转第39页)

重庆市公共文化服务政策的主要特征及未来展望*

李梦竹^{1,2} 周建伶²

(1.西南大学公共文化研究中心 重庆北碚 400715)

(2.西南大学政治与公共管理学院 重庆北碚 400715)

摘要：文章以2005—2018年重庆市公共文化服务政策为研究样本，采用内容分析法对样本进行了分析，发现重庆市公共文化服务既有政策呈现出对供给型政策工具的强依赖、对环境型政策工具的一般依赖、对需求型政策工具弱依赖的特征。未来发展方向在于以整合优质文化资源为引领，推动供给型政策结构优化与完善；以创新公共文化治理手段为抓手，提升环境型政策激励效应；以满足群众文化需求为中心，提高需求型政策强度与刚度。

关键词：重庆市；公共文化服务政策；政策特征；供给型政策；环境型政策；需求型政策

中图分类号：G249.2

文献标识码：A

Main Characteristics of and Outlook for Public Cultural Service Policies in Chongqing

Abstract Based on the public cultural service policies in Chongqing between 2005 and 2018, this paper tries to find out the main characteristics through content analysis. It finds that the policies highly rely on the support-oriented policy tool, generally rely on the environmental policy tool, and weakly rely on the demand-oriented policy tool. Therefore, the paper puts forward that the development of public cultural service policies in Chongqing should integrate cultural resources to upgrade the mix of supply-oriented policies. It also needs to innovate the governance of public culture to make the environmental policy tool more efficient. At last, it must be people-centered to improve the demand-oriented policy tool more powerful.

Key words Chongqing; public culture service policy; policy characteristic; support-oriented policy; environmental policy; demand-oriented policy

1 引言

文化创造美好，美好需要文化^[1]。自2005年公共文化服务建设首次纳入国家政策话语体系以来^[2]，公共文化服务建设已经走过了十五年的发展历程。在各类公共文化服务政策的指导下，我国公共文化服务发展取得重大成果，优质公共文化产品供给日趋丰富，

公共文化服务效能显著提升，基本公共文化服务标准化、均等化取得新突破^[3]。但不可否认的是，公共文化建设中仍然存在一些顽疾，表现为公共文化服务政策落实不到位、供需错位、发展不均衡、效能低下等。且这些顽疾突出地表现在西部地区。重庆市作为西部唯一的直辖市，集大城市、大农村、大山区、大库区于一体，在西部地区公共文化建设中具有一定的代表性、典型性。基于此，本文旨在以重庆市为研究对

* 本文系2019年度西南大学中央高校基本科研创新团队项目“新时代公共文化服务均等化研究”（项目编号：SWU1909101）的阶段性成果。

象,以2005—2018年重庆市公共文化服务政策为研究样本,采用内容分析法对其既有政策进行评价,总结其政策特点,并基于新时代的背景展望其发展方向,以此来促进重庆市公共文化服务政策的完善,加快重庆市“文化小康”的实现进程。

2 数据来源和内容分析框架

2.1 数据来源

本研究以国家文化和旅游公共服务研究基地上海图书馆创建的“公共文化服务政策基础数据库”为检索平台,选取了重庆市2005—2018年公共文化服务政策作为分析样本。政策级别仅限市级层面,区县级的公共文化服务政策尚未纳入分析样本。此外,为了防范重要政策文本被遗漏,本研究还进一步在重庆市政府、文旅委、图书馆等相关政府网站进行了检索,以补充该数据库中尚未收录的相关政策文件,最后共获得104项公共文化服务政策。

2.2 公共文化服务政策内容分析框架构建

目前,对公共文化服务政策文本的内容分析尚处于起步阶段,政策工具视角是公共文化服务政策文本内容分析的关注方向。本研究基于政策工具理论,借鉴罗斯韦尔创立的“供给型、需求型、环境型”的成熟政策工具分类体系^[4],结合我国学者汪圣的研究^[5],对公共文化服务政策进行内容分类,建立公共文化服务政策内容分析框架,其具体内容如表1所示。

表1 公共文化服务政策内容分析框架

| 一级 | 二级 | 三级 |
|----------|-------------|------|
| 公共文化服务政策 | 供给型公共文化服务政策 | 人才培养 |
| | | 资金投入 |
| | | 技术支持 |
| | | 基础设施 |
| | 环境型公共文化服务政策 | 税收优惠 |
| | | 法规管制 |
| | | 目标规划 |
| | 需求型公共文化服务政策 | 市场塑造 |
| | | 购买服务 |
| 海外交流 | | |

供给型公共文化服务政策主要是指政府从供给侧层面提供各类资源支持,以此改善要素供给,推动公共文化服务发展。根据供给资源类型的不同,将供给型公共文化服务政策进一步细分为人才培养、资金投入、技术支持、基础设施四个方面。

环境型公共文化服务政策主要是指政府采用不同的手段来改善公共文化发展的外部条件。本研究将环境型公共文化服务政策分为税收优惠、法规管制、目标规划三个方面。

需求型公共文化服务政策主要指政府通过管控市场,调节市场需求,减少公共文化服务发展的不确定性,形成拉动公共文化服务发展的“马车效应”。需求型公共文化服务政策包括市场塑造、购买服务和海外交流三个方面。

根据上述公共文化服务政策工具三维度内容分析框架,本研究对政策文本进行信息抽取和编码,将重庆市104项公共文化服务政策转化为230项公共文化服务政策内容主体。其中供给型政策共115项,占比50%;环境型政策共80项,占比34.78%;需求型政策35项,占比15.22%(如表2所示)。

表2 重庆市公共文化服务政策内容总体数量与占比

| 工具类型 | 政策内容主体 | 数量 | 单项占比/% | 工具占比/% | 总占比/% |
|------|--------|-----|--------|--------|--------|
| 供给型 | 人才培养 | 22 | 19.13 | 9.57 | 50.00 |
| | 资金投入 | 53 | 46.09 | 23.04 | |
| | 技术支持 | 16 | 13.91 | 6.96 | |
| | 基础设施 | 24 | 20.87 | 10.43 | |
| 环境型 | 税收优惠 | 16 | 20.00 | 6.96 | 34.78 |
| | 法规管制 | 24 | 30.00 | 10.43 | |
| | 目标规划 | 40 | 50.00 | 17.39 | |
| 需求型 | 市场塑造 | 15 | 42.86 | 6.52 | 15.22 |
| | 购买服务 | 10 | 28.57 | 4.35 | |
| | 海外交流 | 10 | 28.57 | 4.35 | |
| 合计 | — | 230 | — | 100.00 | 100.00 |

3 重庆市公共文化服务政策的主要特征分析

根据前文对公共文化服务政策的政策工具分类,对重庆市公共服务政策的主要特征进行了总结,表现为对供给型政策工具的强依赖、对环境型政策工具的一般依赖和对需求型政策工具的弱依赖。

3.1 呈现对供给型政策工具的强依赖

通过对政策工具内容的分类,可以发现重庆市公共文化服务政策呈现对供给型政策工具的强依赖:2005—2018年间供给型政策工具占比高达50%。在供给型公共文化服务政策工具的组成部分中,资金投入占供给型政策工具的46.09%,占比最高。其次是基础设施,占供给型政策工具的20.87%。人才培养和技术支持分别占供给型政策工具的19.13%和13.91%。

重庆市地处西部地区,公共文化服务落后于中东部地区,供给型政策工具在一定程度上能够弥补重庆市公共文化发展的各项短板。特别是资金投入作为一种强目标性的政策工具,其高占比体现了政府部门对公共文化发展的重视,有助于推动公共文化服务的标准化和均等化建设,实现2020年现代公共文化服务体系基本建成。而基础设施、人才培养、技术支持的低比例则暴露出重庆市公共文化发展中的诸多困境,表现为公共文化基础设施建设滞后,公共文化服务人才“混编混岗”“专职不专干”“专干不专业”现象突出,数字化、信息化水平有待提升等。

3.2 呈现对环境型政策工具的一般依赖

就环境型政策工具而言,重庆市公共文化服务政策对其依赖程度一般,2005—2018年间占比为34.78%,处于供给型政策工具和环境型政策工具之间。环境型政策工具作为改善公共文化服务事业发展环境的重要政策工具,有助于为公共文化建设创造良好的外部条件。

从环境型政策工具组成部分来看,其内部结构呈现不均衡形态,目标规划占比最高,高达50%;其次是法规管制,占比为30%;而税收优惠占比最低,仅为20%。目标规划特指政府为公共文化发展设定的发展目标,其高占比充分体现了重庆市对公共文化服务体系建设的高重视度。法规管制在公共文化服务政策工具中占有一定的比重,但现代公共文化服务体系不是“管制型”而是“服务型”,强管制不利于激励公共文化发展。税收优惠占比最低,则说明当前重庆市利用税收手段激励公共文化发展仍显不足。

3.3 呈现对需求型政策工具的弱依赖

相比于供给型政策工具与环境型政策工具,需求型政策工具具有政策拉力,是推动公共文化发展最为有效的举措。然而,在重庆市公共文化服务政策工具组成结构中,需求型公共文化服务政策的占比最低,仅为15.22%,表明需求型政策工具在重庆市公共文化服务政策制定中处于边缘性地位,是未来重庆市公共文化服务政策调整的主要方向和着力点。

在需求型政策工具的内部组成部分中,市场塑造占比最高,为42.86%;购买服务和海外交流占比均为28.57%。虽然市场塑造占需求型政策工具的比例较高,但总体上看,市场塑造所占公共文化服务政策工具的比例仍然很低,仅为6.52%,其作用依然有限。购

买服务是促进公共文化社会化发展的主要手段,但是其低占比表明重庆市公共文化政策对购买服务还不够重视,社会力量参与公共文化发展的渠道还有待进一步拓展。此外,海外交流的占比也很低,表明在重庆市公共文化发展过程中,还需要加强文化对外交流与合作,为重庆市公共文化服务体系建设提供经验与借鉴。

4 重庆市公共文化服务政策的未来展望

在新时代决胜全面建成小康社会的进程中,实现文化小康是全面建成小康社会的重要内容。公共文化服务建设则是推动文化小康实现的重要手段。基于重庆市公共文化服务政策的特征,本研究进一步展望了重庆市公共文化服务政策的发展方向,希望借此来促进重庆市公共文化服务政策的完善和“文化小康”的实现。

4.1 以整合优质文化资源为引领,推动供给型政策结构优化与完善

供给型政策工具作为对重庆市公共文化服务供给水平落后的回应,是保障人民群众文化需求、满足文化权益的基础性政策工具。针对重庆市公共文化服务政策面临的供给型政策工具结构性失衡,重庆市委市政府应在改善资金投入和基础设施类工具的基础上,进一步提升技术支持和人才培养类政策的比重,推动供给型政策结构的优化与完善。一是在保障公共文化服务财政资金稳定供给的基础上,改善资金投入结构,加大对基层公共文化基础设施和公益性公共文化活动等投入,全面打通公共文化服务的“最后一公里”。二是强化技术支持类政策工具的价值,加速推动重庆市公共文化服务数字化和信息化建设,实现传统公共文化服务内容和数字技术的结合,为群众提供“订单式”服务,提升群众公共文化服务“获得感”。三是加强公共文化人才队伍建设,提升人才政策在公共文化服务政策中的比例,要通过完善公共文化领域党政人才和专业技术人才交流和“上派下挂”制度,打破人才在单位、部门和所有制之间的限制,拓宽人才来源,进一步充实重庆市基层公共文化服务人才队伍。

4.2 以创新公共文化服务手段为抓手,着力发挥环境型政策激励效应

为了更好地发挥环境型政策工具在重庆市公共文化建设中的引领作用,改善公共文化服务发展的外部条件,重庆市公共文化的政策制定者应适当减少法规管制类政策工具的应用,推进目标规划类政策工具分化,提升税收优惠类操作性强的政策工具在整个政策内容中的比重,强化其应用价值,具体而言:一是适当降低法规管制类政策工具在重庆市公共文化服务政策内容中的比重,推动政府公共文化服务职能由“管制型”向“服务型”转变。二是明确提出重庆市公共文化建设的目标与定位,并通过确立阶段性目标,出台具体实施举措,推动长远性公共文化建设的落实。三是强化税收优惠类政策工具的价值,明确享受公共文化税收减免和优惠的适用主体,拓宽其适用范围,提升政策比重,充分发挥其激励效应。

4.3 以满足群众文化需求为中心,提高需求型政策强度与刚度

公共文化服务政策中的需求型政策工具是拉动公共文化服务市场发展、回应公众需求、调动社会力量的重要手段。面对当前重庆市公共文化需求型政策工具边缘化缺失、政策强度有待提高的难题,重庆市公共文化服务政策制定者应致力于提升需求型政策工具的使用比例。具体而言,一是要鼓励市场主体参与公共文化服务建设,通过出台各类优惠政策,引导有能力的市场主体积极参与基本公共文化服务的供给,针对群众需求的普遍性与特殊性,提供多样

化、差异性的公共文化产品和服务。二是要从政策层面打破“玻璃门”“弹簧门”限制,发挥社会力量在公共文化服务供给中的作用,实现政府与社会力量的优势互补,合力为群众提供均等化的公共文化服务^[6]。

三是要提升海外交流类政策工具的应用价值,加强重庆市文化对外交流与合作,了解国外公共文化供给模式,吸取国际有益经验,以国际化的标准推动重庆市公共文化建设与发展^[7]。

5 结语

自2005年中共中央明确提出建设“公共文化服务体系”以来,我国公共文化建设步入快车道。特别是经过近十年的快速发展,已经初步形成了现代公共文化服务体系。但就全国而言,由于受到地域、历史与经济等条件的制约,西部地区与中东部地区公共文化建设差距明显,公共文化服务体系发展不平衡。重庆作为西部直辖市,具有西部地区公共文化建设艰巨性的共同特征。本研究以重庆市为对象,以公共文化政策为着眼点,通过对2005—2018年间市级公共文化政策进行内容分析,总结出公共文化政策的主要特征,并基于新时代的背景展望了其发展方向,希望以此加快重庆市公共文化的建设步伐,也为西部地区公共文化政策的完善提供借鉴与参考,为新时代决胜全面建成小康社会提供文化支撑。

参考文献:

- [1] 吴江,申丽娟,魏勇.贫困地区公共文化服务均等化:政策演进、效能评价与提升路径[J].西南大学学报(社会科学版),2019,45(5):51-58.
- [2] 靳大娟.重庆市基本公共文化服务均等化研究[D].重庆:重庆大学,2013.
- [3] 高宁宁,周新辉.十八大以来我国公共文化服务体系研究述评[J].重庆理工大学学报(社会科学),2016,30(1):106-111.
- [4] ROTHWELL R,ZEGVELD W.Reindustrialization and Technology[M].London: Longman Group Limited,1985:83-104.
- [5] 汪圣,刘旭青.政策工具视角下我国公共文化服务政策研究[J].图书馆工作与研究,2018(2):16-22.
- [6] 关思思,刘晓东.我国公共文化机构社会化发展的主要形式及特点[J].图书馆建设,2020(1):1-8.
- [7] 吴理财,解胜利.中国公共文化服务体系40年:理念演进、逻辑变迁、实践成效与发展方向[J].上海行政学院学报,2019,20(5):100-111.

作者简介: 李梦竹(1989—),女,博士,西南大学公共文化研究中心研究员、西南大学政治与公共管理学院讲师;周建伶(1994—),女,西南大学政治与公共管理学院硕士研究生。

收稿日期: 2020-03-23

· 公共文化：城乡公共文化治理的重庆实践 ·

释放国家全域旅游示范区效应：重庆市武隆区推进文旅高质量融合实践*

申丽娟^{1,3} 刘小刚²

(1.西南大学公共文化研究中心 重庆北碚 400715)

(2.重庆市武隆区委政策研究中心 重庆武隆 408500)

(3.西南大学政治与公共管理学院 重庆北碚 400715)

摘要：“文旅3.0”时代要求文旅之间实现深度、高质量融合，以增强和彰显文化自信、更好满足人民日益增长的文旅美好生活需要。重庆市武隆区依托于首批国家全域旅游示范区平台，加强文旅融合保障、促进服务提档升级，走文旅融合新路、铸就武隆文旅品牌，整合文旅服务资源、创新文旅服务方式，努力探索具有武隆特色的文旅高质量融合实践路径。同时，形成了值得借鉴的经验，即坚持以文化凝铸旅游之魂、坚持政府主导、坚持为民惠民共建共享、坚持“传承+创新”的基本理念。

关键词：文旅融合；国家全域旅游示范区；重庆市武隆区

中图分类号：G249.2 **文献标识码：**A

Unleashing the Power of National Tourism Demonstration Zone: Wulong District's Promotion of High-Quality Culture and Tourism Integration

Abstract The era of "Cultural Tourism 3.0" requires the deep and high-quality integration of culture and tourism in order to demonstrate greater cultural self-confidence and meet the people's growing cultural tourism needs for a better life. As one of the first National Tourism Demonstration Zones, Wulong district of Chongqing works harder to promote the integration of culture and tourism and improve its services. What's more, it also strives to explore a path for culture and tourism integration and create a brand of Wulong tourism. At last, it integrates resources to identify a practical way for better integration of culture and tourism with Wulong's characteristics. As a result, Wulong shows how it can foster culture-oriented tourism which is led by the government. Besides, the tourism industry should be built by the people and gains are shared by the people. At last, Wulong insists on the basic idea of 'legacy and creation'.

Key words integration of culture and tourism; National Tourism Demonstration Zone; Wulong district of Chongqing

1 引言

随着“文旅3.0”时代的到来，人们在旅行时不再

仅满足于单纯的“跑景”“吃住”等传统方式和内容，而是在考虑旅游价值、深度体验生活的基础上进行文化与生命感悟。加强文旅之间有深度的、高质量的融合，不仅有助于更好地满足新时代人们日益增长的文

* 本文系西南大学决策咨询研究项目“加快推进重庆文旅融合发展体制机制改革和政策创新研究”（项目编号：19SWUJCZXB1）；重庆市研究生科研创新项目“机构改革背景下重庆市区县政府文化旅游职能融合研究”（项目编号：CYS19103）的研究成果。

旅美好生活需要,还是中央和地方回应文旅行业发展趋势的高度自觉^[1]、增强和彰显文化自信的重要举措。重庆市武隆区依托于首批国家全域旅游示范区的平台,融入厚重的山水文化、历史文化、民俗文化、红色文化和非遗文化底蕴,积极推进文旅高质量融合的探索实践,荣获了全国“2019文旅融合高质量发展十佳区(县)市”。因此,系统梳理武隆区的实践做法,进而总结其成功的经验及其启示,对全国类似地区推进文旅融合具有积极的借鉴意义。

2 武隆区作为国家示范区推进文旅高质量融合的背景

2018年3月9日,国务院办公厅发布《关于促进全域旅游发展的指导意见》,指出“深入挖掘历史文化、地域特色文化、民族民俗文化、传统农耕文化等,实施中国传统工艺振兴计划,提升传统工艺产品品质和旅游产品文化含量”^[2],对文旅产品提出了融合要求。2019年7月25日,重庆市文化和旅游发展委员会印发《关于支持特色文化产业加快发展的实施意见》,指出“丰富景区景点文化内涵,重点发展主城历史文化旅游圈、长江三峡特色文化旅游带和渝东南‘三民’特色文化旅游带,支持建设富有文化特色的休闲街区、特色村镇、旅游度假区,依托巴渝文化、抗战文化、民俗文化、温泉文化、宗教文化、石刻文化、工业文化等特色资源创新开发多类型、多层次、多业态的文化旅游精品”^[3],进一步强调推动文化与旅游在更广范围、更深层次、更高水平上实现融合发展。武隆区作为原国家级贫困县和武陵山连片特困地区重点县,努力推进旅游业全域发展,于2019年9月20日被文化和旅游部正式确定为首批国家全域旅游示范区。依托于国家示范区的平台,武隆区坚持破旧立新,创新管理机制、执法监管和用地供给;坚持差异发展,加快景区建设;开展全球营销,提升品牌价值。为了进一步释放国家全域旅游示范区的效应,深度挖掘武隆文化元素,加快推进“旅游+文化”深度融合发展,已经成为武隆区未来一段时期内的重点工作之一。

3 武隆区推进文旅高质量融合的探索实践

3.1 加强文旅融合保障,促进服务提档升级

一是提高文旅融合政策保障力度,为文旅融合营造良好的政策环境。武隆区成立以书记和区长任双组长的文旅融合工作领导小组,高位推动全区文化和旅游产业融合发展工作,在重庆市率先将原区文化委和区旅发委整合组建成立“区文化和旅游发展委员会”,具体统筹全区文化和旅游融合发展。召开全域旅游工作领导小组会议,审议《创建国家级文旅融合示范区工作实施方案(送审稿)》《武隆区民宿质量等级划分与评定(试行)(送审稿)》等议题,并出台了《关于做好政府向社会力量购买公共文化服务工作的通知》《武隆区“十三五”文化发展规划》《武隆区全民阅读规划纲要及工作方案》《推进武隆区村级综合文化服务中心示范点建设实施方案》《武隆区推动乡村文化振兴工作方案》等政策文件。武隆区财政每年整合安排1.8亿元的文化旅游发展专项资金,重点支持全域文化旅游创意策划、规划设计、品牌创建、公共服务、品牌推广、市场营销、人才培养及乡村旅游发展奖补。

二是加强人才队伍建设,促进文化与旅游高质量融合发展。武隆区积极开展文化志愿者招募工作,招募文化志愿者15名。已组建了街道、村(社区)三级志愿服务队伍,引导街道职工、群众注册成为志愿者,定期组织开展政策宣讲、法制教育、文体活动等志愿活动,打通基层公共文化服务“最后一公里”。实施“三区”人才计划文化工作者专项、“千人计划”文化艺术人才等项目,引进紧缺文旅人才2名。开展各级各类文化旅游人才培养,努力提升文化旅游市场执法队伍和基层文化队伍的整体素质。

三是加快文化服务提档升级,推动文旅融合服务向纵深发展。武隆区启动区美术馆、区非遗保护中心建设,科学规划滨江路雕塑墙和滨汇文化体育长廊建设,在游客接待中心内建设“24小时自助图书馆”“朗读亭”为游客提供文旅服务。持续推进“文图”两馆总分馆制建设,逐步覆盖所有行政村,做好“两馆一中心”免费开放工作,让群众充分享受均等的公共文化资源。目前武隆区已建成一级文化馆、二级图书馆、区级博物馆各1个,24小时自助图书馆3个,乡镇综合文化服务中心26个,农家书屋186个,文化中心户480个,公共文化场地达3万平方米。

3.2 走文旅融合新路,铸就武隆文旅品牌

一是加大优秀传统文化的开发力度,创建特色文

旅项目。武隆区在乌江“纤夫文化”基础上延伸创新打造大型山水实景演艺项目“印象武隆”，累计演出2300余场，收入3.3亿元，获得“中国首届视界大赏年度最佳旅游演出奖”“中国旅游总评榜年度旅游品牌大奖”等20多项荣誉，200余名当地演员每年人均增收36000多元。“印象武隆”大型实景演出项目以生动形象的方式宣传了武隆传统文化，将当地的特色文化与全域旅游进行深度融合，不仅有效扩大了武隆文化影响力，同时也整合了社会资源，促进了当地劳动资源再就业，提升了经济效益，俨然已成为重庆市文旅融合的一张靓丽名片。同时，武隆区成功申报了后坪天池坝、浩口田家寨、沧沟大田村等4个国家级传统村落等，进一步丰富了武隆区的文化旅游业态。

二是以国际化视野，打造重庆市文旅融合靓丽新名片。武隆区开展大量文旅活动，举办国际徒步越野赛、仙女山国际露营音乐节和风筝节、芙蓉江龙舟挑战赛等。连续成功举办的15届国际山地户外运动公开赛已成为国际三大顶级品牌赛事之一，已成为武隆文化旅游享誉全国的活动品牌。与《满城尽带黄金甲》《变形金刚4》等一批国际国内极具影响力的影视作品成功合作，进一步提高了武隆文化旅游的全球知名度和美誉度。同时在Facebook、Twitter等全球顶级社交媒体上大力宣传武隆旅游形象广告、线路产品、营销活动图文讯息；先后组织到欧洲、“一带一路”沿线国家及东南亚有关国家进行旅游推介；仙女山景区与瑞士少女峰景区成功签订“共建景区”合作协议书，与瑞士格林德瓦市正在推进建立友城。在全国征集“唱响武隆”歌曲，收获了一批立得住、传得开、留得下的优秀原创歌曲。联合央视策划拍摄了《远方的家》《江河万里行·乌江山水话武隆》等纪录片，面向海内外宣传，提高武隆区旅游国内外知名度。

三是深入挖掘传统文化、地域文化、民俗文化、民族文化等，为旅游赋予“新灵魂”。武隆区加大对田家寨、冉家沟、冉家湾、河坝、石莲寨、大田古村落和芙蓉湖特色村寨等民俗与民族村寨建设，深入挖掘其历史民族文化内涵，加强游客文化体验。同时培育若干乡村文化旅游节庆品牌，举办一年一度的武隆民歌节、白马山茶文化节、万峰林海骑行大赛、庙垭油菜花节、凤来民歌会、后坪山歌节和民族乡镇苗族芦笙节等文旅节会活动，让乡村旅游节事活动四处开花。

3.3 整合文旅服务资源，创新文旅服务方式

一是以科技为支撑，提供精准的文旅服务。武隆区喀斯特旅游区、仙女山旅游度假区以及土地乡等3个乡镇的智慧乡村旅游建设，成功列入第一批重庆市智慧旅游景区（度假区）创建名单。与腾讯公司联合打造全国第一个区域性智慧旅游平台“一部手机游武隆”。“一部手机游武隆”致力于提供集吃、住、行、游、购、娱等资源为一体的特色化旅行生活服务，打造武隆高品质、可信赖、独特性、更便利的全域旅游服务体系，从而实现精准管理、精准营销、精准服务。在国际市场方面，武隆区组建首个旅游境外营销专业网站（i-WuLong国际网站），并向全球进行发布推广，成为重庆市第一个拥有国际化文旅推广平台的区县，也标志着武隆文旅宣传营销迈向国际化。

二是促进文旅资源融合，切实提高文旅服务效能。武隆区开发“武小仙”“隆小马”两个旅游文创的IP形象，并将两个IP形象植入到景区，在景区内设置众多的以吉祥物为主的体验项目。在对外的宣传推广上统一形象、统一口号，形成武隆独有的文化旅游IP形象，并在此基础上开发了200多项文创产品，市场反响良好。同时，武隆区也逐步将公共图书馆、文化馆、博物馆等纳入到旅游线路中来，让游客在游玩中感受到武隆独特的文化魅力。

三是不断提高自然遗产和文化遗产的保护力度，在传承的基础上进行大胆的文化创新。武隆充分利用26项市级非遗名录、161项区级非遗名录，及200余名市、区级非遗名录代表性传承人，加大了对武隆区自然遗产、文化遗产的保护传承和活化利用，让非遗文化进校园、进社区、进景区。已建成5个市级非遗传承教育基地、10个非遗传习所，积极开展民间、民俗、民族文化表演活动，举办全国性文化遗产艺术节，传承文化，包装景点，塑造武隆文旅品牌。同时，武隆区以白马山与仙女山动人的爱情故事为主线，重点锁定旅游观光、婚恋会议、亲子娱乐、运动休闲和康养度假等，将悬崖、茶山、石林等自然景观与白马仙街、浪漫天街、真爱礼堂、爱情魔方、飞天索桥、琴台茶寮、野奢茶庄等文化景观相结合，形成爱情主题鲜明、体验内容丰富的文旅融合型景区，吸引情侣观光旅游。

4 武隆区推进文旅高质量融合实践的经验启示

4.1 坚持以文化凝铸旅游之魂

文化是旅游的灵魂,旅游是文化的载体,二者和合共生,相辅相成、互相促进。从文化的角度,旅游为文化提供了良好的传播途径,让文化落地,打破文化是“虚无缥缈”的固有思维,让文化成为“看得见、碰得到”的实体;从旅游的角度,文化实际是旅游的内在核心竞争力,是一个地区旅游业发展的内在灵魂,只有将文化与旅游紧密结合,旅游业才具有生命力。文化和旅游相互支撑、优势互补、协同共进,形成新的发展优势以及新的增长点,才能创造文化活力持续迸发、旅游发展质量持续提升、优秀文化产品和优质旅游产品持续涌现的新局面,更好满足人民美好生活新期待、促进经济社会发展、增强国家文化软实力和中华文化影响力。

4.2 坚持政府主导

文化和旅游部部长雒树刚在2019年全国文化和旅游厅局长会议上就文化和旅游融合提出了“理念融合、职能融合、产业融合、市场融合、服务融合、交流融合”六大路径,分别从政府职能、政府机构设置等维度来思考文化和旅游的融合问题。政府在文旅融合过程中应主动承担“推动者”和“保障者”的责任,充分发挥其调控职能,严格把控文旅融合的方向,营造良好的政策环境与经济环境,充分整合社会资源,将社会各界的力量凝聚成一股合力,共同推动文化和旅游的深度融合。

4.3 坚持为民惠民共建共享

建设人民满意的服务型政府要为人民服务,思人民所思,想人民所想。文旅融合应坚持将人民的利益放在首位,一方面是让人民的钱包“富”起来,让人民在文旅融合过程中的物质需要得到满足,切实感受到

文旅融合所带来的好处;另一方面是让人民的精神文化生活“富”起来,使人民无论是作为文旅产业的生产者还是消费者,都能接受文化的熏陶,感受文化的独特魅力。文旅融合不该是政府自己的事情,社会力量应积极参与到文旅融合建设的过程中来,这样既有利于加快文旅融合的进程,又有利于社会各界对文旅融合政策的理解,以获得更多的支持。

4.4 坚持“传承+创新”

文旅融合要深入挖掘本地区传统文化,加大对传统文化、古村落、非物质文化遗产等文化资源的保护力度,充分利用传统文化资源打造特色古镇、文化体验带、文化体验区等发展文化旅游业。此外还应将传统的文化赋予新的时代意义,充分利用“互联网+”技术,以国际化视角打造全新的旅游形象,以旅游文化形象输出本地文化。将传统的地方文化赋予新的乡愁情怀,以错位式发展提供多品种旅游消费产品,以慢生活及特色文化吸引更多的游客。

5 结语

推进文旅高质量融合是“文旅3.0”时代中央、地方与社会达成的共识,对释放文旅消费内需潜力、推动经济高质量发展、增强文化自信具有重大意义。武隆区依托于国家全域旅游示范区这一平台,积极推进文化与旅游的深度、高质量融合,虽然还存在着交通等文旅配套服务设施不足、用地等文旅融合要素保障不够、文旅产业质量和效益不高等问题,但在一定程度上实现了文旅融合发展,其经验值得借鉴。

参考文献:

- [1] 傅才武.论文化和旅游融合的内在逻辑[J].武汉大学学报(哲学社会科学版),2020,73(2):89-100.
- [2] 国务院办公厅关于促进全域旅游发展的指导意见:国办发〔2018〕15号[A/OL].[2018-03-22].http://www.gov.cn/zhengce/content/2018-03/22/content_5276447.htm.
- [3] 重庆市文化和旅游发展委员会关于印发《关于支持特色文化产业加快发展实施意见》的通知:渝文旅规〔2019〕12号[A/OL].[2019-07-30].http://www.cq.gov.cn/zsy/zszc/cyfl/szfbm3/202001/t20200114_4605703.html.

作者简介:申丽娟(1986—),女,西南大学公共文化研究中心研究员,西南大学政治与公共管理学院副教授,硕士研究生导师;刘小刚(1986—),男,重庆市武隆区委政策研究中心研究一科副科长。

收稿日期:2020-03-21

· 公共文化：城乡公共文化治理的重庆实践 ·

重庆忠县推进基层小区文化工程创建的治理实践探析*

周建伶¹ 程杰² 吴玲¹

(1.西南大学政治与公共管理学院 重庆北碚 400715)

(2.重庆市忠县文化和旅游发展委员会 重庆忠县 404300)

摘要：公共文化服务体系建设需要落地在基层，同时难点在基层，制约公共文化服务水平提升的主要症结也在基层。为打通公共文化服务的“最后一公里”，重庆市忠县通过建设施、树品牌、转资源、融科技、强管理等手段创建基层小区文化工程，打造群众家门口的“文化乐园”。

关键词：基层小区文化工程；基层文化治理；公共文化服务

中图分类号：G249.2 **文献标识码：**A

Zhongxian County's Governance Practice to Promote the Establishment of Cultural Projects in Grassroots Communities

Abstract The modern public cultural service system has landed at the grassroots level, and there are difficulties at the grassroots level. In order to get through the "last kilometer" of public cultural services, Zhongxian County has built a cultural project of grassroots communities by building facilities, building brands, transferring resources, integrating technology and strengthening management, so as to build a "cultural Paradise" on people's doorstep.

Key words cultural project of grassroots community; grassroots cultural governance; public cultural services

1 引言

基层公共文化服务体系建设关系到我国现代公共文化服务体系建设的大局。现代公共文化服务体系落地在基层，难点在基层，制约公共文化服务水平提升的主要问题也在基层。发展基层公共文化服务事业是促进公共文化服务落地、打通公共文化服务“最后一公里”的主要途径，是实现好、维护好、发展好最广大人民群众基本文化权益的必然要求^[1]，对提升全民族的思想文化素质具有重大意义。

党的十八大以来，党中央、国务院高度重视基层公共文化服务体系建设。2015年中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于加快构建现代公共文化服务

体系的意见》指出要大力开展流动服务和数字服务，打通公共文化服务“最后一公里”^[2]；党的十九大报告也提出要完善公共文化服务体系，深入实施文化惠民工程，丰富群众性文化活动^[3]。党的十九届四中全会通过的《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度 推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》将“推动基层文化惠民工程扩大覆盖面、增强实效性”作为坚持和完善繁荣发展社会主义先进文化制度的重要要求^[4]。在中央政策指引下，为进一步推进公共文化服务向基层下沉，各级地方政府根据各自情况相继出台了配套政策和实施方案。例如，《重庆市文化发展“十三五”规划》要求：“完善城乡结合部和新建小区文化设施”^[5]。忠县更是在《2019年度忠县基层公共文化服务重点工作》中将小

* 本文系西南大学中央高校基本科研创新团队项目“新时代公共文化服务均等化研究”（项目编号：SWU1909101）的成果。

区文化工程纳入硬件文化设施项目内容^[6]。

近年来,村村通工程、农家书屋工程、数字图书馆推广工程等一系列重大公共文化工程的实施,促进了我国基层公共文化体系和事业的蓬勃发展,但是面对基层群众的精神文化需求日益多层次、多样化的现实,现有的基层公共文化设施和服务难以满足人民群众的需求,面临着基层公共文化设施功能不健全、重复建设、缺少统筹协调和统一规划、各自为政、效能不佳等治理难题^[7],阻碍了公共文化服务“最后一公里”的打通。为破解难题,重庆忠县自2018年初开始进行基层小区文化工程的创建工作,旨在打通公共文化服务的“最后一公里”。

2 重庆忠县基层小区文化工程创建的实践探索

忠县基层小区文化工程是第四批国家公共文化服务体系示范项目,是重庆市入选的两个示范项目之一,旨在打通公共文化服务“最后一公里”,促进公共文化服务体系落地,为社区群众提供便捷、丰富和优质的公共文化服务,推进公共文化服务向基层覆盖,向高效能转变。该工程围绕文艺演出、广播电视、文体活动、展览展示、讲座讲坛等方面的内容,按照“户主为主、社区为辅、街道资助、社会共建”的建设方式,在各居住小区建成一批集宣传文化、体育健身、科学普及、普法教育等多种功能为一体的城市小区文化室、文化活动中心、文化广场,为基层群众提供基本公共文化服务,并利用覆盖广泛的公共文化物联网和社区广电网络智慧平台,及时提供物流配送、社区政务、文化生活资讯服务等信息。从2018年初开始创建基层小区文化工程以来,忠县已建成50个城市小区文化室,精准对接20万基层群众的公共文化服务需求^[8]。

2.1 建设设施,守住小区文化阵地

公共文化服务设施是扎根在基层的文化阵地。忠县以打造“城市15分钟服务圈”为基层小区文化工程的建设目标,在四级公共文化服务体系的基础上建设“小区文化室、小区文化中心、标准社区综合文化服务中心、示范社区综合服务中心”四位一体的基层小区文化设施网络(如表1所示)。忠县的四级公共文化服务网络以“两馆”为龙头,镇街文化站为主体,村(社区)综合文化服务中心为骨干,文化中心户为补

充,到2020年全县已建成372个村(社区)综合文化服务中心,实现全县村社区全覆盖,全县还建成563个农村文化大户。可见忠县公共文化服务体系基层阵地建设成效显著,为基层小区文化工程的建设奠定了坚实的基础。

表1 忠县四级公共文化服务体系建设情况

| 架构 | 阵地保障 | 数量保障 |
|----|---------------|------|
| 龙头 | 图书馆、文化馆 | 2 |
| 主体 | 镇街文化站 | 29 |
| 骨干 | 村(社区)综合文化服务中心 | 372 |
| 补充 | 文化中心户 | 563 |

注:资料来源于调研数据

在由“小区文化室、小区文化中心、标准社区综合文化服务中心、示范社区综合服务中心”构成的四位一体的基层小区文化设施网络中(如表2所示),小区文化室按照“三区域一场地”(一个图书阅览区域、一个电子阅览区域、一个文化娱乐区域、一个健身场地)进行建设。建设标准为“六个一”,即一块标牌、一套书籍、一套阅览桌椅、一套电脑、一套文体器材、一套上墙规章制度。小区文化中心按照“三室一场一窗”(一个图书阅览室、一个电子阅览室、一个多功能文化娱乐室、一个乒乓球台或篮球场、一个宣传橱窗)进行建设。建设标准为“八个一”,即一块标牌、一套书籍、一套阅览桌椅、一套电脑、一套文体器材、一台音响、一个室外宣传橱窗、一套上墙规章制度。标准社区综合文化服务中心房屋面积不低于150平方米,配备基本的演奏乐器、演出服装、道具、音响、棋牌、图书报刊阅览设备、教育培训和电教设备以及体育健身设施等各类功能设施设备。达到“十个一”标准,即一块标牌、一个图书阅览室(社区书屋)、一个电子阅览室(互联网+文化)、一个文化活动室(棋牌室)、一个多功能厅(党员教育、科普、法治教育、梦想课堂道德讲堂、市民议事等)、一个文体广场、一个健身室或排练厅、一台音响、一套投影仪器、一套上墙规章制度。示范社区综合文化服务中心房屋面积应不低于300平方米,配备基本的演奏乐器、演出服装、道具、音响、棋牌、图书报刊阅览设备、教育培训和电教设备、体育健身设施以及广电网络智慧社区、电子报刊阅读机、儿童触摸一体机、微型图书馆等智能化的文化设施设备。达到“十二个一”标准,即一块

标牌、一个图书阅览室(社区书屋)、一个电子阅览室(互联网+文化)、一个文化活动室(棋牌室)、一个多功能厅(党员教育、科普、法治教育、梦想课堂道德讲堂、市民议事等)、一个文体广场、一个健身室或排练厅、一套广场便携音响、一套投影仪器、一套社区广电网络智慧平台、一台自助图书借阅机、一套上墙规章制度^[9]。

表2 忠县四位一体基层小区文化设施网络

| 阵地 | 建设范围 | 建设标准 |
|--------------|--------------|------|
| 小区文化室 | 三区域一场地 | 六个一 |
| 小区文化中心 | 三室一场一窗 | 八个一 |
| 标准社区综合文化服务中心 | 面积不低于150平方米 | 十个一 |
| 示范社区综合服务中心 | 面积应不低于300平方米 | 十二个一 |

注：资料来源于调研数据

2.2 树品牌，打造小区系列活动

忠县基层小区文化工程通过多种途径，围绕文艺演出、读书看报、广播电视、文体活动、展览展示、讲座讲坛、教育培训等方面内容，为群众提供基本公共文化服务；结合传统节日，组织开展文艺演出、摄影展览、体育竞赛等文体活动；结合基层小区文化馆、图书馆建设和公共文化物联网基层服务点建设，开展流动图书、流动文艺演出、各类文体培训等服务活动。忠县打造了“社区文化节”“书香飘忠州 图书进万家”等小区品牌活动，其中社区文化节已举办三届，活动对象几乎覆盖全县所有街道社区，包括歌咏赛、才艺比赛、美术摄影作品联展等系列活动，极大地提高了社区居民的积极性；“书香飘忠州 图书进万家”活动由忠县图书馆主办，主要开展流动图书车进村社活动，包括“书香中国”图片展览、流动图书现场免费阅读等活动内容。

2.3 合资源，保持小区文化活力

基层小区文化工程建设按照“户主为主，社区为辅，街道资助，社会共建”的资源筹措和投入机制，由小区户主、社区、街道共同承担，倡导社会捐赠，整合文化资源，使文化资源“转起来”，保持小区文化活力。驻社区单位、民间组织、艺术培训机构和社区居民的积极参与是小区文化工程建设的主要方式，广泛发动小区居民和居民单位、物业管理部门及驻社区的机关、团体、企事业单位组织等一切力量参与社区文化室建设，在场地、图书、文体设施设备、人才等多

方面实现资源共建共享。一是主要场地设施由小区文化户主自愿提供或社区提供公益管理用房；二是街道办事处和社区配套完善各文化室(中心)的基本设备配置和氛围营造；三是县文化委统一采购必备设备(书籍、电脑、文体器材等)，根据各文化室(中心)实际予以配送；四是各相关部门、帮联单位捐赠设备设施，共同参与建设。

为让建起来的小区文化设施“转起来”，忠县在每个小区文化室(文化中心)至少配备一名具有一定文艺特长和组织能力的专兼职管理员，对配置的图书和文体设施进行登记和日常管理；街道办事处对小区文化室(文化中心)进行业务指导和管理，每年组织两次以上对管理人员的培训活动，按照“立足实际、建档立卡、分类管理、发挥特长”的原则，对已建成的小区文化室命名、挂牌，加强规范化管理。

2.4 融科技，拓展服务时空边界

忠县利用公共文化物联网平台，采取“超市化”供应、“菜单式”服务、“订单式”配送等方式，不断拓展公共文化服务的时空边界，利用“互联网+公共文化服务”的新模式精准对接基层群众的文化需求。忠县的公共文化物联网平台分四个步骤打造：一是成立工作领导小组，组织县委宣传部、县财政局、县文旅委、县文化馆、县图书馆等单位参与，并分别承担志愿者招募、审核、宣传、技术服务、数据库建立等相关工作；二是建立志愿者信息库，并对志愿者进行岗前培训；三是明确文化活动内容，建立文化活动信息数据库；四是进行群众文化需求点单服务推介，通过电视台、《忠州日报》、微信公众号等方式广泛宣传，让人民群众了解服务项目，并知晓获取服务的方法。

2.5 强管理，建立长效运行机制

为保障忠县基层小区文化工程长期有效运行，忠县通过系列举措加强管理，建立长效运行机制。一是建立动态监测和绩效评价机制。忠县将小区文化室的建设和管理服务情况纳入到各街道对社区年度文化考核当中，县级有关文化行政部门对小区文化室建设使用情况进行不定时督促检查，同时，引入第三方开展小区文化工程公众满意度测评^[10]。二是实行星级管理，创新管理方式。忠县专门制定《忠县城区小区文化室(文化中心)星级管理办法(试行)》，通过组织保障、设施建设、内容服务、队伍建设、群众评价五个基础方面对小区文化室(文化中心)进行星级评

定,并设定特色加分项,鼓励活动品牌创新^[1]。三是加强日常运行投入保障,人才、组织、资金三不误。人才方面,每个小区文化室(文化中心)至少配备一名具有一定文艺特长和组织能力的专兼职管理员,通过制定《忠县小区文化室(文化中心)管理员管理办法》明确管理员职责,开展优秀小区文化室(文化中心)管理员评选活动以提升管理员工作积极性。组织方面,专门成立第四批国家公共文化服务体系示范项目领导小组,领导基层小区文化工程建设。资金方面,建立街道政府资助扶持、社会参与共建的资金保障机制。

3 重庆忠县基层小区文化工程创建的成效

3.1 实现各自为阵到共建共享转变

基层小区文化工程的创建打破了以往公共文化服务“各自为阵”“单打独斗”的格局,形成了社区文化互助机制。通过县级相关部门结对帮扶的方式,将党建、教育、宣传、文化、体育、法制、科普、工会、共青团、妇联等领域的政府资源向基层小区文化工程配送,并广泛发动小区居民、物业管理、艺术培训机构等社会力量,实现了在场地、图书、文体设施设备、人才等多方面的共建共享。

3.2 实现传统服务向数字服务转变

基层小区文化工程利用公共文化物联网平台,实现了从传统公共文化服务向数字公共文化服务的转变,通过采取“超市化”供应、“菜单式”服务、“订单式”配送等方式,不断拓展公共文化服务的时空边界,实现“个性化”“定制化”的公共文化服务,这种“互联网+公共文化服务”的数字公共文化服务模式取得了显著的成效,不仅精准对接基层群众的文化需求,还大大提升了公共文化服务的便捷性。

3.3 实现“送文化”和“种文化”结合

基层小区文化工程不仅将“文化大餐”送到群众家门口,还“种”出了好文化,打造了社区独特品牌,实现了“送文化”和“种文化”的结合。利用流动文化大篷车、流动图书车、流动文化展板、流动文化讲座等形式,将文化送到基层小区,且送出的文化愈发丰富,质量不断提高。结合社区资源地域文化特色,基层小区文化室不断培养自己的文化品牌,打造了一批“非遗室”“歌舞室”“书画室”“戏曲室”等特色文化,形成了“一社区一特色、一室一品牌”。

4 重庆忠县基层公共文化服务建设的启示

忠县基层小区文化工程的亮点在于调动全社会力量,促进公共文化设施在基层小区快速布局,并让建起来的文化设施高效运转;打造品牌,开展群众有积极性且易参与的文体活动,调动小区群众的参与积极性;变革了传统的文化下基层配送方式,打造公共文化服务物联网平台,采取“超市化”供应、“菜单式”服务、“订单式”配送等方式,提高了公共文化服务供给效率。

4.1 基层公共文化服务建设要坚持共建共享的理念

政府部门在公共文化服务实际工作中,要树立共建共享的理念,建立协同机制,在制度上保障基层公共文化服务资源共建共享。整合基层公共文化服务资源,探索实现共建共享的方式和途径,通过公共文化建设项目和文化惠民项目等推进基层公共文化服务资源的共建共享。

4.2 基层公共文化服务建设要推动标准制度的制定

推动基层公共文化服务机构标准化管理,对公共文化服务机构的服务设施与环境、服务对象与开放时间、服务内容与方式等方面进行明确规范,使公共文化服务机构科学、规范地开展公共文化建设,推动并实现基本公共文化服务标准化。忠县在基层公共文化服务建设中出台了《忠县基层公共文化服务标准化建设实施方案》《忠县乡镇(街道)综合文化服务中心服务规程》《忠县城区小区文化室(文化中心)管理办法》等一系列标准制度,形成了一整套公共文化服务标准体系。

4.3 基层公共文化服务建设要调动社会力量的参与

积极引导、鼓励社会力量参与公共文化服务,可以最大程度发挥市场资源优化配置的作用,让社会力量充分参与公共文化服务运行体系建设可以丰富公共文化服务的提供主体,从而形成公共文化提供主体多元化。要建立基层公共文化服务多元化投入机制,坚持政府主导、社会参与原则,吸纳社会多元资本,畅通社会资本注入渠道。

4.4 基层公共文化服务建设要充分借助科技的力量

要搭建公共文化服务数字化平台,实现基层互联互通,将公共文化机构业务管理信息化系统使用与标准化建设科学结合,用“互联网+公共文化服务”新

模式精准对接群众文化需求,形成运转顺畅、协调高效的标准化工作机制,利用互联网、大数据等技术手段创新公共文化服务供给方式,实现公共文化服务信息化、数字化、智能化,由此提升基层公共文化服务效能。

5 结语

基层公共文化服务体系建设关系到我国现代公共文化服务体系建设的大局。忠县基层小区文化工程不断激发政府公共服务能力和社会活力,构建了社区居民的公共文化服务新平台,有效解决了文化需求的“最后一公里”的难题,提升了基层公共文化服务效能,由此形成了一套在全国具有推广价值的基层文化治理政策体系和实践经验。

参考文献:

- [1] 陆晓曦.文化社区:城市核心区基层综合性文化服务中心建设的样本——以北京市东城区为例[J].图书馆杂志,2017,36(1):38-44.
- [2] 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》[EB/OL].(2015-01-14)[2020-04-01].
http://www.law-lib.com/law/law_view.asp?id=481640.
- [3] 习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利:在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[J].理论学习,2017(12):4-25.
- [4] 中共中央.中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度 推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定[EB/OL].(2019-11-05)[2020-04-01].https://mp.weixin.qq.com/s?src=11×tamp=1588045963&ver=2305&signature=tj96DLfjKXUWQZNCT-plPebYW2ZK7kmqJGhSbD5r69KPLvfAGcByLI20*9pCAccRo3k1*PqdotrA1fgBWEv-eT4EF46q9Brc-4enq-UYlBkmA0B2SUKu6LnRh29iLjKX7&new=1.
- [5] 重庆市人民政府办公厅.重庆市文化发展“十三五”规划[EB/OL].(2016-11-28)[2020-04-01].<http://shcci.eastday.com/c/20170706/u1ai10699371.html>.
- [6] 忠县文化和旅游发展委员会.2019年度忠县基层公共文化服务重点工作:忠文旅委发[2019]23号[A].2019-03-19.
- [7] 杨永恒.激发内生动力 建设和谐美好农村文化[J].行政管理改革,2019(5):30-32.
- [8] 张嘉丽.重庆市忠县:以小区文化工程建设提升基层公共文化治理能力[J].文化月刊,2020(3):78-79.
- [9] 忠县人民政府办公室.关于印发忠县创建国家公共文化服务体系基层小区文化工程精准服务社区群众示范项目实施方案的通知:忠府办发[2018]134号[A].2018-09-05.
- [10] 忠县创建第四批国家公共文化服务体系示范项目领导小组.忠县城区小区文化室(文化中心)管理办法:忠示范项目领导小组办公室发[2018]3号[A].2018-11-19.
- [11] 忠县创建第四批国家公共文化服务体系示范项目领导小组.忠县城区小区文化室(文化中心)星级管理办法(试行):忠示范项目领导小组办公室发[2020]2号[A].2020-03-30.

作者简介: 周建伶(1994—),女,西南大学政治与公共管理学院硕士研究生;程杰(1966—),男,重庆市忠县文化和旅游发展委员会副主任;吴玲(1985—),女,西南大学政治与公共管理学院副教授,硕士生导师。

收稿日期: 2020-04-20

· 学术论坛 ·

5G 背景下智慧图书馆建设的策略研究*

熊太纯¹ 陆雪梅¹ 袁 森²

(1.江苏理工学院图书馆 江苏常州 213001)

(2.重庆科创职业学院图书馆 重庆 402160)

摘要: 5G的应用将对各行各业产生巨大影响,也使图书馆进入新的发展阶段。文章通过对5G内涵与价值的分析,指出5G是驱动图书馆高质量发展的新动力。5G为图书馆发展带来了挑战和机遇,促使信息资源呈现“新面孔”,数字阅读迎来新发展,资源存储发生大变革,信息传播体系更完善,服务方式迎来新变化。并从设计响应式网站、建立智能互联的资源存储体系、构建知识服务新平台、创新用户服务方式和内容等方面,提出5G背景下智慧图书馆建设的新路径。

关键词: 5G; 智慧图书馆; 互联网+; 智能+

中图分类号: G250.7 **文献标识码:** A

The Strategy of Smart Library Construction within the Context of 5G

Abstract The Application of 5G will change the way people live and produce, ushering a new era for the development of libraries. Through the analysis of connotation and value of 5G, the paper finds out that 5G becomes a new driver for the upgrading of libraries, bringing new challenges and exciting opportunities. Information resources get a new look, digital reading is further improved and the way of resource storage is transformed. We can also see that the system of information transmission is upgraded and the way to do services is changed. As a result, the paper offers new path of smart library construction against the backdrop of 5G, suggesting that we can work to create responsive websites, establish a new platform for knowledge services, build a resource storage system that is smart and interconnected, and be innovative in serving users.

Key words 5G; smart library; internet+; intelligence+

在全国各行业各领域加快推进“互联网+”和加强互联网内容建设之际,2019年6月,工业和信息化部向中国电信、中国移动、中国联通、中国广电四家企业发放了5G商用牌照,这标志着我国信息化进程走向一个新阶段,面向全社会的5G服务正在提质增效。5G带动的万物泛在互联和人机深度交互,必然带动信息资源市场和知识服务的变革,也为智慧图书馆建设注入新气象和新动能。因此,图书馆界应紧跟5G步伐,抓住“互联网+”到“智能+”的发展新机遇,推动5G赋

能图书馆行业建设,构建新型的智能化服务体系,促进图书馆向高质量发展。

1 5G 的内涵与价值

1.1 5G 的概念

5G,即第五代移动电话行动通信标准,也称第五代移动通信技术。它是一系列无线技术的深度融合,不仅是更高速率、更大带宽、更强能力的空口技术,

* 本文为系江苏省社会科学基金项目“‘互联网+’时代图书馆智能互动服务研究”(项目编号:17TQB002)和江苏高校哲学社会科学基金项目“高校图书馆数字资源立体多元协同服务机制研究”(项目编号:2017SJB1746)的研究成果之一。

更是面向业务应用和用户体验的智能网络；5G是一个多业务、多技术融合的新一代移动通信网络^[1]。具体而言，5G除了如同4G及之前无线系统设计所追求的速率更高的目标外，它还将关注大规模及其物联网通信(mMTC)和低延时、高可靠物联网通信(uRLLC)这两个物联网场景^[2]。5G具备超高带宽、超低延时、超大规模连接数密度的移动接入能力，服务对象从人与人通信拓展到人与物、物与物通信。作为未来信息基础设施，5G应成为端到端的网络平台，可以支持移动连接、无处不在的覆盖、一致的用户体验、垂直行业及新的业务模型。其中垂直行业的应用是5G发展的重要方向和驱动力，5G将是一个以用户为中心，全新、开放的融合体系。

1.2 5G的价值

5G作为人类历史上信息技术能力的最新发展，给经济、文化和网络安全带来挑战，对于整个社会的影响将是深远的。它除了提供基本的人与人之间的通信功能之外，更是把通信能力延展到人与机器，成为智能互联网的基础。作为信息技术领域的一种通用技术，5G的社会经济价值不仅体现在创造巨大的财富上，还体现为对其他产业和领域的改造和提升上，带来社会生产和生活的全方位变革。5G时代，移动互联网的能力突破了传统带宽的限制，网络时延和大量终端接入的问题得到根本解决，能够把智能感应、大数据和智能学习的能力充分发挥出来，并整合这些能力形成强大的服务体系^[3]。总而言之，5G将极大提升整个社会的生产、流通和服务效率，促进各行业的技术创新。善于吸纳新技术的图书馆行业，应该以5G为新动力，打造智能化发展新篇章。

2 5G为图书馆发展带来的机遇和挑战

2.1 信息资源呈现“新面孔”

在文化产业领域，网络文学、音乐、视频和动漫游戏等数字文化产品已经成为人们文化消费的主产品。进入全面数字化的5G时代，数字化将生产新的内容。5G将为数字化文化资源建立高速信息通路，促进数字化生产要素与产品的高效流通，构建全新的基于数字化的广泛连接的数字创意生态系统。在5G技术的催化下，作为文化产业重要组成部分的出版业将形成新业态，由“书”而衍生的各类文献信息资源，以

“新面孔”展示给人们。这主要体现在5G及其虚拟现实(Virtual Reality, 简称VR)、增强现实(Augmented Reality, 简称AR)、8K视频等技术的发展，不仅加速语音、视频、档案、古籍、图片、设计图纸和医学影像等信息资源的数字化，而且突破信息资源的形态与空间局限；同时5G网络移动终端的高传输速度，将实现对高质量数字资源的急速加载，催生品种多样、内容更加丰富的VR/AR数字阅读产品^[4]。

2.2 数字阅读迎来新发展

全媒体时代，数字传播技术带来的数字阅读、有声阅读、可视化阅读已超越传统阅读体验。5G技术的发展将升级原有的互动阅读体验服务，数字阅读将变成融合各种感官体验的沉浸式阅读。沉浸式体验是利用多种技术系统，为用户提供完全沉浸的体验，使参与者有一种置身于虚拟世界之中的感觉。5G带宽能力提升，为人们带来更为全面、立体、真实的阅读体验。在5G高速度、低延时、大容量的带动下，打造“沉浸式互动体验”将是图书馆数字阅读的发展趋势。5G的万物互联能力使用户的阅读不仅仅局限在书本、手机、电脑等现有终端，未来各种终端阅读设备之间能无缝切换，数字阅读的载体更加多样化，听书也将成为快速增长的方式。伴随5G的发展，纸电同步出版的资源比例逐渐扩大，电子书逐步普及，数字阅读内容的丰富和质量的提升，使得读者直接上网付费阅读或学习的比例也将上升^[5]。

2.3 资源存储发生大变革

互联网是自印刷术以来人类在存储和交换信息领域的最大变革，5G的应用则把整个社会带入智能互联网时代，大数据、智能载体、移动互联网都被整合起来，图书馆及其馆藏资源也不例外。因而，图书馆的资源存储在物理空间和网络空间上都要发生大的变革。一是实体资源存储趋于智能化、虚拟化。随着“万物互联”时代的到来，所有的实体资源都将置入智能化的RFID电子标签，以虚拟化的数据在网上呈现，进入移动互联服务。同时，基于ASRS技术的应用，更多的图书馆将建智能高密度书库，实现文献资源的智能化存储。二是数字资源存储趋于远程化、集成化。移动云计算是5G网络解决数字资源云存储、云备份的主要技术，也是一种全新的IT资源和信息服务的交付与使用模式，为数字资源保存迁移提供了技术和基础保障。在今后一个时期，图书馆将充分利用托

管的基础设施、弹性存储和各种计算能力,实现数字资源的远程存储和集成管理。

2.4 信息传播体系更完善

5G采用新的技术和标准,使信息传播的网络、终端、组织形式和内容形态都进入一个新的发展阶段,跨时空、跨渠道传播将越来越多^[6],对图书馆的信息传播体系将带来深刻影响。一是5G创造超级入口和超级平台,将形成符合图书馆信息传递终端特性和网络特征的信息组织形式,突破各类信息资源及其系统平台的传播障碍。二是解决图书馆“无所不传”的问题。5G网络传输能力大幅度提升,能够“无时无刻”且“无所不传”地传递各种信息资源,并向“超视频化”发展。三是“数据”将成为图书馆信息传播的基础。5G的增强型移动宽带和大规模机器通信应用场景,促进图书馆文献信息传播的核心资源将从内容、渠道转变为数据,从而实现信息传播的大面积智能化。

2.5 服务方式迎来新变化

5G与人工智能、物联网的紧密融合将形成智能互联网,这正是图书馆新的用武之地^[7]。5G在智慧图书馆建设中的应用,将极大改变图书馆的服务方式。

- ①入馆导引服务自助化。“迎宾”智能机器人的普及应用,将增强图书馆前台服务,引导读者了解功能布局、搜索数据资源、自助完成常规咨询,实现线上线下精准对接等。
- ②书刊借阅服务智能化。基于智能化书库的建立,自动存取机器人对图书进行识别,精准定位且取出预借图书;5G的万物互联功能,增强现有“互联网+”的“网借馆送”“网订店送”等远程借阅投递服务。
- ③知识检索服务系统化。5G的人工智能和机器学习将对知识源进行更深入的挖掘和整合,每个馆都可以自动形成一个混合的、异构的数据资产,为用户提供更加系统化的知识检索和获取服务。
- ④参考咨询服务实时化。5G网络把通信能力延展到人与机器,M2M模式下的数字参考咨询系统更加智能化、交互式,全天候机器人实时咨询服务将被赋予更多的“智慧”。
- ⑤信息推送精准化。5G的情境感知技术既可支撑大量终端,又使个性化、定制化的应用成为常态,从而能够让图书馆网络更加主动、智能、及时、精准地向用户推送所需的信息。

3 5G背景下智慧图书馆建设的路径

3.1 设计响应式的图书馆新网站

在“互联网+图书馆”模式下,读者通过各种终端访问图书馆网站,全方位地获取文献、信息和知识。然而,由于目前网速的限制,国内大部分图书馆的网站通常避免添加过多的图片和视频,以最大化提升加载速度,但仍存在兼容性差、用户体验感低的现象。今后5G网络的网速峰值将能达到每秒数10G,网站建设将迈入新的阶段,以动态网页为标志的响应式网站将是图书馆网站高质量建设的新方向。响应式网站的最大优势是一个网站自动适配,多端响应,统一管理;用户浏览不受限制,可自动识别屏幕、自动调整图片尺寸、识别设备的手持方向等,真正实现一网兼容所有终端。也就是说,不管读者在何地何时使用何种智能终端访问图书馆,响应式网站都能够满足读者上网浏览(微阅读)、信息检索和文献下载的需要。

在加快智慧图书馆的建设道路上,面对5G高网速的挑战,图书馆网站不能停留在静态和低网速下的粗糙制作状态,必须要有高质量的门户网站。图书馆技术人员可应用Bootstrap工具开发适合本单位的响应式网站,通过一个代码库为所有外形规格的接入设备提供可接受的查看体验。响应式网站的设计要紧紧围绕“增强用户体验”,从感官和内容上黏住用户,让每位读者都能够轻松地与图书馆网站进行交互。首先,使用多媒体元素、高清的图片、FLASH等作为页面的支撑,给用户更丰富多彩的感觉,提升用户的参与度与体验感。其次,充分利用AR/VR技术,把原来无法添加到网站中的元素更直观地展现在用户面前,丰富网站的资源内容。比如,拓展类似于360°全景虚拟展馆的相关内容,引入AR/VR在线教育和知识服务,让读者仿佛置身于真实场景中。再次,利用智能技术,在前台页面最大程度实现读者与机器的智能互动,以网络智能机器人完成“首问制”的响应式服务。

3.2 建立智能互联的资源存储体系

完善纸本资源的智能存储。5G背景下,图书馆的运行模式趋于“数据智能+网络协同”,数据是图书馆的重要资源,是智能的唯一可靠基础。智慧型图书馆的建设,只有掌握数据,才能具备有资源、懂读者、知运行的服务能力。虽然互联网的发展为图书馆提供更多的资源来源,但纸本资源的拥有仍然是更多图书馆资源建设的基础。图书馆纸本资源要搭上5G的快车,进一步发挥知识价值,就必须使其向数据化、智慧化

转换,通过智慧化方式进入移动互联网。为此,首先要普及应用RFID智能芯片(万物互联的传感器)。大部分图书馆要淘汰传统的复合磁条或低射频的RFID标签,改用RFID智能芯片,为每本书进入智能互联打下基础。其次,建立智能化立体书库。纸本资源的远程检索、借阅和长期保存,都急需配备自动存取系统的高密集型书库。结合新一代集成系统,我们要利用ASRS技术,加快建设自动化立体书库,全面实现纸本资源存储和服务的智能化管理。具体可借鉴苏州第二图书馆、美国芝加哥大学图书馆等单位的建设经验。

推进数字资源的云端存储。移动云计算(云存储)既是5G网络创新服务的关键技术之一,也是一种模式,为信息资源的高密度、高质量存储带来新契机。图书馆响应式网站和新一代系统的建设,为用户访问和获取知识提供基础保障,但数字资源的存储需要借助外部的云计算资源。时下,“学习强国”平台就是云存储应用的典范,很值得图书馆界去思考和借鉴。数字资源保存是一项长期的综合性工作,图书馆可采用“5G+云端存储”模式。具体来说,就是利用云存储、云备份的主要技术,以本地备份为基础、同城备份为重点保障、异地备份为重要补充,形成“一主三备”的保存方案。每个图书馆在加强自身存储容量建设的同时,加大与区域图书馆联盟、资源提供商、云服务提供商的合作,按照异地保存的原则,充分利用托管的基础设施、弹性存储和各种计算能力,将资源存储在本地和云中。

3.3 构建基于5G的知识服务平台

5G环境下,图书馆知识服务平台的构建目标是跨界融合的智慧系统,以实现资源内容、知识流量、支撑平台的多维度共生发展。新一代的知识服务平台(系统)应该集纸电资源管理系统、资源发现服务系统、参考咨询服务系统、微服务系统等于一体,且具有云端系统、庞大的知识库、灵活的API。但目前图书馆的知识服务平台在业务互联方面存在单馆业务的纸电分离、线上与线下业务基本割裂的现象;在管理与服务效率方面,难以实时感知用户需求,无法全面掌握空间与资源的利用情况;在用户体验方面,社交功能缺乏,智能推送、个性化服务欠缺。高性能的知识服务平台是图书馆高质量发展的中枢,是资源与用户对接的中转站,是馆藏资源实现云存储以及与外部实现智能互联的基础。因此,各个图书馆需要对现有

的管理系统升级,引入新一代图书馆管理集成系统,作为5G时代开展知识服务的基础平台。

作为综合性的知识服务平台,新一代管理系统要解决业务全流程管理、庞大的知识库、全媒体资源的一体化管理、智能辅助决策、开放接口/开放数据、融入社交平台等问题。新一代系统的重点功能和特征是高度开放性与集成性、新技术的广泛应用^[8],应包括以下基本功能:①适应云环境下资源存储和云服务,兼容性强,支持(CN)MARC、DublinCore标准以及更多元数据标准;②能够同步管控纸电资源和数字资源,与书刊出版商、供应商以及数字资源提供商的系统智能对接,在同一采编模块自动、高质量地完成资源的采选和管理;③具有大容量的知识库和数据体系,且将其他知识发现平台融入其中,高速率地实时响应用户操作;④具有全方面的业务流程智能化功能和管理功能和强大的内置数据分析功能,高程度地知化每位读者,既为用户提供详细的分析报告,又能实现后续的自动跟踪和主动推送;⑤提供开放的API,利于系统与微服务平台、自动存储与检索系统、图书馆联盟平台、社交平台等其他平台集成,实现多方智能互联^[9]。

3.4 创新用户服务方式与服务内容

拓展人机交互的自动化服务。5G催生人机交互的大规模发展,M2M将是智能物联网最常见的应用形式,用于交互的机器被赋予更多的“智慧”。图书馆要在新一代系统的基础上,拓展智能机器人的应用,以适应5G智能互联互动的知识服务需求。一是利用M2M技术,对现有的虚拟参考咨询系统服务功能和技术进行升级改造,形成基于人机交互模式的、可与多终端系统无缝链接的智能问答服务平台,实现全天候机器人实时咨询服务。二是充分发挥5G“智能+”的技术优势,通过大数据智能挖掘和网上智能导引技术,让用户以最快的速度 and 最优的方式获取优质的资源、信息和知识。三是利用5G智能定位导航技术,完善实体资源的智能检索和借阅服务,尝试在一定服务范围内开展远程借阅的机器人送书到人服务,从而提高图书馆传统服务的智能化水平。

创设更加智能的个性化服务。近年来,人工智能、深度学习等技术的应用,促进图书馆被动式信息服务逐步转向基于Feed信息流的定向主动服务,Feed性能远远超越RSS。在智慧图书馆的建设中,应该充

分利用5G的情境感知技术,实时感知到读者,以拓展Feed的个性化智能推荐服务。为此,要建立信息交互引导系统,方便读者使用图书馆的服务。譬如,建立互动智能视窗系统、大数据墙展示系统,实时了解哪些读者在用图书馆,用了些什么资源;详细掌握资源都被谁用了,哪些用得好,哪些用得不好,从而主动、精准地向入馆读者和远程用户推送资源和知识信息^[10]。

提供虚实融合的阅读新内容。伴随5G的发展,网络视频内容崛起,网络内容将进入感性的细节时代。5G网络将大大减少设备使用中的“卡顿”,提升仿真度和用户感受,虚拟阅读和实体阅读将会更加充分融合。对于图书馆而言,新媒体使服务无处不在,新数据让经典更“悦”读,新资源让阅读更精彩,低延时让虚拟更真实。图书馆要根据已有用户阅读属性、阅读习惯,深挖用户需求,在提供精准知识服务的同时,进行原创内容孵化,向读者提供内容虚实相融的阅读体验。既要采用声、光、图、文等数字技术,整合

优质图书、音频、视频以及多元数字资源,从多个维度向读者展现可阅读的新内容;又要结合人工智能、8K、AR/VR等技术,围绕沉浸式阅读体验,拓展数字阅读的空间和场景,将知识与信息以更加生动的形式呈现给不同的读者。

4 结语

随着5G技术的落地、云计算应用的普及,人工智能的发展以及“互联网+”能力的提升,尤其在5G的带动下,图书馆行业即将迈入新时代的高质量发展阶段。5G将从万物互联、智能存储、数字阅读等方面对图书馆提出新的高要求,图书馆的实体服务、网络服务都会迎来新变化。面对5G带来的机遇和挑战,我们只有树立全新的理念,找准智慧图书馆与5G的契合点,建立智慧化的资源建设体系和服务体系,提升资源内容和数据处理能力,才能为用户提供更合适的阅读体验和更主动、更精准的知识服务。

参考文献:

- [1] 小火车,好多鱼.大话5G[M].北京:电子工业出版社,2016:15.
- [2] S2微沙龙.大话5G:走进万物互联新时代[M].北京:机械工业出版社,2017:48.
- [3] 项立刚.5G时代:什么是5G,它将如何改变世界[M].北京:中国人民大学出版社,2019:6.
- [4] 瞿谦.5G:为数字文化产业搭建高速信息路[N].光明日报,2018-11-21(15).
- [5] 张贺.数字阅读的美好时代[N].人民日报,2019-04-16(12).
- [6] 赵子忠.5G对传播的影响[J].新闻论坛,2018(4):5.
- [7] 王世伟.论人工智能与图书馆更新[J].图书情报知识,2019(4):35-42.
- [8] 邵波,张文竹.下一代图书馆系统平台的实践与思考[J].图书情报工作,2019,63(1):98-104.
- [9] 傅平.新一代图书馆管理集成系统对美国图书馆联盟的影响分析[J].数字图书馆论坛,2017(2):28-33.
- [10] 刘柏嵩.数据驱动的新一代图书馆系统实践[EB/OL].[2019-11-20].<http://2019gxlt.calis.edu.cn/Home/Menu/272>.

作者简介:熊太纯(1971—),男,江苏理工学院图书馆研究馆员,研究方向为用户服务与智慧图书馆建设;陆雪梅(1970—),女,江苏理工学院图书馆副研究馆员,研究方向为信息咨询与数字资源服务;袁森(1982—),男,重庆科创职业学院图书馆馆员,研究方向为数字图书馆与图书馆管理。

收稿日期:2019-12-09

基于大数据环境的公共图书馆角色定位研究*

刘婉明

(花都区图书馆 广东广州 510800)

摘要: 大数据可以改变公共图书馆服务管理和数据处理的方式,研究公共图书馆在大数据环境中的角色定位,可以优化公共图书馆服务质量,提升公共图书馆信息服务的层次。文章采用半结构化采访和问卷调查的方式,确定了基于大数据环境的公共图书馆六个角色。结果表明,大数据和公共图书馆之间存在着天然的匹配性。基于大数据环境的公共图书馆角色可以分为面向服务和面向系统的两组角色。面向服务的角色定位具有现实基础。从扩大大数据受众的角度,公共图书馆是大数据教育者、大数据营销者;从用户的角度,公共图书馆是大数据服务者;从扎实图书馆基础服务来看,公共图书馆是大数据组织者、大数据存储者;从未来发展趋势来看,公共图书馆可以承担大数据开发者的角色。公共图书馆的责任和规模会影响角色定位。

关键词: 大数据; 公共图书馆; 角色定位

中图分类号: G258.2 **文献标识码:** A

Research on Role Positioning of Public Library amid the Big Data Environment

Abstract Big data can change the way public libraries manage their services and process data. By defining the role of public libraries in the big data environment, we can optimize the quality of public library services and enhance public library information services. A total of six roles of public libraries are identified through semi-structured interviews and questionnaires. The result shows that there is a natural match between big data and public libraries. The big-data-based role of libraries can be grouped into service-oriented and system-oriented, with the former one having a realistic basis. Public libraries are an educator and a marketer for big data audiences, a provider for users and a developer from its growing trend. Public libraries can collect and store big data with their basic services. The responsibility and scale of public libraries will affect the role positioning.

Key words big data; public library; role positioning

目前,社会已经进入了数据爆炸的时期。数据被定义为信息科学中未处理的信息,例如每天自动记录的脚步、在线浏览历史和行程路线等^[1]。如何处理隐私保护和在数据存储能力的基础上开展数据研究,成为各行各业发展面临的机遇。大数据分析应运而

生。而随着信息技术的发展,图书馆的数字设备、数字资源类型、数字资源数量越来越多,数据收集、记录、分析和聚合所需的技术也越来越先进,图书馆正走向大数据的时代。大数据产生的影响在图书馆中越来越明显。作为知识中心,公共图书馆承担着为社

* 本文系 2015 年度广东省图书馆科研课题“基于领域本体的数字图书馆读者兴趣大数据挖掘与建模研究”(项目编号:GDTK1527)的研究成果之一。

会组织或公民个人提供信息来源的角色。大数据已经被证明对信息利用有积极的影响,比如新知识的产生、用户行为预测、舆情信息服务决策等。大数据集成到当前公共图书馆系统中,可以改变公共图书馆服务管理和数据处理的方式,转化为有价值的操作方式,影响公共图书馆的发展与服务。研究公共图书馆在大数据环境中的角色定位,可以改善公共图书馆服务方式和水平。

1 图书馆大数据研究进展

目前,对于图书馆大数据的定义还没有达成共识。Hoy称图书馆大数据为计算机可以收集的数万亿条不同事物的信息,并在这些信息中找到有用的模式^[2]。Federer将图书馆大数据从四个方面进行分析:基于数据规模的数据量、面向创建时间的数据速度、源于数据种类的数据分类以及数据的准确性、可靠性和完整性^[3]。De Mauro等人认为技术、信息、方法和影响是图书馆大数据的四个特征^[4]。尽管在定义大数据时强调了不同的方面,但一个普遍的观点是,大数据加速了图书馆的技术变革,这种变革需要图书馆员和信息专业人员承担新的角色。

在大数据对图书馆角色影响的研究方面,国内外专家均认为随着大数据增强了图书馆内部数据服务,图书馆员应该承担更多特定于数据角色^[5]。图书馆需要重新组织数据,提供对内部和外部数据集的访问,并促进数据使用和用户利用的效率。为了履行这些职能,图书馆员的技能应该更新。例如,图书馆员的索引技术可以与大数据技术相结合,以便在更大的数据资源中找到有价值的资源^[6]。同时,目前在图书馆从事大数据工作的专业人员一般有三个角色,即决定如何获取大数据的数据收集人员、删除错误和重复数据的数据整理人员和维护数据仓库存档的数据管理人员。在大数据环境下,图书馆应该承担共享大量图书馆收藏数据的职能,以便惠及更多的用户,并建立大数据系统,通过收集大数据来预测用户行为^[7]。

所有这些研究表明,大数据和图书馆可以很容易地相互结合。然而,目前大数据的研究一般是从特定的角度来展开,对特定类型图书馆的大数据应用研究缺乏。随着大数据时代的到来,公共图书馆各种数字设备的可用性、数据来源的多样性、数据处理能力的

增容性、数据决策的依赖性都越来越倾向于大数据的使用。图书馆已经从强调用户参与的2.0模式和促进用户生成内容管理的3.0模式发展到图书馆4.0模式^[8]。在图书馆4.0模式中,庞大的数据和多样的服务是未来公共图书馆将要面对的管理内容。

2 研究过程

本研究的目的是探索公共图书馆在大数据环境中的角色定位,以便研究公共图书馆可以在大数据环境中起到的作用。本研究采用半结构化采访和问卷调查的方式进行,以更深入地了解公共图书馆如何在大数据环境下的角色定位与总体职责联系起来。

2.1 问卷设计

本研究的第一阶段为问卷调查。目的是从公共图书馆员中收集意见,以明确他们对公共图书馆在大数据环境下可以扮演的不同角色的偏好。由于图书馆和大数据的结合还处于起步阶段,没有成熟的调查问卷可以参考,因此笔者设计了一份调查问卷,并采访了来自华南理工大学图书馆、广州大学图书馆、广东建设职业技术学院三所大学图书馆的三名图书馆员。选择大学图书馆员是为了获得更全面的观点,因为大学图书馆与大数据研究人员合作较频繁,高校图书馆研究人员已经具有应对大数据挑战的部分经验,这些经验可以对基于大数据环境的公共图书馆角色定位这一概念提供额外的解释,丰富公共图书馆大数据角色的发现。参考Stejskal和Hajek的公共图书馆在为组织和个人提供服务方面扮演着的角色定位^[9],确定了基于大数据环境的公共图书馆的六个角色,即大数据教育者、大数据营销者、大数据组织者、大数据存储者、大数据开发者、大数据服务者(如表1所示)。基于这六个角色,设计了一份问卷。这份问卷在正式发出之前发送给专业人员进行审查,以确保其有效性和可靠性。通过电子邮件、QQ的方式,共发放问卷100份。回收有效问卷81份,有效率为81%。

2.2 调研结果

(1) 调研对象统计信息。根据本次调研结果,女性是男性的三倍,大多数人年龄在30~45岁之间。33%的受访者拥有硕士学位,48%的受访者拥有学士学位,两者占比81%。67%的受访者在公共图书馆工作了至少五年。41%的受访者从事图书馆参考咨询工

表 1 基于大数据环境的公共图书馆角色说明

| 序号 | 角色 | 说明 |
|----|--------|----------------|
| 1 | 大数据教育者 | 帮助用户了解大数据是什么 |
| 2 | 大数据营销者 | 让用户了解大数据的使用 |
| 3 | 大数据组织者 | 清理和维护大数据 |
| 4 | 大数据存储者 | 存储大数据 |
| 5 | 大数据开发者 | 使用大数据开发新的服务 |
| 6 | 大数据服务者 | 从大数据的角度为其他组织服务 |

作, 27%的受访者从事技术工作。关于学位、就业时间和工作领域的回答表明, 本次参与问卷调查的这些图书馆员专业性强, 日常工作中与大数据都存在着一一定的联系。

(2) 大数据感知。对大数据的感知旨在确定当前公共图书馆员是否有大数据的实践经验, 从而可以判断他们对这一概念的理解程度。大多数受访公共图书馆员只听说过大数据这个概念, 仅有11名受访公共图书馆员有处理大数据的实践经验, 而拥有大数据经验的公共图书馆员人数与完全不知道大数据的公共图书馆员人数接近。

(3) 公共图书馆员对角色定位的态度。这是基于大数据环境的公共图书馆角色定位问卷的主体部分。根据大数据教育者、大数据营销者、大数据组织者、大数据存储者、大数据开发者、大数据服务者六个角色提出6个假设性描述问题, 如: 您是否愿意在公共图书馆大数据工作中担任教育者的角色? 采用李克特五级量表进行描述, 1表示不愿意, 2表示不太愿意, 3表示听领导安排, 4表示比较愿意, 5表示非常愿意。每个角色定位的平均数值如表2所示。

从表中可以看出, 目前公共图书馆员比较倾向于在大数据环境中扮演大数据教育者、大数据营销者的角色, 平均得分均在4分之上; 对于大数据服务者的角色, 更多的属于被动接受工作安排, 人数占比接近一半; 对大数据组织者、大数据存储者、大数据开发者的认可度最低, 仅为2~3分之间, 这意味着大多公共图书馆员不太接受这三个角色。

在调查问卷的最后, 设置了一个补充问题: “除了以上六个角色, 在大数据环境中公共图书馆角色定位是否需要增加额外的角色?” 问卷结果显示, 没有提出任何补充角色。调查结果表明, 目前公共图书馆员缺乏对大数据的正确理解和实际应用, 对基于大数

表 2 基于大数据环境的公共图书馆角色定位态度

| 角色 | 不愿意人数 | 不太愿意人数 | 听领导安排人数 | 比较愿意人数 | 非常愿意人数 | 得分 |
|--------|-------|--------|---------|--------|--------|-------|
| 大数据教育者 | 0 | 2 | 5 | 62 | 12 | 4.037 |
| 大数据营销者 | 0 | 3 | 6 | 59 | 13 | 4.012 |
| 大数据组织者 | 3 | 43 | 22 | 9 | 4 | 2.605 |
| 大数据存储者 | 3 | 45 | 25 | 8 | 0 | 2.469 |
| 大数据开发者 | 4 | 51 | 19 | 7 | 0 | 2.358 |
| 大数据服务者 | 1 | 7 | 39 | 29 | 5 | 3.370 |

据环境的公共图书馆大数据教育者、大数据营销者、大数据组织者、大数据存储者、大数据开发者、大数据服务者这六个角色的看法并未表现出任何强烈的一致意见。

3 结果分析

大数据作为一个术语, 在公共图书馆界不再是全新的概念。调查中超过91%的受访者听说过大数据, 更不用说近14%的受访者有处理大数据的实践经验。然而, 听说过大数据并不意味着理解大数据。这种情况可以从公共图书馆员管理具有大数据特征的数据时工作效率的不平衡中反映出来, 如: 从事技术的馆员可以利用大数据快速分析出读者的阅读倾向, 但从事参考咨询的馆员利用大数据时存在效率低, 效果差, 针对性弱等问题。目前公共图书馆大数据处理的数据量不大、速度也不快, 很少有馆员可以从大数据中创造价值。公共图书馆员对大数据的理解大多为认可大数据是一种新的现象, 能够将大数据与工作中具体的项目联想起来, 但又不知道如何进行具体操作。因此, 研究公共图书馆与大数据之间的关系以及公共图书馆员如何利用角色定位在大数据中发挥作用, 可以拓宽和优化公共图书馆服务。

3.1 公共图书馆的发展需要与大数据进行自然匹配

从基于大数据环境的公共图书馆角色定位问卷中的开放式问题的结果可以发现, 公共图书馆和大数据之间存在着自然的匹配。受访者都认为在发展大数据的使用方面, 公共图书馆应该处于前沿和中心位置。公共图书馆记录了大量的数据, 如数百万的文献数据、文献利用统计数据、用户信息数据等, 这些数据通常都永久存储在图书馆里; 同时, 随着公共图书

馆数字化进程的推进,公共图书馆数据的数量、种类和容量都成倍增长。因此,公共图书馆不仅是一个大数据的生成器,也是一个大数据的容器,使用大数据对公共图书馆来说是一个自然的过程。公共图书馆可以在处理大数据方面发挥重要的作用,公共图书馆的发展也需要依靠大数据。所以,管理大数据不是公共图书馆未来计划要做的事情,而是公共图书馆数据增长的必然选择。

3.2 面向服务的角色定位具有现实基础

对调查中公共图书馆角色的分析表明,并非所有受访者都完全同意前期拟定的六个角色,部分原因是他们对大数据了解不多。因此,可以得出结论,公共图书馆员倾向于认同面向服务的角色,即大数据教育者、大数据营销者、大数据服务者。这三个角色主要是为了帮助公共图书馆用户理解和利用大数据或从大数据中受益。公共图书馆员略微同意担当大数据教育者、大数据营销者、大数据服务者的角色,他们认为这样的角色有机会利用大数据造福用户,公共图书馆有义务帮助用户学会利用大数据,大数据知识普及的责任需要由公共图书馆员来分担。公共图书馆员倾向于认同面向服务的角色,也说明公共图书馆员更加愿意从事自己熟悉领域的工作,而大数据的组织者、存储、开发目前不是公共图书馆的工作重点。也就是说,目前在公共图书馆开展大数据的工作,最容易突破的就是帮助用户了解大数据及其使用方法以及为其他组织服务的项目。

4 基于大数据环境的公共图书馆角色定位

4.1 从扩大大数据受众的角度定位大数据教育者、大数据营销者角色

公共图书馆应该扮演大数据教育者的角色,从而帮助公众理解大数据是什么;而大数据营销者的角色定位是让公众熟悉大数据的使用。在这两个角色的帮助下,公共图书馆开展大数据服务,可以让更多的公众熟悉大数据,帮助社会公众了解大数据能做什么和不能做什么,以及如何最好地利用大数据来实现他们的研究目标,扩大大数据受众的范围。公共图书馆在大数据环境中的大数据教育者、大数据营销者的角色定位,符合公共图书馆作为终身教育者的本质。因此,在大数据环境中,公共图书馆可以将自己定位为

大数据教育者和大数据营销者角色,将大数据视为一门新兴科学,教会公众如何利用大数据造福自己和造福社会。而公共图书馆在宣传大数据时,也需要抓住机会和平台扮演好大数据营销者的角色,充分挖掘大数据的潜力,让其发展成为公共图书馆新的服务方向和方式。

4.2 从用户的角度定位大数据服务者角色

对于公共图书馆,用户是社会上的个人、社区和其他组织。为了从用户的角度提升大数据的利用,可以基于大数据服务的角色开展三种针对不同用户的大数据服务,即大数据倡导服务、大数据顾问服务、大数据分析服务。大数据倡导服务和顾问服务是针对个人和社区,而大数据分析服务是为各类组织服务。具体工作包含:倡导用户使用潜在的数据库,如强制开放获取数据的使用;为研究人员数据管理提供顾问服务,如行业内数据共享和归档;协助各类型单位分析相关大数据,如舆情信息服务。大数据倡导服务、大数据顾问服务、大数据分析服务,三者互相支持配合,共同作用于公共图书馆大数据服务者角色。

4.3 从扎实图书馆基础服务定位大数据组织者、大数据存储者角色

与面向服务的角色相比,从调查中可以发现,受访者对面向大数据系统的角色持保守观点,即大数据组织者(清理和维护大数据)和大数据存储者(存储大数据)。大数据组织和存储涉及到公共图书馆的可持续发展,不过这两项工作的落实跟公共图书馆的规模和实力有关,普通或是较小的公共图书馆没有能力参与其中。所以,面向大数据系统的大数据组织者和大数据存储者的角色,可以鼓励有一定规模的公共图书馆来担任。可以在全国范围内根据地理环境或行业属性划分不同的区域建立大数据中心,指定每个区域内规模和实力最好的公共图书馆作为大数据的存储场所,而这个中心图书馆支援建设本区域内其他图书馆的数据,最终形成一个让各个公共图书馆互相交融的大数据组织和存储系统。在这个系统中,需要在法律规范畴内解决好版权和个人数据使用权问题。强化大数据组织和存储可以从公共图书馆的基础服务层面提升公共图书馆服务质量。

4.4 从未来发展趋势定位大数据开发者角色

公共图书馆应该扮演大数据开发者的角色,从大数据中发现有用的信息,开发基于大数据的服务,

并将其转化为一种服务常态。例如,可以与医疗保健中心合作,通过使用大数据分析来推广有关疾病预防的知识。换句话说,作为大数据开发者,公共图书馆不仅可以关注图书馆自身内部的大数据,还可以考虑图书馆之外的数据资源,将内外的数据资源进行结合,用数据驱动公共图书馆的服务创新。不过,公共图书馆定位大数据开发者的角色需要资金、专业人员、设备等软硬件的投入,且开发周期长也会成为公共图书馆履行这个角色的障碍。

5 结语

本研究的目的是探索公共图书馆在大数据背景

下应该承担的角色。根据研究,尽管存在挑战,大数据和公共图书馆之间还是有着天然的匹配性。在调查中,图书馆员基本上接受了大数据教育者、大数据营销者、大数据组织者、大数据存储者、大数据开发者、大数据服务者这六个角色。这六个角色可以分为面向服务和面向系统的两组角色。对于面向服务的角色,图书馆的资源非常重要,因为图书馆的资源越充足,在面向服务的角色中操作就越容易。如果资源不足,公共图书馆可以充当促进者,利用外部资源提供大数据服务。至于面向系统的角色,它们不是每个公共图书馆都需要的,特别是对于小型公共图书馆或分支公共图书馆。公共图书馆的责任和规模会影响角色定位。

参考文献:

- [1] 韩翠峰.大数据带给图书馆的影响与挑战[J].图书与情报,2012(5):37-40.
- [2] HOY M B.Big Data:An Introduction for Librarians[J].Medical Reference Services Quarterly,2014,33(3):320-326.
- [3] FEDERER L.Research Data Management in the Age of Big Data:Roles and Opportunities for Librarians[J].Information Services and Use,2016,36(1):35-43.
- [4] MAURO D GREEO M,GRIMALDI M.A Formal Definition of Big Data Based on its Essential Features[J].Library Review,2016,65(3):122-135.
- [5] 苏新宁.大数据带给图书馆的影响与挑战[J].中国图书馆学报,2015(6):4-12.
- [6] 姜山,王刚.大数据对图书馆的启示[J].图书馆工作与研究,2013(4):52-54,79.
- [7] 李艳,吕鹏,李珑.基于大数据挖掘与决策分析体系的高校图书馆个性化服务研究[J].图书情报知识,2016(2):60-68.
- [8] 杜礼玲,唐毅.基于供应链视角的高校图书馆科技情报服务能力评价指标体系研究[J].农业图书情报,2019(12):64-69.
- [9] STEJSKAL J,HAJEK P.Effectiveness of Digital Library Services as a Basis for Decision-making in Public Organizations[J].Library and Information Science Research,2015,37(4):346-352.

作者简介:刘婉明(1975—),女,花都区图书馆馆员,研究方向为图书馆资源管理。

收稿日期:2020-01-25

· 学术论坛 ·

我国公共图书馆法律法规体系构建研究

符润花

(重庆图书馆 重庆 400037)

摘要:公共图书馆法律法规是支撑我国公共图书馆正常运行的法律基础,是规范公共图书馆事业健康发展的根本保障。开展公共图书馆法律法规体系建设研究,不仅为政府公共文化行政管理部门对图书馆事业行政决策提供理论依据,也为图书馆事业依法发展奠定了坚实的法治基础。文章简要阐述了图书馆法律法规体系,介绍了图书馆法律法规体系发展过程和当前公共图书馆行业法律法规现状,分析了目前我国图书馆法律法规体系建设面临的困境和难题。

关键词:公共图书馆;图书馆法;法律法规体系

中图分类号: D922.16; G258.2

文献标识码: A

Research on the Construction of Laws and Regulations System of Public Libraries in China

Abstract Laws and regulations of public libraries are one of the important weapons to secure the smooth operation and sound development of public libraries. The study on the laws and regulations of public library provides regulators with a theoretical basis for decision making and lays a solid foundation for the development of libraries. The paper introduces the laws and regulations system of public libraries, the development and current situation of laws and regulations of public libraries and analyzes problems and difficulties of the construction of laws and regulations system of public libraries.

Key words public library; library law; laws and regulations system

1 引言

目前,在公共图书馆领域,基本形成了以《中华人民共和国公共文化服务保障法》(以下简称“《公共文化服务保障法》”)^[1]为依据,以《中华人民共和国公共图书馆法》(以下简称“《公共图书馆法》”)^[2]为核心,以相关法律法规为配套的图书馆法规体系。但是,从《公共图书馆法》相关条款内容规定来看,公共图书馆领域内的立法主要还是实行单一的行业文化主管部门的管理体系,一些法律法规特别是地方图书馆法规的制定、修订还局限于各自行业领域内,内容存在交叉、重复甚至相互抵触等问题,只依靠《公共图书馆法》是不能完全解决我国公共图书馆事业发展过程中遇到的各种瓶颈问题的。因此,深入研究图书馆法律法规体系建设对我国公共图书馆事业健康

发展具有十分重要的意义。

早在1999年柳枫等人就提出:“要建立以图书馆法为核心的图书馆法律法规体系”^[3]。吴徽认为:

“2001年之前颁布图书馆法律法规不够全面,缺少系统性、完整性、综合性”^[4]。欧阳晨红认为:“图书馆法律体系要按照一定原则和要求组成一个有机结合统一体,而不是把相关的法律法规简单叠加”^[5]。高岩认为:“我国现有图书馆法规不具权威性、可操作性差、缺乏协调性与系统性”^[6]。束漫认为:“只有建立以图书馆法为基础的图书馆法律保障体系,形成图书馆专门法和相关法共同规范的机制,才能从根本上解决存在的问题”^[7]。荣洪涛认为:“图书馆行业需要完善的法律保障体系来提高其外向功能,并促进其与社会其他行业同步发展”^[8]。朱海燕认为:“地方公共图书馆法规内容过于笼统,缺少修订环节,存在法律冲突问题”^[9]。梁文莉等人认为:“我国现有图书馆

法规已趋老化,行业标准与规范仍不健全”^[10]。吴钢等人认为:“图书馆法相关条款的内容会涉及著作权问题,要利用公共图书馆法的制定机会,为图书馆著作权问题的解决争取空间”^[11]。荣红涛认为:“图书馆法治建设中法律法规不健全,立法盲点多,法律层次偏低,法律条款不合理,操作性不强”^[12]。徐路等人认为:“我国现有公共文化法律法规的立、改、废等立法行为较为单一,现有相关配套制度和实施细则不完善”^[13]。甄利华等人认为:“应该制定公共图书馆服务公开制度、评价制度和免费开放制度”才有利于图书馆更好地开展服务^[14]。

综上所述,学者们大致从图书馆法律法规条款的具体内容、形式、结构数量等进行分析,很少有从图书馆法规体系完整性、上下协调统一性等方面进行分析。因此,笔者认为,我国公共图书馆法律法规体系不仅体系要完整、内容要完备,更需要上下衔接一致、高效执行和严密监督,这样才能促进公共图书馆事业长足健康发展。

2 图书馆法律法规体系构成现状

构建图书馆法律法规体系,有利于增强图书馆法律、法规修订的计划性、科学性和前瞻性,有利于促进图书馆法制统一、保障图书馆事业蓬勃发展。

当前,我国图书馆法规体系由五个层次构成:第一个层次是图书馆法律,按类别可分为基本法、专门性法律、相关性法律;第二个层次是图书馆行政法规;第三个层次是地方图书馆法规;第四个层次是图书馆规章,包括国务院部门规章和地方政府规章;第五个层次是标准,包括国家标准、行业标准、地方标准。详细构成情况如表1所示。

3 构建公共图书馆法律法规体系的理论基础

公共图书馆作为公共文化服务体系的重要组成部分,承担着保存人类先进文化遗产、保障人民群众基本文化权益,提高人民群众文化素质等重要职责。构建公共图书馆法律法规体系是公共图书馆实现各项职能的重要保障。

改革开放以来,我国各项事业都围绕经济建设开展,国家有限的立法资源常常是重经济立法,轻文化立法。公共图书馆事业的管理一直都是靠政府行使行政权力来管理,各级政府或者是文化行政管理部门通过制定或执行国家公共文化政策并以制定行政法规、行政规章、行政规范性文件作为管理手段对公共图书馆的日常运行进行监管。从国家层面来看,我国最高行政机关国务院除转发文旅部的一些有关图书馆的管理规定外,基本没有就公共图书馆发布专门的

表 1 我国图书馆法律法规体系构成表

| 类别 | 制定机构 | 公布形式 | 表现形式 | 常见法规 |
|---------|----------------|------------------|--------------|---|
| 法律 | 全国人大及其常委会 | 国家主席令 | 根本法 | 《宪法》 |
| | | | 基本法 | 《公共文化服务保障法》 |
| | | | 专门法 | 《公共图书馆法》 |
| | | | | 其他内容涉及到图书馆的法律如《著作权法》《档案法》等 |
| 法规 | 国家行政法规 | 国务院 | 总理签署 国务院令 | 规定、办法、实施细则、 条例 |
| | 地方法规 | 省、市人大及常委会 | 地方人大公告 | 条例、实施办法 《北京市公共图书馆条例》等 |
| 规章 | A. 国务院部门规章 | 国务院所属部、委、局及其直属机构 | 部委令 | 办法、规定 |
| | B. 地方政府规章 | 省级政府 | 地方人民政府令 | 办法、规定 《上海市公共图书馆管理办法》 《重庆市公共图书馆管理办法》等 |
| 行政规范性文件 | 各级政府及所属部门、派出机构 | 公文 | 通知、实施细则 | 文化部关于印发《“十三五”时期全国公共图书馆事业发展规划》的通知 |
| 标准 | 国家标准 | 国家标准化委员会 | 规范性文件 | 标准、规范、规程 《公共图书馆服务规范》 《公共图书馆建设标准》等 《公共图书馆建筑防火安全技术标准》 《浙江省公共图书馆服务规范》等 |
| | 行业标准 | 行业标准归口部门 | 规范性文件 | |
| | 地方标准 | 地方质监部门 | 规范性文件 | |

行政法规,只是在一些行政事务上遵循《事业单位人事管理条例》《公共文化体育设施条例》《事业单位登记管理暂行条例》等行政法规的有关规定。而在地方层面,一些经济较发达的中东部地区,则出台了专门性公共图书馆行政法规,如《上海市公共图书馆管理办法》《深圳经济特区公共图书馆条例(试行)》《湖北省公共图书馆条例》《河南省公共图书馆管理办法》《北京市公共图书馆条例》等。一些图书馆领域的专门性地方性法规还分章节、分条款,内容详尽地就公共图书馆建设、保障、服务、法律责任作出了明确规定。以《广州市公共图书馆条例》为例,该条例由广州市十四届人大常委会于2015年1月22日颁布,2015年5月1日施行。《条例》共分六章,五十八条。除按照立法惯例设置了总则、法律责任和附则外,《条例》主要规定了以下内容:图书馆体系、公共图书馆的建设,包括确定选址要求、建筑面积标准、文献信息资源建设标准和增长规模等人均指标的规定、公共图书馆的服务,包括服务原则、服务范围、服务方式、服务手段、服务时间等具体服务规范要求,从这些内容就可以看出该条例的科学性、前瞻性与可操作性。这些行政法规和规范性文件在很长一段时间内有力地促进了公共图书馆事业的发展。但由于法制治理思维的缺失,我国公共文化服务建设虽然取得了显著成绩,但与人民群众日益增长的精神文化需求相比还有一定差距。为了公共图书馆事业均衡发展、合理布局、缩小城乡差距,党中央国务院高瞻远瞩,将法治思维纳入公共图书馆事业管理,并在宪法指引下,将加强公共文化服务体系建设的方针政策转化为国家意志。为此于2017年3月1日颁布实施了《公共文化服务保障法》,2018年1月1日施行了《公共图书馆法》两部法律。

4 我国图书馆法律法规体系构建的思考

目前,我国图书馆法律、法规、规章及地方图书馆法规、图书馆行业标准与规范组成的图书馆法律制度体系已初步形成。图书馆法律法规体系的形成对保障与促进图书馆事业健康发展发挥了重要作用。然而,纵观我国公共图书馆事业的发展,区域发展差距大、地区发展不均衡、无法满足人民群众日益增长的精神文化需求等,这些问题的存在一定程度上反映了

我国现有的图书馆法律法规系统不够完善。

4.1 健全立法体制,积极推动立法机关主导立法

2015年3月修订的《中华人民共和国立法法》明确了全国人民代表大会及其常委会、国务院法制办公室、地方人民代表大会及常委会的立法权限。但在具体执行立法过程中,通常是按行业、按部门或者说由相关部委来主导相关法案的起草。现行的《公共图书馆法》就是由文化部起草,然后交由国务院法制办公室审核,再经国务院常务会议讨论,最后提交人民代表大会常委会审议通过后才施行。这样由行业所属部门主导起草的法律难免在公正性、全面性、执行性、创新性等方面存在部门利益化倾向。特别是地方层面的公共文化法规的制定,部门利益化倾向更是严重,再加上我国政府及其各个部门的权力和职责常常来源于法律、法规、政策的规定,不在自己职责权限范围的事有关部门常常不管不问,这样就出现了立法被部门“牵着鼻子走”的现象。因此,要以宪法为最高法律规范,把以图书馆为代表的公共文化事业纳入法制轨道,并按照党的十八届四中全会提出的:“健全有立法权的人大主导立法工作的体制机制,发挥人大及其常委会在立法工作中的主导作用”。对此,在国家层面,要健全由全国人民代表大会或常委会草拟法律条文的机制,对文化领域法律的制定或修改要根据全国人民代表大会的执法检查或者调研结果决定启动,不得委托国务院法制办公室甚至是各部委局起草法律草案,这样才能保证法律草案的公正性。在地方层面,地方人民代表大会及其常委会要积极召集各地法制办公室和相关文化单位听取意见,结合本地实际,亲自起草制定相关地方性条例和地方规章的草案,这样就打破部门立法的局限性,避免相关工作的监管、执行盲点和相互推诿等问题。

4.2 健全图书馆相关法律法规实施细则

十八大以来,党中央、国务院为了深入实施文化强国战略,切实保障广大人民群众基本文化权益的实现,把“构建现代公共文化服务体系”作为全面建成小康社会决胜阶段的一项重要工作,并为此先后颁布实施了《公共文化服务保障法》《公共图书馆法》。这两部法律的出台,弥补了我国文化立法的“短板”,对推动公共文化依法服务、规范服务提供了强有力的法律支撑。对此,各行业必须广泛深入地宣传普及《公共文化服务保障法》《公共图书馆法》,坚持严格执

法,确保法律规定落到实处,使法律规定成为公共图书馆提供公共文化服务、社会力量参与图书馆建设、人民群众享用图书馆文化服务的准绳。但从具体实施来看,由于我国文化立法体系以部门立法为主,在公共文化立法时大多仅考虑单一资源要素或部门权责,忽视公共文化服务的整体性发展。再加上一些部门职责交叉重复、空间规划重叠冲突、地方规划朝令夕改等问题,导致每个政府部门都只负责实施自己职权和业务范围内的主体法律。涉及到其他部门的职责职权时往往多只做原则性规定,这就造成对好处大而责任小的权力大家都争着做,相反就相互推诿、各自为政,直接导致对图书馆相关法律法规实施存在碎片化、分散化、部门化的现象。

4.3 建立文化政策与文化法律之间的协调发展机制

党和政府的公共文化政策及权力机关颁布实施的文化法律都是我国进行公共文化服务管理的重要抓手,两者的目的和功能都是为促进公共文化事业健康持续发展,保障公民基本文化权益方便快捷地实现。然而,在公共文化服务管理过程中,由于受传统观念制约,社会转型过程中文化法律制度的不健全、公共文化行政管理部门权力制衡和监督机制的缺失,对公共文化的管理常常是用文化领域所颁布的规定、条例、规则、办法、决定、指示、意见、通知、公告、文件等“文化政策”代替“文化法律约束”。在这个过程中由于对相关文化政策执行不规范,主观应用政策随意性强,导致一些基层的公共文化服务运行经费得不到保障。当前公共文化领域文化政策多,文化法律数量少,立法位阶比较低,而从政策的制定到法律的转化依然徘徊不前。以我国地方公共图书馆条例为例,全国34个省级行政区域内只有4部省级地方图书馆条例,地方图书馆法规立法分布十分有限。

科学的公共文化政策与专门的文化法律之间在本质的表现形式上存在明显的区别。这就需要在表现形式上根据公共文化发展固有的规律,把我国以实行公共文化服务体系政策导向为主的形式向以专门的文化法律规范和约束为主的形式转变,这样通过政策的力量和法律的力量共同夯实人民群众对公共文化服务的获得感和幸福感。因此在公共文化服务体系建设法律化的过程中,需要科学设置符合公共文化发展规律的限制条件,以此来平衡文化政策与文化法律之间科学发展。在有关立法机关特别是地方政府法治

部门或者地方权力机关在制定相关法规时,一是立法的宗旨、法规实现的手段、措施必须符合公共文化政策发展的目标。二是要理顺或者澄清与之相关领域的法律层次和法律关系,特别要确定基本法、单行法、专门法等法律之间的法律位阶关系,以防止在具体工作实践中出现法律之间互相矛盾的情况。三是要规范公共文化政策运作,使政策的制定和执行更加科学化、合法化,公共文化政策和文化法律都是我国进行公共文化管理的必要手段,都有其存在的必要性。在处理二者的关系时,既不能简单地对立,也不能简单地等同,我们应该辩证地认识两者关系,使二者有机地结合在一起,构建一个全面的文化政策与文化法律协调发展机制,来为我国公共文化事业发展提供坚实的保障。

4.4 加快健全图书馆法律法规体系进程,尽快抓紧配套规章制度的制定

当前,虽然《公共文化服务保障法》初步构建起了包括公共图书馆在内的公共文化领域的一系列基本制度体系,而《公共图书馆法》也从公共图书馆的设立、运行、服务等方面全方位对公共图书馆事业发展制定了一些制度,但这些制度规定相对比较抽象,不易于实施。所以要具体实施这两部法律确立的一系列制度,就需要出台与之相配套的法规规章,对这些制度的内容、实施办法、实施程序等方面进行具体细化。例如,《公共文化服务保障法》确立的有公众参与的公共文化服务考核评价制度。公众对这一制度的参与信息、参与渠道、参与方式等的落实,就需要相应的法规作出具体规定。又如,《公共图书馆法》确立的总分馆制度规定,总馆应当加强对分馆和基层服务点的业务指导,这种总分馆制度是建立在总馆有足够的设施设备、文献信息、人力等资源供给的前提下,分馆才能受益,否则这样的总分馆制度毫无意义。因此,抓紧出台地方性法规规章,切实推动《公共图书馆法》的各项制度规定能够有效落实。法治深化的活力源于地方立法的活跃,因地制宜的地方立法不仅能让国家层面的法律法规更好地落地实施,也为强化执法保障提供鲜活的样本。

综上所述,构建图书馆法律法规体系不仅需要细致而周全的顶层设计,更需要地方各级各部门对顶层设计路径的执行。我国地方各级各部门以《宪法》规定的公民享有基本文化权利为核心,因地制宜地依据

《公共文化服务保障法》《公共图书馆法》等法律规定制定与之相配套的具体实施制度,通过这些具体

的制度让图书馆法律、法规、规章得以全面有效地实施,从而为社会经济发展和人民群众服务。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国公共文化服务保障法[M].北京:中国法制出版社,2017.
- [2] 中华人民共和国公共图书馆法[M].北京:中国法制出版社,2017.
- [3] 柳枫,罗沛文.任重道远的我国图书馆法律体系建设[J].河南图书馆学刊,1999(4):41-44.
- [4] 吴徽.我国图书馆法律体系架构[J].情报杂志,2001(9):15-17.
- [5] 欧阳晨红.论我国图书馆法的体系[J].图书馆,2003(6):54-57.
- [6] 高岩.关于我国图书馆立法的几点思考[J].图书馆学刊,2004(增):20-21.
- [7] 束漫.我国图书馆相关法律法规研究[J].图书情报工作,2004(11):83-86.
- [8] 荣红涛.图书馆法律保障体系的完善:基础、思路与重点[J].图书情报工作,2008(8):50-53.
- [9] 朱海燕.我国地方性公共图书馆法规比较研究[J].图书馆学刊,2012(5):137-139.
- [10] 梁文莉,张雅琪,盛小平.我国图书馆法律制度体系现状、作用与问题分析[J].图书情报工作,2014(10):55-61.
- [11] 吴钢,张沫.我国图书馆法规条款内容所涉著作权问题研究[J].图书与情报,2015(6):54-62.
- [12] 荣红涛.我国图书馆立法道路检讨[J].新世纪图书馆,2016(1):23-27.
- [13] 徐路,李楠,孙掌印.公共文化服务法治保障机制研究[J].图书馆,2017(6):65-70.
- [14] 甄利华,李德胜.《公共文化服务保障法》与《公共图书馆法》视野下的我国公共图书馆法制建设[J].图书情报导刊,2018(5):5-10.

作者简介: 符润花(1977—),女,重庆图书馆馆员,研究方向为图书馆法治建设。

收稿日期: 2019-06-14

(上接第11页)

时代满足人民日益增长的美好生活的重要手段,有利于保障人民群众的基本公共文化权利,促进基本公共文化服务更好地实现均等化,加快城乡融合进程。基于此,本研究以问卷调查与访谈法,从城乡融合的背景出发,以重庆市公共文化为研究对象,对重庆公

共文化服务现状进行了分析,总结了其发展的成效与面临的困境,并据此提出了促进城乡公共文化服务与治理创新的建议,以期通过公共文化和治理促进城乡社会融合,推动新型城乡关系的重塑,为实现城乡融合发展作出贡献。

参考文献:

- [1] 刘俊杰.我国城乡关系演变的历史脉络:从分割走向融合[J].华中农业大学学报(社会科学版),2020(1):84-92,166.
- [2] 张克俊,杜婵.从城乡统筹、城乡一体化到城乡融合发展:继承与升华[J].农村经济,2019(11):19-26.
- [3] 潘晔.城乡关系研究的演变逻辑与评析[J].经济问题,2020(4):77-85.
- [4] 习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利:在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[J].党建,2017(11):15-34.

作者简介: 吴江(1965—),男,西南大学政治与公共管理学院、西南大学公共文化研究中心教授;张福磊(1986—),男,西南大学政治与公共管理学院副教授。

收稿日期: 2020-03-21

视障群体的文学阅读与创作需求：以论坛数据和深度访谈为中心的探索性研究*

秦晓婕

(广东省立中山图书馆 广东广州 510110)

摘要：尽管关于视障人群服务的研究正在增多，但其文学创作与阅读需求暂未得到学界和业界的足够关注，而这一方面的需求研究，恰恰是支撑相关服务的基础。文章通过搜集国内视障群体最熟悉的“AM互联”网站“文学沙龙”版块数据，从发帖基本情况、发帖主题词频分析、发帖内容特征分析、代表性个案分析几个方面探究该群体的文学创作与阅读需求。基于相关结论与已有实践，作者建议未来一段时期图书馆视障服务要以专业阅读推广为核心，注重多样化服务；以文献资源保障为基础，建设特色化馆藏；以消除阅读障碍为己任，推进无障碍阅读；以平等公平服务为准则，协助普遍化参与。

关键词：视障人群；文学创作；阅读需求；阅读行为

中图分类号：G252 **文献标识码：**A

Literature Creation and Reading Needs of Visually Impaired People: An Investigation Centered on AM BBS and In-depth Interview

Abstract Although the number of researches on the service for visually impaired people is increasing, their literary creation and reading needs, which underpin the service, have not been emphasized enough by the academic circle and service providers. By collecting the data of the section of "literature salon" on "AM Internet", the most familiar website for visually impaired people in China, this paper explores the literature creation and reading needs of visually impaired people from the following aspects: basic information of their posts, topic word frequency analysis, content feature analysis and representative case analysis. As a result, the author suggests that in the future, the visually impaired services in libraries should promote professional reading while diversifying services, build on literary resources to construct a featured library, eliminate reading barriers for the readers and make their services more equal and fair to create an enabling reading environment for visually impaired readers.

Key words visually impaired people; literary creation; reading needs; reading behavior

1 引言

随着我国公共文化服务体系建设的日益完善，充分体现人文关怀与社会平等的特殊人群服务也得

到了迅猛发展。从学术概念层面来看，特殊人群“主要是指在身体、心理或其他方面存在一定特殊性，导致其在政治、经济等社会活动中经常处于弱势一方的，需要社会给予特殊关注与关怀的群体”^[1]。其中既包含老年人、未成年人，也涵盖残疾人与特殊病患

* 本文系广东省图书馆科研课题“公共图书馆无障碍电影项目服务模式研究”（项目编号：GDTK1704）的成果之一。

群体,但目前学界和业界对前者的重视程度要远超后者。随着公共文化服务体系建设的日益深入,在广东、江浙等发达地区,基础性的服务工作已实现基本覆盖,而面向残疾人和特殊病患群体的研究和服务无疑应当成为未来几年重要的学科增长点。

在公共图书馆服务实践的视角下,本文所聚焦的视障人群是特殊人群中比较有代表性的群体:首先,量级较大,根据第六次全国人口普查及第二次全国残疾人抽样调查推算,2010年末我国的视力残疾人已达1 263万。其次,其受损器官属视觉系统,导致公共图书馆在面向该群体开展阅读服务时,他们的阅读与信息行为与其他群体有较大的差异。也是基于类似的原因,2017年9月,中宣部等五部门专门推出了“盲人数字阅读推广工程”,集中精力建设“一个平台、两个渠道”为盲人群体服务^[2]。最后,就笔者多年的活动组织经验来看,相比其他特殊人群,这一群体自组织性普遍较高,总体上较为活跃。

目前视障人群服务的相关研究已经得到了一定的重视,产生了一些基于图书馆实践的经验性研究成果,实证性的研究也开始涌现。当前,针对我国图书馆视障人群服务的相关研究中,与本课题关系最密切的是针对视障人群的信息行为调查,这类研究大致可概括为三种类型。其一,视障群体信息需求的调查,如2013年李婉彬、李燕娜通过对11所图书馆97名视障读者展开调查,发现该群体最关注医疗健康和相关政策方面的信息,同时还发现该群体喜欢独立、被动地获取信息,获取信息的门槛较高、难度较大^[3]。其二,关于视障人群阅读需求的调查,例如在数字阅读方面,谭绣文指出,视障读者由于普遍受教育程度低,数字阅读掌控能力弱,图书馆的利用程度也较低^[4]。其三,对盲人阅览室和相关服务的调查,如张际就曾对全国47家盲人阅览室展开调查,提出其馆舍面积、馆藏数量及无障碍设施方面存在诸多问题^[5]。这里提及的主要是本土化的相关研究,至于更综合性的考察,已有学者做出了相关评述^[6-7]。

然而,作为一名长期开展视障人群服务的图书馆员,笔者发现,目前的实证调查主要集中在信息需求层面,这些研究采用了比较通用的框架和模型,有一定的理论基础,但它们可能无法直接支撑图书馆服务的实践需要。最典型的问题是,当前国内外关于视障人群的信息需求研究,多关注其信息源、信息检索、

信息行为等方面^[8-9],这些与图书馆的信息公平职责密切相关,但放到中国图书馆的实践背景下,就显得“不接地气”了。事实上,我们在本文的调研工作中发现,必须将“信息需求”具体和细化到“文学阅读与文学创作需求”,才有可能为相应的图书馆服务提供明确的指引和切入。在此背景下,本文所关注的几个关键问题是:当前的视障人群信息行为或信息需求的研究,如何才能支持图书馆的实践需要?对图书馆而言,图书馆面向视障人群应当以何种业务为中心?在我们开展和设计相应的服务时,又应当着重关注视障人群哪些方面的需求和需要?基于以上问题的回答,文章尝试为图书馆开展面向视障人群服务提出相应的实践建议。

2 研究方法

为了了解视障人群的文学阅读与创作需求,笔者首先在日常工作中对视障人士展开了一系列访谈工作^①,并基于访谈最终选定采用数据挖掘和分析的方法。挖掘和分析的资源来自国内视障群体最为熟悉、访问量最高的网站之一:AM论坛。该论坛自2005年开办至今,总计有98 200余用户,发帖总量超过352万,是国内最大的视障人群虚拟交流场所之一,对研究视障群体的信息行为有一定的代表性。相比此类研究中较常使用的问卷调查法,这种基于论坛数据的分析手段具有一定的创新性,一方面可以回避以往研究中样本较小、代表性不足的问题;另一方面,视障人群出行不便,他们正越来越多地通过互联网进行交流,能够在一定程度上反映该群体的阅读需求。但是这种方法无法进行比较严格的抽样工作,具有不可忽略的弊端:尽管我们所选择的是访问量最高的网站,但它也只能代表视障人群中的一部分(尤其是有较高网络活跃度的那部分群体)。为了弥补这种不足,我们采用一系列的用户访谈来作为补充。

通过长期的考察以及与部分视障读者的沟通,笔者选择以AM论坛“文学沙龙”板块的发帖情况作为本文主要的数据来源。这一板块是该论坛发帖量和浏览量最大的板块之一,主要供“盲友”(该论坛内部对视障人群的称呼)交流阅读心得、互相推荐图书,同时还发布盲友的个人文学创作。

在分析技术和方法上,笔者主要参考了本团队之

前一项针对人文学者在线文献求助与交流行为的研究^[10]，该研究同样以某论坛的发帖为数据分析对象，考察发帖者、回帖者和虚拟社区的一系列特征。根据该研究的启发和本课题的特质，笔者设计了研究框架，并于2019年1月全面爬取了AM论坛的“文学沙龙”版块从2005年到2018年间发布的6 769个帖子，经过数据清洗和整理，对五个方面的内容展开了研究，尝试为后续的同类型研究提供一个可用的新思路。①发帖的基本情况：了解该版块的总体情况、分析主要发帖者的行为特征，为后续研究奠定基础；②发帖主题的词频分析：对帖子标题进行分词和词频统计，从宏观上把握和了解视障人群读者的阅读与文学创作需求；③发帖内容的特征分析：结合数据分析与内容分析，具体考察论坛相关帖子的类型和特征；④针对有代表性帖子的案例分析：选择在论坛中反复被提及多次的小说或读物，以及高浏览或高回复的帖子进行具体分析，对视障人群的阅读需求和互动进行细致的考察；⑤深度访谈的辅助分析：为了配合诠释从AM论坛爬取的量化数据，近距离了解视障人群的文学素养与阅读需求，笔者还基于视障人群的访谈积累了一批对应的研究素材，选取了部分具有解释力的典型案例。

3 结果分析

基于上述的研究思路，笔者对视障人群的阅读需求（面向图书馆日常性服务）与文学创作需求（面向图书馆动员性服务）展开了初步探索和研究。

3.1 “文学沙龙”版块基本情况

(1) 跨版块比较

从2005年到2018年，AM论坛的“文学沙龙”版块共计发布主题帖6 769个，回帖超过9万个，这一数据在AM论坛的诸多版块中属于中等水平（如表1所示）。

表 1 AM 论坛各版块基本数据

| 版块 | 主题帖数 | 回帖数 | 每帖回复 |
|------|--------|-----------|---------------|
| 文学沙龙 | 6 769 | 90 000 | 13.295 907 82 |
| 医疗讨论 | 5 400 | 80 000 | 14.814 814 81 |
| 电脑相关 | 30 000 | 300 000 | 10 |
| 宽心聊吧 | 30 000 | 2 470 000 | 82.333 333 33 |
| 手机数码 | 10 000 | 280 000 | 28 |

值得注意的是，“文学沙龙”版块每个帖子的平

均回复量达13.3次，这一数量虽然比不上专门用于聊天的“宽心聊吧”版块，但仍远超“电脑相关”等部分热门版块。“文学沙龙”版块的一系列数据大致与“医疗讨论”版块相当。由此大致判断：视障人群对文学创作与阅读方面的讨论和交流，总体上有较大的兴趣。

(2) 年度比较

如图1所示，从每年的发帖数量来看，2005年到2018年的发帖数量总体上呈“上升—下降”的趋势。在2014年到2017年期间，该版块的发帖情况达到顶峰（据访谈了解到，由于论坛管理和维护问题，出现了2016年度数据丢失无法恢复的情况，因此图中显示为低谷）。到了2018年，论坛数据下降，根据对具体发帖内容的观察，主要是由于微信公众号等新媒体抢走了论坛流量。

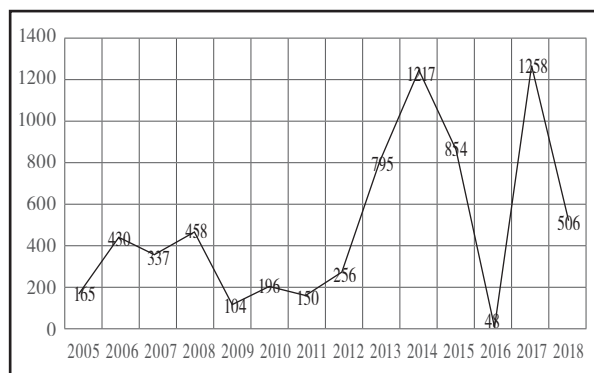


图 1 年度发帖量变化

从图2的浏览/回复比，也可以看出论坛的活跃度随着年份的推移不断下降。根据图2可以发现，论坛的浏览量基本上与年度发帖量成正比，但从年度浏览/回复比总体下降的趋势来看，近年来论坛的总体使用情况并不乐观。论坛活跃度的日益下降，符合我们对“论坛”或“BBS”这一交流工具的直观判断和互联网的总体发展趋势，某种程度上，可以佐证这一数据源的可靠性和真实性。

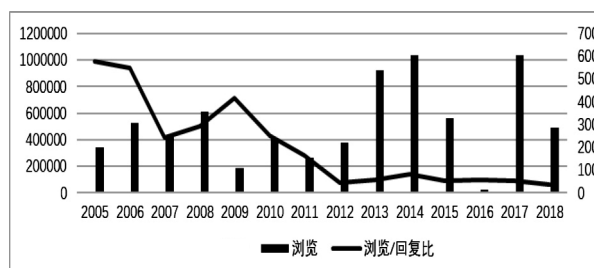


图 2 年度浏览量与浏览/回复比变化

3.2 发帖主题词频分析

笔者采用自动分词对主题帖进行了分析,并对一些无解释意义的词语进行排除,列出排名前80的高频词,如表2所示。

表2 “文学沙龙”发帖词频表

| 1~20 | 频次 | 21—40 | 频次 | 41—60 | 频次 | 61—80 | 频次 |
|------|-----|-------|----|-------|----|-------|----|
| 小说 | 386 | 网络 | 87 | 诗歌 | 30 | 文创 | 31 |
| 盲人 | 189 | 转发 | 56 | 诗词 | 28 | 孩子 | 31 |
| 征文 | 205 | 网文 | 60 | 女孩 | 34 | 中文 | 31 |
| 故事 | 280 | 金庸 | 43 | 朝鲜 | 28 | 快乐 | 31 |
| 转帖 | 224 | 日记 | 55 | 幸福 | 35 | 感悟 | 25 |
| 论道 | 86 | 说说 | 53 | 感人 | 27 | 暗算 | 30 |
| 品茶 | 94 | 特殊教育 | 36 | 沙龙 | 26 | 按摩师 | 16 |
| 人生 | 156 | 赏析 | 35 | 作品 | 36 | 老师 | 28 |
| 一生 | 123 | 点明 | 31 | 心情 | 34 | 按摩院 | 24 |
| 平安 | 95 | 生命 | 51 | 起点 | 30 | 对联 | 20 |
| 散文 | 80 | 世界 | 56 | 小曼 | 30 | 感动 | 26 |
| 爱盲 | 98 | 盲人节征文 | 43 | 美文 | 22 | 女儿 | 24 |
| 爱情 | 108 | 大赛 | 41 | 心灵 | 31 | 无题 | 16 |
| 事儿 | 74 | 大神 | 27 | 经典 | 32 | 写作 | 23 |
| 平安一生 | 92 | 障碍 | 48 | 小诗 | 29 | 写给 | 20 |
| 无障碍 | 57 | 小小说 | 21 | 朗诵 | 22 | 作文 | 20 |
| 朋友 | 102 | 社会心理学 | 37 | 恐怖 | 28 | 笑话 | 21 |
| 转帖 | 82 | 真实 | 42 | 历史 | 34 | 按摩 | 21 |
| 随笔 | 56 | 连载 | 31 | 妈妈 | 30 | 江南 | 21 |
| 文学 | 67 | 有感 | 31 | 蚂蚁 | 24 | 春天 | 21 |

结合词表对应的主题帖展开分析发现,这一高频词表初步透露出视障人群的阅读与创作主题及兴趣:

首先,与视障群体健康、行为与职业特征密切相关的高频词反复出现,如“盲人”(189次)、“爱盲”(98次)、“无障碍”(57次)、“按摩师”(16次)等,这显示,该群体的创作与阅读兴趣具有非常突出的社群特征。在这一版块,常常可以看到与视障人群本身密切相关的阅读或创作主题,如“《寂寞的初雪》,一个按摩师的随笔”;而一些盲人作家如史军昌等,也获得了特别的关注。

其次,美文、散文和心灵类的文学作品得到了较多的关注,一些典型的高频词包括“感悟”(25次)、“感人”(27次)、“感动”(26次)、“幸福”(35次)。一方面与该版块的管理和活动有一定关系,从2005年以来,管理者就多次在该版块发起征文和写作的邀约,引发不少用户的兴趣和响应;另一方面,也直观体

现出视障读者从文学中汲取生活的动机和力量,展现出他们对美好生活的向往。

最后,视障人群对普遍流行的阅读或创作主题也表现出一定的兴趣,相关的高频词有“爱情”(108次)、“金庸”(43次)、“恐怖”(28次)、“历史”(34次)等。尽管这一发现并不让人惊讶,但它提醒图书馆员,不能完全以特殊的眼光看待视障人群,事实上,他们也有作为“普通读者”的一面。

3.3 发帖主题内容分析

由于高频词相对抽象,为深入了解视障人群的相关需求,验证从高频词分析得出的相关结论,笔者对主要的帖子进行了标注,进一步展开针对帖子内容和特征的分析。

(1) 文学原创类与阅读交流类帖子

在“文学沙龙”版块的所有发帖中,文学创作类帖子和阅读交流类帖子的比例,大约占比为36%和64%。

文学创作类帖子大致可分为三种类型:①自发性的文学创作,其中以诗歌、故事居多,如浏览量较高的“连载原创小说 盲人李明辉的爱情生活”;②面向征文比赛的文学作品,如每年盲人节都有类似的活动,应征者数量不少;③其他相关的帖子。

阅读交流类帖子一般包括三种情况:①转载类帖子,一般发帖者会全文转载推荐的短文、故事或诗歌,尤其以转载盲友的原创作品居多;②推荐类帖子,对作品进行简介或讲述个人看法,向网友进行推荐,一般获得推荐的是流行读物或出版作品;③交流类帖子,比较典型的是关于某本书的阅读体验和阅读心得的讨论。

通过表3中被直接提及次数最多的5部作品,可一瞥视障读者的阅读兴趣。排名第一的属视障人群内部的征文主题,自带社区话题;第二到第四都是有代表性的经典读物;排名第五的作品一般读者并不熟悉,但其作者郑荣臣在视障读者中具有较大的影响力,曾任天津市残疾人职业学校校长等职,是中国第一位广播节目盲人客座主持人,长篇纪实文学《爱也艰难》是他的代表作之一。

(2) 受欢迎的读物体裁与类型

在面向视障人群开展阅读推广活动时,了解其感兴趣的文学体裁和文学类型对实践工作具有较大帮助。基于AM社区中阅读交流类帖子的相关数据,视障人群最感兴趣的文学体裁如表4所示。

表3 阅读交流类帖子中提及次数最多的作品

| 排名 | 作品 |
|----|-----------|
| 1 | 《助盲网那些事儿》 |
| 2 | 《红楼梦》 |
| 3 | 《斗破苍穹》 |
| 4 | 《背影》 |
| 5 | 《爱也艰难》 |

表4 阅读交流类帖子中涉及的读物体裁排名

| 排名 | 体裁 | 频次 |
|----|-------------|-----|
| 1 | 小说 | 438 |
| 2 | 故事（有情节性的短文） | 273 |
| 3 | 散文 | 107 |
| 4 | 诗歌 | 32 |

在热衷的文学类型方面，最受视障人群欢迎的是爱情、纯文学和历史类主题的读物（如表5所示）。需注意的是，纯文学作品的数量在该版块居高有一定特殊原因。一方面，散文与短文方面的帖子也被归为纯文学类，如表3中提及的《背影》一类作品，篇幅较短，数量较多；另一方面，论坛每年倡导的盲人征文活动中，征集的主题和类型以纯文学居多。通俗的类型文学也颇受视障读者青睐，但相关的帖子多集中于讨论该领域最知名的一些作者或作品，而科幻类的帖子不少是关于刘慈欣和《三体》。

表5 阅读交流类帖子中涉及的读物类型排名

| 排名 | 类型 | 频次 |
|----|-------|-----|
| 1 | 爱情 | 116 |
| 2 | 纯文学 | 94 |
| 3 | 历史 | 43 |
| 4 | 恐怖 | 38 |
| 5 | 武侠 | 22 |
| 6 | 古典/古文 | 16 |
| 7 | 科幻 | 15 |

3.4 个案分析：视障人群相关主题的创作与阅读

通过以上宏观层面的讨论可以发现，视障人群的文学创作与阅读需求既具有“一般性”，也具有与该群体身体、社会情况密切相连的“特殊性”。为了具体了解其特殊性，笔者专门选择了一些案例展开进一步的分析。

视障人群文学创作与阅读需求的特殊性，主要体现在：涉及视障经历的读物或是由视障作者创作的作品，容易引发该群体的共鸣、能够引发一定的回响。以《康瞎子草稿》为例，该作品于2010年10月在“文学沙龙”版块首发，至2019年1月，获得回复788次，浏览88 419次，是AM论坛回复和浏览量最高的帖子之一。作为盲人自发创作的文学作品，内容具有半自传的性质，颇能引起盲友的认同，该帖发表不久之后，就有盲友回复“嗯不错，很感动。看了以后让我想起小时候，小妹拉着我到处玩耍的一幕幕场景，仿佛就是昨天的事”，表达类似的“感动”“感慨”的留言为数不少。

除此之外，其创作在某种程度上也保存了特定时期的历史和特殊经历，有另一名网友看罢后回应：“你的经历应该是很现实的，我们当地有个小儿马匹（麻痹）症的残疾人，从小坐轮椅，双腿跟麻杆差不多，但从小就有很多人跟着他玩，后来别人都旺季（忘记）他的名字了，只记得他叫做“哪里玩”，因为谁见到他第一句就问他，今天哪里玩。很强，号召力也很强，生命力、活力都很强……”

与该帖类似的作品，如连载原创小说《盲人李明辉的爱情生活》《老王的回忆录》等，在社区中都有较高人气。这一案例的启示是：图书馆员不仅可以在日常工作中推荐类似读物，在相关活动中选定类似的创作主题，自己也应通过阅读此类读物，了解特殊人群的经历和需求，注意为其提供平等、包容的服务体验。

为了进一步确认上述结论，笔者整理了近四届广东省盲人散文创作大赛中的获奖作品，发现视障人士在进行文学阅读与创作时，确实也倾向于讲述视障经历相关的题材（如表6所示）。

表6 广东省盲人散文创作大赛获奖作品中视障题材相关数据表

| 年份 | 2015 (第一届) | 2016 (第二届) | 2017 (第三届) | 2018 (第四届) | |
|------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------|
| 获奖作品数量/篇 | 12 | 22 | 22 | 21 | |
| 自身视障经历相关题材 | 数量/篇 | 8 | 14 | 9 | 9 |
| | 占比/% | 66.67 | 63.64 | 40.91 | 42.86 |
| 视障经历相关题材 | 数量/篇 | 8 | 18 | 10 | 10 |
| | 占比/% | 66.67 | 81.82 | 45.45 | 47.62 |

4 结论与建议

尽管AM论坛的“文学沙龙”版块仅能代表该版块用户的文学创作与阅读需求,但作为国内最知名,用户量最大的视障人群虚拟交流场所之一,相关的数据应当比图书馆来源的读者调查更具有典型性和代表性。通过上文的分析,可初步做出如下结论:视障人群的阅读需求既具有一般性也具有特殊性。一方面,不能完全将他们“特殊看待”,应该认识到他们也会受到大众文化和流行文化的影响,同样热衷于畅销书、类型文学、经典作品;另一方面,也应该认识到,与视障经历相关的文学作品对他们具有特别的吸引力,能够引发其共鸣与映射性的思考。

基于这一结论与日常工作中的体验和经历,笔者认为,未来一段时期,图书馆的视障服务要注意以下几个方面。

4.1 以专业阅读推广为核心,注重多样化服务

目前,图书馆越来越重视面向视障人群的服务体系建设,从《中华人民共和国公共图书馆法》的相关条款看来,国家对图书馆的核心定位仍紧扣“阅读”二字。然而,由于上文提及的“动员性”特征,相关活动必须强调趣味性、宣传效应与参与数量,因此以“无障碍电影”等为代表的活动越来越受重视。应当明确的是,图书馆的工作仍是以图书和阅读为中心,在开展多样化服务的同时,应该加强专业阅读推广,提升图书馆服务的专业性。

在现有图书馆的视障人群服务中,最具影响力的往往不是讲座、读书会之类,而是盲人文学创作与文学朗诵。这一类互动性较强、社会影响力较大的活动更容易吸引相关组织的参与并引起社会的关注,也有利于视障人群说出其独有的故事,构建自身的形象。事实上,“阅读”与“创作”,这两者的关系是“一体两面”的。

从实践的角度,图书馆要设置为视障人士服务的阅读推广馆员,从人员、制度上保障阅读推广这一核心业务。同时,利用现有的多样化服务作为引流的入口,引导参与活动的视障人群更多地利用视障阅览室、更积极地参与到阅读类活动之中。例如,笔者组织策划的“无障碍电影”相关活动,每次都为参与者派发内含有声读物与电子书的光盘,并对相关资

源进行推介;在影片题材上也着重选择由文学作品改编的电影作品,在讲解完电影之后,推荐与该影视作品相关主题的读物或顺势举办后续的“原著阅读”活动。由于视障人士往往不会主动到图书馆借阅图书或参与活动,图书馆在开展面向这一群体的各项服务时,也可依托各地残疾人联合会、盲人协会协助动员或组织其到馆参与。由于视障人群出门不便,这种“动员性”特征在世界范围内都非常普遍,如英国国家盲人图书馆也和英国视障人士地方协会联合会(National Association of local Societies for Vision Impaired People, NALSVI)建立了类似的合作关系^[1]。

4.2 以文献资源保障为基础,建设特色馆藏

通过数据可以发现,视障读者对视障作家的作品和视障经历的相关读物都有特别的兴趣。与此结果相印证的是,在笔者工作实践当中,视障群体创作的题材也有相当一部分是与自身或他人视障经历相关的。广州市启明学校是笔者所在图书馆的流动服务点,在与学生的访谈中发现,他们对这方面的阅读需求非常强烈,同时在文学创作中也体现了这一特征。例如,一位学生提到:“我从小就在盲校读书了,小学三年级的时候老师给大家办了借书卡,就经常去借书来读了,后来知道广州图书馆和中山图书馆也有视障人士服务,有一些盲文书,就放假的时候会找时间去了。图书馆里有的那些有名的盲人写的作品基本都看过了,我个人非常喜欢阅读和写作,喜欢写又促进我读更多的书。文学写作的话我一般借助电脑读屏软件,也试过把自己的故事写下来,投稿给残疾人艺术团的官方公众号发出来过。”

因此,各图书馆有必要做好相应的文献资源建设,建立相应的馆藏——此类读物的数量相对较少,一般不会造成图书馆的经费和购置压力,而有条件的图书馆还可建立相对完整的、多个主题的阅读清单,供学界和业界参考。相应资源的阅读清单也应当不断更新并通过线上线下多种方式告知视障读者并提供后续服务。

这两类馆藏和阅读清单的建设难度不大,却具有明确的指向性,有望得到较高的利用率,要特别注意的是,此类专藏建设应采纳盲文版图书或无障碍化的电子版图书,以便于视障人群利用。

这一经验或可推广到所有的特殊人群群体,比如有特殊疾病的患者(如癌症)也会希望阅读相关的

文学作品或读物。根据上文的词频分析可以发现，美文、散文和心灵类的文学作品往往能够赋予特殊人群以正能量，给予他们面对生活的勇气。

4.3 以消除阅读障碍为己任，推进无障碍阅读

在进行阅读活动和资源建设的同时，要注意到视障人群的直接使用障碍问题。视障群体中相当一部分是弱视或低视力人员，通过高倍放大镜或电子助视器即可阅读普通的纸本图书甚至字体较小的报纸。在笔者组织的无障“爱”读书会活动中，曾现场演示了现有的各项辅助设备，视障人士对此反响较好。

视障读者A：这个电子助视器真不错，放大之后每个字都看得清了。还能调对比度、放大倍数和颜色，我以后可以经常来这里自己看《羊城晚报》和《广州日报》，不用等家里人晚上回家再给我读了。

笔者所在图书馆于2018年7月正式启动了“盲人数字阅读推广工程”的智能听书机项目，作为全国最早实施该项服务的公共图书馆之一，目前已借出三百多台给视障读者。在项目实施过程中跟踪发现，视障群体对这项服务持有十分肯定的态度，但相当一部分视障读者在使用方面存在较多困难。

视障读者B：听说图书馆有可以联网的听书机借，我算是第一批借到手的了，在家里没事的时候整天拿着玩。我们玩惯了之前发的听书机，再用这个基本没什么困难，不过网络新功能需要自己多摸索。另外听书机里面的资源更新不够快，好多内容都是以前盲文馆的数据库里的旧资源。

视障读者C：怎么给盲人用的听书机配的却是给正常人看的这种小字的说明书？而且说明书太简单了，具体的操作不够详细。连无线的时候如果密码是混合了数字和字母的，要切换输入法，就没法成功连接了。数据库还老是提示我更新，怎么就不能自动下载并更新呢？

综合来看，对这部有网络功能的智能听书机，视障人士在如何使用网络以及自行获取更新的数据库资源方面有困难。甚至有视障读者在借用的当天就归还了，其原因是机器拿到手却不会使用。

笔者访谈中了解到，盲人协会每年都会举办面向各地盲人骨干的信息化培训班，但因经费、交通出行等诸多限制，普通视障人士参与这类培训的机会很少，图书馆应当举办面向普通视障人士的相关信息化培训，提高视障人群整体信息素养和相关设备的应用

水平，包括馆内各种辅助设备、常见智能手机及APP使用方面的培训，国家通用盲文读写培训，数据库资源以及各类无障碍网站使用培训等，帮助视障人群消除阅读障碍，切实推进无障碍阅读。

4.4 以平等公平服务为准则，协助普遍化参与

从上文的分析可以看到，视障人群的文学创作与阅读需求也有其普遍化、大众化的一面，考虑到视障作家和视障经历相关作品数量较少，占用其阅读时间的一般还是以大众化的类型作品为主。

因此，在针对大众进行推广活动时，要重视平等服务、公平服务原则，积极为视障人群提供参与的渠道和必要的协助。例如，通过微信公众号等渠道推荐特定主题的阅读清单时，应采用文字形式编辑清单，便于视障群体使用辅助软件阅览；如有面向大众的读书会或讨论会，也应告知视障读者，为其提供参与的资源（如相关读物的盲文版或电子版）和条件（如预先选取配有无障碍设施的活动场地并为有需要的视障人士安排馆员或志愿者协助）。

根据中山大学资讯管理学院肖鹏副教授的提法^②，特殊人群的图书馆服务，应当划分为以阅读为中心的日常性服务和以活动为中心的动员性服务，恰与笔者前文的分析有契合之处。在面向图书馆实践的视域下，视障人群需求研究的核心不是过于宽泛的“信息需求”，而是：①从图书馆日常性服务的角度来看，要关注视障人群的阅读需求；②从图书馆动员性服务的角度来看，要关注视障人群的文学创作等方面的态度与意愿。只有从以上两个角度出发，才真正回到了“视障人群”和“图书馆实践”。

5 结语

在特殊人群中，围绕视障人群、听障人群等残疾、病患人群的研究有一定的“脱节”现象，尤其是从图书馆的角度来看，我们对这些群体的创作与阅读兴趣、阅读行为等都缺乏深入的了解。在公共文化服务日渐深化的背景下，这一短板已经制约了实践工作的专业化程度，有必要加强对相关人群的研究，持续推进公共文化服务体系的完善。本文的主要目的，是突破传统信息需求研究的框架性桎梏，尝试让相关研究重新回归图书馆实践需要，为图书馆研究和图书馆实践的对接提供一种新的思路。

注释:

- ① 这些受访者均为笔者服务过的视障读者,为保护他们的隐私,隐去其姓名,以A、B、C等代称。
- ② 来自其2019年关于特殊人群图书馆服务的讲座。

参考文献:

- [1] 肖鹏,秦晓婕,方润菁.特殊人群信息素养教育的新需求、新环境与新策略:基于社会热点事件分析与血友病患者社群调研的“T”字研究路径[J].图书馆杂志,2017,36(12):61-67,79.
- [2] 盲人数字阅读推广工程启动[EB/OL].[2019-11-30].<http://m.news.cctv.com/2017/09/14/ARTI6c9PUkCvnezdEwPJTDdw170914.shtml>.
- [3] 李婉彬,李燕娜.公共图书馆视障读者信息需求调查及分析[J].图书馆论坛,2013,33(4):77-81.
- [4] 谭绣文.视障读者的数字阅读情况调查研究[J].图书馆研究,2015,45(1):105-111.
- [5] 张际.公共图书馆盲人阅览室调查分析[J].图书馆学研究,2012(19):82-85.
- [6] 袁嘉芮,邓小昭.视障用户信息查寻行为研究进展述评[J].图书情报工作,2017,61(10):141-148.
- [7] 丁亚茹,肖鹏.国外视障人群信息行为研究综述[J/OL].[2019-06-03].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/44.1306.g2.20190401.0955.004.html>.
- [8] BEVERLEY C A, BATH P A, BARBER R. Can Two Established Information Models Explain the Information Behaviour of Visually Impaired People Seeking Health and Social Care Information?[J]. Journal of Documentation, 2007, 63(1):9-32.
- [9] KUMAR S, SANAMAN G. Preference and Use of Electronic Information and Resources by Blind/Visually Impaired in NCR Libraries in India[J]. Journal of Information Science Theory and Practice, 2013, 1(2):69-83.
- [10] 肖鹏.人文研究者在线文献求助与交流行为研究:以“求助-应求”框架为视角[J].图书馆建设,2018(3):72-80.
- [11] 肖永英,梁培之.英国为视障人士提供的图书馆服务[J].图书馆建设,2006(4):82-84.

作者简介:秦晓婕(1986—),女,广东省立中山图书馆馆员,研究方向为特殊群体阅读推广,图书馆营销。

收稿日期:2019-11-18

更正启事

在《图书馆研究》2020年第5期刊载的刘家真所著《纸质文献酸化的维护策略》一文中,“作者简介:刘家真(1947—),男,武汉大学信息管理学院,二级教授,博导,研究方向为文化遗产保护。”应为“作者简介:刘家真(1947—),女,武汉大学信息管理学院,二级教授,博导,研究方向为文化遗产保护。”特向刘家真女士致歉!

《图书馆研究》编辑部

2020年6月1日

基于 PAM 聚类的学科队伍构建方法研究*

张 月

(淮阴工学院高等教育研究所、学报编辑部 江苏淮安 223001)

摘 要:为了解决传统方法构建学科队伍时面临的难以确定合理的学科方向、构建合理的学科队伍问题,提升学科队伍构建质量,文章提出基于科研文献聚类的学科队伍构建方法。对科研人员的科研成果进行分析,进而提出科研成果和科研人员的相似度计算方法,运用基于划分的PAM聚类算法,将科研成果相似度高的科研人员聚类,结合专家分析优化构建合理的学科队伍。研究表明,该方法是可行且有效的,通过对科研人员的聚类不仅能实现更加合理的学科队伍构建,还可以发现潜在的更加合理的学科交叉方向,为学科建设提供强有力的技术支持。

关键词:学科建设;学科队伍;学科交叉;队伍构建;PAM聚类算法

中图分类号:G251.5

文献标识码:A

Construction of a Discipline Team Based on PAM Clustering

Abstract As it is difficult to determine a proper research direction, build a well-targeted disciplinary team and improve the competence of the team through the traditional method, the paper proposes a creative way based on PAM clustering. After an analysis of the scientific results of researchers, the paper proposes to calculate the similarity of the results, based on which the similarity of researchers can be gained. Through the PAM clustering algorithm, researchers with high similarity in certain scientific research will be clustered. That is how a more reasonable discipline team will be constructed by expert analysis and optimization of clustering results. The experimental results show that it is feasible and effective to construct discipline teams through the above methods. By clustering researchers, we can not only build a more reasonable discipline team but also identify more reasonable discipline directions. It can provide strong technical support for discipline construction.

Key words discipline construction; discipline team; interdisciplinarity; team building; PAM clustering algorithm

1 引言

2015年8月18日,中央全面深化改革领导小组会议审议通过《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》并于同年11月由国务院印发,决定统筹

推进建设世界一流大学和一流学科,学科建设被提到了重要的战略高度。2017年10月18日,习近平同志在十九大报告中指出,“要加快一流大学和一流学科建设”^[1],为高校的发展指明了方向。随着“双一流”建设的推进,全国高校掀起了加强学科建设的高潮。学科是高校发展最基本、最基层的学术组织,学科建制虽

* 本文系江苏高校哲学社会科学项目“基于科研文献聚类的高校学科队伍构建的一种模型研究”(项目编号:2018SJA1640);淮阴工学院高教研究课题项目“基于K_MEANS聚类分析的高校学科队伍构建模型研究——以淮阴工学院为例”(项目编号:2017XGJ14)的研究成果。

小,但学科建设却是一项复杂的、宏大的系统工程^[2],主要包括制度建设、人才队伍建设、基地与平台建设、人才培养、学术研究五个方面的内容。其中人才队伍是学科建设的主体,是学科建设的决定性因素^[3]。作为地方高校,学科队伍建设的质量决定着学科建设的质量。

目前,学科队伍主要通过一些传统的方法建立,如依据学科带头人的带动方式来建立,学科带头人确定学科定位,做好业务表率,通过选拔、培养与引进人才的方式建立学科队伍^[2,4-5]。这是一种行之有效的学科队伍构建方法,但也存在缺陷,如过于依赖学科带头人的带动作用,无论从学科带头人的选定还是从学科带头人自身的素养与业务能力来看,都存在着许多不确定因素,一旦出现学科带头人能力不足或判断失误等问题,就可能会导致学术队伍向着不恰当的方向去发展。同时,这种传统的学科队伍建设方法还存在着学科方向相对固定,难以快速吸引不同学科方向人才加入队伍,进而通过学科交叉等方式产生新方向的问题。随着学科建设的不断发展,科技创新的要求不断提高,学科交叉正成为新形势下学科产生新方向的主要方式。学科交叉不能通过生硬的嫁接方式仅依靠学术带头人指定,而应该从现有的学术人才库中通过信息化等手段去发掘。

本文从学术人才的科研成果数据分析着手,运用数据聚类技术发现科研成果的内在联系,从而将科研成果相似度高、学科交叉可能性大的学术人才汇聚到一起,构建科学合理的学科队伍。聚类方法不同于分类方法,它不指定分类标准,只通过分析得到自然聚类,能够得到潜在的知识^[6],因此,运用聚类方法构建学科队伍时能够获得未经指定的学科方向,它可能与现有的学科队伍代表的学科方向一致,也极有可能是潜在的学科交叉新方向。对于高校而言,在“双一流”建设大力推进的大好时机下,这种相对快速合理的信息化方法能够为学科建设提供强劲有力的支持,为高校的学术创新与科研实力提升提供更加广阔的空间。

2 学科成员相似度度量

学科成员的科研成果决定了他的科研方向。本文通过对学科成员科研成果的分析发掘其内在联

系,对科研人员进行聚类,将科研方向相似度大的科研人员归为一类,进而构建学科队伍。运用聚类算法,首先要确定学科成员的相似度,学科成员的相似度则是基于文献相似度度量确定的。目前,多种文献相似度计算方法如利用词频向量空间模型VSM^[7]、利用语义角色标注^[8]及通过构造领域本体进而进行文献相似度计算的方法^[9]等,这些计算方法往往存在着当运用不同的概念抽取方法时抽取的概念差异较大的问题,其对计算结果的影响也很大,抽取方法的准确程度制约了相似度计算。学科队伍的建设是基于科研人员研究领域的相似或相关程度,对于学术人才发表的科研成果而言,只要取其所在领域,分析其与别的科研人员的研究领域相似度就足够了。为叙述方便,文中提到的文献仅指代科研论文。本文利用中国图书馆分类法(以下简称“中图分类法”),结合文献作者与领域专家的意见将文献进行分类,进而通过类间相似度的确定来定义文献的相似度。在文献数据量比较小的情况下,这种分类方法的精准度高,能够为文献相似度的度量提供可靠的计算基础。

2.1 文献的预处理

为了计算文献相似度,需要先将文献按中图分类法进行分类。一般情况下,中文文献自身带有文献分类号,中国知网等数据库也有为文献分配的文献分类号,在计算精度要求不高的情况下,可以就这两种文献分类号运用本文提出的计算方法计算文献间的相似度,进而进行粗略聚类。当需要更加精确的学科队伍聚类结果时,往往需要作者与领域专家重新分配文献分类号。另外,外文文献也需要通过类似的方式加上中图分类号,对于已有分类号的外文文献可以通过相关转换^[10]实现与中图分类号的统一。

对于一篇文献而言,一个分类号往往不能概括其所在的领域,这时可以对一篇文献分配多个分类号,对于存在学科交叉的文献而言一般分配两个分类号比较恰当(当文献分类号过多时其分类权重也逐渐减少,为叙述方便,本文研究的数据将文献分类号限制在三个以内)。当一篇文献的分类号不止一个时,还需要对不同的分类号分配不同的权重,这是因为文献涉及的领域侧重程度是不同的,如表1所示。

2.2 基于中图分类法的文献相似度度量方法

基于中图分类法的文献相似度度量方法原理是在文献分类的基础上考察两文献所在类之间的相似

表 1 文献分类号分配示例

| 作者 | 文献 | 分类数 | 分类 1 | 权重 1 | 分类 2 | 权重 2 | 分类 3 | 权重 3 |
|-----|-------------|-----|------|------|-------|------|------|------|
| 王某燕 | 学科 ** 作用 | 1 | G640 | 1 | null | null | null | null |
| 李某洋 | 基于 ** 的数据分析 | 2 | Q31 | 0.6 | TP391 | 0.4 | null | null |
| 陈某同 | 人才 ** 知识发现 | 2 | G722 | 0.7 | TP392 | 0.3 | null | null |
| 王 某 | 高校 ** 的建设 | 3 | G302 | 0.5 | TP391 | 0.3 | B801 | 0.2 |
| 许某昌 | 化学 ** 的分析 | 2 | O652 | 0.7 | TP392 | 0.3 | null | null |

度,以确定两文献的相似度。当两文献处于不同的底层分类中,将其相似度称为类间相似度;当两文献处于相同的底层分类中,称其为类内相似度,需考察此类内文献间的相似度。类间相似度与类内相似度根据分类号目录深度与分类相关度综合专家意见定义。

文献相似度的定义遵循以下四个原则:①类间相似度定义值的赋予仅限于从同一个类划分出的多个类,即从不同的高层类划分出的类之间不具有相似度定义值,如图1所示,A1与A2之间相似度定义值为0.12,而A2与B1之间由于不存在共同的上一级类,其类间无直接的相似度定义值;②从同一个高层类划分出的所有类之间的相似度值是相同的,如A21与A22的相似度值为0.26,A21与A23之间的相似度值为0.26,A22与A23之间的相似度值也为0.26,它们具有相同的高层类A2;③高层类划分到低层类后,得到的类间相似度大于高层类间相似度,如A11与A12两类的相似度总高于A1与A2之间的相似度,层级越高,同层类间的相似度越低;④任何两个类或文献之间的相似度都不大于1。

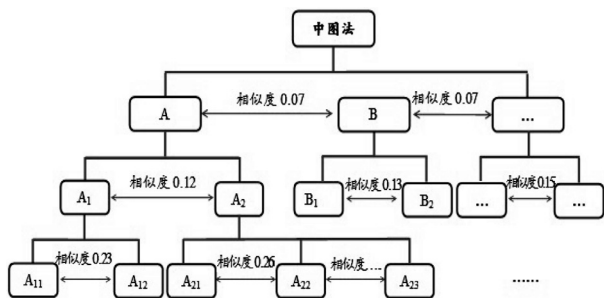


图 1 基于中图分类法的文献相似度定义示例

处于底层的类,除了类间的相似度需要定义之外,还需要定义类内文献的相似度,以便于衡量两文献处于同一个底层类时文献间的类内相似度。

2.3 文献相似度的计算

以 a_n 表示文献,其中 n 为文献序号, $n>0$,以 cl_p 表

示中图分类号所代表的类, $p>0$,以 Db 函数表示文献间相似度, Dc 函数表示类间或类内相似度。为叙述方便,先考察任一文献只有1个中图分类号的情况。利用上述文献相似度定义,可以确定两文献 a_m 与 a_n 之间的相似度:当 a_m 与 a_n 属于两个不同的底层类时,寻找两文献所在类之间的相似度定义值,若无定义值,则向上一级寻找其父类之间的相似度定义值,直到找到有相似度定义值的两个类 cl_p 与 cl_q 为止,则两文献的相似度即为此两个类的相似度定义值,即 $Db(a_m, a_n) = Dc(cl_p, cl_q)$;当 a_m 与 a_n 属于同一底层类即 $p=q$ 时,文献间的相似度可以表示为 $Db(a_m, a_n) = Dc(cl_p, cl_q)$ 或 $Db(a_m, a_n) = Dc(cl_p)$,此时 $Dc(cl_p)$ 表示的是底层类 cl_p 的类内相似度。

根据上述文献相似度计算的方法,考虑文献具有多个中图分类号的情况,即文献的中图法分类数大于1的情况。对于某个文献而言,它可能属于多个中图法类,不同的类具有不同的权重,文献分类相关的参数表示方法如表2所示。

表 2 文献参数表示法

| 文献 | 分类数 | 分类 1 | 权重 1 | 分类 2 | 权重 2 | 分类 3 | 权重 3 |
|-------|-----------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| a_n | a_{n-t} | a_{n-cl_1} | a_{n-w_1} | a_{n-cl_2} | a_{n-w_2} | a_{n-cl_3} | a_{n-w_3} |

其中, a_{n-t} 取值范围为{1, 2, 3},文献具有的分类表示为 a_{n-cl_i} ,分类对应的权重为 a_{n-w_i} 。若 $a_{n-t}=3$,则文献 a_n 具有3个分类,它们分别是 a_{n-cl_1} , a_{n-cl_2} 和 a_{n-cl_3} ,这3个类对应的权重分别是 a_{n-w_1} , a_{n-w_2} 和 a_{n-w_3} 。任意两文献 a_m 与 a_n 之间的相似度可以通过两文献所属类间的相似度计算确定:

$$Db(a_m, a_n) = Dc(a_{m-cl_1}, a_{n-cl_1}) \times (a_{m-w_1} \times a_{n-w_1}) + Dc(a_{m-cl_2}, a_{n-cl_2}) \times (a_{m-w_2} \times a_{n-w_2}) + \dots + Dc(a_{m-cl_t}, a_{n-cl_t}) \times (a_{m-w_t} \times a_{n-w_t})$$

此相似度计算公式考虑了文献所具有的不同类所占的权重因素,同一篇文章具有的所有类的权重之和为1。显然,文献a与文献b的相似度和文献b与文献a的相似度计算值是相同的, $Db(a_m, a_n) = Db(a_n, a_m)$ 。

2.4 学科成员相似度的度量

学科成员相似度的度量可以通过考察其科研成果的相似度确定,通常情况下,学科成员会有多个科

研成果即科研成果集,考察两个学科成员的相似度即是计算其科研成果集的相似度。在上述文献相似度度量的基础上可以进一步定义科研成果集的相似度度量方法。以学科成员A的单一科研成果与学科成员B的所有科研成果逐一进行比较,将结果相加即可得到A的单一科研成果与B的科研成果集的相似度,将学科成员A的所有单一科研成果与B的成果集进行比较即可得到A与B的总相似度。这种相似度的度量方法不同于生硬地使用欧几里得距离函数的方法,它在文献相似度度量的基础上考虑两学科成员成果集的相似度,能有效地反映出学科成员科研成果集的领域相似度。

设有学科成员A(a_1, a_2, \dots, a_n),即A的科研成果集为 $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$,其中 a_n 表示其科研成果, $n>0$;学科成员B(b_1, b_2, \dots, b_k),科研成果集为 $\{b_1, b_2, \dots, b_k\}$,其中 $k>0$,假设上述两者的任一科研成果只属于1个中图法类,即任一文献的中图法分类数都为1,则学科成员A与B的相似度 $S(A, B)$ 可以通过以下公式计算:

$$S(A, B) = (Db(a_1, b_1) + Db(a_1, b_2) + \dots + Db(a_1, b_k) + Db(a_2, b_1) + Db(a_2, b_2) + \dots + Db(a_2, b_k) + \dots + Db(a_n, b_1) + Db(a_n, b_2) + \dots + Db(a_n, b_k)) / (n \times k)$$

考虑到不同的学科成员科研成果量虽然不同,但作为科研主体,每个学科成员的总成果量应具有相同的权值,即不论其科研成果量多少,计算两个学科成员的成果相似程度时应保证两个学科成员的重要性是一致的。基于此,在计算相似度时应将任一学科成员的任一科研成果赋予相同的权重,若科研成果量为 n ,则单篇文献所占权重应为 $1/n$ 。两个学科成员的相似度计算应为:文献两两比较相似度之和/ $(n \times k)$,其中 $n \times k$ 为两学科成员的所有文献两两比较的次数,则单次比较在所有比较次数中所占的权重为 $1/(n \times k)$ 。显然,学科成员A与学科成员B的相似度和学科成员B与学科成员A的相似度计算值是相同的,即 $S(A, B) = S(B, A)$ 。

3 利用 PAM 算法进行学科成员聚类

相较于传统的指定学科带头人或指定学科方向建立学科队伍的方式,聚类方法的优势在于它是基

于数据分析的自动化过程,能发现潜在的学科交叉方向,同时凝练出相应的学科队伍,能够跟随数据的更新随时调整学科队伍的成员。本文采用基于划分的聚类算法,目前相关的典型算法有K平均与K中心点算法^[6]。K平均算法需要计算簇中对象的平均值,且对“噪音”和孤立点(离其他数据点非常远的数据点)敏感。由于学科成员的科研成果数量不一,科研方向多样,导致“噪音”和孤立点较多,故而不适用于学科成员数据的聚类。PAM算法是典型的K中心点算法,相较于其他的划分聚类算法,PAM算法对“噪音”和孤立点数据不敏感,且能够处理不同类型的数据,适用于学科成员的聚类计算。

3.1 PAM 算法概述

PAM算法的目的是对 n 个数据对象给出 k 个划分。PAM算法的基本策略^[11]:先为每个簇随意选择一个代表对象(中心点),剩余的对象根据其代表对象的相异度或距离分配给最近的一个簇。然后反复地用非代表对象来替换代表对象,以提高聚类的质量;聚类质量由代价函数来估算。该函数用来判断一个非代表对象是否是当前某代表对象的好的代替,如果是则进行替换,否则不替换,最后给出正确的划分。代价函数的计算基于学科成员相似度的计算。

3.2 算法过程

为了在学科成员数据库D中找到 k 个学科成员簇,需要为每一个簇定义1个代表成员。该代表成员被称为中心点,即这个代表成员是其所在的簇中最中心的学科成员。当 k 个中心点选定以后,剩余的 $n-k$ 个非选中成员被划分到 k 个簇中,划分规则是:将非选中成员划分到离它最近的代表成员所代表的簇,为此,需要依据学科成员相似度计算方法确定非选中成员到代表成员的距离。

为了找出 k 个中心点,PAM算法首先随机地选择了 k 个学科成员。然后在每一步中,用一个非选中成员 R_i 替换一个选中成员 R_j ,只要这样的替换能够提高聚类质量。为了估量 R_i 与 R_j 之间替换的效果,PAM算法为每一个非选中成员 R_j 计算代价 C_{jii} 。根据 R_j 属于下列哪种情况, C_{jii} 用不同的公式定义。

第一种情况: R_j 当前属于 R_i 所代表的簇,并且 R_j 离 R_{i2} 比 R_i 近,即 $S(R_j, R_i) \leq S(R_j, R_{i2})$,此处 R_{i2} 是 R_i 的第二接近中心点。这样,如果 R_i 被 R_j 替换作为中心点, R_j 将属于 R_{i2} 所代表的簇,因此就 R_j 而言替换的代价为:

$$C_{jih} = S(R_j, R_i) - S(R_j, R_{i2})。$$

第二种情况: R_j 当前属于 R_i 所代表的簇, 并且 R_j 离 R_{i1} 比 R_{i2} 近, 即 $S(R_j, R_{i1}) > S(R_j, R_{i2})$, 此处 R_{i2} 是 R_i 的第二接近中心点。这样, 如果 R_i 被 R_{i1} 替换作为中心点, R_j 将属于 R_{i1} 所代表的簇, 因此就 R_j 而言替换的代价为:
 $C_{jih} = S(R_j, R_i) - S(R_j, R_{i1})。$

第三种情况: R_j 当前属于另一个非 R_i 所代表的簇, R_{i2} 是 R_i 所属簇的代表成员, 并且 R_j 离 R_{i2} 比 R_{i1} 近, 即 $S(R_j, R_{i2}) \leq S(R_j, R_{i1})$ 。这样, 如果 R_i 被 R_{i2} 替换作为中心点, R_j 将留在 R_{i2} 所代表的簇, 因此就 R_j 而言替换的代价为: $C_{jih} = 0$ 。

第四种情况: R_j 当前属于另一个非 R_i 所代表的簇, R_{i2} 是 R_i 所属簇的代表成员, 并且 R_j 离 R_{i1} 比 R_{i2} 近, 即 $S(R_j, R_{i1}) > S(R_j, R_{i2})$ 。这样, 如果 R_i 被 R_{i1} 替换作为中心点, R_j 将从 R_{i2} 所代表的簇中跳入 R_{i1} 所代表的簇中, 因此就 R_j 而言代价为: $C_{jih} = S(R_j, R_{i2}) - S(R_j, R_{i1})$ 。

综合考虑以上四种情况, 对所有 $n-k$ 个 R_i 的代价 C_{jih} 求和, 用 R_{ih} 替换 R_i 的总代价为: $TC_{ih} = \sum_j C_{jih}$ 。此处符号 \sum_j 表示对当前所有 $n-k$ 个非中心点成员 R_j 的代价 C_{jih} 求和。

算法处理流程如下:

算法: 学科成员数据的PAM聚类

输入: 预期学科成员簇的数目 k , 包含 n 个学科成员及其对应科研成果(文献)的数据库;

输出: k 个学科成员簇, 使得所有学科成员与其最近代表学科成员的相似度总和最大;

Step1: 随机选择 k 个学科成员作为初始的代表成员;

Step2: repeat;

Step3: 指派 $n-k$ 个剩余的学科成员给离它最近的中心点所代表的簇;

Step4: 对于代表对象 M_i , 任意选择一个非代表学科成员 M_{ih} ;

Step5: 计算用 M_{ih} 代替 M_i 的总代价;

Step6: 如果 $TC_{ih} < 0$, 则用 M_{ih} 替换 M_i 形成新的 k 个代表学科成员的集合;

Step7: until所有形成的 k 个学科成员簇不再发生变化。

需要说明的是, 算法中涉及任意两个成员距离与替代代价的计算都离不开学科成员相似度的计算, 因为相似度与距离是相反的, 即相似度越大, 距离越

远, 因此距离计算本质上与相似度计算是可以直接换算的。运用上述PAM聚类算法时需要输入预期得到的学科成员簇数量。当输入不同的初始簇数值时, 得到的聚类结果必然不同, 一方面, 调整初始簇数目增加了学科建设需要考虑的因素, 不恰当的初始簇数目的输入可能会导致不恰当的聚类结果; 另一方面, 通过对初始簇数目的调整可以得到多样化的聚类结果, 有利于对比分析, 根据结果的合理性人为地在更多的可能结果中做出最恰当的选择。预期学科成员簇数量的确定需要考虑的因素主要有原有的学科队伍数量、每支学科队伍的大致人数及科研群体的科研能力等, 原则上可以在原有的学科队伍数量上逐步加大, 通过分析选取最恰当的值。

4 实验与分析

以某高校学科队伍建设为例, 以2018年元月为时间基准点, 以该校所有教职工近五年的科研成果作为分析数据, 预期聚类结果12个成员簇。经筛选形成该校所有符合近五年内有科研成果的学科成员基本信息表, 学科成员数为516, 其片段如表3所示。

表3 学科成员信息表片段

| 姓名 | ID号 | 所在学院 | 研究领域或专业 | 近5年成果量 |
|-----|------------|----------|-----------|--------|
| 付*方 | 819*****16 | 电信学院 | 通信与信息系统 | 8 |
| 王*石 | 820*****13 | 电信学院 | 通信与信息系统 | 6 |
| 谢*勇 | 819*****42 | 化工学院 | 环境工程 | 9 |
| 游*洪 | 820*****31 | 化工学院 | 食品科学 | 5 |
| 刘*辉 | 820*****21 | 机材学院 | 有色金属冶金 | 9 |
| ... | | | | |
| 孙*付 | 820*****17 | 计算机与软件学院 | 电力系统及其自动化 | 5 |
| 王*谊 | 819*****31 | 计算机与软件学院 | 科学计算 | 13 |
| 周* | 819*****19 | 计算机与软件学院 | 计算机技术 | 5 |

与表3对应的是所有学科成员的科研成果表, 经数据收集与整理, 基于CNKI数据库已标注的中图分类号, 结合领域专家意见确定科研成果的分类及其权重, 形成学科成员成果表, 其片段如表4所示。

根据该校原有学科队伍数量与队伍的平均成员数, 调整聚类预期簇数为12, 同时将以上两表作为基础数据, 经PAM算法处理, 最终得到12个聚类簇。为方便表示, 将其统计结果片段如表5所示。

表4 学科成员成果表片段

| 作者 | 文献 | 分类数 | 分类1 | 权重1 | 分类2 | 权重2 | 分类3 | 权重3 |
|-----|---------------------|-----|-------|------|-------|------|-------|------|
| 付*方 | 矩形**模拟 | 2 | TN124 | 0.7 | TB31 | 0.3 | null | null |
| 付*方 | 新型**特性 | 3 | TN151 | 0.6 | X141 | 0.2 | TB331 | 0.2 |
| 付*方 | Linear** wave tube | 2 | TN124 | 0.6 | TP391 | 0.4 | null | null |
| 谢*勇 | 小湾**模拟 | 2 | X143 | 0.7 | TB31 | 0.3 | null | null |
| 谢*勇 | 湖泊**测试 | 2 | X142 | 0.6 | TP399 | 0.4 | null | null |
| 刘*辉 | Mechanical** alloys | 2 | TB31 | 0.65 | X144 | 0.35 | null | null |
| 刘*辉 | Fretting**particle | 3 | TB33 | 0.5 | X142 | 0.3 | TN10 | 0.2 |
| 刘*辉 | 钛合**研究 | 2 | TB331 | 0.7 | TN11 | 0.3 | null | null |
| ... | | | | | | | | |
| 王*谊 | Fire** and area | 3 | TP391 | 0.6 | X144 | 0.2 | TN10 | 0.2 |
| 王*谊 | Research**line | 2 | TP391 | 0.65 | TB31 | 0.35 | null | null |

表5 聚类结果统计片段示例

| 簇别 | 学科成员数 |
|-----|-------|
| 簇1 | 24 |
| 簇2 | 31 |
| 簇3 | 2 |
| ... | ... |
| 簇12 | 16 |

分析聚类结果,发现其中10个簇与原有的学科队伍数量、各学科队伍成员构成基本一致,另2个簇不一致,其中簇3人数较少不具备构成学科队伍的条件,簇12从学科成员数量与学科方向来看符合学科队伍构建的条件。经分析簇12中学科成员普遍存在2—3个研究领域有交叉的科研成果,如通信与信息系统、环境工程、有色金属。我们将该簇称为有效簇,其相关数据片段如表6所示。

表6 有效簇相关数据片段示例

| 簇别 | 姓名 | ID号 | 所在学院 | 研究领域或专业 |
|-----|-----|------------|------|---------|
| 12 | 付*芳 | 819*****16 | 电信学院 | 通信与信息系统 |
| 12 | 吴*宁 | 819*****34 | 化工学院 | 环境工程 |
| 12 | 王*石 | 820*****13 | 电信学院 | 通信与信息系统 |
| 12 | 刘*辉 | 820*****21 | 机材学院 | 有色金属冶金 |
| ... | | | | |
| 12 | 许*玉 | 819*****15 | 化工学院 | 环境工程 |

参考文献:

- [1] 新华网.习近平提出,提高保障和改善民生水平,加强和创新社会治理[EB/OL].[2019-12-29].http://news.xinhuanet.com/politics/2017-10/18/c_1121820849.htm?baike.

(下转第71页)

预期的簇数对结果的影响很大,如果对聚类结果不满意可以调整预期簇数作为输入重新计算,直到得到合适的聚类结果为止。

通过上述实验结果得到的学科队伍与传统的通过指定学科成员的方法建立的学科队伍对比可以看出,本文的方法能够得到一些难以人为发现的学科方向,同时列出对应的学科成员构成,这是传统的方法难以做到的。但是初始的聚类结果可能会存在少许不合理的情形,如科研成果相关度并不大的某个成员被纳入某个簇中,这是因为原始数据中出现的人员必会被分配到某个簇中,从数据聚类的角度上来看这种分配是合理的,但是从实际学科相关性上来看却未必合理,这时就需要在聚类结果的基础上加以人工分析,从相关簇中剔除一些不合理成员以达到优化聚类结果、实现学科队伍合理构建的目的。

5 结语

本文针对学科成员的科研成果数据的特性提出了科研成果的相似度计算方法,进而提出学科成员相似度的度量方法,运用基于划分的PAM聚类算法对学科成员进行聚类,以期找出合理的学科队伍的成员构成。实验结果表明,本文提出的学科队伍构建方法是有效的,相较于传统的学科成员构建方法,它能发现潜在的难以确定的学科方向,同时列出对应的学科成员,结合人工分析对结果进行优化,构建合理的学科队伍。运用信息化处理的手段从海量的数据中分析并得到合理的学科队伍聚类,对于当前大力开展学科队伍建设的科研院所与高校来说是有益的尝试,尤其对于需要寻找学科交叉新方向的机构而言,它的作用更加明显。目前相关研究虽处于初级阶段,但是相较于传统的学科队伍建设方法,它的优势是显而易见的,随着相关研究的进一步深入、各种信息化方法的不断完善,相信学科队伍建设必将越来越科学、越来越合理,也必能为我国的学科建设提供更多的选择,为“双一流”建设提供强有力的技术支持。

职称推荐评审量化赋分的探讨

——以B图书馆为例

刘少武 韩 焱

(天津市滨海新区图书馆 天津 300480)

摘要: 职称是专业技术人才学术技术水平和专业能力的主要标志。职称评审推荐工作采用量化赋分的方法,已是大势所趋。文章以B图书馆为例着重探讨了量化赋分的必要性、可行性,根据客观实际合理设置职称评审条件有限制性要求的资历、学历、年度考核、继续教育、论著等刚性指标,分析了各项指标的合理占比,旨在将专业工作能力、业绩、成果具体化、分值化,全面展示个人的真实、客观综合能力和水准。

关键词: 图书馆; 职称推荐评审; 投票; 量化赋分

中图分类号: G251.6 **文献标识码:** A

Discussion on Quantitative Scoring of Professional Title Evaluation: Taking B Library for an Example

Abstract Professional title is the main criteria to evaluate a talent's academic and technical level and professional competence. It is a general trend to adopt a quantitative scoring system for title evaluation and recommendation. Based on the B Library, this paper discusses the necessity and feasibility of the quantitative scoring method and analyzes the reasonable proportion of each index, including the length of service, educational background, annual assessment, further education and the number of papers and books published. It aims to grade professional ability, performance and achievements of an individual in ways to give a real and comprehensive picture of his/her competence.

Key words library; title evaluation and recommendation; voting; quantitative scoring

1 引言

职称是专业技术人才学术技术水平和专业能力的主要标志。职称制度是专业技术人才评价和管理的基本制度,对于党和政府团结凝聚专业技术人才,激励专业技术人才职业发展,加强专业技术人才队伍建设具有重要意义^[1]。职称评审工作政策性强、涉及面广、社会影响大,事关专业技术人才的切身利益和队伍整体稳定、发展,一直以来备受人们的关注。在开展职称评审工作中,有些单位的注意力过多地放在职称申报人的达标条件和能否最终通过评审上面,

而对职称申报推荐这个基础工作重视不够,以至出现了B图书馆存在的问题。B图书馆成立于2017年10月,是由原来3个行政区的5个图书馆(包括2个少年儿童图书馆)整合而成。由于行政体制变化和机构隶属关系改变等原因,原来各馆至少已有5年没有启动职称参评工作。2019年首次以B图书馆之名启动职称申报推荐工作时,面对多年累积形成的申报人员扎堆、名额有限、竞争激烈的复杂局面,由于缺乏经验,估计不足,准备不周,没有采取同步出台相关量化推荐标准或控制人为走向的客观依据指标等举措加以制约,以及缺乏对员工各项情况的直接了解,光凭大家集中在一起听取申报人的述职,然后简单投票出结果,诸

多现实问题就明显暴露出来了。

2 采用简单投票方式的弊端透视

有关人士认为,由于职称指标有限,竞争最激烈、实质性地决定评职结果的不是“专家评审”环节,而是“考核推荐”环节,并指出,由推荐委员会决定推荐结果,实际上架空了职称评审文件,既不全面也不科学更不客观^[2]。有关部门更是明文规定:“为防止拉票和暗箱操作等违法违纪行为发生,各单位不得简单地采取民主测评或投票推选的方式确定推荐人选。只有出现因分值相同排名并列等特殊情况下,方可采取民主测评或投票推选的方式确定最终推荐人选。”^[3]笔者认为将量化赋分广泛应用于专业技术职务评审推荐工作中,不失为一种行之有效的好方法。B图书馆的职称推荐工作仅采用单纯的只管投票、不计其他的简单做法,造成的不良结果是显而易见的。

2.1 评选缺乏公信力

群众测评时把握评价标准不一,出发点有别,心态各异,有的完全凭借感觉,甚至不排除敷衍了事、以貌取人或按申报人排序盲目投票的现象;推荐委员会成员无记名投票也无法摆脱把关不严、倾向明显、应付交差的不负责态度,人为因素贯穿于整个推荐申报环节。申报环节看似步骤完整、程序齐全,实则是流于形式,责任缺失,以致后期发生变故时,还陷入了再次重新述职、重新投票、重新推荐人选的被动境地,不仅兴师动众,劳民伤财,而且很难直接客观判定申报人的真实水平能力和业绩成果。

2.2 难以做到择优推荐

少数推荐委员会成员具有决定权,掌控着申报人员的命运,且采用的是无记名投票方式,没有量化刚性标准作为依据,没有制度约束上的切实保障,没有把关上的原则共识,没有诚信承诺书,没有同意或不同意的书面理由痕迹,加之缺乏公开透明度和必要的有效监督机制,若只采取简单草率的投票方式,自律性不强、带有先入为主倾向、掺杂个人私心杂念的推荐委员会成员,就可以不受约束地滥用投票权,而又不承担个人责任后果,极易产生劣币驱逐良币现象,也给暗箱操作、徇私偏向提供机会。这种无底线、无限制性的方式,具有明显的无原则性、不合理

性和不确定性,其客观性、全面性、科学性、公正性、权威性也受到群众置疑,对最终的评审结果和质量产生了较大的不良影响^[4]。

2.3 助长了不良风气

简单投票推荐出来的结果,很容易造成各方面更胜一筹之人落榜、相形见绌之人入围的反常现象,无形中助长了有能力不如靠关系的不良风气的滋长、蔓延。劣胜优汰的强烈反差,逆向鼓励人们靠不正当手段去获取稀缺推荐名额,使那些靠正当努力和途径实现奋斗目标的人备受打击,不利于图书馆人才的成长,更无益于图书馆事业的发展。

2.4 不利于建立和谐稳定的人际关系

简单投票推荐形成的不公平、不公正结果,会对团队的凝聚力造成潜在的严重损害。所掺杂的过多人为因素,会引发人为不满、纷争,甚至不排除群体上访诉求上级主管部门出面解决的情况,既不利于建立和谐稳定的人际关系,也不利于合力携手下好“一盘棋”新格局的构建,给合并后被人寄予厚望的B图书馆形象带来严重的负面影响,也对该单位的幸福指数,队伍建设,图书馆事业的健康、持续、稳定发展,服务水平的进一步提高等方面带来无穷贻害。

3 量化赋分的必要性、可行性与相关指标占比

为了避免职称推荐工作重蹈仅仅以一张同意票或反对票来决定申报人命运的覆辙,笔者认为行之有效的办法就是在启动职称推荐申报工作之前,制定出切实可行的量化赋分标准,在广泛征求全体专业技术人员意见建议的基础上修改完善,经大多数专业技术人员同意认可并投票通过后,作为职称评审择优推荐的标准和付诸实施的依据,以利于切实维护职称推荐工作的严肃性和公信力。浙江省早在2009年就出台了图书资料系列高级专业技术资格评价综合量化评分办法并在全省实施,堪称图书资料系列量化赋分的良好样本,值得推广和借鉴^[5]。更值得一提的是,重新修改完善、并于2019年3月1日起实施的《浙江省图书资料高级专业技术职务任职资格评价条件(试行)》及其附件《浙江省图书资料高级专业技术职务任职资格量化赋分标准》^[6],脉络更加明晰,进一步凸显了制度化、规范化和科学化的支撑和保障作用。

为了更加客观、合理体现出公平、公正的原则,

便于实际操作,赋分标准的指标设计与选取要在符合各职级申报条件达标的前提下,充分考虑到行业特点、本单位现有专业人员的整体客观现状,实事求是,既不人为拔高,又能适当拉开差距,制定绝大多数申报人员广泛认同性较高、经得起检验、令人信服的科学、透明量化指标。重品德、重能力、重业绩、重实际贡献,突出品德、能力、业绩评价导向指标。立足基本条件,根据客观实际合理设置职称评审条件有限制性要求的资历、学历、年度考核、继续教育、论著等刚性指标,将专业工作能力、业绩、成果具体化、分值化,全面展示个人的真实、客观综合能力和水准。量化指标总分为100分。

3.1 基础指标

基础指标包括专业工作年限、专业技术职务任职年限、学历、不具备规定学历专业课考试、继续教育、年度考核等项,既是职称评审条件中达标要求的硬性规定,又是相对体现专业技术人才经验、能力、素质、水平的客观要素,且有利于相互比较,方便量化。基础指标分值占50分。

3.1.1 专业工作年限赋分

在图书馆工作的年限,可以相对说明在图书馆作出贡献的大小,按年限打分有利于保持图书馆队伍的稳定^[7]。基于此,并考虑单位的实际(专业工作年限最长者近40年),将专业工作年限限定为10分,是比较公平、合理的。专业工作年限按年计算,以进入图书馆从事专业技术工作开始计算时间,每年0.25分,累计不超过10分。

3.1.2 专业技术职务任职年限赋分

任职年限是衡量一个专业人员资历和贡献大小的重要标准^[8]。对“资历”作适当的要求是正确的,也是有必要的,因为它在一定程度上反映了申请者的素质和能力^[9]。基于此,并考虑单位的实际(在同一级职务上任职最长者临近30年,尚未晋级),将专业工作年限限定为15分,是比较公平、合理的。专业技术职务任职年限按年计算,从取得相应等级职称任职资格并被聘用开始计算时间,每年0.5分,累计不超过15分。

3.1.3 学历赋分

学历的不同,能反映不同的学识水平。不同的学识水平能直接体现不同的专业工作质量和层次^[8]。基于此,并考虑单位的实际(后取学历和非本专业占相当高的比例,应区别对待),将学历限定为10分,是比

较公平、合理的。具体赋分时,非本专业比本专业或相近专业同等学历低0.5分;后取学历比同等全日制学历低0.5分(如表1所示)。

表1 学历赋分表

| 分值 类别 | 学历 | 博士 | 硕士 | 大学 | 大学 | 中专 |
|--------------|-------|------|------|------|------|------|
| | | 研究生 | 研究生 | 本科 | 专科 | |
| 本专业或 相近专业 | 全日制学历 | 10分 | 8分 | 6分 | 4分 | 2分 |
| | 后取学历 | 9.5分 | 7.5分 | 5.5分 | 3.5分 | 1.5分 |
| 非本专业 | 全日制学历 | 9.5分 | 7.5分 | 5.5分 | 3.5分 | 1.5分 |
| | 后取学历 | 9分 | 7分 | 5分 | 3分 | 1分 |

3.1.4 专业课考试赋分

凡不具备本专业或相近专业学历,应参加图书资料系列相应等级四门专业课考试。考试合格的,方可参加相应等级的职称评审,这也是一个限制性门槛条件。因此,将专业课考试列为一项,分值为5分,是比较客观、合理的。考试合格计5分(出现一门不合格的情况不计分,同时也失去了参评资格),须提供专业课考试合格证;具备本专业或相近专业学历,无需考试,直接计5分。符合规定学历的,须提供毕业证书,无法提供的,不予承认。

3.1.5 继续教育赋分

继续教育是对专业技术人员进行知识更新、补充、拓展和能力提高的一种有效方式,也是专业技术人员参加职称评审的必备条件。因此,将继续教育列为一项,分值为5分,是比较客观、合理的。凡全部完成近5年来每年度初、中、高级规定学时,计5分(缺漏的不计分,也失去了参评资格),须提供证书或合格证,无法提供的,不予承认。

3.1.6 年度考核赋分

年度考核包括德、能、勤、绩等方面内容,主要考核个人履行岗位职责、完成年度工作任务等方面的情况。考虑到评审条件中的达标要求是合格(称职)及以上,且考核重点为近5年以来的情况,分值设为5分,是比较客观、合理的。任现职近5年以来,历年考核为合格,获得基础分2.5分;获得优秀等级,每次加0.5分,考核结果由单位提供。累计不超过5分。

3.2 评价指标

评价指标包括品德、能力、业绩、荣誉、奖励、成果、论著等项,用来评价专业技术人员的水平和能力,是最直接、最现实的工作业绩和贡献的具体体

现。评价指标分值占50分。

3.2.1 品德、能力、业绩赋分

与其他项目相比较,品德、能力、业绩的量化赋分操作起来存在着一定难度,这是共性问题。考虑到单位目前的实际,选择了品德、责任、作用、能力、工作完成等相对便于量化、但足以衡量出个人能力和

水平的几个分项,分值设为30分,以突出人才评价的“指挥棒”作用,如表2所示。

3.2.2 荣誉、奖励、成果赋分

荣誉、奖励、课题、项目、成果等是凸显专业技术人员能力水平、绩效贡献“含金量”的外在呈现,在大多数单位的量化赋分指标中都占有相当高的分值

表2 品德、能力、业绩赋分表

| 项目 | 分值 | 分项 | 子项 | 分值 | |
|---------------------------|-----|--------------------|---|---|-----|
| 品德、能力、业绩 | 30分 | 品德 | 5分 | 遵守《中华人民共和国宪法》和法律、法规 | 1分 |
| | | | 具有良好的职业道德和敬业精神 | 1分 | |
| | | | 严于律己,出勤良好 | 1分 | |
| | | | 热心公益,按要求积极参加各类活动 | 1分 | |
| | | | 廉洁奉公,诚实守信 | 1分 | |
| | | 责任 | 5分 | 任现职(含原单位任职期间)以来,负责或分管单位业务技术工作 | 5分 |
| | | | 任现职(含原单位任职期间)以来,负责部门业务技术工作 | 4分 | |
| | | | 任现职(含原单位任职期间)以来,负责某项较为专深或难度较大的业务技术工作 | 3分 | |
| | | | 任现职(含原单位任职期间)以来,负责某项有一定难度的业务技术工作 | 2分 | |
| | | | 任现职(含原单位任职期间)以来,负责某项一般性业务技术工作 | 1分 | |
| | | 作用 | 5分 | 任现职(含原单位任职期间)以来,作为主持人或牵头人,主持制定、撰写或承担过全面业务规划、条例、规章制度、方案、细则、报告等重要业务技术工作或项目,发挥了关键作用 | 5分 |
| | | | 任现职(含原单位任职期间)以来,作为主要参与者,制定、撰写或承担过全面业务规划、条例、规章制度、方案、细则、报告等重要业务技术工作或项目,或作为业务技术骨干或项目负责人,主持制定、撰写或完成过专项或部门的业务规划、条例、规章制度、方案、细则、报告等较为重要业务技术工作或项目,发挥了较为关键作用 | 4分 | |
| | | | 任现职(含原单位任职期间)以来,作为参与者,制定、撰写或承担过全面业务规划、条例、规章制度、方案、细则、报告等重要业务技术工作或项目,或作为主要参与者,制定、撰写或完成过专项或部门的业务规划、条例、规章制度、方案、细则、报告等较为重要业务技术工作或项目,发挥了一定作用 | 3分 | |
| | | | 任现职(含原单位任职期间)以来,作为业务技术人员,参与制定、撰写或承担过专项或部门的业务规划、条例、规章制度、方案、细则、报告等较为重要业务技术工作或项目,制定、撰写或完成过一般性业务规划、条例、规章制度、方案、细则、报告等业务技术工作或项目,发挥了作用 | 2分 | |
| | | | 任现职(含原单位任职期间)以来,作为业务技术人员,参与制定、撰写或承担过一般性业务规划、规则、规定、规章制度、方案、细则、报告等业务技术工作或项目,发挥了一般作用 | 1分 | |
| | | | 任现职(含原单位任职期间)以来,作为业务技术人员,参与制定、撰写或承担过一般性业务规划、规则、规定、规章制度、方案、细则、报告等业务技术工作或项目,发挥了一般作用 | 1分 | |
| | | 能力 ^[10] | 5分 | 具有系统扎实的专业学识水平,在组织协调、解决问题、技术应用、归纳总结、业务指导等方面能力突出 | 5分 |
| | | | 具有扎实的专业学识水平,在组织协调、解决问题、技术应用、归纳总结、业务指导等方面能力较为突出 | 4分 | |
| | | | 具有较强的专业学识水平,在组织协调、解决问题、技术应用、归纳总结、业务指导等方面能力较强 | 3分 | |
| | | | 具有一定的专业学识水平,在组织协调、解决问题、技术应用、归纳总结、业务指导等方面能力一般 | 2分 | |
| | | | 具有基本的专业学识水平,在组织协调、解决问题、技术应用、归纳总结、业务指导等方面能力较为一般 | 1分 | |
| | | 任务完成 | 10分 | 履职尽责,完成繁重工作任务。在创先争优、评估定级、品牌创建、业务或技术创新突破、服务提档升级、馆舍改造重新规划布局等其中之一工作中,发挥了主导作用,成效显著,业绩突出 | 10分 |
| | | | 履职尽责,完成较为繁重工作任务。主要参与了创先争优、评估定级、品牌创建、业务或技术创新突破、服务提档升级、馆舍改造重新规划布局等其中之一工作,发挥了骨干作用,成效明显,业绩较为突出 | 9分 | |
| | | | 履职尽责,完成较重工作任务。参与了创先争优、评估定级、品牌创建、业务或技术创新突破、服务提档升级、馆舍改造重新规划布局等其中之一工作,发挥了一定作用。工作有创新,有成效 | 8分 | |
| | | | 履职尽责,完成工作任务。主动、按时完成日常性常规工作,工作有思路,有招法 | 7分 | |
| 履职尽责,能够完成工作任务。工作按部就班,满足现状 | 6分 | | | | |

或权重。考虑到本单位目前的客观实际和激励导向作用,将此项分值确定为10分,且有一定的分布性、包容性,还是比较适合的,具体赋分如表3所示。须提供证书或正式文件或媒体公布信息,无法提供佐证材料,不予承认。累计不超过10分。

3.2.3 论著赋分

论文是学术研究成果中最主要、最直观的文献形式,也在一定程度上代表了大多数参评人员的学术水平^[11]。正因如此,评审条件中大都将其单独列为一项,作为评价专业技术人员科研能力最基础也是重要的指标。基于此,将此项分值确定为10分,还是比较适合的。从本单位作者的发文情况看,正像相关作者指出的那样:论文所发刊物多为学术性不强、专业性不高的期刊,或一些与文献信息管理专业关联度不大的学术期刊^[12],抑或交了一定费用就能公开发表的论文集上,这样发表的文章其质量是可想而知的^[13]。依笔者看来甚至还不如内部专业期刊上发表的论文水准,更不用说代表着较高学术水平和质量的专业核心期刊上的论文了^[14]。因此,综合考量实际投入时间精

力、论文质量、发文难易程度等因素,在具体分值上通过发文载体加以区别,适当拉开档次,旨在鼓励专业技术人员精耕细作,树立精品意识,追求卓越,有其必要性和合理性,且这种做法也是极为普遍和通行的。具体而言,论著内容须与图书馆学、情报学、文献学等学科相关,与图书馆工作相关。论文应为具有ISSN、CN刊号或ISBN书号的公开发表的研究性学术文章,按每篇计分;具有ISBN书号的公开出版发行的专门研究或系统论述的著作,按每部计分。论著须提供原件或原件扫描件或复印件。累计不超过10分。论著具体赋分如表4所示。

表4 论著赋分表

| 项目 | 分值 | 子项 | | | | |
|----|-----|-------|--------|---------|------|----------------|
| 论文 | 10分 | 双核心期刊 | 核心期刊 | 核心期刊扩展版 | 专业期刊 | 其他刊物、增刊、特刊、论文集 |
| | | 2分/篇 | 1.5分/篇 | 1.3分/篇 | 1分/篇 | 0.7分/篇 |
| 著作 | | 5分/部 | | | | |

表3 荣誉、奖励、成果赋分表

| 项目 | 分值 | 子项 | 国家级 | 省(部)级 | 地(厅)级 | 县(处)级 |
|---|-----|--|------|-------|-------|-------|
| 荣誉、奖励、成果 | 10分 | 获得县(处)级及以上劳动模范、先进工作者、标兵、道德楷模等荣誉称号 | 1分 | 0.8分 | 0.6分 | 0.4分 |
| | | 获得县(处)级及以上人才工程称号 | 1分 | 0.8分 | 0.6分 | 0.4分 |
| | | 获得地(厅)级及以上有关业务主管部门或省(部)级及以上专业学会表彰、奖励的与本专业相关的先进个人 | 1分 | 0.8分 | 0.6分 | |
| | | 地(厅)级及以上署名课题、项目已完成结题、结项 | 1分 | 0.8分 | 0.6分 | |
| | | 地(厅)级及以上署名科研成果获奖 | 1分 | 0.8分 | 0.6分 | |
| | | 署名专利、发明创造、科技创新成果 | 1分 | 0.8分 | 0.6分 | 0.4分 |
| | | 省(部)级及以上专业征文获奖者或专业刊物评定的优秀论文获奖者 | 1分 | 0.8分 | | |
| | | 省(部)级及以上业务竞赛获奖者(个人或参赛团体成员之一) | 1分 | 0.8分 | | |
| | | 起草的业务或行业规划、标准、规程、规范等由县(处)级及以上单位颁布并实施 | 1分 | 0.8分 | 0.6分 | 0.4分 |
| 完成人、起草人、提出人的专业调研报告、项目、方案、案例、经验、建议等被县(处)级及以上单位、专业学会或有关业务部门肯定认可、采纳推广、参考应用、发布等 | 1分 | 0.8分 | 0.6分 | 0.4分 | | |

注:①时间段为任现职以来。②可累计计算,每个子项封顶不超过1分。③同一内容多次获奖的,只记一个最高分奖项。④级别认定以证书为准。⑤专利等本身没有国家和地区等级之分的,按国家级对待。⑥有名次的分别按第1名100%、第2名90%、第3名80%……以此类推,计算分值。⑦有等级的分别按一等奖100%、二等奖90%、三等奖80%……以此类推,计算分值。⑧同一篇论文既获奖又发表的,只以其中一项计算分值。

4 结语

采用职称量化赋分推荐参评人员,从制度上堵住了因缺乏量化评价标准而产生的漏洞,确保职称推荐工作的纯洁性和推荐人的含金量。职称量化推荐办法的实施还起着鲜明的激励导向推进器作用。参评人员将参评命运交由自己掌控,真正努力奋斗者有脱颖而出的机会,有利于形成力争上游、积极向上的

的正向工作局面,以及比能力、比绩效、比贡献的良好竞争氛围,使图书馆各项工作不断迈上新台阶。采用职称量化推荐办法,公开、透明,便于对比、利于监督,避免了人情投票和不必要的人为纷争,为全力打造规范有序、公平公正、公开透明的“阳光职称”秩序,提供了先决条件,有了良好开端。与此同时,还要做好推荐过程的全程监督和责任追究工作,强化责任担当,切实把守土有责、守土负责、守土尽责落到实处。

参考文献:

- [1] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化职称制度改革的意见》[EB/OL]. (2017-01-08) [2020-01-12]. http://www.gov.cn/xinwen/2017-01/08/content_5157911.htm#1.
- [2] 余祖良. 研制职称评审文件细则: 构建理想的新时代教师评价激励机制[J]. 教育理论与实践, 2018(26): 39-42.
- [3] 周口市教育局. 关于印发《2014年周口市中小学教师中高级专业技术职务任职资格申报推荐量化赋分细则》(试行)的通知[EB/OL]. [2020-01-12]. <http://www.zkedu.gov.cn/a/gonggaotongzhi/shijugonggao/2015/1204/50592.html>.
- [4] 张蕊, 温世娣. 高校职称晋升量化评审制度构建探究[J]. 人力资源开发, 2017(22): 48-50.
- [5] 雷兰芳. 公共图书馆人才评价机制改革策略研究: 基于福建省公共图书馆专业技术人员职称的调查[J]. 图书馆研究, 2018(3): 34-37.
- [6] 浙江省文化和旅游厅 浙江省人力资源和社会保障厅关于印发《浙江省图书资料高级专业技术职务任职资格评价条件(试行)》的通知[EB/OL]. [2020-01-12]. http://www.zjzfw.gov.cn/art/2019/5/9/art_1349877_34028700.html.
- [7] 苗丽安, 王君. 图书馆系列职称评审工作中出现的问题与对策[J]. 大学图书馆学报, 1998(3): 57-58.
- [8] 张玉礼, 魏昱. 论高校图书馆职称评定的量化管理[J]. 情报科学, 2001(10): 1035-1036, 1045.
- [9] 王霞. 关于深化图书馆专业技术职称体系改革的思考[J]. 河南图书馆学报, 2006(6): 127-129.
- [10] 湖南省档案局, 湖南省档案馆. 湖南省档案系列(专业)高级职称评审办法解读(量化赋分标准)[EB/OL]. [2019-11-12]. http://sdaj.hunan.gov.cn/xxgk_70959/zcfg/zcjd/201512/t20151216_1976490.html.
- [11] 吕航娟. 陕西省公共图书馆职称评审的几点看法: 以陕西省图书资料系列职称评审为例[J]. 当代图书馆, 2014(3): 21-23, 40.
- [12] 武旭, 马慧. 我国大陆图书馆史研究进展[J]. 高校图书馆工作, 2013(3): 17-21.
- [13] 周华智, 郑玉花. 对图书情报专业职称评定中论文质量的分析[J]. 曲靖师范学院学报, 2004(3): 121-124.
- [14] 蒋鸿标. 广东省本科院校图书馆学术影响力与职称评审改革研究[J]. 上海高校图书馆情报工作研究, 2016, 26(2): 39-43.

作者简介: 刘少武(1965—), 男, 天津市滨海新区图书馆副研究馆员, 研究方向为文献分类学、图书馆管理; 韩焱(1964—), 男, 天津市滨海新区图书馆副馆长, 馆员, 研究方向为图书馆管理、文献分类学。

收稿日期: 2020-02-17

高校图书馆数据管理与分析应用研究*

——以西安建筑科技大学图书馆期刊数据管理实践为例

任党利

(西安建筑科技大学图书馆 陕西西安 710055)

摘要: 在大数据环境下,管理、挖掘、分析高校图书馆数据并进行数据服务显得迫切而必要。高校图书馆数据多源异构、数量庞大、增长迅速。文章介绍了西安建筑科技大学图书馆利用商业智能技术构建图书馆的数据管理与分析平台,管控和整合高校图书馆各类数据,对多年来积累的纸质期刊和电子期刊数据进行数据采集和数据管理,深度挖掘数据价值,为优化期刊采购策略、创新期刊管理及服务工作提供了数据支撑。

关键词: 高校图书馆; 数据管理; 数据分析; 商业智能技术

中图分类号: G258.6; G255.2 **文献标识码:** A

Research on Application of Data Management and Analysis in University Library: Taking the Library of Xi'an University of Architecture and Technology's Periodical Data Management Practice as an Example

Abstract Due to the development of big data, it is urgent and necessary to manage, excavate and analyze data of libraries and then provide data services in university libraries. University library data are multi-source heterogeneous, massive, and rapidly growing. By using BI technology, the paper introduces the library of Xian University of Architecture and Technology constructing database management and analysis platform for libraries, controlling and integrating all kinds of data of the university library. The system carries on data collection and management for the paper and electronic periodical data accumulation over the years, mines the data value, and provides data support for the library to optimize the periodical procurement strategy, eliminate dead resources, and innovate the periodical management and service work.

Key words university library; data management; data analysis; BI technology

在大数据环境驱动下,高校数字图书馆、智慧图书馆蓬勃发展,高校图书馆在日常文献资源服务及学科服务过程中,产生了大量的馆藏数据、业务数据、用户信息数据、用户行为数据、使用数据及管理数据等。这些数据对于图书馆深入了解自身馆藏建设、空间资源、用户信息与用户行为、馆员工作效率、图书馆系统运行情况等具有重要的实证价值。高校图书馆通过解析和提炼这些原始数据,能够获取大量有深

度、有价值的信息,以这些指标数据为指导,能够实现“数据驱动”下资源建设结构的优化、空间服务质量的改善、个性化服务的精准性提高,也能够为图书馆进行功能转换设置、服务模式调整、创新服务的未来分析与发展规划提供数据支撑。

1 国内外高校图书馆数据管理研究概述

* 本文系陕西省社科界 2019 年度重大理论与现实问题研究项目“陕西省高校图书馆区域协作与智慧服务”(项目编号: 2019Z084)的研究成果之一。

1.1 国外高校图书馆数据管理研究概述

经文献研读,目前国外高校图书馆对于数据管理研究主要集中在以下方面:①高校图书馆数据管理馆员的素质和技能培养;②高校图书馆数据管理与分析在实践中的应用、决策支持和数据服务;③高校图书馆数据管理与分析平台的技术构建、技术指标等。

学者Renwick等人研究指出:管理研究数据已经成为许多大学的一个问题。在加勒比海地区,西印度群岛大学圣奥古斯丁校区的图书馆在这方面非常支持研究人员,目的是找出目前管理校园研究数据的做法,并确定校园图书馆可能发挥的作用^[1]。学者Kim JiHyun研究分析了北美121个大学图书馆中51所提供的记录数据管理(Research Data Management, RDM)培训项目的内容,并从结果中得出数据馆员培训的方法、教程和期望达到的效果^[2]。学者Kim Seonghun等人进一步指出,RDM服务中考虑的关键因素应该包括以下因素,即研究服务与研究数据管理服务之间的联系;国家、大学、机构之间的协议;元数据输入人员和所需要素;提供专业人员的战略;通过用户需求分析选择主要服务领域;效果研究数据与研究成果之间的相互联系;与用户及相关组织密切合作^[3]。学者Lassi Monica等人进行了一项探索性的研究,研究人员在两所瑞典大学进行有效的研究数据管理,以便为研究数据服务的持续发展提供信息,关于主题元数据的附加问题表明了指导研究人员用足够的元数据描述其数据集的服务需要^[4]。学者Lai MeiChi等人开发了一套将数字数据转换成信息的系统,提出了基准论和基于知识的系统的集成框架,包括数据库管理子系统、模型库子系统、知识获取子系统和对话子系统。在模型库中使用DEA模型,包括CCR和BCC模型,以期对图书馆的运作效率有准确认知,对图书馆发展方向和决策作出指导^[5]。在实践方面,休斯顿大学数字图书馆2015年成立了一个数字资产管理(Digital Asset Management System, DAMS)实施工作组,在系统安装、数据迁移和接口开发方面做了深入研究,以探索、评估、测试、推荐和实施一个更强大的数字资产管理系统。这个系统可扩展和互操作,推动了数据间的无缝访问,扩展了数据管理^[6]。

1.2 国内高校图书馆数据管理研究概述

经文献梳理,国内高校图书馆数据管理研究主要有以下方面:①大数据技术和数据挖掘技术

在高校图书馆数据管理及数据分析中的应用;②综述国外数据管理与数据分析实例,对国内高校的启示;③高校图书馆数据管理馆员的培养、数据分析及数据服务。马晓亭构建了采用多层次系统结构的图书馆大数据资源整合平台的框架^[7]。国内学者Chen Min等人探讨了图书馆大数据如何存储、数据如何挖掘及如何实现个性化服务等具体技术,提出“Hadoop+MapReduce”并行架构的大数据存储和应用方案^[8]。周晓燕、尹亚丽通过调研国外高校图书馆具体数据服务人才招聘岗位的数据,分析社会对科研数据服务人员的知识结构和技能的最真实需求和要求,从而总结出大数据时代国外高校图书馆科研数据服务人员的知识结构和岗位职责^[9]。司莉、曾粤亮通过分析国外高校科研数据管理领域关注的课题,针对我国目前研究现状,认为未来高校图书馆数据管理的研究重点应关注机构科研数据知识库(Institutional Research Data Repository, IRDR)理论研究的系统化、平台的建设与管理、面向科研人员服务的开展、知识产权研究及联盟机制的深入探索^[10]。在实践方面,国家图书馆2016年建成基于读者与资源核心业务系统的图书馆大数据平台,应用该平台采集数据,并通过一系列分析法,对国家图书馆的用户群体、服务方向、资源利用情况进行数据分析^[11]。

2 高校图书馆数据类型及特点

2.1 高校图书馆数据类型

高校图书馆数据按照数据源可分为:①用户数据。用户数据是指用户在图书馆集成系统里注册的个人信息等。②资源数据。资源数据包括馆藏纸质图书资源、纸质期刊资源、光盘、报纸等有形资源及数字化资源。数字化资源包括引进的电子图书、期刊等资源;还包括空间资源、座位资源、设备资源。③业务数据。业务数据包括图书馆员在图书管理集成系统里的所有操作流程数据,如图书和期刊的征订、编目、典藏等,以及数据库采购、发布数据等。④使用数据。使用数据包括高校图书馆用户借阅图书、还回图书、委托图书等数据;用户在图书馆OPAC(Online Public Access Catalog, 联机公共检索目录)、图书馆微信公众号、图书馆微博产生的图书荐购等数据;用户访问图书馆主页产生的访问、浏览数据;用户使用图

书馆空间产生的入馆、座位预约、选座、研讨空间使用数据等；用户使用图书馆数字资源产生的访问、检索等数据。⑤管理数据。管理数据包括图书馆内部的人员数据、财务数据、资产数据等。各类型的数据来源如表1所示。

表 1 高校图书馆数据类型及数据来源

| 数据类型 | 数据内容 | 数据来源 |
|------|--|---|
| 用户数据 | 用户个人信息 | 图书管理集成系统 |
| 资源数据 | 馆藏纸质、数字、电子资源、空间资源、座位资源、移动资源、设备资源 | 图书管理集成系统、座位预约系统、人工统计 |
| 业务数据 | 图书征订、采访、典藏数据、期刊征订、签到、典藏数据、数据库采购、发布数据、书目修改等日常业务数据 | 图书管理集成系统、图书馆主页管理后台、图书管理集成系统 |
| 使用数据 | 入馆、空间使用数据、座位预约、研讨空间使用数据、图书借阅、还回、委托等数据、荐购、资讯、咨询等数据、主页访问、浏览数据、数字资源访问、检索、下载数据 | 门禁系统、座位预约系统、图书管理集成系统、微信微博、主页、OPAC、图书馆主页、各数据库商、自建数据库后台 |
| 管理数据 | 人事、资产、财务等数据 | 人工统计 |

2.2 高校图书馆数据特点

从表1看出，高校图书馆数据具有3个显著特点。

(1) 数据类型具多源异构性。高校图书馆馆藏资源种类和形式丰富，每种载体的文献有不同标准的数据统计方式。数字资源来源于各个不同的数据库商，使用数据统计的标准和方式各有不同。高校图书馆集成管理系统子系统众多，业务精细繁琐，操作会产生大量的业务数据和日志数据。由此可见，高校图书馆产生的数据既有结构化数据，也有日志文件、XML文件等半结构化数据，还有很多文本类非结构化数据。

(2) 数据量庞大繁琐。高校图书馆工作是一个日积月累的过程。经过多年的资源建设、业务管理、信息服务，每个高校图书馆都拥有大量的馆藏资源数据、业务运行数据、用户信息数据、用户行为数据、资源使用数据、系统日志数据、科研数据、管理数据等。这些数据量庞大繁琐，需要进行统一的管理。

(3) 数据量增长迅速。随着数字图书馆的广泛应用和发展，高校图书馆对数字资源愈加重视。基于物联网、移动技术的资源在线访问、下载，以及基于社交网络的信息服务和学科服务的开展，高校图书馆资源数据、业务数据、使用数据成倍增长，贡献了大量

在线、实时数据，加速了图书馆各类数据的生成^[12]。

3 高校图书馆数据管理与分析系统架构

高校图书馆的数据具有类型多源异构、数据量庞大繁琐、增长迅速的特点，这呈现出大数据的部分特征，可以利用大数据一些专业技术手段进行管理。本文尝试以BI (business intelligence, 商业智能) 技术搭建数据管理与分析平台，系统架构如图1所示。高校图书馆可以利用数据管理与分析平台链接各数据库、数据仓库，管控、整合、清洗高校图书馆工作中产生的数据。高校图书馆要抓取有价值的信息，必须先梳理数据源，确定核心数据采集点，进行数据的有效采集。数据采集后需先进行数据整合，多维筛选，聚类分析。利用BI技术搭建的数据分析结构平台针对不同的用户需求（初级数据分析用户、深度数据分析用户、查看数据分析结果的用户）提供各个层面的数据，这样能在很大程度上提高工作效率，优化协作方式，深层次挖掘数据的价值，并能针对不同的用户层次提供不同层次的数据。

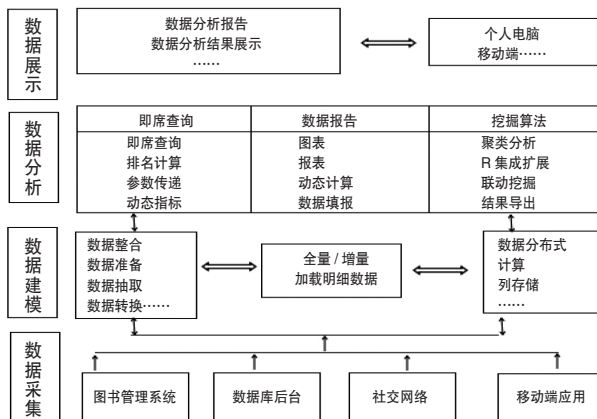


图 1 数据管理与分析平台架构图

4 西安建筑科技大学图书馆数据管理实践与应用

2016年，借鉴耶鲁医学图书馆期刊数据管理实践经验，西安建筑科技大学图书馆（以下简称“我馆”）对历年来积累的中文电子期刊和中文纸质期刊的资源数据、用户数据、使用数据等进行数据采集和数据整理，试图通过数据分析和数据挖掘，对我馆期刊工作做一些调整，建立新的期刊资源建设体系。

期刊的数据采集主要从我馆应用的汇文图书集成管理系统以及我馆引进的电子期刊数据库CNKI、万方以及维普进行数据源收集,核心数据来源及数据采集内容如表2所示。根据表2将所有期刊数据源逐一梳理,采集我馆目前所有的馆藏纸质期刊数据、引进的电子期刊数据、用户信息数据,并按照年度量和总量分为纵向和横向数据,分别进行汇总。整理的数据如表3所示。

我馆成立了一个期刊数据管理与数据分析小组,借助利用BI技术搭建的数据管理与分析平台,将同类数据进行比对,深度挖掘数据价值,分别分析用户信息、用户行为信息、纸质期刊和电子期刊的投入以及产出效益、空间效益等。根据数据分析结果对我馆期刊工作做了极大的调整,从以下方面优化了我馆期刊工作,取得了良好的效果和收益。

4.1 调整电子期刊采访策略

2016年,我馆针对目前使用广泛的CNKI中国学术期刊(网络版)、万方中文期刊、维普中文期刊作了各项技术指标数据的比对和分析,分别从期刊收录数量、期刊回溯年限、期刊学科分类、全文文献数量、重复期刊数量、收录核心期刊的种数、核心期刊的收录年限、拥有独家授权期刊数量、拥有优先出版期刊数量等进行了数据分析,并结合2013—2016年我校用户对各数据库的访问数据和下载数据,我馆调整了中文电子期刊采访策略,只订购更适合我校用户使用的CNKI中国学术期刊(网络版),这极大改善了我馆电子期刊重复建设问题。

4.2 调整纸质期刊采购策略

我馆对纸质期刊和电子期刊资源种类和收藏年限进行了数据分析,发现学术期刊方面,电子期刊已经完全囊括了纸质期刊馆藏。通过用户数据分析,入馆阅览期刊的89.1%为本科学生,且阅读方向集中在基础学科学习、文学文艺类期刊,专业学术期刊的需求很低。而对于硕博博士研究生和教职工而言,面对教学和科研压力,他们更习惯通过数字图书馆获取学术期刊。以用户需求和期刊效益为依据,我馆在纸质期刊采购方面调整了策略,结合西安建筑科技大学学科布局、教学安排等核心因素,调整期刊组成结构,突出重点学科和一流专业,筛选具有本馆特色和利用率高的纸质期刊继续订购,停订了987种纸电同步、借阅及复印率低的纸质期刊。这在很大程度上节约了资源

表2 期刊数据来源

| 数据来源 | 数据内容 | 核心数据采集 |
|----------------|----------------------|---|
| 汇文图书集成管理系统 | 用户数据 资源数据 使用数据 | 读者ID、姓名、学历、院系资源经费、刊种数、期刊册数、期刊大类分布、入馆次数、期刊借阅种类、期刊借阅册数、期刊借阅时长、期刊阅览时长 |
| CNKI(中国知网资源总库) | 用户数据 资源数据 使用数据 | 读者IP、身份验证、在线时长、在线时段期刊数量、资源经费、期刊专辑、核心期刊种数、全文数量、索引数量、文献传递数量、OA资源数量、访问人次、检索篇次、下载篇次、在线时长、下载期刊种类、下载期刊专辑 |
| 万方 | 用户数据 资源数据 使用数据 | 读者IP、身份验证、在线时长、在线时段期刊数量、资源经费、期刊专辑、核心期刊种数、全文数量、索引数量、文献传递数量、OA资源数量、访问人次、检索篇次、下载篇次、在线时长、下载期刊种类、下载期刊专辑 |
| 维普 | 用户数据 资源数据 使用数据 | 读者IP、身份验证、在线时长、在线时段期刊数量、资源经费、期刊专辑、核心期刊种数、全文数量、索引数量、文献传递数量、OA资源数量、读者ID、访问次数、检索次数、下载篇次、在线时长、下载期刊种类、下载期刊专辑 |
| 人工统计 | 空间数据 | 期刊阅览室面积、座位数 |

表3 采集的期刊数据表

| 数据类型 | 采集的期刊数据 |
|--------|------------|
| 结构化数据 | 中文现刊借阅次数数据 |
| | 中文过刊借阅次数数据 |
| | 密集期刊借阅次数数据 |
| | CNKI访问人次数据 |
| | CNKI检索人次数据 |
| | CNKI下载人次数据 |
| | 万方访问人次数据 |
| | 万方检索人次数据 |
| | 万方下载人次数据 |
| | 维普访问人次数据 |
| | 维普检索人次数据 |
| | 维普下载人次数据 |
| 半结构化数据 | 中文现刊库目录数据 |
| | 中文过刊库目录数据 |
| | 密集书库期刊目录数据 |
| | CNKI期刊目录数据 |
| | 万方期刊目录数据 |
| | 维普期刊目录数据 |
| | 中文期刊征订经费 |
| | 中文过刊财产 |
| | 密集期刊财产 |
| | 年阅览室空间数据 |
| 非结构化数据 | 入馆用户信息表 |
| | 借阅期刊用户表 |
| | CNKI用户表 |
| | 万方用户表 |
| | 维普用户表 |

经费,避免了资源重复建设,并释放了大量的物理空间和存储空间。

4.3 同步管理纸电期刊

在期刊管理工作中,实现电子期刊和纸质期刊从概念到实体的整合工作,向学生展示我馆纸质期刊征订目录和电子期刊征订目录。期刊阅览室安放电子设备和打印机,学生可以在这里浏览纸质期刊,也可随时浏览电子期刊和图书馆其他资源,还可以进行多人协作式网上学习,方便了期刊资源的使用,充分利用了空间资源。

4.4 停止期刊装订处理

我馆经过期刊数据管理和分析,对纸质期刊不再做装订成册处理工作。如果用户对过期期刊有需

求,工作人员可以协助其下载电子资源或通过文献传递获取资源。这项举措释放了很大一部分劳动力,节约了馆内经费,消除了僵死资源,避免了资源重复建设,加快了期刊流动,提高了期刊的利用率。

4.5 推行学科馆员和数据馆员制度,为读者提供数据服务

我馆通过培训、筛选,推行学科馆员制度和数据馆员制度,进行学科嵌入式服务和个性化服务^[13]。对图书馆产生的数据进行分类管理、分析、深度挖掘工作,定期以分析报告和报表的形式呈现数据成果,为馆里重大决策提供数据支撑,为图书馆的资源建设优化提供数据支持,为学校的学科建设和科研教学提供数据服务。

参考文献:

- [1] RENWICK S,WINTER M,GILL M.Managing Research Data at an Academic Library in a Developing Country[J].IFLA journal,2017,43(1):51-64.
- [2] KIM J.A Content Analysis of Research Data Management Training Programs at the University Libraries in North America: Focusing on Data Literacy Competencies[J].Journal of the Korean Society for information Management,2018,35(4):7-36.
- [3] KIM S,OH S G.Key Factors in the Implementation of Research Data Management Services[J].Journal of the Korean Society for information Management,2018,35(2):141-165.
- [4] LASSI M,JOHNSSON M,GOLUB K.Research Data Services: An Exploration of Requirements at Two Swedish Universities[J].IFLA journal,2016,42(4):266-277.
- [5] LAI M C,WANG W K,HUANG H C.Linking the Benchmarking Tool to a Knowledge-Based System for Performance Improvement[J].Expert Systems with Applications,2011,38(8):10579-10586.
- [6] WU A,THOMPSON S,VACEK R.Hitting the Road Towards a Greater Digital Destination: Evaluating and Testing DAMS at the University of Houston Libraries[J].Information Technology and Libraries,2016,35(2):5-18.
- [7] 马晓亭.大数据时代图书馆数据整合系统构建研究[J].图书馆建设,2014(6):83-87.
- [8] CHEN M,MAO S,LIU Y. Big data: A Survey[J].Mobile Networks and Applications,2014,19(2):171-209.
- [9] 周晓燕,尹亚丽.国外高校图书馆科研数据服务人员知识结构分析:以IASSIST网站中2015年的招聘信息为例[J].图书情报工作,2016,60(3):76-82.
- [10] 司莉,曾粤亮.国外机构科研数据知识库研究进展[J].情报学报,2017,36(8):859-870.
- [11] 杨帆,张红,薛尧予.基于核心业务系统的图书馆大数据平台构建策略研究[J].图书馆学研究,2017(6):38-42.
- [12] 刘斌,黄婧,李峰,等.大数据环境下高校图书馆数据管理与分析应用实践:以北京师范大学图书馆为例[J].数字图书馆论坛,2018(10):54-59.
- [13] 吴蓉.高校图书馆科研数据管理调研与分析:以美国常春藤盟校为例[J].图书情报导刊,2018,3(3):7-12.

作者简介: 任党利(1977—),女,西安建筑科技大学图书馆馆员。

收稿日期: 2019-11-07

· 社会合作 ·

公共图书馆视障服务与社会合作模式研究*

王凯丽

(深圳市南山区图书馆 广东深圳 518052)

摘要:深圳公共图书馆与社会机构、公益组织、专业志愿者形成了和谐互助、长期稳定的合作局面,与社会合作的视障服务成效显著,得到社会各界的关注和认可,同时也进一步扩大了图书馆的社会影响力。实践证明,图书馆作为合作的平台,采用项目化管理、积极引入志愿者服务、充分发挥专业优势、加强馆际合作与应用推广等模式,能取得良好成效,具有广泛的应用价值。

关键词:公共图书馆;视障读者服务;社会合作;志愿者服务;项目管理;馆际联动

中图分类号:G258.2

文献标识码:A

Research on the Cooperation between Public Libraries and Communities in the Services for the Visually Impaired

Abstract Shenzhen public libraries have formed a harmonious, long-term and stable cooperation situation with social institutions, public welfare organizations and professional volunteers. The cooperation between public libraries and communities in the services for the visually impaired has achieved greatly and been awarded a lot. It has won praise from all sectors of society and makes public libraries more influential. Libraries are proved to be effective in boosting cooperation. Based on management by projects, the cooperation model can improve voluntary work, discover the maximum potential of different sectors of the society, empower cooperation between libraries and promote advanced applications. The cooperation model is of great application value.

Key words public library; services for the visually impaired reader; cooperation with communities; volunteer; projects management; interlibrary linkage

1 引言

视障人士包括全盲、半盲、视力严重受损、低视力和老年人视力退化等人群,是我国人口比较庞大的一个群体。截至2018年底,中国视力残疾人口超过1 700万人;国家统计局发布2018年国民经济和社会发展统计公报显示,65周岁及以上人口数为16 658万人,占比11.9%^[1]。随着中国老龄化社会的到来,视障

人口也将持续增加。

公共图书馆是政府公益性文化服务机构。为视障读者开展服务,保障视障群体的阅读和文化信息权利,维护信息公平是图书馆的责任和义务所在。《图书馆服务宣言》强调图书馆要与一切关心图书馆事业的组织和个人真诚合作,帮助图书馆保障和实现公民基本阅读权益、保障社会弱势群体获得图书馆服务的权利。《全民阅读“十三五”时期发展规划》指出:开展全民阅读,每个人既是参与者,也是推动者。必须充

* 本文系2018年深圳市图书情报研究课题“基于社会合作的公共图书馆视障服务模式研究”(项目编号:深文体旅函〔2018〕407号2018331)的研究成果。

分调动社会各界的积极性、主动性和创造性,鼓励、动员和引导社会力量共同参与,加强理念创新、制度创新、方式创新,推动全民阅读长期深入开展^[2]。在社会合作中图书馆从单一的资源和服务供给方转变为社会各界参与视障群体服务的平台和桥梁,从而获得了更多的社会资源和专业人力资源。深圳公共图书馆与社会机构、公益组织、专业志愿者形成了和谐互助、长期稳定的合作局面,与社会合作的视障服务效益显著,获得多个奖项,得到社会各界的关注和认可,同时也进一步扩大了图书馆的社会影响力。实践证明,图书馆作为合作的平台,合作采用项目化管理、积极引入志愿者服务、充分发挥专业优势、加强馆际合作与应用推广等模式,能取得良好成效,具有广泛的应用价值。本文采用问卷调查、文献查阅、实时参考咨询结合实地访谈法,调查深圳地区视障群体的基本情况、文化信息需求、利用图书馆的渠道和局限性;同时对深圳地区公共图书馆与社会合作开展的服务主要内容、服务数据、服务成效等方面进行调查研究。

2 深圳公共图书馆视障服务现状

2.1 视障群体特点及文化信息需求

调查了解视障群体的群体特征和文化信息需求,课题组面向视障读者发放调查问卷,精心设计能反映视障读者文化阅读需求的各种问题,包括视障群体的基本情况、阅读习惯、文化信息和文化活动需求等内容,全面调查视障群体的阅读现状、利用图书馆的渠道和局限性,发掘其服务需求;面向视障读者发放70份调查问卷,回收53份,回收率76%。调查对象中:视力一级和视力二级占比86.8%,这两者属于严重视障(基本是全盲状况),无法通过电脑屏幕来使用电脑,只能借助读屏软件;严重弱视、低视力及老年人占比13.2%,这部分视障读者稍微可以看清电脑屏幕,他们习惯通过视觉来获取信息,同时借助读屏软件以便减轻视力负担。综上所述,将数字资源转化为语音是他们的主要阅读方式。

在53位调查对象中,视力先天损伤,经过盲校学习能阅读盲文书籍的占比45%;视力后天损伤,不能阅读盲文书籍的占比55%;高中及以上学历占比71.7%;大专及以上学历达到45.3%;参加工作的占比达到73.6%。视障群体对图书馆的文化信息服务需求如表

表1 视障群体对图书馆的文化信息服务需求内容

| 文化信息服务需求内容 | 占比 /% |
|-----------------------------|-------|
| 提供学习和交流的平台和空间,成为视障者学习和活动中心 | 68.57 |
| 组织丰富多彩的读者活动,如读书会、知识竞赛、朗诵比赛等 | 54.29 |
| 无障碍电影播放 | 42.86 |
| 英语学习 | 40 |
| 提供更多的语音阅读资源,如有声图书、评书、相声、讲座等 | 37.14 |
| 开展电脑和智能手机使用技能培训 | 37.14 |
| 开展图书推荐和阅读指导 | 37.14 |
| 图书借还免费邮寄服务 | 34.29 |
| 心理和法律咨询 | 34.29 |
| 组织志愿者为读者朗读图书 | 25.71 |
| 盲文培训 | 17.14 |
| 其他 | 8.57 |

1所示。

从调查结果来看,深圳的视障人士普遍受教育程度较高,社会活跃度较高,积极参与社会生活,阅读和文化信息需求多样化,对图书馆的学习空间和读者活动需求强烈,阅读习惯和主要方式是数字化阅读和盲文阅读。图书馆不仅要为视障读者提供服务,还要致力于消除视障读者利用图书馆的困难,包括消除出行的困难和阅读方式上的困难等。由于图书馆受人力和条件限制,因此需要与社会力量合作开展视障服务,整合人力、物力及专业技能等资源,才能更好地为视障读者提供人性化、便利化的服务。

2.2 公共图书馆视障服务与社会合作现状

本文对深圳公共图书馆的服务现状进行调查,选取了深圳市区各级图书馆(深圳图书馆、深圳少年儿童图书馆、福田区图书馆、南山区图书馆、罗湖区图书馆、盐田区图书馆、宝安区图书馆、龙岗区图书馆、光明区图书馆、坪山区图书馆)共10家公共图书馆作为调研对象,发放调查问卷共回收10份,回收率100%。全市10家参与调查的公共图书馆有4家(深圳图书馆、福田区图书馆、南山区图书馆、宝安区图书馆)已经将视障读者作为图书馆优先或重点服务人群,其他6家均表示由于受人力资源制约,面临着寻求视障用户、服务项目开发、视障服务经验不足等问题,未能很好地开展视障服务工作,希望以后要加强社会合作,开展丰富视障服务的内容和形式(如表2所示)。主要的社会合作主体有:①政府机构,如深圳市

表2 深圳公共图书馆视障服务与社会合作的内容和形式

| 序号 | 服务内容 | 图书馆名称 | | | | | | | | | | 主要合作方 |
|----|-----------|-------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---|
| | | 深圳图书馆 | 深圳少年儿童图书馆 | 罗湖区图书馆 | 福田区图书馆 | 南山区图书馆 | 宝安区图书馆 | 龙岗区图书馆 | 盐田区图书馆 | 光明区图书馆 | 坪山区图书馆 | |
| 1 | 盲文图书借阅 | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | 元平特殊教育学校、义工联、志愿者、爱心人士 |
| 2 | 读者接送服务 | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | 深圳义工联、志愿者、爱心人士、港铁(深圳)轨道交通运输有限公司志愿者 |
| 3 | 盲用电脑培训 | √ | | | √ | √ | | | | | | 信息无障碍研究会、腾讯志愿者协会、深圳义工联、深职院人工智能学院分团委义工分会 |
| 4 | 无障碍电影 | √ | | | | √ | | | | | | 市残疾人联合会、深圳义工联、深圳嘉之华国际影城、暨南大学声音使者服务队 |
| 5 | 就业技能培训 | √ | √ | | √ | √ | | | | | | 深圳市盲协、信息无障碍研究会 |
| 6 | 诗文朗诵比赛 | √ | | | | | | | | | | 市残联、盲协、深圳朗诵艺术家协会 |
| 7 | 面对面朗读图书 | √ | | | | √ | | | | | | 深圳义工联、南山区文化志愿者协会 |
| 8 | 健康体检/心理咨询 | √ | | | | √ | | | | | | 龙济医院、深圳心灵119危机干预中心、博爱医院、深圳与人心理咨询公司 |
| 9 | 视障文化活动 | √ | | | √ | √ | √ | | | | | 深圳义工联、信息无障碍研究会、南山义工联、南山区文化志愿者协会、深圳残疾人摄影协会 |
| 10 | 视障服务技能培训 | √ | | | √ | √ | √ | | | | | 香港失明人协进会、信息无障碍研究会、南山义工联、深圳义工联、西乡义工联 |

区残联、深圳市区盲协、元平特殊教育学校等。②公益机构,如深圳市信息无障碍研究会、香港失明人协进会等。③爱心企业,如嘉之华影城、博爱医院、深圳心灵119危机干预中心等。④志愿组织和志愿者,如深圳义工联、各区义工联、腾讯志愿者协会、企业志愿者组织等。

3 图书馆视障服务与社会合作的主要内容及服务成效

深圳公共图书馆与社会机构、公益组织、专业志愿者形成了和谐互助、长期稳定的合作局面,取得了良好的社会效益。2006年至今,深圳图书馆与社会机构、公益组织及个人合作共同开展文化助盲志愿服务累计时长3 600小时,服务视障人士数万人次。2015年“跨越障碍,共品书香”——深圳图书馆视障及老年群体文化关爱志愿服务获得“深圳市文化志愿服务示范项目”奖项。2016年底,深圳图书馆文化助盲志愿服务队被中国盲文图书馆评定为五星级文化助盲志愿服务团队;南山图书馆的“视障者IT技术培训”

项目获得多个奖项和荣誉,如2016年获得中国公益慈善大赛“社会创新项目百强”奖、2017年广东省志愿者联合会“广东志愿服务项目铜奖”、2017年深圳关爱行动“百佳市民满意奖”、2018年南山区第二届“智慧民生”微实事一等奖等。

3.1 开展各种文化活动

深圳公共图书馆与社会各机构合作开展各种视障文化活动,在每年的4·23世界读书日、国际盲人节、国际助残日等节日举办丰富多彩的文化活动:如4·23期间深圳图书馆联合深圳市盲协举办盲人诗文朗诵暨散文创作大赛;深圳图书馆与深圳市博物馆合作,带领视障人士走进博物馆实地参观,享受文化权利;深圳图书馆与深圳锦绣中华民俗村合作开展“我和盲人朋友一起看祖国”文化主题活动;深圳图书馆与深圳市残疾人联合会合作成立“深圳视障公益影院”,定期给视障人士讲电影,丰富视障人士的文化生活;南山区图书馆与信息无障碍研究会合作,举办各种视障专题文化活动,组织学员参加深圳盲人门球PK赛、莲花山户外徒步等活动,帮助视障读者开拓视野、提升生活技能、展示自我才能、融入社会。

3.2 开展视障电脑培训

深圳图书馆于2006年开始与深圳市信息无障碍研究会合作开展盲人电脑免费培训,由研究会的工程师及志愿者们协助视障阅览室馆员,根据视障人士的特点提供个性化电脑基础培训服务。2009年,深圳市信息无障碍研究会与深圳图书馆视障阅览室总结盲用电脑培训经验,出版了国内第一本盲版的《盲人初级电脑培训教程》。2011年在初级班的基础上增加中级班教程,2015年引入腾讯工程师作为志愿者,为视障读者提供更为多元化的电脑培训,合作12年来已培训视障人士5 000余人次,提升了深圳视障读者的信息素养,拓宽了信息获取渠道,丰富了他们的精神生活。

2016年,南山区图书馆联合信息无障碍研究会与腾讯专业志愿者开展“南山图书馆视障者IT技术培训”,为视障读者提供专业的电脑培训、智能手机培训、基础IT技能培训等服务,让视障读者掌握信息获取的技能、提高信息素养,融入互联网生活。该项目是继盲人初级电脑基础培训的再升级培训^[3],通过培训,视障读者可以利用信息技术解决衣食住行等难题,还可以参与在线的教育、培训、购物、娱乐和交往等活动,得到更多有利于自身发展和健康的文化信息资源^[4]。近6年来,“视障者IT技术培训”项目共开展150多场次,培训视障读者1 500多人次,参与教学的专业志愿者有500多人次、志愿者服务时长超过2 000个小时,有100多位学员从这里毕业,有100多个家庭从我们的服务中受益,社区和社会也因为我们的服务而变得更加和谐、温暖。

3.3 提供健康关爱服务

为关注视障人士的身体健康,营造和谐健康的社会氛围,深圳图书馆与深圳市博爱医院及深圳龙济医院合作,为视障人士提供免费体检活动。2013年3月2日,由深圳关爱办和深圳晚报主办、深圳图书馆和龙济医院协办的“共享阳光·爱心大穿越”活动中,50名视障读者在龙济医院进行爱心体检。2015年国际助残日,深圳图书馆携手深圳博爱医院、深圳市义工联新城广场U站举办“爱心助盲,关爱健康”——视障人士免费体检活动,为视障人士精心选择了适合他们的体检项目。

为关注视障人士的心理健康,2013年国际助残日期间,深圳图书馆联合深圳与人心理咨询公司开展“视障家园”专题活动,关注视障读者的形象仪表、

人际交往、心理健康和文化交流等问题,多方位加强视障人士心理建设,打造健康、阳光的心态;南山区图书馆邀请心理咨询专家为读者提供专业的心理咨询和辅导,提升读者的幸福感。

3.4 提供无障碍出行服务

助行是最普遍的志愿服务。深圳图书馆联合港铁(深圳)轨道交通有限公司于2011年推出“打通最后一公里”助残公益活动,距离图书馆最近的地铁少年宫站与图书馆之间建立热线联系,只要有视障人士需要往返图书馆和少年宫站,就会有车站员工及港铁(深圳)志愿者提供必要的协助,无障碍爱心接力。视障活动的顺利举行离不开深圳市志愿者,他们主动承担了视障人士站点接送、活动现场服务、秩序维护等工作,大大减轻了工作人员的负担,也为视障人士提供了贴心周到的高质量服务,受到盲人朋友的一致好评。

3.5 积极推进“信息无障碍”建设

“信息无障碍”是指网络电子数字资源和服务,具有可及性和通达性,可以被视障者、听障者、读写障碍人士等用户顺畅使用,同时可以更高效、更便捷地被所有用户使用。为保障视障人士无障碍获取网络信息,2008年深圳图书馆与腾讯(深圳)公司建立了良好的沟通交流反馈渠道,双方就腾讯产品的无障碍使用多次进行沟通。在共同努力下,腾讯公司于2009年推出了国内第一个面向视障人士的专属读屏版本邮箱,QQ和空间也有不少优化。在全市各个图书馆开展电脑培训的过程中,注重软件的信息无障碍使用情况,及时向软件公司反馈问题,积极推进信息无障碍建设。

3.6 提供服务技能培训

志愿者只有掌握视障技能后,才能提供专业的视障服务,才能有效地协助视障者融入大众的生活中。深圳市各个公共图书馆在开展视障服务的同时,多次组织志愿者开展“视障服务技能培训”,让志愿者近距离和视障人士接触,通过情景表演学习如何与视障人士沟通的方法和技巧,学习专业的随行导盲技巧。2016年至今,深圳图书馆、南山区图书馆、宝安区图书馆和福田区图书馆举办了多场体验式的服务技能培训,由资深培训师、馆员、视障者一起参与,通过体验式学习,让志愿者学会专业视障助残技巧、端正专业的服务心态、提升专业的服务精神,有效地提高志愿

者的视障服务水平。

深圳市公共图书馆与社会合作的主要内容及服务成效如表3所示。

表3 深圳市公共图书馆与社会合作的主要内容及服务成效(2006—2018)

| 活动名称 | 场次 | 服务人次 |
|------------------|-----|--------|
| 盲人电脑培训 | 600 | 5 000 |
| 视障IT技术培训 | 150 | 1 500 |
| 视障公益影院 | 92 | 3 275 |
| 4·23盲人诗朗诵会 | 6 | 1 053 |
| 面对面朗读图书 | 78 | 78 |
| 国际盲人节系列活动 | 11 | 2 545 |
| 按摩知识技能培训 | 10 | 139 |
| 视障服务技能培训 | 4 | 200 |
| 视障家园 | 4 | 127 |
| 国际助残日活动 | 3 | 279 |
| 全国助残日暨图书馆宣传周系列活动 | 3 | 369 |
| 读书月中医知识竞赛 | 1 | 90 |
| 视障儿童夏令营 | 1 | 58 |
| 共享书香,推进盲文阅读 | 1 | 62 |
| 合计 | 964 | 14 775 |

4 图书馆视障服务与社会合作的模式

4.1 提供服务平台模式

在社会合作中,图书馆从单一的资源和服务供给方转变为社会各界参与视障群体服务的平台和桥梁,多方的社会资源和专业人力资源在图书馆汇合交融。多年来,深圳市各个公共图书馆秉承这一传统,与市残联、盲协和社会力量保持沟通与合作,发挥各自优势,实现视障资源共建共享,并积极引入志愿者服务机制,通过社会资源整合方式来开展视障服务。南山区图书馆开展的视障读者电脑培训是典型整合社会资源方式来开展视障服务的案例。图书馆作为服务平台,有效地整合社会资源,拓展了图书馆的服务空间、技术、人力和资源,突破图书馆服务模式单一、资源匮乏、人力资源有限等因素限制,实现专业领域合作和多元化视障服务体系,最大限度满足视障读者的文化信息需求。

4.2 项目化管理模式

“项目管理”是指在项目活动中运用专门的知识、技能、工具和方法,使项目能够在有限资源限定

条件下,实现或超过设定的需求和期望的过程^[5]。在社会参与层面,公共图书馆通过实施项目管理,建立整体到局部的金字塔式层级项目体系,把视障服务的目标、任务、决策等实体化,形成一个个明确范围、组织结构、质量、费用和实体化项目,最大益处是令合作各方的工作目标清晰、工作范围明确、责任分明、成果明显,提高管理效率^[6]。

例如,“视障者IT技术培训”按项目管理开展工作,图书馆、信息无障碍研究会和腾讯志愿者三方签署合作协议,明确各方应承担的责任、权利和义务等,有明确的服务对象、服务内容、工作计划、工作目标等,把项目工作分解为一个个行动、任务和指标,再分别指定不同的人负责不同的工作。图书馆、信息无障碍研究会和腾讯志愿者三方在项目中的任务各有侧重:图书馆负责为培训提供场地、设备、教学资料、活动资源和读者管理等工作;信息无障碍研究会在信息无障碍理论研究和无障碍学术交流方面有专业优势,具备了一支专业的视障工程导师队伍,开展盲人电脑培训有多年的实践经验;研究会负责培训需求调查、教学组织和管理、培训效果评估等工作;腾讯志愿者负责课程设计和教学工作。培训每年一期,每期20节课,每年5月份开课,12月份结束;开设电脑初级班、中级班、高级班和智能手机应用班,每个班有固定的导师、助教、学员;项目组通过培训前会议、中期会议、结业会议进行分享、研究和解决问题;整个培训过程管理既相对独立又整体统一,具有良好的时效性和科学性。这种管理方式在视障服务执行过程中起到了很好的作用。

4.3 志愿者服务模式

志愿者(volunteer)一词来源于拉丁文“voluntas”,意为“意愿”,联合国将其定义为“自愿进行社会公共利益服务而不获取任何利益、金钱、名利的活动者”,自愿性、无偿性、公益性是志愿精神的三个显著特征。志愿精神与公共图书馆的公益性、包容性和人文关怀具有很高的契合度。志愿者及组织提供的服务内容主要有以下几类:提升视障人士信息素养水平;丰富视障人士休闲娱乐生活;关注视障人士身心健康;保障视障人士无障碍出行、支持助盲活动顺利进行等。在图书馆开展志愿服务具有很强的现实意义。志愿者和志愿服务为图书馆注入了丰富的人力资源和多样化的服务内容,拓展了图书馆服务的广度和深

度。深圳志愿者在视障读者的无障碍阅读社会支持中发挥着重要的作用,是视障者无障碍阅读社会支持的重要力量。深圳公共图书馆的志愿者服务模式有两个显著特征:

第一:视障服务技能培训常态化。深圳市各个公共图书馆在开展视障服务的同时,多次组织志愿者开展“视障服务技能培训”,从服务礼仪、交流技巧、导盲随行技巧等多方面进行了专业培训,增强了志愿者服务的信心和能力,有效地提高志愿者的视障服务水平;此外,还邀请资深培训师、视障者和志愿者一起,通过体验式学习,让志愿者近距离和视障人士接触,通过情景表演,学习如何与视障人士沟通的方法和技巧,学习专业的随行导盲技巧;让志愿者学会专业视障助残技巧,从而为视障朋友提供更加专业的服务。

第二:专业志愿者服务。深圳公共图书馆对专业志愿者的招募和培训,相对比较严格,只接受有专业资格或是相关知识背景和技能的志愿者。开展盲人电脑培训需要专业人才具备专业的知识,才能为视障读者提供服务。“视障者IT技术培训”由腾讯志愿者协会、深圳市信息无障碍研究会和深圳高校计算机专业的志愿者提供培训服务。“盲人诗文朗诵会”由深圳广电集团和深圳市朗诵艺术家协会的专家为视障读者提供指导工作;“深圳视障公益影院”邀请专业的导演为视障读者讲述电影。

4.4 充分发挥社会力量的专业优势模式

深圳公共图书馆充分发挥社会力量的专业优势,挖掘专业志愿者的才能和特长,开创了多个可持续发展的志愿服务品牌:如“深圳视障公益影院”“盲人诗文朗诵会”“盲人电脑培训”“视障IT技术培训”等项目。这些项目都是图书馆与专业机构和专业人才合作开展的,充分发挥了社会力量的专业优势,实现专业领域、专题合作和多元化的视障服务体系。例如,“深圳视障公益影院”由具有导演资质、播音资质的志愿者提供服务;“盲人诗文朗诵会”由深圳朗诵艺术家协会的专家提供指导;“盲人电脑培训”和“视障IT技术培训”由深圳市信息无障碍研究会、腾讯志愿者协会专业的IT人才担任培训老师和教学指导。南山区图书馆与腾讯专业志愿者合作,根据盲人电脑培训实践经验,编著《视障人士使用电脑和智能手机从入门到精通》培训教材一套,为电脑培训提供了系统化、标准化教学指导用书,有效提高教学质量,受到

同行专家好评。该教材将于2020年出版并在全国发行,届时将进一步促进盲人电脑培训在全国范围内的应用推广。

4.5 馆际联动模式

保障视障读者服务的可持续发展,不能仅靠一个图书馆的力量,应当加强社区与图书馆、图书馆与图书馆之间的联动合作模式。深圳的“图书馆之城”已经建成为一个没有边界的大图书馆网,实现图书馆网点星罗棋布、互通互联、资源共享。视障服务可由深圳图书馆发挥中心馆领导统筹主导作用,将区馆、街道馆、社区馆等图书馆纳入服务体系,制定完善的服务计划,通过基层图书馆将视障服务延伸到城市的各个角落,将视障服务送到各个社区,并依托社区举办视障阅读活动、增进联系、培养固定的视障读者,实现双赢的服务模式。此外,加强馆际合作,除了实现视障文献资源的共享互通外,还应在视障读者文化活动层面有更多的交流与合作,成立一个全市的视障读者服务网络,全城联运、共同策划、组织读者活动,将一些读者喜爱的活动推广至全市,不断完善深圳“图书馆之城”建设。

5 结语

深圳公共图书馆在开展视障服务过程中,以读者的需求为出发点,致力于消除视障读者利用图书馆的困难,为读者提供人性化、便利化的服务。馆员与社会力量合作,根据视障电脑培训实践,编著和出版盲人电脑培训教材,获得业界专家的好评。同时,教材的编著和出版,将进一步促进盲用电脑培训在全国范围内的应用推广,对消除数字鸿沟、维护信息公平、促进视障人士充分参与社会生活、减轻国家负担、推动社会和谐发展、提高图书馆的社会影响力,具有重要意义^[7]。深圳公共图书馆的视障服务虽然取得了一定成效,但也存在一些问题。首先,图书馆的视障服务存在着偶发性和非持续性(例如在国际助残日和国际盲人节期间集中举办活动)。视障服务需要有连续性才能达到一定的服务效果,建议图书馆要充分发挥优势,积极与社会力量合作,通过读书会、讲座、竞赛等方式,开展系列读者活动,建立长效服务机制,形成圈子文化,积聚服务能量,激发视障读者学习的热情,提高视障读者与图书馆的粘度。其次,时代在变

化,视障读者的阅读习惯和阅读方式也在变化,图书馆的服务也要与时俱进。数字化阅读是当前视障群体的主要阅读方式,图书馆如何与社会力量合作,提供无障碍的数字资源和多元化的数字阅读资源,构建

无障碍的阅读环境等问题,将是图书馆努力的方向。此外,图书馆还需要加强志愿者服务团队的管理和建立有效的激励机制,进一步提升志愿服务的效益,营造和谐有爱的人文环境,助力全民阅读。

参考文献:

- [1] 国家统计局.2018年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL].[2019-02-28].http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201902/t20190228_1651265.html.
- [2] 《全民阅读“十三五”时期发展规划》发布[EB/OL].(2016-12-27)[2019-04-10].http://news.china.com.cn/2016-12/27/content_39991729_2.htm.
- [3] 王凯丽,揭华妹.公共图书馆为视障读者开展计算机IT技术培训服务探析:以深圳南山图书馆“视障者一对一IT技术帮扶培训”为例[J].山东图书馆学刊,2017(4):64-67,96.
- [4] 王凯丽.公共图书馆视障读者电脑培训服务现状及对策研究[J].图书馆工作与研究,2017(9):98-103,128.
- [5] 杨玉麟,谷秀洁,赵冰,等.城市图书馆项目化管理研究:佛山市图书馆“项目立馆”理论与实践[M].广州:中山大学出版社,2017:29-31.
- [6] 陈艳.项目立馆:以管理改革激发创新活力[J].图书馆论坛,2018,38(9):22-23.
- [7] 周吉,陈克杰,李顺华.社会包容:公共图书馆的责任和价值:以浦东图书馆盲人服务为例[J].图书与情报,2010(4):118-122.

作者简介:王凯丽(1979—),女,深圳市南山区图书馆副研究馆员。

收稿日期:2020-03-09

(上接第53页)

- [2] 王白燕,韩倩倩,石佳佳,等.学科带头人在学科建设中的统领作用[J].中医药管理杂志,2016,24(19):28-29.
- [3] 刘东,谢昭明,田辉,等.加强人才队伍建设 提高学科竞争力:谈高层次人才在高等学校学科建设中的作用[J].中国高校师资研究,2011(4):1-6.
- [4] 潘蜀健.关于学科队伍建设的实践与思考[J].广州大学学报(社会科学版),2003,2(8):50-53,112.
- [5] 姚建平,程凯.关于学科队伍建设的思考[J].中国西部科技,2015,14(4):52,61.
- [6] HAN J,KAMBER M.数据挖掘:概念与技术[M].北京:机械工业出版社,2001.
- [7] 曾文,徐红皎,李颖,等.基于VSM的科技期刊文献与专利文献的相似度计算方法研究[J].情报工程,2016,2(3):37-42.
- [8] 王晓笛,祝娜,白如江,等.基于语义角色标注的文献相似度检测研究[J].图书情报工作,2014,58(12):130-135.
- [9] 宋雯斐,王洋,双林平.基于领域本体的文献模糊相似度算法研究[J].图书情报工作,2011,55(1):110-113.
- [10] 黄金霞,宋文,刘峥,等.学科领域本体建设的一个实证研究:兼论杜威分类法与中图分类法的再次比较[J].图书馆杂志,2010,29(7):21-25.
- [11] 陈志强.聚类分析中PAM算法的分析与实现[J].计算机与现代化,2003(9):1-6.

作者简介:张月(1984—),女,硕士,淮阴工学院高等教育研究所、学报编辑部正科级秘书,讲师,研究方向为高等教育管理、高校学科建设管理。

收稿日期:2020-03-31

公共图书馆凝聚社会力量推广全民阅读的项目化模式研究

——以“广州公益阅读”为例

邹也静

(广州图书馆 广东广州 510623)

摘要:“广州公益阅读”是广州图书馆遵循法律政策指引、跨界联合社会力量推广全民阅读的新尝试。它在原广州阅读联盟所积累的资源与经验基础上,引入项目和项目管理理论,以创投项目合作的方式引导、凝聚社会力量参与阅读推广,发展公益性与多元性的特色,在明确阅读活动主题和目标、规范活动开展、服务特殊群体、提升全民阅读推广覆盖面和均等化等方面取得了积极的进展,其项目化运作模式为公共图书馆发挥在全民阅读推广中的引领作用提供了新范本。

关键词:公共图书馆;社会力量;全民阅读;项目化模式;广州公益阅读

中图分类号:G252.17

文献标识码:A

Research on Public Libraries Project-Based Model to Engage Social Forces in Promoting National Reading: A Case Study on "Guangzhou Allreads" Initiated by Guangzhou Library

Abstract The “Guangzhou Allreads”, initiated by Guangzhou Library and formerly known as “Guangzhou Reading Union”, is an important platform of Guangzhou Library to engage social forces in the promotion of national reading under the instruction of rules and regulations. Based on “Guangzhou Reading Union”, the current program introduces projects and project-based management and encourages the public to involve in reading promotion through creating or investing varied projects. The platform has achieved a lot in clearly defining visions and goals of reading activities, standardizing activities, serving disadvantaged groups and making reading more accessible and equalized. This project-based operation serves as a model for public libraries to follow in their push for national reading.

Key words public library; social forces; promote nationwide reading; projected-based operating model; Guangzhou Allreads

1 引言

近年来,随着社会经济的发展、人民生活水平的提高以及民众对公共文化需求的不断增长,我国的全民阅读战略已经提上日程。除了连续六年将“倡导全民阅读”写入政府工作报告外,我国在政策、条例上还特别突出了跨领域推动公共文化建设和引导社会力量参与全民阅读推广的方针。2015年,由中央办

公厅、国务院办公厅印发的《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》指出,“加大对跨部门、跨行业、跨地域公共文化资源的整合力度。以行业联盟等形式,……实现区域文化共建共享”^[1];而2016年发布的《全民阅读“十三五”时期发展规划》^[2]和2017年审议通过的《全民阅读促进条例(草案)》^[3]则强调了政府主导、鼓励社会力量参与全民阅读推广的原则。

作为政府主管的公共文化机构,一部分公共图书馆基于自身资源和服务覆盖面有限的情况,积极探

索政府与社会资本合作(Public-Private-Partnership, PPP)模式,率先以建立阅读推广联盟的方式引导、凝聚社会力量参与阅读推广工作。2014年,上海市青浦区图书馆联合青浦区致力于阅读推广的组织机构共同成立青浦阅读推广联盟,推动地区阅读资源的整合与共享^[4];2016年,佛山市图书馆牵头成立佛山阅读联盟,通过帮扶、吸纳、孵化的形式拓展联盟成员,引导社会力量举办各类主题读书会^[5]。自2014年至2019年,全国各地由公共图书馆凝聚社会力量组建的阅读推广联盟还有宁波阅读联盟、书香太原全民阅读推广联盟、东莞阅读联盟等。然而,这样的阅读推广联盟模式尚在初创阶段,各联盟在活动开展和组织管理上普遍存在一些问题^[6],而这样的模式也并不完全适用于所有的公共图书馆。

2017年4月建立的“广州公益阅读”(原“广州阅读联盟”)是广州图书馆在其他城市阅读推广联盟的经验基础上,联合广州市内优秀阅读组织创建的,但在发展过程中,“广州公益阅读”针对出现的问题,积极探索优化路径,于2019年走出了一条脱胎于“联盟”、立足于“项目”的公益性、多元性阅读推广之路,采取创投项目合作的方式凝聚社会力量推广全民阅读,开展活动卓有成效,其经验模式值得研究与推广。

本文采用案例分析、统计分析和访谈调查法进行研究,即以“广州公益阅读”的发展与转型为例,总结其项目化运作模式,并结合2019年“广州公益阅读”活动内容、数据和笔者对“2019年广州公益阅读创投项目”实施组织的访谈调查,分析、归纳其项目化运作成效,思考启示,以期为公共图书馆凝聚社会力量推广全民阅读提供新路径。

2 “广州公益阅读”的创建、发展与现状

2.1 “广州公益阅读”的创建与发展

在全国各地阅读推广联盟兴起之际,广州地区公共图书馆联合社会力量开展全民阅读工作的条件和环境也更加成熟,2015年《广州市公共图书馆条例》的颁布实施、《广州市“图书馆之城”建设规划(2015—2020)》的制定进一步为广州市公共图书馆引领社会力量推广全民阅读提供了法治和政策保障;而广州经济较为发达,各类社会资源丰富,民间读书会非常活跃。从2009年到2010年,广州读书会发展出

现了一个高峰^[7]。2010年之后,广州有更多公益团体、企业和个人积极主办读书会,这些都为社会力量参与公共图书馆的阅读推广工作打下了坚实基础。

在此背景下,广州图书馆于2017年4月22日首倡建立广州阅读联盟(现更名为“广州公益阅读”),同年吸纳了24家民间阅读组织,共同为市民开展公益免费的阅读活动。2018年3月,广州新华出版发行集团正式加入,参与广州阅读联盟共建。截至2018年底,广州阅读联盟成员组织发展至38家,举办的活动共计787场,有超过2万人次参与。

在取得成果的同时,广州阅读联盟也遇到了一些比较突出的问题:首先,在活动方面缺乏明确目标、没有形成特色。一些入盟的阅读组织定位不清晰,举办的活动主题宽泛、杂乱、无针对性,仅限于表面,活动效果和专业性不佳;而有的组织在活动实际开展的过程中注重社会实践,没有在阅读推广层面为广州阅读联盟助力。其次,在管理方面尚处于摸索阶段,管理机制不完善,对于部分组织活动策划不认真以及联盟成员普遍存在的活动宣传不积极、活动记录拖欠等情况难以起到规范、约束作用。其中,有的问题也同样是其他阅读推广联盟遇到的难关。汤佳薇在总结佛山阅读联盟建设的问题时提出,部分联盟活动因主题与阅读结合不多,对阅读推广的作用有限^[8];而孙萌在调查我国阅读推广联盟发展现状时也指出,在管理方面,大部分阅读推广联盟仍在筹备阶段,联盟制度建设不完善,制度化、规范化有待加强^[6]。

2.2 “广州公益阅读”的转型与现状

针对出现的问题,广州图书馆于2019年3月将“广州阅读联盟”更名为“广州公益阅读”,并将其由联盟组织转而建设成为公益阅读品牌项目,一方面引入项目管理模式,采取创投项目合作的方式继续凝聚社会力量推动全民阅读;另一方面,根据图书馆服务理念和社会需求发展“广州公益阅读”公益性和多元性的特色,即广泛推行各类阅读项目,与各种外部资源积极对接,重视特殊群体的阅读服务,以提升服务效能,推进区域文化的共建、共享。

项目是一个组织为实现既定的目标,在一定的时间、人员和其他资源的约束下所开展的有一定独特性的、一次性的工作^[9],所以项目是具有明确目的性、创新性和时限性的;而项目管理则需要为满足各方对项目要求、实现项目的既定目标进行组织、计划、领

导、协调和控制。项目管理模式原本普遍应用于企业管理中,近些年也在公共图书馆的运作中占有一席之地。广州图书馆将项目及项目管理的理念应用于“广州公益阅读”品牌运作,将“广州公益阅读”作为一个大项目,吸纳社会力量策划阅读推广小项目,明确项目目标、加强项目管理、发展项目特色,在阅读推广方面取得了不错的成效。

2019年4月,广州图书馆和广州新华出版发行集团共同支持了36个广州公益阅读创投项目,这些项目在2019年为广大市民开展公益免费的阅读活动共计524场,大幅超过全年活动场次预期,参与活动人次在19 000人以上。

3 “广州公益阅读”的项目化运作模式

3.1 吸引社会力量共建共享,合作推行阅读项目

2019年3月,广州图书馆和广州新华出版发行集团面向广州市内民间阅读组织、社会团体等广泛征集“2019年广州公益阅读创投项目”。在评选过程中于43份项目中择优选取17个主题、服务对象、服务区域各异的阅读项目,为其提供合作活动经费以及相关资源、服务(如场地支持、专业的阅读指导、宣传推广等),同时也吸纳了另外19个极具潜力的阅读项目,仅为其提供相关资源与服务。此举是广州图书馆广泛吸引社会力量共建共享、合作推行阅读项目的重要体现,有助于实现“广州公益阅读”多元性目标,扩大影响力,使更多社会力量加入公益阅读推广的阵列,并让更多公众受益。

3.2 建立项目管理机制,规范活动开展

广州图书馆制定了《广州公益阅读创投项目管理办法》《广州公益阅读创投项目合作协议》《“广州公益阅读创投项目”活动管理规则》等规范,厘清“广州公益阅读”共建单位以及入选的广州公益阅读创投项目实施方的权责,加强项目管理,规范活动开展。

这些规章制度的主要内容包括:第一,将广州公益阅读创投项目定位为阅读推广活动项目,要求活动具备阅读推荐环节,制定1年的项目实施期限;第二,明确“广州公益阅读”共建单位的职责,使其做到提供相应活动资源和专业指导,在活动前审核方案、活动后审核活动记录和经费使用情况;第三,在活动数量、活动参与人数、主题策划、目标人群、宣传推广、

业务记录、合作活动经费使用等方面对入选项目作出要求,尤其强调项目活动的实际开展需符合既定计划和目标;第四,建立年度考核评估机制,设立活动策划组织、宣传和业务记录、活动经费使用以及读者调查等考核指标,并将考核结果列为下一年创投项目及合作活动经费申请的参考依据,督促各项目实施方按质按量开展公益阅读活动。

3.3 积极拓展社会资源,助力品牌建设

广州图书馆抓住机遇,引入各行各业社会资源,助力“广州公益阅读”品牌建设,力求以有限的公共资源实现最大效益,这也体现了“广州公益阅读”资源的多元性。例如,2019年4月读书月和8月期间,广州图书馆携8个广州公益阅读创投项目实施方,分别联合广州万科旗下的商场和地产项目推出了10场“粤读春光”系列主题活动和5场“童画广州 童阅未来”主题读书会。广州万科为这些活动提供了场地、宣传、组织等方面的支持与帮助。此外,作为百胜餐饮集团之一的广州必胜客也将其位于东方宝泰的餐厅作为“广州公益阅读悦读基地”,支持“广州公益阅读”活动。

3.4 定位公益性,加强特殊群体服务

广州图书馆和广州新华出版发行集团在评选“2019年广州公益阅读创投项目”时,以定位公益性为首要标准,积极响应《中华人民共和国公共文化服务保障法》提出的“为未成年人、老年人、残疾人、流动人口等群体提供相应公共文化服务”^[10]和《广东省全民阅读促进条例》中“重点群体阅读促进”^[11]的号召,向服务于特殊群体的项目适度倾斜。在36个入选的项目中,有19个致力于为儿童与青少年、残障人士、来穗人员及其子女等特殊群体提供无差别的阅读服务。例如,“广州爱心读书团助盲阅读项目”“2019,‘惜时’与您共读”分别为视障人士和肢体障碍人士举办阅读活动;“广州微笑童声童戏立体读书计划”和“助力成长学堂”项目则立足所在社区,面向来穗人员家庭开展亲子故事会等等。

通过“广州公益阅读”这一品牌,广州图书馆加强了对特殊群体的阅读服务,在一定程度上拓展了服务功能,保障了特殊群体的基本文化权利。

3.5 提供阅读推广专业指导,构建学习型平台

广州图书馆采取一系列措施为广州公益阅读创投项目实施者提供专业的阅读推广指导,构建“广州公

益阅读”学习型平台。

一方面,以项目带动项目,将“广州公益阅读”一些优秀创投项目的运营经验推广到其他项目中去,帮助各项目实施者提高活动策划、组织、推广能力。比如,“爱读书会2019年阅读活动”项目由荣获“全国优秀民间读书会十佳”称号的“爱读书会”发起,在阅读推广方面具有示范性效应。广州图书馆总结该项目的成功之处,融入项目管理制度中,给其他项目提供借鉴、指导:在活动策划方面建议各项目利用自身资源,邀请在相关领域有成就的嘉宾进行分享、互动,形成活动特色;在活动组织方面要求项目负责人有动员能力,明确项目成员和志愿者分工;在宣传推广方面要求各项目设计活动海报,及时做好活动记录,充分借助自媒体平台进行传播。

另一方面,开办阅读推广人培训班,邀请相关专家为各项目实施者提供业务指导。2019年11月30日和12月21日,广州图书馆联合广州新华出版发行集团邀请省委宣传部出版处和南方都市报相关人士举办了两场“广州公益阅读·阅读推广人培训”活动。

4 “广州公益阅读”项目化的运作成效

4.1 项目活动主题多元、目标明确、针对性强

基于既定计划和目标,36个入选的“2019年广州公益阅读创投项目”主题明确,针对不同目标人群的需求,开展不同特色的阅读推广活动。它们分别由不同的民间阅读组织、公益社会团体、企业策划,呈现出多元性的特点。部分代表案例的活动主题、目标人群和项目实施方案类别,如表1所示。

此外,“广州公益阅读”年度考核指标中的“读者调查”一项也督促各项目实施方及时收集读者反馈,更好地根据读者需求策划活动,增强活动的针对性。据笔者对36个广州公益阅读创投项目实施方的访谈调查,所有项目均与读者保持密切联系,策划活动前适当听取读者意见;有20个项目定期对读者进行活动满意度调查,以便及时调整活动内容和组织方式。比如,“读天地世界,种桃李春风”项目致力于推广中小学生学习通识阅读;2019年12月7日举办的“飞机知识知多少”活动中,活动主题是经过与家长和孩子充分沟通后确定,主讲嘉宾也由家长推荐;活动结束后,该项目认真记录参与者反馈,从而更好地提高活动质量。

表1 “2019年广州公益阅读创投项目”代表案例

| 序号 | 项目名称 | 项目主题 | 目标人群 | 项目实施方类别 |
|----|-----------------------|--------------------|-------------------|---------|
| 1 | 伴读计划——残障人士无障碍阅读服务推广项目 | 陪伴残障人士阅读、学习 | 自闭症患儿、心智障碍人士等残障人士 | 社会组织 |
| 2 | 四健荟·绘本悦读计划 | 绘本阅读 | 普通小学生 | 社会组织 |
| 3 | 爱读书会2019年阅读活动 | 纯文学作品分享 | 普通市民 | 民间读书会 |
| 4 | 2019·做孩子的课外伴读人 | 经典文学阅读 | 城乡结合部的中小學生 | 民间读书会 |
| 5 | 广州微笑“童声童戏”立体读书会 | 绘本阅读 | 流动人口社区亲子家庭 | 社会组织 |
| 6 | 2019,“惜时”与您共读 | 文化类作品分享 | 肢体障碍人士 | 民间读书会 |
| 7 | 广州爱心读书团助盲阅读项目 | 无障碍电影欣赏,文学、文化类书籍讨论 | 视障人士 | 民间读书会 |
| 8 | 开放阅读计划 | 商业创新类书籍分享 | 企业家、高管、创业者 | 民间读书会 |
| 9 | 博雅羊城亲子科普阅读行动 | 科普类书籍分享与作品创作 | 青少年及家长 | 社会组织 |
| 10 | 白领阅读习惯培养项目 | 文、史、经济类畅销书阅读 | 职场人士 | 民间读书会 |
| 11 | 云上沙龙 | 文学、艺术类作品阅读 | 普通市民 | 商业机构 |

4.2 项目得到规范管理,项目实施方专业水平得到提高

建章立制规范了广州公益阅读创投项目的管理和活动的开展,而专业的阅读推广指导则加强了各项目实施方的业务水平。2019年,除少数未获得合作活动经费的项目之外,其余创投项目基本能按照既定计划和目标开展阅读活动,及时撰写活动方案,设计宣传海报供广州图书馆审核,积极整理活动文字记录、照片等材料进行宣传推广,并针对各项考核指标作出改进,改善了项目制管理之前阅读组织积极性、规范性和专业性欠缺的情况。

比如,“Annie的移动书屋”项目于立项初期举办活动不积极,在广州图书馆的指导和督促之后于2019年10月至12月积极对接社会资源,组织亲子家庭举办了10场名著分享会;另外如“2019·做孩子的课外伴读人”项目也在广州公益阅读创投项目管理制度要求下改进了之前活动记录不完整的情况,及时补充活动回顾进行宣传推广,并且留心收集读者反馈,扩大了活动的影响力。

4.3 活动深入社区，提升了服务覆盖面和均等化

“广州公益阅读”活动分布广泛、深入社区，有效提升了公共文化服务覆盖面和均等化，也体现了服务区域的多元性。2019年，广州公益阅读创投项目开展的活动分布在广州市天河区、海珠区、越秀区、黄埔区、白云区、荔湾区、番禺区、南沙区、花都区、增城区、从化区等不同区域以及佛山市、韶关市、清远市；活动场所不仅限于广州图书馆及其分馆，还有文化宫、书店、咖啡厅、学校、律师事务所以及社区活动场所等。

以“追梦广州·公益阅读”项目为例，该项目立足于花都区，在位于云山大道的24小时书店和花都湖公园举办了9场文学阅读沙龙，增强城区居民的阅读兴趣；也先后走进花都区炭步镇文化站、广东省高新技术学校、花东镇迳口中学等地针对当地读者需求开展阅读活动。

4.4 特殊群体文化权益得到更好保障，社会效益显著

2019年，广州公益阅读创投项目为“特殊人群”度身定制了266场阅读活动，占总活动数量的50.8%，13 165人次从中受益。这些活动丰富了特殊群体的精神文化生活，有效地促进了特殊群体与社会的共融。

其中，“伴读计划——残障人士无障碍阅读服务推广项目”面向自闭症患儿、心智障碍患儿和视障人士总共开展了10次伴读活动，参与的特殊人士和伴读者有238人。针对自闭症患儿和心智障碍患儿，项目实施方邀请普通亲子家庭与患儿家庭一起读绘本、做手工，通过同龄孩子的陪伴与互动，让患儿更好地与外界交流、适应社会生活；针对视障人士，项目实施方则特别组织了非视觉茶文化和口述影像活动，招募志愿者陪伴视障人士一起学习知识、体验文化。根据该项目实施方的反馈，自闭症患儿的家长们均对活动表示高度赞赏。

5 启示

5.1 构建凝聚社会力量的阅读品牌，以项目管理模式进行运作

“广州公益阅读”自2019年3月转型为阅读推广品牌项目，实行项目制管理，要求有意参与合作的民间组织、社会团体将零散的阅读活动转化为计划缜密、目标明确、具有时效性和创新性的阅读项目，而广州

图书馆则建立了项目管理机制，由阅读组织管理者转变为阅读项目管理者。这一系列措施不仅能广泛联合民间阅读力量举办公益活动，还增强了活动的多元性、针对性、规范性和专业性。

通过建立阅读品牌广泛征集创投项目是公共图书馆凝聚社会力量推广全民阅读的有效途径，而对该品牌进行项目制管理是规范项目实施、加强活动管理的必要手段。

5.2 结合公共图书馆服务理念和社会需求发展阅读品牌特色

“广州公益阅读”在运作过程中呈现出鲜明的特色——公益性和多元性。首先，重视对特殊群体的服务；其次，在已有的条件下实现活动主题、服务人群、辐射地域和资源的多元性，以满足更多读者的需求。《公共图书馆宣言》提出，公共图书馆应该向所有人提供平等的服务，还必须向由于各种原因不能利用其正常服务和资料的人提供特殊的服务和资料^[12]。范并思指出：“对特殊人群提供特殊服务是对所有人公平服务的修正和补充。”^[13]因此，“广州公益阅读”从服务特殊人群、偏远地区人群、普通社区居民等方面做到服务的均等化、普遍性，是对公共图书馆公平性服务理念的实践和深化。

各地公共图书馆在运作凝聚社会力量的阅读品牌时也应结合公共图书馆服务理念和当地需求来明确特色和方向。

5.3 充分调动各类社会资源，推动阅读品牌发展

除联合民间阅读组织、社会团体推行各类阅读项目之外，广州图书馆还积极争取各行各业的支持，推动“广州公益阅读”的发展，使之成为公共图书馆联结社会力量的一个平台。比如吸引广州新华出版发行集团参与“广州公益阅读”共建，带动广州万科、广州必胜客为各个广州公益阅读创投项目提供活动所需资源，有效缓解了公共图书馆人力、物力、财力有限的问题。

因此，公共图书馆应该以开放的姿态积极拓展并活用各类社会资源，为凝聚社会力量的阅读品牌注入更多行业的力量，更好地促进全民阅读。

6 结语

《中华人民共和国公共图书馆法》指出：“公共图书馆是社会主义公共文化服务体系的重要组成部分

分,应当将推动、引导、服务全民阅读作为重要任务。”^[14]这样的任务单靠公共图书馆自身力量去完成显然不够,“图书馆自身的资源是相当有限的,必须有效活用社会各方面资源,……图书馆也需要‘跨界合作’”^[15]。“广州公益阅读”是广州图书馆遵循法律政策指引、跨界联合社会力量推广全民阅读的新尝试。它建立在原广州阅读联盟所积累的资源与经验的

基础上,引入项目和项目管理理论,以创投项目合作的方式引导、凝聚社会力量参与阅读推广,发展公益性与多元性的特色,在明确阅读活动主题和目标、规范活动开展、服务特殊群体、提升全民阅读推广覆盖面和均等化等方面取得了积极的进展,其项目化运作模式为公共图书馆发挥在全民阅读推广中的引领作用提供了新范本。

参考文献:

- [1] 中共中央办公厅,国务院办公厅.关于加快构建现代公共文化服务体系的意见[EB/OL].[2015-01-14].http://www.gov.cn/xinwen/2015-01/14/content_2804250.htm.
- [2] 新华网.《全民阅读“十三五”时期发展规划》发布[EB/OL].[2016-12-27].http://www.xinhuanet.com/politics/2016-12/27/c_129421928.htm.
- [3] 国务院法制办公室.国务院法制办常务会议审议通过《全民阅读促进条例(草案)》[EB/OL].[2017-06-02].<http://www.sapprft.gov.cn/sapprft/contents/6582/336234.shtml>.
- [4] 腾讯网.共享服务平台,助力全民阅读:青浦阅读推广联盟增至16家单位[EB/OL].[2019-02-27].<https://new.qq.com/omn/20190227/20190227F0DBT5.html>.
- [5] 贾磊.公共图书馆与社会阅读力量联动发展实践探索:以“佛山阅读联盟”为例[J].河南图书馆学刊,2018(6):36-38.
- [6] 孙萌.我国阅读推广联盟发展现状及对策研究[D].保定:河北大学,2019.
- [7] 王宇.公益性民间读书会及其与图书馆的合作机制[J].图书情报工作,2015(5):25-30.
- [8] 汤佳薇.社会力量参与公共图书馆枢纽型文化组织建设探析:以佛山市图书馆为例[J].图书馆研究,2017(4):38-43.
- [9] 戚安邦.项目管理学[M].天津:南开大学出版社,2003:12-13.
- [10] 中华人民共和国中央人民政府网.中华人民共和国公共文化服务保障法[EB/OL].[2016-12-26].http://www.gov.cn/xinwen/2016-12/26/content_5152772.htm.
- [11] 广东新华网.广东省全民阅读促进条例[EB/OL].[2019-04-03].<http://www.gdxh.com.cn/policy/2409.html>.
- [12] IFLA.公共图书馆宣言[EB/OL].[2014-06-20].<http://archive.ifla.org/VII/s8/unesco/chine>.
- [13] 范并思.阅读推广与图书馆学:基础理论问题分析[J].中国图书馆学报,2014(5):4-13.
- [14] 中国人大网.中华人民共和国公共图书馆法[EB/OL].[2018-11-05].<http://www.npc.gov.cn/npc/c12435/201811/3885276ceafc4ed788695e8c45c55dec.shtml>.
- [15] 吴建中.21世纪图书馆新论[M].第三版.上海:上海科学技术文献出版社,2016:159-160.

作者简介: 邹也静(1993—),女,硕士,广州图书馆助理馆员,研究方向为公共图书馆阅读推广。

收稿日期: 2020-03-13

文旅融合背景下公共图书馆跨界合作研究*

龚林奇¹ 庞天慧²

(1. 杭州市萧山图书馆 浙江杭州 311202)

(2. 南开大学商学院 天津 300071)

摘要:文化与旅游部的成立标志着我国进入文旅融合新时代。文旅融合背景下,公共图书馆开展跨界合作有其必要性和重要性,已通过旅游景区建设图书馆、“图书馆+民宿”、图书馆研学游等方式开展实践。文章结合杭州市萧山图书馆具体实践经验,提出了思考:进一步提升图书馆与旅游的融合度;加强文旅融合相关的理论指导;整合平台系统,实现数据互通。

关键词: 文旅融合;公共图书馆;跨界合作

中图分类号: G258.2 **文献标识码:** A

A Study on the Cross-Border Cooperation of Public Libraries in the Context of Cultural Tourism Integration

Abstract The establishment of the Ministry of Culture and Tourism marks that China has entered a new era of cultural tourism integration. This paper mainly explains the necessity and importance of cross-border cooperation of public libraries amid cultural tourism integration. Up to now, libraries have been built in tourism spots, the program of library+homestay has been rolled out and library researches have been integrated into tourism. Based on the practice taken by Xiaoshan Library in Hangzhou, the paper suggests that libraries need to further fit in tourism, the integration of culture and tourism should be better guided and resources must be integrated for better exchange.

Key words cultural tourism integration; public library; cross-border cooperation

2018年4月,原国家旅游局与文化部正式合并成为文化和旅游部,这标志着文旅融合得到了国家战略层面的肯定和推动,文旅融合的新时代正式来临。在这一新的时代背景下,公共图书馆开展了多种形式的创新服务,与社会各界力量进行合作,深度助力文旅融合发展。

1 文旅融合背景下公共图书馆跨界合作的必要性

1.1 文旅融合需要公共图书馆的参与

文旅融合就是在旅游产业中融入文化内涵,文化产业借助旅游产业提升发展。如今人们的旅游选择越来越注重文化元素,在游览名山大川的同时也更需要感受文化氛围,深入体会当地特色文化,从而得到内容更加多样、层次更加丰富的旅游体验。公共图书馆作为文化资源的集散地,对于挖掘旅游景区(点)的文化内涵,提升旅游产品的文化品位,彰显旅游文化品牌具有不容忽视的重要作用^[1]。

1.2 国家政策的支持和导向

2019年初在北京举行的全国文化和旅游厅局长

* 本文系2019年度浙江省图书馆学会研究课题“浙东运河沿岸公共图书馆服务体系文化+旅游融合路径研究”(项目编号:Ztx2019 A-3)的研究成果之一。

会议上,文旅融合的总思路被明确为:坚持“宜融则融、能融尽融”,找准文化和旅游工作的最大公约数、最佳连接点,推动文化和旅游工作各领域、多方位、全链条深度融合,实现资源共享、优势互补、协同并进,为文化建设和旅游发展提供新引擎新动力,形成发展新优势^[2]。

1.3 公共图书馆自身定位和发展的要求

随着时代的发展,各级公共图书馆都面临着如何与时俱进、创新发展、为社会提供更好的服务等问题。当前,文旅融合的时代主题正是公共图书馆应把握的重要机会。公共图书馆应紧跟政策导向,与旅游产业深度融合,提高在公众中的声誉和影响,体现自身在公共文化服务中的重要作用,从而获得政府和社会的重视,为公共图书馆的长期生存和发展争取到良好的社会环境和财政支持。

2 文旅融合背景下公共图书馆跨界合作的重要性

2.1 扩大公共图书馆影响力,助力全民阅读

公共图书馆参与文旅融合是“诗和远方”最贴切的体现。公共图书馆在景区设立分馆、与民宿结合等跨界合作实践,为市民和游客创造了更多的阅读空间。同时,将图书馆的服务对象从当地居民扩展到外地游客,突破了自身的服务局限,而影响人群的扩大必将大大提高公共图书馆的影响力。游客在享受到图书馆的服务后,会对图书馆留下深刻的印象,使其成为旅游记忆的一部分,还能将这种期待带回当地,从而将图书馆的影响进一步扩大。图书馆将自身服务延伸到旅游休闲的每个场景当中,有利于改变公众对图书馆的传统印象,体现其在社会生活中的价值,提高其在公共文化服务体系中的地位。

2.2 增强游客旅游体验,享受文化氛围

随着人们物质生活水平的提高,对精神文化的需要也提出了更高的要求,传统的观光旅游已经不能满足人民群众的需求,在旅游中加入更多的文化元素成为重要选择。公共图书馆在文旅融合中的跨界合作,能使游客通过图书馆提供的服务增长学识、感受当地的文化氛围、加深对当地特色文化的了解、培养与目的地的感情,从而达到“1+1>2”的旅游体验。

2.3 提升地区形象,推动旅游经济发展

Mircea Valeriu Vana等人对文化旅游路线和行程

的设置进行了探讨,特别是从社会心理学特征上进行分析,认为基于文化(遗产)的旅游活动发展能够增强文化认同和当地的区域自豪感^[3]。通过融合文化元素的旅游活动能够较好地提升本地区的整体形象,使当地的文化和旅游资源获得更多的认同和更好的推广。

公共图书馆和旅游业各个环节的融合,丰富了旅游的内容和形态,既拓展了公共图书馆自身的文化休闲功能,满足了游客的需求,也是对整个地区文化形象的提升,能够促进景点外观和文化内涵的统一,彰显出一个地区独特的文化魅力。

3 实践路径

3.1 图书馆+景区

在旅游景区建设图书馆是最直接的文旅融合形式,将图书馆服务延伸到景区(点)之中,扩展服务人群范围。最早在旅游景区设立的图书馆是在世界遗产地和世界地质公园——庐山风景名胜区的庐山图书馆。目前,较多的形式是在旅游景区设立主题分馆、书吧等,从多个层面与景区融合。浙江图书馆和杭州西湖风景名胜区岳庙管理处在杭州西湖景区岳庙内共同打造了以“岳飞”为主题的“启忠书吧”;宁波图书馆和宁波市旅游局合作,在“宁波城市旅游之窗”内专门设置了一个特色主题阅读分馆——“人文地理馆”;杭州图书馆在西湖景区,毗邻天竺三寺、灵隐寺等佛教圣地设立了佛学分馆。通过各方资源的整合,景区分馆、书吧成为图书馆文化和旅游融合发展的新阵地,社会效益显著。

3.2 图书馆+民宿

传统研究认为图书馆与旅游六要素——“食、住、行、游、购、娱”中的“游、购、娱”有着紧密联系。民宿图书馆就是图书馆和“住”这一元素的结合。

Florentina Daniela Matei(Titilina)在《Cultural tourism potential,as part of rural tourism development in the North-east of Romania》一文中,对罗马尼亚东北部乡村旅游发展的情况进行了调查分析。当地在开展乡村旅游过程中,充分发掘了各种历史文化资源,而民宿既是乡村旅游的重要基础设施,也是当地特色文化的重要载体。在我国,广袤的乡村区域的历史文化资源丰富,乡村旅游也正越来越为民众所喜爱。在这过

程中,图书馆对当地历史文化相关资料进行收集、整理、二次开发,并与民宿相结合提供服务,能够很自然地将文化融入到旅游中去,是一种非常好的实践模式。

浙江省在这一方面有着丰富的实践经验。云和县图书馆先后建立了云栖木屋、云上五天、岩壁仙居、牧云居等民宿书屋。桐庐县图书馆与富春江镇石舍村的民宿洒秀咖啡馆合作建立了第一家乡村生活书吧^[3]。民宿图书馆将公共图书馆的服务延伸到游客身边,赋予乡村旅游独特的文化魅力。

3.3 图书馆研学游

研学旅游是指研究性学习和旅行体验相结合,学生集体参加的有组织、有计划、有目的的校外参观体验实践活动。研学游将学习和旅游结合在一起,通过亲身体验和互相研讨,让参与者在旅行中进行研究和学习,是一种特殊的旅游形式。

Maria Valkova Shishmanova 在《Cultural tourism in cultural corridor, itineraries, areas and cores networked》一文中对欧洲部分地区的文化旅游进行了调查,指出一些历史文化资源相对孤立、碎片化的存在导致鲜有人知,应当在一定范围内对区域内的历史文化资源进行整合。通过主题化、组织化,提升文化资源的知晓度。通过打造文化走廊、主题旅游路线等,将文化和旅游进行融合,形成一个完整的体系。图书馆通过组织开展研学游,能很好地将历史文化融合到旅游活动中去,从而更好地发挥图书馆的社会教育职能。

近年来,在文化大发展大繁荣的背景下,我国各地公共图书馆也掀起了一股研学旅游热,各地的少儿图书馆组织在校学生到图书馆研学已成为一项基本活动^[4]。研学游活动不仅能通过对旅游景区的文化解读加深人们对图书馆传统价值的认同,还能通过社会教育、活动组织、休闲体验等服务实现对图书馆现代功能的接受。

3.4 杭州市萧山图书馆的具体实践

杭州市萧山图书馆积极探索文旅融合背景下的服务模式创新,积极参与“萧山智慧文旅平台”项目,将图书馆的数字资源、活动平台、业务平台对接到该项目平台,实现全区酒店、景区、乡村旅游点等旅游资源与文化信息资源的一站式整合服务;着力打造了“湘湖讲堂”“湘湖书院”等文化活动品牌,引入社会力量,与乡镇分馆、城市书房、乡村旅游点等合作,通

过“文化活动下乡”“你点我送”等形式,为基层读者和旅游景区(点)配送丰富多彩的文化活动和讲座;以“浙东唐诗之路”“大运河文化带”“钱塘江诗路”等为主题,通过在线征文、文献资源收集、主题活动等形式,挖掘萧山区的历史文化资源并进行宣传推广,实现文化、科技、旅游三大元素的融合;通过现场互动、活动讲座、系列手工课程等传承非遗文化,特别开辟专门木工课程区域“木戈戈”工坊,提供传统木工手作体验教学服务;2019年萧山区采用唐天宝元年前萧山的县名“永兴”,对区内城市书房建设实行统一命名,称为“永兴书房”。“永兴书房”在坚持服务标准化、规范化的前提下,不拘泥于特定的运营模式,坚持百花齐放,寻求最适合所在地城市书房的运营模式,主要有属地管理、政府购买服务、总馆直接管理等。合作方也可引入与公共阅读相适宜的第三方项目进驻书房,并参与管理,充分发挥本地文化团体、景区、乡镇旅游点等各方的主动性,实现更深层次的合作和融合。例如,“永兴书房”项目下的“鸥鹭书院”由政府出资打造,通过竞争引入专业文化团队按要求进行引领性运营;“最光阴书院”落户湘湖景区,由景区管委会负责运营,并引入餐饮服务,与景区服务高度融合;“楼塔南书院”内设立传统技艺、历史人文、非遗传承等不同区域板块,结合古镇旅游、乡村旅游,唤醒楼塔千年文化底蕴。

萧山各镇街因村制宜,围绕“一村一品”,打造出了一批独具特色、异彩纷呈的美丽乡村样板,如衙前农民运动红色之旅、河上楼塔抗战文化之旅、所前义桥共青团运动寻踪之旅等都展现了独具特色的萧山风貌。通过跨界合作,组织开展“行走红色文化”系列活动,对青少年教育具有重要的现实意义。

4 思考

4.1 进一步提升图书馆与旅游的融合度

目前,图书馆文旅融合的实践还处于实操摸索阶段,可以借鉴的成功案例还不多。而且,由于各地旅游资源、旅游产业的差异比较大,无法形成统一的操作模式。很多“图书馆+旅游”的实践实际上只是图书馆和旅游资源的简单组合,甚至是生硬地把图书馆放入旅游景区,难以发挥图书馆和旅游资源各自的优势。在具体实践中,公共图书馆应该充分挖掘当地

旅游资源的文化属性、设计图书馆资源的旅游属性,从而加以深度融合,达到“1+1>2”的社会效益。公共图书馆人要转变思维,把图书馆打造成一个别样的旅游景点。不仅要有传统的文献资源借阅,也要打造“可看、可玩、可体验”的旅游点。图书馆发展的主流现状不仅要有文化内容的鉴赏性,更要有旅游资源的观赏性;不仅要有文化特色的营造性,更要有社会价值的体现性^[5]。同时,图书馆应该充分利用现代信息技术,更好地将图书馆的服务延伸、整合到旅游的各个环节如“食、住、行、游、购、娱”中去,主动推送文化信息资源,特别是当地特色文化信息、旅游资源信息等。

4.2 加强文旅融合相关的理论指导

目前国内图情领域对文旅融合的研究还基本停留在实操阶段,对相关理论的研究还有所欠缺,在研究过程中也缺乏被广泛认可的理论工具和方法。随着文旅融合实践的不断深入,缺乏理论指导的弊端不断显现。文旅融合的具体推进,不仅需要各地实践经验的总结提升,更需要相关理论的指导。

坚持以什么思想理论为指导,是文化建设的首要问题;用什么理论和标准来指导实践,是文旅融合的重要问题。必须有统一、可操作的理论和标准来把握方向,确保各项实践发挥其应有的作用、提供标准化的服务,从而提升用户体验和获得感。

4.3 整合平台系统,实现数据互通

经过多年的发展,公共图书馆、旅游系统各自发展出了多种多样的信息化平台,产生了大量的业务数

据和用户数据。不可否认,这些信息化平台为各自的用户在获取相关服务上提供了较大的便利。但是,由于这些平台相对独立,实际使用中需要在各平台中注册用户、下载APP等,不仅繁琐,而且容易出错。公共图书馆要在文旅融合中提供优质的服务、一流的体验,真正使图书馆和旅游相互融合,应该主动协调,将相关的软件平台进行整合,实现账户系统、操作、界面等的标准化,实现各平台间数据的共享、互通。应该制定平台数据接口、架构的统一标准,以便进行更大规模和范围的系统互联、数据互通,同时避免各项业务的开展被平台软件开发商“绑架”,受制于软件开发商。公共图书馆需要结合文旅融合的具体应用场景,积极利用信息化、智慧化技术开展业务服务模式创新,如无感办证、无感借阅、依托物流系统的借还服务、利用大数据分析工具提供精准的文化旅游信息等,提升文旅融合的融合度,解决图书馆服务在旅游场景中的应用痛点。

5 结语

目前我国文旅融合仍处于起步阶段,公共图书馆依然需要不断探索新的文旅融合路径,提升服务品质。文旅融合新时代,也是公共图书馆发展的新时代。公共图书馆应把握时代机遇,将图书馆服务延伸到社会的更多方面,营造优质的旅游文化氛围,助力旅游业的发展,同时将自身打造为城市名片、旅游名片,得到更高的社会声望。

参考文献:

- [1] 王新利.公共图书馆服务文化旅游、建设旅游文化的实践[J].图书馆学研究,2004(1):81-84,66.
- [2] 聚焦文旅融合发展,国声智库“文化旅游融合发展课题组”开题[EB/OL].[2019-04-01].<http://news.cctv.com/2019/04/01/ARTI8CmhoSmWw6CWjQKz3axl190401.shtml>.
- [3] MIRCEA V V,SIMONA M.Cultuural Thematic Tourism Itineraries:Mediators of Success[J].Procedia Economics and Finance,2016(39):642-652.
- [4] “图书馆+民宿”:让远方更诗意[EB/OL].[2019-05-20].http://www.nationalreading.org.cn/2019-05/20/c_1210138109.htm.
- [5] 鄢莹.公共图书馆文旅融合的典型实践与分析[J].图书与情报,2019(1):111-114.

作者简介: 龚林奇(1982—),男,杭州市萧山图书馆助理馆员; 庞天慧(1995—),女,南开大学商学院在读硕士。

收稿日期: 2020-02-21

· 他山之石 ·

日本公共图书馆的定位之困与解决之道

——从“TSUTAYA图书馆论争”说开去

时 晨

(安徽财经大学 安徽蚌埠 233030)

摘 要:自2015年始,日本图书音像租赁巨头CCC与地方政府共建的“TSUTAYA图书馆”频频爆出负面新闻。围绕着何为“图书馆应有之姿”,日本公共图书馆界展开了一场路线之争,媒体称之为“TSUTAYA图书馆论争”。日本地方高龄少子化与空洞化不断加剧,需要解决的问题堆积如山,公共图书馆应及时调整过度倚重外借服务的战略,发现地区潜在需求与现实问题,并提供有针对性的建议与提案,完成向“社区营造型图书馆”的转型。

关键词:TSUTAYA图书馆;日本公共图书馆;定位;社区营造

中图分类号:G259.313 **文献标识码:**A

Problems and Solutions of the Positioning for Japanese Public Libraries: Taking TSUTAYA Library Argument as an Example

Abstract Since 2015, negative headlines about TSUTAYA libraries built by CCC, a Japanese book and audio-visual leasing giant, and several local governments have frequently appeared in the media. It sparked a debate over the development path of Japanese public libraries, which was called TSUTAYA Library Argument. At present, Japan is struggling with problems such as high age and fewer children. Therefore, public libraries need to adjust their strategy of focusing on borrowing services and try to identify practical problems and needs so as to offer tailor-made suggestions. That is how public libraries can transform to those that based on communities.

Key words TSUTAYA library; Japanese public libraries; positioning; community based

1 引言

2012年5月4日,日本佐贺县武雄市公布了一个“新图书馆构想”:武雄市要与图书音像租赁巨头“文化便利俱乐部”(Culture Convenience Club, CCC)合作,以其旗下的东京代官山茑屋书店(TSUTAYA)为模板打造新型图书馆。代官山茑屋书店曾入选Flavorwire.com网站评选的“世界最美20家书店”,是万千文艺人士朝圣地,与区区50 000人口的小城武雄似乎扯不上关系。但是,未满一年,武雄市与CCC共同出资、CCC负责管理的武雄市图书馆如期建成开放,设计

装修不输代官山茑屋书店,更有星巴克入驻,一扫原先平凡黯淡模样。该馆一时受到媒体热捧,甚至被誉为“图书馆的应有之姿”。其后CCC又把“武雄模式”推广到神奈川县海老名市、山口县周南市等地,此类时髦亮丽、带有明显TSUTAYA烙印的图书馆被称为“TSUTAYA图书馆”。

TSUTAYA图书馆是日本媒体的宠儿,也是图书馆业界眼中的异端。当武雄市与海老名市的TSUTAYA图书馆先后曝出负面新闻时,专业人士的口诛笔伐异常猛烈,媒体称之为“TSUTAYA图书馆论争”。其实,负面新闻无非是导火索,“TSUTAYA图书馆论争”实为一场关系到“图书馆应有之姿”的路线之争。这场

论争将困扰日本公共图书馆界许久的问题暴露于光天化日之下:在老龄少子化急速加剧、地方财政增长缓慢、公共事业预算一减再减的今天,公共图书馆该如何自我定位?本文将“TSUTAYA图书馆论争”为切入点,具体探讨日本公共图书馆的定位之感与解决之道,为我国公共图书馆的健康发展提供参考。

1 “TSUTAYA 图书馆论争” 始末

1.1 TSUTAYA 图书馆的诞生

21世纪肇始新自由主义之风全球劲吹,日本自不例外。倡导“地方分权”“规制缓和”和“小政府主义”的小泉纯一郎在选举中大胜,随后推动了系列法律法规的改订,《地方自治法》正是其一。该法改订后,日本全国各类公共设施可由官方直营,也可以委托给其他公共团体、民营企业及NPO(Non-Profit Organization,非营利组织)，“指定管理者制度”就此发足。2005年,文部科学省规定指定管理者制度同样适用于公民馆、图书馆与博物馆等社会教育设施,引来反对声一片。“日本图书馆协会”(日本図書館協会, Japan Library Association, JLA)两次公开表态,指出非营利性的公共图书馆与指定管理者制度不匹配,文部科学省并未理睬。到了2012年4月,日本已有73 476家公共设施导入指定管理者制度,其中12 799家指定企业管理,占整体的17%。其中公共图书馆的指定管理者制度导入比例约为10.7%,数据看似不高,但6成以上的指定企业为民营^[1]。这些企业大都与图书馆行业有关,如获多家指定的“图书馆流通中心(図書館流通センター, TRC)就是鼎鼎有名的图书供应商。同年5月,佐贺县武雄市指定CCC为市图书馆的管理者,还提出要借鉴东京代官山葛屋书店的经验,建立新型图书馆。CCC虽是巨型公司,既往业务与图书馆并无关联,是以“图书馆问题研究会”(図書館問題研究会,简称“図問研”, Tomoken)等图书馆关联团体先后给武雄市送去质问信。时任武雄市长的樋渡启祐原为日本总务省官僚,投身政界后被誉为最年轻“改革派”领导人,他早决意把市图书馆改造项目树为市政改革的典型,图书馆界人士的质疑无异于马耳东风。2013年4月,第一家由CCC打造运营的TSUTAYA图书馆在武雄诞生。该馆设计前卫,馆内空间舒适,读者可以边喝咖啡边读书,还能欣赏不间断

播放的轻音乐。借阅手段也时髦,葛屋书店发行的T卡可兼当借书卡,读者若用T卡自助借书,一次可获价值3日元的积分。据CCC的公开数据,开馆3个月来馆读者26万人次,平均每日2 911人次,是原馆的387%;日外借册次1 644册,是原馆的174%^[2]。CCC试水图书馆业大获成功,神奈川县海老名市、佐贺县多贺市、宫城县高粱市和山口县周南市等地也先后与CCC合作,建成自家的TSUTAYA图书馆。

1.2 “TSUTAYA 图书馆论争” 勃发

在力主与CCC合作时,武雄市长樋渡启祐曾指责市图书馆无可看之书,改造势在必行。可是,3年后TSUTAYA图书馆也曝出选书不当问题:在武雄TSUTAYA图书馆,过期10多年的会计师资格考试辅导书、千里之外的埼玉县拉面店指南夷然在架,海老名TSUTAYA图书馆更藏有泰国买春指南。此外,图书馆惯用日本十进分类法(Nippon Decimal Classification, NDC),而TSUTAYA图书馆采用CCC独创的“生活方式分类”,于是《出埃及记》被放在“旅行/海外旅行”书架,《卡拉马佐夫兄弟》放在“旅游/俄罗斯”书架,令读者如入迷宫。资料丢弃问题更激起轩然大波:武雄市图书馆原有专门展示地方历史资料的“兰学馆”,改造为TSUTAYA图书馆后,兰学馆改成DVD租借中心,珍贵的地方历史资料不知所终。

日本公共图书馆界本对指定管理者制度颇有异议,此时更把TSUTAYA图书馆当成靶子,指出其在选书、分类、读者信息保护和人才培育等方面存在诸多问题。但TSUTAYA图书馆也有支持者,如立命馆大学教授汤浅俊彦等学者认为“商业主义不等于恶,非营利性不等于善”,直言“对武雄TSUTAYA图书馆的过度批判是官尊民卑思想造成的,是在打击CCC所创造的图书馆新潮流”^[3]。TSUTAYA图书馆到底是指定管理者制度彻底失灵的象征,还是图书馆新潮流的引领者?正反方针锋相对,“TSUTAYA图书馆论争”的战火一直烧到大众传媒上。CCC虽对选书不当道了歉,却对“生活方式分类法”敝帚自珍。社长增田宗昭表示独特分类法是特色,不考虑改变;CCC图书馆事业负责人还攻击日本十进制分类法未能考虑到读者需求,此言从根本上否定了公共图书馆的运营实践,等于与全日本的图书馆为敌。CCC的桀骜不驯自有原因:武雄市TSUTAYA图书馆2013年开馆,2014年度读者满意度为87.6%,即使在负面新闻频出的2015

年9月,读者满意度仍保持在85%的高位,33.3%的读者非常满意,51.7%的读者表示满意。不满与非常不满的只有3.6%和0.6%,且负面评价多因“停车场拥挤”“馆内拥挤”“馆内不够安静”等问题而起^[4]。有如此漂亮的成绩单,CCC有的是底气。

2 理想 VS 现实:公共图书馆的定位之困

TSUTAYA图书馆的选书、分类和资料废弃问题曝光,惹来讨伐声一片,其实上述问题并非TSUTAYA图书馆独有。2009年,有人发现熊本县立图书馆等大型图书馆将“唐行者”(からゆきさん)相关图书分在“社会病理”下的“买卖人口、卖春”类别,但唐行者本是明治时代天草、岛原一带渡海务工人员的总称,含义改变是后来的事,如此分类颇为不妥。原来图书馆流通中心供书时会提供日本十进分类的参考,图书馆对其专业性深信不疑,也就沿用了下去。资料废弃更是寻常,山口县立山口图书馆处理过反战左翼藏书,福岛市立图书馆扔过市民捐书,千叶县船桥市立西图书馆丢过107册历史藏书。911恐怖袭击发生后,不少图书馆甚至将哈佛大学教授亨廷顿(Samuel P. Huntington)的《文明的冲突》销毁了。由此可见,科学化图书资料管理,优化馆藏配置虽是所有图书馆的努力目标,但运营实践中难免有失误,日本图书馆界对TSUTAYA图书馆的口诛笔伐更像是情绪宣泄。近年来公共图书馆多抱有深重的危机感,日本国立国会图书馆曾做过调查,发现一年内去过公共图书馆的住民只占40%,剩下60%根本不去,因为“没觉得需要去,没兴趣”^[5]。日本图书馆协会曾于1954年发布《图书馆自由宣言》,宣称“求知之自由”是全体国民的基本人权,图书馆是保障权利实现的社会机关。该宣言于1979年改订,不过“保障全体国民求知权”的主题思想未变。但是,从调查结果可知,公共图书馆服务的读者群体相当有限,理想与现实间存在着巨大鸿沟。

2.1 “外借为王”的不可持续

1963年《中小都市公共图书馆的运营》(以下简称《中小报告》)的出台堪称日本图书馆发展史上的分水岭:图书馆的服务对象从部分知识阶层扩展为包括儿童在内的普通市民;图书馆的功能从带有浓重昭和前期色彩的“国民教化”“思想善导”变为“为自主

学习提供支持”;服务方式也从“闭架阅览”变为“开架借阅”。《中小报告》将免费提供资料定为公共图书馆核心功能,7年后颁布的《市民图书馆》再次强调图书馆必须提供市民想阅读的书籍,而且要不断改进服务,使借阅更加便捷。《中小报告》与《市民图书馆》的出台强化了公共图书馆提供外借服务的功能,也成为图书馆在全国扩张的原动力。有学者统计,在1964年到2009年间,日本公共图书馆数量增加4.7倍,外借册次更增加97倍^[6]。

日本公共图书馆对外借服务的重视与二战结束后日本为经济复兴而采用的“倾斜生产方式”大同小异:1946年下半年日本煤炭、钢铁严重减产,从1947年初开始,进口的石油率先投入煤炭与钢铁生产,增产的钢铁集中投入煤炭部门,增产的煤炭再优先投入钢铁部门。如此循环的增产带来了日本基础产业的复兴。与之类似,公共图书馆原计划将人力物力优先投入外借服务,通过外借服务促进新馆建设,再推动其他服务的发展。重视外借服务原是促进公共图书馆发展的手段,但在实施过程中,手段反成了目的。截止到2017年4月,日本全国共有3 273个公共图书馆,每10万人拥有的图书馆数约为世界一流图书馆强国美国的一半。但是,若比较年平均外借册次,美国人均约6.8本,日本约5.2本^[7],可见日本图书馆对外借服务的重视。

凭着外借服务,日本公共图书馆获得了读者的信赖和支持,本该提上议事日程的其他服务却迟迟未得重视。随着互联网的普及,读者能轻易搜索到想要的信息,再也不用去图书馆借厚重的年鉴资料。娱乐小说原是图书馆的借阅热门,但bookoff等二手书店的扩张令书籍成为随意购买的快消品,读者的借阅意愿降低;加上免费阅读的网络小说随处可见,读者再也不用苦苦等待图书馆上架新小说。外借册次一直是日本图书馆评估体系的最重要指标,片面追求KPI(Key Performance Indicator,关键绩效指标)的“外借为王”战略曾大获成功,如今到了非改不可的时候。

2.2 被放弃的参考咨询服务

日本《图书馆法》第1章第1条规定,对国民教育与文化发展有所贡献是图书馆的目的。日本图书馆协会的《图书馆自由宣言》提出所有国民都拥有获得必要资料的权利,图书馆是为该权利提供社会保障的机关。以上表述不尽相同,但可以窥见图书馆界人士

眼中的图书馆应有之姿。但是,在20世纪50年代,为吸引读者入馆,日本各地公共图书馆开始大量购置娱乐小说。到了70年代,小说占据了公共图书馆藏书的半壁江山。进入90年代,但凡有人气小说上市,图书馆会一书多购,称为“复本购入”,方便读者借阅。这一举措直接导致图书馆与出版社、作家之间关系的恶化。不少作家认为图书馆影响了小说销售,给书店、出版社和作者造成巨大损失,直接导致出版业不景气。大出版社们也结成联盟“出版社11社之会”,共同抵制公共图书馆。公共图书馆在地方行政首脑心中的地位也不断下滑,时任东京都知事的石原慎太郎在记者招待会上称公共图书馆为“免费借书店”,图书馆界倍感羞辱,但又无力反驳。

日本《图书馆法》第3条规定图书馆职员需对图书馆资料有充分的了解与认知,并能为读者提供相应的参考咨询服务。在日本,拥有专门资格的图书馆职员称为“司书”。据日本文部科学省调查,2015年度全国公共图书馆共有19 015名司书,其中专任司书5 410名,仅占28.5%,而22年前为86.7%;50.4%的司书是短期雇佣,合同期满要另寻去处^[8]。司书流动性强,自然难以保证高水平的参考咨询服务。专任司书的减少背后有着更深层次的原因:日本少子高龄化趋势日益凸显,地方税收来源减少,地方政府深受财政困扰,非营利性的公共图书馆预算骤减,于是薪酬低的临时司书更受欢迎。这直接导致了恶性循环:想反驳“免费借书店”的质疑,图书馆应提供高质量的参考咨询服务。但是,为维持一贯的外借服务水平,图书馆已用尽大半预算,无暇顾及及其他。

2.3 错位的读者需求

现代意义上的公共图书馆诞生于19世纪中叶的英国,1850年英国颁布《公共图书馆法》(Public Libraries Act),以法律形式明确了所有国民拥有免费获取信息的权利,从此“免费”成为公共图书馆的基本原则。当时书籍是一般平民可望不可即的高级品,以英国为例,一部小说的价格约31先令6便士,是中等收入家庭一周生活费的8成^[9]。所以,公共图书馆从实质上保证了平民的信息获取权。

英国《公共图书馆法》影响深远,到了20世纪中叶,美国的《图书馆权利宣言》与日本的《图书馆自由宣言》也将“为所有人提供情报”定为图书馆的基本功能。也就是说,今日图书馆界视为天经地义的“图

书馆应有之姿”是以19世纪的技术和社会条件为前提成立的。可是,对读者而言呢?从武雄TSUTAYA图书馆调查问卷可知,读者最满意的是“全年无休”“阅读空间舒适”“设有星巴克”“馆内可喝饮料”“开馆时间长”“可用T卡借阅”,等等。而2017年度海老名TSUTAYA图书馆的调查结果与之类似,不满之处只是“DVD、CD不够多”“坐席数少”“找资料不太方便”^[10]。可以说,日本公共图书馆已将外借服务塑造为“独特卖点”(Unique Selling Proposition),导致读者对图书馆的其他服务不太了解,也不感兴趣。当借阅需求降低时,图书馆就成了乏善可陈的公共设施,来馆的只有打发闲暇时光的退休老人,或是自习的备考学生。TSUTAYA图书馆的出现让读者耳目一新,原来图书馆可以是时髦舒适的公共空间,因此TSUTAYA图书馆在诸地方城市的火爆也不难理解了:许多公共图书馆号称对所有住民服务,但服务内容只是图书资料借阅,以致读者对图书馆的定位只是“免费借书店”或“免费自习室”。TSUTAYA图书馆虽然有选书、分类等问题,至少提供了免费的舒适空间,所以吸引了大量久未踏足图书馆的人群。

3 社区营造型图书馆:公共图书馆的应有之姿

在今天的日本,地方城市面临着严峻挑战:少子高龄化趋势的加深造成绝对人口的减少,同时大量年轻人为了发展移居以东京、大阪与名古屋为中心的大城市带,地方的“空心化”日益严重。佐贺县的武雄市和神奈川县的海老名市都是典型的例子。空心化直接导致地方消费不振,曾经热闹的商业街店铺次第歇业,住民失去了休闲娱乐的场所,TSUTAYA图书馆的出现弥补了空缺,使住民有了舒适的“聚集地”。但是,若把TSUTAYA图书馆当成公共图书馆的应有之姿,等于否定了图书馆的根本价值。许多地区直面学校教育、文化振兴、地域振兴等各种问题,适应新时代的“社区营造”活动势在必行。所谓“社区营造”(まちづくり),就是聚居在一定地理范围的住民们共同处理所面对的议题,用群策群力的方式解决问题,创建福祉^[11]。公共图书馆也应转型为“社区营造型图书馆”,与住民团体携手,最大程度发挥资料提供与参考咨询方面的优势,为解决地方难题、促进地域重新焕发活力提供服务,这才是公共图书馆的应有

之姿。

3.1 社区营造型图书馆的先声

20世纪60年代,日本公共图书馆的服务开始了从阅览中心到借阅中心的转变,竭尽所能为读者提供免费资料成为全国公共图书馆的共同目标。正在此时,北海道置户町的图书馆展开了另一方向的尝试。当时该地面临地方人口减少、支柱产业不振的困境,抱有深重危机感的图书馆司书们试图重新定义图书馆的功能。置户町地区87%都是山林,有着开展木材产业的良好基础。司书们首先搜集了与木材相关的各种资料,并请来相关专家咨询,了解到该地丰富的虾夷松与榎松是制作木器的好材料。之后邀请地方住民参与讨论,共同确定了通过发挥当地森林资源优势,开展精细木器制造的方式振兴置户町。用现在的眼光来看,置户町图书馆进行的正是“社区营造”尝试。不过,当时正处于《中小报告》出台后公共图书馆全面扩大外借服务的时代,置户町的尝试并未在日本全国范围产生影响。

2017年,日本图书馆协会举办了主题为“社区营造从图书馆开始”的全国图书馆大会,倡议公共图书馆为解决困扰所在地区与住民的难题贡献力量,由外借中心图书馆转型为社区营造型图书馆。其实,北海道置户町早在半世纪前就进行了类似尝试,是不折不扣的“社区营造型图书馆”先驱者。

3.2 社区营造型图书馆的功能

“社区营造型图书馆”是个全新概念,关于它的理论阐述尚未定型,在实践上也处探索阶段。目前日本图书馆界公认社区营造型图书馆是公共图书馆扩大和延伸服务的结果,从其功能便可略窥一二。社区营造型图书馆大致有3个功能,分别是“提供基本服务”“协助住民的创造性事业活动”“通过解决地区难题为社区营造作贡献”。

3.2.1 提供基本服务

为读者提供所需文献资料是图书馆的基本功能。但是,对社区营造型图书馆来说,图书馆不光是借还书的场地,也是住民们聚集交流的场所,是地域的中心。司书在提供资料与参考咨询服务的基础上,额外提供与生活、工作有关的各类咨询,从而与读者建立起信赖关系。信赖关系建立,司书便可以通过与读者的轻松交流洞察所在地区的潜在需求,并为满足需求进行有针对性的资料与情报搜集。

3.2.2 协助住民的创造性事业活动

举办各种活动,促进地域文化发展是公共图书馆的功能之一。社区营造型图书馆的活动多围绕地方潜在需求设计,而且会根据活动主题邀请行政机关或市民团体共同策划与实施。活动只是导线,目的是激发更多创意,引导住民对能满足地方潜在需求的相关事业产生兴趣。图书馆也会为事业的开展提供资料与智力支持。

岩手县紫波町的图书馆做出了很好的尝试。紫波町曾是知名农产品产地,但近年移居大城市的年轻人激增,造成町人口严重高龄化,给农业生产带来严重影响。为展示紫波町的魅力,既留住本地住民,又吸引町外人口流入,町图书馆与市政府农林科、摄影工作室联合,每月举行一次“绘本美食”活动。司书选择若干受欢迎的绘本,参加活动的住民在町“料理达人”的指导下,和孩子一起试制绘本中的食物。活动使用的所有食材都是紫波町本地产。摄影师全程跟拍活动,挑选精彩照片制作影集赠给参加者。司书还会定期为町内儿童举办“读绘本,做面包”活动。司书在活动场地朗读可以多人翻阅的大型绘本《乌鸦的面包房》,之后和儿童们一起烤制面包,烤好的面包由儿童自由定价出售^[12]。数次活动后,参加者越来越多,还有些是专程从町外赶来,可见图书馆活动对提高紫波町的“魅力度”有所贡献。

3.2.3 通过解决地区难题为社区营造作贡献

行政机关与住民团体为解决地区难题而进行的社区营造活动未必都一帆风顺,当出现问题时,拥有专业知识的司书可提供及时帮助,图书馆的丰富馆藏也有助于问题解决。也就是说,社区营造型图书馆与所在地域深度结合,通过资料提供、邀请专家提供咨询、与其他地区图书馆合作等方式为地域作出贡献。当然,司书不可能掌握所有知识,馆藏也终究有限,社区营造型图书馆的服务很难面面俱到。所以,图书馆首先要对困扰地区的难题做出深入分析,选择最迫切的问题展开活动,提升住民的关注度,从而导向问题的解决。

4 总结与启示

与欧美等国相比,日本公共图书馆起步较晚,但扩张速度世所罕见。公共图书馆通过彻底的“外借中

心”路线吸引了众多读者,以惊人的外借册次显示自身价值,从而实现了全国范围的扩张。但是,地方分权改变了公共图书馆所处的环境,地方日益严峻的财政状况无法满足图书馆的预算需求,依靠高投入的外借中心路线无法维持,公共图书馆到了不得不转型的时候。以图书音像租赁起家的CCC涉足公共图书馆管理,以源于书店经营的经验打造出与公共图书馆理念完全相悖的TSUTAYA图书馆,更加深了图书馆界的危机感。日本地方的高龄少子化与空洞化不断加剧,需要解决的问题堆积,公共图书馆应更贴近地区现实,发现地区潜在需求与现实问题,并提供有针对性的建议与提案,早日实现向社区营造型图书馆的转型。置户町和紫波町图书馆的实践虽不完美,也是转型的宝贵尝试。

公共图书馆是非营利性机构,其发展受到经济、政治、技术环境的制约。不光日本,近年来不少国家和地区出于各种原因削减公共图书馆预算,甚至从根本上质疑公共图书馆的存在意义。反观我国公共图书馆事业已实现了30余年的高速发展,国家对公共图书馆的财政投入远高于同期GDP的增长速度。2017年颁布的《中华人民共和国公共图书馆法》又以法律形式明确了公共图书馆事业的政府责任,公共图书馆开始新一轮高速发展。不过,《中华人民共和国公共图书馆法》也提出扶持革命老区、民族边疆地区和贫困地区的公共图书馆事业的发展方向。从这一意义上说,日本公共图书馆的转型之路具有一定的参考价值。如何结合地域需求提供更有针对性的服务,不仅是日本,也是我国公共图书馆必须思考的问题。

参考文献:

- [1] 坂本俊.指定管理者制度の変化における公立図書館のあり方[J].安田女子大学紀要,2014(42):249-255.
- [2] 武雄市图书馆、3カ月で1年分の来館者、TSUTAYA运营でリニューアル[EB/OL].[2019-05-21].<https://www.itmedia.co.jp/news/articles/1307/09/news119.html>.
- [3] IGAYA.TSUTAYA图书馆は何を目指すのか?[EB/OL].[2019-05-27].http://www.huffingtonpost.jp/2015/11/11/tosyokan-sogoten_n_8535910.html.
- [4] 武雄市图书馆、利用者アンケート結果発表:年中无休を评价、駐車場混雑が課題[N].佐贺新闻,2015-09-30(10).
- [5] 国立国会图书馆.图书馆利用者の情报行动の倾向及び图书馆に関する意识调查[EB/OL].[2019-05-29].http://current.ndl.go.jp/FY2014_research.
- [6] 森智彦.日本の公共图书馆サービスの展干现状と课题展望[J].情报社会试论,2011(12):1-11.
- [7] 药袋秀树.日本の公共图书馆の现在と未来[J].三田评论,2018(7):32-37.
- [8] 平成27年度社会教育统计调查结果のポイント[EB/OL].[2019-06-02].http://www.mext.go.jp/component/b_menu/other/_icsFiles/afieldfile/2017/03/27/1378656_01.pdf.
- [9] 清水一嘉.イギリス小说出版史:近代出版の展开[M].东京:日本エディタースクール出版部,1994:37.
- [10] 2017年度 海老名市图书馆利用者アンケート[EB/OL].[2019-06-04].https://ebina.citylibrary.jp/library/sites/default/files/h29_ebinacity_library_anketo.pdf.
- [11] 吴云,方炜森,邓媛祺.日本社区营造的历史沿革及启示[J].杭州学刊,2018(1):91-99.
- [12] 猪谷千香.つながる图书馆:コミュニティの核をめざす試み[M].东京:筑摩书房,2014:54-55.

作者简介:时晨(1982—),女,博士,安徽财经大学讲师,日本早稻田大学访问学者,研究方向为信息传播与信息素养。

收稿日期:2019-09-10

国际图联“扫盲与阅读工具包”阐释及启示

陈泽文

(江门市图书馆 广东江门 529000)

摘要:为支持和落实联合国“人人都识字”的发展目标,国际图书馆协会和机构联合会于2019年9月发布“扫盲与阅读工具包”。文章阐述扫盲与阅读工作意义,建议图书馆从业人员准确评价国家和区域的扫盲与阅读战略,找准切入点,承担相关任务,用案例和数据来力证服务成效,做好宣传和推广,在扫盲与阅读服务领域贡献图书馆智慧。这对我们开展阅读推广、构建全民阅读社会有较强的现实指导意义。

关键词:扫盲与阅读工具包;国际图联;全民阅读

中图分类号:G259.1 **文献标识码:**A

A Study on IFLA Toolkit for Developing National Literacy and Reading Strategies

Abstract In order to realize the development goal of "literacy for all", IFLA released the toolkit for developing national literacy and reading strategies in September 2019. The paper expounds on the significance of wiping out illiteracy and reading promotion and suggests that librarians should accurately evaluate the national and regional literacy and reading strategies. They need to find the right approach to undertake relevant tasks, prove the effectiveness of services through cases and data, do a good job in publicity and promotion, and integrate library wisdom into the field of literacy and reading services. This guides our course to carry out reading promotion and build a reading society for all.

Key words toolkit for developing national literacy and reading strategies; IFLA; reading for all

1 引言

开展阅读推广和促进全民阅读一直是图书馆服务的重要内容。联合国在2030年可持续发展议程中提出了“人人都识字”“人人平等享有优质中小学教育”“确保包容和公平的优质教育,让全民终身享有学习机会”的发展目标^[1]。文化扫盲是保障人权、性别平等和社会可持续发展的基石,对消除极端贫穷具有至关重要的作用,因此扫盲一直是联合国的重要工作内容。国际图书馆协会和机构联合会(International Federation of Library Association and Institutions, IFLA, 以下简称“国际图联”)作为全球图书馆行业的协会组织,一直积极支持和推动联合国

各项议程的落地,密切参与“联合国2030年可持续发展议程”的制定、实施和追踪等工作,在信息获取、文化扫盲相关指标框架构建及后续相关具体目标进展监测中,国际图联都贡献了自己独有的智慧。在“国际图联2016—2021战略计划”中,国际图联倡议全体图书馆通过收集、整理并提供各种形式的信息,大力开展阅读推广工作,助力文化扫盲,并将其定义为图书馆行业积极参与社会活动的必要工作。为进一步阐述图书馆行业在扫盲和阅读方面的立场,不断提高协会成员和合作伙伴对全球扫盲工作重要性的认识,助力构建“没有一个文盲的世界”^[2],2019年9月8日,国际图联推出“扫盲与阅读工具包”(IFLA Toolkit for developing national literacy and reading strategies),号召各级图书馆学会、成员图书馆及范围更广的图书情

报学 (Library and Information Science, 简称LIS) 服务领域内的各级组织共同积极参与扫盲与阅读工作, 提高全球范围内人们对扫盲与阅读工作的重视, 同时也让图书馆人在该领域发出自己的声音, 让图书馆相关工作与服务得到社会认可。对此工具包的学习有助于图书馆人理解扫盲与阅读的重要意义, 更精准理解和把握国家相关宏观政策的丰富内涵, 加强图书馆参与相关政策制定、完善及落实的信心和决心, 助力文明社会发展, 彰显图书馆的社会价值。

2 扫盲与阅读工具包的内容介绍

扫盲与阅读工具包阐述了国际图联在扫盲与阅读领域的最新立场, 通过引导各国图书馆对国家扫盲与阅读战略的有效参与, 为图书馆赢得更多发展机遇, 使图书馆真正成为政治、经济和社会变迁的主要参与者。为此, 该工具包涵盖以下5方面内容^[9]。

2.1 评估国家和区域现行扫盲工作的政策及现状

国际图联认为, 成员图书馆在积极参与国家和区域扫盲工作之前, 必须要对现行扫盲工作的政策、现状进行调研与了解, 并客观评估, 找到目前需要完善和改进的重难点, 并以此作为工作切入点, 进而取得服务成效。工具包给出了以下建议: ①调研现状, 明确国家和区域已制定的扫盲与阅读战略, 并系统梳理现行政策。②分析评估, 对现行的扫盲与阅读战略和政策进行评估, 具体评估指标包括: 当前的战略与政策是否涵盖了图书馆服务, 能否为图书馆扫盲和阅读服务提供资金或法律支持, 是否考虑到数字工具的使用, 是否考虑人们终身学习需求, 是否注重用户阅读兴趣的培育等。③明确图书馆扫盲与阅读工作的目标, 包括直接受益类目标, 例如, 图书馆树立了促进扫盲和阅读工作的正面社会形象, 进而获得更多共享资源; 也包括潜在相关性目标, 例如, 图书馆通过扫盲和阅读工作, 让全社会更加注重数字技术应用和数字阅读能力提高, 关注阅读兴趣培养, 进而丰富图书馆信息素养教育的内涵。④列出有助于图书馆实现扫盲与阅读工作目标的合作伙伴, 评估合作伙伴间的协同关系, 包括与教育和文化等政府部门、影响公共政策制定的机构和人员 (智囊团、学术界和媒体) 及潜在合作组织 (关注扫盲和阅读的非政府协会组织、阅读写作基金会、学校) 的合作状况。

2.2 阐述扫盲与阅读工作的重要意义

在扫盲与阅读工具包里, 国际图联进一步解释了扫盲与阅读工作的重要意义, 呼吁图书馆人高度重视该项工作。工具包对扫盲与阅读工作的意义解释如下: ①高文盲率、低阅读率与低就业率、低健康指标和社会不公平性等密切相关。②扫盲与阅读工作可以极大促进社会公平, 促进社会融合和公民参与, 是边缘弱势群体融合社会的关键环节。③扫盲与阅读工作可以帮助人们更有效地利用政府服务, 享受社会发展成果。④推动扫盲与阅读工作是构建知识社会的必然要求, 被写入联合国发展议程及经合组织的相关发展计划。⑤为了便于人们更好地在数字环境下生产和发展, 开展数字化阅读推广, 采用更先进的扫盲方式将变得越来越重要。

2.3 论证图书馆参与扫盲与阅读工作的可行性

在论述扫盲与阅读工作重要意义的基础上, 国际图联详细论证了图书馆参与扫盲与阅读工作的可行性。①从角色定位看, 图书馆面向全体用户全程开放, 服务人们的终身学习, 已塑造了值得信赖、安全友好、支持终身学习和社区发展的社会角色, 这便于人们认知与接受图书馆的扫盲与阅读服务, 良好的用户基础意味着图书馆开展扫盲与阅读工作的成本较低。②从经验上看, 图书馆不仅仅面向扫盲, 更在培养人们阅读习惯、支持继续学习、提升学习效率等领域积累了丰富的经验, 大量图书馆已开展扫盲与阅读工作实践, 这保障了图书馆有能力开展相关服务。③从合作关系上看, 图书馆服务已成为社区与文化服务的重要组成单元, 不仅融入了人们的日常生活, 能精准理解用户的需求, 更与社区、学校、政府及其他社会组织建立了良好的合作关系, 这便于扫盲与阅读工作的推进。④从馆员能力上看, 许多图书馆员已接受专门的培训, 能够开展学习与阅读支持, 成为学校教育的重要补充, 图书馆已成为人们接受校外教育的第一站。

2.4 号召图书馆用案例和数据来力证服务成效

国际图联号召图书馆用实证数据和案例证明行业在扫盲与阅读领域的服务能力, 依托实践情况对国家和区域的扫盲与阅读政策提出修改和完善建议, 并建议图书馆重点关注通过开展素养教育对用户就业和健康情况的改进数据和案例, 同时, 建议用“故事”的形式总结图书馆服务过程。国际图联还启动了

专门计划,建立专用门户,便于查找和发布这些图书馆在实践中的经验和成就,也利于同行及时分享与学习借鉴。

2.5 宣传和推广图书馆服务策略与经验

为强化整个行业在扫盲与阅读服务领域的地位,国际图联建议各图书馆协会、成员图书馆及每位从业馆员应积极总结实践经验和想法,成为扫盲与阅读工作的倡导者和推动者,发挥行业价值,并学会从其他宣传案例中获取创意,设计用户乐于接受、宣传推广效果好的方案,并公开通过会议、报纸、电视、社交媒体等途径提高宣传效果,让更多用户和潜在合作者了解、认同图书馆的扫盲与阅读服务。

3 扫盲与阅读工具包带来的启示

我国一直重视全民阅读工作,陆续出台一系列重磅文件保障和落实公民阅读和信息获取权利。在此背景下,国际图联扫盲与阅读工具包的推出,为我们带来新的启发。

3.1 重视政策评价,强化图书馆与全民阅读战略的关联

国际图联的扫盲与阅读工具包建议图书馆应在深入理解国家全民阅读战略规划、法律政策文件的基础上,建立自身专业领域与相关工作规划的有效关联,这种关联既包括直接关联:直接提及图书馆的部分;又包括间接关联:提及图书馆可能参与的活动;还包括潜在关联:战略尚未提及,但借助图书馆专业视角可进一步完善的部分。建立有效关联的过程即是开展目标明确的全民阅读战略与政策评估,寻找和挖掘图书馆参与全民阅读战略切入点的过程。评估分析过程包括:①进行环境扫描。全球一体化背景下,国际劳动力市场需求渐变,发展21世纪技能成为未来教育重点,21世纪技能包括信息、媒介与技术技能,生活和职业技能,以及体现批判思维、沟通、合作、创造力的学习和创新技能,国家全民阅读战略与政策要体现对人才培育模式变化的感知和适应,并能有效支持劳动力相关技能的养成。②发现不足。目前,图书馆以“十三五”各项规划为指导全面落实全民阅读战略,仍存在深度与广度上的不足,具体表现为:在对象上侧重于少年儿童用户,对弱势等社会群体的覆盖力不足;推动力度不够,缺乏工作内容和形式上的创

新。③立足问题思考对策。为适应公民21世纪技能培养,未来国家阅读战略不应只局限于公民基本职业技能的培训,而应体现更多高阶素养的培育。图书馆凭借在信息获取、信息和数字素养教育等方面的专业优势,应充分参与国家阅读战略的制定与实施,发挥在开启民智、普及终身教育领域的重大作用,以终身学习为纽带推动素养和阅读战略的纵深发展。

3.2 发挥资源优势,以信息素养教育为重要抓手参与全民阅读

国际图联的扫盲与阅读工具包进一步阐释了扫盲与阅读工作对促进社会公平、社会融合和公民参与的重要意义,而图书馆长期致力于缩小社会信息鸿沟、提供均等服务保障、促进社会信息公平,因此,推动全民阅读是图书馆的应有之义。图书馆拥有类型丰富的线上线下阅读资源,且全面向用户开放,为推动全民阅读提供了文献保障;图书馆建有面向各类群体的多元阅读空间,已逐步成为用户开展终身学习的阵地,为推动全民阅读提供了平台保障;图书馆拥有丰富的人力资源,馆员队伍接受专门的培训,掌握了学习与阅读支持技能,为推动全民阅读提供了智力保障。为对接国家和区域的阅读战略,图书馆必须发挥在文献、空间和馆员等方面的资源优势,制定清晰的目标规划和详细的执行路线图,让政府决策部门、各利益相关方及公众能够清楚图书馆为什么要这样做、具体要做什么、通过何种途径做,从而获得更多支持。需要说明的是,信息素养教育与促进全民阅读密切相关,一方面,信息素养教育旨在提升公民获取、评价和利用信息的能力,这为公民阅读提供基本的能力保障;另一方面,伴随全民阅读工作的推进,学习型社会建设对公民的信息素养能力要求越来越高,信息素养教育倍受重视。为此,中国图书馆学会发布《中国公民信息素养教育提升行动倡议》,进一步明确信息素养及教育的重要意义,也广泛号召图书馆以信息素养教育为抓手,通过构建中国公民信息素养培养体系、推动优质信息素养教育资源建设与共享、建立中国信息素养教育论坛、传播信息素养教育的中国声音等行动线路^[4],全面参与国家全民阅读战略。

3.3 加强跨界协同,发出在全民阅读促进领域的图书馆声音

国际图联的扫盲与阅读工具包建议图书馆不仅需要用数据、案例和故事力证在阅读服务领域的价

值,更应该采用多种宣传手段,发出图书馆声音,彰显在该领域的主力队员价值。因此,图书馆应在评价战略和政策的基础上,以信息素养教育为主要切入点,加强多主体协同,大力做好全民阅读战略的宣传、推广及落实工作。在与政府部门的协同中,图书馆可采用资讯策略及合作策略^[5]。资讯策略是指在政府部门制定政策决策时,图书馆通过传递有用的信息、发出声音,例如,图书馆可通过向全国人民代表大会和政治协商会议提交提案、参与听证会或政策研讨会、组织与高层决策者会面的方式开展信息素养教育促进和全民阅读倡导;合作策略是指通过与政府部门建立合作关系、开展合作活动来表明态度,例如,图书馆可通过参与国家素养教育和阅读相关法规的起草,参与国家素养教育和阅读战略的规划落实。在与非政府部门的其他利益相关方的协同中,图书馆可采用联盟策略、媒介策略和日常策略。联盟策略是指不同组织缔结合作关系、形成联合力量,发出声音,例如,图书馆可与教育学术界、出版界就素养教育和全民阅读达成某些理念的共识,开展联合促进行动;媒介策略是指借助媒体力量广泛动员社会公众,例如,图书馆可通过新闻稿、记者会、编者按语形式提出素养教育

和全民阅读的相关公共议题;日常策略是指透过日常活动和服务建立组织形象、传递组织理念、作用于公众的认知和行为,影响公共政策,例如,图书馆可通过举办阅读和素养教育推介活动,提供相关咨询、培训服务,构建阅读和素养相关公共网络,应用新科技来改善运作模式,在潜移默化中提升自身的影响力,扩大话语权。

4 结语

国际图联扫盲与阅读工具包不仅阐释了扫盲与阅读工作的重要意义,更号召图书馆主动对接国家和区域的扫盲与阅读战略,并给出了落实路径。国内图书馆人应在深入学习工具包内容的基础上,加强对目前阅读政策的评价,强化图书馆与全民阅读战略的有效关联,同时,充分发挥图书馆在文献、空间和馆员等方面的资源优势,以信息素养教育为重要抓手,制定推动全民阅读工作的目标规划和路线图,加强多部门的合作协同,将促进扫盲与阅读的服务理念落实到实际工作中,为推动全民阅读和建设学习型社会贡献图书馆智慧和力量。

参考文献:

- [1] 变革我们的世界: 2030年可持续发展议程[EB/OL].[2015-09-25].<https://www.un.org/zh/documents/treaty/files/A-RES-70-1.shtml>.
- [2] IFLA.国际图联2016-2021战略计划[EB/OL].[2016-06-02].<http://www.ifla.org/node/10342>.
- [3] IFLA.IFLA Toolkit for Developing National Literacy and Reading Strategies[EB/OL].[2019-09-08].https://www.ifla.org/files/assets/literacy-and-reading/literacy_toolkit_.pdf.
- [4] 中国图书馆学会.中国公民信息素养教育提升行动倡议[EB/OL].[2019-08-21].<http://www.lsc.org.cn/contents/1342/14004.html>.
- [5] 祝建兵.社会组织政策倡导策略的分类与选择[J].中共福建省委党校学报,2018(2):78-86.

作者简介: 陈泽文(1986—),女,江门市图书馆馆员,研究方向为用户信息服务。

收稿日期: 2020-01-06

· 他山之石 ·

美国公共图书馆社区服务的发展及对我国公共图书馆基层服务的启示

王金丽

(东莞图书馆 广东东莞 523000)

摘要: 加强公共图书馆基层服务,不仅是《中华人民共和国公共图书馆法》的要求,也是新时代下我国公共图书馆服务发展的重要方向。美国公共图书馆利用“转向外部”的理念和方法,创新社区服务的参与方式,积极推动社区服务的发展,较好地增强了美国公共图书馆在基层民众中的影响力和认知度。结合我国国情及经验,可从服务意识、服务内容、服务团队和宣传影响等几个角度,促进我国公共图书馆服务深入社区,进而提升我国公共图书馆基层服务的发展。

关键词: 公共图书馆;基层服务;社区服务;美国

中图分类号: G259.712

文献标志码: A

The Development of Community Services from American Public Libraries and Its Enlightenment for Chinese Public Libraries at the Grassroots Level

Abstract The *Public Library Law of the People's Republic of China* dictates that we must strengthen the grassroots service of public libraries, which is also a priority for the development of China's public library service system in the new era. American public libraries have taken a community-oriented approach to create the way that libraries take part in community services and facilitate the development of community services. As a result, public libraries have gained wide recognition from the people. Therefore, based on China's national realities, the paper suggests that we must make libraries better serve communities through cultivating service awareness, expanding service contents, building service teams and strengthening publicity. That is how we can boost the development of grassroots services provided by China's public libraries.

Key words public library; grassroots service; community service; America

公共图书馆服务是公共文化服务的重要组成部分,新时代下我国在公共文化服务方面提出了新的发展战略,打通公共文化服务“最后一公里”成为各地重要发展目标。《中华人民共和国公共图书馆法》(以下简称《公共图书馆法》)第三十一条指出“促进公共图书馆服务向城乡基层延伸”。因此,加强基层服务是我国公共图书馆在当下及未来发展的重要方向之一。近几年,美国公共图书馆利用“转向外部”的理念和方法,创新社区服务的参与方式,积极推动了社区服务的发展,较好地增强了美国公共图书馆在基层民众中的影响力和认知度。因此,分析归纳美国公共

图书馆服务社区的途径和方法,可为我国公共图书馆更好地服务基层、提升基层民众在文化服务方面的获得感提供一定的借鉴作用。

1 美国公共图书馆服务社区的发展历程

2018年9月7日,美国公共图书馆协会(Public Library Association,简称PLA)发布了《2018—2022战略规划》(PLA Strategic Plan 2018—2022)。该规划共提及未来五个发展目标,第一个目标是“转型”,即“推动公共图书馆服务转型,从以图书馆为中心转变

到以社区为中心,以满足公众和社区的特定需求”^[1]。实际上,在PLA发布《2018—2022战略规划》之前,美国图书馆行业早就开始了“转型社区”服务发展。

美国图书馆协会(American Library Association,简称ALA)是世界上历史最悠久、规模最大的图书馆专业协会之一,其发布的年度报告是外界了解美国图书馆业的重要窗口。该协会自2014年至2019年连续6年发布了《美国图书馆协会白皮书》,在这个权威报告中,ALA每年均对美国的公共图书馆、高校图书馆及中小学图书馆的服务内容、存在的问题等进行分析,并通过制定科学的行业发展决策较强地指导了美国各类图书馆的发展方向。纵观分析2014—2016年《美国图书馆协会白皮书》的内容特点,“转型”战略一直占据了重要分量。

2014年,《2014美国图书馆协会白皮书》指出“图书馆继续扮演变革性机构的角色”。图书馆为满足社会日益变迁的需求而持续改变自身职能,ALA将转型作为要务。他们以各种方式深化与当地社区的联系,通过与政府和其他组织的合作参与解决当前的社会、经济、环境问题。公共图书馆正从书籍与信息的提供者转型,进而对更宽泛领域内产生与出现的需求加以响应^[2]。

2015年,ALA正式发起一项名为“图书馆转型”的新型公众意识运动。图书馆作为“社区锚”(community anchors),与人们生活的许多方面息息相关,并且成为民主政府信条的维护者。公共图书馆作为社区锚,解决社区的经济、教育和健康差异问题,提供教育项目、纸质和电子图书、数据库访问、会议空间,并指导市民如何使用新技术等服务,大大提高了社区生活质量,促进了识字和阅读率,为许多人提供了成功的机会^[3],此时已超过三分之二的美国人认为图书馆很重要^[4]。

2016年,美国经济环境仍然不景气,在此背景下公共图书馆还需要转移资源和服务来满足民众对21世纪数字世界的需求,其在社区中的服务范围扩大到了包括幼儿识字、劳动力发展和电脑培训等在内的服务和项目。与此同时公共图书馆意识到需要利用一些工具和方法来测试目前已有的服务项目的成效,即需要开展服务效果评估^[5]。

2017年,《2017美国图书馆协会白皮书》继续提到了数字化带来的影响,美国各类图书馆都在积极应

对数字化带来的改变,加强提供相应的服务。因儿童早期读写教育、计算机技能培训以及员工团队发展服务等需求一直在增加,公共图书馆在社区中的职能和角色也在不断拓展,馆员们运用自己的专长和馆藏资源,帮助个人学习新技能,利用新技术促进人的沟通,使得社区生活更舒适。此时“图书馆转型运动”已初具成效,公众对图书馆及其工作人员重要性的认识大有提升,并且也有越来越多的图书馆和倡导者加入“图书馆转型运动”之中,ALA在转型运动方面的支持力度也持续增加^[5]。

2018年,根据“2017年美国犯罪与安全的民意调查报告”,美国面临的重要问题是医疗保健、经济就业、恐怖主义和国家安全。在这种不确定性较严重的情况下,民众就较倾向于向可信赖的机构(比如图书馆)寻求帮助、获取可靠的信息资源。美国皮尤民调研究中心(pewresearch)指出,越来越多的人认为图书馆员可以帮助他们找到他们可以信任的信息,大多数人认为图书馆提供了一个工作和休闲的安全场所。图书馆和图书馆员使人们能够接触尖端技术,找到终身学习的方式以及关注社会问题。这也在侧面反映了“图书馆转型运动”取得了较为显著的成效。

2019年,美国国家图书馆周的主题为“图书馆=强大的社区”。图书馆为人们提供免费的书籍、在线资源和家庭项目,各种图书馆业务中心支持创业和工人再培训,图书馆免费公共项目的参与人数逐渐上升。民众认为图书馆为人们和在所需的资源之间建立了连接,深深地影响了民众的生活。

2 美国公共图书馆服务社区的途径与方法

公共图书馆作为公益文化服务行业,其发展变化深受社会、经济及科技等领域的影响。美国公共图书馆通过与政府或其他机构合作,在创新传统服务方式的基础上,服务形式越来越多元化,但始终保持着公平、多元和包容的核心价值观,为社区争取更多福利,努力解决社区群众的切身难题,逐渐成为社区群众文化、生活的中心支柱。

2.1 打造多元化合作网络

为积极支持社区参与和革新,美国图书馆界的官方协会和不同层级的公共图书馆均在各个层面与多方展开合作,在生活、教育及资金支持等方面为社区

群众争取了更多福利。

如在ALA层面,更多的是在宏观方向制定行业发展策略、拓宽资金来源。如2014年与哈伍德公共革新研究院(The Harwood Institute for Public Innovation)通力合作,推出“外向转型”策略,强调将图书馆的机构性与专业性发展方向由内部转向外部;与“比尔及梅琳达·盖茨基金会”(Bill&Melinda Gates Foundation)合作,获得了更多资金支持,使得图书馆的更多项目可落地实施^[2]。

在各地公共图书馆层面,更多的是寻找多种途径促进行业策略、计划落地实施。如2014年,亚利桑那州斯科茨代尔市民中心图书馆提供Eureka Loft服务,邀请的行业导师为创业者们提供了科学的指导和培训机会,增加了民众就业率和就业质量^[2];查塔努加公共图书馆与当地一所非营利机构Engage 3D计算机技术教育推广机构合作,为当地创造了更多的技术工作岗位;加州洛杉矶地区公共图书馆通过与美国人口普查局及其他利益相关方合作,确保了图书馆可知晓和参与更多政策讨论及规划,顺利促进了人口普查工作,为社区争取了更多利益^[6]。

2.2 升级传统服务内容

在美国,公共图书馆作为社会教育职能机构的角色被大多数民众认可。一直以来,公共图书馆都在为社区民众提供教育培训、信息咨询、就业指导等服务,但目前公共图书馆已将传统的这些服务结合其他项目创新开展,以满足群众更具多元化的需求,如传统的“暑期阅读”服务已转向了“暑期学习”服务,转变后的服务内容和方向更能适应时代需求。

“暑期阅读”活动最早源于19世纪90年代,是美国公共图书馆都在推广的品牌项目之一。该项目最初的目的是为了鼓励学龄儿童在暑期利用图书馆进行阅读,增加阅读兴趣和读写能力,避免“暑期学习滑坡”(Summer Slide)^[7]。所以,其提供的更多的是单一化的阅读模式。但随着社会发展,21世纪对人才技能的要求日益严格,美国青少年的数量和构成也发生很大变化,家庭经济差异日益凸显,此种模式已经很难满足时代需求,据此内涵更加丰富、参与形式更加多样、参与人员更加复杂的“暑期学习”计划顺势而生。该计划还得到联邦图书馆基金“图书馆服务和技术法案”(The Library Services and technology Act)的支持,成为美国横跨教育、出版、公共服务等多个

领域的全国性活动^[8]。在“暑期学习”计划中,公共图书馆除了提供传统的阅读和读写服务外,还帮助青少年掌握21世纪工作所需的各种读写技能,提供与艺术和STEM(Science, Technology, Engineering and Mathematics, 科学、技术、工程和数学)等学习相关的实践活动,丰富相应的馆藏资源,提供配套的设施设备,提升馆员专业化的服务能力,尤其注重对社区中弱势青少年的服务,积极号召家庭成员和不同领域的专家群体一起参与相关服务中,进而促进“暑期学习”计划更具效力。通过这些举措,社区青少年从图书馆服务中获得了更多技能,社会适应能力更强。

2.3 增加新型现代化服务内容

公共图书馆新型服务时代特征愈加明显,打造休闲、高品质的文化空间亦成为公共图书馆服务社区的重点。

如查塔努加公共图书馆搭建的“社区合作空间”,可促进社区人员利用他提供的信息、科技及艺术等服务开展项目或创业活动;波士顿公共图书馆打造的“青少年中心”区域,可供群众休息、娱乐、用餐及开展数字化建设;蒙大拿州的密苏拉公共图书馆通过与密苏拉食品银行、蒙大拿大学光谱发现领域等机构合作,创建“赋权空间”,提供科学展览、儿童和青年读物以及识字和STEM编程等,并定期举办“图书和婴儿”(Books and Babies)活动、“巴士网络访问”(Web on Wheels Bus)活动等。多元化、新形式的服务方式,使美国公共图书馆传统的知识服务形象在逐渐突破,在社区发展中的作用日益增强,服务成效逐渐凸显,民众认可度及好感度也正在增强。

2.4 重视推广信息素养教育

面对信息容量日益庞杂的网络时代,信息素养成为民众亟需提升的重要素质能力之一。美国公共图书馆充分发挥职能优势,采取更具针对性的措施帮助社区群众提升信息素养。如召开网络研讨会、增加信息辨识途径的阅读指南、丰富信息辨识的阅读资源等,以逐渐增强群众在信息筛选和识别方面的能力。

另外,审核阅读资源的质量。文献类的阅读资源也是群众获取信息的重要途径之一,其质量好坏也严重影响着群众的信息素养。现如今各种评比机构的书单推荐、书单排行榜等层出不穷,但实际上,即使是《新闻周刊》《纽约时报》《纽约时报优秀儿童读物》这种影响力强的机构,其推荐的资源是否就真的

适合读者尤其是青少年读者阅读,也都一直存有极大争议性。因此,公共图书馆利用其公益性、中立性的视角和专业优势,评判这些阅读资源质量的好坏,给出图书馆方面的态度就具有了重要意义。ALA知识自由办公室(ALA Office for Intellectual Freedom,简称OIF)每年均开展对阅读资源筛选、审核、投票的活动,将具有“年度争议性”的阅读资源再次筛选,将那些“极具”争议的资源公布于群众,让群众知晓这些含有色情、攻击性的内容并不适合青少年阅读,进而提升群众信息获取的质量,同时也充分体现了图书馆的可信赖性和可依赖性。

2.5 尽力解决民众生活难题

在面临医疗保健、经济就业、恐怖主义和国家安全等敏感、严峻的社会问题时,美国公共图书馆仍时刻代表社区群众的利益,坚守公平、多元和包容的核心价值观,深入社区、服务一线,为社区群众解决这些棘手难题。

不惧权威。美国公共图书馆在成为民主政府信条维护者的同时,更能时刻明确自己的立场,不惧权威,时刻坚守代表社区居民的利益。例如,能够主动与社会组织共同打击伊斯兰恐惧症和种族主义,并主动和被剥夺权力的人群取得联系,提供恰当的帮助;当政府发布的法令和政策违反图书馆多元、包容的核心价值观时,全美的图书馆界均集体发声,努力维护自身的底线、声明自己的立场,并通过宣传标语和社交媒体时刻宣传“图书馆欢迎所有人”的思想,展现图书馆是社区群众可无门槛踏入的服务机构。

及时提供软件和硬件的保障。图书馆是一个可信赖的安全场所,不仅仅体现在信息服务上,还在生活中尽力给予民众帮助。例如,当面临飓风等自然灾害威胁时,公共图书馆会像收容所那样解决流浪者无家可归的问题,并帮助受难群体联系亲人;在《患者保护与平价医疗法案》推行之初,民众对电脑的需求急剧增加,公共图书馆第一时间增加网络终端服务,帮助群众了解新法案详情。

积极引导健康生活。例如,当毒品成为国家性的危机、对社区群众生命财产安全造成严重损害时,公共图书馆也会积极响应号召大家健康生活。

一线服务措施体现了公共图书馆融入社区群体、服务社区群体的态度,使得社区群众切实感知到了图书馆代表的是社区自身的利益,充当的是社区文化、

生活中心的作用。

3 我国公共图书馆服务社区的思考

《公共图书馆法》强调要按照平等、开放、共享的要求向社会公众提供服务,促进服务向城乡基层延伸,尤其重视少年儿童、老年人、残疾人等特殊群体的服务。因此,重视社区服务、挖掘社区服务的途径和手段,对促进我国公共图书馆在基层服务延伸、提升公共图书馆服务体系末端的服务能力具有重要意义。

3.1 树立社区服务“命运共同体”意识

严格按照平等、开放、共享的要求向社会公众提供服务,深入社区居民生活,始终坚持以社区为本、以社区内的人为核心的原则,在基础性服务与特色化服务相结合的服务模式下,满足不同群体的不同需求,并用图书馆的包容性和专业性,让社区居民感受到图书馆服务的专业和高效,树立公共图书馆与基层社区是命运共同体的意识,让居民深切感知到公共图书馆是与自己利益相关的服务团体。

3.2 丰富社区服务内容

社区文化服务是一项要考虑居民具体生活细节的工作,面对居民“柴米油盐酱醋茶”的琐碎生活,如何将文化服务渗透在这些琐碎之中,对图书馆来说是一项要兼顾“点与面”的艰巨挑战。参照美国公共图书馆服务社区的经验,注重划分服务对象、丰富服务内容、创新服务方式是深入社区内部、多角度提供优质服务的重要途径。社区读者用户、社区团体组织、当地的学校和学区以及各级政府机构、大众媒体等均是需要考虑的合作对象及服务对象。根据服务对象的职业特点、年龄特点、日常生活需求等,结合时代发展情况,设计相应的服务内容。

3.3 建设高素质服务团队

在各行各业多元化发展的今天,服务团队的综合素质受到人员组成、专业水准和外在形象等重要内在因子影响。《公共图书馆法》提出:“公共图书馆工作人员应当具备相应的专业知识与技能。”因此,专业的服务团队除包含图书馆专业人员及相应技能外,还应包含其他行业的人员,进而形成多元化综合服务体。对于这样的多元化综合服务体,要通过不断接受继续教育,参加行业协会、专题研讨会和业务进修

班等,更新团队的业务知识和业务技能,拓宽团队视野、把握新的科技动向,以为不同服务对象提供与时俱进的、更具针对性的服务项目;在团队形象上,打造专业形象基础的同时,还要树立图书馆作为文化服务行业热情、周到、高效、宽容的良好形象,这在社区基层服务中可起到事半功倍的服务效果,是服务团队综合素质体现的另一重要层面。

3.4 加强多层面服务宣传

美国公共图书馆服务获得社区的大力认可,除了图书馆提供了优质服务以外,重要的是有越来越多的图书馆及其工作人员在主动宣传图书馆。一方面,图书馆员充分发挥自身主观能动性,通过大众媒体、自媒体、图书馆官网、纸质印刷材料、年度发展报告和社区通讯等途径,宣传图书馆的服务项目、活动资源及活动成效等,在视觉上增强了群众对图书馆的认知度;另一方面,通过号召社区居民参与到图书馆建设中来,如参与制定图书馆相关政策、设计相关服务项目或活动、成立图书馆社区志愿服务团队等,加强了图书馆与社区的沟通和互动,并且让社区居民以主人翁角色管理图书馆,进而增强了双方的共情力,以实现增强宣传效果的目的。

3.5 注重服务效果评估

公共图书馆应重视对服务效果的评估。在传统服务数据统计中,图书馆比较重视读者到馆人次及文

献外借册次等硬性指标的统计,而这些指标更多体现的是图书馆做了多少的数量特点,具体服务效果及质量都体现不充分。随着社会发展,无论是传统型服务还是新型数字化服务,读者都愈加重视对其的直接体验,更加重视在馆舍中的感受。这些体验和感受更能反映图书馆做得怎么样,可获得什么程度的影响力,因此,图书馆亦应重视相应软性指标的设立,从而在服务数量与服务质量上都有相应的衡量。

4 结语

通过分析美国公共图书馆近几年服务社区的发展情况,吸取有益的、适合我国国情的经验,建议从服务原则、服务类型、服务团体和宣传影响等角度来提升我国公共图书馆服务社区的质量。

公共图书馆深入社区服务,不仅丰富了居民日常生活,还能解决日常生活之忧,带来了极大的社会效益。近年来,我国公共图书馆虽然日益重视对基层的服务,但还存在诸多问题,社区服务深度有待加强,资源利用不够充分,服务效益不够明显。因此,学习借鉴美国公共图书馆服务社区的经验,对我国全面落实《公共图书馆法》中提及的基层服务条款具有重要意义,以真正提升我国公共图书馆服务体系末端的服务能力。

参考文献:

- [1] 美国公共图书馆协会(PLA)发布《2018—2022年战略规划》[J].国家图书馆学刊,2018,27(5):64.
- [2] 美国图书馆协会.2014美国图书馆协会白皮书[J].图书情报研究,2014,7(3):1-35.
- [3] 美国图书馆协会.2016美国图书馆协会白皮书[J].图书情报研究,2016,9(3):3-14.
- [4] 美国图书馆协会.2015美国图书馆协会白皮书[J].图书情报研究,2015,8(3):3-14,45.
- [5] 2017美国图书馆协会白皮书[J].图书情报研究,2017,10(2):3-13.
- [6] 张文雯.美国公共图书馆的公共关系简介[J].图书与情报,2010(5):6-12,45.
- [7] 周恩妮,赵俊玲.美国公共图书馆暑期阅读项目调查[J].河北科技图苑,2016,29(4):18-23.
- [8] 牛波.美国公共图书馆“暑期阅读”活动向“暑期学习”活动转变的启示[J].图书馆学研究,2017(8):98-101.

作者简介:王金丽(1988—),女,硕士,东莞图书馆馆员。

收稿日期:2019-12-18