

# 图书馆研究与工作 月刊

Library Science Research & Work

2022年第10期(总第220期)

---

## 编辑委员会

顾 问 毛昭晰

主 任 叶 菁

委 员 (按姓氏笔画排序)

孙建军 仲建忠 刘晓清 汪东波 陈 红

吴建中 李国新 柯 平 胡海荣 徐益波

章云兰 鲁东明 程焕文 褚树青

主 编 褚树青

副 主 编 赵继海 屠淑敏 郑秀花

## 编辑部

编 辑 李 芳 王晓琳 孙晓清

编 务 徐越人

英文编译 鞠 婧

刊名题字 沙孟海

封面设计 黄海晶

主管单位 浙江省文化和旅游厅

主办单位 浙江图书馆

协办单位 浙江省图书馆学会

编辑出版 《图书馆研究与工作》编辑部

地 址 杭州市曙光路73号

邮 编 310007

电 话 (0571) 87988086

在线投稿 <http://bjb.zjlib.cn>

编读往来 [lsrw@zjlib.cn](mailto:lsrw@zjlib.cn)

刊 号 ISSN2096-2363  
CN33-1398/G2

定 价 22元

印 刷 杭州长命印刷有限公司

---

出版日期 2022-10-10

■ 公共文化	-----	
政策视角下的优秀传统文化传承发展理论演进		
——兼论地方文献保护与优秀传统文化传承发展的内在逻辑		赵 心 5
城乡15分钟新型公共阅读空间建设研究*		
——以温州地区为例	张启林 何 泽 毛薇洁 曹雪梅	12
新媒体环境下图书馆非物质文化遗产资源服务创新策略		刘 溪 18
■ 学术论坛	-----	
新时代我国图书情报学研究生教育体系研究		高 斌 24
英国高校数字人文教育探析		
——以谢菲尔德大学为例		王一丹 31
公共图书馆决策服务实施路径与关键技巧研究*		
——基于“智慧民政”科技咨询服务实例的思考		程 煜 37
■ 阅读文化	-----	
亲子共读方法对CI儿童阅读能力发展的影响研究*	王 奕 孙 敏 谢 纯	43
多元供给视域下儿童教育APP指导服务研究		陶丽珍 49

---

公共图书馆红色文化阅读推广的实践与思考

——以宁波图书馆为例

何东凝 56

■ 探索与创新

数字行为视域下的高校学生移动应用授权登录研究

洪先锋 储继华 张霁 61

高校图书馆面向特藏资源的多站点统一管理平台建设研究\* 鲁丹 张毅 70

基于知识图谱的馆藏数字资源管理系统设计研究 赵夕妹 75

■ 异域采风

“ALA主席国际创新奖”获奖案例分析及启示\* 石钰冰 79

■ 文献学研究

中国科学院图书馆藏徐时栋藏书题跋辑释 刘晓丽 87

体制不一,存乎其人——徽州谱学家方信的谱学成就\* 关欣 91

《图书馆研究与工作》“基层图书馆”专栏征稿通知 封二

《图书馆研究与工作》2023年征订开启 69

---

本刊载文已被中国知网系列数据库、维普中文科技期刊数据库、万方数据——数字化期刊群、超星学术期刊“域出版”平台、博看网、龙源网期刊收录,凡作者向本刊投稿并同意发表论文,均视为作者将该文著作权授予本刊,其文章著作权使用费不再另行支付。如作者不同意文章被收录,请在来稿时向本刊声明。

---

# LIBRARY SCIENCE RESEARCH & WORK

## CONTENTS

No.10 2022 (Serial No.220) Monthly

- The Evolution of the Theory of Excellent Traditional Culture Inheritance and Development from a Policy Perspective: Discussing the Inner Logic of Local Literature Protection and Excellent Traditional Culture Inheritance and Development Zhao Xin 5
- Research on the Construction of 15-Minute New Public Reading Spaces in Urban and Rural Areas: Taking Wenzhou Area as an Example Zhang Qilin He Ze Mao Weijie Cao Xuemei 12
- Innovative Strategies for Library's Intangible Cultural Heritage Resources Service in the New Media Environment Liu Xi 18
- Research on China's Postgraduate Education System of Library and Information Science in the New Era Gao Bin 24
- Research of Digital Humanities Education in UK Universities: A Case Study on the University of Sheffield Wang Yidan 31
- A Study on the Implementation Paths and Key Skills of Decision-making Services in Public Libraries: Reflections on the "Smart Civil Affairs" Science and Technology Advisory Service Cheng Yu 37
- A Study on the Effects of Different Parent-Child Co-Reading Methods on the Development of CI Children's Reading Ability Wang Yi Sun Min Xie Chun 43
- Research on Children's Educational Application Guidance Service from the Perspective of Multiple Supply Tao Lizhen 49
- Practice and Thoughts on the Promotion of Red Culture Reading in Public Libraries: Taking Ningbo Library as an Example He Dongning 56
- Research on College Students' Mobile Application Authorized Login from the Perspective of Digital Behavior Hong Xianfeng Chu Jihua Zhang Ru 61
- Research on the Construction of Multi-Site Unified Management Platform for Special Collection Resources of University Libraries Lu Dan Zhang Yi 70
- Research on the Design of Digital Resource Management System for Library Collection Based on Knowledge Graph Zhao Xishu 75
- Research on Winning Projects of ALA Presidential Citation for Innovative International Library Projects and Insights Shi Yubing 79
- Textual Criticisms and Explanations on the Inscription of Xu Shi-dong's Collections in the Library of Chinese Academy of Sciences Liu Xiaoli 87
- Different People Have Different Genres: Huizhou Genealogist Fang Xin's Genealogical Achievements and Characteristics Guan Xin 91

· 公共文化 ·

## 政策视角下的优秀传统文化传承发展理论演进

——兼论地方文献保护与优秀传统文化传承发展的内在逻辑

赵心

(中山大学信息管理学院 广东广州 511400)

**摘要:** 文章以我国改革开放以来的传统文化政策为基础,分析了近四十年来我国政府在传承发展传统文化中的理论演进过程及其内在逻辑。经分析发现,主要理论包括以文物保护为主的真实性与完整性保护、以非物质文化遗产为主的生产性保护和生活性保护、以传统文化为主的系统性保护。理论演进的背后是政府对传统文化认识的变化和对同一理论在不同领域的适用。在相关理论下,地方文献保护可从生产性保护、生活性保护和系统性保护三个角度参与传统文化的传承发展。

**关键词:** 地方文献保护; 文化传承; 传统文化

**中图分类号:** G127      **文献标识码:** A

## The Evolution of the Theory of Excellent Traditional Culture Inheritance and Development from a Policy Perspective: Discussing the Inner Logic of Local Literature Protection and Excellent Traditional Culture Inheritance and Development

**Abstract** Based on China's traditional culture policies since the reform and opening up, the article analyzes the theoretical evolution process and the internal logic of the Chinese government in the inheritance and development of traditional culture in the past four decades. The analysis reveals that the main theories include authenticity and integrity protection mainly for cultural relics, productive protection and living protection mainly for intangible cultural heritage, and systematic protection mainly for traditional culture. Behind the evolution of theories is the change in government's understanding of traditional culture and the application of the same theory in different fields. Under the related theories, local document conservation can be involved in the inheritance and development of traditional culture from three perspectives: productive conservation, living conservation and systematic conservation.

**Key words** local document preservation; cultural heritage; traditional culture

### 1 问题陈述

传承发展传统文化是我国国家发展战略中的重要组成部分,《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》中即提出要“传承弘扬中华优秀传统文化,加强文物

古籍保护、研究、利用,强化重要文化和自然遗产、非物质文化遗产系统性保护,加强各民族优秀传统文化手工保护和传承”。对传承发展传统文化的理论进行分析有助于相关实践工作的开展,而传统文化政策是进行理论演进分析的有效视角,我国有关传统文化的政策是在与实践与理论的互动中不断改进完善的,其中所体现出的理论对于传统文化的传承发展具有重要的

指导意义。

同时,地方文献是在地方传统文化的发展中逐步形成的,是传统文化的重要载体,也是传承发展优秀传统文化的重要资源。因此地方文献保护不仅是传承发展优秀传统文化的前提,也是重要路径。故本文在总结传承发展优秀传统文化理论演进的基础上,分析地方文献保护与优秀传统文化传承发展的内在逻辑,为通过地方文献保护实现优秀传统文化的传承发展提供理论基础。

## 2 研究设计

### 2.1 政策收集

在时间范围上,本文以1978年以来所发布的有关

政策为主要调查分析对象,盖因改革开放以来我国在对待传统文化的态度上具有较高的一致性。在内容上,本次收集的政策既有针对传统文化的专门性政策,也有自1980年以来的历次五年规划(计划)、党代会报告、文化事业发展规划以及文化方面的政策。从发布主体来看,本文所收集的相关政策以中央政府发布的相关法律、各部门政策文件为主。

本次共收集中央政府发布的政策文本188份,其中关于传统文化、文化的专门政策155份,历次国民经济和社会发展五年规划建议、纲要、报告共17份,文化事业发展规划及纲要共9份,历届党代会报告共7份。经过筛选后笔者主要针对其中48份各类政策文件进行内容分析,基本情况如表1所示。

### 2.2 政策分析框架

表 1 传统文化政策基本情况

序号	政策题名	发布机构/发布人	时间	效力级别	编号
1	中华人民共和国文物保护法	全国人民代表大会	1982	法律	WW-01
2	国务院批转国家建委等部门关于保护我国历史文化名城的请示的通知	国务院	1982	国务院规范性文件	WW-02
3	关于加强历史文化名城规划工作的几点意见	城乡建设环境保护部	1983	部门工作文件	WW-03
4	纪念建筑、古建筑、石窟寺等修缮工程管理办法	文化部	1986	部门规章	WW-04
5	中华人民共和国文物保护法(修订)	全国人民代表大会	2002	法律	WW-05
6	中华人民共和国文物保护法实施条例	国务院	2003	行政法规	WW-06
7	文物保护工程管理办法	文化部	2003	部门规章	WW-07
8	关于加强我国世界文化遗产保护管理工作意见	文化部、建设部、文物局、发展改革委、财政部、国土资源部、林业局、旅游局、宗教局	2004	规范性文件	YC-01
9	关于加强我国非物质文化遗产保护工作的意见	国务院	2005	规范性文件	FY-01
10	国务院关于加强文化遗产保护的通知	国务院	2005	规范性文件	YC-02
11	“十一五”期间大遗址保护总体规划	国家文物局、财政部	2006	部门工作文件	YZ-01
12	国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要	全国人民代表大会	2006	国家计划	JJSH-01
13	国家“十一五”时期文化发展规划纲要	中共中央办公厅、国务院办公厅	2006	党内法规制度	WHGH-01
14	文化建设“十一五”规划	文化部	2006	部门工作文件	WHGH-02
15	世界文化遗产保护管理办法	文化部	2006	部门规章	YC-03
16	国家级非物质文化遗产保护与管理暂行办法	文化部	2006	部门规章	FY-02
17	关于加强老字号非物质文化遗产保护工作的通知	商务部、文化部	2007	规范性文件	FY-03
18	历史文化名城名镇名村保护条例	国务院	2008	法规	WW-08
19	关于把握正确导向做好文化遗产保护开发工作的通知	文化部、国家文物局	2010	规范性文件	YC-04
20	文化部关于加强国家级文化生态保护区建设的指导意见(已失效)	文化部	2010	规范性文件	WHST-01
21	国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要	全国人民代表大会	2011	国家计划	JJSH-02
22	国家“十二五”时期文化发展改革规划纲要	中共中央办公厅、国务院办公厅	2011	党内法规制度	WHGH-03
23	中共中央关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定	中共中央	2011	党内法规制度	WHFZ-01
24	非物质文化遗产法	全国人民代表大会	2011	法律	FY-04



续表 1

25	文化部“十二五”时期文化改革发展规划	文化部	2012	部门工作文件	WHGH-04
26	文化部关于加强非物质文化遗产生产性保护的指导意见	文化部	2012	规范性文件	FY-05
27	少数民族特色村寨保护与发展规划纲要(2011—2015)(已失效)	国家民族事务委员会	2012	部门工作文件	CL-01
28	关于做好中国传统村落保护项目实施工作的意见	住房城乡建设部、文化部、国家文物局	2014	规范性文件	CL-02
29	中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要	全国人民代表大会	2016	国家计划	JJSH-03
30	大遗址保护“十三五”专项规划	国家文物局	2016	部门工作文件	YZ-02
31	关于推动文化文物单位文化创意产品开发的若干意见	文化部、国家发展改革委、财政部、国家文物局	2016	规范性文件	WW-09
32	民政部关于进一步加强地名文化遗产保护工作的通知	民政部	2016	部门工作文件	YC-05
33	关于促进文物合理利用的若干意见	国家文物局	2016	规范性文件	WW-10
34	国务院关于加强文物工作的指导意见	国务院	2016	规范性文件	WW-11
35	决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告	习近平	2017	党内法规制度	CPC-01
36	国家“十三五”时期文化发展改革规划纲要	中共中央办公厅、国务院办公厅	2017	党内法规制度	WHGH-05
37	文化部“十三五”时期文化发展改革规划	文化部	2017	部门工作文件	WHGH-06
38	关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见	中共中央办公厅、国务院办公厅	2017	党内法规	CTWH-01
39	国务院关于文化遗产工作情况的报告	国务院	2017	规范性文件	YC-06
40	文化部“十三五”时期文化产业发展规划	文化部	2017	部门工作文件	WHCY-01
41	中国传统工艺振兴计划	文化部、工业和信息化部、财政部	2017	规范性文件	CTGY-01
42	国家文物事业发展“十三五”规划	国家文物局	2017	规范性文件	WW-12
43	国家级文化生态保护区管理办法	文化和旅游部	2019	部门规章	WHST-02
44	文化和旅游部办公厅关于贯彻落实《国家级文化生态保护区管理办法》的通知	文化和旅游部	2019	部门工作文件	WHST-03
45	国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要	全国人民代表大会	2021	国家计划	JJSH-04
46	“十四五”文化和旅游发展规划	文化和旅游部	2021	规范性文件	WHGH-07
47	“十四五”非物质文化遗产保护规划	文化和旅游部	2021	规范性文件	FY-06
48	关于进一步加强非物质文化遗产保护工作的意见	中共中央办公厅、国务院办公厅	2021	党内法规	FY-07

笔者采用内容分析法,参考于良芝教授等人的相关研究<sup>[1]</sup>,对政策文本进行编码后按照表2所示的分析框架对政策文本中所采取的方式方法、方针原则进行分析,归纳出其中所蕴含的优秀传统文化传承发展理论。

### 3 政策视角下传承发展优秀传统文化的理论演进

#### 3.1 政策梳理

通过表1可以发现,我国各类政策中所针对的具体对象各不相同。通过对政策对象的分析,可以发现相关政策主要集中在文化遗产、物质文化遗产(包括文物、遗址遗迹、历史文化名城名镇名村、传统村落)、非物质文化遗产(含文化生态保护区)等方面,其中关于物质文化遗产与非物质文化遗产的政策较

表2 传统文化政策分析框架

时间	文件编号	政策对象	方式方法	方针原则	理论归纳
1982	WW-01	文物	确定文物保护单位,建立记录档案等	无	保持文物保护单位的完整性
1982	WW-02	历史文化名城	划定保护地带等	无	保持历史文化名城的真实性和完整性
……	……	……	……	……	……

多。为便于呈现与分析,笔者将其从“文化遗产”中析出,作为单独一类对象进行归类分析。而历次五年规划(计划)与党代会报告中关于传统文化的论述涉及了以上各个方面,因此笔者将这些政策以“传统文化”为主要对象进行归类,具体情况如表3所示。

表3 传统文化政策中的政策对象统计表

政策对象	政策数量/个	具体政策对象	政策数量/个
文化遗产	6	文化遗产	5
		地名文化遗产	1
物质文化遗产	16	文物	9
		遗址遗迹	2
		历史文化名城名镇名村	3
		传统村落	2
非物质文化遗产	11	非物质文化遗产	7
		传统工艺	1
		文化生态保护区	3
传统文化	15	文化事业	8
		文化产业	1
		传统文化	1
		社会发展	5

### 3.2 理论演进的阶段划分

#### 3.2.1 第一阶段(1978—2003):以文物保护为主的真实性与完整性保护

这一时期的政策基本都是关于文物和历史文化名城等物质文化遗产的,注重保持文物的真实性、完整性,尤其是不可移动文物的真实与完整。这一理论最早由《威尼斯宪章》提出,“将文化遗产真实地、完整地传下去是我们的职责”。虽然1986年陈志强才将《威尼斯宪章》翻译成中文发表在《世界建筑》上,但我国1982年发布的《中华人民共和国文物保护法》中有不少规定是与其一脉相承的。

在真实性方面,主要体现为“不改变原状”。相关表述主要为“石窟寺、石刻等(包括建筑物的附属物),在进行修缮、保养、迁移的时候,必须遵守不改变文物原状的原则”(WW-01),1987年WW-04对“不改变原状”进行了说明,即“不改变始建或历代重修、重建的原状”。2003年WW-07中的相关表述为“全面地保存、延续文物的真实历史信息和价值”。

此外,WW-05还提到对于不可移动文物“应当尽可能实施原址保护”和“不可移动文物已经全部毁坏的,应当实施遗址保护,不得在原址重建”,这里原址和遗址也是文物的真实历史信息。

完整性原则主要表现在:保护不可移动文物时,要在其周围划定必要的保护范围和建设控制地带。保护范围“是指对文物保护单位本体及周围一定范围实施重点保护的区域”,建设控制地带“是指在文物保护单位的保护范围外,为保护文物保护单位的安全、环境、历史风貌对建设项目加以限制的区域”(WW-06)。保护范围内不得进行其他建设工程或者爆破、钻探、挖掘等作业,建设控制地带内的建设工程不得破坏文物保护单位的历史风貌(WW-05)。

#### 3.2.2 第二阶段(2004—2017):以非物质文化遗产为主的生产性保护和生活性保护

##### (1) 生产性保护(2004—2012)

2003年联合国教科文组织通过《非物质文化遗产公约》,次年我国加入该公约。这一时期我国开始出现以文化遗产和非物质文化遗产为客体对象的政策,并逐步探索出针对非物质文化遗产的生产性保护理论。

所谓生产性保护,是指“把非物质文化遗产置于其所赖以产生的生产实践中去保护,通过人类的生产来保护非物质文化遗产”<sup>[2]</sup>,其本质是为了满足人们文化需求的文化生产,也是使非物质文化遗产融入当代社会的最直接和现实的途径<sup>[3]</sup>。“生产性保护”理论的提出是一个循序渐进的过程,最初相关政策只确定了“保护为主、抢救第一、合理利用、传承发展”(FY-01)的原则,虽然没有明确提到“生产性保护”,但笔者认为“合理利用”即隐含了生产性保护的意思。2006年的一系列政策开始提出发展民族特色产业、民族医药产业(JJSH-01),开发具有民族特色的民间工艺项目和发展农村民间工艺美术产业(WHGH-01),并强调利用非物质文化遗产项目进行艺术创作、产品开发、旅游活动时应当尊重其原真形式和文化内涵,防止歪曲与滥用(FY-02)。

2009年的“非物质文化遗产生产性方式保护论坛”首次对“生产性保护进行深入探讨”,之后2010年的WHST-01就明确提出“鼓励探索生产性保护方式”,次年WHGH-03提出“对具有一定市场前景的非物质文化遗产项目实施生产性保护”以及“促进文化



遗产资源在与产业和市场的结合中实现传承和可持续发展”。WHGH-04则提出要命名一批非物质文化遗产生产性保护示范基地。FY-05更是关于非物质文化遗产生产性保护的专门文件,从方针原则、规划布局、传承机制、扶持措施等方面全方位地阐释如何开展生产性保护。

### (2) 生活性保护(2012—2017)

生产性保护得到大力推广的同时,学界开始探索非物质文化遗产的生活性保护。在传统社会中非物质文化遗产是人们生活的重要组成部分,非物质文化遗产不仅体现出人们在实践这些文化活动时的“物理在场”,还表现出人们借由这些行为的实施来组织生活、规范生活、美化生活而保持的“意义在场”<sup>[4]</sup>,从而体现出非物质文化遗产与人类生活的共生关系。另外,非物质文化遗产也是一种文化符号,非物质文化遗产的行为实践是一种符号意义生产方式,在这一过程中人们实现对自身的对象化生产,从而建构起群体生存意义的全部图景<sup>[4]</sup>。因此我们对于非物质文化遗产的保护需要延续非物质文化遗产与人们生活的共生关系,建立起人们能够密切接触传统文化并自由参与其中的非物质文化遗产保护“生活场”,关注非物质文化遗产作为文化符号和人们生活之间的意义关联<sup>[4]</sup>,使非物质文化遗产作为人们的生活方式,不仅重建人们对传统文化的认同,同时实现非物质文化遗产符号文本的意义生产,推动传统文化向现代化转化。但非物质文化遗产的生活性保护并不意味着我们要重复古人的生活方式,而是“在动态延续发展中,在与民众生活的不断调适中”与人们的生活形成新的融通关系<sup>[5]</sup>。

学界关于生活性保护的探索也体现在了政策上,CL-01提出“鼓励、引导村民将民族语言、歌舞、生产技术和工艺、节日庆典、婚丧习俗融入日常生活”,之后CL-02提出要让传统村落“见人见物见生活”。此后“见人见物见生活”这一理念不断出现在相关政策中,强调非物质文化遗产保护要践行“见人见物见生活”的理念(WHST-03等)。这些政策中虽未明确提出“生活性保护”,但已明确要将传统文化融入人们的社会生活之中。

#### 3.2.3 第三阶段(2017—):以传统文化为主的传统文化系统性保护

经过前面两个阶段的探索之后,传统文化政策

在传承发展传统文化方面开始多管齐下、多措并举,开启传统文化系统性保护之路。

首先开始注重对深层文化,或者说理念性文化的保护,CPC-01、CTWH-01强调要深入挖掘中华优秀传统文化蕴含的思想观念、人文精神、道德规范,阐发文化精髓;WHST-02更是提出要挖掘、阐释非物质文化遗产蕴含的优秀思想观念以提升乡村文明水平,助力乡村振兴。其次,更加注重对非物质文化遗产的整体性保护,即“对非物质文化遗产及其孕育发展的环境进行整体性保护”(YC-06),持续推进文化生态保护区建设(WHST-02、WHGH-07)。第三,开始注重非物质文化遗产和文物在促进地区经济社会发展中的作用(WHGH-06、YC-06、WHCY-01、CTGY-01、WHGH-06、WW-11)。第四,全面推动生活性保护,不仅要让非物质文化遗产“见人见物见生活”,推动“非遗在社区”(WHGH-07、FY-06),将非物质文化遗产保护知识纳入当地国民教育体系(WHST-02);还要将具有地域和民族特色的传统文化元素运用在城乡规划和设施建设中(WHGH-05、WHGH-06、WHST-02),同时实施中国传统节日振兴工程、中华节庆礼仪服装服饰计划等(CTWH-01)。对传统文化的保护涉及到了社会生活的方方面面。

## 4 理论演进的内在逻辑

### 4.1 对传统文化的认识变化

由前文的政策梳理可以发现,政策对象是沿着“文物、传统手工艺→文化遗产、非物质文化遗产→传统文化”的方向不断变化,作为客体的政策对象逐渐由非常具体的文物变为较为抽象的传统文化,客体范围不断扩张,内涵日益丰富。

改革开放初期的政策多与文物和历史文化名城相关。文物——尤其是不可移动文物——极易受到外部因素的影响,无论是气候变化、风沙侵蚀等自然因素,还是战争、火灾等人为因素,都会使文物受到损坏,而有些地区对文物的不当修补又进一步破坏了文物本身承载的历史与文化价值。因此对于文物的保护需要注重其真实性与完整性。

在世界范围内,联合国教科文组织1972年颁布《保护世界文化和自然遗产公约》后“文化遗产”这一概念开始流行。我国1985年加入该公约后,“文化

遗产”概念逐渐为国人所接受,但有关物质文化遗产的法规政策一直使用的是“文物”这一词语和概念,直至2005年才开始使用“文化遗产”等概念。在此之前,我国相关政策中有关“非物质文化遗产”的概念多表述为传统工艺美术、民族民间传统文化等,如1997年我国出台了《传统工艺美术保护条例》,云南、贵州等地出台了本省的民族民间传统文化保护条例。

“非物质文化遗产”概念受到重视后,我国相关政策也从《民族民间传统文化保护法(草案)》变为《非物质文化遗产法》,各地方政府也纷纷出台本地非物质文化遗产保护条例。针对非物质文化遗产的特点,生产性保护与生活性保护便应运而生。

事实上“文化遗产”的概念并不能完全涵盖传统文化,对于中华优秀传统文化而言,在文化遗产之外,它还囊括了中华传统美德、中华人文精神等精神层面的东西,是不能用“文化遗产”来指代的。因此,2017年国务院又发布了《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》,将更抽象、更全面的“传统文化”作为客体对象加以保护和发展。此时单纯聚焦于某一领域的理论不再适用,相关政策适时提出了“系统性保护”理念,多措并举,全方位、多层次地传承发展传统文化。

#### 4.2 同一理论扩大化使用

纵观我国传统文化政策可以发现,前文所概述的理论是可持续且不断发展的,每一阶段所形成的理论都会根据对传统文化认识的加深而扩大和深入。

首先是文物领域的“真实性”与“完整性”应用到了非物质文化遗产领域。在真实性方面,相关政策先是提出要防止非物质文化遗产的“误解、歪曲或滥用”(FY-01),继而进一步说明利用非物质文化遗产时“应当尊重其原真形式和文化内涵,防止歪曲与滥用”(FY-02),并“禁止以歪曲、贬损等方式使用非物质文化遗产”(FY-04)。而在完整性方面,则提出将物质文化遗产与非物质文化遗产结合,先是探索“对传统文化生态保持较完整并具有特殊价值的村落或特定区域,进行动态整体性保护的方式”(FY-01);继而又提出建立文化生态保护区,既保护非物质文化遗产,也保护孕育发展非物质文化遗产的人文环境和自然环境(WHST-02)。

其次,非物质文化遗产领域的生产性保护也用到了物质文化遗产方面。相关政策开始注重文物的经

济作用,提出利用文物资源促进经济社会发展(WW-11),提升文化创意产品开发水平,将文物与现代生活相结合,开发艺术性和实用性有机统一、适应现代生活需求的文化创意产品,满足多样化消费需求(WW-09)。

第三,非物质文化遗产的生活性保护也扩大到了物质文化遗产(遗存)和整个传统文化上。其实“见人见物见生活”理念的提出本身就是关于传统村落的,即反对传统村落的过度商业化改造,要维护村民的日常生活,本身即暗含了对传统民居的生活性保护。之后的政策进一步提出挖掘城市的历史文化价值并提炼出经典元素和标志性符号,将其“纳入城镇化建设、城市规划设计,合理应用于城市雕塑、广场园林等公共空间”(CTWH-01)。

### 5 理论演进下地方文献保护参与传承发展传统文化的分析

地方文献的保护形式以原生性保护和再生性保护为主,周余姣等人除此之外提出了古籍保护中的“传承性保护”<sup>[6]</sup>。因此本文讨论的地方文献保护也以这种“传承性保护”为主。而根据当前地方文献保护现状来看,地方文献保护应用到传承发展传统文化中主要体现在传统文化的生产性保护、生活性保护和系统性保护中。

#### 5.1 生产性保护中地方文献保护对传承发展传统文化的作用

地方文献中有不少关于非物质文化遗产的记载,以苏州丝绸档案为例,这些档案中不仅有关于丝绸织造的技术档案,还有丝绸样本档案以及一些丝绸种类的“祖本”。丝绸档案中记载的宋锦织造技艺即是国家级非物质文化遗产,但由于种种原因宋锦织造技艺一度濒临失传。因此苏州市工商档案管理中心与丝绸企业合作建立“苏州传统丝绸样本档案传承与恢复基地”,开启了档企合作的新模式。其中,与吴江鼎盛丝绸有限公司的合作恢复了宋锦的织造技艺,不仅更新了丝绸制造装备<sup>[7]</sup>,实现了宋锦的机器化生产,还在复制出传统花型之外设计出了新的花型<sup>[8]</sup>。宋锦这一名贵丝绸在消失多年后重新被恢复,并且被作为2014年APEC(Asia-Pacific Economic Cooperation,亚太经合组织)会议上各国领导人的服装面料,登上了更

大的舞台。

又如纳西族东巴古籍的载体东巴纸,是纳西人在多民族交往的背景下发展出的具有本民族特色的造纸技艺,同样也是国家级非物质文化遗产。东巴古籍一般用东巴纸写成,其修复也离不开东巴纸。而东巴纸除了用于文献修复外,也被开发为当地特色商品,丽江市内有一家“东巴纸坊”即以此为卖点,生产各种东巴纸制品。

## 5.2 生活性保护中地方文献保护对传承发展传统文化的作用

同样的,地方文献中也有许多关于生活方式、民俗节庆的记载。以徽州文书为例,多个宗族文书都记载了徽州祠祭,如《歙县桂溪项氏词谱》《歙川程氏恒远清明会立〈新祝文簿〉》《云川王氏世谱》都对祠祭的礼仪程序、人员分工、祭祀用品等有所记载,对于恢复、传承徽州祠祭具有重要作用。又如黄山市的民俗活动五福神会曾一度中断,黄山市政府通过对徽州文书的挖掘以及采风等方式记录了五福神会的活动过程,并在2003年恢复和重现了该仪式的祭祀程序。

东巴古籍中有许多关于东巴教的内容,是纳西人举行东巴仪式时必不可少的道具。新中国成立后东巴仪式一度中断,不再举行,而随着老东巴的去世,有些东巴仪式已经失传。但丽江地区大量东巴古籍被保存下来,当地人得以在东巴古籍的基础上恢复一度失传的祭风、祭署等仪式。如今丽江当地纳西族人仍然会延续传统,在举行婚丧嫁娶等重大事件时举行东巴仪式。

### 参考文献:

- [1] 于良芝,李晓新,朱艳华,等.公共图书馆的使命与服务:基于内容分析法的国内外比较研究[J].图书馆论坛,2007(6):21-28.
- [2] 宋俊华.文化生产与非物质文化遗产生产性保护[J].文化遗产,2012(1):1-5,157.
- [3] 汪欣.对非物质文化遗产生产性保护理念的认识[J].艺苑,2011(2):97-100.
- [4] 胡惠林,王媛.非物质文化遗产保护:从“生产性保护”转向“生活性保护”[J].艺术百家,2013,29(4):19-25.
- [5] 李荣启.非物质文化遗产生活性保护的理念与方法[J].艺术百家,2016,32(5):38-43.
- [6] 周余皎,田晨,武文杰,等.古籍传承性保护的理论探索[J].图书馆杂志,2020,39(12):14-19,42.
- [7] 彭聚营,陈鑫,卜鉴民.宋锦样本档案开发工艺走上APEC舞台[J].中国档案,2015(1):34-35.
- [8] 陈鑫,卜鉴民,方玉群.柔软的力量——苏州市工商档案管理中心抢救与保护丝绸档案纪实[J].中国档案,2014(7):29-31.
- [9] 丁元竹.“十四五”时期非物质文化遗产系统性保护相关政策措施研究[J].管理世界,2020,36(11):22-35.

作者简介:赵心,中山大学信息管理学院博士研究生,研究方向为地方文献、文献保护。

收稿日期:2022-03-18

本文责编:王晓琳

## 5.3 系统性保护中地方文献保护对传承发展传统文化的作用

系统是自成体系的组织,是同类事物按一定秩序和内部联系组合成的整体。从传统文化的构成来看,地方文献是传统文化的组成部分。从内容上看,它不仅记载了传统文化中的风俗礼仪、节日庆典、法律法规、社会规范、宗教信仰、文学艺术<sup>[9]</sup>等表层和中层的文化,也记载了古代人民的世界观、人生观、价值观和审美观这类深层文化。从物理形式上看,地方文献的物理构成,无论是纸张、墨迹还是装订形式,也都是传统文化的重要组成部分。徽州文书中的宣纸和徽墨、东巴古籍中的东巴纸,都是国家非物质文化遗产。因此地方文献保护不仅是传承发展优秀传统文化的前提,其保护活动本身也是传承发展传统文化的重要组成部分。

## 6 结语

本文通过对有关传统文化政策的分析,总结了传承发展优秀传统文化的理论从保持文物的“真实性与完整性”到“生产性保护”“生活性保护”再到“系统性保护”的演进过程。这一过程体现出的是人们对传统文化认识的不断加深,以及同一理论在不同对象上的应用。“地方文献保护”不仅要保护文献载体和内容不致受损,而且要挖掘文献内容,使地方文献的传承性保护参与到传统文化的生产性保护、生活性保护和系统性保护之中。



· 公共文化 ·

## 城乡 15 分钟新型公共阅读空间建设研究\*

——以温州地区为例

张启林 何泽 毛薇洁 曹雪梅

(温州市图书馆 浙江温州 325009)

**摘要:** 城乡15分钟新型公共阅读空间建设是创新优化公共文化服务供给,探索文化共富之路,优化城乡文化资源配置,构建以人为本、均衡、科学、规范的公共文化服务体系的有效载体。文章分析了温州地区以中心馆、总分馆、特色分馆为实体空间,流动书巴为移动空间,数字资源服务为虚拟空间,馆外服务场所与“书香门递”阅读供给链等为有益补充的新型公共阅读空间服务体系,从制度突破、服务突破、管理突破、科技突破四个方面探讨了新型公共阅读空间服务优化路径和策略。

**关键词:** 城乡一体; 新型公共阅读空间; 温州地区

**中图分类号:** G258.2      **文献标识码:** A

## Research on the Construction of 15-Minute New Public Reading Spaces in Urban and Rural Areas: Taking Wenzhou Area as an Example

**Abstract** The construction of 15-minute new public reading spaces in urban and rural areas effectively helps to innovate and optimize the supply of public cultural services. It explores the way of cultural enrichment for all, optimizes the allocation of urban and rural cultural resources, and builds a people-oriented, balanced, scientific and standardized public cultural service system. The article analyzes the new public reading service system in Wenzhou, which takes central libraries, central-branch libraries and special branch libraries as the physical space, the mobile book buses as the mobile space, the digital resource service as the virtual space, and the service place outside libraries and the "book door delivery" reading supply chain as useful supplements. The article also discusses the optimization path and strategy of new public reading space service from five aspects: system, service, management, scientific and technical and efficiency.

**Key words** urban and rural integration; new public reading space; Wenzhou Area

### 1 引言

2021年,浙江省委办公厅、省政府办公厅印发《关于高质量建设公共文化服务现代化先行省的实施意见》,提出到2025年,基本建成以人为核心的高

质量公共文化服务现代化体系,实现市、县、乡三级公共文化设施覆盖达标率达到100%,城乡一体“15分钟品质文化生活圈”覆盖率达到100%<sup>[1]</sup>。近年来,温州在基本实现公共文化设施网络体系全覆盖的基础上,积极调动社会力量参与公共文化建设,探索优化城乡文化资源配置,构建均衡、科学、规范的公共

\* 本文系浙江省文化和旅游厅2022年度厅级科研与创作项目(公共文化服务现代化发展专题课题)课题名称为“城乡一体15分钟新型阅读空间建设研究”(课题编号:2022KGY08)的成果。

文化服务体系<sup>[2]</sup>。随着《温州打造高质量发展建设共同富裕示范区市域样板行动方案(2021—2025年)》《温州市全民阅读促进条例》等政策法规的颁布,在城乡15分钟新型公共阅读空间体系建设工作中,温州创新优化公共文化服务供给,着手建设一批高品质的场馆型新型公共阅读空间,提供智慧化、一体化数字阅读供给,打造集图书借阅、文化传播、社会教育等功能于一体的服务微阵地。温州通过编织阵地服务、流动服务、数字服务相结合的公共阅读服务网络,提升公共图书馆服务的针对性和有效性,深入推进基层公共文化服务均等化、标准化建设。

## 2 温州地区城乡15分钟新型公共阅读空间建设现状

### 2.1 城乡新型公共阅读空间特征

新型公共阅读空间一般具备四大特征:一是高颜值的阅读环境,品质化的阅读服务;二是嵌入式阅读空间,网格化服务体系;三是自助化服务,自主式管理;四是服务效能显著,纳入总分馆服务体系<sup>[3]</sup>。即为群众提供以场馆服务为核心、流动服务为补充、数字服务为提升的体系化、多样化、高品质的公共文化服务空间。

在温州,城乡15分钟新型公共阅读空间建设依托“一网一卡一中心”全市文献资源保障体系以及全市统一的数字资源服务门户平台,通过各类虚实载体实现空间服务体系内资源的流动循环,形成以中心馆、总分馆、特色分馆为实体空间,流动书巴为新型移动空间,数字资源服务、阅读推广资源为虚拟空间,馆外服务场所与“书香门递”阅读供给链等为有益补充的空间服务体系。同时通过制度设计建立完善政策保障体系,形成线上线下融合、社会参与、多元联动、智慧创新的公共文化治理格局。

### 2.2 以城市书房为代表的场馆型阅读空间建设

温州在完善全市公共图书馆总分馆服务体系建设中,创新打造城市书房特色分馆,采用政府和社会合办方式,通过科学布局、精心选址在城区建成了一大批环境优雅、资源丰富、免费开放的自助场馆型阅读新空间。截至2022年6月,温州全市已建成122家城市书房,总面积2.9万余平方米,总藏书130.6万册,累计接待读者1480.28万人次,流通图书1397.22万册

次,办理借书证10.49万张。每年开展读书沙龙、展览、亲子绘本阅读等各类活动200余场次。

城市书房采用网格化嵌入式方式,遵循普遍均等原则,按服务半径不大于1.5千米,或服务人口不少于5000人的标准进行统筹规划、合理布局。布点选址充分考虑人口密集度、交通便利性、环境相对安静度、消防安全、阅读需求、市民意见等因素,建设在一楼临街处,馆舍面积150平方米以上,配置图书不少于8000册<sup>[4]</sup>。城市书房实行标准化规范管理,通过“连锁”运营实现选址标准、标识设计、调配机制、监管机制、装修标准、信息系统、服务规范七个“统一”。自2020年以来,温州探索城市书房主题化提升改造,全市共建设34家主题城市书房。

### 2.3 以流动书巴为载体的流动式阅读空间建设

温州市图书馆以流动书巴为载体拓展线路服务、站点服务,创新打造流动式新型空间,在服务路线与服务方式上广泛征求社会公众意见与反馈,延伸拓展服务阵地,以书巴带动周边,形成更广阔的阅读氛围空间。自2013年启动8辆流动书巴运营以来,年均服务2000多个村(社区)服务点,累计服务时长达4.6万余小时,服务里程达74.5万公里,接待读者182.6万人次,外借图书253.7万册,办理借书证3.4万张,每年服务读者10万人次以上。流动式阅读空间突破传统对服务阵地、服务空间概念的认识,利用多样化合作方式将书巴服务点周边的单位机构纳入服务网络,开展联合阅读服务,使其成为书巴站点周边的延伸服务网点,构建阅读服务空间拓展场景<sup>[5]</sup>。温州地区公共图书馆现已构筑了70多个以流动书巴为中心的固定服务网络和20多个机动服务网点,服务覆盖温州市13个县(市、区),形成市、县(市、区)、乡镇(街道)、村(社区)多级流动阅读服务网络,打造基点面小、覆盖面大的新型城乡流动阅读服务空间。

### 2.4 以数字资源为特色的虚拟化阅读空间建设

温州市图书馆于2021年6月全新搭建一个由中心馆牵头,各区县公共图书馆联动的温州地区阅读推广服务平台,采用“总平台+子平台”的架构,实现市、县公共图书馆阅读活动和资讯的一站式获取。推行读者“诚信阅”体系建设,免除读者证押金和图书逾期费,建设涵盖读者借阅、活动参与、志愿服务等多元一体的读者“信阅”积分系统。统筹推进温州地区公共图书馆纸电一体资源服务体系建设,将馆藏文献资

源与电子图书资源充分适配,统一检索界面,全面提示馆藏资源信息,保障和满足读者信息资源需求。

## 2.5 其他形态的新型公共阅读空间建设

### 2.5.1 以“书香门递”为平台构建一体化阅读供应链

为提高全民阅读能级和水平,延伸新型公共阅读空间服务半径,温州市图书馆探索跨部门跨行业合作,开发基于微服务架构的“OTO+物流”模式服务平台“书香门递”,以统一网借书库、统一管理平台、统一读者入口、统一物流中心、统一运营推广的模式,实现线上下单,送书上门。读者可以通过扫描“书香门递”二维码,或登录温州市图书馆官方网站、微信公众号平台相关链接,即可实现在线借阅、快递到家服务。“书香门递”自2018年5月上线至今,已借阅图书84 713册次,订单数量20 028单。通过“互联网+”服务,将线上选书与线下物流配送相结合,开辟了互联网时代图书馆借阅新模式,已成为15分钟新型公共阅读空间服务的有益补充<sup>[6]</sup>。

### 2.5.2 以“馆校通”工程为重点拓展馆外服务场所

2020年8月,温州市图书馆启动构建跨系统、联合中小学分馆(图书馆)的文献信息资源保障和服务体系,开展公共图书馆与学校图书馆融合服务(简称“馆校通”)工作,实现公共图书馆与中小学图书馆集群的互联互通,通过建立“协议化合作、标准化建设、专业化管理、联网化共享服务”的新型“馆校通”运营模式,形成文教系统图书资料通借通还、数字资源联通共享、阅读推广活动优势互补。目前温州市图书馆有41家试点学校图书馆分馆,温州市全域公共图书馆与试点学校图书馆分馆实现了“一网一卡一中心”的规范化、自主化服务,馆校融合服务体系和服务模式已基本成型。

## 3 温州地区城乡15分钟新型公共阅读空间特点

从近年的探索与实践来看,温州地区城乡15分钟新型公共阅读空间发挥了以下几个方面的作用:一是提供个性化公共文化服务,成为图书馆总分馆的重要组成部分;二是引领城市文明发展,一些特色服务产品带动市民追求更高层次的精神文化生活;三是推动公共文化跨界融合,塑造新型产业与业态;四是探索新的公共文化服务供给主体和方式,不断适应现代社会发展的需要,满足人民对美好新生活的向往<sup>[7]</sup>。这

些主要得益于温州对城市书房等新型公共阅读空间进行的标准化建设、专业化指导、社会化运作、智能化支撑、一体化统筹、制度化保障举措。

### 3.1 标准化建设

2017年,温州市图书馆制定发布了全国首个24小时自助图书馆地方标准《城市书房服务规范》(DB3303/T 064-2017),2019年上升为浙江省地方标准。2020年初,城市书房标准化建设成功入选第六批国家社会治理和公共服务综合标准化试点项目<sup>[8]</sup>。2021年由温州市图书馆牵头起草的行业标准《公共图书馆馆外服务场所服务规范》获文化和旅游部批准立项。

### 3.2 专业化指导

温州市图书馆将新型公共阅读空间的建设与运行纳入图书馆总分馆服务系统统筹,进一步强化专业指导,实现信息资源互联互通,由总馆统筹协调图书配送、技术支持、活动策划组织。市县两级公共图书馆员下沉开展长效、深入的业务指导,推动相关制度、理念、资源、项目、标准的整合对接。

### 3.3 社会化运作

新型公共阅读空间建设广泛采用政府购买、PPP合作、社会捐赠与认养、志愿者团队等多种方式,汇聚更多资源参与公共文化服务,更好地激发和提升阅读空间服务的活力与效能<sup>[9]</sup>,规范企业、社区合作建设的工作流程,以及社会志愿者的招募和培训工作,建立“社会力量参与公共图书馆服务”的工作机制。

### 3.4 智能化支撑

新型公共阅读空间利用“智慧文化云”、数字图书馆等技术平台实现数字资源互联互通,开展联合参考咨询;打造“信易阅”“信阅分”等多跨应用场景,推动线下公共文化服务的线上化转型,实现文化资源网上共享、场地网上预约、活动网上配送,创新公共文化完善“订单式”“菜单式”服务机制,打通公共数字文化“最后一公里”。

### 3.5 一体化统筹

新型公共阅读空间与全市公共图书馆实行数字资源一网通、文献借阅一卡通、文献借还一站通服务。利用流动服务、文化点单等推动文献信息资源、数字服务项目、阅读推广品牌的下沉与循环,采取品牌联动方式开展文化活动,促进静态文献资源和动态活动资源的流通利用。关注青少年、老年人、残障人士、流动人口等特殊群体服务,制作适合不同特殊群



体的集成型、分类明确的数字文化资源库,以云阅读空间为载体实现共享和广覆盖。

### 3.6 制度化保障

温州城市书房从2015年至2019年连续5年被列入市政府“为民办实事”项目,市财政每年投入500万专项扶持资金。2020年温州市出台《城市书房扶持补助办法》(温财教〔2020〕3号),规定对建成并通过验收的符合选址条件的市区城市书房,一次性给予20万元建设补助资金和配备自助借还、安全门禁等设备。2020年6月,温州市人民政府印发《温州市城市书房建设与管理办法》,明确星级评定办法与以奖代补的激励机制。

## 4 温州地区城乡15分钟新型公共阅读空间建设存在的问题

### 4.1 城乡布局不均衡

温州下辖4区4市5县,185个乡镇(街道),3 656个行政村(社区)。各地经济与社会发展水平不平衡,公共文化服务建设水平参差不齐,加上各地财政实力悬殊,新型公共阅读空间建设乃至公共文化服务供给呈现城多乡少、各县(市、区)之间发展不均衡的现状。

### 4.2 智慧化水平不高

人工智能和大数据技术在新型公共阅读空间建设中的应用尚不到位,资源管理与用户服务平台尚未升级迭代,图书馆员的数据素养和智慧转型意识不足,对于新技术、新方法在新型公共阅读空间中的应用缺乏思考和设计。在乡镇新型公共阅读空间智慧化改造上,如何在技术赋能的同时精准适配用户实际需求与体验,避免资金困境与运营难题,也是技术推广过程中的城乡统筹难点。

### 4.3 服务品质待提升

多数城市书房等新型公共阅读空间服务项目较为传统,特别是在乡镇布局建设的阅读空间,基本停留在传统文献借阅和阅读活动组织推广方面,没有融合多元业态发展和区域资源优势,导致多元化功能拓展滞后,难以适应公共文化空间业态融合、协同共进、高品质发展的内在要求。

### 4.4 共建共享机制不健全

由于现行财政体系机制的问题,市级财政不能到达各县(市、区)。导致部分新型公共阅读空间在建

成开放后,人员、经费保障依靠属地政府,存在单打独斗、孤岛服务的局面,横向与纵向之间联动不足,共建共享机制不健全,不利于全市新型公共阅读空间内的资源、项目、服务的集成。

## 5 温州地区城乡15分钟新型公共阅读空间高质量发展路径探析

### 5.1 服务突破:功能拓展,提升空间品质

#### 5.1.1 创新一体化资源供给

依托温州市“一网一卡一中心”文献资源保障中心建设,搭建全市公共阅读资源共建共享平台,建立和畅通各新型公共阅读空间与分馆、中心馆的反馈和需求机制,利用云计算、大数据、人工智能、区块链等新技术,建立多样化的群众需求表达机制和多渠道的供给参与机制,系统打造具有当地特色的阅读品牌,促进全市公共文化服务“精准供给”。

#### 5.1.2 探索多业态融合发展

融入科技、旅游、产业等多种元素,注重优秀传统文化与地域特色文化的传承,推出“城市书房+”新模式,打造一批主题特色式阅读空间,在空间设计中融入温州“瓯”文化元素,设置地方名人图书专架,利用主题墙、专柜等展示温州地域文化。在空间内提供旅游信息咨询及相关公共服务,形成主客共享的文旅融合发展新型载体,实现从单一阅读服务向多元公共服务拓展。

#### 5.1.3 提升乡村新型公共阅读空间水平

重点针对乡村新型公共阅读空间服务效能,结合当地群众的不同需求,由各级公共图书馆负责开展不同主题的阅读活动或特色资源的输送。组建阅读推广人专业队伍,联合社会文艺团队,到乡村新型公共阅读空间开展驻点活动,推动优质文化资源循环下沉。依托乡村振兴战略,发挥文旅融合优势,因地制宜探索空间服务功能的拓展融合,实现乡村产业、文化、生态与旅游的互促共赢。

#### 5.1.4 形成标识性阅读空间集群

将城市书房等新型公共阅读空间作为未来社区建设的标准化配置,通过社区“嵌入式”布局和服务,融合温州“共享社·幸福里”建设,探索建设更多集“阅读、创意、文化、旅游、颜值”于一体的新型公共阅读空间,打造出一批更大面积、更高颜值、更多

功能、更高品质、标杆性的公共阅读空间。同时通过开展文化展览展示、提供小型讲座、组织文艺沙龙、开展学习培训等活动,满足社会公众个性化、差异化需求。

## 5.2 科技突破:数字赋能,促进精细管理

### 5.2.1 打造一站式服务平台

融入全市文旅资源要素,集成“文化温州云”“智游温州”等应用场景,对接“浙江智慧文化云”“15分钟品质文化生活圈”应用,打造一站式文旅服务平台,让用户随时随地可查询身边新型公共阅读空间地址、服务项目,进行活动预约和点单等。

### 5.2.2 形成智慧化管理体系

利用人工智能、物联网、大数据等技术,打造集智能化感知、智能化控制、智能化互动反馈和智能化数据分析于一体的智慧阅读空间体系。建设各类阅读空间都适用的书目资源中心、感知服务体系、智能安全管控平台、智慧墙等智能化管理平台,实现人像识别无感进出、进门智能测温、智能预警、架上图书准实时盘点、盗书自动告警、不规范行为检测等功能,实现对各类空间内的馆内阅读、借阅情况、图书状态等实时监测和管理,并形成数据分析报告。

### 5.2.3 开展智慧化便捷服务

打造温州城乡一体“15分钟品质文化生活圈”等文化相关智能一体化运营平台,实现一键查询各类城乡阅读空间、GIS (Geographic Information System) 地图导航、图书推荐、积分查询、活动查询等各类信息服务和交流分享功能,并提供政策传达、活动通知等信息接收功能,提供智能推荐、智能提醒、咨询指引等个性化智能服务。

## 5.3 制度突破:标准领航,健全保障体系

### 5.3.1 完善机制建设

打破“分灶吃饭”格局,将新型公共阅读空间建设的专项经费补助延伸到全市各县(市、区),完善服务效能考核机制,促进城乡新型公共阅读空间真正实现一体化协调发展。按照《温州市城市书房建设与管理办法》《温州城市书房扶持补助办法》等关于新型公共阅读空间建设的文件要求,将阅读空间建设纳入各级工作考核指标,确保建设与发展<sup>[10]</sup>。同时参照城市书房星级评定制度,向市政府争取更多关于新型公共阅读空间的考核激励机制。

### 5.3.2 强化标准引领

温州市通过标准化项目,实现了城市书房连锁运营和统一管理,是经证明有效的管理方法,其他新型公共阅读空间的建设也可参照执行。一方面把标准化作为推动新型公共阅读空间长效化发展的重要抓手,推进标准化工作与业务工作紧密结合、相辅相成;另一方面结合浙江省公共图书馆服务大提升、满意图书馆创建、最多跑一次改革、文旅深度融合发展、数字化改革等业务工作,高位规划、同步推进,有效确保标准运行。

### 5.3.3 强化市域联动发展机制

一是推进“专业指导+专业保障+专业驱动”机制。进一步健全温州地区公共图书馆总分馆建设,探索实施“馆长帮扶负责制”,指定市级图书馆馆长点对点帮扶县区图书馆及新型公共阅读空间,提供政策咨询和专业指导,形成“专业指导+专业保障+专业驱动”,提升全市总分馆体系管理水平。二是进一步整合系统内阅读活动输送机制。协调全市总分馆体系内的各类阅读空间开展阅读推广活动,提供点单式阅读服务配送服务。三是通过走读、研学等方式与文化馆、博物馆、美术馆、非遗馆加强业务协作,推进阅读进景区、进社区、进街区,全面促进图书馆体系与各级博物馆、文化馆(站)等多类型公共文化机构形成交流与合作机制,实现资源共享与互联,有效提升服务覆盖面和实效性。

### 5.3.4 推进跨市合作机制建设

一要积极实施“走出去”文化发展战略,更加广泛地融入区域一体化发展,开展关于新型公共阅读空间的交流与合作,打造新时代温州对外文化交流和传播的新窗口。二要继续推进“全国城市书房合作共享机制”平台建设,通过合作共享机制平台定期举办年会、高峰论坛,围绕城市书房等新型公共阅读空间的热点问题进行研讨交流,共同提升城市书房的文化品牌影响力<sup>[11]</sup>。三要积极联手其他城市共同推进行业标准化建设。继续联合扬州、洛阳、重庆、深圳等地公共图书馆,共同推进文化和旅游行业标准《公共图书馆馆外服务场所服务规范》制定出台,为新型公共阅读空间及其他馆外服务场所的建设和管理提供技术支撑,也为文化和旅游行政主管部门提供行业管理依据。

## 5.4 管理突破:供需对接,实现效能治理

### 5.4.1 探索建立发展基金

建立新型公共阅读空间发展基金,或者将其纳入现有的温州市图书馆发展基金统筹考虑,广泛吸纳社会资金,为新型公共阅读空间财政预算计划外的创新项目孵化、阅读推广人培育、活动组织开展等提供经费支持。同时建立服务项目专家库,对社会力量参与的公共文化服务和建设予以效能监督。

#### 5.4.2 实施社会认养制

由政府出台政策鼓励引导企业、社会组织或个人通过认领、资助等形式参与新型公共阅读空间运行和管理。在社会认养实施过程中,制订和签署社会认养协议,对认领主体和承接主体的职责分工、承接主体的遴选标准和方式、服务规范及要求、绩效考核与管理等事项做出规定。通过社会认养模式,进一步丰富

社会力量参与新型公共阅读空间运营管理,缓解政府人、财、物方面压力,也可通过认养方利用自身优势赋予空间不同特色、激发空间活力,通过业态跨界融合满足读者多样化需求。

#### 5.4.3 推进志愿服务项目

优化城市书房等各类阅读空间的社会志愿服务平台建设,通过平台实现个人或团体注册、岗位检索、在线报名、服务打卡定位、签到签退;推出志愿者服务积分机制,完善志愿服务激励机制,强化志愿服务工作相关保障,实现社会志愿项目和志愿者的精细化管理,吸引更多的社会志愿个人和组织参与更多新型公共阅读空间建设与管理,形成多元合作、共享发展的格局。

#### 参考文献:

- [1] 关于高质量建设公共文化服务现代化先行省的实施意见[EB/OL].[2020-09-06].<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1710141272416178265&wfr=spider&for=pc>.
- [2] 李国新.公共文化服务高质量发展的总体蓝图和行动指南[N].中国文化报,2021-03-24(2).
- [3] 新型公共阅读空间的未来之路[N].中国文化报,2021-01-26(6).
- [4] 胡海荣.点一盏灯,暖一座城——温州城市书房创新公共图书馆服务模式的探索实践[J].图书馆研究与工作,2018(12):5-8.
- [5] 阮可.现代公共文化服务体系:理论与浙江实践[M].杭州:浙江大学出版社,2014:126-127.
- [6] 浙江省文化厅.新时代公共文化服务的浙江之路[M].杭州:浙江人民出版社,2018:78-79.
- [7] 新型公共阅读空间建设要城乡并举[EB/OL].[2021-01-28].<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1690096519437739161&wfr=spider&for=pc>.
- [8] 温州市人民政府:温州城市书房标准化服务入选国家试点项目[EB/OL].[2020-03-16].[http://www.wenzhou.gov.cn/art/2020/3/16/art\\_1217832\\_42280016.html](http://www.wenzhou.gov.cn/art/2020/3/16/art_1217832_42280016.html).
- [9] 公共文化服务社会化发展——创新机制、促进全链条参与[N].中国文化报,2022-01-11(3).
- [10] 舒琳.中国文化传媒网:《温州市城市书房扶持补助办法》助城市书房迈向高质量发展阶段[EB/OL].[2020-05-15].<http://www.ccdy.cn/portal/detail?id=627f40a5-6435-4da1-942e-129a4f047071&categoryid=c7393edaa33541efb79c3b32574d9d54&categoryname=%E6%8E%A8%E8%8D%90>.
- [11] 温州宣传:全国城市书房合作共享机制章程通过 共享书房资源共促文旅融合[EB/OL].[2020-09-29].<http://www.wzxc.gov.cn/system/2020/09/29/013892920.shtml>.

**作者信息:** 张启林,温州市图书馆馆长,副研究馆员,研究方向为图书馆管理;何泽,温州市图书馆办公室副主任,馆员,研究方向为阅读推广;毛薇洁,温州市图书馆业务管理部主任,副研究馆员,研究方向为基层业务辅导;曹雪梅,温州市图书馆副馆长,研究馆员,研究方向为图书馆标准化建设。

**收稿日期:** 2022-08-11

**本文责编:** 孙晓清



## 新媒体环境下图书馆非物质文化遗产资源服务创新策略

刘 溪

(中国国家图书馆 北京 100081)

**摘 要:** 通过调研省级图书馆非遗资源建设以及非遗资源的新媒体服务现状,分析图书馆在非遗资源的新媒体服务中存在的问题,提出深耕非遗资源内容,在短视频领域持续发力;利用XR沉浸式技术,创造虚实结合的非遗动态场景应用;打造非遗特色IP,探索“非遗+”网络营销模式等服务创新策略。

**关键词:** 图书馆; 非物质文化遗产; 新媒体; 数字资源

中图分类号: G252 文献标识码: A

### Innovative Strategies for Library's Intangible Cultural Heritage Resources Service in the New Media Environment

**Abstract** By investigating the construction of intangible cultural heritage resources and the current situation of new media service of intangible cultural heritage resources in provincial libraries, this paper analyzes the problems existing in the new media service of intangible cultural heritage resources in libraries. The article puts forward that we need to deeply cultivate the content of intangible cultural heritage resources and continue to make efforts in the field of short video; we can use XR immersive technology to create intangible cultural heritage dynamic scenes that are virtual and real combined; we can also create a distinctive intangible cultural heritage IP and explore service innovation strategies such as the "intangible cultural heritage +" network marketing mode.

**Key words** library; intangible cultural heritage; new media environment; digital resource

#### 1 研究背景

非物质文化遗产(以下简称“非遗”)是一个民族的生命记忆和文化基因,也是一个国家和地区文化精神的智慧存留。党的十八大以来,习近平总书记高度重视历史文化遗产的保护和传承工作。开启“十四五”新发展阶段,非遗的保护与传承也面临着新形势、新要求、新任务带来的机遇与挑战。《“十四五”非物质文化遗产保护规划》明确了加强非遗调查、记录和研究,加大非遗传播普及度和服务社会经济发展等六个方面的主要任务<sup>[1]</sup>,体现了新时代我国非遗保护的新特点和新要求。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035

年远景目标纲要》提出:要深入实施中华优秀传统文化传承发展工程,强化重要文化和自然遗产、非物质文化遗产系统性保护,推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展<sup>[2]</sup>。

图书馆一直以来以保存人类文化遗产为重要职责,近年来,在非遗资源库建设、资源挖掘与传承保护以及宣传推广等方面取得了丰硕的成果、积累了宝贵的经验。同时在新媒体、新技术迅猛发展的大环境下,非遗的记录、传播与传承手段正在发生着前所未有的转变:数字技术使非遗记录变得更加真实和完整;直播、短视频、文创产品等让非遗传播的渠道和方式不断拓展;“非遗+校园”“非遗+VR/AR”“非遗+文旅”等多元化“赋活”新手段新方式不断涌现,这些都对推动非遗的创造性转化和创新性发展带来了更

多机遇。图书馆紧跟时代浪潮,应更加注重创新非遗的传播内容、形式和渠道,充分利用技术和创意含量高的载体与形式对非遗资源进行转化,努力让非遗文化“活”起来,促进非遗资源在新业态、新模式、新场景中的普及应用,推动新媒体与非遗的深度融合,让人们在形象化、互动化感知中更加关注并参与到非遗的保护与传承中,让非遗文化更加深入人心。

## 2 图书馆非遗服务研究概况

2011年我国正式颁布施行《中华人民共和国非物质文化遗产法》,非遗保护运动自此全面铺开,在推进《中华人民共和国非物质文化遗产法》实施的十年来,我国非遗保护水平持续提升。截至目前,中国列入联合国教科文组织非物质文化遗产名录(名册)项目共计42项,总数位居世界第一<sup>[3]</sup>。国家级非物质文化遗产代表性项目已公布五批名录,共计1 557个项目、3 610个子项<sup>[4]</sup>。随着非遗概念的日益深入人心,越来越多的公共文化服务机构、传承人与社会群体共同携手为非遗的保护与传承贡献力量。2018年国际图联主席会议发布的全球视野报告摘要指出,图书馆作为世界记忆的守护者,是世界文献遗产及其所蕴含的思想和创造力的主要存储库,图书馆善于为后代子孙保存和管理知识<sup>[5]</sup>。图书馆作为非遗的天然传习所,在非遗保护与传承的过程中拥有重要发言权。早在2003年,中国加入联合国《保护非物质文化遗产公约》的前一年,已有学者开始探讨图书馆保护非遗的意义以及数字图书馆建设对非遗保护的重要作用<sup>[6]</sup>。随后,王子舟教授提出图书馆的发展要处理好与非物质文化遗产的关系,包括通过摄像、录音和存档等数字化手段将非遗物化为文献,通过新技术手段实现资源共享等<sup>[7]</sup>。此后至今,图书馆界持续开展了对非遗保护实践的探索研究,目前已有500余篇学术期刊论文可查,主要涉及图书馆职责与角色定位、资源建设、宣传推广等内容。其中参与非遗保护是图书馆的基本职能已被业界普遍认可<sup>[8]</sup>,同时非遗主题文献资源的征集、保护与整理也得到了图书馆的普遍重视,并在非遗数据库建设的总体性理论研究、某一类型或某个特定区域非遗数据库建设的调研分析、非遗项目数字资源建设的案例分析等方面开展深入研究<sup>[9]</sup>。宣传推广方面主要通过馆藏非遗资源的推介、非遗主题活动

的开展等形式来进行,研究内容也多集中于此,但对于非遗资源在新媒体环境下的传播与创新服务研究甚少。2021年8月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于进一步加强非物质文化遗产保护工作的意见》,明确提出要适应媒体深度融合趋势,丰富传播手段,拓展非遗传播渠道,并对图书馆等公共文化机构开展非物质文化遗产服务提出要求<sup>[10]</sup>。因此,本文在此前提下,对新媒体环境下创新图书馆非遗资源服务进行研究具有重要意义。

## 3 省级图书馆非遗资源的新媒体服务现状调研

### 3.1 图书馆非遗资源建设及新媒体平台推广情况

为摸清各地图书馆非遗资源建设现状,笔者于2021年9月通过网络及文献调研,全面梳理了全国各省级图书馆开展非遗主题资源建设、服务方式、展示形式,以及通过微信、微博、抖音、B站等新媒体平台开展非遗资源推介与服务推广的情况。为精准把握调研范围,以《中华人民共和国非物质文化遗产法》<sup>[11]</sup>中有关“非物质文化遗产”的定义为依据。考虑各地建设的不同方式,调研中已将各地建设的数据库及专题页面同时收录,具体情况如表1所示。

从全国省级图书馆非遗资源建设情况看,33家省级公共图书馆正在开展服务的非遗数据库及专题页面共有133个,其中有121个数据库是通过互联网面向公众开展服务,另外12个库只能通过局域网访问。从网站内容来看,图文展示的有21个,音视频展示的有34个,数据库中包含图文、音视频等多种展示形式的共有78个。从借助已有新媒体平台开展非遗资源推介与服务推广看,通过微信平台开展非遗资源服务的占比最高,为100%,其次,利用微博的有24家、抖音14家、B站5家;其中陕西省图书馆同时借助四种新媒体平台开展非遗信息服务,平台利用率最高;另外利用2—3种平台的图书馆最多,共27家;其余5家图书馆仅通过一种平台开展非遗信息服务或尚未开展。

### 3.2 图书馆非遗资源建设及新媒体平台推广特点

#### 3.2.1 挖掘本地非遗特色,开展多样化信息服务

当前各地省级图书馆都十分重视非遗数据库的建设,通过挖掘本地特色建设非遗文化专题数据库,并以开放的态度展示资源,使公众获取资源的途径更加便利。同时建设范围涉猎广泛,涉及传统技艺、民

表 1 各省级图书馆非遗资源建设与服务推广情况

图书馆名称	非遗资源库数量	非遗资源数据库名称	新媒体服务方式			
			微信	微博	抖音	B 站
天津图书馆	7	天津曲艺、天津民俗、非物质文化遗产名录、《津沽文化》系列专题片、《非物质文化遗产系列专题片》(一至二期)、天津文化艺术志	√	—	—	—
首都图书馆	2	北京记忆、公共数字文化工程——非物质文化遗产	√	×	×	√
福建省图书馆	7	非遗专题数据库、福建省非物质文化遗产保护资源数据库、寿山石文化专题资源数据库、客家文化专题资源数据库、闽南文化专题资源数据库、妈祖信俗、畲族文化	√	√	√	—
辽宁省图书馆	1	辽宁满族文化多媒体资源库	√	√	√	—
上海图书馆	1	民间艺术——松江农民丝网版画	√	√	×	√
南京图书馆	3	江苏非物质文化遗产、江苏文化数据库、中华民族风情数据库	√	√	—	—
浙江图书馆	6	雕版印刷技艺赏学微课程、杭州西湖龙井茶文化资源库、中国戏曲扮相脸谱数据库、余音绕梁——浙江地方戏曲多媒体资源库、浙江地方戏曲多媒体资源库、越剧资料库	√	√	×	×
山东省图书馆	2	山东春节多媒体资源库、民俗民间文化	√	√	—	—
广东省立中山图书馆	5	岭南文化系列——岭南印象系列专题片(一至三期)、客家文献资源库、广东雷州石狗文化多媒体资源库	√	√	√	—
河北省图书馆	5	河北戏曲、河北杂技、民间遗产、手工技艺、唐山皮影	√	×	×	—
山西省图书馆	1	地方特色资源库	√	√	×	×
吉林省图书馆	5	吉剧文化多媒体资源库、吉林省非物质文化遗产数据库、吉林二人转数据库、中国朝鲜族专题数据库、萨满文化数据库	√	×	√	—
黑龙江省图书馆	6	望奎皮影戏、龙江剧多媒体资源库、黑龙江非物质文化遗产(赫哲族卷)、龙江艺术精粹数据库、东北招幌、龙江手工——木雕艺术	√	√	√	—
安徽省图书馆	11	安徽非遗(一至六期)、安徽戏曲艺术普及(一至二期)、安徽花鼓灯、安徽民间艺术、安徽戏曲	√	√	√	—
江西省图书馆	11	江西非物质文化遗产资源库、江西地方戏剧资源库、景德镇陶瓷文化资源库、赣南客家民居专题片、戏曲动漫——江西篇(一至三期)、《江西传统手工艺》微纪录片、陶瓷文化艺术互动学习体验库(一至二期)、江西民歌动漫(一)	√	×	√	—
河南省图书馆	2	“河南曲艺研究”多媒体资源库、地方戏曲	√	√	√	—
湖北省图书馆	17	楚地拾遗、黄梅天下禅、湖北省戏曲多媒体资源库、巧手天琢、汉水文化、湖北特色美食、凤舞九歌、荆楚民俗、回味无穷——湖北老字号、湖北民间传说与故事数字动漫、湖北戏曲多媒体资源库: 黄梅戏、汉剧、花鼓戏、梁山调、楚剧、南剧、湖北戏曲动漫	√	√	×	√
湖南图书馆	4	湖南非物质文化遗产资源库、湖南地方戏剧资源库、非遗视频、戏曲天地	√	√	√	×
海南省图书馆	1	“海南节庆”专题摄影展	√	×	—	—
内蒙古图书馆	3	蒙古族文化艺术资源库、达斡尔族资源库、蒙古族传统医药	√	√	×	—
广西壮族自治区图书馆	4	广西非物质文化遗产保护、广西民族民俗、广西戏剧、广西戏剧动漫库	√	√	—	√
广西壮族自治区桂林图书馆	2	刘三姐文化、文化兴安	√	√	×	—
重庆图书馆	2	武陵山区渝东南记忆、漫步三峡	√	√	×	×
四川省图书馆	5	四川非物质文化遗产——金钱板子库、清音子库、四川非遗信息多媒体资源库、绵竹年画资源库、藏族唐卡资源库	√	√	√	—
贵州省图书馆	1	贵州地方特色文化	√	√	×	—
云南省图书馆	4	独有民族、东巴文化、文化旅游、云南普洱茶	√	√	√	—
西藏图书馆	1	藏北格萨尔艺人	√	×	×	—
陕西省图书馆	9	陕西薪火相承互动平台、陕西-1 守护多媒体资源库、丝绸之路多媒体资源系列库、丝绸之路·文化科技篇、话说陕商、陕西非物质文化遗产、陕西民间美术、秦腔秦韵、听遍陕西特色音频资源库	√	√	√	√
甘肃省图书馆	2	西北民族宗教史料文摘数据库、丝绸之路文献叙录	√	√	√	—
青海省图书馆	1	青海民俗风情特色资源数据库	√	×	×	—
宁夏图书馆	1	精准扶贫——塞上江南多媒体资源库	√	√	×	—
新疆维吾尔自治区图书馆	1	自建资源——人与城	√	√	×	—
新疆生产建设兵团文化中心	0		√	×	√	×

注：“√”表示省级图书馆开通了该新媒体平台且开展了非遗资源推介与服务推广；“×”表示省级图书馆开通了该新媒体平台但尚未开展非遗资源推介与服务推广；“—”表示省级图书馆尚未开通该新媒体平台。



俗、曲艺、民间文学等诸多方面,访问形式也愈加丰富。可见各馆都在努力挖掘和展示本地区非遗特色,并力争开展有效而多样化的信息服务。然而,传统网站建设可以在一定程度上做到对非遗资源的保存和展示,但其单向传播方式已不再适应于当今新媒体时代的全面传播与双向互动。所以我们还需利用“互联网+”思维、借助新媒体技术,探索适合图书馆的非遗文化资源的服务策略和发展路径。

### 3.2.2 借助各个新媒体平台优势,多渠道推广非遗文化

互联网技术的不断进步给非遗文化创新提供了无限可能性和持久动力,成为非遗传承发展的“助推器”。图书馆现已借助微信、微博、抖音及B站等新媒体平台推送非遗内容,其中抖音、B站因其平台性质多以非遗技艺展示体验、讲座、访谈等视频内容为主;微信和微博内容相对丰富,包括非遗活动通知、专题讲座、展览,以及馆藏非遗资源推荐和线上非遗活动体验等。这些都在一定程度上促进了非遗资源的开发利用,激发了非遗保护的内生动力。由此可见,图书馆已有意识地利用新手段、新技术,采用网络平台、短视频推广、线上资源推荐等方式开展非遗服务推广,但我们看到更多的宣传与创作还是以图书馆为主体,未来还应考虑吸纳更多用户参与到非遗内容的创作与分享中,实现用户与非遗资源的深度连接,从而扩大非遗文化的社会影响力。

### 3.2.3 主动借助品牌活动赋能,引导社会公众广泛参与

各馆正在通过开展各类非遗阅读品牌活动,赋予非遗文化新的时代活力:南京图书馆打造非遗传播新阵地——“书海识·遗”品牌项目,通过整合馆藏优质非遗资源,邀请非遗传承人,以面对面讲解、手把手操作传授等方式开展非遗主题活动,为更多读者提供现场体验和了解非遗的机会;中国图书馆学会与河南省文化和旅游厅联合主办“童眼看非遗——少儿美术作品征集与巡展”,引导少年儿童亲身参与到展示当地非遗中来;广东省立中山图书馆官方微信推出“悦读非遗”系列活动,通过推文向公众介绍非遗内容、展示馆藏非遗资源;黑龙江省图书馆开展馆藏《天闻阁琴谱》打谱活动,通过开展讲座、征集展示公众打谱作品、举办音乐汇报会等形式挖掘展示馆藏资源。非遗文化资源的阅读营销活动已逐渐被图书馆重视,图书馆正力图通过营造非遗文化环境,使更多公众了解和感受非遗魅力。

## 4 图书馆非遗资源新媒体服务中存在的问题

当前各地图书馆愈加重视非遗服务推广活动的开展,并在非遗资源建设、新媒体服务推广及保护传承等方面取得了一定的成绩,但各地图书馆在进行非遗资源推广时还存在诸多不足,非遗资源的内容吸引力、传播力度和影响效果并不理想。

### 4.1 非遗推送内容在各新媒体账号间的侧重与定位不明确

各馆利用新媒体平台推送的非遗内容在一定程度上存在内容趋同的倾向。不同的平台有不同的传播特点,例如微信直达受众,用户粘性强,利于深度阅读;微博开放性、及时性强,信息获取多元;抖音符合碎片化浏览习惯,易于传播;B站平台特色突出,具有特定用户群体。如果没有细分新媒体时代的受众群体,对不同使用习惯的用户群体推送同质化内容,不仅无法实现非遗资源的价值,还会引起用户的反感。

### 4.2 各馆非遗服务推广内容与本馆资源关联少

各馆目前借助新媒体平台开展的非遗展览、讲座、体验活动等,大多通过线上活动通知、现场活动的图文视频介绍、讲座视频分享等形式组织推送,其本质属于传统活动的线上化、数字化范畴,局限于活动宣传告知与展示,虽有一定的普及作用,但专门关联馆藏非遗资源的推介较少,可以说各馆在对非遗资源进行拓新与转化方面尚未建立起主动意识,针对非遗资源的挖掘与传播还不够充分。

### 4.3 非遗内容产品与受众互动性不高

新媒体时代,受众逐渐从单一模式的信息接受者转变为双向互动的传播参与者。在人人可以成为“信息源”的时代,应充分考虑受众的主动性和“表达权”。然而目前图书馆在新媒体平台上发布的非遗信息,从浏览量和转评赞数量来看都不容乐观;另一方面图书馆通过新媒体平台推出的非遗互动活动也不多,更较少利用VR、AR等新技术应用,还未能获得较好的用户参与效果。

## 5 图书馆非遗资源新媒体服务创新策略

“互联网+”时代,图书馆如何利用新媒体技术与平台拓展非遗资源服务范围、丰富非遗资源服务形

式与效果、促进非遗资源的服务与利用,是当前非遗资源服务推广中亟需解决的问题。

### 5.1 深耕非遗资源内容,在短视频领域持续发力

近年来,非遗等传统文化内容的短视频创作依托抖音等新兴短视频平台得到迅猛发展。截至2019年,抖音平台上粉丝过万的传统文化视频创作者超过了2 000人,粉丝量超50万的传统文化明星传承人超过400人<sup>[12]</sup>。目前网络视频(含短视频)用户规模已达9.44亿,其中短视频用户规模为8.88亿,占网民整体的87.8%<sup>[13]</sup>。短视频作为网络用户使用规模最大的互联网应用之一,以一种立体的信息承载方式满足了公众碎片化的娱乐需求。面对未来以网络视频内容为基础的生态之间的竞争,图书馆要利用好新媒体平台,让非遗资源传播更加垂直化和趣味化,从而提升非遗资源的热度和公众粘性。首先需要对现有馆藏非遗资源进行细颗粒度内容加工,以实现资源内容的精细化揭示,未来既可对馆藏特色资源进行创造性转化,也可为上游生产端提供优质数字化资源,实现非遗资源的知识化、专题化服务。其次,借助馆藏资源及专业知识经验创作优质非遗视频内容,在原创的基础上深挖精炼非遗内容,创新服务思维,通过精准投放不同媒体平台满足不同群体对传统文化的需求。此外还应开展与社会力量的深度合作,实现互利共赢。目前已有不少联合网络平台开展创意非遗活动的经验案例,例如快手联合央视财经频道推出“我的家乡有非遗”系列主题活动;中国手艺人网与抖音合作推出“短视频+非遗”活动,以及酷狗举办的“隽永非遗季”等,“图书馆+社会力量”将会为优质非遗内容的创作与传播创造更加良好的社会环境。

### 5.2 利用XR沉浸式技术,创造虚实结合的非遗动态场景应用

目前沉浸式体验已在文旅领域得到广泛应用,清明上河图VR体验、文博类的AR卡片产品、“敦煌莫高窟”AR展览、“云溪夜游”户外全息剧场等项目,利用VR、AR、MR等沉浸式技术应用,在为文化遗产的数字化保护提供了更多、更好的应用手段的同时,也让人们可以更加身临其境地感受虚拟与现实的融合,体验文化+科技的魅力。图书馆作为保存和展示非遗的文化机构之一,可利用5G、XR等新技术手段“唤醒”非遗,让“传统非遗技艺”变成可参与、可互动、可体验的历史。一方面可以在5G和云计算的帮助下,

通过可视化处理丰富非遗资源的展示形式与体验内容,例如,借助VR技术创造非遗体验的虚拟空间,再现表演艺术、传统民俗等非遗的特征与历史信息,引导公众在虚拟的非遗环境中通过观看、触摸、操作等参与互动体验,身临其境地感受非遗信息,营造更强的互动性、逼真感和沉浸感。另一方面,随着VR、AR、MR等在社交、游戏、展览、购物等C端应用场景中越来越广泛的应用,这些多元化的跨界应用也将赋予图书馆等传统文化机构全新的科技发展势能。区别于其他机构,图书馆具有社会知识、信息和文化的记忆,应利用好自身独特的优势,结合新科技、新平台与新的传播场域,彼此融合赋能,创造非遗新业态。

### 5.3 打造非遗特色IP,探索“非遗+”网络营销模式

近年来,IP经济爆款频出,随着传统文化的不断升温,非遗IP也在不断凸显其生命力。有人预测IP化将推动非遗文化资源的丰富,实现非遗产业化发展。首先,“非遗+直播”正在掀动潜力巨大的传统文化热潮。其中,一类是文化传播型直播,例如,“致·非遗 敬·匠心”大型非遗系列直播活动;“锦绣中华——中国非物质文化遗产服饰秀”直播等,这种活动意在展示和普及非遗文化,吸引更多对非遗感兴趣的潜在人群。目前图书馆也在尝试着通过短视频和直播展示非遗内容,但尚未形成规模化和品牌效应,吸引力尚浅,未来应多考虑与非遗传承人开展深度合作,建立常态化管理机制和持续的内容输出机制,用媒体思维 and 专业化方式传播非遗文化,形成文化机构、非遗传承人、直播平台三方合作共赢的良好局面。另一类是商业盈利型直播,例如,在文化和旅游部非物质文化遗产司,商务部流通发展司、电子商务司,国务院扶贫办开发指导司的支持下,由阿里巴巴、京东、苏宁、拼多多、美团、快手、东家等网络平台联合举办的“非遗购物节”。据悉2020年首届“非遗购物节”在全国各地共举办3 700多项非遗宣传展示活动,有近6 500家店铺参加,非遗产品种类8万多种,涉及各级非遗项目约4 500项<sup>[14]</sup>。可见非遗也已经加入“直播带货”,成为新的消费潮流,并形成了包括消费者、主播、商家、机构等在内的完整生态链。另外,目前不少图书馆都在打造自身文创产品,可借助非遗传人的力量组建智囊团队,结合非遗文化资源开发具有独特文化性与故事性的文创产品,通过商业赋能文

创生态完成从文化传播到商业盈利的转变。此外,随着非遗传播受众逐渐呈年轻化趋势,图书馆可以结合游戏、动漫、文学、影视等门类,利用自身的文化IP进行市场拓展,通过公益项目牵引推动文化产业创新和传统技艺的传承传播,以核心IP为竞争力创造更多社会和经济效益。

## 6 结语

非遗正越来越积极地作用于社会生活的各个领域,无论是创新文旅产业,丰富人民精神文化生活,还是推动扶贫攻坚,为乡村振兴注入文化动能等。社会的发展改变着非遗的传播形态,非遗也在无声中滋养着人们的生活。图书馆作为“滋养民族心灵、培育文化自信”的重要场所,在保存好祖辈文化记忆的同时,更要积极借助新媒体环境挖掘和传承好这份珍贵的智慧,让“非遗即生活”逐渐深入人心,让非遗文化成为助力强国建设的精神动力。

## 参考文献:

- [1] 中华人民共和国文化和旅游部.文化和旅游部关于印发《“十四五”非物质文化遗产保护规划》的通知[EB/OL].(2021-05-25)[2021-08-26].[http://zwgk.mct.gov.cn/zfxgkml/fwzwhyc/202106/t20210609\\_925092.html](http://zwgk.mct.gov.cn/zfxgkml/fwzwhyc/202106/t20210609_925092.html).
- [2] 中国政府网.中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要[EB/OL].(2021-03-13)[2021-08-26].[http://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content\\_5592681.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm).
- [3] 中国非物质文化遗产网.中国入选联合国教科文组织非物质文化遗产名录(名册)项目[EB/OL].(2021-09-03).<http://www.ihchina.cn/chinadirectory.html>.
- [4] 中国非物质文化遗产网.国家级非物质文化遗产代表性项目名录[EB/OL].(2021-09-03).<http://www.ihchina.cn/project.html#target1>.
- [5] 徐路,姜晔,徐雅宁.我们的愿景,我们的未来——国际图联《全球愿景报告》核心内容解读与分析[J].图书馆杂志,2018,37(9):13-19.
- [6] 金晓妹,陈仰珊,钟志芸.图书馆如何积极参与非物质文化遗产的保护[J].图书馆杂志,2003(2):49,55-56.
- [7] 王子舟.论历史文化名城与图书馆[J].新世纪图书馆,2006(1):20-24.
- [8] 刘伟华,许静华.图书馆非物质文化遗产保护研究[J].图书馆工作与研究,2016(7):27-30.
- [9] 李欢.基于文献计量与主题分析的公共图书馆非物质文化遗产保护研究综述[J].图书馆学刊,2020,42(6):90-98.
- [10] 中国政府网.中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于进一步加强非物质文化遗产保护工作的意见》[EB/OL].(2021-08-12)[2021-09-16].[http://www.gov.cn/zhengce/2021-08/12/content\\_5630974.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2021-08/12/content_5630974.htm).
- [11] 中国政府网.中华人民共和国非物质文化遗产法[EB/OL].(2011-02-25)[2021-09-16].[http://www.gov.cn/flfg/2011-02/25/content\\_1857449.htm](http://www.gov.cn/flfg/2011-02/25/content_1857449.htm).
- [12] 武汉大学媒体发展研究中心,字节跳动平台责任研究中心.抖擞传统:短视频与传统文化研究报告[R/OL].(2019-05-16)[2021-07-30].<http://media.whu.edu.cn/id/1024>.
- [13] 中国互联网络信息中心.第48次中国互联网络发展状况统计报告[R/OL].(2021-09-25)[2021-10-25].<https://cit.buct.edu.cn/2021/0925/c7951a157922/page.htm>.
- [14] 中华人民共和国文化和旅游部.首届“非遗购物节”述评[R/OL].(2020-06-17)[2021-11-01].[https://www.mct.gov.cn/whzx/whyw/202006/t20200617\\_855056.htm](https://www.mct.gov.cn/whzx/whyw/202006/t20200617_855056.htm).

**作者简介:** 刘溪, 硕士, 中国国家图书馆馆员, 研究方向为新媒体服务推广、公共数字文化服务。

**收稿日期:** 2021-12-17

**本文责编:** 王晓琳



## 新时代我国图书情报学研究生教育体系研究

高 斌

(江苏科技大学图书馆 江苏镇江 212003)

**摘 要:** 文章通过调研当前我国图书情报学研究生教育的现状、学科省市区域分布情况以及招生和培养计划,发现近十年各省市学科分布不均,新增学科点数量较少,但总体学科稳定。以专业硕士为代表的研究生教育蓬勃发展,传统学术型硕士则出现显著收缩,博士培养稳步增长;一级学科招生成为趋势,人才培养更加注重内涵式发展,品质稳步提升。

**关键词:** 图书情报学;教育体系;研究生招生;培养计划

中图分类号: G250.9 文献标识码: A

### Research on China's Postgraduate Education System of Library and Information Science in the New Era

**Abstract** Through empirical analysis of the current status of China's graduate education in library and information science, the regional distribution of disciplines by province and city, enrollment and cultivation plans, the article finds that the distribution of disciplines by province and city has been uneven in the past ten years, but the overall disciplines are stable and the number of new disciplinary points is small. The postgraduate education represented by professional master's degree is booming, while the traditional academic master's degree is shrinking significantly and doctoral cultivation is growing steadily; enrollment by first-level disciplines becomes a trend, more attention is paid to internal development, and cultivation quality is steadily improving.

**Key words** library and information science; education system; postgraduate enrollment; cultivation plan

#### 1 引言

我国图书情报学(简称“图情学”)的创办最早可追溯到20世纪20年代的武昌文华图书馆专科学校的成立。1997年设立“图书情报与档案管理”学科以来,作为管理学下面的一级学科,涵盖了图书馆学、情报学、档案学三个二级学科。它们既有共同特征又有各自特点,相互交融,呈现一体化的趋势。图书馆学注重信息系统建设,强调文献的查全性和查准性;情报学侧重文献的深层次理论探索与理论应用;档案学则重视文献的原始和重复性。它们的核心任务均是对文献信息的处理、加工和利用,以满足用户的信息需求。

1949至1978年,我国开展图书馆学教育的仅有北京大学、武汉大学、南京大学和华东师范大学<sup>[1]</sup>。最早开展情报学教育的是1958年中国科技情报大学(今中国科学技术信息研究所)科技情报系。改革开放以后,图书馆事业得到长足发展,图情学教育也获得重视。1981年,国务院学位委员会批准北京大学和武汉大学成立首批图书馆学硕士班。1984年,中国科学技术信息研究所和武汉大学获准成立情报学硕士班。1990年,北京大学成为我国第一个图书馆学博士学位授予机构,武汉大学成为第一个情报学博士学位授予机构。至2007年3月,我国已经形成一套具有本科、硕士、博士及博士后等各层次齐全的图情专业教育体系<sup>[2]</sup>,包含图书馆学50个,情报学68个。

此后,图情学经历了两次重大变化。一是2010年

1月国务院学位委员会通过了“图书情报硕士”专业学位设置方案,决定设置“图书情报硕士”专业学位,至此我国的图情学研究生教育进入了全新的阶段。在近十年间,图情学研究生教育共增列49个图书情报专业硕士院系。二是为提升中国高等教育综合实力和国际竞争力,国务院于2015年10月印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,提出要建成一批世界一流大学和一流学科(简称“双一流”);2019年4月,教育部发布《关于实施一流本科专业建设“双万计划”的通知》,启动一流本科专业建设“双万计划”,即2019年至2021年建设1万个左右国家级一流本科专业点和1万个左右省级一流本科专业点。通过对这些情况的调研,优化结构、提升品质、增强实力成为高等教育新阶段的发展要求,促使高校调整优化图情学研究生教育的招生培养模式、专业设置、科研成果发布等各项工作。

## 2 我国图情学研究生教育体系概况

### 2.1 研究生教育的院系及省市分布情况

截至2019年12月,我国图情学研究生教育院系共有79个,已形成较为完整且具有一定规模的研究生教育体系。其中,硕士院系77个、博士院系14个、博士后设站13个,总体概况及其省市分布如表1所示。

### 2.2 硕士教育概况

我国图情学硕士教育,不仅有学术型学位制度,包括图书馆学和情报学,也有专业型学位制度,即图书情报专业硕士,详细数据请参见表2。

### 2.3 博士教育概况(含博士后)

自1990年11月北京大学、武汉大学分别获批首个图书馆学和情报学博士学位授予权单位后,我国图情学博士研究生学历教育陆续开始。至2019年12月,我国共有图情学一级博士招生院系14个,博士后设站14个(见表3)。近来图情学研究生教育按一级学科招生成为一种趋势,特别是在博士招生中已有8个院系按一级学科招生,占比达到57%,而在硕士研究生中占比为25%。

从学制和招生情况来看,博士阶段培养年限一般分为3年或4年,其中3年制的约占71%,4年制的约占29%。根据表3统计可知,图情学博士层次每年招生人数在169人左右,博士后为14人左右。

### 2.4 研究生申请学位科研要求

学术能力与科研写作是研究生教育培养最重要的环节之一,也是提升其学术创新能力的重要支点和考核指标。在“双一流”和“双万计划”的背景下,各教育院系都在鼓励研究生发表高水平论文。图情学硕士研究生申请学位时科研要求统计情况如表4所示。

图情学博士研究生的培养要求是在大量文献资料基础上形成自己的原创贡献。目前所有图情学博士院校均要求博士研究生在申请学位时发表一定级别和数量的科研成果,但与硕士研究生不同,博士研究的科研成果要求更加具有弹性,可以是核心期刊论文、一定级别的会议论文,或者是被《新华文摘》《中国社会科学文摘》等转载,甚至是权威出版社出版的学术专著等,具体如表5所示。

2018年五部委联合下发“去四唯”(唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项)文件后<sup>[3]</sup>,各博士培养院校更加重视对高端成果的要求。“去四唯”对于博士研究生教育的影响是具体而深远的,并且学术评价一直是图情学科中最重要的研究方向之一。近些年来已经能观察到一些明显变化,最典型的就是在各类人才及学科评估时,包括在申请博士学位的期刊论文要求中,从原来的单一追求数量,到更加注重内涵式发展,特别是对于SCI期刊论文的重新认识和定位。总体上而言,在定量评价中权重提高最大的指标依次是:我国顶级期刊论文、国家和教育部奖项、国际顶级期刊论文,而一般性的国际SCI/SSCI和我国CSSCI期刊论文的权重则是降低了<sup>[4]</sup>。

## 3 我国图情学研究生教育的特点

### 3.1 研究生教育地域分布特征

根据统计,目前我国共有24个省市设有图情学研究生教育,北京(13)、江苏(9)和上海(8)的图情学研究生教育机构数量位列前三名。北京是我国图情教育资源最丰富的地区,所有院系均具有硕士及以上学位授予权,并有图情学“一流学科”1个、一级博士点3个,博士后设站4个;江苏近年来学科建设成效显著,2018年以来新增一级博士点1个、一级硕士点1个、专硕点3个,总数位列第二。其中,上海近十年来的学科发展中,华东师范大学和上海大学在业界影响力不断扩大;复旦大学借助图情学专硕的历史发展契机,同

表 1 图情学研究生教育的院系及省市分布

省市	学校 / 院系	层次	省市	学校 / 院系	层次
北京 (13)	北京大学 / 信息管理系	硕士、博士、博士后	甘肃 (1)	中国科学院 / 西北生态环境资源研究院	硕士、博士
	北京联合大学 / 应用文理学院	硕士	广西 (1)	广西民族大学 / 管理学院	硕士
	北京师范大学 / 政府管理学院	硕士	广东 (2)	华南师范大学 / 经济与管理学院	硕士
	北京协和医学院 / 医学信息研究所	硕士		中山大学 / 信息管理学院	硕士、博士、博士后
	军事科学院 / 系统工程研究院 / 信息研究中心 / 军事科学院防化研究院 / 军事医学研究院	硕士	贵州 (1)	贵州财经大学 / 信息学院	硕士
	中国航空工业总公司 / 第六二八研究所	硕士	四川 (1)	四川大学 / 公共管理学院	硕士
	中国科学技术信息研究所	硕士、博士后	重庆 (1)	西南大学 / 计算机与信息科学学院、软件学院	硕士
	中国农业大学 / 图书馆	硕士	云南 (1)	云南大学 / 历史与档案学院	硕士
	中国农业科学院 / 农业信息研究所	硕士	福建 (2)	福建师范大学 / 社会历史学院	硕士
	中国人民大学 信息资源管理学院	硕士、博士、博士后		福州大学 / 图书馆	硕士
	中国中医科学院 中药药信息研究所	硕士	江西 (2)	景德镇陶瓷大学 / 江西省陶瓷知识产权信息中心	硕士
	国家图书馆	博士后		南昌大学 / 管理学院 / 人文学院	硕士
	中国科学院 / 文献情报中心 / 科技战略咨询研究院	硕士、博士、博士后	山东 (6)	济南大学 / 医学与生命科学学院	硕士
复旦大学 / 文献信息中心	硕士	曲阜师范大学 / 传媒学院		硕士	
国防大学 / 政治学院	硕士、博士	山东大学 / 历史文化学院		硕士	
华东理工大学 / 科技信息研究所	硕士	山东理工大学 / 科技信息研究所		硕士	
华东师范大学 / 工商管理学院	硕士	山东科技大学 / 电脑科学与工程学院		硕士	
上海大学 / 图书情报档案系	硕士	山东师范大学 / 图书馆		硕士	
上海 (8)	上海社会科学院 / 信息所	硕士	吉林 (4)	吉林财经大学 / 管理科学与信息工程学院	硕士
	上海师范大学 / 人文与传播学院	硕士		东北师范大学 / 信息科学与技术学院	硕士
	上海图书馆 / 上海科学技术情报研究所	博士后		长春师范大学 / 政法学院	硕士
	辽宁大学 / 历史学院	硕士		吉林大学 / 管理学院	硕士、博士、博士后
辽宁 (5)	辽宁师范大学 / 管理学院	硕士	黑龙江 (1)	黑龙江大学 / 信息管理学院	硕士
	中国医科大学 / 医学信息学院	硕士	陕西 (2)	西安电子科技大学 / 经济与管理学院	硕士
	大连外国语大学 / 软件学院	硕士		西北大学 / 公共管理学院	硕士
	沈阳建筑大学 / 信息与控制工程学院	硕士		山西财经大学 / 信息管理学院	硕士
	河北 (1)	河北大学 / 管理学院	硕士、博士	山西 (3)	山西大学 / 经济与管理学院
天津 (3)	南开大学 / 商学院	硕士、博士、博士后	湖北 (4)	山西医科大学 / 管理学院	硕士
	天津大学 / 管理与经济学部	硕士		湖北大学 / 历史文化学院	硕士
	天津师范大学 / 管理学院	硕士		华中科技大学 / 医药卫生管理学院	硕士
江苏 (9)	南京大学 / 信息管理学院	硕士、博士、博士后	湖南 (3)	华中师范大学 / 信息管理学院	硕士、博士、博士后
	东南大学 / 经济管理学院	硕士		武汉大学 / 信息管理学院	硕士、博士、博士后
	苏州大学 / 社会学院	硕士		湘潭大学 / 公共管理学院	硕士、博士、博士后
	河海大学 / 商学院 / 企业管理学院	硕士	河南 (4)	中南大学 / 生命科学学院	硕士
	江苏大学 / 科技信息研究所	硕士		吉首大学 / 旅游与管理工程学院	硕士
	南京工业大学 / 经济与管理学院	硕士		河南科技大学 / 管理学院	硕士
	南京理工大学 / 经济管理学院	硕士		新乡医学院 / 管理学院	硕士
	南京农业大学 / 信息科学技术学院	硕士、博士		郑州大学 / 信息管理学院	硕士
	扬州大学 / 社会发展学院	硕士		郑州航空工业管理学院 / 信息管理学院	硕士
安徽 (1)	安徽大学 / 管理学院	硕士			



表2 图情学硕士教育概况

院系名称	招生人数		学制/年		备注	院系名称	招生人数		学制/年		备注
	学硕	专硕	学硕	专硕			学硕	专硕	学硕	专硕	
安徽大学管理学院	25	40	3	2	一级学科招生	山西财经大学信息管理学院	6	40	3	2	
北京大学信息管理系	28		2			山西大学经济与管理学院	10	18	3	2	
北京联合大学应用文理学院		15		3		山西医科大学管理学院		15		3	
北京师范大学政府管理学院	13		3			上海大学图书情报档案系	48	50	3	2	
北京协和医学院医学信息研究所	6		3			上海社会科学院信息所	4		3		
东北师范大学信息科学与技术学院	10	15	3	2		四川大学公共管理学院	24	22	3	2	
东南大学经济管理学院	8		3		一级学科招生	苏州大学社会学院	10		3		一级学科招生
福建师范大学社会历史学院	10	35	3	2	一级学科招生	天津大学管理与经济学部	3		2.5		
福州大学图书馆	7		3			天津师范大学管理学院	10	40	3	2.5	
复旦大学文献信息中心		34		3		武汉大学信息管理学院	58	70	3	2	
广西民族大学管理学院	15	17	3	3	一级学科招生	西安电子科技大学经济与管理学院	10		3		一级学科招生
贵州财经大学信息学院		50		3		西北大学公共管理学院	5		3		
国防大学政治学院	4		2.5		一级学科招生	西南大学计算机与信息科学学院、软件学院	10		3		一级学科招生
河北大学管理学院	30	50		2		湘潭大学公共管理学院	44	90	3	3	一级学科招生
河海大学商学院	5	25	3	2		新乡医学院管理学院	4		3		一级学科招生
河南科技大学管理学院	3		3			云南大学历史与档案学院	15	50	3	3	
黑龙江大学信息管理学院	30	80	3	2		郑州大学信息管理学院	25	26	3	3	
湖北大学历史文化学院		27		3		郑州航空工业管理学院信息管理学院		30		3	
华东理工大学科技信息研究所	5		2.5		一级学科招生	中国航空工业总公司第六二八研究所			2.5		
华东师范大学工商管理学院	4	40	3	2		中国科学技术信息研究所	35		2.5		
华南师范大学经济与管理学院	15		3			中国农业大学图书馆	10		2		一级学科招生
华中科技大学医药卫生管理学院		47		2		中国农业科学院农业信息研究所		13		3	
华中师范大学信息管理学院	47	26	3	2	一级学科招生	中国人民大学信息资源管理学院	45	27	2	2	
吉林大学管理学院	19	25	2	2		中国医科大学医学信息学院	5		3		
济南大学医学与生命科学学院	3		3			中国中医科学院中医药信息研究所	8		3		
江苏大学科技信息研究所	10	25	3	3	一级学科招生	中南大学生命科学学院		20		3	
景德镇陶瓷大学江西省陶瓷知识产权信息中心		8		3		中山大学信息管理学院	25	40	3	2	一级学科招生
军事科学院系统工程研究院/军事科学信息研究中心/防化研究院/军事医学研究院	5		2.5			山东科技大学电脑科学与工程学院	7		3		
辽宁大学历史学院		10		3		大连外国语学院软件学院		7		2	
辽宁师范大学管理学院	15		3		一级学科招生	吉首大学图书馆		14		3	
南昌大学管理学院	14	15	3	3	一级学科招生	吉林财经大学管理科学与信息工程学院		22		3	
南京大学信息管理学院	34	45	3	3		山东师范大学图书馆		15		2	
南京理工大学经济管理学院	6	25	2.5	2.5		上海师范大学人文与传播学院		20		2	
南京农业大学信息科学技术学院	11	23	3	2		沈阳建筑大学信息与控制工程学院		17		2.5	
南开大学商学院	30	45	2	2.5		扬州大学社会发展学院		14		2	
曲阜师范大学传媒学院	9	13	3	2		长春师范大学政法学院		10		2	
						南京工业大学经济与管理学院		5		3	

续表 2

山东大学历史文化学院	4	9	3	3		山东理工大学科技信息研究所	20		3		一级学科招生
总数 / 人	2 324 (学硕 908 专硕 1 416)										

表 3 图情学博士教育概况 (含博士后)

序号	院系名称	博士			博士后 (开设年份)	备注
		招生制度	招生人数	学制 / 年		
1	北京大学信息管理系	申请—考核制	15	4	2003	
2	国防大学政治学院	普通招考	3—5	3	2014	一级学科招生
3	河北大学管理学院	普通招考	3	3	未开设	一级学科招生
4	华中师范大学信息管理学院	普通招考	13	4	2016	一级学科招生
5	吉林大学管理学院	申请—考核制+公开招考	12	3	2011	一级学科招生
6	南京大学信息管理学院	申请—考核制	30	3	2007	一级学科招生
7	南京农业大学信息科学技术学院	申请—考核制	6	3	未开设	一级学科招生
8	南开大学商学院	申请—考核制+公开招考	7	3	2009	
9	武汉大学信息管理学院	申请—考核制	30	3	2003	
10	湘潭大学公共管理学院	申请—考核制+公开招考	5	4	2019	一级学科招生
11	中国科学院文献情报中心	普通招考	19	3	2012	
12	中国科学院西北生态环境资源研究院	普通招考	4	3	未开设	
13	中国人民大学信息资源管理学院	申请—考核制	12	4	2003	
14	中山大学资讯管理学院	申请—考核制	13	3	2012	一级学科招生
15	中国科学技术信息研究所	未开设			2003	
16	国家图书馆	未开设			2009	
17	上海图书馆 / 上海科学技术情报研究所	未开设			2015	

表 4 图情学硕士申请学位科研要求

学术型硕士		专业型硕士	
申请学位发表论文的要求	比重 / %	申请学位发表论文的要求	比重 / %
主流核心论文 (CSSCI/北大核心 / 自定义核心或 SCI/SSCI) 1 篇	35.30	主流核心论文 (CSSCI/北大核心 / 自定义核心或 SCI/SSCI) 1 篇	8.20
主流核心论文 (CSSCI/北大核心) 2 篇	1.50	主流核心论文 1 + 普通论文 1 篇	2.00
主流核心论文 1 篇或普通论文 2 篇	2.90	公开发表 1 篇论文	16.30
主流核心论文 1 篇 + 普通论文 1 篇	1.50	其他核心论文 (中信所统计源核心 / EI 会议) 1 篇	4.10
公开发表 1 篇论文	26.50	不做要求	69.40
公开发表 2 篇论文	4.40		
其他核心论文 (中信所统计源核心 / SCD/C 扩展 / EI 会议) 1 篇	5.90		
不做要求	22.10		

中国人民大学等并列成为图情学专硕最热门的报考院校之一。湖北 (4) 与河南 (4)、吉林 (4)、陕西 (4)

的机构数量并列。湖北的学科结构和梯队品质相对较好,也是图情学教育资源丰富的地区,其拥有图情学“一流学科”1个、一级博士点2个,在业界享有较高的学术影响力,尤其是武汉大学在高层次人才培养和人才输出上贡献良多<sup>[5]</sup>。此外,浙江、海南、青海、新疆、内蒙古、宁夏和西藏七省市目前尚无研究生教育。由此可见,华东地区和华北地区是图情学研究生教育发展的高地,中西部地区发展结构差异明显。

### 3.2 硕士教育略有调整总体稳定

长期以来,我国的硕士教育主要受苏联模式影响,比较重视理论研究。随着图情学博士教育的设立及深入,教育部对硕士教育重新进行定位,决定借鉴欧美人才培养模式,将硕士教育分为学术型硕士和专业型硕士两种。专业型硕士教育在课程设置、教学方法、招生模式和毕业要求等方面都以实践为导向。其学位授权点和招生人数逐年上升,图书情报专业硕士学位已经全面超越传统学术型硕士招生规模。

目前图情学共有一级硕士学位授权机构49个,

表5 图情学博士申请学位科研要求

院系名称	论文发表的要求	详细规定
河北大学管理学院	1篇校定一类二类论文或2篇CSSCI期刊	一类:中国图书馆学报 二类:SCI/SSCI一区
华中师范大学信息管理 学院	1篇校定权威或A刊+2篇B刊或2篇权威刊	权威:中国图书馆学报、SCI/SSCI一区二区;A刊:情报学报、SCI/SSCI三区四区;B刊:图书情报工作、图书情报知识、情报科学、情报理论与实践、EI期刊等
吉林大学管理学院	1篇校定期刊+1篇CSSCI期刊	中国图书馆学报、图书情报工作、情报学报、情报理论与实践等
南京大学信息管理学院	达到4分	中国图书馆学报、情报学报、SCI/SSCI为3分,其余CCCSI期刊为1分
南京农业大学信息科学 技术学院	1篇校定一类论文或2篇校定二类论文或3篇校定三类论文	一类中国图书馆学报图书情报工作大学图书馆学报情报学报等; 二类:图书与情报、情报杂志、情报理论与实践等;三类:图书馆建设、图书馆学研究、图书馆、现代情报等
南开大学商学院	1篇校定权威期刊或同等SSCI+1篇CSSCI期刊	校定权威期刊:中国图书馆学报、情报学报
武汉大学信息管理学院	1篇校定A类论文或2篇B类论文或1篇B类论文+2篇C类论文	A类:SCI/SSCI一区二区;B类:SCI/SSCI三区四区、EI期刊、自 定义期刊(中国图书馆学报、情报学报);C类:CSSCI/CSCD
中国人民大学信息资源 管理学院	2篇校定核心期刊	中国图书馆学报、档案学通讯、图书情报工作、情报学报、图书情 报知识、情报理论与实践、SCI/SSCI等
中山大学信息管理学院	1篇校定一类期刊或2篇校定重要期刊	一类:中国图书馆学报、情报学报、档案学研究、SCI/SSCI一区二区; 重要期刊;其他CSSCI刊、SCI/SSCI三区四区
湘潭大学公共管理学院	3篇CSSCI刊	/
中国科学院文献情报中心	2篇CSSCI期刊或CSCD期刊或WOS 收录期刊或中文核心期刊要目总览	/
中国科学院西北 生态环境资源研究院		/
北京大学信息管理系	2篇CSSCI期刊	/
国防大学政治学院	2篇核心期刊	/

按一级学科招生的机构有19个。相比2007年,硕士教育的学科群扩大,专业型硕士成为这一时期的主要发展对象,特别是增添了14个过去未曾开设图情学的院校,这使得图情学科群的整体规模相较于十年前保持稳定向上发展的趋势。学术型硕士则出现明显紧缩的倾向,教育部撤销或学校自行撤销一二级学科多达十余个,具体包括一级学科4个,二级学科情报学8个、图书馆学2个。而图情学专硕的招生规模已占整体硕士教育的60%,并且仍有扩大趋势。

### 3.3 博士教育稳步发展

近来图情学研究生教育按“一级学科招生”成为一种趋势,过去几年中博士招生中又新增了6个一级博士招生系所,总数达到了8个。河北大学、湘潭大学和南京农业大学增设图情学一级博士点,另有华中师范大学、南开大学、中山大学三校由原二级博士点升为一级博士点。当前图情学博士招生系所正在开展“申请—考核制”招生改革,根据2020年的博士招生简章,实行或试行“申请—考核制”的院校共有9个,已成为未来招收和培养图情学高级人才的主要发展趋势。相对于硕士教育的广度,图情学博士教育较为集中,机构数相比硕士更为收敛,并且相较于硕士层

次部分撤销趋势,博士层次处于稳定发展的阶段,反映出该学科在师资需求和深层次研究方面的需求。

我国首个图情学博士后流动站于2002年在中国科学技术信息研究所成立,十七年来在图情专业的发展、学科高层人才的培养以及产学研的合作等方面发挥了举足轻重的作用。

## 4 我国图书情报学研究生教育的思考

### 4.1 合理区域布局

针对目前我国图情学研究生教育华东与华北地区实力较强,中西部地区偏弱的情况,国家教育主管部门应加大对中西部图情学研究生教育的扶持力度,从政策、资金、人才给予更多的投入。中西部高校应从国家中西部大发展战略高度、本区域对图情学高层次人才需求、图情学研究生教育规律等方面出发,积极开设图情学研究生教育。无论是已开设还是计划开设图情学研究生教育的中西部高校,应充分利用国家的支持中西部大开发与“一带一路”的政策红利,同时充分挖掘西部高校教育特色并为发展服务,把地域特色转化为学科特色,把“资源红利”转化为“发

展动力”<sup>[6]</sup>。再结合自身办学定位,打造中西部特色图情学研究生教育,致力于服务区域经济发展。中西部高校还应积极向东部图情学研究生教育水平较好的高校取经,开展学科合作、经验交流、教师培训。争取在不远的将来,更多的中西部高校探索出一条适合本区域内图情学研究生教育发展之路。

#### 4.2 提高图情学教育层次

近年来图情研究生学科教育经历了一定幅度的调整和变更,甚至若干所院系遭遇停招和撤销,但专硕教育却从无到有,这使得图情学科群的整体规模相较十年前仍保持稳中向好的趋势。这些变化也从侧面反映出国家和社会发展对图情学高层次应用复合型人才的需求。目前我国每年图情学硕士招生2 324人左右(学硕908人,专硕1 416人),博士每年169人左右。从博士生招生人数只占研究生招生人数的6.8%来看,比例较低,已经不能适应我国经济高速发展对更高层次人才的需求。而博士人才的质量和规模直接决定一国的发展水平、创新能力和国际竞争力。我国要建设创新型国家,实施创新驱动战略、科教兴国战略、人力资源强国战略等,都需要图情专业提供高质量的信息情报服务水平,这就凸现了高层次人才不足。扩大图情学博士培养规模,是图情专业现阶段教育内涵发展、提高质量的内在要求、基本要求。

#### 4.3 学科专业融合发展

任何学科的研究范式都不是一成不变的,必然会随着社会和科技的发展不断优化和调整,图情学通过相互之间以及与其他交叉学科不断融合获得发展。

有些院校已经开始注重与图书馆、科研院所、企业、医院等多类型合作,实施教学、科研、实习与就业驱动式融合,项目嵌入式融合,基地共建式融合和教学渗透式融合,突出图情学专业在跨学科领域中应用融合发展的特征<sup>[7]</sup>。如大连外国语大学依托外语特色开设跨语言图书情报检索,景德镇陶瓷大学依托江西省陶瓷知识产权信息中心开设专利情报分析等。今后专业融合化发展应成为图情学教育中对于其社会需求导向式学科发展的回应,也是为专业的发展、学科高层人才的培养以及产学研的合作等方面发挥了重要的作用。同时教育主管部门应给予大学更多学科设立自主权,有力推动新兴交叉学科发展,强化复合型人才培养,这样既可以推动图情学科一体化的建设进程,也有利于图情学研究生提升职业竞争力和社会认可度。

## 5 结语

图情学教育应积极融入新数字时代,孵化出一系列有特色的交叉学科,如中国人民大学的信息分析与数字人文硕士,华东师范大学的商业分析,中国科学技术信息研究所的竞争情报等。以信息技术为核心的信息学院化,对传统图情学教育产生巨大而深远的影响,一方面是导致“去图书馆化”的趋势,另一方面是弱势学科逐渐失去话语权,被强势学科所影响。未来的图情学教育应该正本清源,在重视信息技术的同时,保持合理的学科边界,引入更多传统图情学中的人文价值。

#### 参考文献:

- [1] 董小英.我国图书馆学情报学教育的转型及其问题[J].中国图书馆学报,1996(1):28-36,55.
- [2] 潘燕桃.中国图书馆学情报学档案学教育最新进展[J].中国图书馆学报,2008(4):51-58,62.
- [3] 中华人民共和国教育部.教育部办公厅关于开展清理“唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项”专项行动的通知[EB/OL]. [2021-12-01].[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s7062/201811/t20181113\\_354444.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s7062/201811/t20181113_354444.html).
- [4] 赵星,乔利利,杨洁.我国高教变革对信息资源管理学科群的影响[J].图书与情报,2019(6):18-24.
- [5] 楼雯,樊宇航,赵星.流动与融合——我国图书情报与档案管理学科点师资结构研究[J].中国图书馆学报,2017(6):99-112.
- [6] 刘义兵,吴桐.新发展格局下的西部高校国际化:价值、问题与发展向度[J].现代教育管理,2021(11):1-10.
- [7] 钱明辉,郭佳璐,秦婧.我国图情专硕产教融合模式:类型、问题及其对策[J/OL].图书馆论坛:1-11[2022-01-14].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/44.1306.G2.20211207.1335.004.html>.

作者简介:高斌,江苏科技大学图书馆副研究员。

收稿日期:2022-01-07

本文责编:郑秀花



· 学术论坛 ·

## 英国高校数字人文教育探析

——以谢菲尔德大学为例

王一丹

(陕西省中医药研究院 陕西西安 710003)

**摘要:** 文章以英国谢菲尔德大学数字人文教育为研究对象,运用文献调研法、网络调研法和内容分析法,从其所属部门、课程设置、教育对象、课程内容、教育形式、培养目标等方面分析谢菲尔德大学数字人文教育现状,归纳其特色,并为我国数字人文教育提出建议,以期为推进学科建设、优化课程体系、创建研究中心、加强机构合作提供参考。

**关键词:** 高校; 英国; 数字人文教育; 谢菲尔德大学

**中图分类号:** G649.561

**文献标识码:** A

## Research of Digital Humanities Education in UK Universities: A Case Study on the University of Sheffield

**Abstract** The article takes digital humanities education at the University of Sheffield in the UK as the research object. Using literature research method, network research method and content analysis method, the article analyzes the current situation of digital humanities education at the University of Sheffield in terms of its affiliation, curriculum, education target, course content, education form and cultivation goal, and summarizes its characteristics to make suggestions for digital humanities education in China, with a view to providing a reference for promoting discipline construction, optimizing curriculum system, creating research centers and strengthening institutional cooperation.

**Key words** university; UK; digital humanities education; the University of Sheffield

### 1 引言

数字人文,最早由计算人文(Computing in the Humanities)和人文计算(Humanities Computing)的交叉领域发展而来,后扩展到对语言学、文学、历史、音乐、社会学、图书情报学等多个学科进行跨学科研究、学习、创新和发展<sup>[1]</sup>。近年来许多学科领域都兴起数字人文研究热潮。通过Web of Science和知网检索发现,数字人文相关研究在国外从2007年开始逐步产生研究热点,2013年开始研究成果增长趋势显著,国内则从2015年开始研究热度迅速攀升。研究主要围绕数字人文理论体系、数字人文项目实践介绍和经验总

结、数字人文技术方法应用、数字人文专业教育、数字人文研究热点和发展趋势分析、数字人文在具体学科的应用、数字人文研究的基础设施建设等方面展开。目前,全球多个国家、高校和机构建立起超过210个数字人文中心或实验室,许多国家的高校也都开展了数字人文课程教育。为推动我国数字人文教育发展,我国学者针对国外高校数字人文教育进行了一定的研究,研究成果主要集中在对欧美澳等国高校的实践案例研究。吴加琪等人<sup>[2]</sup>对国外13所高校数字人文专业的研究生教育项目进行调研;杨晓雯<sup>[3]</sup>从课程设置、培养方案、教学模式三个角度,对英国伦敦国王学院涵盖本科、硕士和博士的数字人文课程体系进行分析;张久珍等人<sup>[4]</sup>对北京大学开设的数字人文课程

教学实践进行介绍,探讨数字人文课程建设对于图书情报学科教学和本科教育改革的示范性作用;王利君<sup>[5]</sup>从所属部门、师资力量、课程体系等角度对澳大利亚5所高校的数字人文教育展开研究;刘芮等人<sup>[6]</sup>对欧美14所高校数字人文教育发展现状进行总结,从基础设施、项目实践、国际合作等方面对我国数字人文教育提出建议。此外,先卫红<sup>[7]</sup>对美国高校图书馆参与数字人文课程教育情况进行调研,建议我国大学图书馆加强数字人文研究,推进数字人文课程教育和信息素养教育的发展;加小双等人<sup>[8]</sup>则在数字人文核心理论进行系统分析的基础上,对数字人文教育综合体系进行构建与实践分析,以期助力于新时代数字人文人才和新文科人才培养。

## 2 研究对象和研究方法

谢菲尔德大学(The University of Sheffield)是位于英国中部南约克郡谢菲尔德市的世界一流研究型大学,其建校历史可追溯至1828年。作为世界百强名

校,谢菲尔德大学于1994年成立了数字人文研究所(The Digital Humanities Institute, DHI)。该研究所是英国领先的数字人文中心之一,致力于数字文化和数字人文发展、分析和传播,采用创新数字技术开展研究和开发,为艺术和人文文学科的跨学科研究提供服务。谢菲尔德大学以数字人文研究所为主的一些学院开设有数字人文相关课程,开展数字人文学位教育,课程体系完善,培养模式灵活,具有一定代表性。

本文将采用文献调研、网络调研以及内容分析法,对谢菲尔德大学的数字人文学位教育进行调查与分析。文献调研方面,主要通过知网、万方、Web of Science等中外文数据库对数字人文教育相关文献进行研究,以此了解各国数字人文教育发展进程与研究现状。网络调研方面,浏览谢菲尔德大学官网和数字人文中心网络CenterNet等网站,了解谢菲尔德大学数字人文教育情况。内容分析方面,主要从谢菲尔德大学数字人文教育的所属部门、课程设置、培养目标、教学方式等方面进行研究分析,对检索和浏览到的内容进行深度整理分析研究,整理出谢菲尔德大学数字

表1 谢菲尔德大学数字人文教育现状一览表

学位层次	所属部门	专业名称	学制	培养目标	课程名称	课程评估	教学方式	总学分
本科	社会科学学院 社会学系	数字媒体与社会	3年 全日制	培养学生理解社会中的数字媒体、使用创新的数字方法研究社会中的数字媒体以及制作和塑造数字媒体产品的能力	社会研究导论;数据可视化;数字方法研究简介;数字媒体与社会;推进数字方法;数字媒体与社会变革;社会研究设计和方法等	论文、考试、产品项目设计、项目实践、项目报告	课堂授课、讲座、研讨会、计算机实验室实践、实习、一对一指导	360
硕士	社会科学学院 社会学系	数字媒体与社会	1年 全日制 2年 非全日制	旨在培养学生从社会学角度对数字媒体和社会的广泛理解	数字社会透视;数字方法;数据化社会中的数字媒体;数字社会的全球挑战;数字化实践;高级社交媒体研究;信息治理与道德、数字宣传等			180
	艺术与人文学院 数字人文研究所	文化数据管理和交流	1年 全日制 2年 非全日制	将培养学生对管理、分析和传播不同类型文化数据的不同方法的原理和方法的理解	文化数据导论;管理数字项目;语言分析、人工智能和文化组学;设计文化数据产品等			180
	艺术与人文学院 数字人文研究所	数字文化与传播	1年 全日制 2年 非全日制	将帮助学生更好地理解数字媒体发展的背景和文化数据的使用	数字文化导论;管理数字项目;文化数据简介;语言分析、人工智能和文化组学;设计文化数据产品等			180
	社会科学学院 教育学院	数字文学、文化和教育	1年 全日制	以新的数字素养领域的研究为基础,培养学生利用一系列不同的数字工具,进行创造性数字媒体制作、实践研究、文本分析的能力	教育数字素养;媒体制作与创意;数字文化与儿童等			180

注:博士阶段以研究基础理论和研究方法为主,学生在导师的定期指导下根据课题自主开展研究和撰写论文。



人文教育现状一览表(见表1)。

### 3 谢菲尔德大学数字人文教育现状分析

#### 3.1 课程体系

##### 3.1.1 本科课程

谢菲尔德大学数字人文教育相关的本科专业为数字媒体与社会。该专业开设了10门必修课和79门选修课,课程种类丰富,涉及社会学、语言学、哲学、宗教、历史、政治、新闻学、心理学、艺术、伦理学、犯罪学、经济学等学科<sup>[9]</sup>。课程设置上具有跨学科分布、递进式教学、全面性学习和个性化培养等特点,方便学生根据自身兴趣选修课程。在授课形式上采取课堂教学、讲座、研讨会、计算机实验室实践、实习和一对一指导等方式,保证了学生能够进行学习思考、交流实践和沟通反馈,注重学生对理论知识、实践方法、研究技能和数字技能的掌握。同时,学校为学生提供到数字媒体相关公司或组织机构实习的机会,让学生能够应用所学知识技能,积累实际经验。

##### 3.1.2 硕士课程

谢菲尔德大学数字人文教育以硕士研究生教育为主,根据学生所修的学分和论文完成情况的不同分为硕士学位、研究生文凭和研究生证书三种,涉及数字媒体与社会、文化数据管理和交流、数字文化与传播等多个研究方向。学生可选择在职或全职学习,学制一般为1—2年。虽然开课部门主要是社会学系、教育学院和数字人文研究所,但学生还可选修新闻研究系、管理学院、信息学院等院系所提供的课程。相较于本科阶段,谢菲尔德大学在硕士阶段开设了更多学习研究方法的课程,如问卷研究、定量研究和定性研究等,以提高学生解决问题和深入研究的能力。同时,硕士阶段的教学除了课堂授课、讲座、计算机实验室实践和参观学习等,还开设了大量的研讨会,主题涵盖3D、人工智能、网络语言、可视化分析、社交媒体和游戏设计等<sup>[10]</sup>。并且要求学生能在Google学习平台上创建电子学习档案袋(E-Portfolio),整理记录作业、计划、产品项目设计、案例等,注重培养学生的创新、管理、自主学习和批判性思维能力。

##### 3.1.3 博士课程

学生可以根据社会学系、新闻研究系、信息学院和管理学院等学院的老师所提供的不同学科领域数

字人文方向的研究课题来进行博士申请,其中有的研究课题依托于数字人文研究所的项目展开;或根据自身研究兴趣提出新的项目课题,申请与同研究领域的老师学习。谢菲尔德大学博士学位学制一般为3—5年,以培养学生学术科研能力为主,具体的授课课程较少,由学科性质决定,核心任务是完成论文或实验项目研究,有的老师还会为其博士生提供一些教学机会<sup>[11]</sup>。

#### 3.2 师资力量

师资力量是专业发展和人才培养的关键<sup>[12]</sup>。谢菲尔德大学数字人文教育的师资团队由数字人文研究所、音乐学院、信息学院和计算机科学系等院系的教师构成,充分体现数字人文的跨学科特性。此外,还有来自其他高校、研究所、企业、档案馆、图书馆、科技公司等机构的兼职或客座教师。这些不同专业背景的教师,为谢菲尔德大学数字人文教育提供了丰富的课程设置、教学形式、研究领域和教学资源,保障了学生多元化的知识学习和实践机会。

#### 3.3 实践平台

谢菲尔德大学数字人文研究所已完成的项目约有112项,正在开展更多的数字人文项目,涵盖历史、文学、艺术、人物、法律、考古等各方面内容<sup>[13]</sup>。这些项目涉及专业广泛、研究方向多样、应用技术多元,既体现了数字人文研究的跨学科多样化特点,又保障了学生能够参与数字人文项目,充分学习和应用相关知识技能,为学生提供了可以进行方法学习、实践锻炼和技术培训的实践平台。同时,由于一些数字人文项目是多方机构合作开展的,因此学生会有机会在不同的环境中学习锻炼。例如,由数字人文研究所、动物与植物科学系和博物馆合作的标记鸟类(Mark My Bird)项目,就有博士生作为团队核心成员参与项目,进行数据采集和3D模型建立等。

#### 3.4 就业方向

谢菲尔德大学数字人文相关专业的特性,决定着学生在就业上有着广泛的选择空间,就业领域涉及各行各业。除部分学生会继续深造进行学术科研外,学生在文化产业、公共部门、通信部门、新闻部门、慈善组织、媒体公司、游戏公司和软件公司等领域,从事信息治理、数字媒体、管理咨询、市场营销、公关管理、电子商务、广告出版、产品设计、网页设计和数字内容创作等工作。

#### 3.5 学生反馈

谢菲尔德大学会定期对一些毕业生进行采访,以了解专业学习对其工作的影响。学生们普遍认为通过课程学习,首先,他们掌握了数字人文、数字媒体和数字文化等领域的理论知识;其次,学会了进行数据抓取、数据挖掘、可视化分析、定性定量研究等;再次,具备了批判性思维、沟通交流、跨文化交际等能力。例如,一名在数字媒体类公司工作的学生表示,通过课程学习,她会在工作中应用所学数据分析和评估工具,并运用所学方法分析解决问题,进行批判性思考,同时求学时培养的跨文化交流能力也极大地帮助其与客户沟通。

## 4 谢菲尔德大学数字人文教育特色

### 4.1 实行多种教学方式,贯彻培养理念

开展多种教学方式是完成教学任务、锻炼学生能力、贯彻培养理念的有效途径。谢菲尔德大学数字人文相关专业的教学主要采取翻转学习(Flipping learning)、混合学习(Blended learning)、研讨会、项目实践、讲座、一对一指导等形式。

(1) 翻转学习。谢菲尔德大学教师采取翻转学习的方式进行教学。学生先利用学校的教学平台提前预习,观看教学视频,阅读相关文献,再带着问题与思考听课。教师也会在课堂上进行提问,了解学生学习程度,并就问题与全班学生探讨。翻转学习的教学形式培养了学生自主学习与思考的能力,调动了学生学习与课堂互动的积极性,提高了学习效率。

(2) 混合学习。有的专业选择混合学习的方式进行教学,将传统学习方式与数字化网络化学习方式结合互补,优化各种学习资源,选择适合的方式和技术手段进行教学。如疫情期间将在线学习和面授相结合,解决学习时间和空间上的问题。混合学习的教学方式体现了教师在教学中引导、启发和监督的作用,提高了学生在学习过程中的积极性、参与性和创造性。

(3) 研讨会。谢菲尔德大学的数字人文课程都重视课堂研讨,学生会以个人或小组形式进行讨论、演示和报告交流。一些课程会定期围绕数字人文、数字文化、数字媒体等相关主题开展研讨会。如文化数据管理和交流专业的文化数据导论课程,就定义文化数据、使用数字媒体及其资产、分析社交媒体和众包等

主题进行研讨。在数字媒体与社会专业的数字媒体与社会变革课程的研讨会上,则会探讨数字媒体在当代激进主义中的作用,或社交媒体在竞选活动中的应用等。学生可根据研讨会主题自行检索文献资料来进行准备,但一般由任课教师选择或推荐阅读书目和参考文献。学生根据阅读学习感受自由讨论交流,或由教师提出问题,引导学生思考讨论,激发学生的求知欲。研讨会会有助于培养学生的阅读能力、沟通表达能力和信息组织能力,还能促使学生就感兴趣的研讨主题进行深入研究学习。

(4) 项目研究实践。一些数字人文相关课程的作业或考核要求学生进行项目研究实践。学生以个人或小组形式开展一个项目或课题的研究实践,从研究项目的调研准备开始,不断交流讨论完善设计,将所学知识与技术运用到项目实践中,最终合作完成实践研究。例如,数字文学、文化和教育专业的媒体制作与创意课程开展了数字媒体制作工作坊,学生可参与其中的小组或个人创意项目,运用手机、平板电脑或计算机等工具进行动画和游戏设计等数字媒体制作,并可在研讨会上就制作问题进行交流探讨,也可寻求导师的一对一指导。在项目实践过程中,通过理论知识与实践经验相结合,学生充分发挥了主观能动性,加强了相关专业知识的学习,锻炼了团队组织能力与交流协作能力。

### 4.2 设置特色课程体系,注重个性培养

高校课程体系建设立足学生专业需求,以学校学科特色优势为出发点,结合社会就业实际需求,科学合理设置课程,注重专业性和个性化培养<sup>[4]</sup>。谢菲尔德大学每年都会对课程内容进行审查,以确保所授课程能紧跟最新的研究动态。还会根据教师变动、学生意见、雇主反馈或专业认证要求等对课程进行增删和调整。谢菲尔德大学数字人文相关课程设置具有两大特点:一是跨学科特征明显,课程体系较为完善,注重复合型人才培养。课程涉及数字人文、计算机科学、人文社科等专业知识,涵盖哲学、心理学、社会学、艺术、历史、政治、法律等多个学科研究领域。二是跨院系合作教学,根据不同研究方向,围绕培养目标开设大量特色课程。并可结合个人兴趣、研究方向和未来职业规划进行选修。通过对不同学科和不同研究领域理论知识的学习,对不同研究方法和思维方式的掌握,有助于学生进一步拓宽学术视野,

学会从不同角度思考分析问题,激发创新性思维。如数字文化与传播专业主要学习数字文化的理论和背景,数字媒体的发展和文化数据的使用。除了计算机语言、数字图像、数据可视化和信息技术工具等数字文化和数字媒体相关课程,在选修上可选择艺术与人文学院各院系所开设的各类课程,涵盖古代文献文物、古典社会学、东亚研究、全球化教育、数字艺术、消费文化等。

### 4.3 提供实践项目平台,开展机构合作

数字人文教育不仅要注重学生基础理论知识的学习,也要重视学生信息素养和实践能力的培养,在学会应用技术工具使用方法的同时,也要提高学生独立完成数字人文科学相关研究和项目的能力<sup>[15]</sup>。数字人文研究所作为谢菲尔德大学数字人文研究与教学机构,开展数字人文教学培训和项目开发研究,协助项目构思制定与资金申请,进行项目数据长期管理与维护,成为学生学习和参与项目实践的优秀平台。该平台从两个方面保障学生参与实践。首先,谢菲尔德大学数字人文研究所的项目大多获得了各类组织的资金资助,如美国国家科学基金会(National Science Foundation of America)资助的飞马座(Pegasus)项目;艺术与人文研究会(Arts and Humanities Research Council, AHRC)资助的数字民谣(Digital Folk)、维多利亚中期插图数据库(Database of Mid-Victorian Illustrations)、锡兰方言(Scillonian Dialect Project)项目等。这些基金资助为谢菲尔德大学数字人文项目的规划、开发、研究、运行和维护等都提供了重要支持,保障了项目的开展。其次,谢菲尔德大学数字人文研究所约有50%的项目是与英国和国际其他高校、企业、图书馆、档案馆等机构合作开展。例如,与英国国家档案馆(The National Archives)合作的都铎王朝书籍(Tudor Chamber Books)项目;与伦敦国王学院(King's College London)合作的莫扎特信件(In Mozart's Words)项目等。学生有机会与来自不同行业机构、拥有不同学科专业背景的项目成员合作。这不仅有利于学生增长实践经验,提高团队协作交流能力,更有助于学生向项目成员学习了解行业现状与工作经验,规划职业发展道路。

## 5 谢菲尔德大学数字人文教育对我国的启示

### 5.1 开设数字人文相关课程,进行学科建设

在新文科建设背景下,作为一个新兴学科,数字人文正在不断探索学科建设路径与发展问题。我国的数字人文学科建设目前尚处在起步阶段,2020年,中国人民大学信息资源管理学院在其图书情报与档案管理一级学科之下设数字人文二级学科,开设了国内第一个数字人文专业,展开学术型硕士研究生培养工作<sup>[16]</sup>。作为具有复合性和延伸性的学科,数字人文为其他学科提供了新的研究视角与方法,将传统人文学科和信息数字技术相结合,为人文学科进一步发展奠定基础,运用数字技术支撑学科的深入研究与融合,不断发展和拓宽新的学科增长点。数字人文可依托计算机、图情档及信息管理等学科进行课程设置、项目研究与人才培养,充分发挥其跨学科特性,与更多学科交叉融合,推动学科合作与新文科建设,还可为面临边缘化的图情档等学科带来新机遇。同时,应辩证地对待数字人文学科发展,明确学科定位和研究领域,确保多学科深度合作时各学科仍保有本学科特色。

我国高校应根据自身师资力量、教学资源和学科发展等实际情况,结合现阶段人才培养需求,逐步开展数字人文教育。首先,通过讲座、研讨会、工作坊或是在已有课程中添加数字人文内容等形式,逐步积累数字人文教学与研究经验。如,南京大学的数字人文系列讲座;北京大学和上海外国语大学的数字人文工作坊等。其次,开设数字人文课程和短期培训项目。目前许多高校已开设有与数字人文相关的课程,如可视化分析、数据分析和网络语言基础等。高校可在这些课程的基础上开设数字人文基础理论和技术应用等课程,进一步教授数字人文相关知识。例如,台湾大学图书资讯学系开设的数位人文概论课程。最后,循序渐进地开展数字人文学科本科、硕士、博士的学位教育,设置全日制和非全日制,学术型硕士和专业型硕士,辅修学位和双学位等多种教育类型,建设具有层次性和系统性的教育体系,为不同层次、不同需求的学生提供数字人文教育。

### 5.2 丰富教学形式,优化课程体系

谢菲尔德大学数字人文教育拥有较为完善的课程体系和丰富多元的教育形式,对我国开展数字人文教学具有一定借鉴意义。我国高校可从以下三方面进行教学形式的创新和课程体系的构建与优化。第一,



教学形式方面。为实现培养目标,提高学生能力,高校应全方位地开展多种形式的教学与实践。通过为学生提供多层次、多渠道的学习途径,激发学生的学习兴趣与热情。例如,讲座有助于开拓学生视野,拓宽学术兴趣;研讨会有助于锻炼学生的沟通交流能力;网上慕课有助于课程资源的开放共享,便于更多的学生获取信息;项目实践有助于应用所学,提升团队协作能力;翻转课堂则有助于培养学生自主学习和独立思考的能力。第二,课程设置方面。高校进行课程体系建设时,首先应开设数字人文理论、数字文化导论和人文学科研究方法等基础课程,保障学生对数字人文基础知识的理解和掌握。其次,开设数据挖掘、数据可视化、数据库分析、自然语言处理等技术应用类课程,注重理论与实践的结合,培养学生使用数字技术和工具的能力。再次,高校还应结合本校优秀学科和师资力量,以社会需求和学生兴趣为目标,开设丰富的特色课程。数字人文由于其跨学科特性,在课程设置上可涉及文学、哲学、艺术、历史、语言学、社会学和计算机科学等学科领域,注重学科的多样性和融合性,拓宽学生的知识面。第三,课程内容方面。数字技术应用是数字人文的核心内容之一,数字技术和数字人文领域的研究在不断发展变化和更新,这将影响数字人文教育的内容质量<sup>[17]</sup>。高校应结合国家政策、培养目标和师生反馈等对教学内容与课程设置进行灵活调整与增删。

### 5.3 创建研究中心,开展项目实践

数字人文研究所在谢菲尔德大学的数字人文教育中起着重要作用,为数字人文教育提供了课程、资源、项目、师资和技术等多方面支持,给学生实践和教师科研提供了专业平台。数字人文是一个理论与实践高度融合的学科。创建数字人文中心、实验室或研究所,依托其开展项目研究,不仅有助于学生加深对数字人文理论知识的理解,充分运用所学数字技术技能与研究方法,还能让学生与不同专业和研究背景的师生交流合作,为日后的职业发展奠定基础。武汉

大学于2011年率先建立起中国大陆首个数字人文研究中心,开展项目实践与教学,致力于数字信息技术在人文学科中的创新性研究和应用等。南京大学、中国人民大学、北京大学、清华大学、上海师范大学和曲阜师范大学等近年来都相继创建起数字人文研究中心,探究我国数字人文未来发展方向,推动数字人文人才培养、项目研究与学科建设。

### 5.4 加强机构合作,重视国际交流

由于数字人文的跨学科跨领域研究特性,数字人文对于人文学科的融合与发展具有推动作用,对于更多交叉学科和边缘学科的产生具有促进作用。数字人文教育是各学院多机构合作建设的学术共同体。例如,中国人民大学的课程体系建设就联合多个学院资源,涵盖信息资源管理学院、历史学院、艺术学院、法学院、哲学院和国学院等学院的相关学科特色课程。武汉大学数字人文研究中心长期与国内外知名数字人文研究机构、企业和实验室建立有交流合作关系。高校可在人才培养、师资建设、项目研究、学科发展、最新研究趋势和研究中心建设等方面与校内各院系、图书馆、档案馆、国内外高校和其他企业机构开展交流合作。如,积极参加国内国际会议培训;邀请国内外专家学者开展交流讲座;与国外大学和数字人文研究中心联合培养具有全球视野的国际化人才等,从而推动数字人文人才培养、项目研究、理论研究和学科建设等同社会发展需求相适应。

## 6 结语

数字人文为人文学科发展带来机遇和挑战,作为研究热点与新方向,现在受到国内外学者的普遍关注。我国数字人文教育研究还需进一步深化,我国高校应学习借鉴国外大学数字人文教育实践经验,逐步建设完善数字人文培养方案、课程体系、发展模式和研究平台等。在新文科建设和高等教育改革的背景下,推动我国数字人文教育的不断发展。

### 参考文献:

- [1] 柯平,高平.数字人文研究演化路径与热点领域分析[J].中国图书馆学报,2016,42(6):13-30.
- [2] 吴加琪,董梅香,赵子菲.国外数字人文专业研究生教育调查[J].图书馆论坛,2018,38(6):42-48.

(下转第60页)



· 学术论坛 ·

## 公共图书馆决策服务实施路径与关键技巧研究\*

——基于“智慧民政”科技咨询服务实例的思考

程煜<sup>1,2</sup>

(1.南京邮电大学数字经济研究所 江苏南京 210018)

(2.南京图书馆 江苏南京 210002)

**摘要:**文章以长三角公共图书馆智库服务联盟实践项目为例,揭示“智慧民政”决策咨询基本概况,阐释智库联盟图书馆人在民政数字化转型中角色定位,通过绘制民政数字化技术“知识地图”展示图书馆人信息数据采集能力和服务水平。针对决策咨询取得管理成效,包括主题域、问题域以及资源体系建设等,文章对相关咨询管理技巧经验进行总结,就决策咨询本身蕴藏图书馆学情报学学科启示,开展图书馆自身建设讨论,以期为公共图书馆科技咨询服务面临的专业化建设任务提供有效的方法借鉴与科学启示。

**关键词:**公共图书馆;长三角;科技咨询服务;决策咨询;智慧民政;数字化

中图分类号:G252.6;G250.7

文献标识码:A

### A Study on the Implementation Paths and Key Skills of Decision-making Services in Public Libraries: Reflections on the "Smart Civil Affairs" Science and Technology Advisory Service

**Abstract** The article takes the Yangtze River Delta Public Library Think Tank Service Alliance project as an example to reveal the basic overview of "smart civil affairs" decision-making consultation, explain the role of think tank alliance librarians in the digital transformation of civil affairs, and demonstrate the information data collection capability and service level of librarians by drawing a "knowledge map" of civil affairs digital technology. The project demonstrates the ability of librarians to collect information data and their service level. The article summarizes the experience of consulting management techniques for achieving management effectiveness in decision-making consulting, including subject areas, problem areas and resource system construction, with a view to providing effective methodological reference and scientific inspiration for the professionalization of science and technology consultation services in public libraries..

**Key words** public library; Yangtze River Delta; scientific and technological consulting service; project consulting; smart civil administration; digitization

#### 1 引言

2015年1月20日,中共中央办公厅、国务院办公厅

印发《关于加强中国特色新型智库建设的意见》以来,决策咨询成为知识界突破性发展的又一关键。在此背景下,南京图书馆抢抓中国特色新型智库建设时机,于2020年5月牵头江浙沪皖公共图书馆成立长

\* 本文系2021年江苏省大数据研究课题“智慧图书馆数据资源体系构建及创新应用研究”(项目编号:2021JSTD015)研究成果之一。

三角公共图书馆智库服务联盟<sup>[1]</sup>（以下简称“智库联盟”），以决策咨询方式服务党政机关、高校、企业和社会团体等，辅助长三角区域社会科学决策水平提升。与此同时，为进一步深化公共图书馆决策咨询服务支撑能力，江苏省文化和旅游厅在《深入做好全省公共图书馆改革创新工作的实施方案》中指出，公共图书馆要强化与属地智库合作，借力融入城市经济、社会、文化、生态等决策服务领域，推动相关议程智库研究建设与发展，从而为江苏省科学决策发展贡献力量。南京图书馆遵照指示先后与南京大学中国智库研究与评价中心（The Nanjing University Center for Chinese Think Tank studies & Evaluation, CCTTSE）、南京艺术学院紫金文创研究院（Purple Academy of Culture & Creativity, PACC）、南京邮电大学数字经济研究所（Institute of Digital Economy, IDE）等建立战略合作关系，切实丰富决策研究内容、提升自身咨询服务水平。本文基于南京图书馆参与江苏民政“智慧民政”决策咨询项目实例，找出公共图书馆跨界、跨领域、跨专业实施决策咨询服务的要点，阐释清楚公共图书馆与专业智库合作协作决策咨询服务办法与路径。此举不仅是公共图书馆破题社会切实需求的一次尝试，也是公共图书馆咨询知识运用深刻内涵转型的关键。其意义在于，图书馆人可以与专业化智库一道共襄数字化发展命题，盛举科技咨询价值服务之实，为图书馆咨询服务开启全新局面。通过“智慧民政”决策咨询，图书馆人发现实战性的决策咨询服务较参考服务和学科服务等存在迥异差别，若没有更高要求的情报成品、更为深度的决策意见，预达到委托方决策支撑满意水平确有难度。图书馆人须立足决策层，思其所想、所忧、所虑及所愁，与之发生共情意识、产生同理心，进而产出切合实际、满足实效、契合实用的决策意见和信息成品。

## 2 “智慧民政”决策咨询服务实践回顾

鉴于江苏2021年“十四五”数字经济改革<sup>[2]</sup>、安徽2035年“数字江淮”远景规划<sup>[3]</sup>，数字经济发展在苏皖两省变得至关重要。为助力区域产业发展，南京图书馆和安徽省图书馆参考咨询人员迅速达成建设科技咨询服务体系共识，借力地方智库以决策咨询角色形象服务属地数字经济事务。本文“智慧民政”咨

询项目便是南京图书馆科技咨询实践，也为决策咨询方法研究与项目经验积累基础。

### 2.1 “智慧民政”决策咨询服务背景

民政数字化转型是江苏社会发展现实需要，蕴藏很多现实问题亟待解决，须专业力量参与支撑。公共图书馆人跨界参议民政数字化建设，既是图书情报档案专业力量响应社会需求的具体体现，也是公共图书馆人重塑咨询事业大好良机<sup>[4]</sup>。民政事业旨在兜底民生、保障福祉，任务上与公共图书馆均等化、普惠化的公共服务任务相似，道义上与民众基本权益保障存有共性。尤其是困难人群数字化举措方面，如老年人、残疾人、儿童等特殊人群的身体帮助、公共教育和精神抚慰等，在制度安排与功能设计上都有相通之处。在某种程度上，民政考虑的是民生，比起公共图书馆困难群体实践显得更为彻底，对应的公众创新服务必然有值得公共图书馆借鉴的地方。公共图书馆辅助民政数字化技术引入、应用设计和业务改进，跟踪体验民政数字技术实践生命周期过程，感受新技术、新方案、新模式演绎与运用，从而提升公共图书馆专业数字化水平，做好民政决策咨询服务。一方面可以让公共图书馆的资讯服务超越信息服务浅层次现象，杜绝照本宣科式的知识供给；另一方面，可以加快图书馆自身信息化、数字化与智慧化水平建设，促进公共图书馆智慧体系发展。南京图书馆与咨询案例同步进行的大数据实验室数据资源体系的理论建设<sup>[5]</sup>及“长三角公共图书馆智库服务联盟协同平台”<sup>[6]</sup>功能设计等，就能在“智慧民政”实例中溯源出处。

### 2.2 决策咨询技术方法及路径

第一，提取要点。公共图书馆通过“智慧民政”文献和信息资源的梳理，提取高频词、关键词、主题词等信息形成知识单元，挖掘并分析知识单元间的共性、聚类、间接与直接等脉络关系。深度提取国内外社会对“智慧民政”的认知与理解，从而为绘制知识地图奠定基础，为目标研究找准切入点。第二，信息整合与挖掘。公共图书馆依托民政委托需求，在要点信息中实施信息整合与分析，沉淀一套满足委托需求的研究框架。第三，实地走访。决策咨询本质在于“追求事实真相、还原事实本质”，公共图书馆人不仅要开展文献资料方面的调查与计量，还要“走”出去、“跑”起来，深入一线腹地用双眼看、用耳朵听、用肢体去触碰一线基层目标群众的最真切感受。从而保障

决策服务“脱虚向实”<sup>[7]</sup>,形成价值转化。第四,独立自主创新。基于文献整理、信息汇编和实地走访,公共图书馆人就决策服务融入馆员智力因素,形成独立自主创新的意识,产生独到见解和深度意见。第五,嵌入决策流程。嵌入决策是公共图书馆人作为“外脑”角色衔接委托方研究室、秘书处等“内脑”机构的一种方式,旨在跟踪掌握用户需求要点、痛点和难点,从而实时辅助用户完成委托目标<sup>[8]</sup>。具体决策咨询研究与服务路径方法如图1所示。

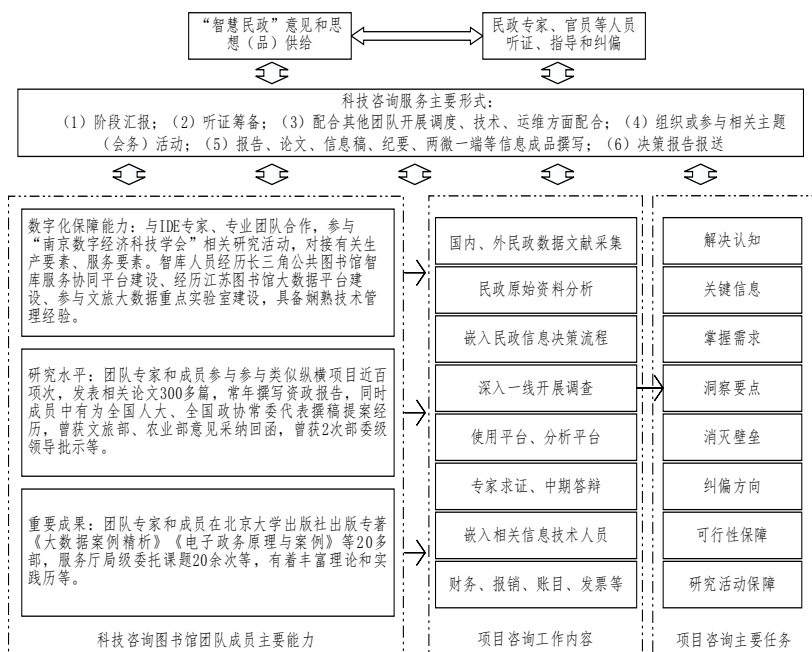


图1 “智慧民政”决策咨询研究与服务路径

### 3 “智慧民政”决策服务的主要成效

公共图书馆通过决策服务形成民政数字化技术建构多维视角,确立了民政数字技术转型问题域和主题域,绘制“智慧民政”全景知识地图,助力民政数据资源体系建构。

#### 3.1 民政数字转型的问题域和主题域

“智慧民政”研究脉络随着资料工作的积淀变得清晰,公共图书馆的咨询任务、服务目标也渐明确,决策咨询的问题域和主题域内容建构开始完善。

(1) 民政数字转型问题域: 公共图书馆人采集分析民政用户投诉,发现存在民政系统平台体系纷繁复杂,跨部门间业务协同不力、衔接不畅,同时数据资源体系建设标准不一、业务间关联性较弱等问题。这

些问题导致用户系统平台身份核准失误,跨平台时常有个别“虚办、漏办、错办、弱办”的现象,造成用户“多跑腿”、“多交材料”和“反复配合”等问题。公共图书馆人通过走访民政基层发现,容错机制不明朗的前提下,责任部门会采取少试错、不纠错的方式应对新兴技术创新预案,致使民政数字化转型缺乏推动力和创新力。与此同时,数据资源体系建设也是问题关键之一,数字资产目录边界不清,数据确权难度较大,配置方案粗糙无序,导致数据资源供给能力

不足。(2) 民政数字转型主题域:

主题域围绕问题域中的关键内容开展对策研究,主题域随着问题域聚焦而不断收敛。公共图书馆人发挥情报资料优势,搜集先进地区优秀做法,分析可取经验供决策参考,并持续跟踪决策层反馈意见,尽可能推动意见建议形成转化。如协助转译成熟商用“数据中台”功能模块,分析国内外有关数据联动、复用、确权等技术方案,搜集相关技术应用主要风险、应对举措等。

#### 3.2 绘制“智慧民政”知识地图

知识地图绘制益于信息传递、知识创新和任务控制,是信息汇编工作有力补充,二者在决策服务中同步实施,能起到相互促进、查缺补漏的效果。知识地图既能全景

展示决策服务搜集知识体系,为相关人员最直观展示“智慧民政”咨询与研究的信息脉络,从而大幅降低决策咨询内容的传播、传递及推广成本。又能为咨询服务提供一种全新的接续方式,便于后续参与决策咨询服务项目的馆员迅速入门,掌握决策咨询服务工作的当前情况与开展状况。

知识地图绘制本身是一种信息资源加工,相关思考某种程度上影响决策服务统筹与规划,包括资源分类、资源类比、资源配置等。“智慧民政”项目中不同角色人员直观知识地图,可有效缩短人们对项目体系的认知进程,进而激发不同程度与维度的显、隐性知识融合反应,推动“智慧民政”决策咨询的创新思考。同时知识地图的成型,又能在很大程度上成为决策服务的接续机制,为离职、调岗等人员事务交



接提供便利。其中,接手人员以前人知识地图绘制为准,可按照新的思考与需要进行改善,完成更为深刻的项目探索与实践(见图2)。

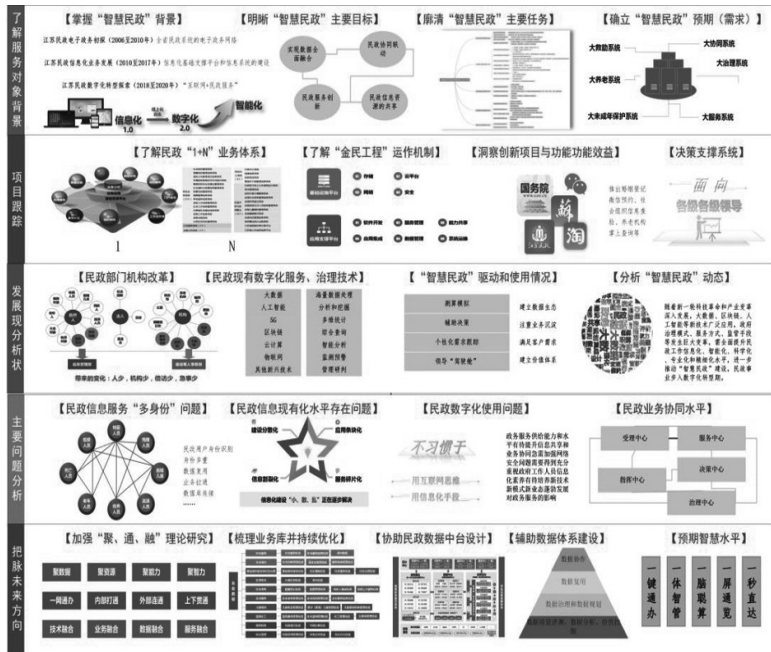


图2 “智慧民政”知识地图绘制(部分内容)

### 3.3 辅助民政数据资源体系构建

公共图书馆围绕数据使用、数据质量评估、数据治理、数据服务等信息品、思想品和深度意见供民政决策层参考。

公共图书馆人依托馆内知识资源,同民政人员研讨确立民政“数据使用”相关的理论界定与实践边界。辅助民政锁定信息化阶段遗留的壁垒与孤岛问题,包括造成的多头管理、重复建设、资源浪费等,以此为咨询工作的开展提供方向与路径。

公共图书馆人着手数据评估、数据治理、数据服务等资料的搜集与分析,用于帮助民政数据资源体系构建。过程中始终与民政单位保持沟通,一方面便于相关问题与需求的洞察,不断调整研究方向;一方面让图书馆人有机会从实例入手,结合现实理论与经验解决实际问题。如数据质量评估就是基于数据资源供应不全、供给不实等问题而确立的。与此同时,图书馆人通过走访调查发现民政数据往往是基层单位的核心资产,不可能尽数提供,所以图书馆人在咨询服务上得出一条具有实践意义的结论,即决策层在制定数据治理与数据服务时,须建立确权制度保障,明确数据资源创造者、拥有者和使用者的根本权益,再

行其他数据资源体系建设。

图书馆人制作情报品、资政品时分类两条路径,一是结合国内外通用办法设计数据资源体系组织架构,如确立“一把手”工程的组织领导方案、设计试错容错纠错体系、制定包容机制等。二是针对数据资源体系中可选技术方案“数据中台”进行建构剖析。为有效构建民政数据中台方案,图书馆人通过解构阿里巴巴、中国移动、OPPO等成熟商用数据中台原理<sup>[9]</sup>,转译其中功能模块和技术参数等<sup>[10]</sup>,给出民政数据中台概念界定,为民政人员建立数据中台初步认知,建构其该项议题的辩证思维。同时图书馆人结合民政系统平台、技术要素和数据资产状况,设计一套从“民政数据”到“民政业务”再到“民政数据”的闭环运作中台方案,从而为民政的“小前台、大中台”数据业务体系建设奠定基础。

## 4 “智慧民政”决策咨询经验与技巧总结

### 4.1 决策咨询工作流程经验总结

(1) 决策咨询流程一般始于决策层疑惑,终于基层具体信息资料的获取,着力为业务人员及责任人员供给知识服务,最终形成以深度意见与情报成品辅助决策层解疑释惑,达到科学决策的服务目标。图书馆人提供的决策咨询服务始终秉持问题和需求导向,厘清问题的成因、影响和结果。

(2) 将研究内容、服务目标“脱虚向实”逐步具象,得出操作性强的咨询服务结果。图书馆人选择采取自上而下、条条块块的决策服务方式应对“智慧民政”决策咨询。自上而下在于推动理论研究由表及里,条条块块在于推进咨询实践由浅入深,进而全方位、多角度辅助民政人员建构条块交织、相互联结的数字化技术感知,进而建立起民政人员问题与需求统一,层次、重点、条理相洽一致的认知水平。例如图书馆人选型“数据中台”作为民政数据资源体系过程中,先就民政用户“投诉”和“满意度”进行剖析,了解问题要点关键,为民政数字化转型提供具体的研究方向。



(3) 深入一线走访基层,掌握系统平台、组织领导等关乎数据资源体系现状与建设的一手资料,制定具体研究目标和咨询服务计划。开展一系列储备性、前瞻性和预见性的研究,避免一些人为因素、技术因素和环境因素的负面状况,使得决策服务更具现实意义与实践价值。

(4) 重视委托方的交付善后工作,完善知识地图改进绘制及相关资料归档工作,及时固化成熟研究成果和咨询意见,便于结项交接、业务移交等事宜,以及支撑后续内参、决策参考、简报等决策专递成品的制作。

#### 4.2 决策咨询价值导向经验与技巧

政府委托有着需求“急”、见效“快”、实效“强”等特征,短短数月乃至数天便要求见到深度意见和讨论方案。为此,公共图书馆对“智慧民政”决策服务的内容创造凝为三点技巧。

(1) 准确定位角色,成为委托人“开窗人”。政府委托人一般精通业务,但在面对行业创新与抉择判断时,也会面临没空找文献和缺精力系统学习的窘境,久而久之易被思维定式困扰,不利于决策的创新性与科学性。“开窗人”角色则旨在为政府人员开窗引“风”,特别引入业内国内外领先做法、先进案例和新兴理念之“风”。助力委托人解放搜集、调查和整理等基础事务所消耗的精力,以有用资料、可用知识尽可能缩短委托人系统学习进程,快速提升委托人议题认知水平。

(2) 实践指导。政府决策咨询相比图书馆人以往的咨询业务,更注重结论的适用性与结果的实用性,既强调研究对象是什么、服务结论做什么,更强调咨询结果怎么做。如建构民政数据资源体系,除对委托人员开展“数据使用”“数据资源体系建设”等理论培训外,更要帮助将数据资源体系对业务功能“聚”“通”“融”支撑方案梳理清楚。并且方案细节要经得住同行推敲、架得住专家领导评议。

(3) 成为“包容审慎”的代言人。“智慧民政”是江苏省城市改革开放中的一部分,遵循改革包容哲学规律<sup>[1]</sup>。相关决策者与推动者的脑中须有“执两用中”审慎信号,既接受新生发展事物,又不能轻易冒进,要在容错、试错、纠错体制机制中完成探索,渐进推进决策服务有关成效,从而保证决策研究、决策业务实施的科学性与可靠性。民政决策者在审视“智慧民政”新兴技术与创新模式方案时,比较注重新思考

带来的价值效益,却更注重技术与模式蕴藏的伦理、法律和安全漏洞。一般情况下,若相关容错机制不明朗,多数组织者与实施者即便有提质增效的想法也不会贸然推进,想法与行动间总有一道高耸的制度或道德伦理上的壁垒。反之,图书馆人作为学派代表、智库先锋,既要坚持改革新风运动应有之义,也要换位理解决策者审慎言行的态度。为此,公共图书馆一方面在微妙环境中建立大局意识,成为委托人的“前哨尖兵”,担其所忧、消其所虑与解其所愁,另一方面立足决策者视角审视民意、社会意识和环境状况,不断洞悉民情、观察决意,用好用足学术话语实施呼吁,助力一些容错议程的推动与完善。即代言委托者不便之辞,行委托人不便之事。

#### 4.3 决策咨询基础管理经验总结

(1) 完善文档汇编。文档编目是随着信息汇编完善而成型的研究产品,体现出咨询服务的研究脉络与实施思考。完善文档汇编利于跟踪、结项,乃至对情报品、思想品和深度意见的支持都有帮助。图书馆人在“智慧民政”决策服务期间所产生的访谈记录、调查走访、数据分析、文献梳理和案例总结等文字信息都被编入文档编目,形成庞大的内容体系和信息脉络。既支持“智慧民政”研究报告、内参等情报品的撰写,又帮助图书馆人深根议题挖掘更多素材从而深化意见。与此同时,“智慧民政”文档编目制作产生的诸多文字归纳为决策服务标准化体系的构建,也为科技咨询固定模式与服务样板提供重要依据。

(2) 完善台账记录。台账记录有备忘和复盘推演作用,可降低项目人为因素造成的内耗与内损。如“智慧民政”决策咨询台账记录包含“人员分工”及“各人工作量”两项记录,一方面台账利于人员配置与分工,关键时也能对相关人员进行归纳依据和研究过程的具体线索。另一方面,台账在事后业绩分配上发挥重要作用。从决策咨询实施效果来看,决策支持贡献价值大小评判难以定量方式衡量,而是由委托人态度、决策影响等很多综合定性因素所决定,所以决策咨询业绩管理中后期分配不可能绝对公平。虽然台账的做法也不可能完全公正,但台账这种公开透明机制却能增进决策服务团队人员间彼此间认知和了解,建立人与人、人与事的熟络关系。即便有模糊边界的衡量业绩分配难题,团队成员也因开诚布公式的透明台账制度变得谦让与豁达,权衡与分配结果得

以被理性支持与理解,进而发挥出匀分配、稳团队的作用。

## 5 结语

科技咨询服务是长三角智库联盟推动图书馆咨询事业发展的重要尝试,也是智库联盟融入社会、切实解决实际问题的关键举措。“智慧民政”决策咨询作为智库联盟首例决策服务案例,相关工作实施与完善,是促成图书馆人从学科咨询移步深度咨询的有益尝试,也是向世人展示图书馆知识服务的别致一面。经历“智慧民政”决策咨询一役,图书馆人不仅对咨询服务方法改进产生更深刻的认识,也为类似科技咨询服务建设奠定理论基础与实践经验。一方面让图书馆人对图书情报方法产生新的认知,即践行科技咨询事项,也能为城市发展带来不一样的科学助力。尤其是相关资料工作与知识梳理,可辅助政府部门及决策层全维度掌握概况,逐步廓清相关议题发展切实需求与问题症结,进而逼近事实真相与面貌,巩固并提升决策层科学决策水平。另一方面,公共图书馆提供

的智库服务相比政府党政研究室、秘书处及其他专业智库机构,拥有一批以读者服务工作网为基础的情报网络与舆情网络。在基层民众工作上更具优势,能听得清民声、悉得了民意。在决策服务建设中,既能通过公众咨询、科学普及、社会活动等传统宣教途径将决策研究成果价值理念贯彻基层民众,又能将社情动态客观传递给上级部门。以此形成决策服务自上而下、自下而上双向路径,助力政府部门及相关决策主体完成预案部署及实际检验,提质增效科学决策发展水平。同时,“智慧民政”决策咨询案例,图书馆资料梳理就帮助民政人员掌握一系列数字化转型资料的内在逻辑,知识梳理又引导民政人员完成“智慧民政”技术选型、功能设计、数据资源体系建设等方面探索,同时还解决江苏民政未来三年数字化转型方向性思考。然而,图书馆人要深知智库服务一旦开始,就无法停止,除要保持必要科研操守和学术规范之外,还有很多未知困难亟待探索。为此,图书馆人要重视己身学术生命的延长线,继续将科技咨询服务扎根一方社会,真正融入城市建设,参与智力服务,智造不平凡,努力成为区域科学决策体系中的中坚力量。

## 参考文献:

- [1] 南京图书馆.长三角公共图书馆智库服务联盟正式签约[EB/OL].(2020-05-28)[2021-01-24].[http://wlt.jiangsu.gov.cn/art/2020/5/28/art\\_695\\_9188524.html](http://wlt.jiangsu.gov.cn/art/2020/5/28/art_695_9188524.html).
- [2] 省政府办公厅关于印发江苏省“十四五”数字经济发展规划的通知[EB/OL].(2021-08-10)[2021-09-14].[http://www.jiangsu.gov.cn/art/2021/8/26/art\\_46144\\_9989328.html](http://www.jiangsu.gov.cn/art/2021/8/26/art_46144_9989328.html).
- [3] 安徽省国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要[EB/OL].(2021-04-22)[2021-09-19].<http://fzggw.ah.gov.cn/public/7011/145730441.html>.
- [4] 金武刚.公共图书馆高质量发展:内涵、定位与任务[J].图书与情报,2021(1):19-25.
- [5] 南京图书馆联合南京大学成功申报“图书馆大数据应用江苏省文化和旅游重点实验室”[EB/OL].(2020-12-29)[2021-01-24].[http://wlt.jiangsu.gov.cn/art/2020/12/29/art\\_695\\_9618468.html](http://wlt.jiangsu.gov.cn/art/2020/12/29/art_695_9618468.html).
- [6] 黄静,徐路,程煜.江苏省公共图书馆智库服务联盟发展研究[J].图书馆学研究,2021(3):81-86.
- [7] 毛泽东反对本本主义(一九三〇年五月)[EB/OL].(2015-07-09)[2019-03-14].<http://www.dangjian.com/>.
- [8] 李刚.创新机制、重心下移、嵌入决策过程:中国特色新型智库建设的“下半场”[J].图书馆论坛,2019,39(3):29-34,41.
- [9] 付登坡,江敏,任寅姿,等.数据中台——让数据用起来[M].北京:机械工业出版社,2020:249.
- [10] 史凯.数据中台剖析[EB/OL].(2020-04-19)[2020-04-21].<https://ke.qq.com/course/919636?taid=5508437291960404>,2020-4-19.
- [11] 李拯.中国的改革哲学[M].北京:中信出版社,2018:101.

**作者简介:** 程煜, 硕士, 南京邮电大学数字经济研究所助理研究员, 南京图书馆参考咨询部社科组业务主管, 馆员, 研究方向为数字经济、图书馆智库服务研究。

**收稿日期:** 2022-01-21

**本文责编:** 孙晓清

· 阅读文化 ·

## 亲子共读方法对 CI 儿童阅读能力发展的影响研究\*

王奕<sup>1</sup> 孙敏<sup>2</sup> 谢纯<sup>3</sup>

(1.南京特殊教育师范学院图书馆 江苏南京 210038)

(2.南京特殊教育师范学院特殊教育学院 江苏南京 210038)

(3.江苏省儿童康复研究中心 江苏南京 210000)

**摘要:**优秀的学业表现成为新时代听障儿童的康复追求,而阅读能力又是影响听障儿童学习能力的关键要素。为研究如何提高人工耳蜗植入(CI)儿童阅读能力,研究团队选取28名CI儿童,将其分成朗读组与对话式阅读组进行跟踪评估,通过一年的跟踪评估发现,朗读与对话式阅读对CI儿童的阅读能力均有重要影响,其中对话式阅读对CI儿童理解文本更有帮助。对话式阅读也是提高CI儿童阅读能力的重要思维训练工具。

**关键词:**亲子共读;对话式阅读;CI儿童;阅读能力

**中图分类号:**G252.17;G762 **文献标识码:**A

### A Study on the Effects of Different Parent-Child Co-Reading Methods on the Development of CI Children's Reading Ability

**Abstract** Excellent academic performance has become a rehabilitation pursuit for children with hearing impairment in the new era, and reading ability is a key factor affecting the learning ability of children with hearing impairment. To investigate how to improve the reading ability of children with cochlear implants, the research team selected 28 children with a cochlear implant (CI), divided them into a read-aloud group and a conversational reading group, and conducted a one-year follow-up evaluation. The study found that both reading aloud and conversational reading had a significant effect on the CI children's reading ability, with conversational reading helping the CI children more in comprehending texts. Conversational reading is also an important thinking training tool to improve CI children's reading ability.

**Key words** parent-child reading; conversational reading; cochlear implanted child; reading ability

#### 1 引言

近年来,随着助听器、人工耳蜗技术的发展,听力语言康复技术的提高以及国家对听障儿童的关注,我国听障儿童语言康复水平不断提高。根据我国教育部官方网站教育统计数据显示,越来越多的听障儿童进入普通学校接受教育(见表1)。因此,“说话”已不再是听障儿童康复的唯一期待,能够和普通孩子一

起,身心全面发展,并且有优秀的学业表现,成为新时代听障儿童的康复追求。

普通学校中高年级的学习是很多听障孩子需要克服的难关,特殊学校会出现听障学生从普通学校回流的情况,究其原因,和学生的阅读能力有很大关系。研究表明,阅读障碍受到语音意识、快速命名能力等因素的影响<sup>[1]178-179</sup>。听障儿童由于听觉通道受损,语言学习与阅读均会产生困难。早在1916年,“伍德沃斯和威尔斯测验”就发现,14—16岁听觉障

\* 本文系江苏省高校哲学社会科学基金项目“0—6岁听障儿童绘本阅读治疗研究”(项目编号:2017SJB0665)的成果之一。



表 1 接受义务教育听障儿童融合教育情况

年份	接受义务教育的听障儿童融合教育率/%	接受义务教育的听障儿童人数/人
2014 年	10.66	11 430
2015 年	13.32	11 472
2016 年	15.70	11 542
2017 年	33.24	11 527
2018 年	32.04	11 363
2019 年	41.34	11 306
2020 年	44.49	11 684

碍学生的阅读年龄只相当于普通儿童七岁的水平<sup>[2]</sup>。1991年,美国“测量与人口统计研究中心”(Center for Assessment and Demographic Studies,CADS)的一项报告指出,13—14岁听觉障碍学生的阅读理解能力仅相当于三年级或四年级的阅读水平,而且他们的阅读能力每年只增加大约0.3个年级<sup>[3]</sup>。中文语境中的听障儿童面临同样问题,贺荟中通过眼动仪分析得出全聋学生阅读能力与低三个年级的普通学生仍有差距<sup>[4]</sup>。

加拿大认知心理学家基思·斯坦诺维奇在1983年提出了“阅读的马太效应”,表明幼儿的早期阅读能力的差距导致学生入学后学习成绩差距的拉大。开展早期阅读活动,可以从小培养儿童阅读兴趣和爱好,让儿童享受阅读的乐趣,为他们成长为一个良好的终身学习者打下坚实的基础<sup>[5]12-13</sup>。中高年级的阅读能力分化在幼儿时期已埋下伏笔,特殊教育专家纷纷意识到这一点,呼吁重视特殊儿童早期阅读<sup>[6]</sup>。

本研究从听障儿童早期阅读入手,探讨不同亲子共读方法对CI(Cochlear Implanted,人工耳蜗植入)儿童阅读能力及语言能力发展的影响,希望找到科学有效的方法,帮助听障儿童提高早期阅读能力。

## 2 国内外研究现状

### 2.1 听障儿童阅读方法研究

朗读(Read aloud)和对话式阅读(Dialogic Reading)是学界经常提到的两种阅读方法。朗读是儿童通过听成人阅读文本,并对书中内容进行讨论提升语言和阅读能力的手段。美国阅读委员会在其《成为阅读大国》宣言(*Becoming a Nation of Readers*)中称朗读能建立孩子的必备知识,引导他们迈上成功的阅读之路<sup>[7]</sup>。这种方法已在各种阅读场所使用了百年,是一种经典的提升儿童阅读素养的方法。1988

年,Whitehurst与其同事推出了对话式阅读方法。对话式阅读采用PEER和CROWD技巧,通过成人和儿童在阅读过程中不断使用填空、回忆、提问、连接生活等一系列技巧,促进儿童阅读和语言能力的发展<sup>[5]133-136</sup>。哪种阅读方式更适合儿童的语言及阅读发展,王翩然、周兢等人进行了探讨。王翩然等人指出,无法拒绝纯朗读对儿童表达能力没有产生影响的结论<sup>[7]</sup>。周兢等人指出,采用互动式分享的实验组儿童阅读能力提高得最快,儿童语言表达能力进步更快<sup>[8]</sup>。可见两种儿童阅读方法并无明确的效用高下的结论性研究成果,但是需要成年人参与并协助“亲子阅读”这一点是共性的。正如英国著名儿童文学家艾登·钱伯斯在“阅读循环圈理论”中指出的,“有协助能力的大人”在儿童阅读中扮演着重要角色。

听障儿童阅读方法同样是以朗读和对话式阅读为基础,以“亲子共读”为路径。有研究表明,听障儿童的阅读辅导,对于成人的协助能力有更高的要求。如Schirmer、高宇翔等人提出心理图像、心理图表策略,他们指出文字+图像的使用能够促进听障儿童阅读记忆和理解<sup>[9-10]</sup>,这就牵涉到成人的图文并用能力;王奕等人提出情境阅读对听障儿童理解文本的促进作用<sup>[11]</sup>,又涉及到成人的情境运用能力。Parisa Tajalli和Samaneh Satari还发现元认知策略有助于提高听障学生阅读能力<sup>[12]</sup>,更涉及到成人利用最新教育理念和教育方法对听障儿童阅读过程进行认知协助的能力。

### 2.2 听障儿童阅读能力评估研究

阅读是一件综合性很强的智力活动,对阅读的评估也有不同的侧重和方法。王文清等人基于阅读成分理论模型提出儿童阅读能力从“语音意识”“词汇”“流利性”“文本理解”四个方面进行评价<sup>[13]</sup>。此外,阅读素养这个概念也被学界广泛研究。阅读素养指阅读者为了达成个人目标、积累知识、开发个人潜力、参与社会等目的,理解、利用、反思和使用书面文章的能力,比普通的阅读理解评估更为综合。国际上比较主流的阅读评估如国际学生评估项目(Programme for International Student Assessment,PISA)、国际阅读素养进步研究(Progress in International Reading Literacy Study,PIRLS)、美国国家教育进展评估(National Assessment of Educational Progress,NAEP),均为阅读素养评估。



学龄前儿童由于不识字,阅读能力测试需要评估师及家长的参与。目前台湾林宝贵“学前儿童读写发展评定表”是比较常用的学前儿童阅读评估量表。根据早期儿童阅读核心经验理论,阅读兴趣和行为、对文本的理解和阅读方法以及对内容的表达和评价都是儿童早期阅读核心经验的组成部分<sup>[14]</sup>,研究者一般会通过要求幼儿复述故事、回答问题、排列图画的方式来进行测试。郑璇等人<sup>[15]</sup>就曾通过测试听障儿童语言能力,研究他们的阅读能力。

结合语言能力评估和阅读素养评估的多维度的评价量表设计,是目前国内外比较通行的定性、定量评估听障儿童阅读能力的研究方法。我国学者张又宝等人基于汉语阅读能力结构理论和双语聋教育理论,编制了《聋生汉语阅读能力测验(低段)》《聋生汉语阅读能力测验(高段)》方法,测验内容涉及词语、句子、图片和语段阅读理解四个能力领域<sup>[16]</sup>。付平针对聋人语文学习的特点,提出聋人汉语分级阅读测试方法,从词语、语句、段落、整体理解、文艺欣赏与批判建构五个方面对高中低年级听障学生进行测评。

### 3 研究实施过程

#### 3.1 研究对象

双耳90分贝以上的感音神经性耳聋患者可以选择CI重建听力,这也是目前我国极重度听障儿童回归主流社会的首选康复方法。实验选取了江苏省儿童康复研究中心28名人工耳蜗植入儿童。这28名儿童均为单侧耳蜗植入,月龄在32—67个月,听觉年龄在23—38个月,且主要喂养者学历水平、普通话水平大致相当。

#### 3.2 阅读书目及阅读方式

本研究使用的绘本书目参考爱阅公益《0—6岁阅读书目》及《分众阅读:读物给养头脑》中的《听障儿童推荐书目》。采用的方式为:

**朗读:**家长获得指定阅读书目,并接受朗读技巧培训,根据书目每天为听障儿童提供15分钟朗读陪伴。家长在朗读前后不主动发起文本讨论。

**对话式阅读:**家长获得指定阅读书目,并接受对话式阅读技巧培训,根据书目每天为幼儿提供15分钟对话式阅读陪伴。家长需与儿童充分探讨图书的画面、情节,鼓励儿童将阅读与实际生活相联系,与儿

童保持轮流谈话。

对话式阅读的技巧包括:(1)完成句子(Completion Questions)。讲述者故意不把句子或短语说完整,在关键地方停顿,鼓励孩子补充完整。(2)回忆故事(Recall)。鼓励孩子回想之前的故事情节,尤其是一些有助于故事理解的细节。(3)开放性问题(Open-ended)。让孩子描述图片上都发生了什么事情,孩子的答案不一定要正确标准,利用线索展开思考才是关键。(4)事实问句(Wh-Questions)。事实问句包括:谁(who)、哪里(when)、为什么(why)、何时(when)以及如何(how)。(5)连接生活(Distancing)。问孩子一些问题,让他们把生活经验与故事中的内容联系起来。(6)激发(Prompt)。用简单的提问开启话题,诱发孩子的兴趣,鼓励孩子说一说和书主题有关的内容。(7)评估(Evaluate)。对孩子的反馈给予反馈、鼓励或修正。当孩子说出正确答案,家长给予鼓励。当孩子说出错误或者无关的答案,引导他们发现问题、纠正答案。(8)拓展(Expand)。当孩子说出答案时,用更多的问题激发他们进一步思考,将孩子说出来的内容延伸、重组。(9)重复(Repeat)。重复孩子正确的答案,必要的情况下进行拓展,让孩子跟着家长把重新组织的句子再复述一遍。

#### 3.3 评估方法

在考虑男女性别均衡的前提下,项目组将实验对象随机分为两组。采取“实验+评估”的研究方法,实验执行周期为一年,在实验前、实验进行一年后,对两个小组的儿童语言能力及阅读素养分别进行评估。评价包括两个方面:

(1)语言能力评估。本次实验采用中国聋儿康复研究中心孙喜斌教授主编的《听力障碍儿童听觉、语言能力评估标准及方法》,通过模仿句长、听话识图、看图说话、主题对话、语言清晰度五个维度,对CI儿童语言能力进行评估。在进行数据统计时,康复级别达四级赋值1分,三级赋值2分,二级赋值3分,一级赋值4分。

(2)阅读素养综合评估。实验根据早期儿童阅读核心经验理论,自编《幼儿阅读兴趣、习惯、能力》量表。评估量表将阅读素养分为兴趣、习惯、理解、其他四方面共13大项,通过考察幼儿的阅读行为,评估其综合阅读素养。为使量表符合内容效度,笔者采用德尔菲法,请五位相关领域专家对量表部分内容进

表 2 幼儿阅读兴趣、习惯、能力量表 (修订版)

总项	分项	细则
兴趣 (RI)	态度	4分 愿意自己主动看书 3分 愿意在家长的陪伴下看书,并能回应家长的提问 2分 愿意听家长读故事书,不太愿意自己看书 1分 有时候愿意看书或听家长讲故事,但持续时间都比较短 0分 不愿意看书,只喜欢看动画片、玩玩具
	持续性	4分 自主阅读且时间长达 30 分钟 3分 自主阅读时间较长达 15 分钟 2分 愿意长时间与父母共读,但自主阅读时间不长 1分 家长陪伴阅读不足 15 分钟 0分 家长陪伴阅读不足 5 分钟
习惯 (RH)	翻书习惯	不把书上下前后颠倒;从前往后翻;从前往后一页一页地翻;左手抓着书的一侧的中间,右手翻页;一边翻书一边看里边的图 一项都做不到 0 分;能做到 2 项 1 分;能做到 3 项 2 分;能做到 4 项 3 分;能做到 5 项 4 分
	阅读姿势	不在太阳下或光线不好的环境下看书;不躺着或走着看书;不长时间趴着或蹲着看书;目光距离书本一尺远;不仰着背看书。 一项都做不到 0 分;能做到 2 项 1 分;能做到 3 项 2 分;能做到 4 项 3 分;能做到 5 项 4 分
	图书保护	不撕书;不在书上乱涂乱画;不揉或折图书;脏的手不去碰书;看完后放回原处 一项都做不到 0 分;能做到 2 项 1 分;能做到 3 项 2 分;能做到 4 项 3 分;能做到 5 项 4 分
理解 (RU)	图的观察与理解	在成人的提示下,能找到图中对应的事物;能根据自己的观察较全面地描述图中物体;能根据图画推理可能的情景和情节;能说出推测的理由;对有关联的页面进行对比分析。 一项都做不到 0 分;能做到 2 项 1 分;能做到 3 项 2 分;能做到 4 项 3 分;能做到 5 项 4 分
	文字的倾听能力	4分 一边看图一边非常专注地倾听,并且配合表现出各种情绪状态,能在成人讲完后发表自己看法 3分 一边看图一边非常专注地倾听,当成人做出提问时及时回应 2分 一边看图一边非常专注地倾听,但容易听不全,打断成人说话 1分 能安静地倾听,但很容易被周边其他事物所吸引 0分 不能安静地倾听,经常用无关的话题打断或者经常发呆,关注其他事项
	内容记忆	4分 能不看图就比较完整地說出故事情节 3分 能看着图描述出完整的故事内容 2分 能看着图并在成人的提示下說出故事内容 1分 能看着图对故事的重要页面进行讲述 0分 只能说出个别页面的内容
	故事的整体理解	4分 能够把握故事的含义,并和自己的生活经验挂钩,做出评论 3分 能够把握故事的含义,但只能在成人的提示下与自己的生活经验挂钩 2分 在成人的提示下把握故事的主旨含义 1分 理解故事里的一些逻辑关系,能回答为什么的问题 0分 不能理解故事里的逻辑关系,回答不出为什么的问题
	语言表达	4分 能用故事里的文学性语言有逻辑地描述图意 3分 能用自己的语言有条理地概括故事 2分 能大概以完整的句子说出每页的核心内容 1分 能用词语描述图中的核心内容 0分 只能说出故事中有几个词语
其他 (TO)	抗干扰性	4分 阅读时听到声响,不被干扰 3分 阅读时听到声响,会被干扰,但能迅速回到阅读中 2分 阅读时听到声响,会被干扰,经过短暂的停顿才能回到阅读中 1分 阅读时听到声响,会被干扰,需要家长提示、激励才能回到阅读中 0分 阅读时听到声响,会被干扰,且不愿意再回到阅读中去
	审美能力	4分 在阅读基础上,能自己做出创造性的表现(绘画或手工) 3分 能够对图画进行自己的理解和分析,并会主动模仿画一画 2分 能够对特殊构图进行自己的理解和分析 1分 能够分辨出大致的颜色,并表达自己的喜好 0分 能够分辨出图中物品或情景的大致颜色
	人际互动	4分 主动和成人进行肢体上的接触,并主动发起一些谈话或与故事相关的游戏 3分 主动和成人进行肢体上的接触,并积极配合成人在阅读中发起的游戏 2分 喜欢成人肢体上接触自己,并愿意回应成人的各种提问 1分 不反对成人肢体上接触自己,不大愿意回应成人的问题 0分 不喜欢成人肢体上接触自己,也不回应成人的互动交流

行调整与完善,形成《幼儿阅读兴趣、习惯、力量表(修订版)》(见表2)。经过信度检测,该量表的克隆巴赫系数(Cronbach's Alpha)为0.944(大于0.9),信度良好。

### 3.4 研究假设

经过一段时间的干预,项目组将朗读组与对话式阅读组两组儿童的语言及阅读行为综合评估得分进行横向比较,可得出朗读与对话式阅读对CI儿童语言及阅读能力影响差异:

Ha0/Hb0: 朗读及对话式阅读对儿童语言发展/阅读素养影响差异不显著;

Hc1/Hd1: 朗读及对话式阅读对儿童语言发展/阅读素养影响差异显著。

其中,a表示朗读、b表示对话式阅读、c表示朗读及对话式阅读、d表示阅读素养、0表示不显著、1表示显著。

本实验将对以上假设进行论证。

## 4 研究结果分析

### 4.1 两种阅读方法对语言能力的影响

经过一年多的阅读干预,两组儿童的语言能力均获得提升,配对样本t检验显示p值为0.000,均<0.01。一年之后,两组幼儿的语言差异开始表现出来,为边缘显著(见表3)。值得注意的是,本研究持续时间有限,样本量有限,尚不能排除随着时间推移,Hc1差异性显著的结果。

表3 两组儿童语言能力描述性统计及独立样本t检验结果

	组别		独立样本t检验数值	
	朗读组	对话式阅读组	t	p
前测	2.7±0.51	2.8±0.67	-0.237	0.814
后测(一年)	3.5±0.47	3.8±0.34	-1.847	0.076*

注:\*表示p<0.1。

### 4.2 两种阅读方法对阅读素养的影响

经过一年的阅读干预,两组儿童的阅读素养各项指标均获得提升,配对样本t检验显示p值为0.000,均<0.01。朗读组与对话式阅读组独立样本t检验显示,两组儿童阅读素养提升差距不大,Hb0成立(见表4)。从各分项上看(见表5),除对话式阅读组阅

读习惯分项,独立样本t检验p值为0.069<0.1,边缘显著,其他均不显著。这说明,好的阅读习惯的建立与家长在阅读过程中有意注意、持续引导有关,且相对于其他阅读素养而言,阅读习惯更容易建立。

表4 两组儿童阅读素养描述性统计及独立样本t检验结果

	组别		独立样本t检验数值	
	朗读组	对话式阅读组	t	p
前测	10.02±1.01	12.35±1.13	-0.334	0.741
后测(一年)	14.99±0.93	16.1±0.88	-1.337	0.786

表5 对话式阅读组阅读素养独立样本t检验结果

分项	t值	p值
兴趣(RI)	0.364	0.719
习惯(RH)	1.894	0.069*
理解(RU)	-0.334	0.741
其他(TO)	1.376	0.180

注:\*表示p<0.1。

## 5 研究结论与展望

### 5.1 阅读始于聆听,应重视培养听障儿童良好的聆听习惯

研究显示,无论是朗读还是对话式阅读,都可以有效提高听障儿童的语言能力。口语是掌握和学习语言最基本的活动,而阅读则“寄生于语言”<sup>[17]</sup>。儿童的阅读是从听读开始的,家长通过朗读、对话为儿童提供丰富的语言素材。当一个孩子积累了丰富的口语经验,拥有良好的语音意识,他的自主阅读就会更加顺利地展开。对于一部分听障儿童来说,人工耳蜗帮助他们重建听力,人们可以改变听障儿童视觉优于听觉的思维定势,为他们提供更多聆听的机会。

### 5.2 理解力是阅读能力的核心,对话式阅读有利于听障儿童对文本的理解

经过一年的干预,对话式阅读法在促进听障儿童语言发展方面表现出一定优势。阅读是一项复杂的智力活动,需要具备以下几种能力:认读能力、理解能力、鉴赏能力、思维能力、具有一定速度的朗读和默读能力以及记忆能力。其中理解能力是阅读能力的核心部分<sup>[18]</sup>。朗读有利于促进儿童的语音意识、语音编码能力,对话式阅读则更有助于儿童对文本的理



解。家长可以通过对话,引导儿童观察画面、预测情节、分析因果,儿童也可以通过对话加深对故事内容的理解,从而提高语言发展水平。

### 5.3 思维是基石,思维训练是提高听障儿童阅读能力的重要手段

根据布鲁姆认知分类,人的认知由低级到高级分为:识记、理解、运用、分析、评价和创新,PIRLS、PISA、NAEP等国际比较主流的阅读素养评价体系也十分重视阅读的理解、应用与评价。因此对于儿童来说,能够将文本联系实际、进行应用与评价是阅读教育的根本目标。在对话式阅读教育中,连接生活和拓展这两个技巧可以更好地帮助儿童将所学应用与实践进行创新。而家长可以在开放性环节设计一些“如果你是主角”“你怎么看主角”之类的问题,来帮助幼儿对文本进行评价。相较于大声朗读,对话式阅读侧重思维训练,让阅读脱离书本,走进生命纵深,令儿童终身受益。

### 5.4 相对于语言发展而言,阅读素养的培养是一个更长久的过程

从两组样本t检验的结果来看,朗读与对话式阅读对阅读素养的影响力差异不显著,对语言发展的

影响力存在一定差异。儿童阅读能力的习得是一个相对漫长的过程,通常是9岁之前学习阅读(learn to read),9岁之后通过阅读学习(read to learn)。对于听障儿童而言,学习阅读的时间线则更长,需要康复师与家长更持久的耐心与毅力。

### 5.5 不足与展望

通过对人类大脑的研究,科学家发现了语言中枢——布罗卡区,但并没有发现任何一个区域独立掌管阅读<sup>[1]6-7</sup>,因此迄今为止,阅读仍然是一项复杂而神秘的认知活动,需要人类不断探索。本次实验采用的自编量表,结构效度尚有不足,且由于时间限制,实验只对28名CI儿童进行了为期一年的跟踪,所以一些数据在统计学意义上并未产生显著差异。另外,两种阅读方式都存在着家长干预的“亲子”程度和“协助”能力因素的深度社会学、心理学、遗传学等问题。因此在今后的研究中,需进一步优化量表结构,扩大样本量,持续追踪,以获得更为精准有效的数据,并把研究拓展到家长干预的“亲子”程度和“协助”能力因素讨论。更为重要的是,后期研究要从实验中获得儿童阅读能力发展更有效的办法,并予以论证推广,造福更多听障儿童。

### 参考文献:

- [1] 玛丽安娜·沃尔夫普鲁斯特与乌贼: 阅读如何改变我们的思维[M].北京:中国人民大学出版社,2012.
- [2] KELLY L.The interaction of syntactic competence and vocabulary during reading by deaf students[J].Journal of deaf studies and deaf education,1996,1(1):75-90.
- [3] 张茂林.听觉障碍学生阅读策略及相关干预[M].南京:南京师范大学出版社,2016:31-32.
- [4] 贺荟中,贺利中.聋生篇章阅读过程的眼动研究[J].中国特殊教育,2007(11):31-35.
- [5] 周兢.零岁起步: 0—3岁儿童早期阅读与指导[M].深圳:海天出版社,2016.
- [6] 刘殿波,邓猛.绘本应用于特殊教育的思考[J].现代特殊教育,2016(16):3-8.
- [7] 王翩然,徐建华.阅读方法对儿童表达能力影响的实验研究[J].图书馆论坛,2017(4):83-89.
- [8] 周兢,程晓樵.论幼儿园早期阅读活动[J].学前教育研究,1995,9(2):13-15.
- [9] SCHIRMER B R.Mental imagery and the reading comprehension of deaf children[J].Reading Research and Instruction,1995(34):177-188.
- [10] 高宇翔,李石梅.聋校议论文思维导图教学策略的实验研究[J].现代特殊教育,2015(12):28-33.
- [11] 王奕,谢纯.情境与阅读方式组合的听障儿童绘本阅读辅导研究[J].现代特殊教育,2021(1):22-27.
- [12] TAJALLI P,SATARI S.Effectiveness of Metacognitive Strategies on Reading Skills of Students with Hearing Disorders[J].Procedia-Social and Behavioral Sciences,2013(84):139-143.
- [13] 王文清,卢海丹.基于阅读成分理论模型探讨听障儿童阅读能力建设[J].中国听力语言康复科学杂志,2019(1):43-47.
- [14] 周兢.学前儿童语言学习与发展核心经验[M].南京:南京师范大学出版社,2015:215-231.

(下转第55页)

· 阅读文化 ·

## 多元供给视域下儿童教育 APP 指导服务研究

陶丽珍

(广州少年儿童图书馆 广东广州 510055)

**摘要:**了解儿童及家长对教育APP的使用情况及服务需求有助于公共图书馆在数字时代向读者提供有针对性的资源与服务。文章通过问卷调查发现,儿童教育APP在家长及学龄儿童中的应用十分普遍,然而移动应用市场里海量的儿童教育数字资源却为人们的选用带来了困惑,同时儿童和家长群体在面向儿童数字媒体资源的需求上也呈现出较大的差异,希望能从图书馆得到数字媒体相关服务支持与帮助的需求十分强烈。因此文章提出将数字媒体指导纳入常规服务、构建儿童教育APP评价体系、优化数字馆藏结构及加强馆员数字素养培训的服务策略,对用户进行有针对性的指导服务。

**关键词:**多元供给;儿童教育;APP;数字媒体;指导服务

**中图分类号:** G258.7; G252.0      **文献标志码:** A

### Research on Children's Educational Application Guidance Service from the Perspective of Multiple Supply

**Abstract** Understanding children's and parents' use of educational apps and service needs enables public libraries to provide targeted resources and services to readers in the digital age. The article found through questionnaires that children's educational apps are commonly used among parents and school-age children. However, the vast amount of digital resources for children's education in the mobile application market makes users more confused in making selections. At the same time, the needs of children and parent groups for children's digital media resources also show a large difference, and they are eager to receive digital media-related service support and assistance from libraries. Therefore, the article proposes the service strategies of integrating digital media guidance into regular services, constructing an evaluation system for children's educational apps, optimizing the structure of digital collections, and strengthening digital literacy training for librarians to provide targeted guidance services to users.

**Key words** multiple supply; children's education; APP; digital media; guidance service

#### 1 引言

数字技术的飞速发展深刻地改变着人们生活的方方面面,从教育角度来看,数字技术为教育提供了关键的支持并能帮助儿童发展重要的新技能<sup>[1]</sup>,同时数字技术也深刻地改变了图书馆信息存取的基本范式,极大地转变了当代图书馆员的角色和职责。公共图书馆作为致力于保障公民基本文化权益、提高公

民科学文化素质和社会文明程度的公共文化机构,为未成年人及其家长提供有关数字媒体访问和获取方面的支持和指导是数字时代图书馆服务转型升级的重要趋势。目前围绕公共图书馆儿童数字媒体指导服务的研究比较缺乏,因此本文以儿童教育移动应用(Application,简称APP)为切入点,尝试通过问卷调研来了解儿童及家长对教育APP的使用情况及服务需求,以期数字时代公共图书馆的服务延伸提供实证依据。

## 2 移动教育与图书馆儿童教育APP指导服务

### 2.1 移动教育相关概念与发展现状

APP特指各种在移动终端上使用的,能实现某些特定功能的第三方应用程序,是移动设备得以实现信息承载和交互功能的基本运行载体<sup>[2]</sup>,而移动教育是一种可随时随地发生的学习模式,它在移动设备和移动应用软件的支持下实现内容和学习者的可移动性,从某种意义上来说,移动教育的访问和获取不受时间和地点的限制<sup>[3]</sup>。国外有研究显示,无论是在学校环境下对教学项目的支撑还是在非正式学习环境中对儿童知识技能的提升,教育APP在提高儿童的学习积极性方面有着巨大的潜力<sup>[4-5]</sup>,同时对促进学龄前儿童的学习表现和培养语言学习识字能力方面的效果也同样明显<sup>[6-7]</sup>。近几年随着移动教育的快速发展,教育APP数量多不胜数,目前仅苹果应用商店中的教育APP便多达190 000款<sup>[8]</sup>。

### 2.2 图书馆开展儿童教育APP指导服务的必要性

谈及儿童教育APP指导服务则需要提到近年国际图书馆儿童青少年服务中深受重视的数字媒体指导(Media Mentorship)服务。数字媒体指导是指为儿童、青少年及其家人提供数字媒体选择及使用指导的服务<sup>[9]</sup>,而教育APP指导则是数字媒体指导服务的重要组成部分,主要是面向儿童及家长针对非正式学习环境中的教育APP开展选择和应用指导等服务。在传统阅读时代,公共图书馆为儿童及其家长开展的指导服务主要是围绕纸质书刊、有限的馆藏数字资源和光盘等影音资料而进行的。自2010年起,以iPad为代表的移动触摸屏设备开始应用到教育领域,增加了儿童获取各类教育资源的机会,极大地激发了儿童对数字媒体的使用兴趣,同时也取得了良好的教育效果<sup>[10]</sup>。尽管教育APP的广泛应用对“互联网+教育”战略的发展发挥了积极作用,但教育应用程序和在线资源的泛滥为家庭在选择高质量、符合儿童读写等智力发展需求的APP时也带来了额外的挑战。家长在面对众多教育APP产品时很容易产生迷茫的心理<sup>[11]</sup>,大量标榜“教育”而实际没有质量保证的APP也为学生和家长在自主选择的过程中增添了不少困难。一些教育APP存在传播有害信息、广告丛生、内容过度娱乐化等问题,也给学生和家长带来了不少困扰<sup>[12-13]</sup>。图书馆是

联结人们与信息的桥梁,国际图书馆界已意识到数字技术对儿童阅读习惯及教育趋势的影响,并积极应对数字时代为图书馆员职责带来的新挑战。国际图书馆协会与机构联合会指出,图书馆员应及时了解新兴技术、数字世界和社交媒体的发展趋势以及对图书馆服务的影响,向家长、看护人及教育工作者提供关于如何选择和安全使用数字技术以支持儿童技能发展的指导<sup>[14]</sup>。因此,从数字教育的长远发展来看,图书馆为未成年人及其家长开展数字媒体指导,尤其是开展围绕教育APP的指导服务,是传统阅读指导服务的延伸及图书馆事业发展升级转型不可避免的趋势。

## 3 国内外相关研究

### 3.1 国外相关研究

2014年,丽莎·根西(Lisa Guernsey)在TEDx(Technology, Entertainment, Design)发表的一场演讲中首次将图书馆员与家庭媒体顾问两者结合起来,建议图书馆为儿童及其家人提供数字媒体使用相关的指导服务,这一提议迅速引起了相关机构和学者的重视,他们纷纷从馆员职业发展角度<sup>[15-17]</sup>、指导方法论<sup>[18-19]</sup>以及工作实践<sup>[20-21]</sup>等方面展开研究,为图书馆开展儿童数字媒体指导服务提供了大量的理论依据。国际图书馆界也开始对数字时代儿童图书馆员的服务能力做出重新考量,具备良好的数字技能并能提供数字应用相关的服务被视为馆员服务能力提升的重要表现,如美国图书馆儿童服务协会教育委员会(Association for Library Service for Children Education Committee)在2020年修订的《图书馆员儿童服务能力》中指出,馆员应通过正式或非正式的用户服务互动来清楚地了解儿童及其家长对数字媒体的需求,并制定相应政策来支持和满足这些需求<sup>[22]</sup>。日本图书馆协会在《儿童服务理论:修订版》<sup>[23]</sup>中指出,随着社交网络服务和阅读的发展,儿童周围的环境发生了翻天覆地的变化,图书馆员应成为联结儿童、书籍与技术的重要桥梁。澳大利亚图书馆信息协会在《2021 APLA-ALIA 澳大利亚公共图书馆标准和指南》中提到图书馆的数字包容,并指出读者在图书馆应能获得数字技术的相关支持和建议,馆员应具备信息通信技术相关的知识和技能以支持服务的开展以及促进读者的信息利用<sup>[24]</sup>。



### 3.2 国内相关研究

目前,国内学者鲜有涉及图书馆与数字媒体指导方面的研究。笔者于2021年7月17日在中国知网以“主题=图书馆and数字媒体and(指导or教育)”为检索式进行检索,得到相关结果1条:《公共图书馆数字媒体教育的实践探索——美国YOUmedia剖析》,该文主要是以芝加哥公共图书馆的YOUmedia项目为例,对数字媒体教育理论及实践进行分析和思考。接着以“主题=图书馆and APP and(儿童or少儿or青少年)”为检索式再次进行检索,得到结果为0。可见,关于我国公共图书馆与儿童数字媒体指导的研究很少,而涉及图书馆与儿童教育APP方面的研究也未见。

## 4 研究方法

本研究涉及的儿童教育APP特指以0—18岁未成年人为主要用户,服务于教育与生活且由市场竞争提供、家长儿童自主选用的非学科类APP。

为更好地了解读者对教育APP的使用情况以及对图书馆的服务需求,笔者自行设计了“儿童教育类APP使用情况”调查问卷,问题以多选题为主,内容涉及受访者的基本情况;教育APP的使用情况;受访者对教育APP的评价及图书馆服务需求等方面。问卷经预测和修改后于2021年1月15—22日在广州少年儿童图书馆分别向家长及儿童读者进行发放,最终回收有效问卷480份。受访者最初会被问及是否有下载儿童教育APP的经历,而在返回的问卷中有46份表示没有下载过教育APP,因此本次的研究分析是基于434份有肯定回答的问卷数据。问卷数据经整理后通过IBM SPSS进行分析,其中单选题采用频数分析,多选题采用多重响应分析,并利用交叉表分类统计频数情况,最后用Excel表格对结果进行图像输出。

需要指出的是本次调查并非完全随机的,在一定程度上采取了预期抽样,原因包括两部分:首先在成年人受访者的选择上,问卷只针对家中有0—18岁儿童的父母读者随机发放,考虑到父母参与在子女教育实践中占更大的比例和分量,因此祖辈等长者读者不列为调查对象;其次在未成年人受访者的选择上,问卷针对小学至高中阶段的学生随机发放,考虑到学龄前儿童对问卷问题表述的理解比较有限,容易导致数据偏差,而且学龄前儿童对教育APP的选择和使用

仍主要服从于家长的指导,因此该群体暂不作为本次调查的对象。

## 5 结果分析

### 5.1 基本情况

本次调研涵盖了480名受访者,当被问到是否有儿童教育APP下载经历的时候,91.7%的家长受访者表示有为孩子下载过教育APP,88.8%的学龄儿童受访者则表示曾经在自己或家长的手机、iPad等智能设备上下载教育APP,可见教育APP在家长及学龄儿童中的应用十分普遍。在434份问卷中,56.0%的回复来源于家长,44.0%来源于儿童。在受访的家长读者中,学龄前儿童家长占12.8%,小学生家长占73.6%,初、高中生家长占13.6%,可见到馆的父母读者以小学生家长为主。他们十分重视对这一阶段的儿童进行阅读素养的培育,这与现阶段的小学基础教育强调对学生读写技能的培养是密不可分的,同时也反映出该组家长对儿童图书阅读指导的参与度比其他组别家长的更高。在受访的儿童读者中,小学学龄段的受访者占41.4%,初中学龄段的受访者占56.0%,而高中学龄段受访者的比例则为2.6%,可见到馆的学龄读者以中小學生为主,随着年龄的增长,高中学生到访少年儿童图书馆的比例锐减。

### 5.2 教育APP的使用

将儿童和家长这两组受访者的教育APP选择方式进行交叉对比发现,受访者下载教育APP的行为受学校等教育部门因素的影响最大,在家长及儿童受访者中分别占67.9%和60.2%。除此之外,家长受访者更多会根据朋友、同事的推荐(37.4%)以及个人需求自主选择(30.0%),而因孩子要求下载APP的占比是27.2%,受广告宣传吸引因素影响的比例是17.3%,其他占0.7%。在儿童受访者方面,他们除受学校因素影响外更多还有来自家长的主导,听从家长要求而下载教育APP的占49.2%,接着是受同学推荐的影响下载APP的比例是39.8%,自主选择下载的占29.3%,而受广告吸引而下载的占19.4%,其他占1.4%。

除学校组织使用的APP外,家长和儿童受访者还会根据需求自行选择使用应用市场上的APP。故事阅读类是家长受访者为孩子选择最多的APP(63%),接着是语言学习类(61.3%)和数学/计算类(55.1%),科

学工程类占30.5%、习惯养成类占26.3%、音乐影视类占17.7%、其他占7%，也有少数家长会给孩子下载益智游戏(6.2%)。而在儿童受访者中，选择比例最多的是语言学习类(50.2%)；其次是数学/计算以及音乐影视类，均占41.2%；再者是益智游戏类(39.1%)和故事阅读类(33.5%)，科学工程类与习惯养成类一致为25%；其他占8%。可见，家长在选择教育APP时更多是倾向有利于提高学习素养方面的产品，很少选择娱乐休闲类的APP。相比之下，儿童会更加注重兼顾学习与娱乐，他们在学习之余还会通过游戏、音乐和影视等项目来缓解学习压力。需要注意的是，语言学习类APP无论在儿童还是家长中的选择占比都较大，这表明该类型教育资源的总体需求一致性很高。

面对应用市场里有关儿童教育分类中琳琅满目的APP列表，大部分的家长会将应用的综合评分作为选择的主要参考依据(66.7%)，其次是参考用户评论(49.0%)，还有部分是查看该应用的下载次数(27.2%)，凭个人喜好作出选择的占12.8%，其他占2.9%。而在儿童受访者中，选择综合评分及用户评论作为参考项的比例接近，前者是55.5%，后者是55.0%，这表明他们会同样重视应用的评分以及用户的具体评论并以此作为选择APP的综合依据；其次考虑下载次数数的占27.7%，按照个人喜好的占17.8%；其他占5.2%。可见在选择教育APP的时候，来自第三方的评价对用户的选择行为有着十分重要的影响。另外在APP选择的过程中，儿童受访者依靠主观判断的比例相对家长们而言更高，因此确保他们能依据正确的标准作出判断是有必要的。

对于教育APP，绝大部分的家长受访者十分看重其教育性(86.8%)，其次是适龄性(71.2%)，接着是可互动性(52.3%)和权威性(45.3%)，而对于教育APP是否有应用新技术，如虚拟现实(Virtual Reality，简称VR)、增强现实(Augmented Reality，简称AR)等，只有14.4%的比例认为是重要的，其他占3.1%。儿童受访者同样将APP的教育性放在第一位，占78.5%；其次是适龄性(67.5%)和可互动性(60.7%)；而认为权威性是重要的只占31.4%，是否有新技术的应用占26.2%；其他占2.4%。数据显示，家长和儿童受访者一致认为APP的教育性是最重要的。在儿童受访者中，教育APP适龄性与可互动性的选择比例差异较少，这表明除了适龄性，APP的可互动性对儿童来说

同样重要，而这两项选择在家长受访者中的比例差异较大。在家长受访者中，教育APP的权威性和可互动性的选择比例差异较小，而这在儿童受访者中恰恰相反，这说明教育APP是否有官方认证或专家推荐对家长来说更重要。另外，儿童对教育APP是否有使用新技术的考量比家长更多，这表明在当今的数字时代儿童对新技术的接纳和熟练程度比家长更高。

### 5.3 评价与需求

57.2%的家长受访者认为目前应用市场下载的儿童教育APP植入广告过多，不仅降低了使用感还容易转移孩子的注意力，增加不宜内容的浏览风险或导致意外消费的产生；其次认为市面上同类型的教育APP数量太多，让使用者无从选择的描述也得到近半数家长的认同(49.4%)；另外对教育APP的内容质量表示不满的选择占38.3%，而认为目前围绕儿童教育APP的评价体系建设不完善，家长在选择时得不到可靠指导的占36.2%；其他占4.8%。在儿童受访者方面，教育APP中大量的植入广告仍然是最令人困扰的问题(53.4%)；其次是反映种类太多，让人难以选择(37.2%)以及认为评价体系不完善，得不到可靠指导(37.1%)；而反映内容质量达不到教育目的的占29.3%；其他占3.1%。可见，家长和儿童受访者一致认为教育APP的广告植入以及产品同质化是他们在选择和使用过程中面临困扰的主要问题。另外家长受访者更在意产品的教育效果而儿童受访者更希望能得到可靠的选择指导。

本次调查还分别请受访者对使用的儿童教育APP的整体效果作出评价，结果显示81.7%的儿童受访者认为教育APP对提升学习技能是有帮助的，他们会在进行课堂学习的同时兼顾使用；而有13.1%的儿童受访者则认为教育APP的教育效果十分明显，感觉比书本和课堂教育的学习效果更好；认为学习效果一般，只是偶尔会使用的占3.8%；另外有1.4%的儿童则对教育APP的学习效果持否定态度，认为还是常规教育的作用大。另一方面，86.8%的家长受访者对教育APP的教育作用持肯定态度，并指出在控制好使用时间的前提下支持孩子使用教育APP；6.6%的家长则十分支持孩子使用教育APP并且不会限制孩子的使用时间；另外有3.3%的家长则对教育APP的使用持消极态度，认为需要严格限制使用；而同样数量的家长则认为教育APP没有作用且不赞成孩子使用。总体来看，

在儿童及家长受访者中均有逾九成的人对儿童教育APP的作用持积极肯定的态度,当中大部分受访者均表示会在分配好学习时间的前提下合理使用教育APP。

当读者被问到是否需要并希望从图书馆得到哪些方面的相关服务时,家长受访者对图书馆能免费提供教育资源的呼声最高(66.3%),紧接着是希望图书馆能对儿童教育APP进行品种推荐(65.0%),需要图书馆对家长及孩子进行相关数字素养技能培训的占34.2%,而表示暂时不需要相关服务的仅占2.5%。相较之下,儿童受访者最希望图书馆能针对他们的需求进行相关教育APP的品种推荐(47.1%),接着是能免费提供教育资源(44.0%)以及进行数字素养技能的培训(39.8%),而有13.1%的人则表示暂时不需要相关服务。可见“免费提供教育资源”以及进行“品种推荐”在两组受访者的需求中均占主要的地位,而更高比例的儿童受访者意识到自身需要接受数字媒体素养技能的培训,相比之下,家长受访者希望能从图书馆得到数字服务支持的普及率更高。

## 6 结论与建议

优质适龄的数字媒体资源对启发儿童智慧,促进儿童教育和身心的成长发展具有积极的作用,然而移动应用市场里海量的儿童数字媒体资源为人们的选用带来了困惑,使用者往往需要依赖第三方的评价来作判断。在对数字媒体资源的需求上,儿童和家长群体的选择呈现出较大的差异,家长更加强调对孩子科学文化知识的培养,但儿童对文娱资源的需求也同样强烈,因此公共图书馆在日后数字馆藏建设与读者服务工作中需相应作出调整。

### 6.1 将数字媒体指导纳入常规服务

作为网络新生代,当今的儿童使用数字媒体,如智能手机、iPad及笔记本电脑等的情况非常普遍,然而他们需要得到有效的数字媒体指导才能将浅表性浏览转化为积极和富有成效的数字学习技能,缺乏成人指导的儿童在使用数字媒体的时候往往容易花费更多时间在低质内容以及对培养学习技能无用的活动上。从目前的情况来看,面向儿童的数字媒体教育更多地是归于家庭教育的范畴,但大部分的父母及其他家庭看护人往往缺乏相应的能力来发挥媒体教

育者的角色。本次调查的结果表明儿童教育APP种类太多引发选择困难,这无论在家长还是儿童受访者中都是主要存在的问题,受访者希望图书馆能对教育APP进行推荐并提供相关应用技能培训的需求是明显的,因此数字时代的公共图书馆不能仅为儿童提供数字设备和资源访问,还应为他们提供一定的指导以获得积极有效的教育成果,例如个性化的使用帮助和选择指导,应用教育APP作为开发儿童创造力与数字思维的工具,综合运用各类数字媒体开展诸如故事会、识字、语言学习等图书馆活动以及引导儿童积极地利用图书馆的数字技术和资源等。

### 6.2 构建儿童教育APP评价体系

应用市场上存在着大量的儿童教育APP,当中能提供免费使用的产品往往意味着内含广告,不仅降低了用户的体验感而且还存在安全隐患,而收费的项目也普遍存在内容质量良莠不齐的情况,让教育效果大打折扣,因此除学校等教育部门推荐外,大部分受访者在选择教育APP时常常需要根据第三方的评价意见来做参考,例如熟人推荐、应用评分及用户评价等,然而教育部门推荐的教育APP通常是服务于学校教学与管理的,对于自主选用类的APP,用户往往无法获得较专业和权威的建议。目前国内涉及儿童教育APP评价的专业组织机构比较缺乏,而公共图书馆拥有专业的人才队伍,广阔的合作平台,承担着开展面向少年儿童的阅读指导和社会教育的活动任务,具有组织开展儿童教育APP评价与推荐工作的天然优势,因此公共图书馆应积极借鉴国外的成功经验,联合图书馆界、教育界以及相关领域的专家学者共同探索构建面向儿童数字教育应用的评价体系,组织开展年度儿童教育APP评选活动,为读者推荐优质适龄的儿童数字教育产品,同时通过获奖儿童数字教育产品发挥良好的示范作用,激励业内更多企业投入到创新意识、富有教育成效的儿童数字产品研发工作中,这对推进教育与数字技术的深度融合,共同促进数字教育行业的健康、有序和良性发展具有重要意义。

### 6.3 优化数字馆藏结构

从受访者对儿童APP内容的选择倾向可见,读者对数字内容的需求是多样化的,公共图书馆应调整数字馆藏结构,增加数字学习类资源入藏比重,加强涵盖语言、STEM(Science、Technology、Engineering、Mathematics)等兴趣教育的数字资源建设,通过品种



丰富的素质教育资源来满足读者日益多元化的文化需求。另一方面,大部分家长希望孩子能更多地学习科学文化知识,减少他们认为有可能影响学习的文娱活动,而儿童的选择也表明他们在学习之余也需要通过适当的文娱活动来缓解身心压力。音乐、影视、益智游戏等都是儿童在闲暇时间乐于参与的娱乐活动,然而大部分的公共图书馆鲜有相关的数字馆藏,尽管早期的公共图书馆在视听文献建设中收藏了不少音乐、影视等各类音像资料,然而随着网络音乐、在线视频的崛起,大部分传统音像出版企业改革转型,日渐缩减的音像馆藏早已无法跟上读者的需求,因此,公共图书馆应与在线文娱资源分发平台合作寻找数字资源建设的突破口,搜集健康、适龄的数字文娱资源作为儿童学习的重要补充,提升未成年人的文化获得感与幸福感。

#### 6.4 加强馆员数字素养培训

受过良好培训的馆员是图书馆数字服务中决定技术应用能转化为读者技能提升的重要因素。数字时代的图书馆员需要接受全面系统的数字技能相关培训以便更好地指导儿童和家长在提升数字素养中发挥积极的作用。作为儿童数字教育媒体指导服务的实践者,图书馆员不仅需要了解数字技术在图书馆事业发展的重要作用,紧跟数字技术在儿童教育应用的发展趋势,同时还应具备能善用数字技术作为促进儿童素质教育和培养儿童数字素养的工具的能力。因此将数字素养纳入图书馆员专业技术继续教育体系,从理论指导、实践培训方面为完善馆员的知识体系和提升数字技能提供持续的教育支撑,同时也应鼓励馆员通过多样化的学习渠道来获取、整合、应用和分享相关的专业知识和实践经验。

#### 参考文献:

- [1] RABAIL T,FAHIM A.A Measurement Model Based on Usability Metrics for Mobile Learning User Interface for Children[J].The International Journal of E-Learning and Educational Technologies in the Digital Media,2014,1(1):16-31.
- [2] 刘丹,胡卫星,李玉斌,等.移动教育App的研发现状与应用问题分析[J].电化教育研究,2016,37(8):47-52.
- [3] CANDACE C,CHIENZU C,LANISE B,et al.A case study of mobile learning pilot project in K-12 schools[J].Journal of Educational Technology Development and Exchange,2012,5(2):11-26.
- [4] CAMILLERI A C,CAMILLERI M A.Mobile Learning via Educational Apps:An Interpretative Study[C]// 5th International Conference on Education and Training Technologies,May 27,2019,International Economics Development and Research Center,Sesoul:ACM,2019:88-92.
- [5] WOUTERS P,VAN N C,VAN O H,et al.A meta-analysis of the cognitive and motivational effects of serious games[J].Journal of Education Psychology,2013,105(2):249-266.
- [6] XIE H,PENG J,QIN M,et al.Can Touchscreen Devices be Used to Facilitate Young Children's Learning? A Meta-Analysis of Touchscreen Learning Effect[J].Front Psychol,2018(9):2580.
- [7] DORE R A,SHIRILLA M,HOPKINS E et al.Education in the App store:using a mobile game to support U.S. preschoolers' vocabulary learning[J].Journal of Children and Media,2019,13(4):452-471.
- [8] Technology designed to be as limitless as a child's imagination[EB/OL].[2021-07-20].<http://www.Apple.com/education/k12/products/>.
- [9] HAINES C,CAMPBELL C.Becoming a Media Mentor[J].American Libraries,2016,47(11/12):48-51.
- [10] HIRSH-PASEK K,ZOSH J M,GOLINKOFF R M,et al.Putting education in "educational" apps:Lessons from the science of learning[J].Psychol. Sci. Public Interest.2015,16:3-34.
- [11] 戎阳阳.儿童有声读物的家长选择与使用研究[D].安徽:安徽大学,2019.
- [12] 谢沂楠.八部门联手全面规范教育App[EB/OL].(2019-09-06)[2021-07-02].[http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2019/51185/mtbd/201909/t20190906\\_397929.html](http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2019/51185/mtbd/201909/t20190906_397929.html).
- [13] 俞曼悦.违规现象仍突出,有效监管须跟上[EB/OL].(2020-05-29)[2021-07-03].[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/xw\\_zt/](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/)

- moe\_357/jyzt\_2020n/2020\_zt06/mtbd/202005/t20200529\_460187.html.
- [14] IFLA Guidelines for Library Services to Children aged 0–18 (revised version 2018)[EB/OL].[2020–10–12].<https://www.ifla.org/node/91752>.
- [15] Mentoring Mid–Career:Reflections on Fostering a Culture of Mentorship for Experienced Librarians[J].The Journal of Academic Librarianship,2019,45(2):171–173.
- [16] TIAN L,KIRSTEN H. Making professional development more social:A systematic review of librarians' professional development through social media[J].The Journal of Academic Librarianship,2020,46(5):102193.
- [17] JULIE M J,ASHLEY R, JEANNETTE B.Are You My Mentor? New Perspectives and Research on Informal Mentorship[J].The Journal of Academic Librarianship,2015,41(5):532–539.
- [18] CAMPBELL C,HAINES C,KOESTER A,et al.Media Mentorship in Libraries Serving Youth[EB/OL].(2015–03–11)[2021–05–08].<https://www.ala.org/alsc/publications-resources/alsc20>.
- [19] BROWN A,SHIFRIN D L,HILL D L.Beyond ‘turn it off’: How to advise families on media use[J].AAP News,2015,36(10):54.
- [20] SUBRAMANIAM M,SCAFF L,KAWAS S,et al.Using technology to support equity and inclusion in youth library programming: Current practices and future Opportunities[J].The Library Quarterly, 2018,88(4):315–331.
- [21] MILLS J E,CAMPANA K,MARTENS M,et al.The evolving landscape of children's librarians' use of new media with young children and their caregivers:A longitudinal study[J].Proceedings of the Association for Information Science and Technology.2018,55(1):873–874.
- [22] ALSC Education Committee.Competencies for Librarians Serving Children in Libraries[EB/OL].(2020–11–30)[2021–05–02].<https://www.ala.org/alsc/edcareers/alscorecomps>.
- [23] 堀川照世.儿童服务理论(新版)[M].日本:日本图书馆协会,2020.
- [24] Australian Library and Information Association. Standards and Guidelines for Australian Public Libraries[EB/OL].[2021–07–02].<https://www.alia.org.au/>.

**作者简介:** 陶丽珍, 广州少年儿童图书馆馆员, 研究方向为数字资源建设与推广。

**收稿日期:** 2021–12–29

**本文责编:** 孙晓清

(上接第48页)

- [15] 郑璇,陈颖.基于无字绘本阅读的3—7岁听障儿童故事复述能力研究[J].教育与教学研究,2021(6):102–110.
- [16] 张又宝,薛丽,高宇翔.小学聋生汉语阅读能力测验编制报告[J].绥化学院学报,2013,33(10):66–69.
- [17] GIBSON E,LEVIN H.The Psychology of Reading[M].Cambridge,MA:MIT Press,1975:1–10.
- [18] 朱智贤.心理学大词典[M].北京:北京师范大学出版社,1989:903.

**作者简介:** 王奕, 硕士, 南京特殊教育师范学院图书馆副研究馆员, 研究方向为特殊人群阅读推广; 孙敏, 南京特殊教育师范学院特殊教育学院讲师, 研究方向为应用心理学; 谢纯, 江苏省儿童康复研究中心AVT(Auditory-verbal therapy, 听觉口语法)班个训教师小教一级, 研究方向为听力语言康复。

**收稿日期:** 2022–03–10

**本文责编:** 孙晓清

# 公共图书馆红色文化阅读推广的实践与思考

——以宁波图书馆为例

何东凝

(宁波图书馆 浙江宁波 315066)

**摘要:** 红色文化阅读推广是全民阅读推广的重要组成部分,也是公共图书馆阅读推广的重要方面,受到了社会各界的广泛关注。文章回顾了近年来图书馆界对红色文化的研究成果,并从红色馆藏建设、红色空间搭建、红色活动策划、红色主题推广等方面介绍了宁波图书馆开展红色文化阅读推广的实践做法,并提出了加强红色文化理论研究、提升红色文化业态融合、拓宽红色文化推广路径等进一步提升公共图书馆红色文化阅读推广服务效能的对策。

**关键词:** 公共图书馆; 红色文化; 阅读推广

**中图分类号:** G258.2; G252.17

**文献标识码:** A

## Practice and Thoughts on the Promotion of Red Culture Reading in Public Libraries: Taking Ningbo Library as an Example

**Abstract** Red culture reading promotion is not only an important part of national reading promotion, but also an important aspect of public library reading promotion, which has attracted extensive attention from all walks of life. This paper reviews the research results of red culture in library circles in recent years, introduces the practical practices of Red Culture Reading Promotion in Ningbo Library from the aspects of red collection construction, red space construction, red activity planning and red theme planning, and puts forward some suggestions on strengthening the theoretical research of red culture, improving the integration of red culture business forms, broadening the promotion path of red culture and other countermeasures to further improve the efficiency of red culture reading promotion service in public libraries.

**Key words** public library; red culture; reading promotion

### 1 引言

红色文化是在中国共产党领导下,以马克思主义为指导思想,在长期的革命斗争和建设过程中经过不断选择、重组、整合中外优秀文化基础上形成的中国特色文化<sup>[1]</sup>。红色文化蕴含着丰富的革命精神和厚重的历史文化内涵,习近平总书记曾强调:要把红色资源利用好,把红色传统发扬好,把红色基因传承好<sup>[2]</sup>。公共图书馆作为公共文化服务体系的重要组成部分,承担

着传承发展中华优秀传统文化,继承革命文化,发展社会主义先进文化的重要职责<sup>[3]</sup>。新时代,公共图书馆依托深厚的文献资源、多元的服务载体、丰富的网络体系,开展红色文化阅读推广工作,具有重要意义。

近年来,社会各界对红色文化的关注度较高,一些学者也作了相关研究。本文以CNKI中国知网为数据源,以“红色文化+图书馆”为主题词,时间截至2021年10月20日,共检索到相关文献249篇,其中学术论文178篇,学位论文53篇,会议论文3篇,报纸文献



15篇,发表年份主要集中在2019—2021年,分别有24篇、62篇和84篇。学科研究方面主要集中在图书情报与数字图书馆领域。通过调研发现,目前高校图书馆对红色文化的研究较多,主要有:杜永华的《高校图书馆红色阅读空间服务研究》、李欢的《高校图书馆“红色阅读”推广模式的理论研究与实践探索》、袁玉红等人的《高校图书馆红色专题文献阅读推广思路探讨》、唐俊等人的《高校图书馆红色文化资源移动共享平台设计与实现——以广西为例》、明均仁等人的《高校图书馆红色文化建设调查与分析》、尹桂平的《高校图书馆红色文化育人机制研究》等,从红色文化的阅读空间再造、红色文化阅读推广模式、红色文化的资源建设利用、红色文化的数字化建设推广、红色文化的育人机制等方面进行了系统阐述与研究。公共图书馆对红色文化研究相对较少,主要集中在资源建设、红色研学、信息开发等方面,在阅读推广方面主要涉及实践层面。本文以宁波图书馆红色文化阅读推广为例,在“互联网+”和文旅融合的大背景下,对公共图书馆红色文化阅读推广进行分析和探讨,以期为业界提供借鉴。

## 2 红色文化阅读推广实践

### 2.1 红色馆藏建设

#### 2.1.1 丰富红色馆藏文献

丰富的文献资源是图书馆开展各项工作的根基。2021年,宁波图书馆联合社会各界力量,通过定向搜寻、专项购买、接受捐赠等多种途径,新增了包括图书、报刊、档案资料等多种载体的红色文献8 000余册,在进一步丰富馆藏资源的同时,也为阅读推广工作提供了多元红色文化元素。

#### 2.1.2 推广红色专题文献

文献资源的有效利用是图书馆工作的出发点。2021年,宁波图书馆以红色文化推广为主线,积极做好红色文献资源的整合、宣传工作。一是设置红色主题书柜。以“四史”学习教育为主线,设置“四史”学习主题书柜,集中展示了相关主题书籍300余册。二是举办红色书展活动。开展“百年奋斗,风流人物——中国共产党百年华诞主题书展”“探寻红色记忆——童心向党观书展”等活动,共展出各类红色文化书籍1 000余册。三是推出红色主题阅读专栏。在图

书馆微信公众号推出了“奋斗百年路,踏上新征程,步伐坚定奔向星辰大海”“关于长津湖,你还可以看这些”等红色书籍推荐专辑,共向读者推送最新红色文献100余册,进一步引导广大读者阅读红色经典文献,传递社会正能量。

### 2.2 红色空间搭建

#### 2.2.1 建设红色人文空间

宁波图书馆乔石书房于2018年12月28日正式对外开放,以“挖掘捐赠文献内涵,传承伟大品格精神”为目标,集中展示了乔石同志及其夫人郁文女士的私人藏书22 000余册,手稿、信札、照片、书画、音像制品及工作生活用品数万件,是一个集文物收藏、文献阅览、陈列展示、宣传教育、学术研究等功能于一体的特藏文献室。近年来,乔石书房通过“图文展示”“实物展览”“专题书架”“视频展播”等形式,形成了“存用相辅,展阅相成”的服务格局,在保存乔石书房珍贵文献和实物资料的基础上,又深入挖掘文献背后的故事,向广大读者传达积极正面的红色人文精神和伟大思想品格,产生了较大的社会影响力。乔石书房开放至今,参观的市民读者络绎不绝,不少单位团体到乔石书房开展党员主题教育活动,充分发挥了公共图书馆社会教育与阅读推广功能。特别是2021年,宁波图书馆全新推出“走进乔石书房”系列活动,以“传承红色基因,赓续精神血脉”为宗旨,利用乔石书房的红色阅读空间和红色文献资源,搭建党建活动、党史学习平台,分别为宁波市高新区税务局第一党支部、宁波日报社支委、宁波市委宣传部离退休干部等各类机构团体提供听党史专家讲党课、学唱红色歌曲、重温入党誓词、观看红色展览和红色影片等丰富多彩的红色文化套餐,共举办17期活动,累计参加活动人数近500人次。同时,宁波图书馆还利用乔石书房的资源开展线上红色主题宣讲推广活动,进一步扩大影响,传播红色文化,吸引更多人关注、走进乔石书房。目前,乔石书房已成为宁波图书馆的一张红色名片,也为公共图书馆界红色人文空间打造和“馆中馆”建设提供了借鉴和参考。

#### 2.2.2 搭建红色艺术空间

宁波图书馆以多元化的艺术形式,展现红色经典场景。2021年6月10日至7月25日,宁波图书馆新馆二楼艺术空间举办“党史可以这样讲——庆祝建党百年文献展”,展览以时间轴为主线,以馆藏文献为形式,通

过“曙耀中华”“晨光初露”“十年发展”等10个主题篇章的展示,再现了中国共产党带领中国人民走过的百年征程,具有深刻的现实教育意义。

## 2.3 红色活动策划

### 2.3.1 共读红色经典书籍

在4·23世界读书日,宁波图书馆联合10个区县(市)图书馆、大榭分馆及11个村(社区)联动点,开展了“图书馆之夜”暨“2021宁波阅读进行式——红色经典书籍甬城共读活动”,召集650余名读者在线下同一时间共读同一本红色经典书籍,引领读者感受红色精神,学习新时代楷模,产生了较好的社会联动效应。

### 2.3.2 开展少儿红色主题系列活动

2021年,宁波图书馆系统开展了“童心向党绘党旗”“童心向党听故事”“童心向党游基地”“童心向党赏电影”等少儿红色主题活动。通过“画一面党旗”“讲一次党史故事”“游一次宁波红色基地”“荐一些党史主题电影”等方式,带领少年儿童探寻红色记忆,传承红色基因,进一步弘扬党的光辉历史和优良传统。

## 2.4 红色主题推广

### 2.4.1 开辟“党史微课”专栏

2021年,宁波图书馆通过微信公众号、视频号等新媒体推出“党史微课”专栏,每日推出一篇党史微课,系统开展党史学习教育,宣传党史知识,为广大读者提供经典红色阅读内容。

### 2.4.2 举办“晨读党史”活动

宁波图书馆联合宁波晚报·甬上客户端推出“晨读党史——重温红色故事”主题朗诵活动,共举办29期。活动通过宁波各界知名人士朗诵宁波党史中的经典篇目,结合重要史料视频的形式呈现,带领广大群众重温中国共产党领导人民进行革命、建设和改革的伟大历史进程,产生了较大的社会反响。

## 3 红色文化阅读推广成效

红色文化阅读推广是全民阅读推广工作的重要组成部分。宁波图书馆在红色文献资源集中推介、红色文化空间再造展示、红色活动品牌打造提升、红色文化宣传推广等方面开展了红色文化阅读推广的实践,产生了良好的社会效益。

一是通过加大红色文献资源的采集和集中宣传推介,进一步提升文献借阅率。宁波图书馆红色文献2021年上半年借阅量比往年同期增加了50%左右,特别是一些图书流动点和分馆要求定点提供相关红色书籍,便于员工借阅和集中学习,在进一步提升文献借阅率的同时,也宣传推广了优秀红色文化。二是通过乔石书房红色空间的资源整合和活动推广,吸引了一大批机关、企事业单位党组织开展党日活动,成为全市党员干部举办党史教育活动的热门“学堂”。目前“走进乔石书房”活动已举办11期,累计参加人数400余人次,有力助推全社会党史学习热潮。三是通过红色品牌活动打造,进一步吸引广大读者走进图书馆、利用图书馆,在全社会营造浓郁的红色文化学习氛围。开展的红色少儿系列主题活动,参与读者达1万余人次,很多小读者通过留言互动表达了对活动的喜爱;举办的“庆祝中国共产党建党100周年”特别讲座,虽然线下听众百余人,但通过网络直播观看人次超过2.7万;和宁波晚报联合举办的“晨读党史”活动,通过甬上APP、宁波晚报视频号、人民日报APP、云听宁波等渠道多方推送,每一篇朗诵视频的浏览量都在10万+以上,还屡次登上学习强国平台,产生了良好的社会反响;开设的“党史微课”专栏,不断挖掘和宣传蕴藏在党史中丰富的红色营养和精神瑰宝,在传播社会正能量和社会主义道德新风尚等方面起到了积极推动作用。

## 4 新时代红色文化阅读推广路径

红色文化是一种特殊的文化资源,具有十分重要的历史价值和现实教育意义。新时代公共图书馆开展红色文化阅读推广应结合自身优势特点,在活动形式的新颖性、活动内容的丰富性、活动载体的多样性、活动空间的拓展性、活动受众的广泛性等方面下功夫,从梳理、挖掘地方红色文化,开展红色文化专题参考咨询,整合红色文化空间资源,提升红色文化阅读推广科技含量,加大红色文化阅读推广业态融合度上着手,进一步提升公共图书馆红色文化阅读推广的核心竞争力和服务效能。

### 4.1 加强红色文化理论研究

理论指导实践。红色文化阅读推广具有较强的系统性和理论性,公共图书馆应结合红色文化的特点和

内涵,利用图书馆的文献资源和专业人才优势,开展红色文化理论研究,特别要多角度开展地方性红色文化资料的梳理、整合和研究,为红色文化继承发展贡献图书馆人的力量。一是建立专业队伍,开展地方红色文化的二、三次文献开发,整理出版相关地方红色文化文献,开展地方红色文化的专业参考咨询,为政府部门整理、提供相关文献资源,发挥好参谋作用。二是加强公共图书馆行业系统内的业界交流,开展红色文献资源的共建共享和理论研究。如2021年6月,太原市图书馆等承办的“图书馆红色空间与红色专藏论坛”以“探讨红色专藏的保护与利用,交流学习红色空间建设经验”为主旨,通过专家报告、案例分享和特色展览等形式,探索图书馆红色空间与红色专藏建设的理论与实践,推动红色空间与红色专藏的创新与发展,在图书馆业界产生了较大影响。三是形成多元主体良性互动合作模式。红色文化有物质和非物质两种表现形式,除文献资源外,还有一大批红色文保单位、革命纪念馆、展览馆等,公共图书馆应在横向加强与这些单位的合作,利用他们的红色资源,开展专题性、系统性的深层次红色文化研究,进一步发掘和整合红色文化独特的价值功能,加强红色文化研究的广度和深度。

#### 4.2 提升红色文化业态融合

图书馆是一个生长着的有机体。红色文化阅读推广要加强多种业态的融合,特别在文旅融合的大背景下,要加强“图书馆+”建设,进一步扩大图书馆红色文化宣传推广的社会影响力,提升公共文化服务效能。一是积极挖掘整合当地红色文化资源,在图书馆内打造红色文化空间,营造红色文化氛围,形成红色文化网红打卡地。如宁波图书馆的“乔石书房”,目前已成为机关、企事业单位的党建活动场所,宁波图书馆也被评为经典人文旅游线路打卡地。太原市图书馆打造的“马克思书房”在图书馆业界产生了极大反响,推出的“小小马克思培养计划”在社会上产生了较大影响力,成为当地的少儿红色教育基地。二是与基层主题图书分馆相结合。公共图书馆要利用流动图书点、分馆、城市书房、农家书屋等服务网络体系,强化红色文化资源的配送传输和红色文化活动的下沉推广,进一步提升红色文化在基层的传播力。如宁波图书馆在南塘老街宁波国际旅游交流中心设立的人文地理馆内开设了地方红色文献专题书架,定期开展

红色文化讲座、展览等宣传推广活动,让游客在浏览美好自然景观的同时,也能感受到红色的人文气息。三是开展红色研学活动。在文旅融合背景下,以真实性探索为导向的研学活动是公共图书馆创新服务手段的探索,也是公共图书馆资源共享和服务联动的连接<sup>[4]</sup>。红色研学活动把红色主题与研学活动相结合,在活动中注入红色文化元素,进一步提升研学活动的体验度和内涵性。如宁波图书馆举办的帐篷阅读营活动放在了红色革命老区,让孩子们在感受阅读力量的同时,也接受了红色革命教育,产生了良好的社会效益。

#### 4.3 拓宽红色文化推广路径

新时代,随着科学技术的快速发展,各种新场景、新应用、新媒体层出不穷,公共图书馆红色文化阅读推广也要紧跟时代步伐,在传统书展、讲座、展览等推广方式的基础上,有效结合新技术、新载体、新手段,注重用户体验,强化互动,实现线上与线下联动,实体与虚拟结合,提高红色文化资源阅读吸引力<sup>[5]</sup>。一是利用新媒体,扩大受众覆盖面。公共图书馆要有效利用微信、微博、抖音等载体,加大红色文化宣传推广力度,如宁波图书馆微信公众号粉丝23万,微博粉丝1.5万,利用新媒体推送红色文化资源,受众更多,社会影响更大,能起到事半功倍的效果。同时在线上开展红色文化讲座、培训、展览等直播活动,也能有更好的效果。二是利用新技术,开展红色数字文化推广。公共图书馆要利用丰富的馆藏文献资源制作红色专题数据库,开展线上红色文化的阅读推广。同时也可以运用AR、VR、MR技术与H5动态页面等开发虚拟红色文化资源,开展场景化、沉浸式的阅读推广活动,实现用户、资源与空间的有效互动,让用户在互动中更好地体验红色文化资源。三是开发红色文创产品。文创产品是对文化资源、文化用品的创造与提升,通过创新性设计、开发和新元素的应用,能产生出高附加值的文化产品。公共图书馆应结合当地红色文化资源,开发红色文创产品,提升红色文化资源的附加值,进一步提高公共图书馆红色文化阅读推广水平。

#### 5 结语

红色文化是中华优秀传统文化、革命文化、社会



主义先进文化的集中体现,是中国特色社会主义先进文化的重要组成部分,是坚定文化自信不可或缺的精神营养。新时代,公共图书馆应紧跟时代发展脉搏,结合自身发展优势,进一步创新载体,运用新技术、新手段,融合各类红色文化发展业态,通过红色文献

资源建设、红色阅读品牌打造、红色阅读空间再造、红色阅读活动创新推广等方式,讲好红色故事,弘扬红色文化,传承红色基因,用红色文化阅读推广的纵深发展带动全民阅读推广工作的质的提升,更好满足人民群众精神文化生活需要,促进社会和谐和文明进步。

#### 参考文献:

- [1] 覃辉银.革命历史文化与思想政治教育[M].广州:华南理工大学出版社,2018:1-44.
- [2] 杜永华.高校图书馆红色阅读空间服务研究[J].图书馆学刊,2021(9):1-5.
- [3] 中国人大网.中华人民共和国公共图书馆法[EB/OL].[2021-10-16].<http://www.npc.gov.cn/npc/c12435/201811/3885276ceafc4ed788695e8c45c55dce.shtml>.
- [4] 高雨乔.红色文献助力公共图书馆红色研学的内在逻辑与实践路径[J].图书馆,2021(8):75-80.
- [5] 赵发珍.面向红色文化资源的图书馆阅读推广:价值、模式与路径[J].图书馆学研究,2021(14):87-94.

**作者简介:** 何东凝,宁波图书馆馆员,研究方向为红色文化阅读推广、阅读推广人才培养。

**收稿日期:** 2021-10-29

**本文责编:** 李芳

(上接第36页)

- [3] 杨晓雯.欧美高校数字人文教育研究:以英国伦敦国王学院数字人文系为例[J].情报探索,2018(7):76-82.
- [4] 张久珍,韩豫哲.北京大学“数字人文”课程教学实践及经验探索[J].图书情报工作,2019,63(19):42-47.
- [5] 王利君.澳大利亚高校数字人文教育研究[J].图书馆学研究,2020(10):11-18.
- [6] 刘芮,谭必勇.立足本土与跨界融合:欧美数字人文教育发展现状及启示[J].档案学通讯,2020(3):104-112.
- [7] 先驱红.美国大学图书馆参与数字人文课程教育调查与分析[J].图书情报工作,2018,62(22):139-145.
- [8] 加小双,冯惠玲.“SCP2”数字人文教育综合体系的构建与应用[J].图书馆论坛,2020,40(4):22-29.
- [9] UndergraduateStudy[EB/OL].[2021-11-28].<https://www.sheffield.ac.uk/undergraduate/courses/2022/digital-media-and-society-ba>.
- [10] MA Modules[EB/OL].[2021-11-28].<https://www.dhi.ac.uk/modules/#mdp>.
- [11] PostgraduateStudy[EB/OL].[2021-11-28].<https://www.sheffield.ac.uk/postgraduate/phd/apply>.
- [12] 李懿,唐智川.日本高校数字人文教育探析[J].图书馆学研究,2021(9):86-94.
- [13] Projects[EB/OL].[2021-11-28].<https://www.dhi.ac.uk/projects/>.
- [14] 袁一帆.国外高校数字人文教育的调研与思考[J].图书情报工作,2021,65(13):108-117.
- [15] 徐孝娟,侯莹,赵宇翔,等.国外数字人文课程透视——兼议我国数字人文课程设置及人才培养[J].图书馆论坛,2018,38(7):1-11.
- [16] 国内首个数字人文硕士学位正式开始招生[EB/OL].[2021-11-29].<https://irm.ruc.edu.cn/displaynews.php?id=6490>.
- [17] 祁天娇.美国数字人文高等教育探析:以加州大学洛杉矶分校为例[J].图书馆论坛,2019,39(8):32-40.

**作者简介:** 王一丹,硕士,陕西省中医药研究院文献信息研究所助理馆员,研究方向为数字人文。

**收稿日期:** 2021-12-29

**本文责编:** 孙晓清

· 探索与创新 ·

## 数字行为视域下的高校学生移动应用授权登录研究

洪先锋<sup>1,2</sup> 储继华<sup>1</sup> 张霁<sup>1,2</sup>

(1.中国人民大学图书馆 北京 100872)

(2.中国人民大学信息资源管理学院 北京 100872)

**摘要:** 文章以模型构建、问卷调查、定量分析为主要研究方法,结合经典采纳理论和实践特点构建高校学生授权登录行为采纳影响因素模型,采用问卷调查的方式,收集高校学生对于授权登录的相关数据,最后通过结构方程模型等方式进行假设检验。研究发现,高校学生授权登录行为使用率高,对安全性存在一定的担忧,但未采取安全保护措施;另外,假设模型中的绩效期望、努力期望、社会影响、社会便利、信任感知、习惯等因素会影响使用意愿,而个体创新性则并不会影响使用意愿,影响关系在性别、学历和经验上存在一定的差异。

**关键词:** 授权登录;信息行为;数字身份;影响因素;UTAUT2

中图分类号: G252.0

文献标识码: A

### Research on College Students' Mobile Application Authorized Login from the Perspective of Digital Behavior

**Abstract** This study takes model construction, questionnaire survey and quantitative analysis as the main research methods. Combined with the classic adoption theory and practical characteristics, this paper constructs the influencing factor model of college students' authorized login behavior. A questionnaire survey was used to collect the data of college students on authorized login. Finally, the hypothesis test is carried out by means of a structural equation model. It is found that the utilization rate of authorized login behavior of college students is high, and there are some concerns about the security, but no security protection measures are taken; In addition, it is assumed that the performance expectation, effort expectation, social impact, social convenience, trust perception, habits and other factors in the model will affect the use intention, while individual innovation will not affect the use intention. There are certain differences between gender, education and experience.

**Key words** authorized login; information behavior; digital identity; influencing factor; UTAUT2

伴随着移动互联网、智能终端设备和社交媒体的迅速发展,互联网用户群体数量的日益扩大。根据2021年中国互联网信息中心(CNNIC)发布的第48次《中国互联网络发展状况统计报告》显示,我国网民规模过10亿,互联网普及率达71.6%<sup>[1]</sup>。在当下数字环境背景下,出现了通过社交媒体账号对其他网站或应用进行授权的新型登录方式。这种授权登录行为随着社交媒体的普及越来越常见,受到互联网用户尤其是青年学生的欢迎,成为青年学生这一代“数字公民”

信息行为的重要组成部分。同时,授权登录是数字身份认证方式的一种,代表着一种数字身份治理的互联网身份管理方式。因此,研究授权登录行为对研究网络环境下用户行为以及数字身份统一治理均具有重大的参考价值。

#### 1 授权登录

从概念内涵上看,授权登录本质上属于一种数字

身份认证和登录方式,是近年来出现并广泛应用的新型登录方式。授权登录一般使用社交媒体或邮箱账号进行授权,如微信、微博、QQ、Google邮箱等。由于我国社交媒体用户量十分庞大,为了方便用户使用,现在很多网站或移动APP均在功能开发之初设计了“授权登录”功能。

对于授权登录的研究,学术界主要从技术实现、信息组织、信息行为三个方面进行了深入的探讨。在技术实现层面,授权登录的研究和探讨较多,主要集中于如何在系统平台设计中使用OpenID (Open Identity Document)<sup>[2]</sup>、OAuth (Open Authorization)<sup>[3]</sup>、SAML (Security Assertion Markup Language)<sup>[4]</sup>等信息交互协议来实现授权登录,如何进行访问控制以保证资源或系统的权限管理,以及在授权登录体系中如何保障用户信息安全问题。如Deeptha和Mukesh提出了一种OpenID Connect扩展协议,即增强型OpenID Connect (EOIDC),支持银行服务中受信任身份提供者的安全通道建立<sup>[5]</sup>; Kim, Cho等在开源物联网平台Mobius和FIWARE上实现了基于OAuth 2.0的可互操作的访问控制框架,并测试了互操作场景<sup>[6]</sup>; Navas和Beltran对OpenID Connect核心规范及其当前实现的全面威胁建模分析,描述了安全和隐私威胁等多达16种不同的攻击模式,并据此提出了可能的缓解措施和解决方案<sup>[7]</sup>;国内很多学者也分别对不同的协议和技术框架下授权登录的设计、实现及信息安全保障进行了深入研究,取得了丰硕的研究成果<sup>[8-10]</sup>。在信息组织层面,学者们将授权登录置于社会网络分析的视域中,从网络中心度、结构洞理论<sup>[11]</sup>等方面对授权登录中网站节点间的信息传递、授权信息自组织及序化开展了比较深入的研究,得出了我国互联网授权登录中存在中心度集中、安全结构洞突出等问题。在信息行为方面,学者主要以问卷调查为研究方法,关注用户对授权登录这种新型的登录方式中个人隐私保护和数据安全的接受能力<sup>[12-14]</sup>。

可见,对授权登录的研究,技术层面的讨论已经十分充分,无论是在学术研究,还是实践应用上,都取得了长足的进展,而运用情报学视角研究该行为的特点和规律略显不足,尤其是对于用户选择采纳授权登录这种方式的内在机理和影响因素更是暂时处于“真空”状态,这不仅不利于授权登录技术本身在各类网站、移动APP上的应用和发展,从更宏观的角度

上看,授权登录行为用户采纳层面的研究,也是对数字身份认证应用和整体用户网络信息行为研究领域内的重要补充。因此,本次研究选取互联网使用率较高、学习创新能力较强的高校学生群体作为研究对象,以高校学生在网络账号管理中使用授权登录作为具体研究内容,通过建立高校学生授权登录行为采纳的影响因素模型,将授权登录行为纳入到经典行为采纳的研究范式中,通过实证研究分析高校学生获取信息和服务时使用授权登录的行为机理,总结高校学生使用授权登录的规律和特点,探索分析并掌握影响授权登录行为的影响因素,探讨互联网环境中数字身份采纳的整体规律和特点,并以此为出发点,为构建多方共治、科学合理的数字身份治理体系提供借鉴和参考。

## 2 模型构建与假设

### 2.1 影响因素模型构建

20世纪80年代,研究者开始关注“信息悖论”问题,即由信息技术造成快速的、范围广泛的变革带来管理上的困境,人们难于看到信息化投资与经营成果之间的关联。为解释和回答这一问题,研究者从不同的角度做出研究和分析,比如从经济学角度上认为是具体测算指标统计口径引起的,从管理学角度上认为是技术带来的流程重组导致具体管理措施的确所导致,也有从心理学、行为学角度认为技术发展变革本身与扩散应用之间存在着比较复杂和综合的机理,提出了技术采纳理论 (Technology Acceptance Model, TAM)<sup>[15]</sup>、理性行为理论 (Theory of Reasoned Action, TRA)<sup>[16]</sup>、计划行为理论 (Theory of Planned Behavior, TPB)<sup>[17]</sup>、技术采纳与利用整合理论 (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology, UTAUT)<sup>[18]</sup>等理论模型进行解释,形成了行为采纳的研究范式。此外,研究表明,UTAUT模型具有更高整合性和解释效力,目前已广泛应用于用户信息行为研究。UTAUT模型,包括绩效期望 (Performance Expectancy, PE)、努力期望 (Effort Expectancy, EE)、社会影响 (Social Influence, SI) 和便利条件 (Facilitating Conditions, FC) 四个核心变量。Alawadhi等人在研究科威特电子政务服务用户采纳行为研究方法运用该模型,发现努力期望、绩效期望、便利条



件以及同伴影响显著影响用户行为<sup>[19]</sup>；Salim在社交媒体用户信息行为中利用该模型，发现绩效期望、努力期望、社会影响以及便利条件影响用户行为意愿<sup>[20]</sup>。此外，国内外学者研究发现，用户在使用或消费过程中的感知价值，即综合感受和满意度，对用户行为具有显著影响，如Lee等人通过对Facebook用户的研究，发现在SNSs (Social Networking Sites) 中影响用户行为意图的关键因素包括信任、经验、交易价值等<sup>[21]</sup>；Zhang Chu-bing等人认为社会价值和享乐价值会影响用户持续使用微信的意愿<sup>[22]</sup>。

根据授权登录行为的影响主要受个体观念、认知、习惯等因素影响的特点，研究者采用对个体采纳行为解释度较高的改进后的技术采纳与利用整合理论 (UTAUT2)，即从原始模型的七大核心因素 (绩效期望、努力期望、社会影响、便利条件、享乐动机、价格价值和习惯) 出发，结合授权登录行为特点。首先通过对原始模型中的影响因素在授权登录具体情境下进行演绎，归纳可能影响学生采纳该行为的影响因素；然后通过小范围内进行深度访谈，得出由实际使用体验归纳出的影响因素；最后通过对已有采纳行为研究中影响因素选择的对比和权衡考量，进而最终提出建立由影响采纳意愿的因素及关系构成的高校学生授权登录行为的采纳模型。

## 2.2 影响因素研究假设

### 2.2.1 绩效期望对高校学生授权登录行为的影响

绩效期望 (Performance Expectancy) 是指用户认为使用信息技术能够为自己工作绩效带来效益的感知。因此，本研究将绩效期望定义为高校学生通过授权登录行为能帮助自己在信息获取中获得效益提升的感知。大量的实证研究表明，绩效期望与用户采纳意向之间的关系几乎是稳定的。如彭振等人基于ELM和UTAUT构建旅游微信公众号用户信息采纳行为影响因素模型，发现绩效期望是影响旅游微信公众号用户信息采纳意愿的最强动因<sup>[23]</sup>。如果高校学生使用授权登录能够改善自己获取信息与服务时的体验，提高其信息获取的效率，那么将倾向于使用授权登录行为。因此，本研究提出假设：

H1: 绩效期望正向影响高校学生使用社交媒体账号对其他网站或应用进行授权登录的使用意愿。

### 2.2.2 努力期望对高校学生授权登录行为的影响

努力期望 (Effort Expectancy) 是指用户对信息技

术使用的容易程度的感知。根据授权登录行为的基本特征，本研究中，将信息授权的努力期望定义为高校学生使用社交媒体账号对其他网站或应用进行授权登录所付出努力程度的感知。努力期望与用户采纳行为之间负向影响关系已被相关研究所证明，如Dajani Dima等人通过使用UTAUT2理论探究影响市场营销专业大学生动画使用行为意图的因素，结果表明，享乐动机、绩效期望、学生创新能力、学习价值和努力期望是影响行为意图的重要因素<sup>[24]</sup>。因此，如果高校学生感知使用授权登录行为的难度较低，可快速使用并登录其他网站应用，获取所需资源，达到自己的绩效期望，就越愿意采纳授权登录。因此，本研究提出如下假设：

H2: 努力期望负向影响高校学生使用社交媒体账号对其他网站或应用进行授权登录的使用意愿。

H3: 努力期望正向影响高校学生使用社交媒体账号对其他网站或应用进行授权登录的绩效期望。

### 2.2.3 社会影响对高校学生授权登录行为的影响

社会影响 (Social Influence) 是指用户周围的人群对用户行为的影响程度。根据授权登录行为的基本特征，本研究中，将信息授权的社会影响定义为用户周围的人群对用户授权登录行为的影响程度、推荐用户使用授权登录的宣传力度。已有大量研究证明，社会影响与用户行为意向之间的正向影响作用，如柯佳秀等人通过构建大学生听书行为意向影响因素模型，发现社会影响对大学生的听书行为意向具有显著影响<sup>[25]</sup>。如果高校学生还未使用授权登录时，获取到越多有关周围群体对自动授权登录的积极评价，高校学生将倾向于去尝试使用授权登录。因此，本研究提出如下假设：

H4: 社会影响正向影响高校学生使用社交媒体账号对其他网站或应用进行授权登录的使用意愿。

### 2.2.4 便利条件对高校学生授权登录行为的影响

便利条件 (Facilitating Conditions) 是指用户对组织、技术或相关基础设施支持信息系统使用的感知。高校学生使用授权登录行为可能遇到一些未知障碍，如技术资源 (宽带、无线网络、智能手机、平板、电脑等)、外部资源 (时间、金钱等)，影响其使用授权登录的意愿。因此，本研究将信息授权的便利条件定义为高校学生对技术资源、外部资源等因素支持高校学生采纳授权登录的感知。如果高校学生处在较快的

移动网络、WiFi网络环境中,可通过智能手机、平板或电脑等移动平台使用授权登录,便利条件越多,将会增强高校学生采纳授权登录的努力期望并愿意使用授权登录。因此,本研究提出如下假设:

H5: 社会便利正向影响高校学生使用社交媒体账号对其他网站或应用进行授权登录的使用意愿。

H6: 社会便利正向影响高校学生使用社交媒体账号对其他网站或应用进行授权登录的社会影响。

#### 2.2.5 高校学生个体创新性对授权登录行为的影响

个体创新性(Personal Innovation)是指用户对新技术、系统或服务愿意尝试的程度。根据授权登录行为的基本特征,本研究中,将高校学生个体创新性定义为用户愿意尝试使用授权登录的程度。当高校学生认为使用授权登录既有用、有趣又享受时,他们更有可能持续使用该行为。Mohamed Merhi等人通过研究跨文化背景下阻碍或促进采用移动银行服务的影响因素,发现享乐动机(即感知有趣性)对英格兰和黎巴嫩消费者使用移动银行服务均具有正向促进作用<sup>[26]</sup>。因此,本研究提出如下假设:

H7: 个体创新性正向影响高校学生使用社交媒体账号对其他网站或应用进行授权登录的使用意愿。

H8: 个体创新性正向影响高校学生使用社交媒体账号对其他网站或应用进行授权登录的绩效期望。

H9: 社会便利正向影响高校学生使用社交媒体账号对其他网站或应用进行授权登录的个体创新性。

#### 2.2.6 高校学生信任感知对授权登录行为的影响

信任感知(Trust Perception)是指用户对使用信息技术或系统过程中对可能发生各种风险的主观预期和评判。根据授权登录行为的基本特征,本研究中,将高校学生信任感知定义为用户对使用授权登录所可能发生的个人隐私被侵犯、个人信息被窃取或其他风险的主观预期和评判。如果高校学生感知授权登录平台安全、可值得信赖、个人信息泄露概率较低等,高校学生将倾向于使用授权登录,反之则相反。谭春辉等人基于UTAUT模型对消费者网络购物影响因素进行分析,结果表明消费者创新性对消费者采纳网络购物具有正向影响,感知风险对消费者采纳网络购物具有负向影响<sup>[27]</sup>。因此,本研究提出如下假设:

H10: 信任感知正向影响高校学生使用社交媒体账号对其他网站或应用进行授权登录的使用意愿。

#### 2.2.7 高校学生个体习惯对授权登录行为的影响

个体习惯(Personal Habit)是指用户倾向于自动执行行为的程度。根据授权登录行为的基本特征,本研究中,将高校学生个体习惯定义为用户自动使用授权登录的程度。当高校学生培养更多使用授权登录的习惯时,那么他们更愿意继续使用它,同时强化对使用行为的影响。王向阳等人通过研究网络学习空间用户持续使用行为影响因素,发现习惯对网络学习空间用户持续使用行为具有直接正向影响作用<sup>[28]</sup>。因此,本研究提出如下假设:

H11: 个体习惯正向影响高校学生使用社交媒体账号对其他网站或应用进行授权登录的使用意愿。

H12: 个体创新性正向影响高校学生使用社交媒体账号对其他网站或应用进行授权登录的个体习惯。

因此,综合UTAUT2原始模型和访谈中各因素对授权登录行为使用意愿的影响,以及各因素之间的相互影响,本研究提出高校学生授权登录行为的采纳意愿影响因素模型(见图1)。

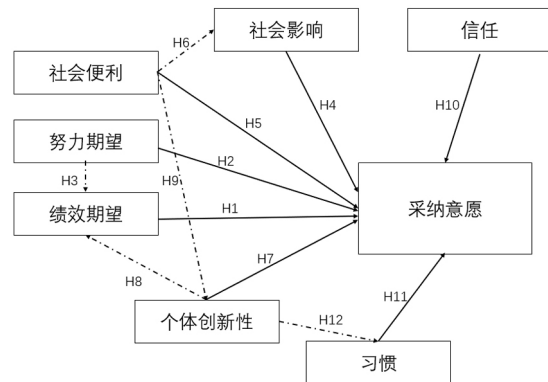


图1 高校学生授权登录行为采纳影响因素模型

### 3 实证分析及模型检验

根据研究设计,笔者以高校学生为调研对象,通过设计并发放调查问卷的形式收集高校学生群体对授权登录行为认识、使用及影响因素的相关数据。在对问卷进行预处理形成正式有效问卷后,对问卷进行信度效度检验,以保证数据的一致性和有效性。最后,对有效问卷结果进行描述性统计以分析认知和行为特点,对有效问卷结果进行整体性结构方程模型以检验影响因素是否成立,对有效问卷结果进行调节变量分组检验以探索不同调节变量水平下影响因素的差异性。

### 3.1 问卷设计、发放与回收

本次研究以高校学生为调研对象,以其对授权登录行为认知、行为特点、影响因素为调研内容,参考已有采纳行为研究中用户调研量表设计,设计了本次研究的调查问卷,主要包括三部分内容:调研对象人口统计学基本信息、调研对象对授权登录行为的认知和行为特点、调研对象授权登录行为影响因素的理解。

研究主要通过网络发放问卷,通过回答完成性和回答时长进行问卷预处理,最终回收的有效问卷份数为268份。

### 3.2 信度效度检验

在对问卷数据进行分析之前,必须要对问卷数据的一致性和有效性进行检验。本研究使用SPSS20.0软件,参考克隆巴赫系数值(Cronbach $\alpha$ )、KMO值和巴特利球体检验对问卷数据进行信度效度检验。

### 3.3 授权登录行为认知及行为特点分析

根据研究设计,笔者对高校学生授权登录行为的认识、规律和使用特点进行调查(见表1)。调查结果显示,使用过授权登录的受访者占到全部受访者的95%以上,并且日常使用频率较高,说明授权登录行为已经成为高校学生信息行为的重要组成部分,这也从侧面说明了研究授权登录行为的必要性,即了解和掌握高校学生授权登录行为的特点和影响因素,对于开展学生身份验证与访问管理,认识学生行为特点,提供深入细致的服务,具有很强的参考价值。

此外,对于授权登录行为的认识,绝大多数受访者表示对其安全性和个人隐私保护的担忧,充分信任授权登录方式并认为能保障其账户安全的均不足8%,且对于授权登录这种数字身份方式对自身数据的保护性缺乏共识,与此前研究中互联网用户对个人隐私保护和安全性认识大体相同,说明在对授权登录的认知上,高校学生依然对其中的安全和隐私保障信心不足。

值得注意的是,在对授权登录信息安全和隐私保护存在较大担忧的同时,绝大多数的受访者依旧选择使用授权登录,并且真正关注授权登录行为细节的受访者占比均较低,如了解在社交媒体下取消授权登录的受访者比例19.33%,关注授权登录中所登录的网站或APP所获权限的受访者比例为26.39%,使用授权登录之前会阅读授权登录中授权协议受访者比例仅

表1 高校学生授权登录行为认知、使用情况调查结果

调查项	调查结果	占比/%
授权登录使用情况	使用过授权登录	95.91
	没使用过授权登录	4.09
授权登录使用频率	全部使用	11.15
	频繁使用	51.67
	偶尔使用	33.46
	基本不用	1.49
	从来不用	2.23
对授权登录安全性的担忧情况	很担心	43.87
	偶尔担心	48.33
	不担心	7.8
对授权登录增强账户安全性的认知	更安全	7.81
	更危险	49.07
	不好说	43.12
了解取消授权登录的情况	了解	19.33
	偶尔了解	36.43
	不了解	44.24
关注授权登录的情况	关注	26.39
	偶尔关注	42.01
	不关注	31.6
阅读授权登录协议的情况	阅读	8.55
	偶尔阅读	37.17
	不阅读	54.28

为8.55%,这一方面说明了用户对互联网隐私保护这一共性问题的认知依旧没有太大改观,目前网络治理方面仍有待加强,另一方面也说明了对高校学生关于信息安全和隐私保护方面的信息素养教育依旧缺失,信息安全和隐私保护意识和观念均存在一定不足。

最后,调查结果显示,高校学生更加倾向于在社交、购物、支付中使用授权登录,而在新闻、学术中使用较少,这说明在社交媒体账号活跃使用的领域内授权登录本身使用较为频繁,而在较为传统的应用中则使用较少。

### 3.4 授权登录行为影响因素分析

本次假设检验分析使用AMOS24.0对回收问卷中的调查数据进行结构方程模型分析,验证授权登录行为影响因素模型对实际行为的拟合程度。主要分析过程分为以下几步:

首先,进行模型拟合质量检验,即模型对实际调研问卷的解释和拟合程度(见表2)。可见,模型拟合的全部指标均达到或十分接近理想的参考优值,虽然个别指标略低于理想优值,但也在社会科学研究可接受范围之内,说明模型分析结果具有较强的参考价值。



表 2 模型拟合情况

指标	$\chi^2/df$	RMSEA	GFI	AGFI	CFI	NFI	TLI
参考值	$\chi^2/df < 3$	RMSEA < 0.08	GFI > 0.8	AGFI > 0.8	CFI > 0.8	NFI > 0.8	TLI > 0.8
拟合值	2.953	0.086	0.829	0.783	0.883	0.834	0.863

其次,使用极大似然估计算法验证理论模型中各变量之间的因果关系,在原始模型基础上计算路径标准化回归系数和显著性指标,从而检验整个模型和模型中变量之间的关系。根据结构方程模型参数估计结果,社会便利、绩效期望、努力期望、习惯、信任、社会影响6项因素影响采纳意愿的假设均得到支持,支持度分别为0.49、0.31、0.25、0.24、0.21、0.19,而个体创新性影响采纳意愿的假设未得到支持,支持度仅为0.06。此外,各因素之间影响的假设均得到了不同程度的支持。

高校学生授权登录行为影响因素模型的路径分析和假设检验结果如表3所示。除了H2假设(个体创新性影响高校学生授权登录行为采纳意愿)在90%置信度水平下不成立以外,其他假设在95%置信度水平下均检验成立。

最后,对原有整体模型基础上进行探索性研究,即模型中设计的学历、性别和经验等调节变量是否会对整体模型产生影响。在对男性和女性受访者进行分组模型检验分析中,在90%置信水平下,男性受访者除个体创新性对其采纳意愿的影响不显著以外,社会便利对采纳意愿的影响同样不显著,而女性受访者仅表现出个体创新对采纳意愿的影响不显著(见表4);在对进行分组模型检验分析中,本科、硕士、博士受访者在进行分组模型检验分析中,在90%置信水平

下,本科受访者努力期望对采纳意愿的影响显著,而硕博受访者努力期望对采纳意愿的影响均不显著(见表5);在对经验充分和经验不足受访者进行分组模型检验分析中,在90%置信水平下,有经验的受访者个体创新性对采纳意愿影响不显著,而经验不足的受访者个体创新性、绩效期望对采纳意愿的影响均不显著(见表6)。

表 4 性别变量引起的假设检验差异

路径假设	男性受访者		女性受访者	
	P	显著性	P	显著性
采纳意愿 <--- 个体创新性	.753	不显著	.638	不显著
采纳意愿 <--- 社会便利	.224	不显著	***	显著

表 5 学历变量引起的假设检验差异

路径假设	本科受访者		硕士受访者		博士受访者	
	P	显著性	P	显著性	P	显著性
采纳意愿 <--- 努力期望	.087	显著	.231	不显著	.231	不显著
采纳意愿 <--- 个体创新性	.174	不显著	.876	不显著	.876	不显著

表 6 经验变量引起的假设检验差异

路径假设	经验充分受访者		经验不足受访者	
	P	显著性	P	显著性
采纳意愿 <--- 个体创新性	.466	不显著	.490	不显著
采纳意愿 <--- 绩效期望	***	显著	.383	不显著

表 3 授权登录采纳意愿影响模型路径分析及假设检验

假设	Estimate	S.E.	P	显著性	检验结果
H1 采纳意愿 <--- 绩效期望	.305	.085	***	显著	成立
H2 采纳意愿 <--- 努力期望	-.253	.086	.003	显著	成立
H3 绩效期望 <--- 努力期望	.376	.074	***	显著	成立
H4 采纳意愿 <--- 社会影响	.174	.050	***	显著	成立
H5 采纳意愿 <--- 社会便利	.433	.102	***	显著	成立
H6 社会影响 <--- 社会便利	.631	.084	***	显著	成立
H7 采纳意愿 <--- 个体创新	.047	.080	.555	不显著	不成立
H8 绩效期望 <--- 个体创新	.384	.065	***	显著	成立
H9 个体创新 <--- 社会便利	.704	.075	***	显著	成立
H10 采纳意愿 <--- 信任	.199	.043	***	显著	成立
H11 采纳意愿 <--- 习惯	.302	.078	***	显著	成立
H12 习惯 <--- 个体创新	.360	.058	***	显著	成立

## 4 研究结论

首先,在授权登录行为认知和行为特点上,我们可以明显看出,在当前数字环境下,高校学生对授权登录行为的使用已经十分普遍,几乎全部使用过授权登录这种方式。授权登录的主要应用场景为社交、购物、支付,这一方面说明了我国当前主流社交媒体的渗透性以及在互联网整体生态当中处于结构中心点的位置,也反映了我国学生使用授权登录场景的特点,即频繁使用社交媒体账号进行授权。然而,学生仍然对授权登录行为登录的原理、授权的协议内容、如何管理和取消授权以及授权登录行为的安全性了解不足,对授权登录行为对个人信息安全和隐私数据保护方面也表现出明显的担忧,同时,授权登录行为本身所代表的数字身份治理在用户中并未形成统一共识。

其次,在授权登录行为的影响因素上,模型假设中绩效期望、努力期望、社会影响、社会便利、用户习惯和信任感知均会影响授权登录行为使用意愿,而个体创新性对授权登录行为的影响并未得到支持,这说明个体创新性越高,采纳授权登录的意愿越弱,有别于以往创新技术采纳研究中个体创新对采纳意愿及采纳行为的正向影响。然而,在模型的假设检验中,个体创新对绩效期望、个体习惯均有正向的影响,即个体创新性越强,对授权登录行为产生的用户体验提升值越高,新技术新应用体验意愿越强烈。这些充分且真实地说明了当前频繁使用授权登录行为的内在逻辑,即大多数人使用授权登录是因为其带来了便利性,提升了体验,而并非出于体验和接纳新技术的目的。

最后,在不同调节变量水平下,用户群体采纳授权登录的影响因素上,假设模型在不同用户群体中也呈现出明显的差异,即不同用户群体在授权登录行为采纳“关注点”或影响因素上的差异。用户性别不同,社会便利因素对采纳意愿的影响也不同,说明男性用户采纳授权登录行为并非出于社会环境的便利性,而女性则更多出于便利而采纳授权登录行为;用户学历不同,努力期望对采纳意愿的影响不同,说明简单易用对学历层次较低的用户采纳授权登录行为存在影响,而对学历层次较高的用户影响不足;用户使用授权登录行为的经验不同,绩效期望对采纳意

愿的影响不同,说明在经验充分的使用者中,以往经验会进一步强化其使用授权登录所带来的便利和体验,而经验不充分的使用者则对授权登录行为带来的便利和体验性的提升感知不明显。

## 5 建议

根据本次研究分析所得出的结论,笔者结合政府部门、研究机构、用户个体在授权登录行为规范、推动数字身份治理上从宏观、中观、微观三个层面提出建议。

### 5.1 推进数字身份治理,构建标准规范体系

授权登录是当前互联网整体数字身份治理的重要组成部分,是未来互联网数字身份治理体系的基础。要从政府的角度,逐步推进数字身份治理,比较综合授权登录、单点登录等多种技术方案,为用户提供安全可靠的互联网身份,提升用户体验和数据管理质量,实现政府治理、公共服务、社会管理的现代化。同时,做好顶层设计,构建标准化、规范化的管理体系,涉及基础设施建设规范、管理规范、使用规范、技术规范等多个方面,使数字身份治理在标准规范的框架下运行,不断改进和优化技术方案,以保证技术方案能够标准化、便捷化开展。

### 5.2 深化信息素养教育,科学认识授权登录

研究机构应当注重对授权登录等数字身份技术的揭示和教育传播。一方面,鉴于绩效期望、社会影响、信任、用户个体创新性等因素对采纳意愿的影响结果,笔者认为机构有必要进一步深化对信息素养方面的教育培训,加入关于数字身份认证、授权登录等新技术揭示、体验、认知的相关课程,增强用户使用授权登录等数字身份中的获得感和信任感,并将用户个体创新性转化为采纳授权登录和数字身份的内在动力;另一方面,鉴于不同受众人群对授权登录行为采纳意愿影响的差异,笔者认为应当从目标受众特征出发,进行更有针对性、个性化的信息素养教育,使关于授权登录和数字身份的信息素养教育成果更加牢固。

### 5.3 强化信息安全意识,注重隐私数据保护

数字身份治理当前尚处于较为原始但发展迅速的阶段,各种技术层出不穷,授权登录、联合身份认证、去中心化数字身份等应用也如雨后春笋般出现。

在强调国家顶层设计和重视研究机构开展信息素养教育的同时,我们应当充分认识到各项技术和应用在发展过程中对个人信息安全和隐私数据所带来的威胁。在本次研究的调研中我们发现,在对授权登录行为知之甚少、对授权登录行为安全性存在很大担忧的同时,依旧有很多用户选择使用授权登录。这说明用

户个体层面上信息安全意识仍然较为淡薄,隐私数据保护意识不足。因此,个人要从个人数据安全的角度出发,不断增强信息安全意识,在使用授权登录等数字身份管理方式之前要充分了解,在使用中要关注授权、协议等重要细节,在使用后要善于管理,防止因数字身份管理问题所导致隐私数据泄露等问题。

## 参考文献:

- [1] 《中国互联网络发展状况统计报告》发布[EB/OL].[2021-09-18].<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1709211887646389225>.
- [2] OpenID specifications[EB/OL].[2019-09-25].<https://openid.net/developers/specs/>.
- [3] RFC 6749.The OAuth 2.0 Authorization Framework[EB/OL].[2019-09-25].<https://tools.ietf.org/html/rfc6749>.
- [4] OASIS.OASIS Security Services (SAML) TC[EB/OL].[2019-09-25].[https://www.oasis-open.org/committees/tc\\_home.php?wg\\_abbrev=security](https://www.oasis-open.org/committees/tc_home.php?wg_abbrev=security).
- [5] DEEPTHA R,MUKESH R.Extending OpenID Connect Towards Mission Critical Applications[J].Cybernetics and Information Technologies,2018,18(3):93-110.
- [6] OH S R,KIM Y G,CHO SH.An Interoperable Access Control Framework for Diverse IoT Platforms Based on OAuth and Role[J].sensors,2019,19(8):1884.
- [7] NAVAS J,Beltrán M.Understanding and mitigating OpenID Connect threats[J].COMPUTERS & SECURITY,2019(84):1-16.
- [8] 刘奇旭,邱凯丽,王乙文,等.面向OAuth2.0授权服务API的账号劫持攻击威胁检测[J].通信学报,2019,40(6):40-50.
- [9] 单曙兵,孔磊.基于Acegi授权管理的高可用单点登录系统的研究与设计[J].计算机应用与软件,2013,30(7):112-115,179.
- [10] 周雨程.基于OAuth2.0的认证授权系统的设计与实现[D].广州:华南理工大学,2012.
- [11] 伯特.结构洞:竞争的社会结构[M].上海:上海人民出版社,2008:1-15.
- [12] 朱博昌.情报学视域下的网站“第三方授权登录”安全研究[D].桂林:广西民族大学,2017.
- [13] 张红明,刘超,冯文红,等.基于整合型科技接受与使用模型的网络社群参与行为研究:以豆瓣网为例[J].国际新闻界,2015,37(6):59-73.
- [14] VENKATESH V.MORRIS M G,DAVIS G B,et al.User acceptance of information technology:toward a unified view[J].Mis Quarterly,2003,27(3):425-478.
- [15] DAVIS.F D.Perceived Usefulness,Perceived Ease of Use,and User Acceptance of Information Technology[J].Mis Quarterly,1989,13(3):319-340.
- [16] HILL R J.Belief,Attitude,Intention and Behavior:An Introduction to Theory and Research[J].Philosophy & Rhetoric.1975,41(4):842-844.
- [17] AJZEN I.From intentions to actions:A theory of planned behavior[M].Heildberg:Springer,1985:11-39.
- [18] VENKATESH V,MORRIS M G,DAVIS G B,et al.User acceptance of information technology:toward a unified view[J].Mis Quarterly,2003,27(3):425-478.
- [19] ALAWADHI S,MORRIS A.The Use of the UTAUT Model in the Adoption of E-Government Services in Kuwait [C]// Proceedings of the 41st Annual Hawaii International Conference on System Sciences (HICSS 2008),January 22,2008. Hawaii:IEEE,2008:219.
- [20] SALIM B.An Application of UTAUT Model for Acceptance of Social Media in Egypt:A Statistical Study[J].International Journal of Information Science,2012,2(6)92-105.
- [21] LEE M R,YEN D C,HSIAO C Y.Understanding the perceived community value of Facebook users[J].Computers in Human



- Behavior,2014,35(2):350-358.
- [22] ZHANG C B,LI Y N,WU B,et al.How WeChat can retain users:Roles of network externalities,social interaction ties,and perceived values in building continuance intention[J].Computers in Human Behavior,2016(69):284-293.
- [23] 彭振,段正梁,贺小荣,等.旅游微信公众号用户信息采纳行为的影响因素:基于ELM和UTAUT的整合分析[J].福建农林大学学报(哲学社会科学版),2019,22(4):99-106.
- [24] DAJANI D,HEGLEH A S A. Behavior intention of animation usage among university students[J].Heliyon,2019(5):10.
- [25] 柯佳秀,章小童,邓小昭.新媒体环境下大学生听书行为意向影响因素研究[J].图书情报工作,2017,61(10):101-109.
- [26] MEKHI M,HONE K,TARHINI A.A cross-cultural study of the intention to use mobile banking between Lebanese and British consumers:Extending UTAUT2 with security,privacy and trust[J].Technology in Society,2019(59):1-12.
- [27] 谭春辉,张洁,曾奕棠.基于UTAUT模型的消费者网络购物影响因素研究[J].管理现代化,2014,34(3):28-30.
- [28] 王向阳,张薇,杨红颖,等.网络学习空间用户持续使用行为研究[J].辽宁师范大学学报(自然科学版),2019,42(2):181-186.

**作者简介:** 洪先锋,中国人民大学图书馆馆员,中国人民大学信息资源管理学院博士研究生,研究方向为数据科学视角下高校图书馆管理与服务; 储继华,中国人民大学图书馆副研究馆员,研究方向为图书馆管理; 张菁,中国人民大学图书馆馆员,中国人民大学信息资源管理学院博士研究生,研究方向为健康信息学。

**收稿日期:** 2021-11-09

**本文责编:** 郑秀花

## 《图书馆研究和工作》2023年征订开启

《图书馆研究和工作》(国内统一刊号: CN33-1398/G2; 国际标准刊号: ISSN 2096-2363)为大16开, 96页, 月刊, 每期定价22元, 是浙江省内唯一正式出版的图书情报专业期刊。由本刊编辑部自办发行, 2023年出版12期, 共264元(免收杂志邮寄费), 欢迎广大新老客户订阅。

凡订2023年度本刊的单位和个人, 请以信汇方式将订购款汇到下列账号, 并致电编辑部, 我部收到订购款后即开具电子发票。如需要增值税专用发票, 请提供单位名称、地址、电话、税号、开户行及账号。

信汇银行: 中国银行浙大支行

收款户名: 浙江图书馆

账号: 366258326759

邮局汇款: 《图书馆研究和工作》编辑部

电话: 0571-87988086

联系人: 徐越人

地址: 杭州市曙光路73号

邮编: 310007

《图书馆研究和工作》编辑部

· 探索与创新 ·

## 高校图书馆面向特藏资源的多站点统一管理平台建设研究\*

鲁丹 张毅

(华东师范大学图书馆 上海 200062)

**摘要:** 高校图书馆特藏资源的建设可为读者提供特色服务,并提升图书馆的影响力。然而特藏资源建设过程中出现了一些困难。文章首先介绍特藏资源及特藏资源平台概念,分析高校图书馆在建设特藏资源管理平台时遇到的问题,并以东京大学图书馆为例,介绍特藏资源多站点统一管理平台建设的经验,在此基础上提出针对特藏资源管理平台建设应从国家或行业层面制定元数据标准与规范、梳理本馆特藏资源、选择合适技术方案逐步实施特藏资源的统一管理平台的建议。

**关键词:** 特藏资源;国际图像互操作框架;Omeka S;东京大学;多站点统一管理平台;高校图书馆

**中图分类号:** G250.73; G258.6

**文献标识码:** A

### Research on the Construction of Multi-Site Unified Management Platform for Special Collection Resources of University Libraries

**Abstract** The construction of special collection resources in libraries can provide special services for readers and enhance the influence of libraries. However, some difficulties arise in the process of building special collection resources. The article first introduces the concept of special collection resources and special collection resource platform, and analyzes the problems encountered by university library in building special collection resource management platform. Later, it introduces the experience of building a multi-site unified management platform for special collections resources, taking the University of Tokyo Library as an example. On this basis, the article proposes that metadata standards and specifications should be formulated at the national or industry level for special collection resources, and libraries should sort out their own special collection resources and build a unified management platform for special collection resources with comprehensive consideration and planning.

**Key words** special collection resource; IIF; Omeka S; University of Tokyo; multi-site unified management platform; university library

特藏资源与数字人文紧密结合在一起,近些年随着数字人文、智慧图书馆等新技术的快速发展,国内外众多图书馆将各自馆内具有鲜明特色及价值的资源(包括图书、古籍、报纸、期刊、地图、手稿、卷轴、档案材料、图片、书信等)选出,重新编目和组织起来,建立了大量的特藏资源平台。然而,各大特藏资源平

台彼此独立,特藏资源彼此孤立,容易形成数据孤岛现象,且资源之间存在重复的现象,资源与平台难以统一管理。特藏资源多站点统一管理平台的出现,使得特藏资源及站点能够实现统一管理,图书馆员不用花费巨大的精力维护不同的平台。同时,资源间能够彼此联系,避免资源孤岛现象的存在。

\* 本文系国家自然科学基金一般项目“高校图书馆特藏资源服务模式及站群系统研究”(项目编号:21BTQ100)的成果之一。

## 1 特藏资源及其平台概述

### 1.1 特藏资源介绍

特藏资源发展历史悠久,自15世纪英国圣安鲁斯大学成立起,就在收集手稿、照片和大学档案资料等特藏资源,为教学和研究提供支持<sup>[1]</sup>。我国特色资源的实践与研究始于20世纪80年代,上海曲阳图书馆自1989年开始围绕影视资料特色资源开展建设与服务<sup>[2]</sup>。特藏资源的定义并不统一,公认的是OCLC(Online Computer Library Center, Inc, 联机计算机图书馆中心)的定义:特藏资源是指以任何形式存在的图书和档案资料(比如珍稀书籍、手稿、照片、机构档案等),具有艺术或经济价值、独特性、稀缺性等,有长期保存和获取的必要,通常置于单独的馆藏空间中。通常,特藏资源的流通是受限制的<sup>[3]</sup>。特藏文献资源是高校图书馆核心竞争力的体现,是精准化学科服务的重要资源,是科研的重要趋动力,是教学资料的丰富源泉,是数字学术的重要数据来源,是校园文化、人文情怀、艺术修养的培养基地<sup>[4]</sup>。国内外的学术型图书馆和公共图书馆都将特色资源的研究放在一个极其重要的位置。

### 1.2 特藏资源平台介绍

图书馆在推动数字人文发展的时候,首要基础是特色资源<sup>[5]</sup>。近年来,数字人文的兴起与发展给图书馆特藏资源建设提供了机遇,图书馆进行了大量的特藏资源建设。特藏资源建设包涵描述、编目、数字化及传播平台的建立与维护<sup>[6]</sup>。在描述与数字化之后,需要对特藏资源进行展示及管理,特藏资源管理平台即是对特藏资源进行管理、展示的平台。目前特藏资源管理平台主要分为三大类:①图书馆自建平台;②商业管理平台;③无需新的平台。不管是自建平台还是商业平台,在特藏资源管理平台的建设过程中会出现一定的难点和问题,包括特藏资源编目时元数据著录无标准参考,元数据标准不一致,资源重复及平台独立的现象。

## 2 特藏资源平台建设面临的问题

### 2.1 元数据著录不一致

元数据是描述资源的数据,元数据的结构决定

了资源被检索、利用及共享的方式。特藏资源种类繁多,包括古籍、手稿、图片、书信等各种类型,每种类型的特藏资源通常拥有独特的元数据描述。目前,高校图书馆主要采用机读编目格式标准(Machine-Readable Catalogue, MARC)、DC(Dublin Core, 都柏林核心元数据标准)、自建元数据等方式对特藏资源进行描述与揭示<sup>[7]</sup>。在自行设计元数据方案时,各大高校图书馆通常会在现行元数据的基础上,结合特藏资源类型及研究者需求设计专门的元数据方案。不同标准的元数据方案,就造成了元数据著录不一致的问题,这样容易使得特藏资源平台用户和研究者混淆,同时资源也难以被共享。

### 2.2 资源重复

在特藏资源建设的过程中,也会遇到资源重复的问题。例如,有的资源会存在于不同的特藏资源平台上。目前,各大图书馆、机构仍是以自身为中心来进行特藏资源的收集、整理、存储和应用推广,对特藏资源共识程度较低,这导致在资源建设过程中,会出现资源重复建设的现象<sup>[8]</sup>。例如,有的特藏资源会存在于不同机构自建的特藏资源平台上,不仅会导致特藏资源独特性的价值降低,还会浪费人力物力,导致特藏资源的建设无法继续。可采用资源池的形式解决资源重复问题,在资源池的基础上根据需要选择资源建立不同的特藏资源平台。

### 2.3 平台独立

特藏资源管理平台对特藏资源的内容进行管理及传播。各大高校图书馆会基于本馆特色建立不同的特藏资源平台。就笔者所在学校,拥有方志数据库、年谱数据库、名师库、杜鲁门口述史全集等平台,特藏资源平台非常之多,其中有的平台是自建、有的是由厂家建设。众多的特藏资源平台彼此独立,在建设时需要花费图书馆的经费,在后期也需要不同人维护,难以管理。然而,特藏资源管理平台本质上是资源管理及揭示系统,拥有一定的共同点。因此,可以建立特藏资源多站点形式的统一管理平台,不仅可以节省经费,同时还便于馆员的后期维护。

基于目前特藏资源管理平台的问题,高校图书馆应建立一个特藏资源统一管理平台:能够兼容不同标准的元数据方案,实现元数据的标准化及特殊化;能够以资源池的形式管理资源,避免资源的重复;能够有一个统一的管理后台,方便操作,实现多站点管



理。在满足基本的条件后,系统还应开放,可扩展,紧跟技术前沿。

### 3 东京大学图书馆特藏资源建设实践

#### 3.1 Omeka S及国际图像互操作框架介绍

Omeka是一个开源的网络发布平台,于2008年发布,具有易于安装与使用、强大而灵活元数据功能、多样的数据管理能力以及强大的社区支持及核心功能可扩展等特点,许多图书馆、博物馆及档案馆将其作为数字资源的管理与展览系统<sup>[8]</sup>。Omeka S为机构提供了一个统一的管理平台,能管理多个站点,用户在后台创建不同类型资源,形成资源池,在资源池的基础上可以创建不同的网站、平台;Omeka S以JSON-LD作为其数据格式,每个资源(条目、资源和条目集)有一个URI,使用资源描述框架RDF词汇表,最大限度地提高了与其他数据发布者间的互操作;Omeka S预置了Dublin Core、Dublin Core Type、Bibliography Ontology及Friend of a Friend 4种RDF词表,也可以选择第三方词表,实现了元数据的规范与标准;Omeka S拥有强大的社区支持,社区开发维护了众多插件,包括支持元数据收割协议的OAI-PMH插件,支持CSV文件、XML文件导入的插件,能够方便实现元数据迁移工作;支持标签云、地图展示等资源揭示插件<sup>[9]</sup>。同时为了使得所管理的图像资源能够开放共享,实现了国际图像互操作框架(International Image Interoperability Framework, IIIF)标准。在基础的元数据迁移、管理及资源揭示的基础上,Omeka S支持图像资源数字化操作的众包转录,支持OCR、文本分析等<sup>[10]</sup>。用户只需根据自己的需要安装相应插件即可。

图像是特藏资源领域非常常见的一种非文本视觉媒介,具体表现形式十分多样,包括绘画、照片、草图、手稿、印章等。图像包含了深刻的文化内涵、复杂的时空场景和较为抽象的思想语义,然而图像容易被禁锢在数据库中,无法共享和复用<sup>[11]</sup>。IIIF是一种新兴的开放数据框架,通过定义一组通用的应用程序编程接口来确保全球图像存储的互操作性和可获取性。IIIF提供了图像API(Image API)、呈现API(Presentation API)、认证API(Authentication API)、内容检索API(Content Search API)、更改发现API

(Change Discovery API)以及内容状态API(Content State API)六种API<sup>[12]</sup>,其中图像API与呈现API为核心API。图像API定义了图像请求API,能够实现图像选择、缩放等图像细粒度互操作;呈现API定义了图像展示API,能够实现图像开放、共享,图像能够嵌入到其他遵循IIIF标准的机构。目前,国内外许多图书馆都将其应用到特藏资源的建设中,并取得了一定的效果。国外大英图书馆、Europeana、哈佛大学图书馆、剑桥大学图书馆等都将IIIF应用到馆藏资源的建设中来。国内,厦门大学图书馆的百万幅数字特藏文献高清影像,上海图书馆的家谱、期刊、音视频等诸多领域,复旦大学图书馆的“印藏虚拟图书馆”<sup>[13]</sup>,华东师范大学的近代教科书平台<sup>[14]</sup>也都将IIIF引用进来,进行图像资源的发布。

Omeka S拥有IIIF服务器、图像服务器和Universal Viewer查看器等插件,安装了IIIF相关插件后,特藏资源(包括手稿、书籍、相册等)中的图片能够放大缩小旋转,开放共享。Omeka S是一款非常适合图书馆、档案馆、博物馆等领域的特藏资源管理与揭示的平台。将Omeka S与IIIF相结合,重构图书馆特藏资源库建设,为特藏资源管理与揭示打开了一条全新的思路,能够使得特藏资源的建设参与到国际特藏资源的保存与共享当中<sup>[15]</sup>。东京大学图书馆就是将两者结合起来,进行馆内特藏资源的建设与揭示。

#### 3.2 东京大学图书馆特藏资源平台介绍

东京大学图书馆特藏资源以站点列表的形式在首页显示,共49个站点,包括手稿、画卷、地图、文库、古籍、图像数据库等,类型多样<sup>[16]</sup>。尽管东京大学图书馆特藏资源类型多样,但是其大多以数字图像为载体。东京大学图书馆是在其馆藏的基础上,选择馆藏将其数字化,以图像的形式在网上发布。东京大学图书馆特藏资源平台是使用开源内容管理系统Omeka S建立的,每个网站展示不同的特藏资源内容,每个站点对应一种资源的具体展示,资源来源于不同部门,其架构图如图1所示:东京大学图书馆在已有的资源基础上,首先通过原始资源元数据与Omeka S预置的词汇表及自定义词汇表对应,将元数据导入Omeka S数据库中,形成资源池。不管是图像、地图、手稿还是其他类型的资源,在Omeka S中都以Item形式存在,Item可通过分类形成Item Set。在Item及Item Set的基础上可以建立不同机构管理的不同站点,东京大学图书

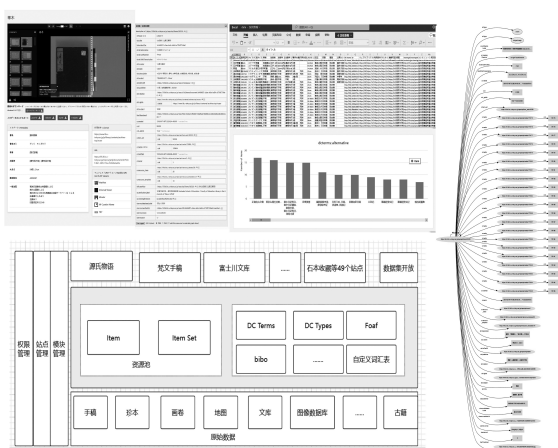


图1 东京大学图书馆特藏资源建设架构图

馆在资源池的基础上,创建了包括“源氏物语”、“富士川文集”及“石本收藏”等49个站点,每个站点属于不同的机构,通过Omeka S实现不同人员拥有不同权限的管理。Omeka S通过引用IIIF相关模块,实现所有资源图像的放大、缩小、旋转及共享。东京大学图书馆所有的图像可浏览、打印、下载,可复制、修改,支持非商业目的的二次使用(出版、网站使用),使用时需注明引用机构<sup>[17]</sup>。东京大学图书馆特藏资源的数据集提供四种方式使用,分别为:Excel查看元数据,关联数据浏览器查看RDF数据,Image Annotator为图片添加注释,以及元数据的聚合。

Omeka S可通过多站点、多用户角色配置,实现不同部门不同资源的分别展示,不仅方便使用者查看资源,也方便管理者统一管理资源。

### 3.3 东京大学图书馆特藏资源平台建设特点

东京大学图书馆特藏资源管理平台有如下特点:

(1) 使用Omeka S作为其特藏资源建设平台,每个特藏资源网站风格一致,多站点统一管理——东京大学图书馆特藏资源平台首页拥有49个站点,分别属于不同的机构,Omeka S实现了不同机构特藏资源网站的风格统一以及资源管理。(2) 使用关联数据描述资源,实现资源的深度揭示——东京大学图书馆在使用基本词汇表的基础上,结合资源特性自定义词表,其词表在meta-bridge上注册,具有一定的权威性。(3) 使用IIIF发布图像,图像资源能够放大、缩小,开放、共享——东京大学图书馆特藏资源使用IIIF发布其高精度图像,拥有统一和丰富的图像访问功能,支持IIIF客户端的查看,支持IIIF数据分享,其他机构可根据其IIIF数据调用其资源。(4) 提供多种形式的资源

下载,促进资源的开放与共享——东京大学图书馆不仅通过IIIF允许其他机构调用其特藏资源,还提供资源下载,元数据提供json-ld、rdf/xml、n-triples等格式导出。数据集支持Excel查看,关联数据浏览器查看,同步发布在Github上。

制定元数据战略将不仅有利于馆藏利用率的提升,更关乎整体社会资源流通及国家大数据战略的推进<sup>[18]</sup>。东京大学图书馆注重特藏资源元数据标准与国际化,以RDF为基础组织内部资源,注重资源开放共享,利用IIIF实现了异构平台之间图像资源的共享与复用;将馆内所有特藏资源以资源池的形式存于数据库,在资源基础上选用Omeka S创建不同特藏资源网站,统一管理,值得国内图书馆借鉴与学习。

## 4 高校图书馆特藏资源多站点统一管理平台建设之建议

### 4.1 针对特藏资源,从国家或行业层面制定元数据标准与规范

特藏资源类型多样、载体多源、个性化强,采用通用性的元数据标准有利于同类型分散资源的整合与揭示、开发标准化的深度挖掘方法<sup>[19]</sup>。国内特藏资源领域还缺乏权威元数据标准与规范,没有通用的标准,会造成元数据著录不一致,不利于资源整合与发现。目前,上海图书馆在复用国际词表的基础上,创建了人名规范本体、古籍本体、家谱本体等。但是特藏资源类型繁多,应在国家层面或者行业层面,针对不同的特藏资源类型,建立元数据标准与规范,让各大高校图书馆或公共图书馆有标准可参考。

### 4.2 全面梳理本馆特藏资源平台,明确需求,制定特藏资源多站点统一管理建设规划

目前,特藏资源领域存在重建设、少互动、缺合作的现象,特藏资源的知识组织形式、特藏数据管理与治理等方面研究不足,特藏资源的建设应考虑建设的长期性与延续性,注重战略规划。因此高校图书馆在建设特藏资源平台时,应从全局出发,统筹考虑全馆特藏资源,明确需求,制定特藏资源多站点统一管理建设规划。在选择特藏资源统一管理平台时,不管是商业的还是开源的,都需要注重元数据规范。

### 4.3 选择合适的方案、技术逐步实施特藏资源多站点统一管理平台的建设

高校图书馆在进行特藏资源多站点统一管理平台的建设时,应依据自身实力,选择合适的技术方案。除了本文介绍的东京大学图书馆将Omeka S作为其特藏资源多站点统一管理平台,国内的厦门大学图书馆也将其作为统一管理平台。厦门大学图书馆的探索表明,应具备国际视野,坚持以特藏资源和图书馆特色为本,采用国际通行的系统和标准,推进特藏资源数字化、数据化和智慧化进程<sup>[20]</sup>。在调研的基础上,华东师范大学图书馆也引入了Omeka S作为特藏资源多站点统一管理平台,逐步迁移相关特藏资源。

从节约经费、方便操作及未来发展等方向上考虑,高校图书馆应综合考虑现有特藏资源平台,确定元数据方案,建立统一的资源管理平台。在平台建立好后,逐步实现数据的迁移。然而,元数据基础设施及特藏资源统一管理平台的建设只是特藏资源建设的基础工作,为了使特藏资源更好地支持研究工作,未来还有很多的工作要做,例如图像的标引、古籍的转录等。只有将存在于图书馆的特藏资源数字化、数据化、智慧化,才能使得特藏资源真正地支持研究者的研究。

### 参考文献:

- [1] University of St Andrews Library.Special collections[EB/OL].[2021-12-28].<https://www.st-andrews.ac.uk/library/special-collections/>.
- [2] 梁炜,卢章平,王正兴,等.国内外图书馆特色资源研究:脉络、演进与展望[J].图书情报研究,2021,14(2):89-99.
- [3] OCLC.Taking Our Pulse:The OCLC Research Survey of Special Collections and Archives[EB/OL].[2021-12-28].<https://www.oclc.org/content/dam/research/publications/library/2010/2010-11.pdf>.
- [4] 王乐.略论高校图书馆特色馆藏建设的价值与发展方向[J].大学图书馆学报,2020(3):12-17.
- [5] 程焕文.浅谈高校图书馆发展趋势[J].图书馆论坛,2018,38(7):58-61.
- [6] 黄雯越,王铮.数字环境下研究型图书馆的特藏建设:内涵、趋势与实践案例[J].图书情报工作,2016,60(17):40-46.
- [7] 孙文佳,常娥.国内外高校图书馆特藏资源组织现状探析[J].图书情报工作,2017,61(19):6-12.
- [8] 邱建华.Omeka系统在数字人文研究中的应用剖析[J].情报探索,2019(10):104-109.
- [9] Omeka.project[EB/OL].[2021-12-28].<https://omeka.org/about/project/>.
- [10] Omeka.plugins[EB/OL].[2021-12-28].<https://omeka.org/classic/plugins/>.
- [11] 张永娟,刘炜,于建荣,等.基于IIIF和语义知识图谱的印章资源整合与知识发现研究[J].图书情报工作,2020,64(7):127-135.
- [12] IIIF.IIIF Specifications[EB/OL].[2021-12-28].<https://iiif.io/api/index.html>.
- [13] 复旦大学图书馆.印谱文献虚拟图书馆[EB/OL].[2021-12-28].<http://yin.fudan.edu.cn/ypindex.action>.
- [14] 华东师范大学图书馆.近代教科书[EB/OL].[2021-12-28].<http://202.120.82.5/>.
- [15] 张毅,陈丹.基于Omeka与IIIF的特藏资源库建设研究与实践:以华东师范大学近代教科书数据库为例[J].大学图书馆学报,2021(3):52-58.
- [16] 东京大学图书馆.东京大学图书馆共享服务器学术资产[EB/OL].[2021-12-28].<https://iiif.dl.itc.u-tokyo.ac.jp/repo/>.
- [17] 东京大学图书馆.关于图像数据等的使用条件[EB/OL].[2021-12-28].<https://www.lib.u-tokyo.ac.jp/ja/library/contents/archives-top/reuse#reuse>.
- [18] 吕游.大英图书馆馆藏元数据战略解读及启示[J].图书馆理论与实践,2016(7):56-59.
- [19] 汤萌,陆星宇.民间文书中账簿资源元数据模型与空间可视化应用研究[J].图书馆杂志,2021,40(12):62-67.
- [20] 陈晓亮,苏海潮,刘心舜.图书馆特藏数据结构化的探索[J].图书馆杂志,2019,38(6):44-48,91.

**作者简介:** 鲁丹,华东师范大学图书馆平台与技术支持部馆员,研究方向为图书馆数据处理;张毅,华东师范大学图书馆平台与技术支持部副主任,副研究馆员,研究方向为知识组织、数字人文。

**收稿日期:** 2022-01-10

**本文责编:** 李芳



· 探索与创新 ·

## 基于知识图谱的馆藏数字资源管理系统设计研究

赵夕姝

(南京图书馆 江苏南京 210018)

**摘要:** 信息超载问题是图书馆领域所面临的重要问题之一, 通过利用知识图谱的知识提取、知识表达能力, 可以建立数字资源间的内在关联关系, 提升图书馆馆藏数字资源管理质量; 同时通过建立不同主题的知识图谱, 可以极大地提升图书馆馆藏资源检索效率。文章从图书馆馆藏数字资源知识图谱的构成及其应用两个方面详细研究设计了基于知识图谱的图书馆馆藏数字资源管理与检索系统, 为提升图书馆馆藏数字资源的科学管理能力和水平奠定基础。

**关键词:** 知识图谱; 图书馆; 资源管理; 检索系统

**中图分类号:** G250.76; G250.71

**文献标识码:** A

## Research on the Design of Digital Resource Management System for Library Collection Based on Knowledge Graph

**Abstract** Information overload is one of the important problems faced by libraries. By using the knowledge extraction and knowledge expression ability of knowledge graph, it can establish the inner association relationship among digital resources and improve the quality of digital resources management in library collection; meanwhile, by establishing knowledge graphs of different topics, it can greatly improve the efficiency of library collection resources retrieval. The article researches and designs the library collection digital resource management and retrieval system based on a knowledge graph in detail from two aspects: the composition of library collection digital resources knowledge graph and its application, so as to lay the foundation for improving the scientific management ability and level of library collection digital resources.

**Key words** knowledge graph; library; resource management; retrieval system

随着云计算和人工智能技术应用领域的不断推广, 人们的生产生活方式得到了极大的改变, 与此同时, 围绕服务人们生产生活的各类数据资源量呈几何级数增长, 大量数据资源得到积累<sup>[1]</sup>。就图书馆馆藏资源而言, 也面临着大量的数字资源堆积问题, 这些数字资源由于存在数据类型、数据结构、物理存储位置等差异和不同, 导致数字资源间关联性较弱, 不利于图书馆馆藏资源管理和资源检索<sup>[2]</sup>。本文将知识图谱引入图书馆馆藏数字资源管理与检索系统, 建立了不同类型、结构数字资源的关联关系, 理顺了数字资源间的逻辑层次, 在方便图书馆馆藏数字资源存储的同时, 提升了图书馆馆藏数字资源系统检索能力。

### 1 知识图谱在馆藏数字资源管理中应用的意义

当前, 图书馆馆藏数字资源涵盖的领域较广, 不仅包括书籍类资源, 还包括名家讲座、期刊杂志、新媒体等数字资源, 资源类型众多, 资源结构不尽相同<sup>[3-4]</sup>。因此, 对图书馆馆藏数字资源管理及资源检索提出挑战。通过利用知识图谱, 可以将不同数字资源知识单元串联起来, 形成清晰的知识脉络, 有效解决了不同数字资源的无序化存储, 提高了图书馆用户资源检索的精准性, 同时还满足了不同用户的个性化、多样化需求。

### 1.1 提升馆藏数字资源管理能力

随着信息化技术的不断发展,大量应用系统被引入到图书馆领域,在方便图书馆日常管理服务的同时,积累了大量数据资源<sup>[5]</sup>。这些资源的存储方式相对单一,大量占用了图书馆物理存储空间,同时对图书馆馆藏数字资源检索效率提升提出挑战。知识图谱打破了数字资源传统关联特征,通过深度挖掘不同数字资源描述特征信息,建立了数字资源知识单元逻辑关联,形成了不同数字资源清晰的知识脉络。这种知识脉络使数字资源间联系更为紧密,便于图书馆按照相应关联管理对数字资源进行存储,并且提高了馆藏数字资源的科学管理能力和水平。

### 1.2 提升图书馆个性化知识服务水平

随着用户多样化、个性化需求的日益增多,图书馆在适应这一转变的过程中,积累了大量用户个性化需求数据信息。这些数据信息反映了不同用户的需求习惯特征,只有深入研究这些特征信息,才能从根本上掌握用户个性化需求习惯<sup>[6-8]</sup>。知识图谱可以从用户海量需求特征信息中发掘出用户的爱好、兴趣、主要关注领域等信息,同时建立这些特征信息的关联关系,形成图书馆用户信息图谱<sup>[9]</sup>。用户知识图谱的建立是图书馆提供个性化服务的关键,图书馆通过用户信息图谱可以精准掌握用户真实需求,并将相应的馆藏数字资源推荐给用户,在满足用户需求的同时,切实提升了图书馆个性化知识服务水平。

### 1.3 提升馆藏数字资源检索服务能力

当前,人们生产生活节奏逐渐加快,如何提高用户获取资源效率成为图书馆需要研究的重要问题之一。通常,用户使用图书馆系统获取检索资源信息为树形或者目录式,包括标题、摘要等内容,不能体现资源信息间的关联关系及关联匹配程度<sup>[10]</sup>。知识图谱可以将图书馆馆藏数字资源按不同主题单元进行知识单元串联,所串联的知识单元间内在逻辑关系明显,图形化的展现方式使资源脉络更为清晰,资源浏览更为直观。也就是说,当用户使用图书馆进行资源检索时,系统会将检索内容以知识全景图的方式向用户进行展示,切实提高了图书馆馆藏数字资源的检索服务能力和效率。

## 2 馆藏数字资源知识图谱的构成

图书馆馆藏数字资源内容丰富、种类较多,通常来讲,馆藏数字资源包括用户信息、图书文献资源、学科知识信息、资源机构信息、业务知识信息、场景资源等,知识图谱可以对上述数字资源信息进行处理,绘制对应的知识图谱,如图1所示。

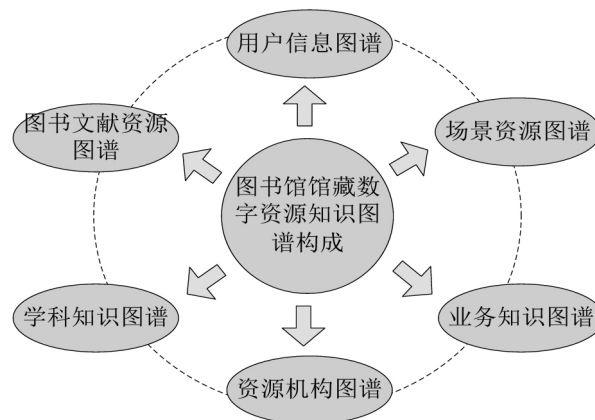


图1 图书馆馆藏数字资源知识图谱构成图

### 2.1 用户信息图谱

图书馆是一个面向大众的公共服务场所,用户对对象数量庞大,身份层次、工作岗位各不相同,这些用户可能在某些兴趣、爱好、习惯上相同;每位图书馆用户都有着属于自己的工作生活交际圈,这种人与人之间的关系可以将不同用户进行关联。基于此,以用户社交关系和兴趣爱好为主题可以建立用户信息图谱,直观系统展示用户间的关系特征,提高图书馆对用户的深层次认知。

### 2.2 图书文献资源图谱

图书馆馆藏图书文献资源种类繁多、类型各异,传统资源存储方式是建立在领域关联的基础上。也就是说,将同领域的图书文献资源进行关联并集中存储。然而,图书文献资源特征信息还有很多,比如关键词、作者、出版社等。单一关联主题并不能真实反映图书文献资源的关联关系,只有更多地考虑资源特征信息,才能更加精确地展示资源信息。通过建立图书文献关键词图谱、作者图谱、领域图谱、出版社图谱,进而绘制逻辑清晰的图书文献资源图谱,使图书馆馆藏图书文献资源系统化、有序化。

### 2.3 学科知识信息图谱

通常来讲,图书馆是一个综合性的资源服务平台,这一平台数据资源丰富,涵盖了工科、理科、医学、法学等多个学科领域的资源信息。学科不同,资

源信息特征也不同。以学科特征为主题,建立图书馆学科知识信息图谱,可以帮助图书馆深入地挖掘不同学科的知识特点,在方便图书馆馆藏资源存储的同时,为向用户提供便捷的学科知识服务奠定基础,同时这将在很大程度上提升图书馆特色学科资源服务能力和水平。

## 2.4 资源机构信息图谱

资源机构是图书馆馆藏资源的重要来源,这些机构有些是面向大众的、具有公益性特征的机构,如城市档案馆等;有些是面向专业领域的、经营性机构,如高校图书馆、科研单位、杂志社等。不同机构资源应用也不同,有些侧重于科学研究,有些侧重于理论教学,还有些侧重于智库服务。资源机构信息图谱将不同资源机构进行关联,使其内部资源信息间建立某种关联,这种关联不仅包含了机构特征信息,而且还包含了资源需求、使用特征,这将为图书馆开展有针对性的服务奠定基础。

## 2.5 业务知识信息图谱

业务知识能力是图书馆服务能力和服务水平的决定因素,只有较高的业务知识能力才能适应当前用户多样化、个性化的检索服务。图书馆业务工作主要包括资源信息采集、收录资源宣传、信息咨询、知识推荐等,每项业务工作都需要精深的业务知识来支撑。建立业务知识信息图谱主要目的是将经验化、碎片化的业务知识进行整合,形成具有条理性、系统性特征的图书馆业务知识信息,方便业务知识信息的共享,进而提升图书馆业务工作能力和工作效率。

## 2.6 场景资源图谱

场景资源是一种包含图书馆内部物理结构、位置信息的资源信息。随着智能化技术应用的不断推广,智慧图书馆成为图书馆未来发展的方向。在智慧图书馆建设过程中,场景资源能够为系统提供用户的位置信息、物理状况等,方便系统及时捕捉用户需求变化。场景资源图谱是将场景概念引入知识图谱,细化图书馆场景信息,辨识用户在不同场景下的资源需求,进而梳理出与用户场景信息相匹配的资源需求信息。

## 3 知识图谱在图书馆馆藏数字资源中的应用

知识图谱是对图书馆馆藏数字资源的再加工,

其在图书馆中的应用可以分为知识提取、知识表示、知识聚合和知识推理这四个方面。

### 3.1 图书馆馆藏数字资源的知识提取

图书馆馆藏数字资源的知识提取主要包括资源数据信息提取、资源关系特征提取和资源属性特征提取三个部分。资源数据信息提取主要是提取资源来源机构信息、资源名称、资源关键词信息、资源发布时间等;资源关系特征提取主要是提取资源信息间的内在关系、逻辑联系,如同一作者发表的不同文章间的关系特征,一篇文章中题目名称、作者、出版社、关键词等之间的关系特征;资源属性特征提取主要是提取资源本身所包含的资源大小、资源类型等信息。这三个部门不是独立存在的,而是一一对应的关系。基于知识图谱的图书馆馆藏数字资源是对不同来源资源、不同结构资源进行数据特征提取,形成具有特定逻辑关系的数据知识,并存储到图书馆知识图谱数据库中。

### 3.2 图书馆馆藏数字资源的知识表示

数据资源的表示方式有多种,通常来讲主要包括三元组表示法、分布式表示法和复杂关联表示法。针对图书馆馆藏数字资源无序化、离散化特征,本文采用分布式表示法对图书馆馆藏数字资源进行知识表示。该方法不仅能够对资源内容进行表示,而且可以准确的将资源内在关系特征进行展示,例如可以表示资源作者与用户、作者与资源、用户与资源、资源与资源等关联关系。资源内在关系特征往往不是单一存在的,通常有多个关系特征,甚至不同关系特征存在交叉关联。通过知识图谱的知识表示功能,可以将图书馆馆藏数字资源信息内容、内在关系系统清晰地向用户、管理者展示,方便对资源有深层次的理解。

### 3.3 图书馆馆藏数字资源的知识聚合

知识聚合是对知识提取数据信息的再处理。知识提取后的数据信息往往具有多样性、重复性特征,知识聚合可以通过执行统一规范,剔除多样性、重复性数据信息,并开展资源数据对齐、提取数据关联关系推演等操作,将处理后的提取数据进行聚合,形成一个完整的数据体。在知识聚合过程中,预处理是关键步骤,它是利用函数关系将目标数据做分块预处理,剔除无用、重复信息。负载处理是将预处理后的数据与原数据信息进行比对,计算两者间的相似程度,并建立相应链接。关系推演是验证数据是否失真



的重要环节,推演结果对知识聚合起决定性作用。知识聚合可以将关系特征复杂的图书馆馆藏数字资源进行深度聚合处理,从而反映图书馆馆藏数字资源内在的关系特征规律,为资源更好利用提供重要参考依据。

### 3.4 图书馆馆藏数字资源的知识推理

知识图谱的知识推理过程是潜在关联信息发掘的过程,图书馆开展知识推理可以发掘出馆藏数字资源潜在的关联规律信息、潜在的知识点,经过该过程所得到的知识将被作为新的资源信息进行存储。知识图谱的知识推理主要包括了逻辑推理和图形推理两种,逻辑推理相对简单,它是在现有资源数据基础上,依据数据逻辑关系推导出新的数据关系信息;图形推理是一个复杂过程,它将现有资源数据表示为不同的数据节点,通过节点间路径推理推导新的数据关系信息。知识推理是基于知识图谱的图书馆馆藏数字资源管理与检索系统的核心环节,它可以很大程度上提升图书馆对用户需求的精准掌握,进而提升图书馆检索能力。

## 4 系统设计

本文将知识图谱应用在图书馆馆藏数字资源中,不仅可以建立资源间深层次关联和系统化联系,有效提升了图书馆馆藏数字资源管理和检索能力,而且通过知识推理可以形成新的知识点或知识单元,进一步提升馆藏数字资源的内在价值。基于知识图谱的图书馆馆藏数字资源管理与检索系统主要由图书馆馆藏数字资源存储层、图书馆知识图谱层和图书馆用户交互平台层三部分组成,如图2所示。

### 4.1 图书馆馆藏数字资源存储层

图书馆馆藏数字资源存储层是图书馆资源管理与检索系统的基础,该层中存储了大量的数字资源,这些资源有的来源于城市档案馆、城市书屋等公益性机构,有些来源于高校图书馆、科研单位、杂志社等

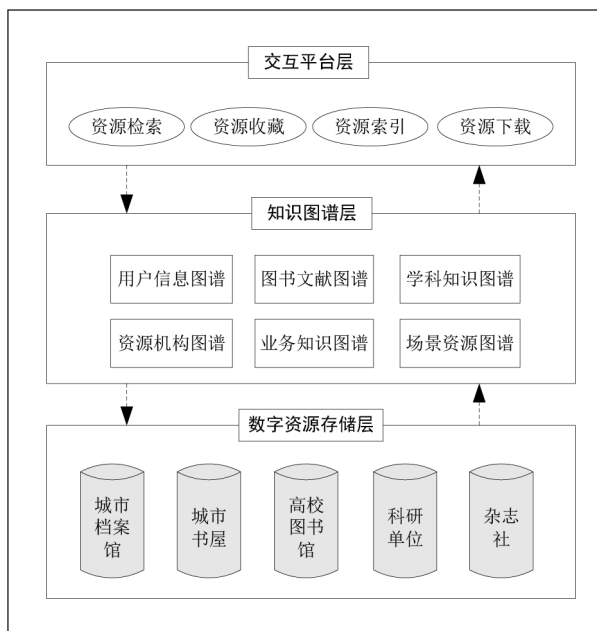


图2 基于知识图谱的馆藏数字资源管理系统框架

经营性机构,包含了大量数据库,每个机构资源可能由几个子数据库存储。

### 4.2 图书馆知识图谱层

该层是图书馆资源管理和检索系统的核心层,它可以将图书馆馆藏数字资源存储层中数字资源进行再加工,以系统化、可视化的形式展示资源间的内在逻辑。同时,该层的知识推理功能还可以在原有数字资源的基础上,推理生成新的数字资源,以便丰富图书馆馆藏数字资源库。

### 4.3 图书馆用户交互层

用户交互层是图书馆获取用户需求信息的主要平台。该平台的主要作用是建立图书馆与用户的数据信息互通。图书馆将在该平台获取的用户需求信息传输至图书馆知识图谱层进行分析和数据信息图谱检索,利用多个主题知识图谱来精确用户需求内容,并在图书馆馆藏数字资源层中检索初始资源,最终通过交互平台向用户展现检索结果。该平台功能较多,不仅包括资源检索,还包括资源收藏、索引、下载等功能,方便图书馆用户日常使用。

## 参考文献:

- [1] 孙雨生,常凯月,朱礼军.大规模知识图谱及其应用研究[J].情报理论与实践,2018,41(11):138-143.
- [2] 翁海腾,汪宁,邱瑞.基于知识图谱的知识推理与公共安全结合的理论研究[J].电子测试,2018(18):132-133.

(下转第95页)

· 异域采风 ·

## “ALA 主席国际创新奖”获奖案例分析及启示\*

石钰冰

(广州图书馆 广东广州 510623)

**摘要:**“ALA主席国际创新奖”是美国图书馆协会创立的奖项,自2008年创办至今已举办了13届评选活动。文章较为详细地梳理了“ALA主席国际创新奖”的历史沿革、评选机制,通过对七个主题获奖案例的剖析,得出了我国公共图书馆进行服务创新应以读者需求为驱动、进行品牌营销和开展社会合作三点启示。

**关键词:**ALA主席国际创新奖;公共图书馆;服务创新

**中图分类号:**G259.13      **文献标识码:**A

### Research on Winning Projects of ALA Presidential Citation for Innovative International Library Projects and Insights

**Abstract** ALA Presidential Citation for Innovative International Library Projects is an award created by the American Library Association, and has been held for 13 years since its inception in 2008. The article provides a detailed overview of the history and selection mechanism of the award, and through the analysis of the seven award-winning cases, three insights are drawn from the service innovation of public libraries in China, including reader-oriented, brand marketing and social cooperation.

**Key words** ALA Presidential Citation for Innovative International Library Projects; public library; service innovation

## 1 引言

随着中国图书馆事业的高速发展,越来越多的国内图书馆通过参评国际奖项来扩大国际影响力,向国际图书馆界展示中国图书馆事业发展的新面貌。

“ALA主席国际创新奖”(ALA Presidential Citation for Innovative International Library Projects,以下简称“国际创新奖”)是美国图书馆协会(American Library Association,ALA)创立的奖项,被誉为“图书馆界的奥斯卡”<sup>[1]</sup>。近年来,广州图书馆等多所城市图书馆纷纷走出国门,与来自全世界的业界同行一起角逐“国际创新奖”。为深入调研“国际创新奖”的情况,笔者

以“国际创新奖”为关键词,在中国知网数据库进行检索,发现目前针对“国际创新奖”展开的研究成果仅有一篇,系美国俄亥俄州立大学终身教授李国庆撰写的《国际创新奖:中美图书馆专业交流的里程碑》,文章回顾了该奖项设立的渊源<sup>[2]</sup>,但未涉及评选机制、获奖案例等关键信息。因此,本文开展对“国际创新奖”的调研,不仅能够弥补学术界研究的不足,同时也将为国内图书馆未来参评“国际创新奖”提供参考。

## 2 “国际创新奖”介绍

### 2.1 历史沿革

ALA成立于1876年,是世界上规模最大、历史最

\* 本文系广州市哲学社会科学“十三五”规划2019年共建课题“法治环境与公共治理双重视角下的公共图书馆信息公开制度研究”(项目编号:2019GZGJ261)的阶段性成果。

悠久的图书馆专业组织,其使命是“引领图书馆、信息服务和图书馆员专业化的发展,以保障全民获取信息的权利及提高民众的学习能力”。ALA的总部设在芝加哥,会员人数约为5.79万,设有分会、部门、圆桌会议(Round Tables)、委员、联合委员会等机构,其中部门有11个,分别服务于不同类型的图书馆项目业务<sup>[2-3]</sup>。

ALA通过设置多种类型的奖项,来推动图书馆事业的发展。这些奖项不仅奖励覆盖面大,而且评奖过程公正、透明,因此被公认为国际图书馆界最有价值、最具权威性的奖励之一。“国际创新奖”是由时任2007—2008年的ALA主席Loriene Roy博士及一批“国际关系圆桌会议”(International Relations Round Table,IRRT)<sup>①</sup>的名誉会员共同倡议成立的奖项,旨在表彰个人/机构提供的服务或开展的项目,这些服务或项目须有一定的影响力,能让公民注意到图书馆服务在引领积极变革、重视可持续性、树立榜样方面的发展潜力。该奖项每年评选一次,由ALA主席亲自在“国际关系圆桌会议”上揭晓获奖名单并颁发奖项。

## 2.2 评选机制

“国际创新奖”的评选采取提名制。参评项目必须由一名ALA成员或IFLA(International Federation of Library Associations and Institutions,以下简称IFLA)会员提名。为了扩大参评项目的多元化,鼓励更多的个人或机构参加评选,每位提名人只能提交一个参评项目。提名人须填写《“ALA主席国际创新奖”提名表格》,并以电子邮件或邮寄的方式将表格提交至ALA国际关系办公室。一个机构或个人如欲同时送评多个项目,可分别邀请不同的提名人进行提名,但通常仅表彰同一个机构或个人的一个项目。提名截止时间为每年的1月10日,IRRT评奖咨询委员将在3月1日前发出提名结果通知。获奖者或机构将应邀出席ALA年会,并在年会的国际图书馆人欢迎大会上接受ALA主席的颁奖。所有参会费用均由获奖者或机构独立承担,该奖项不设现金奖励。

“国际创新奖”的评选遵循以下标准:第一,参评项目须系在美国境外图书馆持续实施3年的图书馆创新服务项目;第二,参评项目的创新服务必须独特、原创,并大大改善用户现有的图书馆服务;第三,参评项目须唤起公众关注图书馆服务创新的潜力;第四,参评项目须具备持续运作的可行性,并能成为其

他图书馆学习的典范;第五,参评项目须系当前运作的的项目,即该项目在参评的当年仍在运作<sup>[4]</sup>。

## 3 “国际创新奖”获奖案例分析

自2008年起,ALA每年组织一次“国际创新奖”的评选,从全球的图书馆创新项目中遴选出3至5个典型案例进行表彰。截至2020年<sup>②</sup>,共有52个案例获得嘉奖。“国际创新奖”的包容性很强,获奖机构遍布全球、不拘一格,从图书馆协会到公共图书馆再到民间公益组织均有机会入围获奖,其中来自公共图书馆的获奖项目有27个,占获奖案例总数的51.9%。我国公共图书馆界在“国际创新奖”创立的伊始便已积极参加评选,至今东莞图书馆、苏州图书馆、内蒙古图书馆及广州图书馆4所内地公共图书馆获此殊荣。

笔者根据ALA官网及ALA刊物*American Libraries*(《美国图书馆》)的相关信息,对获奖案例的基本情况调研,按照获奖案例的主题内容对其进行分类剖析,探索对我国公共图书馆进行服务创新的启示。

### 3.1 关注弱势群体

公共图书馆为弱势群体服务,是其履行社会责任和实现自身价值的内在需求。保障民众平等获取信息的权利,消除弱势群体获取信息和知识的屏障,是ALA一贯的使命。为此,ALA制定了残疾人政策、贫困人口政策等一系列弱势群体服务政策和标准。ALA对弱势群体的关注也体现在“国际创新奖”的遴选上,以“盒式图书馆扩建”项目、“小候鸟”项目、“长者手机培训”等项目为代表的弱势群体服务案例成为主要的嘉奖对象。

2010年获得“国际创新奖”的“盒式图书馆扩建”项目是喀布尔大学的阿富汗中心(Afghanistan Centre at Kabul University,ACKU)于1996年创立的公益项目,旨在为边远地区的居民提供阅读资料及图书馆服务,解决当地民众识字率低的问题,提高阿富汗人民的识字水平。在图书资料供应方面,该项目组建专门的图书编委会,通过与当地知名的年轻作家合作,用阿富汗人民的母语,即波斯语和普什图语,为儿童及识字水平低的成年人编写和出版通俗易懂的读物。图书的主题内容与阿富汗人民的生活息息相关,涉及职业技能、历史文化、健康卫生、经济教育等领域。在确定图书主题内容前,编委会成员会向目标



群体以及学校、地方官员等合作伙伴进行调研,了解目标受众感兴趣的主体,同时也为受众提供一个发声的平台,如征集遭受家庭暴力女性的故事,唤起社会对家庭暴力问题的关注。随后,项目工作人员把这些图书资料投放到边远地区的学校或社区中心。除了图书之外,这些学校或社区中心还将获得一个能容纳361本图书的金属盒,这个金属盒发挥着移动图书馆的功能。项目实行规范化管理,ACKU与被选中的学校或社区中心签订合同,对场地、图书的分发数量等事项进行明确的规定;每年派工作人员奔赴全国的盒式图书馆运营点进行评估,对运作情况良好的运营点颁发嘉奖证书并授予继续运营项目的权限。“盒式图书馆扩建”项目得到了亚洲基金会、英国文化协会、英国伦敦大学、挪威皇家大使馆、美国驻喀布尔大使馆等机构的资助,每年约50万阿富汗人民从盒式图书馆借阅图书<sup>[5]</sup>。2018年获“国际创新奖”的“苏州图书馆针对外来务工人员子女创办‘小候鸟’”服务项目,在寒暑假期间开展形式多样的阅读推广活动,培养其良好的阅读习惯,帮助他们了解苏州文化,感受家在苏州的温暖。ALA认为“小候鸟”项目是公共图书馆为流动人口提供品牌文化服务的楷模,充分地彰显了公共图书馆的人文关怀<sup>[1]</sup>。每年的寒暑假都会有大批留守儿童从家乡来到苏州与父母短暂团聚,苏州图书馆从2010年起就联合社区等合作伙伴,专门为这些“小候鸟”策划一系列活动,如举办苏州传统文化故事会及手工制作活动,让“小候鸟”在快乐的阅读和游戏中走近苏州的民俗风情;以“学会感恩,与爱同行”为主题开展感恩阅读,引导孩子写信给父母,感谢父母的养育之恩;组织孩子们阅读励志小说,鼓励“小候鸟”热爱生命,在逆境中勇往直前<sup>[6]</sup>。2020年获奖的克罗地亚弗朗兹·加洛维奇公共图书馆于2018年启动面向长者的一对一智能手机培训课程,由高中生每周为老年人讲解智能手机的使用方法,让老年人掌握使用智能手机进行交流的技能,成功地帮助老年人解决了社交孤立和认知能力衰退的问题,是一个通过代际合作有效提升数字包容和社会凝聚力的典型案例。

### 3.2 促进阅读推广

阅读推广是现代图书馆的一种主流服务,是图书馆中最具活力、体现图书馆核心价值的自觉的图书馆服务<sup>[7]</sup>。ALA是美国全民阅读活动的重要推动者,认

为阅读推广是一项关乎国民素质的重点工程。在“国际创新奖”的评选中,阅读推广的经典项目成为ALA重点关注的对象。

新加坡国家图书馆管理局的“Quest项目”是2011年“国际创新奖”的一个获奖案例。为了提升男孩的阅读兴趣,新加坡国家图书馆管理局于2009年6月启动“Quest项目”。Quest实质上是一套由新加坡国家图书馆管理局工作人员编写的冒险故事书,该故事讲述了男主角伊森从新加坡进入一个奇幻世界,克服重重困难后取回龙雕像的眼睛并解放被恶魔奴役的民众。这些充满冒险色彩的情节分布在60张色彩缤纷、设计精美的卡片上,孩子们可以通过借书兑换卡片。上述卡片也像普通的集换式卡片一样拥有点数和力量值,激发孩子收集卡片的热忱。同时,新加坡国家图书馆管理局还举办了系列配套活动——Quest创意写作比赛及绘画比赛,进一步丰富活动形式,激发孩子们的创造力。2010年,新加坡国家图书馆管理局与新加坡媒体发展局、PICO动画公司共同开发了一个动画创作软件,让孩子们将心中对Quest故事的奇思妙想转化为栩栩如生的动画。这种主动和沉浸式的阅读体验方式,成功地改善了新加坡青少年尤其是男孩的阅读状况。截至2010年3月,约133万张Quest卡片被借出,共计7万人参加了活动,其中75%是男孩,9至12岁群体的借阅量同比增长30%<sup>[8]</sup>。由此可见,Quest项目是一个针对特定群体进行阅读推广的成功案例。2020年获奖的“台湾阅读节”则是公共图书馆开展全民阅读的典范。“台湾阅读节”是台湾汉学研究中心2013年创办的台湾地区全民阅读节。阅读节于每年12月第一周举办,以嘉年华活动为主,运用跨界跨域的合作方式,联合台湾地区各级政府、学校、企业、书店、读书团体等机构,在生态公园等户外环境,以摆设摊位的方式,推出老少咸宜的创意阅读活动,如草地音乐会、亲子故事会、手语舞蹈表演、阅读游行、科普工作坊等。嘉年华活动还设置了兑奖环节,民众完成指定任务可获得奖章,集满3个奖章以上即可兑换文创商品、爆米花、饮料等奖品。阅读节成功地点燃了台湾民众对阅读的热情,掀起台湾地区的阅读风潮,活络了当地的出版市场。2013年阅读节举办的“阅读有购赞”带动逾6.6万人次买书<sup>[9]</sup>。

### 3.3 推动图书馆空间再造

法国哲学家米歇尔·福柯(Michel Foucault)认

为,空间是一切公共生活形式的基础<sup>[10]</sup>。图书馆是现代城市的“第三空间”,是社会公众进行阅读学习、休闲交流的文化场所。建筑空间是公共图书馆事业发展和服务扩展的基石,是图书馆基础性和延伸性服务资源之一。空间再造是现代化公共图书馆服务创新的重要手段<sup>[11]</sup>。

芬兰赫尔辛基颂歌中央图书馆(Helsinki Central Library Oodi)新馆是第三代图书馆建筑的典范,其先进的建设理念与规划布局获得了ALA的青睐,成为2012年“国际创新奖”的获奖案例。基于建设一个以市民为核心的新型包容性空间的愿景,赫尔辛基颂歌中央图书馆管理者注重开辟多种渠道,让民众以“主人翁”的角色,广泛地参与新馆的规划与设计,如启动“梦想树”计划,收集市民对新馆的展望。另外,其开放、包容、共享的空间功能设计更是被国际图书馆界誉为新时代公共图书馆空间再造的榜样。赫尔辛基颂歌中央图书馆新馆首层为“城市客厅”,是一个以休闲功能为主的大众空间,拥有多功能报告厅、咖啡厅等区域,还提供文体用品的借还服务;第二层是“小社会”,是一个功能丰富的小众空间,配备创客空间、联合办公场所、厨房等;顶层为“书的天堂”,是传统的藏书与阅读空间,这是新馆内唯一能找到藏书的地方,仅存放10万册最新、最热门的书籍。该楼层还设置了“市民观景台”,读者可以在这里饱览城市风光<sup>[12-13]</sup>。这种打破陈旧的布尔乔亚式观念的新型空间设计,实现了从“书的图书馆”到“人的图书馆”的转型,对新时代公共图书馆的发展起到了引领和示范作用<sup>[14]</sup>。2019年,赫尔辛基颂歌中央图书馆新馆再次获得国际图书馆界的认可,荣获“IFLA最佳公共图书馆奖”。“设计思维”是一个以用户为中心的创新思维方式,在深入理解用户需求的基础上,结合实验和原型设计,为解决具体问题提供实用而创新的思路 and 方案。斯坦福大学设计学院将设计思维归纳为一套科学的、可复制的工作流程,具体包括五个步骤:构建同理心、定义问题、构思创意、制作原型和实际测试<sup>[15-16]</sup>。近年来,国际图书馆界兴起一股运用设计思维进行图书馆空间再造的热潮,2016年获奖的新加坡乌节图书馆便是其中的一个例子。乌节图书馆坐落在繁华的商业区,其主题是“生活方式、设计和应用艺术”,拥有新加坡最丰富的设计类杂志馆藏。筹建期间,新加坡国家图书馆管理局和新加坡理工学院

组成设计团队,开展为期两个月的深度访谈,了解民众对图书馆的设想。基于前期的调研和设计思维的工作流程,设计团队把初步设计构想制作成范本模型,放置在中央图书馆展出,广泛地征求民众的意见与反馈。设计方案经过反复的迭代后,形成了契合读者需求且富有奇思妙想的创意设计,如图书馆内设有单人阅读空间——“茧”(The Cocoon)。“茧”是一个椭圆形隔间,读者可根据个人喜好调节空间里的灯光和背景音乐。图书馆顶层还摆放了四个“书树”(Book Tree)架子,是读者进行阅读交流的媒介,读者可以把自己在阅读过程中发现的好书放在“书树”里,推荐给志趣相投的“爱书人”<sup>[16-17]</sup>。

### 3.4 倡导多元文化服务

随着经济全球化的深入发展,国际移民率不断攀升,不同国家、地区以及民族之间的交流日趋频繁,由此而产生的各国、各民族之间的多元文化的碰撞与交流,较之以往显得尤为突出。在此背景下,多元文化成为近几十年内在国际上流行的文化概念,并日益成为许多国家的一种民族文化政策。不少国家、地区及社会团体还为此专门制定了与之相关的法律、政策及措施。各地公共图书馆也顺应多元化的时代发展趋势,因地制宜地推出多元文化服务的新举措。

作为世界图书馆界最具权威的专业性国际组织,IFLA迅速把握时代发展的脉络,率先起草了《联合国教科文组织/国际图联多元文化图书馆宣言》(以下简称《宣言》),成为2008年首批“国际创新奖”的获奖机构之一。《宣言》是全球图书馆界开展多元文化服务的纲领性文件,包括多元文化图书馆服务的原则、使命、管理和运营、核心行动、人员、资金立法与网络、宣言的落实共七个部分内容<sup>[18]</sup>,对全世界各类图书馆提供多元文化服务具有广泛的指导意义,也让国际社会关注到图书馆在服务不同社区方面的积极贡献。

在《宣言》的指引下,世界各地的图书馆纷纷开展形式丰富的多元文化服务,其中广州图书馆的“多元文化馆·环球之旅”品牌活动和温哥华岛地区图书馆的“土著之声”项目是当中的优秀范例,两者均获得2020年“国际创新奖”。“多元文化馆·环球之旅”是广州图书馆2013年9月创办的品牌活动项目,旨在发挥公共图书馆的“公共外交”功能,促进国际多元文化交流,并将对外交流与合作的丰富成果惠及民众。项目围绕各个国家的文化、社会、历史等主题,举办一



系列形式丰富的子活动,具体包括:第一,国家主题文化展览,吸纳优质展览资源,以图片、实物等方式,多方位展示各个国家、地区或城市的文化及社会特色;第二,多元文化系列讲座,邀请专家学者,介绍各国的历史、文化、经济及社会状况等内容;第三,广图真人书,以人为书,邀请多元文化背景人士分享自己的思想观点、生活经验,展示其独特的才能和作品;第四,悦读分享会,邀请作家及爱书人士,结合各国文化主题,分享所著或所读图书。“多元文化馆·环球之旅”系列活动为本地居民了解外国的文化信息、社会情状提供了渠道,促进了公众对多元文化的理解。另一方面,满足了外来群体,特别是外籍人士的文化诉求,以活动主持嘉宾或观众的形式带动外籍人士参与图书馆活动<sup>[19]</sup>,帮助他们适应当地文化、融入社区。加拿大的温哥华岛地区图书馆则与当地原住民长者合作,共同创建“土著之声”项目,通过举办关于原住民文化的课程或活动,如手鼓制作课程、“草药发现之旅”活动等,增进民众对原住民文化的了解,提升社区的凝聚力。

### 3.5 推进图书馆数字资源建设

数字资源是数字图书馆建设的核心,是信息化时代图书馆服务的基础。数字资源建设有助于消弭馆藏资源获取的障碍,使文献资源以数字化的形式在更大的范围内传播,对于保存和传播人类文化遗产具有重要的意义。

美国国会图书馆在数字资源建设方面开展了许多意义深远的探索,其主导开发的“世界数字图书馆”(The World Digital Library)项目获得了2010年“国际创新奖”。2009年4月21日,“世界数字图书馆”网站在联合国教科文组织总部巴黎正式启用。“世界数字图书馆”收录了全球图书馆及档案馆中独有的文化宝藏和历史文献。该项目将多种文化的重要原始材料数字化,并在互联网上以多语种格式免费提供。美国国会图书馆通过与全球合作伙伴签署《世界数字图书馆合作协议》,并成立一个由一流学者和馆长组成的咨询委员会,为项目提供丰富的馆藏资料。这些材料包括手稿、地图、乐谱、录音、胶片、印刷品、照片等。

“世界数字图书馆”提供7种语言检索,每个条目都配有由合作伙伴和美国国会图书馆研究人员撰写的说明,特定条目还有专家级馆长的解说视频<sup>[20]</sup>。2013年获奖的“古籍数字化”项目是欧盟将境内古籍资

源面向公众开放的重要举措。该项目于2006年10月启动,用户在项目网页上提出阅读申请,该古籍所在的图书馆就会把相关的资料数字化并发送给用户。自2009年起,用户还能以相同的方式订购古籍的影印版<sup>[21]</sup>。

### 3.6 重视信息素养教育

信息素养是个体获取和整合信息的能力,是数字时代个体终身学习的主体内容。公共图书馆是助力公民终身学习的公共文化设施,是开展信息素养教育的主要阵地。

保护数字隐私是新生代“数字原住民”特别关注的议题。2019年获奖的多伦多公共图书馆从2016年起开始实施“数字隐私计划”,让市民了解网络环境的复杂性,指导市民保护个人在线隐私,并帮助市民获得在数字世界取得成功所必需的信息素养技能。提供Tor浏览器是“数字隐私计划”的重要内容。Tor是一款先进的开源网络浏览器,可以实现匿名浏览,从而轻松地保护用户的在线安全。作为知识自由与隐私的捍卫者,多伦多公共图书馆率先在其学习中心的计算机上安装Tor浏览器,使读者免受在线跟踪与监视。这一创新举措也让多伦多公共图书馆成为加拿大第一所提供Tor浏览器服务的公共图书馆。同时,多伦多公共图书馆还和加拿大公民自由协会、安大略省政府信息与隐私办公厅、互联网公司机构共同开发了一系列数字素养公共教育课程——“锁定您的隐私”。课程内容丰富多彩,包括互联网的技术架构、用户隐私、数字不平等、播客、编程等。此外,为了向公众普及数字隐私的理念及知识,多伦多公共图书馆与Tor浏览器运营商、多伦多大学、多伦多数字司法实验室合作举办“数字隐私博览会”,介绍《加拿大隐私法》及各种常见的间谍软件、恶意软件等互联网安全知识<sup>[22-23]</sup>。加拿大埃德蒙顿公共图书馆将数字素养作为图书馆的核心服务,获得了2015年“国际创新奖”的嘉奖。埃德蒙顿公共图书馆于2011年成立了一个由三名员工组成的数字素养部门,为员工提供数字培训和支持,提升其数字素养服务的能力;提供“数字沙盒”等信息安全机制和数字创客设备,开发和支

### 3.7 优化用户体验

读者决策采购,是欧美大学图书馆兴起的一种文献资源采购建设模式,指图书馆根据读者的实际



需求购入图书,使读者从文献资源建设的接受者转变为发起者和决策者<sup>[25]</sup>,被业界视为提升图书馆用户体验的有效举措。2014年,内蒙古图书馆推出“彩云服务”,荣获2016年的“国际创新奖”。“彩云服务”本质上是读者决策采购的一种创新模式:持有内蒙古图书馆读者证的读者,可以在任一与“彩云服务”数据交互云管理平台联网的实体书店借阅图书。所借图书费用由内蒙古图书馆定期向书店结算,读者只需自所借之日起30天内把书还到图书馆就算完成了借阅手续,轻松地实现了借阅零等待、零拒借。项目实施以来,内蒙古图书馆新增持证读者5万余人,持证读者的数量增加了一倍多,新书流通率达到100%,读者满意度大幅度提升。在取得良好服务效益的基础上,内蒙古图书馆进一步升级了项目的线上服务功能,研发并推出“彩云服务”手机APP及“社会大藏书”共享平台。读者可通过手机APP在线下单借阅图书,办理图书转借手续等。“社会大藏书”共享平台则是一个依托社会力量建设的藏书流通体系,利用“彩云服务”平台,将散落在社会各行各业及读者家中的图书盘活,让社会大众将闲置的图书发布到平台上,捐赠给需要的人,同时读者也可以利用这一平台找寻自己需要的书<sup>[26]</sup>。

## 4 “国际创新奖”获奖案例特点与启示

### 4.1 以读者需求为驱动,持续创新图书馆服务路径与内容

美国图书馆学家戈尔曼提出“图书馆事业是根据服务而定义的职业”<sup>[27]</sup>。优质服务就要精准定位服务对象和服务目标,善待读者,探知和明晰读者需求,这是图书馆界实现创新服务的“瞄准镜”<sup>[28]</sup>。服务创新本质上是读者需求与图书馆服务不断动态交互的渐进性演变,读者需求是服务创新的根本动力,满足读者需求的程度是检验图书馆创新活动成功与否的最终标准。“国际创新奖”的获奖案例以读者需求为驱动,在细分图书馆用户、关注特殊群体需求的基础上,识别不同用户及社区需求,特别是在信息时代读者的阅读需求和学习需求发生巨大变化的前提下,运用前沿科学技术,精细设计新型服务主题、服务内容、服务路径等,让读者切实地从图书馆资源与服务中获益。如加拿大多伦多公共图书馆敏锐地捕捉到

用户在保护个人数字隐私方面的需求后,推出“数字隐私计划”;昆士兰州立图书馆关注到读者对创客活动的热忱,建立Edge数字文化中心,为读者提供一个激发创造力的多媒体共享创客空间。随着社会和信息环境的变迁,读者的需求呈现出多元化、个性化的特征。图书馆在进行服务创新的过程中应当建立科学的读者需求反馈机制,积极搭建图书馆服务供给与读者需求之间双向互动的信息交流平台,通过多种渠道挖掘读者在文献信息、环境、情感及教育等方面的需求,对读者的需求进行科学的分析及引导,以此作为图书馆变革创新的源动力,勇于打破传统的桎梏,运用高新科技巧妙地开辟新的服务路径,对服务内容进行持续改进和升级,提供符合读者需求的个性化产品,助益读者在个人发展方面取得更大成功。

### 4.2 进行品牌营销,为创新项目营造品牌效应

IFLA在《公共图书馆服务指南》(IFLA Public Library Service Guidelines)中明确指出图书馆应有交流、营销、推广政策<sup>[29]</sup>。树立图书馆品牌,将品牌形象融入促销,可以带动图书馆行业在社会公众当中的认知度、美誉度,从而扩大图书馆用户群体,是图书馆主动彰显自身价值的有效举措。在现代图书馆营销的实践中,图书馆的品牌形象是一种独特的文化资源,是一种社会公认的管理、服务形象,是读者心中对图书馆的一种期待与想象,是图书馆对自身优势进行的一种建设塑造,它具有特定的名称、术语、标志或其他形式的组合。“国际创新奖”的获奖机构大多具备品牌意识,在项目设立伊始,便通过朗朗上口的品牌名称、引人入胜的品牌故事或精心策划的事件营销,将项目品牌形象植入营销,增强创新项目的辐射力和竞争力。如内蒙古图书馆“彩云服务”项目的命名既借鉴了中文谐音中的“众采”,又以“云”字指代“祥云”,寓意草原吉祥,富有深意;新加坡国家图书馆管理局的“Quest项目”用孩子们喜闻乐见的奇幻小说来构建品牌故事,一下子拉近了图书馆与小读者的距离;芬兰赫尔辛基中央图书馆则通过举办新馆建设方案国际比赛以及在国际图书馆界的各大专业媒体和社交媒体进行密集式的事件营销,形成强大的品牌效应。图书馆在开展创新服务时,应该明确自身优势特色与定位,制定系统的营销策略,有意识地进行品牌营销,增强营销活动的针对性,注重品牌营销的内涵,优化品牌营销行为,根据用户偏好塑造个性化且有辨识

度的品牌形象,讲好图书馆故事,提升图书馆的影响力和引领力,让用户真正记住图书馆、使用图书馆。

### 4.3 开展社会合作,为创新项目注入能量

吴慰慈先生认为,图书馆事业是一项社会事业,办好这项事业不是单靠哪个部门就能办得到的,必须依靠全社会才能使图书馆事业兴旺发达起来<sup>[30]</sup>。开展社会合作是公共图书馆事业发展的必然选择,不仅可以解决图书馆发展过程中的资金匮乏、资本来源过于单一问题,还能够充分调动社会多方力量,形成政府、企事业单位、民间组织和公共图书馆的多方合作,实现多方推动、互利共赢的局面<sup>[31]</sup>。目前,公共图书馆主要采取两种方式吸纳社会力量参与图书馆建设:一种是引入专业机构人员,合作开展服务;一种是邀请专业机构为图书馆员提供培训或认证,以利于馆员提供相关专业服务<sup>[32]</sup>。获得“国际创新奖”的图书馆,通过多种方式与社会力量开展合作,为用户提供丰富且专业的服务。如在“多元文化馆·环球之旅”品牌活动中,广州图书馆与意大利驻广州总领事馆联合举办“拉斐尔的艺术——不可能的相遇”展览,经过意大利现代艺术学者安东尼·奥保卢奇教授的精心策划,37幅拉斐尔代表作的电子高清复原画栩

栩如生地展现在读者面前。此外,广州图书馆还邀请了广州美术学院的师生为读者提供专业的导赏服务。墨西哥墨西卡利市中心图书馆在“可持续图书馆”项目中,与环保专家合作举办讲座,向公众宣传环保理念。因此,图书馆在推行服务创新中,应树立多元合作理念,建立吸引社会力量参与图书馆建设的激励机制,广开“合作之路”,支持合作对象、合作目标的多样化,实现跨界合作,突破公共图书馆的传统运营模式,拓宽服务渠道及服务范围<sup>[33]</sup>,同时也要建立科学的监管评价机制,对合作进行跟踪管理与绩效考核,保障不同参与主体的权益,避免不同参与者之间的利益冲突,从而保障社会合作的持续有效性。

## 5 结语

“图书馆是一个生长着的有机体”,创新是公共图书馆发展亘古不变的主题。“国际创新奖”是全球图书馆分享创新经验的优秀平台,其获奖案例展示了不同类别的机构在提供图书馆服务方面的最佳创新案例,对我国公共图书馆开展创新服务具有一定的借鉴意义。

### 注释:

- ① “国际关系圆桌会议”,系美国图书馆协会(ALA)的成员单位,由ALA理事会于1949年设立,其使命是提升图书馆员参与国际图书馆事务的兴趣。
- ② 受新冠疫情等因素的影响,2021年获奖名单暂未公布。

### 参考文献:

- [1] 苏州图书馆“小候鸟”项目获美国图书馆协会主席国际创新奖[J].图书馆建设,2018(8):103.
- [2] 李国庆.国际创新奖:中美图书馆专业交流的里程碑[J].图书馆论坛,2019(9):172-175.
- [3] About ALA[EB/OL].[2021-08-10].<https://www.ala.org/aboutala/>.
- [4] ALA Presidential Citation for Innovative International Library Projects[EB/OL].[2021-08-10].<https://www.ala.org/Rt/irrt/Alapresintlibraryaward>.
- [5] ACKU Box Library Extension, Afghanistan[EB/OL].[2022-02-16].<https://uil.unesco.org/case-study/effective-practices-database-litbase-0/acku-box-library-extension-afghanistan>.
- [6] 陈力勤.公共图书馆为外来务工人员子女服务探讨:以苏州图书馆服务时间为例[J].河北科技图苑,2019(3):39-40.
- [7] 范并思.阅读推广与图书馆学:基础理论问题分析[J].中国图书馆学报,2014(9):4-12.
- [8] VARAPRASAD D,CHAN F.Unleashing the Power of Quest: two innovative projects to reap the rewards of reading[EB/OL].[2021-09-10].<https://www.ifla.org/past-wlic/2010/89-varaprasad-en.pdf>.
- [9] 曾淑贤.推动古今经典导读提升民众文化素养:台湾汉学研究中心阅读推广经验分享[J].新世纪图书馆,2015(10):46-49.

- [10] 张梅,李厚羿.空间、知识与权力:福柯社会批判的空间转向[J].马克思主义与现实,2013(3):119-124.
- [11] 范红,闫小斌.现代图书馆空间变迁逻辑与再造实践[J].图书馆,2020(4):72-78.
- [12] 萨支斌.赫尔辛基Oodi中央图书馆空间再造及启示[J].图书馆工作与研究,2020(3):62-67.
- [13] Welcome to Oodi[EB/OL].[2021-09-19].<https://www.oodihelsinki.fi/en/>.
- [14] 吴建中.从“书的图书馆”到“人的图书馆”:赫尔辛基中央图书馆给予我们的启示[J].国家图书馆学刊,2019(5):93-97.
- [15] 闫伟东.面向未来的图书馆建设实践研究[J].图书馆建设,2021(4):145-154.
- [16] Library@orchard[EB/OL].[2022-02-27].<https://www.nlb.gov.sg/VisitUs/BranchDetails/tabid/140/bid/337/Default.aspx?branch=library%40orchard>.
- [17] 张凤鸣.新加坡“新一代图书馆”模式分析[J].图书馆建设,2017(11):12-17.
- [18] IFLA/UNESCO Multicultural Library Manifesto[EB/OL].[2022-02-20].<https://www.ifla.org/ifla-unesco-multicultural-library-manifesto/>.
- [19] 詹田.公共图书馆多元文化服务的“广州模式”:以广州图书馆为例[J].图书馆学刊,2016(8):7-10.
- [20] About this Collection[EB/OL].[2022-03-06].<https://www.loc.gov/collections/world-digital-library/about-this-collection/>.
- [21] About EOD[EB/OL].[2022-03-06].<http://books2ebooks.eu/en/content/european-books-available-ebooks-request-and-reasonable-price>.
- [22] Digital Privacy at Your Library[EB/OL].[2021-10-04].<https://www.torontopubliclibrary.ca/programs-and-classes/featured/digital-privacy.jsp>.
- [23] Championing Digital Literacy and Privacy-Toronto Public Library Experiences[EB/OL].[2021-10-04].<https://www.ifla.org/news/championing-digital-literacy-and-privacy-toronto-public-library-experiences/>.
- [24] EPL's outreach and digital literacy services recognized internationally[EB/OL].[2022-03-10].[https://www2.epl.ca/public-files/press-releases/ala\\_awards\\_media\\_release](https://www2.epl.ca/public-files/press-releases/ala_awards_media_release).
- [25] 刘华.馆藏建设的风向标:读者决策采购[J].图书馆杂志,2012(1):38-41.
- [26] 段宇锋,王灿昊.内蒙古图书馆“彩云服务”的创新之路[J].图书馆杂志,2018(4):43-49.
- [27] 孙承华.理想还是功利[J].情报资料工作,2009(4):19.
- [28] 高飞.以读者需求为导向的高校图书馆创新服务研究: CASHL西部馆员访问北京大学等五所图书馆的启示与思考[J].大学图书情报学刊,2018(4):34-39.
- [29] International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA).IFLA Public Library Service Guidelines[EB/OL].[2021-10-30].<https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/9783110232271/html>.
- [30] 吴慰慈,董焱.图书馆学概论[M].北京:国家图书馆出版社,2008:72.
- [31] 王培培.PPP模式应用于公共图书馆服务体系研究[J].图书情报知识,2016(4):12-17.
- [32] 唐琼,虞婷,彭秋平.城市图书馆服务与管理之最佳实践:北美地区城市图书馆委员会创新奖分析[J].图书馆建设,2018(12):23-29.
- [33] 刘冬,吴仲平.公共图书馆社会化合作创新发展研究[J].图书馆研究与工作,2021(9):21-26.

作者简介: 石钰冰, 硕士, 广州图书馆馆员, 研究方向为国际公共图书馆事业发展。

收稿日期: 2022-02-21

本文责编: 孙晓清



· 文献学研究 ·

## 中国科学院图书馆藏徐时栋藏书题跋辑释

刘晓丽

(中国国家博物馆 北京 100006)

**摘要:** 徐时栋是晚清时期宁波著名的藏书家,其藏书现存约400余种,散落在海内外41家藏书机构。近年来,国内学者对徐时栋题跋多有辑录,犹以龚烈沸《徐时栋年谱》所收最为完备。中国科学院图书馆藏徐时栋著作、藏书凡21种,大部分都有徐时栋所撰题跋。今辑录中国科学院图书馆藏徐氏未刊题跋4篇,详以考释,以供学界同仁参考利用。这些序跋不仅涉及古籍的版本源流、优劣评价、递藏来源,同时还反映了徐时栋的学术交游、日常生活等,为我们研究徐时栋的生平、交游、学术活动提供了原始材料。

**关键词:** 中国科学院图书馆; 徐时栋; 藏书题跋

**中图分类号:** G256.4      **文献标识码:** A

### Textual Criticisms and Explanations on the Inscription of Xu Shi-dong's Collections in the Library of Chinese Academy of Sciences

**Abstract** Xu Shidong was a famous book collector in Ningbo in the late Qing Dynasty. There are more than 400 kinds of books in his collection, scattered in 41 book collection institutions at home and abroad. In recent years, domestic scholars have compiled and recorded Xu Shidong's inscriptions, especially *The Chronology of Xu Shidong* by Gong Feilie. The library of the Chinese Academy of Sciences has 21 kinds of Xu Shidong's works and collections, most of which have inscriptions and postscripts written by Xu Shidong. This paper introduces inscriptions of Xu's four unpublished works in the library of the Chinese Academy of Sciences, which are explained in detail for reference and used by colleagues in the academic circles. These prefaces and inscriptions unveil the version source, facilitate the evaluation of books and tell the provenance of ancient books, they also reflect Xu Shidong's academic acquaintance and daily life, and provide raw materials for us to study Xu Shidong's life, friends and academic activities.

**Key words** The Library of Chinese Academy of Sciences; Xu Shidong; inscription of book collection

徐时栋(1814—1873年),原字云生,后改为定宇,号西湖外史,又号柳泉,晚清著名藏书家,生平藏书二十余万册。每得善本旧刻,皆记得书年月,并详加考证。前人多辑录徐氏序跋,如夏文华撰《徐时栋藏书题跋辑释》<sup>[1]</sup>,辑录山西师范大学藏徐时栋藏书题跋;龚烈沸撰《国家图书馆藏徐时栋藏书题跋考释》<sup>[2]</sup>《上海图书馆藏徐时栋藏书题跋考释》<sup>[3]</sup>《天一阁藏徐时栋藏书题跋考释》<sup>[4]</sup>,辑录中国国家图书馆、上海图书馆和天一阁博物院藏徐时栋藏书题跋。2016年,龚烈沸撰《徐时栋年谱》<sup>[5]</sup>,书中收录大量徐

时栋藏书题跋,为近年来辑录徐时栋藏书题跋最为完备者。中国科学院图书馆(中国科学院文献情报中心)藏徐时栋著作、藏书凡21种,大部分为稿抄本且有徐时栋所撰题跋。笔者有幸参与中国科学院图书馆古籍普查登记项目,得见徐时栋题跋。中国科学院图书馆所藏古籍记载徐时栋藏书题跋15则,这些序跋涉及古籍的版本源流、优劣残缺、作者考证、递藏来源以及徐时栋的学术交游、日常生活等,是研究徐时栋生平、藏书、治学、交游的重要补充材料和原始文献。今将此15则题跋与前人辑录之作一一校核

查,知其中半数有余已辑入龚沸烈《徐时栋年谱》,另有清郑祐抄本《南雷文抄》所载徐时栋题跋1则,收入《黄宗羲全集》<sup>[6]</sup>。现辑录中国科学院图书馆藏徐氏未刊题跋4篇,不揣简陋,辑录于右,详加考释。既为相关研究提供原始资料,方便学界同仁参考利用,也可补《徐时栋年谱》之缺漏。

**《雪交集》十二卷 (明)高宇泰撰 清抄本 (清)徐时栋跋 (索书号:集/250/495)**

前余所藏《雪交集》,其中尚有谢山手校字,盖即双韭山房藏本也,劫后失去。今此本仅甲申、乙酉二纪,虽装残,亦自可贵,购留之。徐时栋记。

此本半叶十二行,行二十字,无格。“谢山”即全祖望,字绍一,号谢山,鄞县人,藏书楼名双韭山房。《雪交集》又名《雪交亭集》《雪交亭正气录》,按年分纪,收录明末忠臣、义士、烈女等各立小传。此本索书号虽为“集/250/495”,但《中国科学院图书馆藏中文古籍善本书目》史部传记类总传之属著录,分类无误<sup>[7]</sup>。此则题跋没有注明撰写时间。但此书扉页附有鄞县志局收书条一张:“鄞县志局收到徐柳泉家《雪交集》残本(甲申、乙酉)一部□<sup>①</sup>函,计一本不计卷,□页。同治七年闰四月十六日自来书字第八十一号。”并钤“鄞县志局”诸印。中国科学院图书馆藏清道光十二年(1832年)郑祐抄本《奇零草》有徐时栋题跋云:“四月十一日,鄞志舍局。”当时徐时栋被聘为主纂。此书当是同治七年(1868年)鄞县志局成立时徐时栋所捐。据此可知,此题跋当作于同治七年(1868年)闰四月十六日之前。又徐时栋跋文称:“前余所藏《雪交集》……劫后失去。”徐氏所言“劫”,当指是咸丰十一年(1961年)底烟屿楼遭劫之事。天一阁博物馆藏徐时栋行书立轴云:“是年十一月,四明遽有粤寇之乱。”<sup>[8]</sup>又中国国家图书馆藏清同治六年(1867年)桂嵩庆木樨山房活字印本《棠阴比事》有徐时栋跋云:“四明后辛壬之乱,余书在烟屿楼者尽为人劫去。”<sup>[9]</sup>由此可知,咸丰十一年(1961年)底,太平军攻入宁波,烟屿楼遭劫,全祖望手校《雪交集》亦在其列,而此跋文又作于劫后。由此推测,徐时栋此题跋撰写的时间在咸丰十一年(1961年)十一月之后,同治七年(1868年)闰四月十六日之前。

**《清真阁诗草》不分卷《文章》不分卷 (清)钱德盛撰 稿本 (清)徐时栋跋 (索书号:集/270/041)**

《清真阁诗钞》三本《文钞》一本,皆手稿也。命

工补缀完善,可翻阅矣。是本以同治七年闰四月十六日得之吾友郑杏卿。是月重装,六月二十三夕徐时栋记于城西草堂。(下钤“柳泉”白文方印)

此本半叶十二行,行二十二字,无格。“郑杏卿”即郑元祁,二老阁后人,字绍京,杏卿为其号,浙江慈溪人,著有《有怀轩诗文集》《咏史诗汇编》。郑元祁曾“以船装书来烟屿楼,托先生代卖,先生为之奔走而无果,遂有七古《卖书行为郑杏卿明经作》”<sup>[5188]</sup>。此本“同治七年闰四月十六日得之吾友郑杏卿”,今检《徐时栋年谱》载:“(同治七年)闰四月十六日,于慈溪二老阁(号寒村)裔孙郑杏卿处购得郑简香(郑勋)撰《二砚窝诗稿》5卷,词1卷,1本;《使粤草》,不分卷,1本。”未言及此书。今见徐时栋跋文可知,是日,徐时栋还从郑元祁(杏卿)处购得清钱德盛稿本《清真阁诗钞》三本《文钞》一本。又《徐时栋年谱》称,徐时栋同年六月二十三日跋清嘉庆十七年(1812年)刻本《纪文达公遗集》、清郑祐抄本《剡川诗草》、清抄本《四明诗抄》等书<sup>[5178]</sup>。据此题跋,可补入徐时栋是日还为稿本《清真阁诗草》不分卷《文章》不分卷撰写题跋。是此跋文虽短,却可见徐时栋爱书之切,亦可补《徐时栋年谱》之缺漏。

**《二砚窝文略》一卷 (清)郑勋撰 (清)郑祐抄本 (清)徐时栋跋 (索书号:集/270/391)**

简香丈为吾友杏卿明经元祁之父,先是杏卿贫不能守遗书,大半以鬻于余,而丈之诗文集与焉,其后乞余表丈葬,余为约略编次其诗文集卷数,著之表中,为文六卷诗三十八卷。又其后,余家遭祝融之劫,图籍荡为灰烬,而丈之诗文集与焉,今此本则丈从弟芝青懋才祐所手录者,原杂他人文字,乃整理丈作,编为一卷,以周一匡匡所作序冠之,而手记其目如右。往岁杏卿又来丈诗稿五卷,词稿一卷。余既别著于录,若其文则仅有此本,芝青所录即前来本,亦他人抄寄者,未知丈之手稿尚存焉否也?丈之为人风流好事,其于先世遗编、乡邦文献皆郑重收拾之,真不愧故家贤子孙。诗文虽非作家,然亦能自抒所见,较之其□烂。耐生明经乔迁古文郭之□矣。耐生确守吴仲伦德旋妄说,力举八大家。免为简古,而实则画虎不成,乃其所谓《藏密庐文稿》者,久已付梓。丈文则若存若亡,仅此数篇。此余所以不忍弃置为之理而出之而存之异,稍留其面目者也。同治八年八月二十夕徐时栋记于城西草堂。(下钤“柳泉”朱文方印)

重九后一日，杏卿来草堂，余问丈诗文，云悉在家中无恙也。前来皆在别本。余因属其检诗文中与古迹、人文相关涉者，命诸子抄出寄我，以备采入志乘。近余修志，拟多采前辈未刻文字及虽刻而近已罕见之作，意欲稍存其崖略耳。吾乡宋人诗文得存至今日者，乾道图经之力也。是月二十夜柳泉又记。（下铃“徐印时栋”）

此本半叶十行，行二十字，无格。书中铃有徐时栋“柳泉书画”“徐时栋印”“柳泉”诸印。“简香”即郑勋（1762—1826年），字书常，号简香，浙江慈溪人。性嗜书，藏书楼名曰二砚窝。著有《郑氏献征录》《梨洲年谱校补》《简香目录》《二砚窝读书随笔》等。“余家遭祝融之劫，图籍荡为灰烬”指同治二年（1863年）十一月二十九日，徐时栋城西草堂罹遭火劫。徐时栋《烟屿楼文集·题俞石年花卉小幅丁卯》载：“同治癸亥十一月，草堂焚如，凡古今书画之在壁上者……皆为人劫去。”<sup>[10]</sup>“往岁杏卿又来丈《诗稿》五卷，《词稿》一卷”指同治七年（1868年）郑元祁所售郑勋稿本《二砚窝诗稿》五卷，《词稿》一卷。天一阁博物馆藏徐时栋旧藏清郑勋稿本《二砚窝诗稿偶存》，有徐时栋题跋云：“《二砚窝诗稿》五卷，词一卷，一本，同治七年闰四月十六日，其子杏卿付余城西藏之。”<sup>[51]72</sup>“耐生明经乔迁”即郑乔迁，字仰高，号耐生，浙江慈溪人，诸生。著有《藏密庐文稿》四卷。“吴仲伦德旋”即吴德旋（1767—1840年），字仲伦，一字半康，江苏宜兴人。贡生，以教馆为生。师事姚鼐，宗法桐城。《清史稿》有传。“近余修志”即徐时栋主纂《鄞县志》。徐时栋致力于搜罗乡邦文献，注重保存乡贤著述。他在《烟屿楼诗集·纪梦有序》中称：“我方索古恭梓桑，搜罗摭摭图表章。余考取宋元以前四明诗文遗事，以至职官、流寓、方外，皆分编之。”<sup>[11]</sup>从此跋文可见，徐时栋不仅积极搜集桑梓文献，而且对搜集到的前贤著作详加整理，编纂成帙。其第二则跋文叮嘱郑元祁查检郑勋“诗文中与古迹、人文相关涉者，命诸子抄出寄我，以备采入志乘”，并于所修《鄞县志》中“拟多采前辈未刻文字及虽刻而近已罕见之作”。其珍重前贤著述之心，拳拳可见。

《郑氏一家言》不分卷（明）郑辰辑 稿本（清）徐时栋题记（索书号：集/334/005）

后余又得一旧本，面题“郑氏一家言”，抄本所录诗词为吾山进、蟾斋从风、箬垞大节、禹平锡元、禺山廷奎、可轩轼凡六人，核之世系表，禺山、可轩皆三云

之兄，则此六家亦即三云所辑无疑，惟表中进为明人，与重、望、渭、瀚皆兄弟行，或系后得其词，故冠在别本之首。而诗卷中称进字仪一，号吾山，廩贡生。而表中乃仅仅一进字，更无小注，别一人耶？表中无同名进者，同一人耶？不应表中他人，并注字号、官职，而此公独否。岂其词为后得，其字号等亦当作表时尚未知耶？他日晤杏卿当详问之。五月三十日命工装，附第三本之后，且记其疑于此。此三本中已得有八家，而由余所得见郑氏诗，三云以前如秦川溱、雪崖羽逵、蕉雪竺，三云以后如雪桥甲、简香勋、耐生乔迁并谥吟咏，故家如郑氏，虽四明亦仅见，何但鹤江乃数十年未风流，闾寂谋生且不暇矣。前余表简香墓有云：“天之所以厄故家者，其理殆不可解，诚有慨乎！”其言明也。柳泉又书（下铃“城西艸堂”朱文方印）

此本半叶九行，行二十字，黑口，左右双边。书中铃有徐时栋“城西草堂”“柳泉”诸印。跋文中的“乾山卿”即郑卿，字汝侨，号铃山。重曾孙。明嘉靖三十五年（1556年）进士<sup>[12]</sup>。“寒村梁”即郑梁（1637—1713年），字禹梅，号寒村，清顺治十五年（1658年）进士，历官高州知府。“汉庄渠”即郑渠，郑梁弟，早卒。“南溪性”即郑性（1665—1743年），郑梁之子，字义门，号南溪，自署五岳游人，著有《南溪偶存》。“吾山进”即郑进，字仪一，廩贡生。“蟾斋从风”即郑从风，字多平，号蟾斋，邑庠生。“箬垞大节”即郑大节，字临之，号箬垞，郑性长子，庠生，著有《独叟居遗稿》。“禹平锡元”即郑锡元，字禹平，邑庠生。“禺山廷奎”即郑廷圭，字禺山，郑性孙。“可轩轼”即郑轼，字可轩，郑廷圭弟，庠生。“秦川溱”即郑溱（1612—1697年），梁、渠之父。字平子，号兰皋，又号秦川。崇祿十三年（1640年）中副榜，著有《易象大旨》《三坟衍志》等。“雪崖羽逵”即郑羽逵，字瀛洲，号雪崖，康熙四十八年（1709年）进士，著有《怀远堂集》《粤东游草》等。“蕉雪竺”即郑竺，字弗人，号蕉雪，又号晚桥，庠生，郑廷圭次弟，有《蕉雪诗抄》《野云居是稿》。“雪桥甲”即郑甲，字孳春，号雪桥，郑竺弟。《徐时栋年谱》“（同治七年闰四月十六日）五月十八日”条辑录中国科学院图书馆藏稿本《郑氏一家言》中所载徐时栋题跋，然仅录徐时栋“五月二十八夕”所撰跋文，并称：“又有跋，无作跋年月日期。此书今藏中国科学院图书馆。”<sup>[51]71</sup>今检中国科学院图书馆藏郑辰辑稿本《郑氏一家言》，除“五月十八日夕鄞徐



时栋书”题跋外,确有一则徐时栋所撰题跋,惜未记年月,无法系年,《徐时栋年谱》并未收录。然此篇跋文与徐时栋“五月十八日”所撰跋文联系紧密。据此书所载两篇跋文可知,徐时栋收藏了两部《郑氏一家言》:一为稿本;一为抄本。稿本同治七年(1868年)闰四月十六日得之郑元祜,凡三册,收郑氏世系表,并诗文墓表传志之类。抄本与稿本虽皆名《郑氏一家言》,然内容各有不同,互为补充。由此可见徐时栋在保存乡邦文献时,极尽搜采之力、广采副本,以求全

备;并注重考证,互相参考,以求其真。

从上述题跋可以看出,作为藏书家,徐时栋非常重视古籍的保藏,题跋中每每有修补破损之语;作为学者,徐时栋不仅勤于校勘,而且十分重视乡邦文献的收藏和整理。今所辑中国科学院图书馆所藏徐时栋藏书题跋,虽数量较少,但皆为前人所未备。从这些跋文不仅可以看出徐时栋爱书之切、搜采之广、治学之勤,同时可补年谱之缺漏,是研究徐时栋生平、藏书、交游以及学术活动的重要补充材料。

#### 注释:

① 原浮签此处为空白。

#### 参考文献:

- [1] 夏文华.徐时栋藏书题跋辑释[J].图书馆研究与工作,2019(3):90-93.
- [2] 龚烈沸.国家图书馆藏徐时栋藏书题跋考释[J].宁波大学学报(人文科学版),2016(1):128-132.
- [3] 龚烈沸.上海图书馆藏徐时栋藏书题跋考释[J].图书馆工作与研究,2016(6):87-90.
- [4] 龚烈沸.天一阁藏徐时栋藏书题跋考释[J].天一阁文丛,2019(16):111-126.
- [5] 龚烈沸.徐时栋年谱[M].宁波:宁波出版社,2016.
- [6] 黄宗羲.黄宗羲全集[M].浙江:浙江古籍出版社,2012:402.
- [7] 中国科学院图书馆.中国科学院图书馆藏中文古籍善本书目[M].北京:科学出版社,1994:101.
- [8] 宁波市天一阁博物馆.天一阁藏徐时栋著作图录[M].宁波:宁波出版社,2014:132.
- [9] 桂万荣.棠阴比事[M].活字印本.临川:桂嵩庆木樨山房,1867(清同治六年):1,中国国家图书馆藏.
- [10] 徐时栋.烟屿楼文集:卷三十三[M]//清代诗文集汇编编纂委员会.清代诗文集汇编:第656册.上海:上海古籍出版社,2010:436.
- [11] 徐时栋.烟屿楼诗集:卷十一[M].宁波市海曙区文物管理所,整理.宁波:宁波出版社,2014:122.
- [12] 杨泰亨等.(民国)慈溪县志:卷二十八[M].刻本.1914:38b.

作者简介: 刘晓丽, 博士, 中国国家博物馆陈列工作部馆员, 研究方向为版本目录校勘学、稿抄本研究。

收稿日期: 2021-12-23

本文责编: 李芳

· 文献学研究 ·

## 体制不一，存乎其人——徽州谱学家方信的谱学成就\*

关欣

( 三亚学院马克思主义学院 海南三亚 572000 )

**摘要:** 方信是明代徽州谱学家，终其一生编过数部家谱。《灵阳方氏谱》乃方信为本宗所纂，集中体现了方信的谱学成就及治谱特色。文章揆诸此谱并兼及其他诸谱，从家谱体例、家谱取材、家谱考辨三个维度对方信的谱学成就与治谱特色予以呈现。评价标准、期望程度、立场角度之不同，是人们对他家谱评价不一之原因。方信是处于明代社会转型之际的地方学者，将其作为典型个案深入考察，一则窥探徽州谱学的发展转型，二则揭示方信在谱学领域的独特成就，再则引发我们对家谱评价的深入思考。

**关键词:** 明代；徽州；方信；家谱

**中图分类号:** G255.1      **文献标识码:** A

### Different People Have Different Genres: Huizhou Genealogist Fang Xin's Genealogical Achievements and Characteristics

**Abstract** Fang Xin was a genealogist in Huizhou during the Ming Dynasty and compiled several family genealogies throughout his life. The *Genealogy of the Fang Clan of Lingyang* was compiled by Fang Xin for his clan. This book reflects Fang Xin's genealogical achievements and characteristics. Considering this genealogy and other genealogies, we present Fang Xin's genealogical achievements and characteristics from three dimensions: genealogical style, materials, and examination. The different evaluation standards, expectations, and perspectives are the reasons for the different evaluations of genealogy. Fang Xin was a local scholar at the time of social transformation in the Ming Dynasty. In this paper, we take him as a typical case for an in-depth investigation, in order to explore the development and transformation of Huizhou genealogy, reveal Fang Xin's unique achievements in the field of genealogy, and stimulate our in-depth thinking on the evaluation of genealogy.

**Key words** Ming dynasty; Hui Zhou; Fang Xin; genealogy

#### 1 方信的家学渊源

方氏为炎帝八世孙雷之后，雷辅佐轩辕黄帝为左相，封于方山，后世以地为氏。雷的裔孙显公、千顷公相继望于河南。西汉末年，河南太守纘为“避新莽乱”，携家眷至歙之东乡丹阳。其子方雄“以祖父荫

拜为尚书，累官至西河太守，有子三人：方济、方储、方俨，皆仕于东汉。方储以贤良方正第一封黟县侯，赠尚书令，为洛阳开国公。至此，支分派衍，蔓延天下，“江南盖半其苗裔”<sup>[1]</sup>传八世至方操，方操仕于晋，为谏议大夫，后迁兵部尚书，封上虞县开国公。又十二传至方杰兴，于后唐长兴元年（930年）从桐江之白云徙居歙邑之塌村，“三迁而至灵山”，历后唐、宋、元、

\* 本文系海南省哲学社会科学2022年规划课题“明清海南谱学理论研究”〔项目编号：HNSK(ZC)22-178〕；2022年度三亚市哲学社会科学规划课题“明清海南传统家训文化研究”（项目编号：SYSK2022-36）的阶段性成果。

明，传至方信有十七世<sup>[2]卷四：方氏文选</sup>。灵山方氏家族以方杰兴为灵山“百世不迁之祖”，其子方周为灵山“百世不迁之宗”<sup>[2]卷三：世家小传</sup>。

灵阳方氏家族代有闻人。北宋方旻为朝散大夫。南宋方伯起为太学上舍生，方桂森登宋咸淳辛未进士，授从政郎、仁和令，有政声<sup>[3]卷一：修谱表</sup>，明代方信英敏好学，博通于子史百家，以明经入应天府学生员，改本郡府学生员，补以廪禄，以例入太学生<sup>[4]小传</sup>。

方信一生撰述宏富，纂有《金陵志》《徽州府志》《皇明文苑》等书<sup>[4]小传</sup>。尽管上述著作大都亡佚，然《新安志补》却流传至今。需要注意的是，方信一生编修过四部族谱：《新安宋氏宗谱》《竦塘黄氏统宗谱》《新安许氏世谱》《灵阳方氏谱》，这一现象在徽州颇为罕见。其原因大抵与其家族修谱传统有关。灵阳方氏家族修谱情况的梳理详见表1。

表1 灵山修谱人物表

时期	人名	修谱活动
唐代	方杰兴	手录家谱
北宋	方旻	绍熙甲寅(1194年)，始辑图系，为熙宁甲寅谱
南宋	方伯起	端平乙未(1235年)，纂端平乙未谱
	方桂森	咸淳乙丑(1265年)，会淳安族蛟峰公，莆田族畊道、若水二公，纂辑宗谱，值革命，藏诸巾笥
元代	方至安	复会淳安诸族，补厥遗而刊板以传
	方究严	参订至正(1341—1370年)甲辰谱，再修本文世牒
明代	方士贵	洪武辛丑(1421年)复会诸宗，以补阙文
	方士贤	增辑本支图系
	方信	嘉靖年间(1522—1566年)复纂本宗谱
	方在明	万历年间(1573—1620年)重修世谱

注：资料来源于《汉歙灵山方氏宗支世谱》《歙淳方氏柳山真应庙会宗统谱》。

从表1可见，灵山方氏家史之编撰始于唐代始祖方杰兴，自此而后，代不乏人，修谱不辍。从灵山方氏一脉来看，其修谱传统颇为明显。这一修谱传统根植于深厚的家族情怀，表现为家谱的接替续修。续修家谱要在前人纂修的基础之上完成。为了保证家谱内容之真实，主事者先是采摭故家文献，而后相互参订详加考辨。正如方在明在凡例中写道，“宗谱事实小传，自雷祖而至望公，参以茶坡（淳安宗人）事迹而订正之。自望祖而至杰兴公，敬遵旧谱，一字不敢增益”<sup>[5]凡例</sup>。同理，方信在修谱时也网罗家族故实，在稽考旧谱中实

现家史的创作。

灵阳方氏家族修谱氛围之浓厚，直接影响着家谱作品之质量，也关乎修谱者在家谱领域中的发展。每一次修谱皆是对修谱者的技能、品性的淬炼。在此过程中，修谱者的谱学修养逐渐提升，治谱精神得以延续。并由此形成了谱学的世家传承，产生了方桂森、方信、方在明等谱学家。

## 2 方信的谱学成就及治谱特色

方信的家谱编修理论成就及其特色主要体现在家谱著述之中，这里以《灵阳方氏谱》为中心，参以其他诸谱，相互印证，管窥其治谱特色，总结其谱学成就。

《灵阳方氏谱》共四卷：谱系图，谱志，世家小传，方氏文选。是谱是方信在嘉靖年间（1522—1566年）为本宗所修家谱。乡进士郑绮在序中说：“予观其列统图、各图，示五宗也。志地里者，示桑梓也。志丘墓者，示孝思也。志祠庙者，示祖功也。志贵戚者，示门望也。传文学者，作士向也……且得东莱吕氏之系法，族疏者，虽贵必削；族亲者，虽微必录，好古之心，不亦渊乎。”<sup>[2]序</sup>从郑绮的论述可知，该谱不论是内容采撰，还是体例酝酿，皆说明了方信治谱之谨严，体现了其经世致用之思想。值得深思的是，郑绮所论是否溢真？这里，仅从家谱体例、家谱取材、家谱考辨三个方面作一考察。

其一，在家谱体例上，方信借鉴了史书编撰之法<sup>①</sup>。他说：“家有谱，犹国有史、郡有志，体制不一，存乎其人。如《史记》诸史书有表，而《三国志》无表……固各有体。苏谱、朱纪止系五世，下注事实，不嫌其烦，后世谱系，非止五世，事实宜略。今宗谱上自雷祖下至我裔，总括祺祯礼族，统系伯川伯祥两房，世计一百四十九（兴翁世次十七），图计五十有余，理难烦琐，窃仿吕氏谱系，参以苏氏谱意，简易明白，先系统图以见大宗，后系各图以见小宗，合前后图而五宗之道昭矣。”<sup>[2]凡例</sup>在方信看来，家谱体例不是一成不变的，应当择取史书编撰之法。如“今仿《史记·世家》体例，作方山雷世家”，又如“仿《史记》孔门传体作小传”<sup>[2]卷三：世家小传</sup>。在世家小传中，他以正史体例为例法。在世系编写上，他将志书中的“图”运用到谱书中，以“统图”见大宗，以“各图”见小宗，通



过“图”的方式，使“理难烦琐”的世系变得“简易明白”。兹以“伯起翁七孙谱系统图”“昌翁房谱系图”为例<sup>[2]卷一：谱系图</sup>，具体如图1和图2所示。

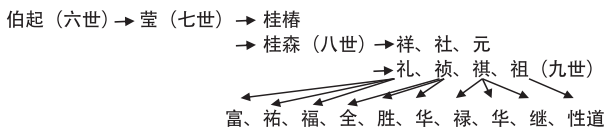


图1 伯起翁七孙谱系统图

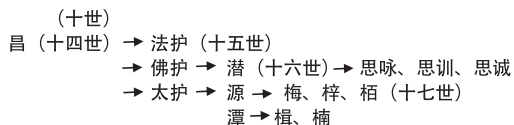


图2 昌翁房谱系图

要之，方信取法于史书编撰之法，有利于家谱体例的创新，推动了徽州谱学的发展。其“体制不一，存乎其人”之论，足见方信之学识、见识及胆识。

其二，在家谱取材上，方信参考了正史、方志、家谱等资料。尤其是在卷二谱志中，方信大量使用志书及谱书资料。例如，在“地里志”中，“灵山，周回数十里，山产灵芝、香草，上有灵坛……盖国初丞相李善长，元季壬辰尝藏修此山灵金庵中，后携幼子居定远，见《府志拾遗》。山上有灵山庙，以祀甘露王，又有灵金尼寺，俱载郡志”<sup>[2]卷二：谱志</sup>。文中，他在介绍灵山时，以《府志拾遗》等志书为参考。再如在“丘墓志”中，他写道：“学堂后山，桂椿公与配许氏墓。在本里，此莹翁乞养鲍氏子，无嗣。信按，旧谱云：‘森翁长子祖翁继椿公。安得以本宗嫡子舍所生父母，出继异姓之理。报德庵记，须当斤正。’”<sup>[2]卷二：谱志</sup>这里，方信对旧谱记载颇为怀疑，其以人伦之角度推断嫡子出继异姓可能有误，可见他在修新谱时取材于旧谱资料。

其三，方信重视家谱考辨<sup>②</sup>。他指出，“今纂谱，盖于谱牒散逸之余，残篇断简之中，考订欠精恐讹，他日高明者修纂，妄撰辨讹二事，此信之罪三也”<sup>[2]凡例</sup>。不难看出，即便是“谱牒散逸”“残篇断简”，方信也未放弃对家谱作考辨。在宗谱辨讹二事中，他指出，“按，旧谱云：雷四十八世孙相，出《周礼·夏官》篇，将以方相氏为此相乎，抑亦以为相之裔乎？夫方相氏者，乃夏官中之秩官尔，非姓方名相，亦非相之后裔。为此官也，如《周礼·秋官》篇中有司寤氏，司者，守也，非姓也；寤者，觉也，非名也。知此，则方者，方隅也。相者，视也。氏者，如周礼乡士矢人之类是也。余

见雷世家中”<sup>[2]凡例</sup>。可见，他在修谱过程中发现旧谱存在的讹误，从字词本意来推断其正确与否。“司寤氏”之司寤，其意为守、觉，非姓名，以理性分析来纠正旧谱之谬误。另外，他在封方山雷世家中指出，“信按旧谱，自夏商以前至雷，各名下皆有字，殊可疑也。夫字起于周，人冠始字，五帝时，安得有字？故信削其字不录”<sup>[2]卷三：世家小传</sup>。文中，方信对旧谱可疑之处“五帝时有字”持“阙疑”之态度。总之，《灵阳方氏谱》是方信在考辨旧谱的基础上完成的。

### 3 方信及其所修家谱之评价

方杰兴是灵阳方氏谱的草创者，其后修谱之人皆为守成者。方信在继承前人谱学遗产之上实现了家谱编修，正如他在谱中所云：“苏氏谱序云：‘自吾之父以至吾之高祖，注事必详者，详吾所自出也，谱吾作也。’然今日之谱信不敢曰：谱吾作也。实曰：吾诸高祖作也。何也？洪武宣德中，高祖与从高祖欲作而未果者，今继诸祖之志，以代诸祖之作耳。故自诸祖作谱时，视之德明翁以上，又诸祖之父之高祖也。诸祖之心，岂不欲详其所自出。是以小传之作，止于诸祖之父，以至诸祖之高祖者，明此谱乃诸祖作，非信作也。”<sup>[2]凡例</sup>在方信看来，家谱不是他的著作，而是“继诸祖之志”“代诸祖之作”。事实上，他是在延续家族的修谱传统，并以实际行动证明家谱是由诸祖所作：在传中详载本宗，对本宗的记述止于十二世。在传后指出，“作传止于此者，准苏谱例，继吾高祖、伯叔、高祖作谱之志，以明非信之作也。其诸传事实，或据旧谱，或据所闻，当烦而烦，当简而简，非有私意于其间也”<sup>[2]卷三：世家小传</sup>。可见，他并未“抄袭”旧谱，而是“因袭”旧谱。

除了吸收旧谱优点外，他还作了一些创新，表现为：旧谱并非不可损益，其未载之事，新谱应酌情添加。如“旧谱无地里、丘墓、祠庙、贵戚四志。然地里，先人所居，祠庙，先人所营，丘墓，程篁墩（程敏政）谱例甚重，贵戚，门望所关，皆不缺，故志之”<sup>[2]凡例</sup>。又如“旧谱无文学、列女、忠义三传，今立之”<sup>[2]凡例</sup>。以上论断说明，方信不是因循守旧之人，其审时度势、创新精神皆可从上述论断管窥大端。总体看，《灵阳方氏谱》是继承与创新之下的产物<sup>③</sup>。

方信挚友郑绮在序中说：“余闻之同年探花雉山

公言：好古者，修《金陵志》，有良史才。验之，今日信然。”<sup>[2]序</sup>此外，《新安宋氏宗谱》前序中对宋氏宗谱之评价，从一个侧面反映出方信谱学修养之深厚。“《宋氏宗谱》十卷，太学生方子好古之所编纂……余观其凡例，斟酌篁墩谱例，参以己见，谨而严也。观其世系表，准汉、唐、宋三史，欧苏谱体，雅而正也。观其谱考，准马端临通考，详而核也。观其录，家藏词翰选忠孝节义，典而则也。昭穆明焉，亲疏联焉，劝惩寓焉。支分派别，远有端绪。错综经纬，若指诸掌。诚得古人作谱之法哉。”<sup>[6]</sup>由此观之，方信的谱学修养颇受时人之推重。

方信在志书领域之贡献多有闻见，而其谱学成就为时人所鲜。方信应邀为新安许氏、宋氏、黄氏修谱，从一个侧面说明了其修谱技艺获得时人认可。令人费解的是，《灵阳方氏谱》刊刻不久，族人埋怨之声不绝于耳，方在明云：“嘉靖癸卯（1543年），裔孙太学信公复纂其略。支分派别，多遗阙耳，难乎其为据。”<sup>[5]卷一：灵山修谱人物表</sup>又言，“大学信公修谱未究真，传疏脱亦有，及有关世教文翰一切遗之，因题其谱曰略”<sup>[5]卷一：凡例</sup>。这即是方在明于万历年间（1573—1620年）重修家谱之缘由所在。清代《歙淳方氏柳山真应庙会宗统谱》中亦有评价，“其略于前谱，间缺未征其实，而派别支分率多不载，难乎其为善本也”<sup>[4]卷一：灵山修谱人物表</sup>。让人困惑的是，方信为他族修谱无不认真负责，更何况为本宗修谱，毫无理由不倾注心血，况且其治谱之严谨，深得欧苏修谱之要领，明白“作谱之法，能信以传信，疑以传疑，不妄加伪名，以补世数者”之道理<sup>[7]</sup>。

#### 注释：

- ① 《竦塘黄氏统宗谱》《新安宋氏宗谱》凡例中亦有所体现，以下试举几例：“各派世系之表，朱书旁注，一二三四五字，世次以便观览，准史记年表之例。”“范晔作东汉书，子黄琼传在前，父黄香传在后。今编各房文字但照文，类如传与传类，序与序类，而其中或少者文字在前，长者文字在后，准范晔作东汉书及唐宋史，弟传居先，兄传居后之例。”（黄氏谱）“谱世系表，表系五世，准欧苏谱例。下注事实，准史记年表，唐书世系表例。每图冠以小序，准宋史宗室表例。”此外，方信受徽州学者程敏政影响颇大，在修谱时参考援引程敏政所定之义例，如“子孙无问隐显，有作过不睦，侵祖墓，鬻谱牒，毁先祠，婚姻不计良贱者，并黜之不书。准竦塘黄氏耆英之意，亦准篁墩（程敏政）修谱之例”。再如“编文次第，准篁墩编《新安文献志》例”。（宋氏谱）方信创新发展家谱体例，由此可见一斑。从目前研究来看，像方信这样创新家谱体例之人，在徽州绝无仅有。
- ② 方信的考辨功力之深无需赘言。为说明其对家谱考辨的重视，兹举几例，“谱有讹误者，作《谱辨》以置编首”，“旧谱于各房徙居久未会者，其派多有颠倒错乱，脱落世次，今照各房来会之谱，参互考订世次，务使善本。”（宋氏谱）
- ③ 宋人方桂森的《汉歙丹阳河南方氏衍庆统宗世谱》，经由其裔孙方士贵洪武年间续修，于明代再次刊刻。从该谱凡例来看，

既然如此，为何遭至宗人批评责备？

良好修谱条件，是家谱能否编修成功的重要因素。倘若在“谱牒散逸”“残篇断简”的条件下修谱，那么编修一部令人满意的家谱是不现实的。方在明在修谱时也遇到类似的困难，他坦言：“自汉长史至唐始祖杰兴公，虽曰文献足徵，然掇拾于断简残编之中，未能必无散逸补掇之病。”<sup>[5]重修灵阳方氏世谱引</sup>是故，方信所修家谱“间缺未征其实”是可以理解的。再者，他对家谱中存疑内容持“阙疑”态度，最终造成了“派别支分率多不载”之现象。应当说，宗人对方信所修家谱之评论，掩盖了其在谱学上的贡献。因评判标准不同、立场角度不一，而作出的评价亦不相同。由于客观条件而造成家谱失误难以避免，他采取“阙疑”态度实为纂修一部“信谱”。从今人之视角，重新予以审视，宗人之批评未免太过苛刻。此乃可谓，草创难，守成亦不易。

#### 4 结语

方信是徽州家谱体例创新发展的划时代人物。嘉靖以前，众多谱学家对家谱体例进行探索，历经宋元，至明中叶逐渐完备。方信的不拘一格、独识心裁，使家谱体例创新发展达到顶峰。自此而后，徽州家谱体例因袭前人颇多，创新发展鲜少。尽管对方信所修家谱存在争议，但丝毫不影响其在徽州谱学史上的地位。方信的严谨作风、善于创新的治谱精神，对徽州家谱编修具有指导意义。

方信修谱凡例与其多有相似之处。如“元刻踵宋史宗室世系表，有十世、有八世、有六世，体制不一。然史但取记事无论世次多寡，谱书为辨昭穆大宗小宗之义，宜准欧苏”。又如“仿欧阳修谱例，以五世为一图，每图再书于后图之首。其实每图具四世，而前后两图相则为九世云”。我们知道，方信在修谱时不止一次强调准欧苏谱例，大抵受到旧谱影响。

- ④ 方信在《歙西竦塘黄氏统宗谱·凡例》中云：“欧阳公之作谱例，仅谱十七世，而中间七世犹亡其名。苏老泉之作谱法，仅谱五世。自五世以上，乃云失其世次。岂二公博闻洽记，不迨今时作谱之人耶？盖二公者信以传信，疑以传疑，宁阙无伪，修词立诚，此作谱之大例大法也。”正是基于上述认识，故而方信在修谱时宁缺毋滥。据《灵阳方氏谱·凡例》记载，“兴翁以下，旁支无后及无可考者不系，余皆系，防冒认也”。可见，为避免冒认，方信对“旁支无后”“无可考者”的世系皆不录，从而造成了“派别支分率多不载”的现象。

#### 参考文献：

- [1] 方桂森. 汉歙丹阳河南方氏衍庆统宗世谱[M]. 明刻本: 河南方氏统宗衍庆图序. 中国国家图书馆藏.
- [2] 方信. 灵阳方氏谱[M]. 刻本. 1507—1566(明嘉靖). 中国国家图书馆藏.
- [3] 方善祖. 歙淳方氏柳山真应庙会宗统谱[M]. 复印本. C1753(清乾隆十八年). 皖南历史文化研究中心藏.
- [4] 方信. 新安志补[M]. 清抄本: 小传. 安徽省博物馆藏.
- [5] 方在明. 汉歙灵山方氏宗支世谱[M]. 刻本. 1599(明万历二十七年). 中国国家图书馆藏.
- [6] 方信. 新安宋氏宗谱[M]. 刻本. 1558(明嘉靖三十七年): 前序. 中国国家图书馆藏.
- [7] 方信. 竦塘黄氏统宗谱[M]. 刻本. 1562(明嘉靖四十一年): 谱例. 中国国家图书馆藏.

**作者简介：** 关欣，三亚学院马克思主义学院李大钊教研基地专职研究员，主要研究领域为中国传统文化、家族史、谱牒学。

**收稿日期：** 2021-12-31

**本文责编：** 李芳

(上接第78页)

- [3] 刘岷,李杨,段宏. 知识图谱构建技术综述[J]. 计算机研究与发展, 2016, 53(3): 582-600.
- [4] 王立平,曹立勇,吴兴燕. 基于大数据的知识图谱应用研究[J]. 科技视界, 2019(21): 89-90.
- [5] 卢恒,张向先,尚丽维. 基于知识图谱的网络社区学术资源深度聚合框架研究[J]. 情报理论与实践, 2020(12): 1-13.
- [6] 刘炜,林海青,夏翠娟. 数字人文研究的图书馆学方法: 书目控制与文献循证[J]. 大学图书馆学报, 2018(5): 116-123.
- [7] 王晓云,杨子煜. 基于科研本体的国防科技知识图谱构建[J]. 中华医学图书情报杂志, 2018, 27(7): 6-13.
- [8] 金泽龙. 图书馆知识管理与学科服务守正创新研究[J]. 新世纪图书馆, 2019(7): 39-43.
- [9] 田国梁. 浅议基于个人知识管理理念的图书馆用户服务: 以济宁市图书馆为例[J]. 图书情报导刊, 2020, 5(4): 11-15.
- [10] 王岩,高兴华,薛鹏. 基于共词分析和社会网络分析的关联数据知识图谱构建分析[J]. 数字通信世界, 2020(6): 148, 150.

**作者简介：** 赵夕姝，南京图书馆馆员，研究方向为图书馆数字资源建设。

**收稿日期：** 2022-03-18

**本文责编：** 郑秀花



## 国际图联开放获取声明发布十周年：呼吁行动

当地时间 2022 年 9 月 1 日，国际图书馆协会与机构联合会（简称“国际图联”，International Federation of Library Associations and Institutions, IFLA）发布了 2022 年开放获取（Open Access, OA）声明——《国际图联开放获取声明发布十周年：呼吁行动》（*10 years of the IFLA open access statement: a call to action*）。该声明更新了 2011 年声明<sup>①</sup>，肯定了开放获取和相关倡议的价值，概述了国际图联在该领域正在进行的工作，并且提出承诺，即“以身作则，完成国际图联出版物向开放获取模式的转变”。

以下为声明全文：

对科研成果和出版物充分且及时的免费获取可确保每个人，包括研究人员、政策制定者、公民、科学家和公众，都拥有应对社会问题、环境问题和全球问题所需的数据、证据和知识。开放获取通过打破付费墙和拓宽全球范围的跨学科获取途径，有效推动了科研朝着全面获取的方向发展。开放获取的目标是让全球范围内的科研成果能长期被获取和发现，而不仅仅是在危机时期。

国际图联在 2011 年声明中对“开放获取”进行了定义，这也是对《布达佩斯开放存取先导计划》（*Budapest Open Access Initiative, BOAI*）中定义<sup>②</sup>的认可。国际图联认识到学术研究的开放分布需要

加大对边缘化研究群体的包容，并通过一系列模式、语言和出版手段积极推动书目多样性以提供支持。

2022 年声明回顾了为实现 2011 年国际图联提出的愿景所采取的一系列行动，并确定了需要采取紧急行动的新领域。图书馆为促进开放获取作为一种社会公共产品的发展提供了重要支持。图书馆在支持出版公平和包容方面具有独特的优势，例如为作为出版倡议的基础设施提供服务，指导作者以开放获取的方式出版其作品等。

如同《国际图联关于图书馆和知识自由的声明》（*IFLA's statement on libraries and intellectual freedom*）（1999）<sup>③</sup>中所述，在错误信息和虚假信息已经成为分享事实和信息重大障碍的今天，开放获取使人们能够实现《世界人权宣言》第 19 条中“通过任何媒介和不分国界地寻求、接受和传递消息和思想的自由”的权利。

开放获取支持能够为公众提供信息、扩大政策改革论据基础的高质量研究，提供可以帮助做出有关日常、医学、农业及其他方面决策的信息。开放获取还为可持续发展目标做出了重大贡献，包括目标 16.10，该目标旨在“根据国家立法和国际协议，确保公众获得各种信息，保障基本自由”。此外，开放获取应被视为解决“信息贫困”的一种手段，这种贫困表现为信息技能方面的差距，以及“进一步体现在缺乏基本信息和信息基础设施的不完善上。”<sup>④</sup>开放获取确保了信息获取的公平公正，这是信息社会不可或缺的一部分。

① 国际图联关于开放获取的声明——国际图联的立场和战略（*IFLA Statement on Open Access (2011) Clarifying IFLA's position and strategy*）详见 <https://repository.ifla.org/handle/123456789/2030>。

② “开放获取”是指某文献在互联网公共领域里可以被免费获取，允许任何用户阅读、下载、拷贝、传递、打印、检索、超级链接该文献，并为之建立索引，用作软件的输入数据或其他任何合法用途。用户在使用该文献时不受财力、法律或技术的限制，只需在存取时保持文献的完整性，对其复制和传递的唯一限制，或者说版权的唯一作用是使作者有权控制其作品的完整性及作品被准确接受和引用。详见 <https://www.budapestopenaccessinitiative.org/boai15-1>。

③ <https://repository.ifla.org/handle/123456789/1424>。

④ Britz, J. J. (2004). To Know or not to Know: A Moral Reflection on Information Poverty. *Journal of Information Science*, 30(3), 192 - 204. <https://doi.org/10.1177/0165551504044666>。