

图书馆研究与工作

月刊

Library Science Research & Work

2023年第4期(总第226期)

编辑委员会

主 任 叶 菁

委 员 (按姓氏笔画排序)

孙建军 仲建忠 刘晓清 汪东波 陈 红

吴建中 李国新 柯 平 胡海荣 徐益波

章云兰 鲁东明 程焕文 褚树青

主 编 褚树青

副 主 编 赵继海 屠淑敏 郑秀花

编 辑 部

编 辑 李 芳 王晓琳 孙晓清

编 务 徐越人

英文编译 鞠 婧

刊名题字 沙孟海

封面设计 黄海晶

主管单位 浙江省文化和旅游厅

主办单位 浙江图书馆

协办单位 浙江省图书馆学会

编辑出版 《图书馆研究与工作》编辑部

地 址 杭州市曙光路73号

邮 编 310007

电 话 (0571) 87988086

在线投稿 <http://bjb.zjlib.cn>

编读往来 lsrw@zjlib.cn

刊 号 ISSN2096-2363
CN33-1398/G2

定 价 22元

印 刷 杭州长命印刷有限公司

出版日期 2023-4-10

图书馆研究与工作

(月刊)

Library Science Research & Work

目录 2023年第4期(总第226期)

■ 阅读文化 -----		
“阅读”游戏——纽约公共图书馆NYPLArcade电子游戏俱乐部创新服务探析*	李芙蓉 戴子涵	5
影像传播视角下场景驱动阅读的研究*	张丞然	12
“新课标”视野下的公共图书馆青少年经典阅读推广研究*	俞亚军 薛璐	18
■ 文献保护与修复 -----		
数字人文视域下古籍研究进展及趋势探析*	贾楠 龚蛟腾	23
古籍数字藏品——新时代古籍活化的路径探索	游锦媛	30
■ 探索与创新 -----		
我国图书馆领域人工智能研究现状与展望	汪东升 游祎	35
移动图书馆APP读者使用意图及影响因素研究	司娟	42
融合多维特征的学术论文被引频次预测与分析*	苏中琪	49
■ 工作研究 -----		
中外大学图书馆学术诚信服务实践比较研究*	郎林芳 李晓辉 王珏	56

同行评议期刊

A Peer Reviewed Journal

高校图书馆读者决策采购模式探索与实践*

——以国防科技大学图书馆为例

周雅琦 牛 宇 65

文化菱形视域下的馆地协同运河文化国际推广*

王雅平 72

■ 基层图书馆

面向基层图书馆员的专业能力建设:以中国图书馆学会继续教育行动为例

石 慧 78

县区级公共图书馆总分馆垂直管理的“龙岗模式”研究

潘金辉 84

宁波地区乡镇图书馆标准化建设的实践与思考

毛 婕 胡冰迎彦 90

本刊载文已被中国知网系列数据库、维普中文科技期刊数据库、万方数据——数字化期刊群、超星学术期刊“域出版”平台、博看网、龙源网期刊收录,凡作者向本刊投稿并同意发表论文,均视为作者将该文著作权授予本刊,其文章著作权使用费不再另行支付。如作者不同意文章被收录,请在来稿时向本刊声明。

LIBRARY SCIENCE RESEARCH & WORK

CONTENTS

No.4 2023 (Serial No.226) Monthly

- “Reading” Games ——An Analysis of the Innovative Service of NYPL Arcade Video Game Club of New York
Public Library Li Furong Dai Zihan 5
- Research on the Scene Promoted Reading from the Perspective of Image Communication Zhang Chengran 12
- A Study on Teenagers’ Classics Reading in Public Libraries under the Perspective of New Curriculum Standard
Yu Yajun Xue Lu 18
- Exploring the Progress of Ancient Books Research and Its Trends from the Digital Humanities Perspective
Jia Nan Gong Jiaoteng 23
- Digital Collection of Ancient Books: Exploring the Path of the Activation of Ancient Books in the New Era
You Jinyuan 30
- Current Status and Prospects of Artificial Intelligence Research in China’s Library Sector
Wang Dongsheng You Yi 35
- A Study on the Intentions of Mobile Library APP Users and the Factors Influencing Their Uses Si Juan 42
- Prediction and Analysis of Citation Counts for Academic Papers Based on Multi-dimensional Features
Su Zhongqi 49
- A Comparative Study on Academic Integrity Services between Chinese and Foreign University Libraries
Lang Linfang Li Xiaohui Wang Jue 56
- Exploration and Practice of Patron-Driven Acquisition Mode in University Library: Taking the National University
of Defense Technology Library as an Example Zhou Yaqi Niu Yu 65
- Library and Local Authorities’ Cooperation in Improving International Awareness of the Grand Canal Culture from
the Culture Diamond Theory Perspective Wang Yaping 72
- Professional Competency Building for Librarians: Taking the Vocational Training Programs of the Library Society
of China as an Example Shi Hui 78
- Research on “Longgang Mode” of General-Branch Libraries’ Vertical Management of County and District Public
Libraries Pan Jinhui 84
- Practice and Reflection on the Standardization Construction of Rural Libraries in Ningbo
Mao Jie Hu Bingyingyan 90

· 阅读文化 ·

“阅读”游戏——纽约公共图书馆 NYPLarcade 电子游戏俱乐部创新服务探析*

李芙蓉 戴子涵

(上海大学文化遗产与信息管理学院 上海 200444)

摘要: 21世纪,电子游戏无处不在,有关电子游戏利弊的讨论也常见于新闻报刊和研究文献之中。包括图书馆在内,一部分传统信息机构也不可避免地卷入电子游戏的潮流之中。图书馆建立电子游戏馆藏,通过游戏借阅、游戏活动等方式达成图书馆目标。文章采用文献研究、网络调研和案例分析相结合的方法,详细解析了纽约公共图书馆电子游戏俱乐部 NYPLarcade 在开展电子游戏体验与讨论方面的做法和经验,以期为我国图书馆界了解和探索电子游戏提供借鉴。

关键词: 电子游戏; 纽约公共图书馆; 游戏俱乐部

中图分类号: G259.712 **文献标识码:** A

"Reading" Games —— An Analysis of the Innovative Service of NYPLarcade Video Game Club of New York Public Library

Abstract Video games are prevailing in the 21st century. Discussions about the pros and cons of video games are also found in the press and research literature. Inevitably, some traditional information institutes, including libraries, have also been hit by the trend of video games. Libraries have also established video game collections. Through game lending and gaming activities, libraries can achieve their goals. Through documentary research, online research and case studies, the article analyses in detail the practices of NYPLarcade, the New York Public Library's video game club, in providing video games and relevant activities. It is intended to provide a reference for the library community of China to better understand and make use of video games.

Key words video game; New York Public Library; game club

1 引言

电子游戏 (Video Games), 广义上指的是利用电子设备和计算机原理进行的游戏。21世纪以来, 电子游戏产业发展迅猛, 从诸多方面改变了人们的生活和行为方式。一直以来, 由于电子游戏自身所固有的一些特性, 人们对电子游戏褒贬不一。反对者不赞成人们尤其是少年儿童玩电子游戏, 其理由有很多, 如电子游戏可能导致上瘾、使人沉迷; 电子游戏中的血

腥暴力的内容不利于身心健康; 电子游戏使人远离纸质书籍, 降低思维能力, 等等。但同时也有许多研究证明, 如果对电子游戏善加利用, 便能产生积极的结果。赞成者认为电子游戏是21世纪学习者的娱乐和学习工具, 具有重要的价值, 如辅助教学、促进健康、提高学习效果等。在图书情报领域, 有大量文章研究电子游戏对于阅读能力、信息素养、图书馆利用率等方面所带来的积极影响。在学校教育场景中, 电子游戏也开始得到探讨和利用。如丹佛大学图书馆为配合该校电子游戏设计类课程的需求, 购买了电子游戏

* 本文系国家社会科学基金后期资助项目“美国儿童图书馆学教育研究”(项目编号: 21FTQB007)的成果之一。

机,并设计了对应的流通服务规则,将这一新服务作为吸引更多读者(尤其是新一代的用户)的有效手段以及图书馆进行服务创新的契机^[1]。有的研究证明,电子游戏有助于图书馆实现其教育和社会职能^[2]。

纵观相关的讨论,电子游戏有其积极和消极的影响,但不可否认的是,它已经进入人们的日常生活,成为人类行为的一部分。根据全球数据统计数据库 Statista 的统计,2022年,全世界电子游戏玩家人数为30.3亿人,且未来还会持续增长^[3]。对于美国的青少年而言,电子游戏更是生活不可或缺的一部分,12—17岁的美国青少年当中,高达97%的青少年玩过某种形式的电子游戏,包括电脑、网页、便携式或主机游戏^[4]。

图书馆迅速拥抱了这一时代潮流。据2021年发表的一项调查显示,在美国约有近50%的图书馆开展电子游戏活动,这其中,大多数(63%)开展电子游戏活动的时间不到5年,35%的图书馆近3年才开始创办电子游戏活动^[5]。这些数据表明,图书馆开展电子游戏服务属于较新的、正在发展中的现象。纽约公共图书馆(New York Public Library, NYPL)的电子游戏俱乐部 NYPL Arcade 便是这样一种创新,它建立在传统读书俱乐部的基础之上,围绕电子游戏设计了体验和讨论环节,对电子游戏进行全方位的“阅读”,以开发电子游戏的教育价值,提升图书馆的服务效能。下文以 NYPL Arcade 为例,梳理了该游戏俱乐部创立的三个缘由、俱乐部的主要活动,从而归纳经验启示,以期为身处21世纪寻找突破的公共图书馆提供参考借鉴。

2 NYPL Arcade 电子游戏俱乐部的缘起

NYPL Arcade 是面向游戏爱好者的俱乐部,为纽约公共图书馆馆员托马斯·诺顿(Thomas Knowlton)于2012年创立。托马斯·诺顿之所以在一个图书馆里创建电子游戏俱乐部,与以下几个条件分不开。

首先,纽约市的独立游戏产业为俱乐部的诞生提供了外部条件。纽约公共图书馆身处纽约市,作为纽约的新兴产业,游戏产业正处于快速发展中。托马斯·诺顿注意到了纽约独立游戏(Indie/Independent Game)的繁荣情况。独立游戏,是一种非商业游戏制作行为,其游戏产品一般由小型设计团队研发设计。在纽约,数字游戏产业已经形成了小而强大的经济集群。这里拥有超过两百多家游戏开发工作室,其中一

半以上的游戏公司是独立游戏公司,游戏为个人独立开发或由不到5人的小团队制作发行^[6]。这些游戏制作团队积极地参与当地的游戏测试与展览活动。纽约市独立游戏的制作在数量和质量上都具有很强的竞争优势。此外,纽约是一个多元文化与思想交融的国际都市,游戏文化交流有广泛的群体基础。这里集中了许多热爱游戏、关注游戏的人群,包括游戏设计师、游戏学者、游戏评论家等,开展了活跃的游戏交流活动(如聚会、展览、大学课堂等)。雪城大学信息学院(School of Information Studies)建立了图书馆游戏实验室(Library Game Lab of Syracuse),其负责人斯科特·尼科尔森(Scott Nicholson)在该院讲授相应的课程,并出版了研究著作《人人都在图书馆玩游戏》(Everyone Plays at the Library)^[7]。纽约大学开设有游戏设计相关的硕士学位项目^[8],因而成了纽约独立游戏活动的中心。托马斯·诺顿认为:与大型游戏不一样,独立游戏提供短小而独立的游戏体验,有助于人们超越游戏本身的简单机理,从而进行更深层话题的讨论^[9]。因此,独立小游戏成了俱乐部体验和讨论的主要对象。

其次,纽约公共图书馆是最早尝试开展游戏服务的图书馆,它早就接纳了游戏。NYPL在游戏服务方面的开拓是全方位的,既提供游戏借阅服务,也打造游戏空间,开展游戏活动。电子游戏已是其服务活动和收藏不可或缺的一部分。2006年,NYPL首次在一家分馆开展游戏活动。2008年,NYPL每周可流通的游戏种类达到92种,有2 500多份副本,约花费成本高于10万美元,并在18个分馆建立了游戏空间^[10]。经过十多年的发展,NYPL建立了丰富的游戏资源。在它的目录检索系统中,资源的形态被分成了图书、电子书、电影、网络资源等三十多种类型,“GAME”也是其中的一类。读者可以检索图书馆系统里的各类电子游戏及与之相关的书籍等资源。在NYPL每年开展的数以万计的活动中,也不乏面向各个年龄层的电子游戏活动^[11]。总体上来讲,NYPL有丰富的游戏资源基础,但其服务偏重游戏体验,而较少进行深层次的游戏分析。俱乐部创始人托马斯·诺顿认为应该将游戏服务从体验转向更深层次的游戏讨论。

最后,托马斯·诺顿个人在图书馆的工作经验,为其开展游戏俱乐部活动提供了基础。托马斯·诺顿在NYPL工作多年,此前他在佐治亚大学获得比较文学

硕士学位,曾在图书馆组织多次关于文学和电影的讨论活动。他所负责的电影及书籍相关的读者俱乐部,为更深入地分析电子游戏提供了基础^[9]。2012年,托马斯·诺顿的关注点拓展到了电子游戏领域。他认为电子游戏与文学、电影带给人的体验具有一致性,并借用了文学、电影理论来讨论电子游戏,提升了游戏讨论的理论深度。

在内外条件都较为成熟的前提之下,2012年4月,托马斯·诺顿在位于曼哈顿中心的曼哈顿中区图书馆(Mid-Manhattan Library)^①启动了NYPLarcade计划。第一次活动为期四周,活动主题是游戏设计师陈星汉(Jenova Chen)及其游戏作品^②。此后,该俱乐部以每周一次的频率开展游戏活动。俱乐部成立以后,其新颖的形式引起了美国图书馆协会的关注。2016年,托马斯·诺顿受邀出席美国图书馆协会一年一度的游戏庆祝活动,并在活动上做了主题演讲^[12]。

3 NYPLarcade 电子游戏俱乐部的活动内容

从2012年开始,NYPLarcade每周进行一次游戏讨论活动,积累了一套体验与讨论电子游戏的流程与方法。它首先明确界定了俱乐部的目标群体;其次在活动之前设计好主题,使活动形成系列;最后在活动的实施环节,将游戏的体验和讨论融合在一起,鼓励参与者进行及时的互动与交流。通过这一系列过程,参与者对游戏进行全方位的“阅读”,集观看游戏、体验游戏、讨论游戏为一体,强调用户在体验和讨论游戏的过程中,对游戏的设计者、设计思路、游戏评价等相关问题进行全面地了解与思考。

(1) 目标群体定位至成年人

NYPLarcade将其目标群体定位为成年人,这在美国图书馆开展的各类电子游戏服务中很有特色。NYPLarcade最初是完全面向成年人的游戏俱乐部。说到电子游戏,固有的观念认为游戏玩家大部分都是青少年。图书馆的游戏活动也大多聚焦在青少年身上。在研究中,人们也更加关注少年儿童与电子游戏相关的议题^[13]。实际上在美国超过2亿的游戏玩家中,18岁以上的玩家占80%,所有玩家的平均年龄为31岁^[14]。这些数据充分说明电子游戏对各年龄阶层具有普遍的吸引力,尤其是成年人。

NYPLarcade确实吸引了很多成年人来参加活动,

每次活动的参与者却不一定是游戏玩家。其中有些是游戏新手,甚至是图书馆的新用户。他们参加活动的诉求也很多元:“有些人是来玩的;有些人是来讨论的;有些人是为了在一个日益与电子游戏关联的世界里更了解和接近自己的孩子;有的人对亲自体验游戏没有兴趣,他们只是好奇,想看别人玩游戏……”^[9]

对游戏感兴趣的成年人构成了俱乐部的主体。俱乐部每一次活动参与者的规模控制在15到20人左右。将活动规模控制在小范围内,可以确保在场的每个人都有机会体验游戏,进行直接的交流,从而保障讨论的深度和质量。因此NYPLarcade游戏俱乐部更加注重游戏的教育意义,而不仅仅只是为了让更多的图书馆用户获得游戏体验。

(2) 规划电子游戏活动主题

NYPLarcade成立之初,就将目光聚焦在独立短小的电子游戏身上,即可以在一两小时内通关的游戏。参与游戏俱乐部活动的用户规模是受到控制的,每次大概在15—20人左右,且成员并不固定,有的人会连续参加好几期活动,每次活动的大部分参与者是首次参加,这意味着每次活动新用户的比例居多。因此,活动所选择的 game 是短小的、必须能够在一次活动中就完成体验和讨论的。但即便已经将范围缩小到独立电子游戏,这样的游戏数量还是十分庞杂,需要进行进一步筛选。由此,图书馆员根据游戏的开发者、游戏的风格、所处的时代等标准,确立一个主题,围绕这个主题选择系列游戏,连续开展数次活动。NYPLarcade策划的第一个活动主题是游戏开发者陈星汉及其作品,一共进行了四周。第二个活动主题是“恐怖游戏”,组织者选取了几款具有恐怖风格的游戏进行活动(见表1),该主题持续了五周。2015年,俱乐部又将“第一人称视角游戏(First-person game)”作为主题^[15]。这类游戏的特色是:玩家不是操纵屏幕中的虚拟人物来进行游戏,玩家本身就是主角,以自己的视觉来观察游戏的场景和画面,身临其境体验游戏,具有更强的代入感和沉浸感。

主题的确立至关重要,选择主题之后,俱乐部的活动便能聚焦,在有限的时间和规模之上,完成对游戏的体验和讨论。成系列的游戏构成一个主题,有助于将讨论聚焦在一个范围之内,同时也可以帮助用户在海量的游戏资源面前发现关联,挖掘自己感兴趣的新游戏。

表 1 NYPL Arcade 游戏活动主题示例

时间	主题	电子游戏	游戏简介
2012-5-22	陈星汉	风之旅人 Journey	《风之旅人》是华裔游戏开发者陈星汉为 PS3 开发的游戏，是一款关于禅意、人性和艺术的游戏。它开创了一种以恬静舒适为表象，以传递情感为核心的“禅”派游戏风格
2012-5-29		花 Flower	《花》是陈星汉的成名作，是一款充满禅意的冒险游戏，玩家通过操控一朵花的花瓣，用鼠标和键盘来控制花瓣的走向，和身边的环境进行互动。游戏共 6 个小章节，完成时长约 99 分钟
2012-6-5		浮游世界 Flow	一款简单的 2D 游戏，玩家的旅程从一个生活在海洋里的单细胞浮游生物开始，通过控制它不断吞吃周围的其他生物而一点点长大进化，通关时间不超过一小时
2012-10-1	恐怖游戏 Horror Games	失忆症 Amnesia	经典恐怖游戏
2012-10-9		地狱边缘 Limbo	黑白风格的动作解谜游戏，用独特的美学烘托出黑暗惊悚的气氛
2012-10-15		Slender/hide/scp-087	三款恐怖游戏，其中 scp-087 楼梯间游戏，其设计是一个没有尽头的楼梯，中间会有鬼脸出来吓唬玩家
2012-10-22		孤独的幸存者 Lone survivor	游戏主人公需要一个人在充满恐怖的世界中战斗并生存下去
2012-10-29		致命预感 deadly-premonition	一款角色扮演类的游戏
2012-11-5		亲爱的埃斯特 Dear Esther	一款步行模拟游戏，玩家在荒岛徒步穿行

注：根据 NYPL 官网新闻整理而成。

(3) 游戏活动实施过程：观看、体验与讨论

NYPL Arcade 的活动都在线下，由图书馆提供场地和游戏设备。其流程由三个紧密关联的环节构成：游戏介绍、游戏体验和游戏讨论。活动组织者先用 5—10 分钟介绍一个游戏，然后参与者花一到半个小时的时间玩游戏；体验结束之后，参与者再用 15—20 分钟进行讨论。

游戏介绍是最开始也是最基本的环节，用来使参与者迅速了解一个游戏。游戏体验则加深对游戏的直观理解，这是比较花时间的环节。讨论环节则将活动的意义进行了升华，它是 NYPL Arcade 游戏活动的最终导向：鼓励及时讨论。与其他追求体验的活动不同，NYPL Arcade 并没有止步于展示和体验，而是引入了游戏评论，更深层次地对游戏展开讨论。如同影评之于电影、文学评论之于文学作品，托马斯·诺顿敏锐地注意到游戏评论之于电子游戏的重要性。电子游戏想要与其他媒介被同样严肃地对待，必须加强游戏评论。托马斯·诺顿认为“现在是电子游戏评论的黄金时代”^[16]。他不仅自己在各类平台上撰写关于游戏的评价，如 2018 年在《学校图书馆杂志》(School library journal) 的网站上发表《在电子游戏中找寻同理心》(Finding Empathy Through Games)^[17]，筛

选了几个适合探索同理心、培养社交和情感素养的电子游戏。他也在俱乐部中引导用户对游戏进行深入的思考与讨论。以第一次活动为例，俱乐部选择的 游戏是陈星汉的系列代表作品，讨论则借助了一篇关于陈星汉的报道《一个游戏行业艺术家的肖像》(A Portrait of the Artist as a Game Studio)^③，由于陈星汉对匈牙利心理学家米哈里·契克森米哈赖 (Mihaly Csikszentmihalyi) 创造的“心流”^④概念十分迷恋，讨论环节关注的问题便是心流理论与陈星汉的游戏创作之间的关系。

在对游戏的阅读和讨论的过程中，俱乐部还将游戏与其他媒介关联起来，比如图书、电影、网络论坛的文章、网络接龙小说等资源。如在“恐怖游戏”主题活动中，就用到了 SCP 基金会^⑤的文章，以及 Creepypasta^⑥的资源。

NYPL Arcade 的活动流程，集游戏观看、体验和讨论于一体，使电子游戏发挥了教育意义。它一定程度上拓宽了“阅读”的边界。过去，人们把阅读与写作限定在文字文本之中，素养等于读写能力。而如今，人与人之间的交流系统中的符号充斥着图像、表格、符号等视觉符号，也有音乐、影像、身体感知等可以表达意义的范畴，远远超出了图像和文字的范围。从

这个意义上来理解,“阅读”挣脱了文字资料的限制,和其他一些新兴的领域发生了广泛的关联。1998年,毕文斯(Beavis)指出电子游戏可能涉及到与一般阅读类似的过程、策略和投入^[18],但作为一种文化实践活动,电子游戏所需要的素养是多方面的。一方面,它并没有减少对传统读写素养的需求。阅读文本的能力依然是二十一世纪最为重要的技能,电子游戏并不会降低阅读技能的重要性^[19]。玩家在游戏空间内需要阅读大量信息,或通过在在线聊天的方式进行文字交流。此外,玩家还需要在游戏空间之外,广泛地获取各类信息、手册、攻略等资源,以便在游戏情境中获得成功。另一方面,电子游戏所需要的素养又超越了印刷文本,包含更加微妙而广泛的意义,涉及到多模态阅读、立体化的阅读形式。《游戏改变学习:游戏素养、批判性思维与未来教育》一书的作者詹姆斯·保罗·吉认为:“如果一个人能识别(相当于‘阅读’)并/或生产(相当于‘写作’)某一领域的意义,那么我们可以说此人具有(或不具有)某一领域的(部分或全部)素养。”“在现代世界,仅有文字素养是不够的……人们终身都要学习新符号领域的素养。”^[20]而电子游戏正是这样的一种符号领域,它指向一种新型的素养——电子游戏素养。这一素养,包含了对游戏运作的了解、对数字和非数字资源的使用、社交能力、参与合作和知识共享等多项技能^[21]。它的养成取决于玩家对游戏中多模态符号系统的识别和理解,也即在对游戏的体验和学习中获得。通过识别和理解的过程,也即“阅读”的过程,人们练习并掌握电子游戏素养。此外,图书馆也因此吸引了更多的新用户。

4 NYPLarcade 电子游戏俱乐部的经验

除小范围的游戏讨论之外, NYPLarcade还拓展其他活动形式,如拓宽受众面向,开始面向青少年开展游戏讨论互动,以及创建编程工作坊^[12]。2017年,在一年一度的夏季阅读节上,举办首届夏季阅读游戏日^[22]。开展2022年电子游戏展(NYPLarcade 2012 Video Game Showcase),涉及了六款游戏和相关活动,如《贫民区历险记》(Papo & Yo)^[23]。在探索具有教育意义的游戏服务过程, NYPLarcade至少有以下经验值得借鉴:①选择合适的游戏;②注重游戏体验与讨论相结合;③游戏应服务于图书馆的目标。

4.1 选择合适的游戏

电子游戏的引入,需要图书馆付出较高的成本,在技术方面的要求也更高。托马斯·诺顿并没有选择那些大型的、最为成功的游戏,而是选择了简单短小的游戏,以适合游戏俱乐部的实际情况。任何图书馆要进行类似的服务,都需要考察图书馆的实际情况,如可以依托的游戏资源、准备投入的资金和人力等,来决定采购何种电子游戏,是否提供游戏外借服务,是否开发游戏空间,是否举办游戏活动,等等。

4.2 注重游戏体验与讨论相结合

NYPLarcade的独特之处在于,它不仅要求参加者体验游戏,还要求他们对游戏的过程及相关的问题进行讨论和交流,使游戏对玩家的影响更深远。游戏体验与游戏讨论相结合,亲身体验与反思可以增进对游戏的了解,增长个人的游戏素养,增强图书馆的吸引力。

游戏讨论要深入,很大程度上要依托图书馆员的工作热情和技巧。他需要判断游戏的成本、复杂程度、玩家数量、推荐的年龄组、游戏所需的时间长度、所需的技能等。图书馆员不仅是游戏活动的组织者,更是游戏的研究者。他需要拥有扎实的游戏素养,能够选择合适的游戏,并能从理论高度分析游戏。托马斯·诺顿便是这样的一位图书馆员,他原本的工作内容与图书、电影密切相关。注意到电子游戏之后,他将游戏与电影、文学和音乐等文化模式结合起来,把电子游戏俱乐部类比成读书俱乐部、电影俱乐部。由于电子游戏的相关理论还在发展之中,他借用其他领域成型的理论如凝视理论、沉浸理论等,来思考和评价电子游戏。不仅撰文介绍陈星汉的作品,如《光·遇》《花》,分析游戏中的美学理念^[24],还开通了社交媒体,宣传游戏的价值。他不断地探讨游戏服务,通过持续学习,融入时代潮流。在他的影响下, NYPLarcade才能引导用户对电子游戏进行立体化、全方位的“阅读”。

4.3 游戏应服务于图书馆的目标

对于图书馆而言,开展游戏服务需要始终铭记一点:游戏是手段,不是目标。图书馆的游戏服务,重点不在游戏本身,而在于如何将游戏整合进图书馆服务中,通过游戏来实现图书馆的目标。

图书馆需要围绕图书馆的目标,对游戏服务进行评估,否则可能本末倒置。尽管游戏本身的价值已被诸多研究证实,也已在图书馆得以实践,但围绕电

子游戏开展的服务和对服务的评估,则是较新的实践活动。斯科特·尼科尔森强调了评估游戏服务的重要性,以确定它们如何满足图书馆的目标和使命。他提供了一些图书馆游戏服务的通用目标,包括增加上座率,改善图书馆作为社区中心的角色,以及为老用户提供额外的服务。他鼓励图书馆将游戏视为一种营销工具,并利用它吸引读者进入图书馆^[25]。游戏的好处不仅仅是增加光顾图书馆的人数。一个强大的游戏活动可以支持教育、社交、娱乐、社区甚至图书馆的民主化功能^[2]。休斯敦公共图书馆提供若干台任天堂Wii游戏机、Xbox游戏机、任天堂DS游戏机、iPad、PlayStation游戏机和大屏幕电视,这些电子游戏促使该馆的图书流通率增加了15%—20%^[26]。NYPL Arcade则对图书馆教育职能的发挥提供了辅助,它通过游戏提升参与者的游戏素养、社交技能,提升图书馆的影响力。

5 结语

在公共图书馆中开展电子游戏服务,存在诸多层面的挑战。在资源方面,很多图书馆并没有多余的资金采购游戏设备或游戏软件,没有固定的物理空间,缺乏必要的支持等。更大的挑战则来源于图书馆员自身的知识和经验的限制,导致他们并不认可游戏的价值,或者对游戏本身一无所知,从而反对游戏进入图书馆。媒体上关于电子游戏的正面和负面影响的争论也不会消失。但因此就反对在教育环境中使用电子游戏,反对对游戏进行认真严肃的研究则并不可取。

电子游戏无处不在,它深深镌刻在互联网原住民的生活之中,正在成为不容忽视的文化现象。越来越多的传统机构也开始关注电子游戏。只有正视这一现象,传统机构认真地去了解它、认识它、并对它善加利用,才能扬长避短,真正使它成为21世纪可以依赖的学习、教育和娱乐工具。图书馆也需要在这样的时代潮流中抓住机遇,将游戏为己所用,为图书馆职能的发挥带来积极的影响,促使图书馆在促进传统阅读素养、信息素养、21世纪新素养方面发挥应有的作用。

注释:

- ① 曼哈顿中区图书馆是纽约公共图书馆中利用最频繁的一个,每年接受约170万次访问,每年约200万册图书流通。2021年,该馆完成全新改造,更名为Stavros Niarchos基金会图书馆(Stavros Niarchos Foundation Library),成为纽约第五大道上的标志性建筑。
- ② 陈星汉,上海人,全球最著名的华人游戏设计师之一。在索尼的PSN上先后发布了Flow, Flower和Journey三部游戏,获得极佳赞誉,被视为游戏业的艺术家。
- ③ 博格斯特(Ian Bogost)为《大西洋月刊》撰写的文章。
- ④ 心流(flow)为米哈里·契克森米哈赖提出的心理学概念,即一个人完全沉浸在某种活动当中,无视其他事物存在的状态。在心流的概念基础上,契克森米哈赖建立了最优体验理论。(米哈里·契克森米哈赖.心流:最优体验心理学[M].张定绮译,北京:中信出版社,2017:67.)
- ⑤ SCP基金会是一个基于网站社区的协同写作小说项目,包含恐怖小说。
- ⑥ 一个平台,互联网用户可以靠复制和粘贴去传播相关的恐怖叙述和图像。

参考文献:

- [1] BULLER R F. Lending video game consoles in an academic library[J]. portal: Libraries and the Academy, 2017, 17(2): 337-346.
- [2] ADAMS S S. The case for video games in libraries[J]. Library Review, 2009, 58(3): 196-202.
- [3] Statista. Number of video game users worldwide from 2017 to 2027[EB/OL]. [2022-10-09]. <https://www.statista.com/statistics/748044/number-video-gamers-world/#statisticContainer>.
- [4] PEW research center. Teens, video games and civics[EB/OL]. (2008-09-16)[2022-10-09]. <https://www.pewresearch.org/internet/2008/09/16/teens-video-games-and-civics/>.
- [5] ABRAMS S S, VAN ECK R N. Checked out? videogame programming in U.S. libraries and implications for videogame

- literacies[J]. Journal of Adolescent & Adult Literacy,2021,65(3):227-236.
- [6] NYC Media & Entertainment.New York city digital games industry 2021 economic impact study[R/OL].[2022-11-10].https://www1.nyc.gov/assets/mome/pdf/mome-nyc-digital-games-industry-study-report.pdf.
- [7] Syracuse.Library game lab of Syracuse[EB/OL].[2022-11-10].https://surface.syr.edu/gamelab/2/.
- [8] NYU.What is the Game Center MFA? [EB/OL].[2022-11-10].https://gamecenter.nyu.edu/academics/game-design-mfa/.
- [9] CRECENTE B.New York Public Library adds video games to its film and book discussion groups[EB/OL].(2012-12-17)[2022-09-22].https://www.polygon.com/2012/12/17/3776722/new-york-public-library-game-club.
- [10] SCHIESEL S.Taking play seriously at the public library with young video gamers[EB/OL].(2008-03-22)[2022-10-10].https://www.nytimes.com/2008/03/22/books/22games.html.
- [11] New York Public Library.NYPL programs[EB/OL].[2022-11-22].https://www.nypl.org/events/public-programs.
- [12] GameRT.Games at ALA Annual 2016[EB/OL].(2016-06-09)[2022-11-01].https://games.ala.org/games-at-ala-annual-2016/.
- [13] TEMPLETON L.How public library staff engage with video games and video game services[D].Wellington:Victoria University of Wellington,2021.
- [14] Entertainment Software Association.2021 Essential facts about the video game industry[EB/OL].[2022-11-01].https://www.theesa.com/resource/2021-essential-facts-about-the-video-game-industry/.
- [15] KNOWLTON T.NYPLarcade:first person games[EB/OL].[2022-10-10].https://wayback.archive-it.org/18689/20220312084222/https://www.nypl.org/blog/2015/09/22/nyplarcade-first-person-games.
- [16] SERVISS B.Is the world ready for game criticism? [EB/OL].[2022-10-09].https://www.gamedeveloper.com/design/is-the-world-ready-for-game-criticism-.
- [17] KNOWLTON T.Finding empathy through games[EB/OL].(2018-09-11)[2022-11-22].https://www.schoollibraryjournal.com/story/diversity/finding-empathy-through-games#articleComment.
- [18] BEAVIS C.Computer games, culture and culture[M]//SNYDER I.Page to screen: taking literacy into the electronic era. London:Routledge,1998:234-255.
- [19] JENKINS H,CLINTON K,PURUSHOTMA R,et al.Confronting the challenges of participatory culture: media education for the 21st century[M].Chicago:MacArthur Foundation,2006:28.
- [20] 吉J B.游戏改变学习: 游戏素养、批判性思维与未来教育[M].孙静,译.上海:华东师范大学出版社,2018:59-60.
- [21] SALEN K.Gaming literacies: a game design study in action[J].Journal of Educational Multimedia and Hypermedia,2007,16(3):301-322.
- [22] KNOWLTON T.NYPLarcade: summer reading games day 2018[EB/OL].(2018-07-13)[2022-10-09].https://www.nypl.org/blog/2018/07/13/nyplarcade-summer-reading-games-day-2018.
- [23] KNOWLTON T.Special guest post:Engaging with games the library way [EB/OL].(2013-09-15)[2022-09-22].https://games.ala.org/special-guest-post-engaging-with-games-the-library-way-thomas-knowlton-nyplarcade/.
- [24] KNOWLTON T.The Art Games of Jenova Chen | Touch and Go[EB/OL].(2012-12-17)[2022-10-10].https://www.slj.com/story/the-art-games-of-jenova-chen.
- [25] NICHOLSON S.Everyone plays at the library: creating great gaming experiences for all ages[M].Medford, N.J.:Information Today, Inc.,2010:1-2.
- [26] YENIGUN S.At Libraries Across America, It's Game On[EB/OL].(2013-08-11)[2022-11-12].https://www.npr.org/2013/08/11/209584333/at-libraries-across-america-its-game-on.

作者简介: 李芙蓉, 博士, 上海大学文化遗产与信息管理学院副教授; 戴子涵, 上海大学文化遗产与信息管理学院2020级硕士研究生。

收稿日期: 2023-02-17

本文责编: 郑秀花

影像传播视角下场景驱动阅读的研究*

张丞然

(天津大学图书馆 天津 300072)

摘要: 互联网技术的蓬勃发展加速了场景理念与各行各业的深度融合,“场景+阅读”成为阅读推广领域的新蓝海,基于影像传播的场景式阅读应运而生。影像媒介叙事具有真实可感、易于读解的优势。文章探讨阅读推广范畴中的场景概念,指出场景驱动阅读行为的机制是由以“入口”“沉浸”“记录”为特征的正向激励作用和以娱乐倾向、片面解读、单一认知为特征的反向抵消作用共同构成。并结合实例,从信息加工、信息承载、信息交互、信息解码四个维度分析场景驱动阅读的实现方法。

关键词: 影像传播;媒介;场景式阅读;阅读推广

中图分类号: G252.17 文献标识码: A

Research on the Scene Promoted Reading from the Perspective of Image Communication

Abstract The booming development of Internet technology has accelerated the deep integration of scene theory with all walks of life. "Scene + reading" has become a new blue ocean in the field of reading promotion. Scene reading based on image communication has emerged. The image media narrative has the advantage of being realistic and easy to read and interpret. The article discusses the concept of the scene in the scope of reading promotion and points out that the mechanism of scene-driven reading behavior is composed of positive incentives characterized by "entrance", "immersion" and "recording" and positive incentives characterized by "entertainment tendency", "one-sided interpretation" and single perception. We also analyze the implementation method of scene-driven reading from four dimensions: information processing, information carrying, information interaction, and information decoding.

Key words image communication; media; scene reading; reading promotion

1 引言

2014年,罗伯特·斯考伯和谢尔·伊斯雷尔在著作《即将到来的场景时代》中预言:“未来25年将迎来场景时代。”^[1]随着5G、云计算、扩展现实等技术日趋成熟,场景正在深刻影响和改变着信息传播模式、商业模式,乃至每个人的思维模式。习近平总书记指

出,科技发展、技术革新可以带来新的艺术表达和渲染方式,要正确运用新的技术、新的手段,激发创意灵感、丰富文化内涵、表达思想情感^[2],并希望全社会共同致力于营造爱读书、读好书、善读书的浓厚氛围^[3]。近年来,图书馆界将场景理念应用于打造文化空间和开展智慧服务,为读者提供主题式的文化熏陶和智能化的服务体验,但在利用场景推介图书以及直接驱动读者的阅读行为方面还缺乏实践。2015年起,国内外出

* 本文系天津大学“三全五育”人才培养综合改革2022年度精品项目“图书馆影音欣赏文化活动的美育实践与研究”(项目编号:2022-32)的成果之一。

版机构陆续推出VR图书,读者可通过线上或线下两种方式体验书中的场景,但目前所做的虚拟场景处理还比较简单,种类也以少儿科普读物为主,体验感还有待提升^[4]。

影像媒介的发展为场景式阅读推广工作提供了更大的施展空间。中央广播电视总台、江苏卫视、腾讯视频等主流媒体已经意识到从经典文本入手利用创新手法传播中外优秀文化,是促进全民阅读、滋养民族心灵的有效途径。自2018年起已连续推出两季的《一本好书》节目首创场景式读书形式,运用舞台话剧和影视制作手法还原21部中外图书中的经典场景,以极强的趣味性和代入感吸引观众从“观赏”走向“阅读”,快速领悟“好书”的精髓。大型文化节目《典籍里的中国》将目光聚焦于探索传统典籍的当代传播,通过电视的情境转换“让典籍活起来”,让中华文明薪火相传,实现对主流价值的引领。体验式文化教育节目《跟着书本去旅行》以中小学教材或经典名著为指引,在实地实景中触摸历史、感知文化。在这些案例中,影像媒介如何重塑场景叙事?场景如何介入阅读并发挥驱动效应?是否有一些构建场景式阅读的可行性方法可供阅读推广工作者借鉴?笔者将围绕这些问题展开论述。

2 影像媒介叙事的特征与优势

纵观人类历史文明进程,经历了口语传播、图形传播、文字传播、影像传播的演进^[5]。从经验的口耳相传到用岩画、壁画乃至文字进行书写,人们逐渐学会了从听觉交流扩展到视觉交流,以此加强对知识的记录、保存和传播。美国心理教育学家詹里姆·布鲁诺经研究发现,人类记忆的10%来自于听觉,80%则是通过视觉和实践获得的^[6]。视觉是每个人与生俱来并自然习得的信息获取方式。与文字相比,影像具有跨地域、跨语言、跨文化传播的优势,易于读解。它是最接近于客观世界的形象化语汇,是全人类共通的视觉符号^[7]。1980年,联合国教育、科学及文化组织在“关于保护与保存活动图像”的提案中提出,活动图像作为世界各国人民间交流和相互了解的工具,对教育和丰富每个人的生活有着广泛的贡献^[8]。随着摄影、电影、电视、计算机的相继发明,人类进入了整合声音、文字、影像的新的传播时代。作为传播学派之

一的媒介环境学,力求探究媒介与人类社会文化的关系,探讨关于技术的影响和媒介环境如何创造语境以改变我们的思考方式。马歇尔·麦克卢汉在《理解媒介:论人的延伸》中提出媒介具有感官偏向,认为不同的媒介是不同感官的延伸^[9]。新媒介出现后,会引起人的感觉的改变,进而影响人的意识,最终影响人的行为。影像媒介追求信息传递的直接、迅速和准确,侧重满足人的感官偏好,能够将抽象的描述转化为具体的画面,使观众接近真实的同时,又能借助特效技术呈现“超现实”的想象。通过抓取事物发展过程中的典型瞬间,放大那些“转瞬即逝”的美感,以其特有的艺术冲击力给人以全面的审美感受,将观众带入现场的气氛中,引起人的心理和情感共鸣。

3 场景驱动阅读行为的机制

3.1 场景的概念与场景理论

“场景”一词原本是影视用语,指在特定时间、空间内发生的行动,或者因人物关系构成的具体画面,即戏剧、电影中的场面^[10]。场景包含了想要传递给观众的信息和感觉,正是不同的场景组成了完整的故事。此后,“场景”概念逐步扩展到社会学、传播学等学科。在城市社会学领域,场景是作为文化与价值观的外化符号而影响个体行为的社会事实。特里·尼克尔斯·克拉克在场景理论中指出,在传统的物理空间基础上加入文化和美学要素,使场景成为承载文化价值、突出文化品质、彰显文化特色的社会空间^[11]。在传播学领域,约书亚·梅罗维茨认为“场景”不再受限于物理空间,而是一种由媒介信息所构成的行为与心理的环境氛围,并建立了“新媒介—新场景—新行为”的关系模型,认为新媒介的大量引入和广泛使用,可以重建场景并延伸出适应新的社会场景的新行为^[12]。在技术革新的背景下,罗伯特·斯考伯提出移动设备、社交媒体、大数据、传感器和定位系统是移动互联网的“场景五力”,其所营造的内容场景将帮助每个个体获得前所未有的在场感^[1]。综合上述理论,阅读推广范畴中的场景可看作是由空间、媒介、技术共同支撑的,蕴含文化与美学价值并对个体的阅读行为和心理产生影响的一种环境氛围。

3.2 “入口”:场景激发阅读动机

印刷媒介使用文字符号传播信息,需要经过思

考和想象将文字符号转化为知识,个人对作品的理解易受到文化背景、知识结构、阅读能力等多重因素的制约。要掌握印刷媒介中的复杂信息就需要分阶段的学习,这会形成许多不同的群体^[13]。然而,不同人群对具象事物的认知往往具有一致性,对具体的人、物、景更容易产生亲近感,并接受其中的思想,产生即刻的情感卷入。场景开启阅读的意义在于提供一个“入口”,引发读者的识读行为,识的概念包括认识和赏析两个层面。认识即让不了解作品的人知道它的存在,并获得对其的宏观认知;赏析即对作品的价值予以重视和赞扬,从亲近阅读上升为热爱阅读。场景之于阅读的作用既不是代替读者阅读,也不是向读者灌输观点,而是利用书中最有表现力的内容启发读者产生主动阅读的动机。在阅读兴趣的激励阶段,场景对作品的视听化呈现是有所取舍的,在有限的叙事时间内突出最关键的“核心事件”,省去次要的“从属事件”,同时号召观众回归文本去挖掘场景未揭示的部分,从阅读原著中去填补意义^[14]。如《一本好书》每节目结尾几乎都会重复相似的呼吁:“这个故事还有很长,我都写进书里了,你们去看书吧。”

3.3 “沉浸”: 场景提升阅读体验

场景带给观众的真实感和沉浸感是文字所无法比拟的。场景能够将书中的文字信息变为跃然眼前的视觉形象,通过演员的表情语言和身体语言,让观众以移情、意会的方式体味书中隐含的情感。为打造全方位的场景式阅读体验,《一本好书》和《典籍里的中国》节目均设计了360度沉浸式舞台和可移动旋转的现场观众席,放大场景带来的感官冲击,并通过全景、近景、特写等镜头语言牢牢掌握观众的注意力焦点,力求使观众捕捉到场景的每一个细节。在《典籍里的中国》的《史记》一集中,全景镜头从典籍的勘验书房开始横移,观众仿佛跟随见证了“送书入阁”这一颇具仪式感的过程^[15]。在烘托气氛方面,作为“第二台词”的背景音乐在配合影像叙事的同时,深化主题并强化艺术感染力和情感表现力。《典籍里的中国》中大气磅礴的主题音乐,几乎遍及每个重要场景的高潮段落,尽显中华文明的沧桑厚重。影像媒介使场景具备了物理空间和虚拟空间的双重属性,屏幕前的观众拥有与现场观众几近同等的临场感。手机等移动终端铸就了“身体缺场”而“注意力在场”的流动空间,将个体的实时状态和所思所想化为共享数据,

利用转发、点赞、评论等网络行为实现超越现实场景的社交^[16]。关注同一场景的观众,因认知共享与情感共鸣而集聚在同一场域,从而达成共同行动,实现场景驱动阅读的目的^[17]。

3.4 “记录”: 场景构成影音文献

在媒介融合的趋势下,视觉文化让阅读形式走向复合和多元化,影音文献的价值日益凸显。影音文献是运用影像、声音等多媒体手段,进行活态文化的文献性记录,并通过编目进入图书馆、档案馆、博物馆或在线数据库系统,得以长久保存与广泛传播^[18]。传统的影音文献观念注重静态场景和典型特征,而当代影音文献理论更加强调记录动态的社会关系与具体情境中的文化现象^[19]。作为人文情怀和文化记忆的重要载体,场景不仅可以是影音文献的记录对象,而且携带的知识也值得读者学习参考。基于特定环境、技术、人员创作的场景往往不可复现,每一个为驱动阅读而精心设计并录制为影像的场景,都是珍贵且独一无二的文献资料,具有传播价值和典藏价值。经由数字化保存的场景能够被永久记录,形成多个复本,跨越时空被更多的读者收藏、传阅并反复回味。由此可见,场景的作用贯穿于驱动阅读的全过程,继引导读者发现阅读目标、营造沉浸式阅读体验之后,最终以影音文献的形式将信息记载下来,成为读者理解原著的重要文献来源。

3.5 场景式阅读的负面效应

场景对阅读的影响具有两面性,其负面效应同样不容忽视。哲学家康德认为,崇高是通过文字和句法的力量发挥出来的,仅仅通过图像不可能或难以实现语篇组合所渲染出的效果^[20]。媒体文化研究者和批评家尼尔·波兹曼对技术持相对悲观的态度,认为电子媒介会侵蚀印刷文化和理性思维^[21]。在人们的潜意识里,影像被理解作为一种消遣娱乐的对象,场景式阅读并不被视作一种严肃的阅读方式。影像媒介用高强度的视听符号和传播节奏绑架了观众的思维,人们还未开始阅读就已经超前获知了场景所做的形象化描绘,复合感观阅读极大缩短了观众对于内容的认知与思考过程,视听快感左右了观众对作品价值的评判。此外,场景的叙事时长和表现方法决定了它对原著的解构是片段式的,有限的体量无法展现原著的全貌,也很难完全表达其深刻内涵。例如,影史经典《乱世佳人》扩大了文学名著《飘》的知名度,但电影的巨大

影响力又消解了原著的本意,以致许多人忽视了二者的差异。纸媒时代欠发达的通信条件让文本能够在更长的时间内传播,慢慢等待被读者发现,读者对作品的个性解读亦能得到较好的保护。而场景作者的二次创作压缩了作品的解读空间,也破坏了其开放性。构建的场景不可避免地受到创作者主观意图的制约,读者跟随场景作者的思路,形成先入为主的印象和对作品的单一认知,进而丧失自主探究的乐趣。因此,场景对阅读行为不仅具有正向激励作用,同时其负面效应也会产生一部分的反向抵消效果。

4 场景驱动阅读的实现方法

场景驱动阅读行为的机制表明,提升场景的正向激励作用,抑制其反向抵消作用,有利于达到良好的阅读推广效果。从信息加工、信息承载、信息交互、信息解码四个方面解决文字与影像之间的信息转化问题,是构建场景驱动阅读实现方法的关键所在(见图1)。

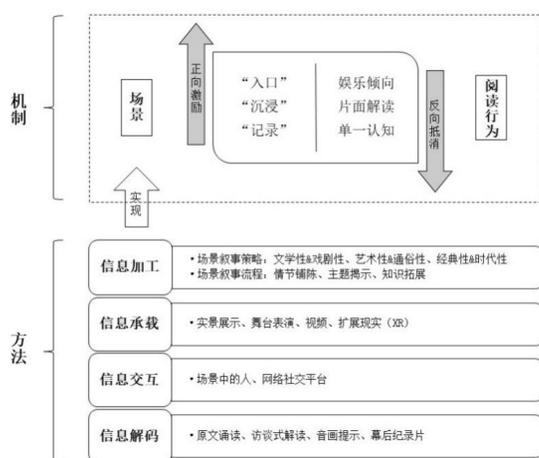


图1 场景驱动阅读的机制与方法

4.1 信息加工：场景的创作与编排

场景的创作与编排是实现文字信息向影像信息转化的手段。场景叙事策略是提升场景的可接受性和观赏性的关键因素,它包含以下三个方面:(1)文学性与戏剧性的统一。好的改编“更忠实于原著的精神,而不是文字”^[22]。场景中的语言并非照搬原文,而是改写成适合舞台表现的台词。在尽量保留原著的原汁原味,体现文学之美的基础上,又要兼具戏剧冲突和情感色彩,符合口语习惯。适应戏剧节奏的场景更有利于观众集中注意力,实现信息传达的精炼和高

效。(2)艺术性与通俗性的统一。以驱动阅读为目的的场景承担着传播、推介优秀文化的社会责任,需要在思想高度和美学表达上发挥引领作用。古老的戏剧和诞生于二十世纪的电影,都在长期的艺术探索中积累了丰富的语汇和表达手段,为场景的艺术化呈现提供借鉴和支撑。与此同时,影像媒介作为一种面向大众的传播手段,场景的叙事风格也要兼顾大众的审美习惯,适配目标观众群的认知水平,把握艺术和通俗的平衡。(3)经典性与时代性的统一。经典著作是超越时代的,但不同时代的读者对同一作品有不同的理解,贴近时下价值取向的经典新编更容易引发读者的共鸣。例如,名著《小妇人》和此前诸多版本的改编电影都是以马奇一家度过圣诞节的情节开始的,而2019年最新改编电影的开篇场景是这样的:主人公乔与出版商讨论自己的稿件,自信的谈吐和清晰的版权意识,都浮现出一个现代知识女性的形象。这个设计呼应了现代语境下倡导女性独立自主的思想,带给原著与时俱进的注解。此外,经典与热点的结合也是增强场景传播力和话题性的有效手段。时空穿越、脱口秀、剧本游戏等流行文化能够为读者打开轻松融入书本情境的渠道,使艰涩难读的著作通过场景创作完成当代表达。

在场景叙事的流程上,情节铺陈、主题揭示、知识拓展是需要具备的三个基本功能。情节铺陈即提示原著的创作背景、人物关系等主要信息,从故事梗概、作品结构、华彩段落等角度切入,实现对内容的取舍和整合,完成凝练的视觉表达。主题揭示即提炼作品的思想内涵,向观众传递作品承载的核心价值观。知识拓展即从场景出发,以点带面,帮助观众拓展知识视野,发现阅读兴趣,触类旁通。将以上三个功能有机融合,能够带给观众由浅入深的观看体验。例如,《典籍里的中国》在《史记》一集中,以父亲教导少年司马迁的场景体现他如何确立修史之志,以青年司马迁游历山河,神交黄帝、勾践、孔子、屈原、项羽的场景还原他构思成书的过程,并以此点明《史记》的纪传体特征。《史记》开篇关于炎黄部落联盟建立的场景再现,生动反映了司马迁的历史观和家国情怀。结尾处,通过介绍后世对史学的传承和发展,延伸出《汉书》《后汉书》《三国志》等《二十四史》,启发读者自行阅读更多史书典籍。

4.2 信息承载：场景的存在形式

在实体空间,场景以实景展示、舞台表演等形式存在,影像技术的进步增强了场景的时空延展性,视频、扩展现实(Extended Reality, XR)成为场景的重要存在形式。实景是人类居住和活动的自然建筑的场景,具有强烈的空间真实感,充满生活气息。《跟着书本去旅行》在鲁迅故里解读《从百草园到三味书屋》,在苏州园林探寻叶圣陶笔下的造景艺术,将实景名胜与书中内容联系起来。观众身未至而又身临其境,通过在线游览获得“读万卷书,行万里路”的阅读体验。舞台表演是在固定的场地,利用布景、人物造型、多媒体舞台氛围打造出虚实结合的场景。在舞台设计上,《典籍里的中国》《一本好书》通过多舞台结构,使各个演出区域相对独立又互相连通,极大地拓展了场景的呈现空间,带给观众走入书籍故事的全景视野和全知视角。上述的实体场景被录制为视频后,更加利于传播和保存。电影和电视剧作为制作成熟的视频场景,虽然不因驱动阅读而产生,却间接地与阅读推广发生着微妙联系。借助文学改编影视作品开展名著导读,在图书馆界也多有尝试。完整的影视作品就像一个场景宝库,是阅读推广工作者获取场景素材最容易、最方便、成本最低的方式之一。可以说,视频是当今主流的场景存在形式。

然而,融合虚拟现实(Virtual Reality, VR)、增强现实(Augmented Reality, AR)、混合现实(Mixed Reality, MR)技术的XR媒介正在挑战视频媒介的地位,给场景的开放和交互带来革命性的改变。在视频媒介中,剧情按照既定的剧本发展,观众看到的场景要素的排列组合是确定的,而XR用户可以参与并影响剧情走向,获得更新鲜、丰富的场景体验。这就需要制作者对用户的心理和行动有全面、准确的预期,通过增加预设场景来实现自然的人机互动。2021年4月,中国移动咪咕在第七届中国数字阅读大会上首次提出“咪咕云书店”概念,依托5G算力和VR/AR技术打造“三维立体阅读”^[23]。同年6月,国家图书馆开放“沉浸式”阅读体验区,包含“全景展厅”和“阅读树”两个展项,读者借助VR设备终端可以观看有关古籍、国画、文物古迹、城市印象的VR资源,通过270度环绕的LED屏幕还可以实现巨幕裸眼VR效果,体会区别于传统阅读模式的文化体验^[24]。XR媒介充分调用多重感官,为信息仿真和信息交互提供了更有效的解决方案,应用方向逐渐从商业步入文化领域,未来

将有可能成为场景式阅读的重要载体。

4.3 信息交互:建立观众与场景的互动

在场景式阅读中,打破“第四堵墙”可以使信息在场景与观众之间双向流动。人与技术构成了两条信息交互纽带,前者是以“书中人”“读书人”“导览者”等身份出现在场景中的人,后者是发挥类似读书交流会功能的网络社交平台。如《一本好书》通过演员的询问或倾诉拉近书中人与观众之间的距离。《典籍里的中国》主持人以“当代读书人”的身份与演员展开全程互动。演员对典籍故事进行情景再现,“当代读书人”则以旁白的方式引出故事情节,以旁观者的视角见证典籍的写作、保护、传承的历史,在穿越古今的对话中讲述典籍对后世的影响,使主持人成为剧中人,完全融入戏剧表达。在《跟着书本去旅行》中,由领队、学生、文化学者组成的书本旅行团展开“提问+竞猜+答疑+实践”式的互动,突破了枯燥的问答式互动,更加注重从游戏体验和动手实践中传递场景包含的知识和情感^[25]。在走进杜甫草堂品读《茅屋为秋风所破歌》时,节目特别安排了动手搭建茅屋的游戏环节,让观众亲眼所见当时生活的艰辛,切身感受杜甫创作诗歌时的心境。依靠网络媒体传播的场景,在满足观众“围观”的同时,还打通了观众与主创、观众与观众之间的沟通渠道。弹幕的出现有如每个个体所做的场景批注,不仅体现出鲜明的个性,更进一步提升了信息流动速度以及互动的趣味性和便捷性。

4.4 信息解码:场景解析与阅读引导

文本向场景转化的过程伴随着信息的损失和异化,其中未能充分表达的内容还需另行补充和揭示,场景解析与阅读引导是巩固观众理性认知的有效手段。它的表现形式包括原文诵读、访谈式解读、音画提示、幕后纪录片,这四种形式既可以单独采用,也可以彼此结合。解读人的身份可以是原著作者、相关领域的学者、场景的创作者以及观众。原文诵读即带领观众诵读书中的经典片段,使不熟悉作品的观众获得初始印象,使了解作品的观众唤醒记忆,领读人通常由主持人或场景中的演员担任。原文诵读与场景的结合方式比较灵活,既可以引出场景,也可以嵌入场景之中,形成原文与场景的呼应。访谈式解读即一个场景展示完毕,相关领域的学者进行现场解读,结合场景传递的信息,帮助观众了解图书本身以及它所承载的文化内涵。影像媒介将场景与解读部分交叉呈现,

形成夹叙夹议的效果。当然,解读嘉宾并不限于学者,还可以是场景的创作者和观众。《一本好书》节目就设置了主持人与演员对谈环节,演员从表演创作的角度畅谈对作品和人物的理解,带给观众好似书中人现身说法的奇妙感受。此外,节目还提前在网络上征集观众书评并融入访谈,形成多元观点碰撞的氛围。音画提示是运用画外音、背景音乐、字幕、图片、动画等视听元素对场景影像进行补充性解说,其优势在于解读人不必出镜即可与画面同步配合,保证了场景展示连续、完整,形成幕前景象与幕后解释的互文。被称作“关于电影的电影”的幕后纪录片通常以拍摄过程或主创心得为主要内容,具有作品属性和“解惑”的传播学意义^[26]。主创的幕后工作体现着他们的创作理念和深度思考,将这些无法出现在场景中又具有提示意义的内容制作成幕后纪录片,不仅最大化地利用了创作素材,也构成了一种对场景的影像注释,此为独属于场景创作者的解读视角。

参考文献:

- [1] 斯考伯,伊斯雷尔.即将到来的场景时代[M].赵乾坤,周宝曜,译.北京:北京联合出版公司,2014:11.
- [2] 习近平.在中国文联十一大、中国作协十大开幕式上的讲话[J].中国文艺评论,2022(1):4-11.
- [3] 新华社.希望全社会都参与到阅读中来形成爱读书读好书善读书的浓厚氛围[J].人民周刊,2022(8):22.
- [4] 杨新涯,涂佳琪.元宇宙视域下的图书馆虚拟服务[J/OL].图书馆论坛2022,42(7):18-24 [2022-06-24].<https://kns.cnki.net/kcms/detail/44.1306.G2.20220527.1641.012.html>.
- [5] 韩丛耀.图像传播学[M].台北:威士曼文化事业股份有限公司,2005:7.
- [6] 莱斯特.视觉传播:形象载动信息[M].霍文利,史雪云,王海茹,译.北京:中国传媒大学出版社,2003:447.
- [7] 盛希贵.影像传播论[M].北京:中国人民大学出版社,2005:242.
- [8] DOMINGUEZ-DELGADO R, LOPEZ-HERNANDEZ M. Official pronouncements about film librarianship[J]. Anales De Documentacion, 2020(23):1-15.
- [9] 麦克卢汉.理解媒介:论人的延伸[M].何道宽,译.北京:商务印书馆,2000:53-54.
- [10] 杜娟.场景阅读:阅读新范式[J].传媒,2017(16):42-44.
- [11] 吴军.城市社会学研究前沿:场景理论述评[J].社会学评论,2014,2(2):90-95.
- [12] 蔡斐.“场景”概念的兴起[N].中国社会科学报,2017-04-20(3).
- [13] 梅罗维茨.消失的地域:电子媒介对社会行为的影响[M].肖志军,译.北京:清华大学出版社,2002:72.
- [14] 刘兰,陈维超.场景理论下电视读书节目视听叙事创新策略:以《一本好书》为例[J].现代视听,2019(3):23-28.
- [15] 姚磊,韩政汝.传统文化类电视节目的全新电视影像建构:以《典籍里的中国》为例[J].现代视听,2021(3):18-22.
- [16] 许晓婷.场景理论:移动互联网时代的连接变革[J].今传媒,2016,24(8):85-86.
- [17] 刘艳.场景式阅读构建:场域、程式与互动驱动力——由《一本好书》说起[J].图书馆论坛,2020,40(10):142-149.
- [18] 朱靖江.影音文献与公众传播:基于视觉人类学的探索与反思[J].民族艺术,2017(4):44-47.

5 结语

与文字相比,场景的感知友好性有助于创造真实、鲜活的沉浸式体验,成为读者走进书本、享受阅读的新途径。影像媒介的更迭进一步支持了场景的记录和传播,使其在更广阔的时空内发挥文化影响力,塑造人们的精神世界和审美品格。如今,场景参与到各行各业的传统业务创新,“场景+阅读”的模式成为阅读推广领域的一股清流,并业已形成一套有关信息加工、信息承载、信息交互、信息解码的方法。与此同时,笔者也注意到,当前基于影像传播的场景式阅读还主要依赖实力雄厚的文化传媒机构的先行先试。如何推动场景式阅读理念在各级各类阅读推广机构落地?如何创办适合自身条件的、有特色、有影响力的场景式阅读活动?以及实际效果检验等问题,仍然值得持续研究和深入探讨。

(下转第55页)

“新课标”视野下的公共图书馆青少年经典阅读推广研究*

俞亚军 薛璐

(嘉兴市图书馆 浙江嘉兴 314009)

摘要:公共图书馆以“馆校合作”形式开展青少年阅读推广存在活动体系不完善、精准导读少、阅读深度不够等困境。基于“新课标”，嘉兴市图书馆以顶层设计、活动举办（沉浸式分享、专家点评、新媒体展示）、课程开发等方式，突破青少年经典阅读的瓶颈问题，解决学校资源短缺、经典阅读浅表化等痛点，保障青少年阅读推广的可持续进行。经过三年多的实践，嘉兴市图书馆“尚书”青少年经典阅读推广项目取得了良好的成效，具有可复制性，能够为公共图书馆青少年经典阅读推广提供经验借鉴。

关键词:新课标；馆校合作；青少年经典阅读；嘉兴市图书馆

中图分类号: G252.17; G258.2 **文献标识码:** A

A Study on Teenagers' Classics Reading in Public Libraries under the Perspective of New Curriculum Standard

Abstract There are some problems in the form of "library-school cooperation" in public libraries to promote reading activities for teenagers, such as imperfect activity systems, lack of accurate guided reading and reading depth. Based on the New Curriculum Standard, Jiaxing Library focuses on top-level design, organizes various activities (immersion sharing, expert review, new media display), and develops different courses. We strive to break through the bottleneck of classical reading for teenagers. Thus, we can solve the difficulties such as the shortage of resources in schools and the superficiality of classical reading. In this way, we can guarantee the sustainability of youth reading promotion. After more than three years of practice, Jiaxing Library's "Shangshu" youth classic reading promotion program has achieved good results. The program is replicable and can provide references for the promotion of classical reading for teenagers in other public libraries.

Key words New Curriculum Standard; cooperation between library and school; teenagers' classics reading; Jiaxing Library

1 引言

青少年是公共图书馆的重要服务群体，也是全民阅读的重点推广对象。经典阅读推广是青少年入门“价值阅读”的抓手。公共图书馆通过经典阅读引导

青少年树立正确价值观，符合时代发展需要，具有重要的现实意义。2021年10月23日，十三届全国人大常委会第三十一次会议表决通过了《中华人民共和国家庭教育促进法》，明确县级以上地方人民政府应当加强监督管理，减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担。《义务教育语文课程标准（2022年版）》提

* 本文系2020年度浙江省图书馆学会课题“基于新课标的青少年经典阅读品牌创新探索——以嘉兴市图书馆为例”（项目编号：Zlx2020 A-3）的研究成果之一。

出学生应“具有独立阅读的能力,学会运用多种阅读方法”(5—6年级)阅读整本书,把握文本的主要内容,积极向同学推荐并说明理由”(7—9年级)每学年阅读两三部名著,探索个性化的阅读方法,分享阅读感受,开展专题探究,建构阅读整本书的经验。感受经典名著的艺术魅力,丰富自己的精神世界。课外阅读总量不少于260万字^[1]的阅读要求。在“双减”和课程改革的双重背景下,嘉兴市图书馆基于“新课标”,打造“尚书”青少年经典阅读推广项目(以下简称“尚书”项目)。目前,“尚书”项目已与市本级20家中小学校开展馆校合作,推出103种阅读书目,举办44场线上线下联动活动,受益师生超过1500人次,有效助力青少年踏上经典阅读起跑线。

当前,对青少年经典阅读的实践与研究尚未成熟。笔者在中国知网搜索关键词“青少年经典阅读”,共有65篇文章,其中与公共图书馆相关的研究文章仅7篇。樊伟等人通过对“活着的经典”活动的源起、开展状况、特点进行总结、分析,期望对我国青少年阅读推广活动提供可借鉴的有益经验和启示^[2];余坤立足福州市,提出符合时代背景的经典阅读推广策略^[3];韦付娇研究经典著作对培养青少年的阅读能力、文学素养的重大意义^[4];陈艳冬^[5]、张秀丽^[6]、傅宝珍^[7]等人分析了青少年经典阅读的现状与困境,探讨了公共图书馆对未成年人经典阅读推广的策略。基于“新课标”的公共图书馆青少年经典阅读研究尚属空白领域,本文将依托“尚书”项目,从“馆校合作”角度分析公共图书馆有效补充学校教学的途径,提出有效促进青少年经典阅读推广的策略。

2 “尚书”项目概况

2.1 项目创建背景

嘉兴市位于长三角杭嘉湖平原中心腹地,人口集聚,交通便利,历史悠久,文化繁荣,是国家公共文化服务体系示范区,已建成具有嘉兴特色、东部地区示范、全国领先的现代公共图书服务体系即“中心馆—总分馆体系”。截至2021年12月,嘉兴市图书馆在市本级已建成1个总馆、1个少儿馆、19个乡镇(街道)分馆、36个智慧书房、55个礼堂书屋、1个汽车图书馆及300多个图书流通站,为市本级100多万城乡读者提供公共文化服务,其中包括义务教育阶段的青少年读

者。2009年4月,嘉兴市精神文明建设委员会办公室、嘉兴市教育局与市文化广电旅游局联合主办嘉兴市“阅读伴我成长”未成年人暑期读书活动,截至2022年共举办了13届;2021年9月起,嘉兴市中小学开始推行“双减”政策。近年来,嘉兴市图书馆通过组织师生“走进图书馆”参观学习、参与活动、聆听讲座和市图书馆走进校园开展“图书馆第一课”等形式,与市区和各乡镇(街道)中小学建立起了良好的馆校合作机制。为进一步发挥城乡一体化公共服务网络优势,提升馆校合作的精准性和针对性,2019年,嘉兴市图书馆策划推出了基于“新课标”的青少年经典阅读推广“尚书”项目。

2.2 项目概况

“尚书”项目以小学高年段和中学生为参与主体,以“一本书读懂一个作家(时代)”为主题,以中小学课外必读经典书目为主要内容,以读书分享会为主要形式,引导师生多角度、全方位地精读原著和经典、读懂作者和时代。活动每一至两个月举办1次,每次选定1所承办学校,每次分享1—2位作家的3—4本经典书目。活动时间一般安排在周六或周日下午,地点在嘉兴市图书馆一楼大厅。参与学生人数一般控制在40人以内、家长20人以内(若在承办学校举行则放在学校报告厅,观众扩大至数个班级或整个年级)。活动由学生主持,先分小组进行阅读分享,特邀嘉宾进行阅读点评,最后由嘉宾老师进行总结。活动时长约90分钟,全程进行网络直播“云分享”,以便该校其他学生、其他学校师生和市民读者能同时观看。

2019年4月至2022年8月,嘉兴市图书馆与市属嘉兴一中实验学校、嘉兴市运河实验学校等20所学校联合举办了44场活动(21场线下活动,23场线上活动),1500多名师生和家长阅读分享了余华等作家的103本经典阅读书目,网络点击量76913人次,活动邀请到了21位嘉兴市文化界和教育界的专家老师现场点评,不仅得到参与学生和家长的的一致好评,也得到了承办学校和老师充分认可,更获得业内专家和社会媒体的普遍赞誉。“基于新课标的青少年经典阅读品牌创新探索”列入2020年度浙江省图书馆学会规划课题,“尚书”项目获评2020年度嘉兴市文化创新项目。

2.3 实施要点

2.3.1 项目主题系列化

一个好的阅读活动必然有着一个好的项目名称并需要一个贴切的阅读主题。《尚书》是我国现存最早的记言体史书，是历代儒家研习之基本书籍，是儒家五经之一。将活动名称定为“尚书”，寓“崇尚阅读、尊崇经典”之意，旨在让孩子们回归经典，学会阅读，使文化精髓成为助力未成年人成长的最佳营养剂。通过研究《义务教育语文课程标准》，根据义务教育阶段必读书目以及其对未成年人阅读素质的要求，在征求语文教育名师意见后，提出“一本书读懂一个作家(时代)”的阅读主题，以此引导师生多角度、全方位地精读原著和经典。

2.3.2 合作学校精准化

主题主旨明确后，下一步考虑活动主体即合作学校。嘉兴市本级城乡有中小学40余所，选择哪些学校作为第一年的首轮合作学校来打响活动品牌，我们基于三个考虑问题：一是该学校与市图书馆距离不超过10公里，便于师生往返学校和图书馆；二是该学校之前与市图书馆有过“图书馆第一课”“图书漂流”等馆校合作基础，便于图书馆与学校深化合作；三是该学校校长或语文教研组高度认同“尚书”经典阅读项目并有强烈的合作意向，便于活动高效实施。嘉兴市图书馆对本级中小学进行三轮摸排，2019年起先后选定了嘉兴一中实验经开学校、嘉兴一中实验学校、嘉兴市运河实验学校、南溪中学、三水湾中学、东北师范大学南湖实验学校等主城区学校，2021年起则逐渐向乡镇分馆和乡镇学校拓展。为了让首期活动顺利举办，同时为后面的活动形成示范流程和推广效应，首期“尚书”经典阅读活动选择了教育理念先进、教学实力雄厚、师生阅读水平较好、校长和语文教研组长合作意愿强烈的嘉兴一中实验经开学校。

2.3.3 阅读书目经典化

合作学校确定后，嘉兴市图书馆与学校教研室或语文教研组进行具体对接，根据活动主题和参加活动的年段选择本期阅读书目。为了配合学校语文教学，减轻学生阅读负担，图书馆将“尚书”经典阅读的阅读书目范围框定为教育部推荐的经典阅读书目，以中外经典名著和时代经典为主体，同时与百年党史及嘉兴本土文化相结合，向红色经典和本土作家经典延伸，每次分享的具体书目由各学校的语文教研组选定。2019年4月至2022年8月，已累计阅读分享经典书目103本。

2.3.4 活动形式多元化

项目基本活动形式是利用周六或周日下午，在嘉兴市图书馆(或承办学校内)举办一场时长1小时左右的阅读分享会。分享的具体方式则由参与的学校和学生自己预先确定。为体现学生的主体性、增强其参与性，把分享舞台还给学生，活动由学生全程自主主持，鼓励其分小组通过亲子诵读、PPT主题演讲、课本剧演绎、曲艺表演、才艺展示等多元形式对阅读书目的内容进行分享。每组分享5—8分钟，全面展现个体或团队的阅读体会；为突出沉浸感，学生精心选作道具和服装；每组分享结束后，我们邀请专业嘉宾进行逐一点评。全部学生分享结束后，进行现场互动，由未参演的学生或家长提问和谈感悟，最后再由点评嘉宾进行活动总体评价。

2.3.5 嘉宾点评专业化

如果说分享会前语文老师的指导是校内的阅读指导，那么点评嘉宾的现场指导就是纯粹的课外阅读指导，并且是大语文观和大时代观的阅读指导。点评嘉宾的选择需要周全考虑。其既要熟悉义务教育阶段语文阅读教学的基本要求，也要在文学上有一定的造诣，如此才能对学生的阅读点评起到切实有效的指导作用。基于此，嘉兴市图书馆主动与嘉兴市文学艺术界联合会、嘉兴市教育局跨界合作，并请这些专业机构推荐一批本土知名作家或省市语文教育名师，建立起了一个以薛荣、但及、草白、王占黑等嘉兴知名作家为主体的嘉宾库。每场活动根据学校选定书目和时间，再从嘉宾库中提前选择匹配性较高的嘉宾参与活动。如，首场活动分享余华的《活着》，活动邀请了余华老友、中国作家协会会员、一级作家薛荣来作点评；遇到小学生专场时，便邀请作坛新秀、八零后女作家草白来指导点评。

2.3.6 保障机制常态化

一是经费保障机制，将活动经费(约1.5万每年)纳入嘉兴市图书馆每年阅读推广经费预算。二是定期会商机制，嘉兴市图书馆与市本级学校举行联席会议，会议由嘉兴市图书馆分管副馆长召集，图书馆的项目负责人和相关学校的领导、语文教研组长参加会议。三是调查研究机制，开展现场纸质调查问卷，辅以电子问卷按学生篇和家长篇分群体推送。截止到2022年8月，活动累计开展现场纸质调查问卷21次，线上问卷调查15次，累计收到各类合理化建议800余条

次。四是志愿服务机制,每场活动开始前一周,招募6名社会志愿者参加志愿服务。五是馆校协作机制,明确双方责任清单,如图书馆主要负责购买活动用书、布置活动场地、邀请点评嘉宾、做好宣传推广,学校主要确定负责分享书目、活动时间、参加学生、分享形式,并选定学生主持人及主持稿指导等。六是线上云分享机制,2020年5月起,为适应新冠疫情带来的新变化,“尚书”项目的线下分享逐步改成音视频录播后的线上“云分享”并演变成为一种阅读分享的常态机制。2020年5月至2022年5月,先后在嘉兴一中实验学校、北大附属嘉兴实验学校、嘉兴国际商务区实验中学、嘉兴一中、秀洲区油车港镇中学、秀洲区王店镇中学、嘉兴一中实验经开学校等七所学校开展了23次的“云分享”,推介分享《城南旧事》《平凡的世界》《简·爱》等经典名著49本,网络点击量8 519人次。

3 “尚书”项目成效

3.1 “第二课堂”缓解经典阅读资源匮乏的痛点

活动从启动之初就与教育部门精准谋划,将其服务主旨定为助推未成年人必读经典阅读。凡参加对象均是小学高年段和中学生,凡阅读的“经典”,不是泛指意义上的经典书目,而是教育部划定的课程改革的义务教育和普通高中课外必读经典书目。这样一来,青少年“尚书”项目活动举办,不仅不会给学生增加阅读负担,反而是教育“双减”背景下开辟的“第二阅读课堂”,有利于加速和加深学生对经典阅读书目的消化和理解,在此基础上推动家长和其他年龄段读者也来品读经典。

3.2 “沉浸式分享”解决青少年阅读内驱力不足的问题

公共图书馆在公共文化服务中起着组织、协调、引导、配合的作用,但一些少年儿童图书馆开展阅读推广活动仅从本馆工作计划出发,没有充分考虑小读者的阅读需求和行为习惯,而忽视读者需求的阅读推广是很难取得好的推广效果的^[8]。“尚书”项目充分尊重学生的学习需求和主体地位,主持和分享均由学生担当主角,交流展示环节更是鼓励学生选择自己喜欢和擅长的方式重点谈感悟和思考,并通过小组汇报、课本剧演绎、主题演讲、名篇诵读、亲子共读、曲艺表演等多种形式分享心得、展示成果。分享中,学生

既可以对经典书目或作者生平进行各自解读与演绎,也可以结合时代特点进行创作改编,古为今用、推陈出新,体现创造性张力,促进生成性学习。

3.3 “专家导航”克服青少年经典阅读流于浅表化的难题

经典作品的内容博大精深,而中小學生往往会感到晦涩难懂。阅读指导课可以教会学生识文断句,了解成书时代的社会背景,理解作品中包含的人文思想,是中小學生经典阅读推广工作不可或缺的组成部分^[9]。“尚书”项目就是一堂很好的阅读指导课。在学生分组交流展示过程中,嘉宾老师都会给予适时点评。所有学生交流完毕后,该场特邀嘉宾再从整体上对学生表现进行阅读指导和评价,同时对分享的图书及其作者分享自己的感悟,以引起全体师生的共鸣,不断提升学生对经典作品的“深”阅读能力。如,薛荣老师在点评余华《活着》和《许三观卖血记》时,结合余华的成长经历、时代背景及本人与余华的交友故事,引导学生沉浸于作者创作的年代里,更好地理解作品、读懂时代。

3.4 “可复制模板”突破活动系列化、品牌化发展的难点

“尚书”项目经过44场次的运作,活动流程几经修改、不断完善,形成了比较成熟的《“尚书”经典阅读项目流程》,使活动具有可操作性、可复制性和可推广性。除“2.3项目实施流程”中简述的工作流程外,还形成了《馆校责任清单》。活动中,承办学校需要做什么、图书馆需要做什么都进行了系统研究。每场活动选择什么书目、组织多少学生、设计哪些环节、邀请什么专家等都有相对稳定的参考。依照《“尚书”经典阅读项目流程》和《馆校责任清单》,镇(街道)分馆可推动“尚书”项目往基层延伸,让镇(街道)分馆与农村中小学合作成为可能。

3.5 “跨界合作”奠定项目持续开展稳固的基础

“尚书”项目实施伊始,就建立起了教育主管部门及职能处室和下属学校与图书馆之间的联席会议制度、定期会商机制。实施过程中,不断加强图书馆与市教育局、市文化旅游局、市内各大高校等各方力量统筹,确保点评嘉宾、活动场地、演绎道具等各种资源得到保障。新冠疫情期间,“尚书”项目也加强了与各中小学语文教研组、文学社的互动,发挥他们直接联系学生的优势,指导学生录制阅读音视频作品,

实现“云分享”。疫情结束后,这些由嘉兴市图书馆牵头、统筹各方力量建立起来的横向联合纵向互动的工作机制,将为“尚书”项目持续开展奠定稳固基础。

4 公共图书馆开展青少年经典阅读推广的启示

4.1 资源融通,实现阅读资源科学化、均等化配置

政府资源、学校资源、公共图书馆资源三者有机融合,实现经典阅读资源城乡均衡化供给。政府层面的资源包括政策支持、资金提供、机制支撑,重在为项目的持续开展扫清障碍,缩小区域间差异,全方位保障活动深入每一所有阅读需求的学校。学校层面的资源包括活动场地等硬件,学生需求、师资力量等软件,在教育学、心理学等学科支持下,助力经典阅读的科学推广。公共图书馆层面的资源包括专职馆员、馆藏资源、活动空间,作为公共文化服务社会力量补充学校教育,打通城乡、馆校等维度的资源流通渠道,全方位、多层次提升青少年精读经典的可操作性。

4.2 服务融合,保障“馆际-校际”合作服务双向主客共享

探索学校、公共图书馆、学校图书馆、志愿者机

构等多元主体参与路径,实现青少年在校内外都能享有经典阅读服务的目标,建立参与主体反馈闭环。公共图书馆应加大调研力度,明确青少年经典阅读的具体需求,制定精准化服务内容,推动经典阅读推广课程化发展,夯实馆校长期合作的基础。在新媒体盛行的时代,公共图书馆尤其要注重开辟直播、录播、短视频展示等线上服务与宣传推广阵地,与学校搭建更加便捷的网络平台和交流通道,深度挖掘学生兴趣,赋能馆校合作双向服务现代化、智慧化共享共赢。学校也要积极主动借助图书馆丰富的资源,与其联合开展素质教育活动,使“双减”政策全面落实,共同推动馆校合作效果的提升^[10]。

4.3 专家融聚,发挥阅读推广人才建设的虹吸效应

嘉兴作为公共文化服务的一方沃土,有条件在现有阅读推广人才“流量池”的基础上持续创新,释放人才建设“虹吸效应”。结合需求,通过图书馆成熟的体系化活动、完善的机制保障吸引更多专家加入到青少年经典阅读推广的行列。以专家库、研究会为抓手,图书馆设立人员相对固定的专门人才组织,整合相关培训资源,完善人才结构。通过“传、帮、带”模式,发展一批志愿者,不断扩大服务规模,把优质经典阅读服务推广到城乡各所中小学校中去。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准[M].北京:北京师范大学出版社,2022:6-15.
- [2] 樊伟,姜晓,刘怡杉.俄罗斯儿童、青少年阅读推广案例分析与启示:以“Living Classic”活动为例[J].图书馆学研究,2019(14):98-101.
- [3] 余坤.福州市公共图书馆青少年经典阅读推广研究[D].福州:福建师范大学,2021.
- [4] 韦付娇.青少年儿童阅读经典著作的现代意义[J].广西政法管理干部学院学报,2013(1):126-129.
- [5] 陈艳冬.微阅读时代青少年经典阅读推广之困境:基于人文价值与技术价值视角[J].河南图书馆学刊,2020(1):126-129.
- [6] 张秀丽.浅谈青少年经典阅读现状与对策[J].图书馆工作与研究,2012(5):114-116.
- [7] 傅宝珍.公共图书馆向未成年人开展经典阅读推广策略[J].图书馆研究,2016(5):61-64.
- [8] 肖玲玲.馆校合作模式下少年儿童图书馆阅读推广研究[J].河南图书馆学刊,2021(9):2-3.
- [9] 郝伶俐.馆校合作开展中小學生经典阅读推广工作的思考:基于襄阳市襄城区中小学校的实证研究[J].图书馆界,2020(4):89-93.
- [10] 刘海丽,苗含雨,李昕,等.公共图书馆馆校合作开展青少年教育的实践研究[J].图书馆研究与工作,2022(8):28-33.

作者简介:俞亚军,嘉兴市图书馆馆员,研究方向为阅读推广;薛璐,嘉兴市图书馆馆员,研究方向为阅读推广。

收稿日期:2022-10-20

本文责编:孙晓清

· 文献保护与修复 ·

数字人文视域下古籍研究进展及趋势探析*

贾楠¹ 龚蛟腾^{1,2}

(1.湘潭大学公共管理学院 湖南湘潭 411105)

(2.湘潭大学图书馆 湖南湘潭 411105)

摘要: 古籍是中华优秀传统文化的重要载体, 具有极高的社会价值, 在世界文化中占有重要地位。文章从发文量、核心作者、核心机构、高被引文献分布等维度对数字人文视域下的古籍研究进行深入分析, 发掘古籍相关内涵阐述、古籍可视化挖掘、古籍智能化处理、古籍专类化挖掘、古典文献学赋能古籍和用户深层次古籍需求6大古籍研究热点, 指出古籍研究发展趋势: 融合人文学科凸显古籍价值、强调多类别研究挖掘古籍资源、加强古籍工作标准体系建设、注重用户需求深化古籍服务和协同研究主体共享知识成果。

关键词: 数字人文; 古籍; 古籍数字化

中图分类号: G252.8 文献标识码: A

Exploring the Progress of Ancient Books Research and Its Trends from the Digital Humanities Perspective

Abstract Ancient books are important carriers of the excellent Chinese traditional culture, with high social value, and occupy an important position in the world culture. The article provides an in-depth analysis of the study of ancient books from the digital humanities perspective from the dimensions of publication volume, core authors, core institutions, and distribution of highly cited documents. The article identifies six hotspots of antiquarian research, including the elaboration of connotation of ancient books, visualization of ancient books, intelligent processing of ancient books, specialized mining of ancient books, classical philology empowering ancient books and deeper needs of users for ancient books. The article points out the development trend of ancient book research: integrating humanities to highlight the value of ancient books, emphasizing multi-category research to explore ancient book resources, strengthening the construction of ancient bookwork standard system, focusing on user needs to deepen ancient book services and collaborating with other research sectors to share knowledge achievements.

Key words digital humanities; ancient book; ancient book digitization

1 引言

古籍记录了中华民族的历史和文化思想, 蕴含着中华民族特有的精神价值、思维方式和道德规范, 见

证了中华文明的传承发展, 具有极高的社会价值。加强数字人文视域下的古籍研究不仅是传承中华民族优秀文化的重要表现, 更是增强文化自信的生动体现。因此, 古籍研究获得了国家和业界的高度重视。一方面, 相关政策陆续出台。2007年1月29日, 国

* 本文系湖南省学位与研究生教育改革研究重大项目“‘一流’学科建设与研究生教育改革的互动研究”(项目编号: 2020JGZX007)的研究成果之一。

院办公厅发布《关于进一步加强古籍保护工作的意见》，指出要“进一步加强古籍的整理、出版和研究利用”^[1]；随后文化部印发《“十三五”时期全国古籍保护工作规划》，提出“加强对中华古籍的揭示和利用，发挥古籍的文化价值和社会服务功能”^[2]。另一方面，古籍研究机构相继成立，如华东师范大学古籍研究所、中山大学古文献研究所、吉林大学古籍研究所、天津师范大学古籍保护研究院和贵州民族大学古籍保护研究院等。

“数字人文”为我国古籍的重新整理、加工处理和开发利用创造了条件，也为学者进行人文研究提供了新理念和新方法。数字人文背景下，我国古籍研究正处于迅速“升温”阶段，越来越多的研究机构和学者参与其中，并形成了一批丰富的学术成果。为充分了解数字人文视域下古籍研究的发展趋势，笔者深入分析国内古籍研究现状，以期为古籍保护、开发与利用建言献策。首先，我们以中国知网(CNKI)为数据源，在“主题”字段进行“数字人文”“人文计算”与“古籍”“古代文献”“典籍”“古文”“善本”的组配检索，截至2022年5月25日共检出文献127篇。随后人工清洗删除非相关结果，共获得104篇有效文献；围绕发文量、核心作者、核心机构、高被引文献分布与研究热点等维度进行统计分析；最后指出数字人文视域下的古籍研究发展趋势。

2 数字人文视域下古籍研究的数据统计分析

2.1 年度发文量分布

年度发文量是衡量数字人文视域下古籍研究进展和趋势的重要指标，能在一定时间范围内通过发文数量的变化，揭示所研究领域的发展规律和趋势变化^[3]。通过对符合要求的104篇学术文献进行统计分析，得出数字人文视域下古籍研究领域的文献数量在2013—2022年的变化趋势(见图1)。数字人文背景下，我国学者对古籍研究所发表的学术成果最早出现在2013年。除了2014年发文量为0外，从2015年开始，我国学者对古籍的研究一直保持增长趋势，发文数量逐年增多，特别是2019年到2021年期间，发文量呈现逐年猛增的特点。这主要源于2019年和2020年正处于“十三五”时期全国古籍保护工作规划实施的最后关头，古籍保护越来越受到重视。再加上机器学习、可

视化技术、社会网络分析技术和知识图谱等信息技术的成熟，各古籍研究机构与平台开始充分运用数字人文技术加大对古籍的研究。

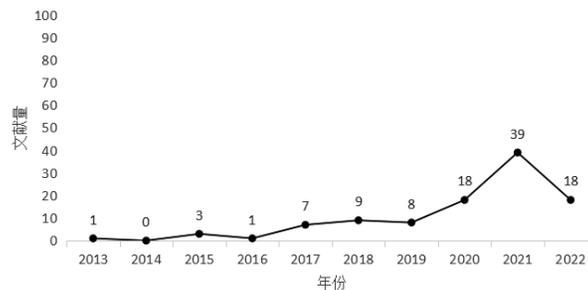


图1 2013—2021年度古籍研究发文量变化趋势

2.2 核心作者分布

经统计，本文检索出的104篇文献共涉及126位作者。将发文量阈值设置为2，得到该研究领域的核心作者情况(见表1)。其中，发文量排名第一的是王东波(33篇)，排名第二的是黄水清(16篇)，排名第三的是李斌(15篇)。通过查阅相关资料不难发现，王东波、黄水清、张逸勤、胡昊天等高产作者都曾在同一个高等院校进行工作与学习，这反映出数字人文视域下古籍研究领域的大多数学者均以合作的方式进行学术探索，且多为同一个研究机构之间的内部合作。

表1 古籍研究的核心作者及发文量(阈值为2)

学者	发文量
王东波	33
黄水清	16
李斌	15
胡昊天	6
冯敏萱、张逸勤、刘浏、邓三鸿、包平、欧阳剑	5
刘江峰、徐晨飞、李明杰、何琳	4
刘欢、刘炜、刘寅鹏、宋雪雁、纪有书、夏翠娟、沈思、邓君、李欣、许超、张琪、江川、孟凯、高瑞卿、王军	3
刘畅、周好、梁媛、徐润华、秦贺然、苏新宁、林海青、徐健、霍晓楠、任树怀、张力元、王昊	2

2.3 核心机构分布

设置发文量阈值为2，笔者对检索出的104篇文献进行统计，得到数字人文视域下古籍研究领域的主要研究机构分布情况(见表2)。其中，南京农业大学信息管理学院发文量为27篇，是发文量最高的研究机构；南京师范大学文学院和南京农业大学信息科学技术学院次之，并列第二，发文量为14篇；南京大学信

息管理学院位列第三,发文量为11篇。通过这些单位机构的分布情况可以看出,我国古籍研究机构大多为高校院系,公共图书馆方面发文量较少(发文数量排名前10的机构中,只有上海图书馆为公共图书馆),这也说明了高等院校是数字人文视域下古籍研究领域的核心力量,在古籍研究领域中学术科研力量强,学术成果较为丰硕。

表2 古籍研究的核心机构及发文量(阈值为2)

序号	机构名称	发文量
1	南京农业大学信息管理学院	27
2	南京师范大学文学院	14
3	南京农业大学信息科学技术学院	14
4	南京大学信息管理学院	11
5	上海图书馆	5
6	南京农业大学人文与社会计算研究中心	5
7	武汉大学信息管理学院	5
8	南京农业大学领域知识关联研究中心	5
9	南京农业大学中华农业文明研究院	4
10	南通大学经济与管理学院	4
11	江苏省数据工程与知识服务重点实验室	4
12	南京农业大学马克思主义学院	3
13	吉林大学商学与管理学院	3
14	上海外国语大学图书馆	3
15	金陵科技学院	2
16	广西民族大学图书馆	2
17	北京大学信息管理系	2
18	华东师范大学数据科学与工程学院	2
19	华东师范大学图书馆	2
20	南京理工大学经济管理学院	2
21	中山大学信息管理学院	2
22	中国人民大学信息资源管理学院	2
23	北京大学信息管理系	2
24	国家图书馆	2
25	华东师范大学数据科学与工程学院	2
26	连云港中医药高等职业技术学校现代技术教育中心图书馆	2

2.4 高被引文献分布

普赖斯定律可以用来衡量学科领域的高影响力作者,在大多数情况下,高产作者和高被引文献具有相似分布规律。因此,该定律可以用来确定高被引文献。其表达式为:

$$N=0.794\sqrt{n_{\max}}$$

其中: N为高被引文献的最低被引频次, n_{\max} 为被

引频次最高的文献的被引频次。

论文的被引频次间接反映了该论文的学术价值和在所研究领域的影响程度,将 $n_{\max}=97$ 代入公式可得 $N\approx 7.82$,即在本文中,被引频次8次及以上的文献可界定为高被引文献。受论文发表时间的影响,某些论文的被引频次会出现较低的现象,故在普赖斯定律的基础上,结合了历时法来确定高被引文献^[4]。经统计,共得到了63篇高被引文献。本文只对高被引文献中排名前5的相关信息进行了统计(见表3)。从表中可以看出,欧阳剑发表的《面向数字人文研究的大规模古籍文本可视化分析与挖掘》被引频次最高,说明这篇论文在数字人文视域下古籍研究领域具有较高的学术影响力。同时,通过表中所列出的高被引文献的被引频次和发表年份这两个指标,我们能够得出,虽然我国学者围绕古籍进行研究已经成为近几年的热点话题,但和其相关主题的被引文献数量相对较低。这说明在未来一段时期,我国古籍研究领域仍需要不断的完善与发展。

表3 排名前5的高被引文献

序号	篇名	作者	发表年份	被引频次
1	面向数字人文研究的大规模古籍文本可视化分析与挖掘	欧阳剑	2016年	97
2	“数字人文”内涵与古籍数字化的深度开发	范佳	2013年	76
3	面向循证实践的中文古籍数据模型研究与设计	夏翠娟、林海青、刘炜	2017年	35
4	古文信息处理研究的现状及趋势	黄水清、王东波	2017年	25
5	数字人文研究的图书馆学方法:书目控制与文献循证	刘炜、林海青、夏翠娟	2018年	25

3 数字人文视域下古籍研究的热点分析

关键词是学术论文所研究内容和核心主题的主要体现,通常用来确定某一领域的研究热点。因此,本文利用CiteSpace软件,统计出中介中心性较高的关键词(见表4)。结合表4与检索出的104篇文献的具体内容,将数字人文视域下的古籍研究领域大致归为6个方面,即基于数字人文的古籍相关内涵阐述研究、基于数字人文的古籍可视化挖掘研究、基于数字人文的古籍智能化处理研究、基于数字人文的古籍专类化挖掘研究、基于数字人文的古典文献学赋能古籍

表4 中介中心性较高的关键词

频次	中心性	年份	关键词	频次	中心性	年份	关键词
193	1.66	2013	数字人文	3	0.01	2019	方志物产
26	0.14	2013	深度学习	3	0.01	2020	《左传》
15	0.12	2013	人文计算	2	0.07	2021	古籍目录
13	0.12	2013	古籍	2	0.03	2018	方志古籍
11	0.04	2013	文本分类	2	0.03	2019	元数据
8	0.03	2013	贬谪诗人	2	0.05	2021	引书
5	0.01	2013	文本挖掘	2	0.03	2020	主题演化
5	0.05	2013	可视化	2	0.03	2020	数据库
4	0.04	2018	先秦典籍	2	0.01	2021	史记
4	0.01	2017	知识图谱	2	0.01	2021	古汉语
3	0.11	2020	知识服务	1	0.07	2021	典籍整理

研究、基于数字人文的用户深层次古籍需求研究。

3.1 基于数字人文的古籍相关内涵阐述研究

数字人文视域下,多数学者比较关注古籍的基本理论问题,尤其是数字人文和古籍数字化内涵的界定。鉴于数字人文研究还处于一个快速发展变化的过程,关于“数字人文”的概念一直存在争议^[5]。美国的约翰·安斯沃斯(John Unsworth)教授在2006年发表的《什么是数字人文,什么又不是》一文中提到“数字人文”一词,在他看来,“数字人文”是一种代表性的实践、一种建模的方式,或者说就是一种拟态、一种推理、一个本体论约定。这种代表性实践可以分为两部分,一端是人文计算,另一端是人文沟通^[6]。范佳^[7]将数字人文简单地概括为:“数字人文是当代信息技术与人文研究融合而形成的一个新兴研究领域,其具有非常强的发展潜力。”而对于古籍数字化概念的界定也尚未有一个明确的定义,陈力^[8]指出古籍数字化的本质是对实体古籍进行数字转换,包括古籍计算机编目、古籍影像扫描、古籍文本识别、古籍利用辅助工具研发等多个内容。苏祺等人^[9]认为古籍数字化是一项工程,大体上分为文本电子化、自然语言处理和概念与知识的抽取三个步骤。此外,在调研的104篇文献中,部分学者认为古籍数字化是古籍再生性保护的一种重要手段,需要对古籍进行数字化处理。如刘家真等人^[10]指出古籍数字化是实现古籍增值性开发的利器,今后要从建立长期规划与近期目标两方面来对古籍进行深度开发和利用。

3.2 基于数字人文的古籍可视化挖掘研究

当前的研究中,诸多学者借助数字人文领域的可视化、关联数据、地理信息系统(Geographic

Information System, GIS)和知识图谱等技术,实现了对古籍的可视化挖掘。如欧阳剑^[11]创建了一个古籍实时统计分析平台,采用新的可视化分析技术对古籍文本充分进行挖掘,辅助研究者发现古籍文献中新的知识内容和新的研究方向。李明杰等人^[12]开发了一套“明代古籍版刻地理信息系统”,利用GIS技术实现对明代古籍版刻空间分布和时空演变的展示,为研究者提供存储管理、检索查询和统计分析等功能。通过运用数字人文领域的技术,对古籍文本的语义进行标注、揭示和组织,抽取古籍中有价值的信息,将最终的结果进行可视化呈现,实现对古籍文本知识内容的深入挖掘。

3.3 基于数字人文的古籍智能化处理研究

数字人文时代的到来,衍生了一批成熟的古籍数字化成果,赋予了古籍智能化处理的可能。古籍研究者通过对数字化处理后的古籍原文进行自动标引、自动标点、自动分词、自动标注和自动抽取,获得结构化的文本数据,实现对古籍文本信息单元的重组与融合。如王东波等人^[13]以先秦时期极具代表性的多部典籍作为处理语料,构建了面向先秦典籍的历史事件基本实体构件自动识别的特征模板,对我国古籍具有重要的推广和使用价值。赵连振等人^[14]利用SIKU-BERT模型,以中国哲学书电子化计划古籍数据中的先秦两汉典籍为数据来源进行自动标点模型训练,推动数字人文在古籍研究中的可持续发展。古籍的智能化处理是推进古籍数字化整理工作顺利开展的有效方式,能够加快我国古籍事业的建设进程。结合文献调研情况,发现此类论文在2020—2022年的发文数量呈现逐年增多的趋势,预示着在数字人文背景下,我国学者围绕古籍的研究正朝着深入、复杂的方向发展。

3.4 基于数字人文的古籍专类化挖掘研究

专类化挖掘研究主要探讨多种数字人文技术和方法在方志物产、农业古籍、少数民族古籍等专类古籍上的具体应用。如李娜等人^[15]以地方志的农业专题资料《方志物产》之山西分卷为分析对象,利用条件随机场的古汉语地名自动识别模型进行了相关研究。鞠斐等人^[16]聚焦于版刻古籍中的纺织图像,构建了一个中国版刻古籍纺织图像数据库检索系统,为学者进行刻板古籍纺织图像的研究提供新的发展思路。徐晨飞等人^[17]以《方志物产》云南卷为基础语料,采用Bi-

RNN、Bi-LSTM、Bi-LSTM-CRF和BERT的深度学习模型分别进行了研究,指出深度学习方法在古籍方志文本实体识别上具备一定的可行性与优越性。这些特殊的古籍都是中华民族文化遗产的重要瑰宝,记录着一个民族的历史文化和社会文明,在一定程度上反映了中华民族数千年文明的发展脉络,对这些专类古籍进行深入研究是促进我国古籍事业高质量发展的核心驱动力之一。

3.5 基于数字人文的古典文献学赋能古籍研究

此类研究主要是指在古典文献学与数字人文领域应用技术结合的基础上,对古籍进行深度挖掘与分析。本文所调研的104篇文献中,主要涉及古典文献学中的文献学和目录学两种方法。如刘炜等人^[18]指出文献学重点文献循证和书目控制能够为数字人文的研究带来巨大的作用,通过与数字技术结合,可以建立书目控制和文献循证的各类“知识库”。张力元等人^[19]认为互著和别裁能够在剖析文献内容特征的基础上,将文献准确完整地记录在目录体系中,并提出了一套基于机器学习的互著与别裁方法框架。将古典文献学和数字人文技术进行有效结合,能够为数字人文视域下的古籍研究提供重要的数据和方法支撑,加快推动古籍研究学者对我国古籍内容的深层次挖掘。

3.6 基于数字人文的用户深层次古籍需求研究

围绕用户深层次古籍需求研究的论文数量相对较少,但近几年正逐渐成为数字人文视域下古籍研究领域的重点。诸多研究指出:在数字人文背景下,面向用户的古籍数字化需求服务开始向知识服务的方向发展。如王秋云^[3]认为,随着古籍数字化技术的不断发展和古籍数字化成果应用研究的深入,未来将会进一步推动古籍数字化向知识服务的方向发展,为更多古籍用户提供服务。李明杰等人^[20]从学术传统的传承、用户需求的满足、技术发展的推动3个方面指出面向用户的知识服务是未来古籍数字化研究的趋势。通过文本挖掘和GIS等多种技术对已有的古籍进行知识重组和深层次开发,实现古籍呈现的可视化,为有专业背景的学者和其他热爱古籍的非专业用户提供知识服务,从而满足用户深层次的古籍需求。今后,随着学者研究的不断深入,数字人文视域下的古籍研究将朝着更深层次的知识挖掘、知识发现和知识服务等方向转变。

4 数字人文视域下古籍研究的发展趋势

为了充分挖掘和传播古籍中所蕴含的人文精神、哲学思想、道德规范和价值理念^[21],促进我国古籍建设事业的高质量发展,本文认为围绕古籍的后续研究可以从以下五个方面进行拓展。

4.1 融合人文学科凸显古籍价值

从上文的分析可以看出:数字人文背景下,我国围绕古籍的研究主要集中于技术研究和平台建设两个方面,缺乏与历史、文学、语言学、哲学等人文学科的紧密结合,导致古籍研究受人文精神影响较弱,呈现出单向度的特点。但作为我国优秀传统文化的重要物质载体,古籍蕴含着丰富的人文精神、道德规范和哲学思想,将会推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展^[21]。未来,我国相关研究领域的学者需要认识到,数字人文只是传统文化知识方法的延伸,而不是替代品、取代者,它所关注的不是简单的“数字”,也不是简单的“人文”,而是两者有机结合形成的新的研究内容。在对古籍进行更加深入的研究时,不应只关注古籍资源单向度的数字化问题,还需加强与历史学、哲学、文学和语言学等研究学者的合作交流,促进数字与人文的沟通,将人文精神、哲学思想和价值理念融入古籍的研究中,真正让书写在古籍里的文字都“活”起来。

4.2 强调多类别研究挖掘古籍资源

目前,我国古籍数字化工作已经取得了较为显著的成绩,对古籍的深层次研究也取得了实质性进展。但考虑到古籍资源数据版权的因素,已有的古籍研究一般为项目制,通常是运用数字人文技术去解决某个特定主题、某类历史人物或某类典籍的问题,在主题或来源多样的问题上具有很大的局限性。从上文对古籍专类化挖掘的分析中不难发现,数字人文视域下的古籍研究多围绕方志、家谱、农史等内容,很少见到术数类、类书类、小说家类、艺术类等其他类型的古籍。此外,对古籍内容中的图像研究尝试也很少见。而我国古籍的内容通常是图文并茂,古籍中出现的图片能够以生动的视觉元素帮助用户了解到传统造物的历史演变过程^[16]。因此,在今后的研究工作中,学者应关注多种类别的古籍,扩大古籍数据规模或古籍语料库,努力建成一个集各类古籍于一体的

数字化平台,满足用户对多类别古籍的使用需求,吸引更多用户接触古籍,从而助力我国古籍的活化与传承。

4.3 加强古籍工作标准体系建设

古籍的建设与开发是一项复杂的系统工程,需要一系列标准和规范的支持。2022年4月11日,国务院办公厅印发的《关于推进新时代古籍工作的意见》中指出,“加强古籍工作标准体系建设,制定修订相关国家标准”^[22]。上文提到的古籍数字化保存、古籍可视化挖掘、古籍智能化处理等内容均涉及数据规范和数据标准。这些标准规范内容复杂,包括古籍元数据标准、字符编码标准、古籍资源描述标准、古籍资源组织标准和古籍数字资源长期保存规范等。但通过文献调研和网络调查发现,现有的古籍研究项目大多采用封闭式建设模式,不同馆藏机构采用的古籍元数据著录格式、古籍元数据内容框架和古籍数据资源格式等标准不统一。这种现象导致建设出来的各类数据库和平台内容存在明显差异,阻碍了我国古籍资源整合和兼容工作的顺利开展。因此,我国政府相关部门在后续制定古籍标准规范的工作中需要注重两点,一是要在成熟性、前瞻性和开放性原则的指导下,围绕古籍数据资源内容创建、古籍资源描述、古籍资源组织和古籍资源长期保存等方面,加快制定出统一的建设标准和规范;二是要加大跟踪力度,借鉴国际上发达国家的古籍数字资源标准规范建设经验,加快对国际标准的引进修订速度。

4.4 注重用户需求,深化古籍服务

在古籍用户需求的驱动下,我国的古籍经历了纸质古籍文本整理到古籍文本数字化存储与组织的变化过程。从上文对用户深层次古籍需求内容的阐述中能够发现,随着数据挖掘、GIS、人工智能和知识图谱等技术的发展,我国开发出的古籍产品正朝着知识组织、知识发现和知识服务等方向转变,面向用户深层次古籍需求的知识服务研究正成为新时期古籍研究的基本特征。这是因为我国古籍承载的知识内容是历代学者在长期实践中整理出来的研究成果,内容包罗万象,阅读时往往需要一定的专业背景知识。但目前经过数字化处理的古籍仅仅是对古籍资源的外部特征与内容特征进行了简单的描述与揭示,并未从

方便使用者阅读和理解的角度对古籍文本进行知识组织^[23]。因此,数字人文视域下,今后的研究需对转换后的数字化古籍进行深层次的加工处理,深入挖掘古籍中的知识内容,为古籍使用者提供深层次知识服务,满足他们的使用需求。

4.5 协同研究主体共享知识成果

经过对前文核心作者、核心机构以及文献调研内容的分析,不难发现:数字人文视域下古籍研究的项目大多是由某所大学或学院根据自身实际需要独立完成,或者是多个大学根据各自优势承担项目的各项任务,共同合作完成。这不仅严重阻碍了古籍研究成果的交流、开放与共享,也不利于中华优秀传统文化的传承和发扬。此外,大规模古籍研究项目的复杂性决定了其需要纳入来自多个研究领域的机构。除大学研究机构外,我国的图书馆、博物馆和档案馆等公共文化机构也保存和整理了绝大部分的古籍资源,它们拥有丰富的数字古籍馆藏资源库、标准的资源数据化管理和专业的馆藏管理人员,能够进一步扩大古籍在现代社会的影响力。因此,未来的古籍研究应强化建设主体之间的沟通协作,鼓励各研究机构建立良好的合作关系,共享所取得的古籍研究知识成果,从而促进我国古籍事业的繁荣发展。

5 结语

数字人文作为一种新兴技术,已经开始广泛应用于古籍研究的诸多领域,对我国古籍建设工作产生了重要的影响。2022年4月25日,习近平在考察中国人民大学时,特别强调要运用现代科技手段加强古籍典藏的保护修复和综合利用,深入挖掘古籍蕴含的哲学思想、人文精神、价值理念、道德规范,推动中华优秀传统文化的创造性转化、创新性发展^[21]。随着数字人文的发展,今后还会出现更多有助于古籍研究的新技术和新方法。但学者在进行古籍研究时,不应只关注“技术”,忽视“人文”,而要加强两者的沟通、交流与合作,既要进行数字化技术的研究,也要开展对人文精神的研究,这样才能更好地推动我国古籍建设事业的高质量发展。

参考文献:

[1] 国务院办公厅关于进一步加强古籍保护工作的意见[EB/OL].[2022-05-28].<http://www.gov.cn/zhengce/content/2008-03/28/>

- content_5888.htm.
- [2] 文化部关于印发《“十三五”时期全国古籍保护工作规划》的通知[EB/OL].[2022-05-28].http://www.gov.cn/xinwen/2017-09/06/content_5223039.htm.
- [3] 王秋云.我国古籍数字化的研究现状及发展趋势分析[J].图书馆学研究,2021(24):9-14.
- [4] 刘雪立.基于Web of Science和ESI数据库高被引论文的界定方法[J].中国科技期刊研究,2012,23(6):975-978.
- [5] 孟建,胡学峰.数字人文:媒介驱动的学术生产方式变革[J].现代传播(中国传媒大学学报),2019,41(4):24-28,54.
- [6] UNSWORTH J.What Is Humanities Computing and What Is Not?[EB/OL].[2022-05-28].<http://computerphilologie.uni-muenchen.de/jg02/unsworth.html>.
- [7] 范佳.“数字人文”内涵与古籍数字化的深度开发[J].图书馆学研究,2013(3):29-32.
- [8] 陈力.数字人文视域下的古籍数字化与古典知识库建设问题[J].中国图书馆学报,2022,48(2):36-46.
- [9] 苏祺,胡韧奋,诸雨辰,等.古籍数字化关键技术评述[J].数字人文研究,2021,1(3):83-88.
- [10] 刘家真,程万高.古籍保护与开发的策略与建议[J].中国图书馆学报,2009,35(3):15-20.
- [11] 欧阳剑.面向数字人文研究的大规模古籍文本可视化分析与挖掘[J].中国图书馆学报,2016,42(2):66-80.
- [12] 李明杰,杨璐嘉.基于GIS的明代古籍版刻地理信息系统的设计与实现[J].信息资源管理学报,2020,10(3):125-133.
- [13] 王东波,高瑞卿,沈思,等.面向先秦典籍的历史事件基本实体构件自动识别研究[J].国家图书馆学报,2018,27(1):65-77.
- [14] 赵连振,张逸勤,刘江峰,等.面向数字人文的先秦两汉典籍自动标点研究:以SIKU-BERT预训练模型为例[J].图书馆论坛,2022(12):120-128,137.
- [15] 李娜,包平.面向数字人文的馆藏方志古籍地名自动识别模型构建[J].图书馆,2018(5):67-73.
- [16] 鞠斐,王强.基于中国版刻古籍纺织图像的数据库架构设计研究[J].图书馆学研究,2021(17):3,34-46.
- [17] 徐晨飞,叶海影,包平.基于深度学习的方志物产资料实体自动识别模型构建研究[J].数据分析与知识发现,2020,4(8):86-97.
- [18] 刘炜,林海青,夏翠娟.数字人文研究的图书馆学方法:书目控制与文献循证[J].大学图书馆学报,2018,36(5):116-123.
- [19] 张力元,王军.基于机器学习的古籍目录互著与别裁探析[J].中国图书馆学报,2022,48(2):47-61.
- [20] 李明杰,张纤柯,陈梦石.古籍数字化研究进展述评(2009—2019)[J].图书情报工作,2020,64(6):130-137.
- [21] 习近平在中国人民大学考察时强调 坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路[N].人民日报,2022-04-26(1).
- [22] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于推进新时代古籍工作的意见》[EB/OL].[2022-05-28].http://www.gov.cn/xinwen/2017-09/06/content_5223039.htm.
- [23] 傅宝珍.知识服务背景下古籍VR阅读推广研究[J].图书馆工作与研究,2022(1):108-115.

作者简介: 贾楠,湘潭大学公共管理学院图书馆学研究生,研究方向为图书馆管理与信息服务; 龚蛟腾,博士,湘潭大学公共管理学院教授,湘潭大学图书馆馆长,研究方向为图书馆学基础理论。

收稿日期: 2022-11-03

本文责编: 李芳

· 文献保护与修复 ·

古籍数字藏品——新时代古籍活化的路径探索

游锦媛

(广东省立中山图书馆 广东广州 510030)

摘要: 数字藏品是一种区块链技术创新应用。文章在归纳、总结数字藏品的概念、特点、核心价值以及作为数字藏品的古籍数字文创具有的开发优势的基础上,从把握数字藏品的属性、创新开发形式、明确实施思路等角度提出古籍数字藏品的开发策略,最后指出在古籍数字藏品发展中需要注意的问题,由此探讨作为数字藏品的古籍数字文创在新时代古籍活化上的路径探索。

关键词: 新时代;数字藏品;数字文创;古籍活化

中图分类号: G255.1 **文献标识码:** A

Digital Collection of Ancient Books: Exploring the Path of the Activation of Ancient Books in the New Era

Abstract Digital collection is an innovative application of blockchain technology. The article summarizes and concludes the concepts, characteristics, and core value of digital collections and the development advantages of digital cultural creations of ancient books as digital collections. Further, it proposes the development strategy of digital collections of ancient books from the perspectives of grasping the attributes, development forms, and implementation ideas. Finally, it points out the problems that need to be paid attention to in the development of digital collections of ancient books, and thus discusses the exploration of the path of digital cultural creation of ancient books as digital collections in the activation of ancient books in the new era.

Key words new era; digital collection; digital cultural creation; ancient book activation

1 引言

古籍是中华文明的重要载体,是中华民族宝贵精神财富,是中华优秀传统文化的集中体现。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视中华优秀传统文化的传承与发展,习近平总书记多次强调,要“推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展”“让书写在典籍里的文字活起来”。2022年4月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于推进新时代古籍工作的意见》(以下简称《意见》),明确了新时代古籍工作的思路。《意见》指出,要通过“挖掘古籍时代价值、促进古籍有效利用、推进古籍数字

化、做好古籍普及传播”等方式“加快古籍资源转化利用”。在做好古籍的大众化传播上,《意见》强调要“加大古籍宣传推广力度,多渠道、多媒介、立体化做好古籍大众化传播;鼓励古籍文创产品开发推广”^[1]。

2021年“元宇宙”概念大火,乘着元宇宙的东风,NFT(Non-Fungible Token,非同质化代币)数字藏品也成为全球关注的焦点和热议话题,NFT还入选《柯林斯词典》2021年度热词第一名。各行各业都在积极探寻相关领域在NFT数字藏品助力下的崭新发展方向。美术馆、图书馆、档案馆、博物馆(Gallery, Library, Archives, and Museum, GLAM)机构也在积极探索基于珍贵馆藏资源开发数字藏品,进行资源推

广、服务创新和文化弘扬。中国国家图书馆、敦煌研究院、河南博物院、湖北省博物馆等一些文化文物单位相继推出数字藏品，激活数字文化遗产，打造文创新业态，以创新技术弘扬民族文化。学界学者也开始探讨数字藏品在图书情报领域的应用。黄水清等人认为新技术将促进古籍的共享、传播与利用，引入区块链等新技术、非同质化代币等新业务模式，数字藏品的产业链将会为古籍数字资源的资产化管理，文创产品开发和古籍数字内容的链上循证提供新的契机^[2]；赵星提出在国家文化数字化战略与图书馆元宇宙实践中，图书馆可以数字藏品为内容创新开端^[3]；陈苗、肖鹏以NFT为中心思考元宇宙时代图书馆、档案馆和博物馆（LAM）的技术采纳及其负责任创新，并从技术、经济、伦理和社会四个层面来分析NFT技术引入LAM后的可能影响^[4]。

国家文化数字化战略背景下，图书馆可尝试以数字藏品探索资源和价值重塑，以数字藏品创新馆藏资源的生产、传播和利用方式。借助数字藏品背后的技术与模式，为古籍的传播和利用提供新的发展思路，推动古籍的创造性转化和创新性发展，助力古籍活化利用。

2 数字藏品的概念与特点

数字藏品，源于NFT。NFT本质上是一种基于区块链技术的数字资产证明，自带金融属性。为防范NFT的相关金融风险，同时又鼓励区块链技术在文化传播领域的应用，推进数字版权问题的解决，在我国法律下，数字藏品从NFT数字资产的金融属性和流转价值中剥离出来，是NFT在国内的本土化探索。从技术层面看，数字藏品是指使用区块链技术，对应特定的作品、艺术品生成的唯一数字凭证，在保护其数字版权的基础上，实现真实可信的数字化发行、购买、收藏和使用^[5]。《数字藏品应用参考》将其定义为数字出版物的一种新形态。简单来说，数字藏品相当于在区块链上拥有一张虚拟的“身份证”，在区块链上具有唯一的身份识别和所有权信息。

数字藏品作为一种区块链技术的创新应用，其核心价值主要体现在三个方面：

一是依托区块链技术进行有效确权。数字藏品依托区块链技术可以保证资产的唯一性、真实性和永

久性，有效解决由于数字资源的易复制和易篡改带来的数字资产无法确权、无法认定等问题，与此同时也有效地保护了创作者和持有者的权益。

二是数字内容资产化。在现有的互联网环境下，用户仅拥有数字内容的使用权，无法真正拥有数字内容的所有权。但基于区块链技术的数字藏品可以有效保证数字内容权属清晰、数量透明及转让留痕，从而实现数字内容“资产化”。

三是赋能创作者经济。由于数字艺术品易被复制和使用，创作者难以确认版权所属获得版权收入。但基于区块链技术的数字藏品可以通过内嵌的智能合约，在经过加密验证保证真实性的前提下进行有效交易，防范欺诈和剽窃行为的同时，创作者也能从作品的后续不断交易中获得持续的版税收益。

3 作为数字藏品的古籍数字文创开发优势

3.1 传播速度快，受众范围广

相较于在区块链上发行的数字藏品，传统文创产品的传播速度慢、受众面也相对有限，而数字藏品的传播方式并不受时空限制，且其价格亲民、收藏便民。以目前博物馆界最热门的敦煌博物馆和河南博物院为例，它们在淘宝上最热销的文创产品的交易量分别为700+和800+，但它们在数字藏品平台发行的数字藏品却十分火爆，如敦煌博物馆的《敦煌飞天仕女写意3D雕塑》限量数字藏品上线秒售罄，河南博物院的“长信宫灯”数字藏品，限量1万件，上线即被售出。

3.2 有利于解决数字版权问题

在数字藏品创作发行过程中，创作者可根据藏品的基本信息生成元数据和数字凭证ID（identification），随后以私钥生成数字签名并进行交易，以公钥进行发行授权，进而实现非对称加密机制。然后在链上形成共识，打包上链，铸造数字藏品。在交易和流转过程中，原数字藏品拥有者将通过私钥进行所有权转移，在链上广播，完成区块打包，实现所有权更替^[2]。

3.3 具有初步成型的数字藏品产业链

依托已有的区块链基础，目前国内已形成了较为成熟的数字藏品交易平台，截至2022年7月，国内数字藏品交易平台已超过700家，其中超过25家有上市公

司背景,如鲸探、幻核、灵境文化灵稀等。从IP包装、上链铸造到发行售卖的全流程,已经初步形成了产业链,为基于古籍的数字文创产品的开发、发行和流转提供了生态环境。

4 作为数字藏品的古籍数字文创开发策略

4.1 把握古籍数字藏品的五个属性

4.1.1 以公益性为导向

“在文物信息资源开发利用中,文博单位要坚持公益属性。”^[6]图书馆等古籍公藏机构应基于自身的社会责任和文化使命,参照文博单位,坚持以公益性为导向开发利用古籍信息资源。应面向社会大众开发平价普世易得的数字藏品,而不是将其作为艺术拍卖品谋取利益,从而助力古籍数字藏品背后的文化普及,推动古籍的创造性转化和创新性发展。

4.1.2 以原创性为内核

《数字文创行业自律公约》《数字藏品行业自律发展倡议》中均提出要“坚持原创正版”“尊重和保护原创正版、鼓励创作与发行高质量数字藏品”。此外,2022年4月国家文物局有关司室在北京组织召开的座谈会中也一再强调不应将文物原始数据作为限量商品发售,鼓励创新创作。图书馆等古籍公藏机构要以原创性为内核,深入挖掘古籍数字藏品的文化内涵与精神价值,通过研究古籍的版本信息、文本内容、相关人物以及古籍传承与保护相关的内容,开发更多原创性的古籍数字藏品,实现古籍的价值再生与增值。

4.1.3 以故事性为支撑

富有故事性的古籍数字藏品更具有生命力。无论是依托于现实资源开发还是在虚拟世界创造的古籍数字藏品,都应充分发挥其文化属性,通过故事的挖掘和情景的营造,打造专属IP,衍生系列古籍数字藏品,延长古籍数字藏品的生命周期。将严肃的传统文化凝缩处理,抓取主要文化内涵进行轻量化传播,使传统文化活泼化、艺术化、趣味化^[7]。

4.1.4 以社交性为标识

数字藏品现下正成为年轻人新的社交密码,它赋予用户个性、独特的使用体验。除却部分怀有炒作目的的购买者之外,愿意购买数字藏品的年轻人更加认可的是数字藏品所带来的一种身份标识和自我娱

乐式的“圈地自萌”^[8]。通过数字藏品,能够让这些小众文化爱好者之间形成话题,拥有者还可以展示、转赠,在社交媒体进行分享,在特殊的日子送给亲朋好友等,从而达到社交的目的,同时增强年轻人对传统文化的认同感和归属感。

4.1.5 以落地性为延伸

落地性主要是指通过古籍数字藏品线上线下的转化,最终助力古籍产业的发展。一方面,用户在线上购买古籍数字藏品后,需在线下实体阅读空间营造用户体验感,有效推动用户前往线下阅读这本古籍,从而延长古籍产业链,实现线上到线下的转化。另一方面,用户因为阅读过某本古籍,对里面的主要人物、故事情节、插画配图等内容产生了兴趣,也会促使用户购买与之相关的古籍数字藏品,实现线下到线上的转换。

4.2 创新古籍数字藏品的开发形式

4.2.1 实物的数字化映射+创新的铸造玩法

2021年以来,国内多家博物馆依靠区块链技术、以各自馆藏经典文物为载体进行创作,陆续上线“镇馆之宝”数字藏品。如湖北省博物馆推出“越王勾践剑”数字藏品、湖南博物馆推出“T形帛画”数字藏品、河南博物院推出“妇好鸮尊”数字藏品等,这些藏品虽最大限度地还原了文物形态,让文物从博物院走进每个人的数字收藏馆,但容易“照搬”实物原型。基于原创性原则,在开发基于古籍实物的数字化映射的数字藏品时,可以创新铸造玩法。目前国内发行的数字藏品大多基于发行方预先设计的固定版式、素材,最终打造出来流水线模板化的数字藏品,每一个用户获得的藏品除了区块链信息不同,在视觉呈现形式上同质化严重,缺乏用户独特性。

2022年2月25日,中国首个中医药古籍IP数字藏品《本草纲目》(明万历金陵胡承龙刻本),便首创“用户共创、算法生成、逆向铸造、完全随机”的新玩法^[9]。引入中国传统文化中的“金木水火土”五行元素打造藏品,各发行2 000份带有属性的“本草纲目”金陵版数字藏品,提前设计算法生成,以盲盒形式随机决定分配用户获得的藏品属性。所有获得藏品的用户的生日信息将用于确定藏品属性中“十二生肖”元素,并成为藏品属性的一部分,将用户核心身份信息与藏品铸造相结合,真正打造专属于用户的独特藏品,首次创造了“稀缺性由用户决定”的发行策略。

4.2.2 基于古籍内容的数字化原创作品

古籍承载着我国丰厚的传统文化,是记录中华文明的重要载体。古籍中的经典诗词、句子、插画等内容都可以经过二次创作,制作成数字藏品。中国园林博物馆从流传至今的典籍出发,将馆藏藏品与古代文集、图谱、册页等文献和史料等恰当对应、融合、再度创作,策划并推出了主题为“典籍中的园林”系列数字藏品,实现了二维平面到三维空间、从典籍到园林的直观完美呈现^[10]。《典籍中的园林之艮岳》数字藏品选取宋代著名皇家园林艮岳模型的局部——万岁山,该模型据宋徽宗《御制艮岳记》等古代文献典籍复原;《典籍中的园林之止园》数字藏品选取《止园图册》中“飞云峰”一页,园名取自陶渊明《止酒》一诗。

中国国家图书馆从馆藏典籍中撷取经典诗词,配合国家图书馆场景,经过二次创作,发布“诗词中的国家图书馆”数字藏品。数字藏品分为“风”“花”“雪”“月”四个系列,每个系列含10种类型数字藏品,以盲盒形式上线^[11]。例如“风”系列数字藏品,从馆藏珍品中撷取唐宋大家如《采桑子》《春日》《无题》《醉花阴》《秋风引》等与“风”相关的经典诗词,或以“风”为题,或因“风”生景,用户在数字藏品中穿越时空,感悟中华传统文化魅力。

4.2.3 数字化作品与实物或权益融合

数字藏品的潮流文化属性和非同质化合约技术,在打造品牌IP的同时赋能产业发展,数字与实体经济融合的“双向奔赴”更有效拓展了更多的虚拟现实使用场景。“实物+数字藏品”“数字藏品+实物定制”“数字藏品+电子门票”“数字藏品+电子门票+公益”等数字化作品与实物或权益融合的方式,正在不断拓宽数字藏品的场景和形式。中国国家图书馆的全资国有企业——北京国图创新文化服务有限公司,依托国家图书馆宏富馆藏,从典籍中集精撷萃,在天猫推出“敦煌拾遗”“九歌香薰”“万事胜意”“班若自在心经主人杯”“《资治通鉴》复仿”的文创产品,用户在购买产品后可获得相应馆藏“敦煌遗书”和《楚辞》《曹全碑》《般若波罗蜜多心经》《资治通鉴》的加赠限量数字藏品。

4.3 明确古籍数字藏品项目实施思路

4.3.1 建立垂直行业数字藏品发行平台

目前业内数字藏品平台同质化竞争比较严重,缺

乏垂直领域的专业数字藏品发行平台。图书馆等古籍公藏机构可以考虑自建或联合组建数字馆藏发行平台,专注于发售古籍IP相关的藏品,将收入用于古籍传承与保护工作相关的公益用途。此方式对于商业化运营能力要求较高,图书馆等古籍公藏机构属于事业单位,商业运营并非其所长,未来可能更多的垂直平台可以由行业联盟或者第三方商业机构发起,各古籍公藏机构可以与平台合作发行藏品,实现专业人做专业事。

4.3.2 将古籍资源IP授予第三方运营

图书馆的主要职责是图书情报工作,并非数字藏品运营的专业机构,因此将图书馆部分馆藏资源的IP授权第三方专业机构运营,铸造发行数字藏品并进行公益性质的发售,可以兼顾服务社会与商业价值,提高图书馆的品牌影响力和教育宣传效果。2022年5月17日,中国国家图书馆联合中国邮政限量发行“敦煌遗书”数字藏品,网络售价显示为268元。买家购买中国邮政的实物商品礼盒就会赠送敦煌遗书数字藏品。这是业内首个数字藏品领域的试水。

5 古籍数字藏品发展中要注意的问题

5.1 服从行业监管要求

图书馆等古籍公藏机构在引入数字藏品时,应服从行业监管要求,避免二级市场交易。为防范数字藏品的金融化风险,相继发布的《关于防范NFT相关金融风险的倡议》《关于规范数字藏品产业健康发展的自律要求》《数字藏品行业自律发展倡议》中都明确反对二次交易和无序炒作,从严防范非法金融活动风险,遏制NFT金融化证券化倾向。幻核和鲸探等知名数字藏品平台都不支持任何形式的数字藏品转卖行为,鲸探还对无偿转赠设置了时限。为防止炒作,用户购买拥有数字藏品达到180天,可以向其支付宝实名好友发起转赠,受赠方再次转赠的时间则需在接收数字藏品满2年后。

5.2 确保古籍信息安全

图书馆等古籍公藏机构在开发古籍数字藏品时,应避免对古籍采用直接复现的方法,以保证合规性。可以古籍本体信息为基础进行更多的二次开发和创作,深入挖掘古籍的价值内涵和文化元素。“文博单位不应直接将文物原始数据作为限量商品发售;

应牢牢把握正确的意识形态导向和确保文物信息安全。”^[12]珍贵古籍不仅具有较高的文献价值,还有宝贵的文物价值、艺术价值以及深厚的文化底蕴。古籍数字藏品的开发可参考文博单位在文物信息资源开发利用中的相关要求,确保古籍信息安全。

5.3 合理选择发行平台

根据接入所需获得的开放许可程度,区块链可大致分为公有链、联盟链、私有链三种类型。其中,公有链不设人为许可,在区块链中每个人都可以自由加入或退出网络,参与链上的数据读取、交易发送等行为,比特币、以太坊等都属于公有链。联盟链,又称许可链,由特定联盟成员共同管理,一般由管理节点、信用节点、共识节点、验证节点等组成。私有链,相对来说系统较为封闭,仅对特定组织、机构开放。目前,我国的数字藏品市场多基于联盟链。联盟链能更好地支持数字藏品的合规交易,但数字资产权的真实性和安全性只能依赖联盟方的信誉,在开放、透明等方面亟待完善,甚至面临如果平台倒闭或关停,链上的

数字藏品就随时可能丢失的风险^[13]。因此古籍保藏机构在选择数字藏品的发行平台上,应严格审核评估平台资质和不同平台的运行规则,尽可能选择规模较大且具有权威公信力的平台。

6 结语

基于区块链技术的数字藏品,能够有效保证资产的唯一性、真实性和永久性,使得数字内容在“元宇宙”时代得以有效确权 and “资产化”,通过科技的手段让文化IP“活”起来与“火”起来,助力古籍的创造性转化和创新性发展。但目前国内数字藏品的发展处于起步阶段,还存在许多问题,相关的法律、标准也尚未健全。在限制二级市场交易的情况下,数字藏品的流通与发展也受到了一定的限制。图书馆等古籍公藏机构在发行古籍数字藏品时,应在遵循行业规定的前提下,合理选择发行平台,把握文化内核,守正创新,探索健康、可持续的数字藏品之路。

参考文献:

- [1] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于推进新时代古籍工作的意见》[EB/OL].[2022-08-31].http://www.gov.cn/zhengce/2022-04/11/content_5684555.htm.
- [2] 黄水清,王晓光,夏翠娟,等.推进新时代古籍工作,加快创新智能化发展[J].农业图书情报学报,2022(5):4-20.
- [3] 赵星.国家文化数字化战略与图书馆元宇宙实践[J].中国图书馆学报,2022(4):34-38.
- [4] 陈苗,肖鹏.元宇宙时代图书馆、档案馆与博物馆(LAM)的技术采纳及其负责任创新:以NFT为中心的思考[J].图书馆建设,2022(1):121-126.
- [5] 区块链技术激活传统文化,国内博物馆试水数字藏品[EB/OL].(2021-12-22)[2022-09-01].<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1719815479689739624>.
- [6] 文博单位不应直接将文物原始数据作为限量商品发售[EB/OL].[2022-09-05].http://www.ncha.gov.cn/art/2022/4/13/art_1027_173765.html.
- [7] 文物数字藏品怎么看?[EB/OL].[2022-09-05].<https://m.gmw.cn/baijia/2022-06/06/1302982990.html>.
- [8] 张玫.文旅数字藏品:把握文化内核 释放数字资产价值[N].中国旅游报,2022-04-13(003).
- [9] 国内数字藏品掀起“百团大战”热潮,中医药古籍《本草纲目》搭上NFT[EB/OL].(2022-02-25)[2022-09-06].<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1725743666556691747&wfr=spider&for=pc>.
- [10] 中国园林博物馆发布数字藏品《典籍中的园林》助力文化传承[EB/OL].(2022-06-28)[2022-09-07].<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1736845574014931104&wfr=spider&for=pc>.
- [11] 预约开启!国家图书馆数字藏品系列将在TopHolder头号藏家上线[EB/OL].(2022-05-25)[2022-09-07].<https://weibo.com/ttarticle/p/show?id=2309404773129326297257>.
- [12] 中国互联网金融协会 中国银行业协会 中国证券业协会 关于防范NFT相关金融风险的倡议[EB/OL].[2022-09-09].<https://www.nifa.org.cn/nifa/2955675/2955763/3014136/index.html>.

(下转第41页)

· 探索与创新 ·

我国图书馆领域人工智能研究现状与展望

汪东升 游 祎

(外交学院图书馆 北京 102206)

摘要: 人工智能的应用与发展为图书馆事业带来巨大机遇和挑战。文章调研了2017—2022年我国图书馆领域人工智能研究的发文情况,在分析发文数量及主题分布的基础上,将现有研究框架归纳为“解构”“融合”“反思”三个渐进的部分。“解构”部分将图书馆领域人工智能研究归纳为四个组成要素,从深层理念与逻辑、基础架构与空间、关键技术与应用,以及主要业务与服务对所涉及的文献进行总结阐述;“融合”部分探讨人工智能与图书馆深度融合的产物——智慧图书馆的相关成果;“反思”部分从应用、风险、人员三个层面概述图书馆应用人工智能的现实困境与挑战。未来图书馆可以进一步挖掘人工智能的深层应用,为用户提供相关素养教育并为从业人员培训提升给予保障。

关键词: 图书馆;人工智能;智慧图书馆

中图分类号: G252.8

文献标识码: A

Current Status and Prospects of Artificial Intelligence Research in China's Library Sector

Abstract The application and development of artificial intelligence bring great opportunities and challenges to librarianship. This paper investigates the research situation of artificial intelligence in the field of libraries in China from 2017 to 2022, and classifies the existing research framework into three progressive parts, namely “deconstruction”, “integration” and “reflection”, based on the analysis of the number of articles and the distribution of topics. The “deconstruction” part summarizes AI research in the library field into four components, including deep concepts and logic, infrastructure and space, key technologies and applications, and major operations and services; the “integration” part focuses on the achievements of smart libraries, which are the products of the deep integration of AI and libraries; and the “reflection” part outlines the practical dilemmas and challenges of AI application in libraries from three levels—application, risk, and personnel. Based on the existing research, libraries can further explore the deeper applications of AI, provide users with relevant literacy education and guarantee the training and enhancement of practitioners.

Key words library; artificial intelligence; intelligent library

1 引言

纵观图书馆事业的发展,其每一次转型与变革都与技术创新密切相关。正如印刷术的产生彻底改变了公众获取信息的方式一样,人工智能(Artificial Intelligence, AI)在信息产生、组织、管理、传播等方面的影响是颠覆性的,它也不可避免地为图书馆建设及

服务带来巨大机遇与挑战。

2017年是人工智能应用与发展“元年”,国内外均将其视为重要技术前沿和战略高地。2016年底,信息技术研究和分析公司Gartner将人工智能作为2017年十大重要科技发展趋势之一^[1]。2017年,新媒体联盟在其发布的《地平线报告:图书馆版》中,将人工智能视为图书馆领域六大技术发展前沿之一^[2]。2016年5月,国务院发布《“互联网+”人工智能三年行动

实施方案》；2017年3月，人工智能首次被写入政府工作报告；2017年7月，国务院发布《新一代人工智能发展规划》；十九大报告指出，“加快发展先进制造业，推动互联网、大数据、人工智能和实体经济深度融合”^[3]，人工智能已经上升为国家战略。鉴于人工智能技术的影响，2020年，国际图书馆协会和机构联合会（International Federation of Library Associations and Institutions, IFLA）在其关于图书馆与人工智能的声明中明确指出，“人工智能技术具有深刻的变革能力，能够服务于公益和创新”，并强调图书馆在充分准备并考虑伦理等问题的前提下，可以使用人工智能促进其社会使命的实现^[4]。为充分考察近几年我国图书馆领域人工智能研究现状，笔者以2017年1月1日作为时间起点，以2022年6月30日作为时间终点对中国知网（CNKI）进行文献调研检索。考虑到机器学习是人工智能的核心领域，此次检索将机器学习也作为检索词，使用检索式“TI=‘图书馆’ AND TI=(‘人工智能’+‘AI’+‘机器学习’)”，共检索出期刊学术论文371篇。

2 结果分析

2.1 发文数量统计

通过统计，各个年份的发文量情况如图1所示。可以看出，自人工智能“元年”以来，人工智能对图书馆的影响及在图书馆的应用受到普遍关注，因而此后三年内相关研究数量迅速增加。随后，成果数量逐渐回落（2022年仅统计半年发文量），一方面可能是这一热点专题的研究逐渐回归理性，另一方面可能是现有研究主题已经有较为成熟的结论和成果。考虑到上述两种可能性，对现有研究成果进行归纳梳理，有助于构建研究体系，发现可能存在的研究不足，并寻找新的研究方向。

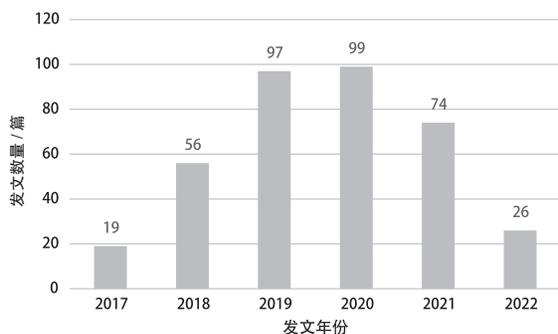


图1 2017—2022年发文数量统计情况

2.2 发文主题

期刊论文关键词是凸显文章主题的重要字段，关键词词频的多少能够显示出一定时期内本领域的重点和热点。371篇论文的关键词词频统计如表1所示。

表1 论文关键词词频统计（词频≥5）

关键词	词频	关键词	词频
人工智能(含人工智能技术、AI、AI技术、人工智能时代等)	357	图书馆建设(含建设)	10
图书馆(高校图书馆、公共图书馆)	204	深度学习	9
智慧图书馆	73	空间再造	9
应用(含应用研究)	26	机器人	7
大数据	23	智能化	7
智慧服务	23	知识服务	7
数字图书馆	20	智能化服务	7
机器学习	14	互联网	6
服务模式	14	信息检索	6
图书馆服务	28	挑战	5
智能图书馆	11	智能检索	5
信息服务	10	人脸识别	5

词频最高的关键词为“人工智能”和“图书馆”，这与此次文献调研的主题相一致，“智慧图书馆”作为人工智能与图书馆深度融合的产物，也受到相当的重视。此外，研究的重点涉及应用、服务（如信息服务、知识服务、智能服务）、技术（如机器学习、深度学习、人脸识别等）、空间再造等内容。

2.3 研究框架

通过对词频统计结果和文献研究内容的详细分析，国内现有研究成果可以归纳为“解构—融合—反思”三个渐进的部分，研究框架如图2所示。

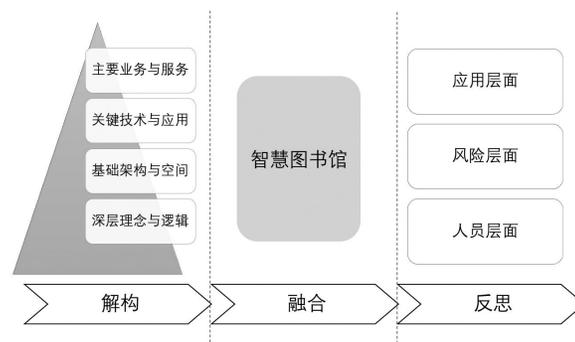


图2 现有成果的主要研究框架

2.3.1 解构：“人工智能+图书馆”的组成要素

(1) 深层理念与逻辑

这一部分主要关注人工智能驱动图书馆变革的深层动因及对图书馆精神、价值及运作方式的重要影响。

首先,人工智能有助于解决当前图书馆的困境。黄晓斌、吴高指出,大数据时代图书馆面临一系列问题,如用户大量流失、资源整合困难、搜索模式局限等,人工智能能够通过智能决策、智慧搜索、智能教育、个性服务等途径有效解决这些问题^[5]。

其次,人工智能能够促进图书馆“更新”,推动图书馆向高质量方向演化发展。王世伟提出,这种更新涉及设施、环境、管理、服务的重塑与优化,资源的更新与替代,以及相应管理规范及标准的修订。它并非简单的技术升级,而是需要秉持以人为本、服务至上、科技向善的原则^[6]。

再次,人工智能引发图书馆诸多方面的变革。储节旺、陈梦蕾认为,人工智能从要素、业务、整体等层面引发图书馆变革,具体表现为馆员被大量替代、资源趋于数字化、管理不断智能化、服务愈发个性化、馆舍更加虚拟化等^[7]。

最后,对人工智能的讨论,无论技术的复杂程度如何,都包括对其潜在负面影响的探讨。焦艳鹏和刘葳认为,人工智能技术支持的知识获取与人类获取知识的内在逻辑(自主性、系统性、准确性)相悖,因而会摧毁“图书馆精神”,需要通过一系列措施降低其不利影响^[8]。

(2) 基础架构与空间

由于人工智能对图书馆的影响涉及方方面面,基础架构研究实际上从宏观角度反映出人工智能图书馆的构成要素及主要框架系统,具有整体性、全局性。王红等人将人工智能图书馆的基础架构自下而上划分为数据源、数据层、算法层、能力层、功能层和应用层共六层,其中数据源来自于图书、馆藏、读者、流通等不同数据集合,这些数据集合经人工智能技术处理和加工,能够服务于采编、读者管理、参考咨询等业务活动^[9]。苏云基于人工智能应用的三层架构模型,提出了人工智能与图书馆融合的应用框架:基础层对应场景、数据和硬件;技术层对应平台、认知和感知;应用层对应场景和服务端^[10]。高雅平、詹华清通过对研究成果和实践应用的梳理,提出基于人工智能的图书馆建设离不开设备、技术和服务三大要素,进而构建了由设备层、数据层、应用管理层和用户层组成的人工智能图书馆建设框架系统^[11]。

通过词频统计可以看出,基于人工智能的图书馆空间再造得到广泛关注。王筱雯、王天泥认为,人工智能推动图书馆空间从信息化向智能化方向发展,在智能空间中,“人”“事”“物”“场”“时”五要素相互影响、构成系统,体现出智能的情境感知、开放的优质资源、便捷的交互体验,以及泛在化、移动化、个性化、社会化等特征^[12]。芦艺、唐子乔通过调研梳理了2015—2021年国内部分公共图书馆依托人工智能开展空间再造的情况,将其分为单元空间再造和整体空间再造两类,并提出了相应的空间再造路径^[13]。

值得一提的是,图书馆人工智能实验室作为空间再造的一种典型形式,在研究成果中也有所探讨。美国罗德岛大学图书馆将其原有的创客空间改造成人工智能实验室,并按用户需求层次划分为三个主要区域,提供人工智能技术访问、嵌入式专业课程教学以及开放式主题研讨,旨在将人工智能素养教育融入高校图书馆教育职能之中^[14]。日本国立国会图书馆于2013年建立了人工智能实验室,其典型特征是通过多种先进检索技术增加图书馆知识的可发现性,此外,该实验室还通过组织特色活动提升图书馆数字资源的利用率^[15]。

(3) 关键技术与应用

一些学者从技术角度对人工智能在图书馆主要业务场景的应用进行了梳理,例如,相关性排名、预测性搜索用于信息检索服务;专家系统用于信息分类;专家选书系统、知识库、辅助决策用于资源采购;机器人用于图书馆自动化等^[16]。

就具体技术而言,郭利敏等人分析了机器学习中神经网络算法平台TensorFlow的工作原理和最新成果,在此基础上探讨了TensorFlow应用于图书馆信息咨询和预测决策的解决方案,并通过实验验证了其解决文本分类的可行性^[17]。杨平生探讨了自适应学习技术在图书馆的应用场景,详细分析了学习支持系统、第三方自适应系统应用、空间建设和位置管理所涉及的关键技术、常用平台、数据处理方式、实现步骤等内容^[18]。李迎提出,知识地图有助于实现馆藏资源与用户需求的有效平衡,可以通过知识地图构建用户个人知识体系、揭示馆藏资源与知识交流之间的联系,从而提供有针对性的精准化服务内容^[19]。侯志江认为,国内图书馆实施人工智能技术的途径主要有购买产品和自主研发两类,两种途径各有优劣,因此提

出了基于迁移技术的开发平台,实验证明其具有技术壁垒低、灵活性高、易推广、个性化等优点^[20]。

杨子帅等人通过调查及问卷形式发现,图书馆应用人工智能的主要类别包括智能机器人、资源智能管理、虚拟知识服务、智能应用及网络安全系统等^[21]。韦景竹、叶彦君对日本图书馆进行研究,发现其人工智能的应用主要有机器人服务、智能空间建设、古籍文本识别等方面,对我国图书馆具有一定借鉴意义^[22]。此外,还有学者研究了人脸识别技术^[23]、虚拟现实技术^[24]、情境感知技术^[25]等在图书馆的应用。

(4) 主要业务与服务

技术的价值只有在实践中才可能体现出来。随着研究的深入和应用的拓展,越来越多的图书馆正在超越人工智能理论,走向实践。概括而言,无论是传统手工时期的图书馆,还是智能化时代的图书馆,其业务流程都离不开资源采访、馆藏流通、读者服务等部分。

在信息组织与馆藏建设方面,王维秋、刘春丽提出基于人工智能的智能编目模式,该模式能够实现元数据、分类号、种次号及主题标引的自动智慧生成,并有助于控制编目数据质量^[26];解登峰等人探讨了深度学习用于特色馆藏采访的可行性,并通过分析特藏书目数据特征设计相应的涉海图书自动识别系统^[27]。

在信息咨询方面,杭州图书馆自2016年引入人工智能咨询机器人,通过对知识库的构建和管理,机器人能够实现便捷的服务登入、精确的回答、可视化分析等功能^[28]。

在特色服务方面,借助人工智能技术开展的信息推荐服务^[29]、知识服务^[30]、学科服务^[31]、教参服务^[32]受到学者的关注。

在阅读推广方面,人工智能技术的发展带来了阅读思维、阅读行为以及阅读生态的变革。例如,图书馆可以通过打造陪伴式场景为读者提供虚拟“伴读”,打造自适应场景使推广活动适应读者认知水平和节奏,打造游戏化场景激发儿童读者的求知欲,等等^[33]。

此外,刘富军、赵梦凡认为,人工智能有助于实现公共图书馆“信息无障碍服务”目标,具体实施路径在于文献资源、整体空间、辅助设备和服务方式的智能化^[34]。

2.3.2 融合:智慧图书馆

“智慧图书馆”自提出之始,就强调虚拟与现实

相结合、技术与人文相结合。人工智能的飞速发展无疑为图书馆的“智慧化”提供了强大动力和技术支持,因此,基于人工智能的智慧图书馆建设也成为研究的重点。智慧图书馆是人工智能与图书馆高度融合的产物,是理念、架构、技术、服务的综合体。

就生态体系而言,新一代人工智能与5G技术相结合,形成新的技术生态体系,对智慧图书馆建设及服务起到赋能、使能和增能的作用,具体体现在空间的智慧与智能化、技术场景的颠覆性以及业务与服务重构方面^[35]。

就空间变革而言,人工智能使智慧图书馆空间的表现力、层次性和多样性都大大提升,有助于使布局更合理、功能更完善、环境更舒适、服务更便捷、体验更丰富,有效增强了馆舍空间的功能和效用^[36]。

就建设路径而言,智慧图书馆应当遵循恰当的构建逻辑和方法:以资源、管理、服务为三要素,实现三者的智慧化;遵循智慧化和规范化的原则,通过一定的保障手段着力构建智能感知系统、资源处理系统、新型建设系统、智慧咨询系统和安全保障系统,提供多样化的智慧服务模式^[37]。

就服务逻辑而言,在人工智能驱动下,智慧图书馆服务应当以资源、空间和人为核心要素,将智能技术与智慧服务有效融合,从而实现需求感知、资源共享、社会服务智能化的智慧共同体^[38]。

就用户行为而言,在智慧图书馆中,用户对人工智能服务的接受程度受绩效期望、努力期望、感知信任、个人创新等因素的影响较大,因此应努力提升图书馆安全程度、简化操作流程、拓展馆藏资源、打造创新服务^[39]。

就评价指标而言,智慧图书馆服务评价体系由感知、管理、服务、决策四个一级指标构成,其中“感知”包括推荐、咨询、检索、借阅的智慧化,“管理”包括人员、资源和资产三要素,“服务”包括技术、工具与平台、软件三方面,“决策”涉及数据仓库、大数据分析 & 统计分析技术^[40]。

2.3.3 反思:现实困境与挑战

(1) 应用层面

梁玉芳、刘凡儒将图书馆人工智能应用问题分为四个方面:范围和程度表现出碎片化和分散性,尚未形成体系;认知存在“智能”与“智慧”概念混淆,过度乐观与过度悲观情绪兼有;特定领域缺乏足够重

视,理论创新较为滞后;相关法律和伦理问题还需明确禁止、有效防范^[41]。

杨九龙等人探讨了人工智能应用的现实困境,包括技术上不够成熟导致人机交互体验断层,理念上没有更新导致伦理道德失序,制度上不够完善导致隐私安全隐患^[42]。

邓李君、杨文建在肯定人工智能积极影响的同时,指出图书馆应用存在推广难度较大、用户体验不佳、数据安全存在风险等问题,因而图书馆应理智参与,避免跟风,通过服务拓展、队伍提升、合理投入、整体变革等手段提升人工智能应用的效能^[43]。

(2) 风险层面

图书馆应用人工智能过程中,面临安全、技术、伦理、法律、社会、监管等风险,需要针对具体风险采取相应的防范对策^[44]。

就法律角度而言,国内尚无法律明确认可人工智能在图书馆领域的地位、规范基于人工智能的图书馆服务内容和标准,对于歧视性和易造成信息侵犯的人工智能应用也缺乏相应法律规范^[45]。此外,图书馆利用人工智能进行信息分析时,在信息输入、处理和输出阶段均面临侵权风险,因此产生了相应的法律困境,鉴于图书馆信息分析的非表达性和低密度性,应尽快制定相应的著作权例外条款^[46]。

就伦理角度而言,人工智能对图书馆信息服务造成的伦理问题主要体现在侵犯隐私权、侵犯知识产权、用户歧视等方面,对此,图书馆应当采取更友好的服务嵌入、更公正的权益保障、更包容的资源共享、更规范的数据使用等治理与应用模式^[47]。细分到具体的图书馆应用场景,人工智能产生的相关伦理问题包括:算法具有歧视性、设计引发依赖性、制度缺乏保障性、隐私容易被侵犯、道德主体责任不明确等^[48]。

就安全角度而言,图书馆应用人工智能面临信息泄露、网络攻击、虚假及恶意信息传播等风险^[49]。图书馆在通过智能防火墙、智能入侵检测等技术进行网络安全管理时,也存在数据污染、对抗性攻击、恶意软件攻击等安全威胁,需要采取有效应对方案^[50]。

(3) 人员层面

人工智能的引入和应用引发了图书馆员业务重塑,面对“替代风险”,馆员需要提升自身信息素养、加强与读者的情感交流、创新阅读推广与信息方式方法^[51]。女性馆员数量在图书馆专业队伍中占据绝

对优势,人工智能在凸显女性馆员部分优势的同时,也为她们带来被替代、转岗、再学习等难题,应通过拓展服务、范围,加快知识更新,完善教育制度等措施积极应对^[52]。

3 未来研究展望

3.1 挖掘人工智能深层应用

现有研究已经探讨了人工智能在图书馆业务服务中的常见应用。事实上,人工智能还存在着巨大的应用潜力。例如,资源建设和知识发现方面,人工智能可以用于海量图片编目、元数据管理、古籍手稿智能整理等;信息咨询方面,基于机器信息行为的专家系统可以完成更加准确的预测和推荐;科技创新孵化方面,图书馆能够通过多种途径对人工智能技术发展提供支持。同时,机器学习相关算法所引起的隐性偏见(从有缺陷的数据中学习而产生错误分析和预测结果)、人工智能伦理规范也有待进一步研究。

3.2 提供人工智能素养教育

图书馆在公民素养教育中发挥着重要作用,目前,信息素养、数字素养、媒介素养教育都已经得到不同程度开展。随着人工智能的普及,用户对这些技术的基本知识和理解至关重要,图书馆可以而且应当通过提供相应的人工智能及算法素养教育,帮助用户掌握这一新技术(包括定义、发展、技术、应用、功能、哲学、社会影响等),从而更好地应对人工智能带来的冲击。就此类素养教育而言,图书馆采取的教育体系、教育形式、教育内容、师资来源、评估方案、实践案例及相关经验等都有待进一步探究。

3.3 探索人员培养保障方案

人工智能对图书馆从业人员带来巨大冲击,也对馆员专业素养提出更高要求,这就需要图书馆明确人工智能馆员所需的专业知识和技能,并制定相应的培养、提升、激励和考核方案。此外,考虑到图书馆普遍存在的专业人员不足的问题,图书馆与高新技术企业、信息技术研究机构、行业协会等单位合作是有效解决方案之一。

4 结语

图书馆已经存续了几千年,它随着社会发展和技

术进步而变革,并因时因势调整和改变其服务方式,以更好地满足公众需求。面对人工智能的影响和冲击,图书馆应当积极应对、客观看待、理性参与、及时变革,借助新技术实现舒适的空间环境、精准的需求定位、深层的知识发现、科学的资源管理、个性的

用户服务以及良性的互动交流。但应当牢记的是,人工智能作为一系列先进技术的总和,其本质还是“手段”而非“目的”,只有牢记图书馆核心价值,秉承以人为本的服务理念,合理合法运用人工智能技术,才可能实现价值理性与工具理性的统一。

参考文献:

- [1] Gartner.Gartner's Top 10 Technology Trends 2017[EB/OL].[2017-01-20].<http://www.gartner.com/smarterwithgartner/gartners-top-10-technology-trends-2017/>.
- [2] NMC Horizon Report:2017 Library Edition[EB/OL].[2017-03-29].<https://cpb-us-e1.wpmucdn.com/blog.stcloudstate.edu/dist/d/10/files/2017/03/2017-nmc-horizon-report-library-EN-20ml00b.pdf>.
- [3] 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[EB/OL].[2017-10-27].http://www.gov.cn/zhuanti/2017-10/27/content_5234876.htm.
- [4] IFLA.IFLA Statement on Libraries and Artificial Intelligence[EB/OL].[2020-09-17].https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/faife/ifla_statement_on_libraries_and_artificial_intelligence.pdf.
- [5] 黄晓斌,吴高.人工智能时代图书馆的发展机遇与变革趋势[J].图书与情报,2017(6):19-29.
- [6] 王世伟.论人工智能与图书馆更新[J].图书情报知识,2019(4):35-42.
- [7] 储节旺,陈梦蕾.人工智能驱动图书馆变革[J].大学图书馆学报,2019,37(4):5-13.
- [8] 焦艳鹏,刘葳.知识获取、人工智能与图书馆精神[J].中国图书馆学报,2021,47(5):20-32.
- [9] 王红,袁小舒,雷菊霞.人工智能:图书馆应用架构和服务模式的重塑[J].现代情报,2019,39(9):101-108.
- [10] 苏云.从“互联网+”到“人工智能+”:不断升级的图书馆发展引擎[J].图书与情报,2017(6):55-59.
- [11] 高雅平,詹华清.基于人工智能的图书馆建设研究[J].数字图书馆论坛,2020(11):20-26.
- [12] 王筱雯,王天泥.基于人工智能的图书馆空间再造与服务[J].图书与情报,2018(3):50-55.
- [13] 芦艺,唐子乔.基于人工智能的公共图书馆空间再造研究[J].图书馆学刊,2021,43(11):40-44.
- [14] 夏晶.美国高校图书馆人工智能实验室实践与启示:以美国罗德岛大学图书馆为例[J].图书馆工作与研究,2020(3):68-73.
- [15] 王剑.日本国立国会图书馆人工智能实验室的实践与启示[J].图书馆研究与工作,2020(10):85-90.
- [16] 傅平,邹小筑,吴丹,等.回顾与展望:人工智能在图书馆的应用[J].图书情报知识,2018(2):50-60.
- [17] 郭利敏,刘炜,吴佩娟,等.机器学习在图书馆应用初探:以TensorFlow为例[J].大学图书馆学报,2017,35(6):31-40.
- [18] 杨平生.人工智能时代图书馆自适应学习中心的框架构建研究[J].图书馆,2020(12):61-66.
- [19] 李迎.AI环境下高校图书馆用户知识地图及动态服务转化的优化设计[J].图书馆学刊,2020,42(2):81-86.
- [20] 侯志江.人工智能在图书馆的实施路径研究[J].图书馆工作与研究,2021(6):82-88.
- [21] 杨子帅,王颖纯,刘燕权.图书馆服务中人工智能技术应用的调查研究[J].图书馆,2019(10):34-40.
- [22] 韦景竹,叶彦君.日本图书馆人工智能研究与应用前沿[J].图书馆论坛,2022(8):51-61.
- [23] 李佩蓉,解解,崔旭,等.人工智能在高校智慧图书馆中的应用与发展:基于人脸识别技术的应用及其算法实现[J].图书馆研究与工作,2018(7):27-30.
- [24] 强薇.AI时代医学高校图书馆应用虚拟现实技术探析[J].农业图书情报,2019,31(8):63-70.
- [25] 徐进.基于人工智能技术的图书馆情境感知推荐服务研究[J].图书馆学刊,2018,40(8):112-115,133.
- [26] 王维秋,刘春丽.人工智能环境下图书馆智能编目模式构建研究[J].晋图学刊,2021(3):10-18.
- [27] 解登峰,李靓,宋相濡.人工智能在图书馆特藏文献资源建设中的应用[J].新世纪图书馆,2021(5):44-50.
- [28] 陈锋平.人工智能咨询机器人在公共图书馆的应用与探索:以杭州图书馆为例[J].图书馆研究与工作,2018(11):73-76.

- [29] 张兴旺.以信息推荐为例探讨图书馆人工智能体系的基本运作模式[J].情报理论与实践,2017,40(12):69-74.
- [30] 柳益君,李仁璞,罗焯,等.人工智能+图书馆知识服务的实现路径和创新模式[J].图书馆学研究,2018(10):42,61-65.
- [31] 董同强,马秀峰.“人工智能+图书馆”视域下智慧型学科服务空间的构建[J].图书馆学研究,2019(2):46,83-88.
- [32] 徐梦宇,成伟华,张计龙.基于机器学习的高校图书馆高利用率教参书识别研究[J].图书馆杂志,2020,39(11):44-52.
- [33] 高彧军.人工智能阅读与图书馆阅读推广[J].图书与情报,2018(2):125-128.
- [34] 刘富军,赵梦凡.人工智能环境下的公共图书馆信息无障碍服务[J].河北大学学报(哲学社会科学版),2020,45(5):154-160.
- [35] 李强.新一代人工智能+5G技术环境下的智慧图书馆新生态[J].图书馆理论与实践,2021(3):52-57.
- [36] 杨文建,邓李君.人工智能与智慧图书馆空间变革[J].图书馆工作与研究,2020(8):5-12.
- [37] 李菲菲.基于人工智能的智慧图书馆建设的逻辑和方法研究[J].情报科学,2021,39(12):87-92.
- [38] 覃玮境,向立文,左逸群.融合与重构: AI技术驱动下智慧图书馆服务逻辑与路径[J].图书馆工作与研究,2019(3):29-33.
- [39] 范昊,徐颖慧,曾子明.智慧图书馆AI服务用户接受行为影响因素研究[J].图书馆学研究,2021(2):37-47.
- [40] 徐冰娟.智慧服务指标: 人工智能时代图书馆的转型与发展[J].河南图书馆学刊,2021,41(6):99-101.
- [41] 梁玉芳,刘凡儒.人工智能时代的图书馆: 技术、问题及应用[J].情报资料工作,2018(5):107-112.
- [42] 杨九龙,阳玉堃,许碧涵.人工智能在图书馆应用的理论逻辑、现实困境与路径展望[J].图书情报工作,2019,63(4):32-38.
- [43] 邓李君,杨文建.对图书馆应用人工智能的理性思考[J].图书馆工作与研究,2021(4):57-64.
- [44] 曾子明,孙守强.智慧图书馆人工智能风险分析与防控[J].图书馆学研究,2020(17):15,28-34.
- [45] 欧阳爱辉.人工智能时代图书馆面临的法律困惑及解决方略[J].国家图书馆学刊,2020,29(2):41-48.
- [46] 王文敏,高军.人工智能时代图书馆信息分析的著作权例外规则[J].图书馆论坛,2020,40(9):60-68.
- [47] 陆康,潘小宇,刘慧,等.AI治理视域下图书馆智慧服务伦理规范研究[J].图书馆,2020(6):21-28,36.
- [48] 张守卫,解馨培.图书馆人工智能伦理问题及其化解对策[J].大学图书情报学刊,2021,39(3):28-31,130.
- [49] 祝风云.图书馆应用人工智能的风险及其防范[J].图书馆学研究,2019(1):6-11,71.
- [50] 贾炜韬,丁瑞峰.人工智能在图书馆网络安全中的应用研究[J].图书情报导刊,2019,4(9):33-36.
- [51] 冯经纶.人工智能时代图书馆业务重塑及馆员转型发展研究[J].大学图书情报学刊,2018,36(5):17-21.
- [52] 朱影,罗钧.人工智能时代图书馆馆员会失业吗?——基于图书馆女性馆员的发展策略分析[J].阅江学刊,2021,13(6):88-98.

作者简介: 汪东升, 外交学院图书馆工程师, 研究方向为数字图书馆技术、图书馆信息服务、网络安全; 游祎, 外交学院图书馆馆员, 研究方向为图书馆信息服务、信息素养教育、阅读推广。

收稿日期: 2022-07-25

本文责编: 李芳

(上接第34页)

- [13] 施其明,郭雪吟.文化数字化背景下出版业数字藏品发展路径探究[J].出版广角,2022(11):42-46.

作者简介: 游锦媛, 硕士, 广东省立中山图书馆助理馆员, 研究方向为阅读推广、文献保护。

收稿日期: 2022-09-19

本文责编: 李芳

移动图书馆 APP 读者使用意图及影响因素研究

司 娟

(济南市图书馆 山东济南 250021)

摘 要: 移动图书馆APP让数据交互从“馆间”转向“指尖”。尽管既往研究对移动图书馆APP的可能价值做了大量研究,但是缺乏对读者使用意图的扎根观察,也缺乏对读者使用意图影响因素的专门分析。文章基于调查问卷数据,绘制了移动图书馆APP读者行为画像,并分析了读者使用意图的影响因素。研究发现,虽然图书馆在移动APP上做了大量努力,但是读者使用粘性较低,意图不强。通过模型验证发现,系统功能(可访问性、资源丰富性、系统帮助)、界面特征(屏幕设计、导航、文字表述)和个体差异(使用期望、领域知识和圈际影响)影响了移动图书馆APP的使用。基于此,文章提出了进一步改善功能服务的策略建议,以期提升移动图书馆APP的使用提供学术线索。

关键词: 移动图书馆APP; 使用行为意图; 结构方程模型

中图分类号: G252.0

文献标识码: A

A Study on the Intentions of Mobile Library APP Users and the Factors Influencing Their Uses

Abstract The mobile library app allows data interaction from "between libraries" to "at the fingertips". Although scholars have done a lot of research on the possible value of mobile library apps in the past, such research lacked rooted observation of readers' intention to use them and specialized analysis of the factors influencing readers' intentions. Based on the questionnaire, the article draws a behavioral profile of mobile library app readers and analyzes the influencing factors of readers' usage intentions. It was found that although libraries have made great improvements in mobile apps, readers are reluctant to use them. Model validation revealed that system functionality (accessibility, resource richness, system help), interface features (screen design, navigation, text representation), and individual differences (usage expectations, domain knowledge, the inter-circle influence) influenced mobile library app uses. Based on this, the article offers strategies to further improve functional services to provide academic support for the use of mobile library apps.

Key words mobile library app; usage behavior intention; SEM

1 引言

在数字图书馆时代,数字终端的广泛覆盖使图书馆的使用由“馆间”向“指尖”转变。这一过程产生的载体就是移动图书馆。世界各地的一些图书馆,尤其是发达国家的图书馆,正在采用和整合移动技术来提供新颖的服务,让读者无时空限制地访问电子信息。在我国,已有不少图书馆开发了图书馆手机终

端APP,如国家图书馆APP、首都图书馆APP等。读者通过这些APP,可以打破物理空间的限制,实现对资源的指尖访问。尽管既往学界对移动图书馆APP的设计^[1]、场景构建^[2]、服务优化^[3]、价值效应^[4]作出了大量研究,但是缺乏对该类型应用的读者使用意图的观察和专门分析。移动图书馆APP为读者与图书数据之间搭建了新的交互渠道。分析读者对该应用的使用意图,并研究其影响因素,可为图书馆进一步改善服务方式提供新的学术线索。

2 文献综述与研究假设

2.1 文献综述

移动技术的转型和快速发展,改变了读者与图书馆互动和获取信息资源的方式。Suprpto等人发现,图书馆已经在其运作中实施了移动技术,让读者获得图书馆的服务和资源。他们的研究表明,移动技术在读者和图书馆员之间提供了更好的互动^[5]。同样,Fung等人发现,在香港接受调查的23所研究型大学图书馆中,有52所(71.2%)正在利用移动技术为读者提供图书馆服务^[6]。陈家清等人研究发现,我国969个一级图书馆中,已经有15.89%开发了移动图书馆APP^[7]。Yang指出,移动图书馆是基于移动的电子期刊和数字收藏,可以用任何移动设备轻松访问^[8]。Adil等人考察了奥卢大学图书馆提供的移动服务,发现该图书馆拥有品牌为Smart Library的移动应用程序,使其用户能够在他们的智能手机上访问学术数据库和其他数字收藏^[9]。Wei等人还发现,中国的一些图书馆的网站有基于移动技术的界面,帮助远程用户在图书馆的学术数据库中搜索电子信息^[10]。同样, Kim认为,基于移动技术的图书馆参考服务为图书馆员提供了虚拟参考系统,通过移动技术应用和设备对图书馆用户的参考咨询进行快速反馈^[11]。高华等人研究认为,移动图书馆交互信息影响功能价值增强了用户价值共创行为的路径^[4]。陈家清等人研究认为,移动图书馆能够解决我国公共图书馆公共文化服务与信息供给发展不平衡的问题^[7]。

可见,既往研究多数认为移动图书馆APP的开发,能够有效解决用户的信息需求,并促进文化资源供给的平衡化与充分化。然而学界缺乏对移动图书馆APP读者视角的使用行为研究,尽管以前也有研究指出,质量因素^[12]、用户因素^[13]、服务因素^[3]影响用户对移动图书馆的使用行为,但是这些研究缺乏读者视角的扎根分析与实证检验,使这一研究还有较大的深入空间。

2.2 研究假设

2.2.1 系统功能与移动图书馆使用意图

系统功能正向影响用户使用移动图书馆应用的行为意图,是用户使用行为意图的外部驱动因素。Nalluri等人指出,移动图书馆应用的可访问性正向影

响用户使用移动图书馆应用的行为意图^[12]。除此之外,系统功能能否满足用户需求也是关键影响因素。Rafique等人认为,移动图书馆应用与用户之间的关联性正向影响用户使用移动图书馆应用的行为意图,即移动图书馆应用提供的相关服务和内容与用户的需求越相关,用户的使用行为意图就越强^[14]。与此同时,系统帮助与用户使用意图也有关联。Miller等人认为,移动图书馆应用的系统帮助对用户使用移动图书馆应用的行为意图有正向影响^[15]。移动图书馆应用的系统帮助设计得越好,用户的使用行为意图就越强。基于此,本文提出以下假设:

H1. 移动图书馆应用的系统功能与用户的使用行为意图呈正相关关系。

H1a. 可访问性与用户使用移动图书馆应用的行为意图呈正相关。

H1b. 资源丰富性与用户使用移动图书馆应用的行为意图呈正相关。

H1c. 系统帮助与用户使用移动图书馆应用的行为意图呈正相关。

2.2.2 界面设计与移动图书馆使用意图

界面设计特征正向影响用户使用移动图书馆应用的行为意图,它是用户使用行为意图的外部驱动因素。Goh认为,移动图书馆应用的屏幕设计正向影响用户使用移动图书馆应用的行为意图。同时,移动图书馆应用的导航对用户使用移动图书馆应用的行为意图有正向影响^[16]。Zhao等人认为,移动图书馆应用的导航越好,用户的使用行为意图就越强。另外,移动图书馆应用的术语对用户使用移动图书馆应用的行为意图有正向影响^[17]。Nalluri等人发现,移动图书馆应用的术语设计越合理,用户的使用行为意图就越强烈^[12]。

基于此,本文提出以下假设:

H2. 移动图书馆应用的界面设计与用户的使用行为意图呈正相关关系。

H2a. 屏幕设计与用户使用移动图书馆应用的行为意图呈正相关。

H2b. 导航与用户使用移动图书馆应用的行为意图呈正相关。

H2c. 文字表述与用户使用移动图书馆应用的行为意图呈正相关。

2.2.3 个体差异与移动图书馆使用行为

个体差异正向影响用户使用移动图书馆应用的行为意图, 是用户使用行为意图的内部驱动因素。首先, 用户期望决定了产品的使用意图。Rafique等人认为, 用户对移动图书馆应用的性能期望值越高, 用户的使用行为意图就越强。其次, 移动图书馆有复杂的界面交互, 考验用户的领域知识^[14]。Saravani等人认为, 数字图书馆应用的领域知识正向影响用户使用移动图书馆应用的行为意图, 用户的领域知识越丰富, 其使用行为意图就越强烈。最后, 用户周围人群的使用情况, 也影响读者的使用意图^[18]。Yanni等人认为, 数字图书馆应用的圈际影响力正向影响用户使用移动图书馆应用的行为意图, 即用户周围使用移动图书馆应用的人数越多, 用户的使用行为意图就越强^[19]。

基于此, 本文提出以下假设:

H3. 用户的个体差异与用户的使用行为意图呈正相关关系。

H3a. 使用预期与使用移动图书馆应用的行为意图呈正相关。

H3b. 领域知识与用户使用移动图书馆应用的行为意图呈正相关。

H3c. 圈际影响与用户使用移动图书馆应用的行为意图呈正相关。

2.3 研究模型

基于以上研究假设, 本文提出影响移动图书馆 APP 的使用路径传导过程, 具体如图1所示。

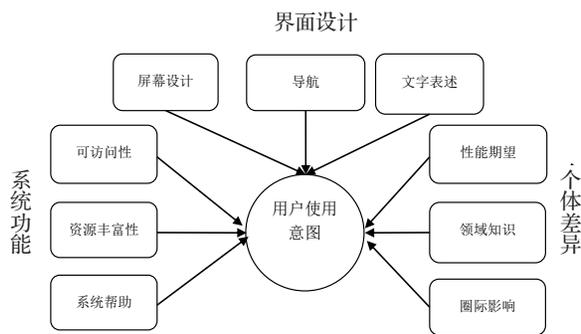


图1 移动图书馆 APP 的使用路径影响传导模型

3 研究设计

3.1 量表设计

本研究依据研究假设, 从系统功能、界面设计、个体差异三个维度来衡量用户使用意图, 并参考Nalluri等人的研究, 设计出研究量表(见表1)。

表1 移动图书馆 APP 的使用影响因素量表设计

因素	变量	内容
系统功能(H1)	可访问性(H1a)	H1a1: 移动图书馆易于搜索, 便于访问
		H1a2: 当我使用移动图书馆时, 我可以轻松/快速地登录
		H1a3: 移动图书馆访问状态稳定
	资源丰富性(H1b)	H1b1: 移动图书馆提供了广泛电子资源的访问
		H1b2: 移动提供电子文件传递服务
		H1b3: 移动图书馆资源分类详细
		H1b4: 移动图书馆资源收费合理
	系统帮助(H1c)	H1c1: 移动图书馆 APP 可以提供用户咨询服务
		H1c2: 图书馆提供有实时音频/视频互动
		H1c3: 移动图书馆系统帮助很快得到反馈
		H1c4: 移动图书馆 APP 可以及时向用户推荐新信息
	界面设计(H2)	屏幕设计(H2a)
H2a2: 移动图书馆界面结构良好		
H2a3: 屏幕灵敏度好, 触摸响应快		
导航(H2b)		H2b1: 具有在线搜索功能链接
		H2b2: 可以设置个性化导航栏, 定制相关服务
		H2b3: 导航设计合理, 吸引用户关注
文字表述(H2c)		H2c1: 文字表述不晦涩, 利于理解
		H2c2: 图文结合方式便于理解
		H2c3: 文字表述准确
个体差异(H3)	使用预期(H3a)	H3a1: 我预期使用移动图书馆会提高我的工作质量
		H3a2: 我预期使用移动图书馆能利用我的碎片化时间
		H3a3: 我预期移动图书馆的使用能丰富我的知识
	领域知识(H3b)	H3b1: 我有其他移动图书馆 APP 的使用经验
		H3b2: 我外语较好, 能看懂系统的英文提示
		H3b3: 我有一定的专业知识
		H3b4: 领域知识将帮助我使用移动图书馆 APP 程序
	圈际影响力(H3c)	H3c1: 我身边的人都在使用移动图书馆
		H3c2: 身边的人建议我使用移动图书馆
		H3c3: 微信朋友圈经常有朋友分享手机图书馆应用
		H3c4: 移动图书馆的宣传
	用户使用意图(B1)	乐于使用(B1a)
乐于分享(B1b)		B12: 如果使用满意, 我将会在社交媒体分享我的使用体验
乐于推荐(B1c)		B13: 我会向其他人推荐使用移动图书馆 APP

3.2 数据收集

根据表1的量表设计,利用纸质问卷和网络调查的方式收集数据。2021年6—9月,笔者向山东省图书馆、上海图书馆、首都图书馆、安徽省图书馆四个图书馆的读者发放了412份问卷。纸质问卷的发放方式是在图书馆服务大厅询问读者是否有注册图书馆APP,如果回答“是”则向他们发放问卷。网络问卷的发放方式是通过图书馆APP后台向已经注册的用户发送问卷电子链接,邀请他们填写问卷。总共收回402份问卷,有效问卷为385份。数据情况如表2所示。

表2 样本的人口学特征统计

项目	特征	人数	百分比/%
性别	男性	119	30.91
	女性	266	69.09
年龄	小于等于21岁	167	43.38
	21—25岁	205	53.25
	26—30岁	7	1.82
	31—35岁	1	0.26
	41—45岁	3	0.78
	大于等于45岁	2	0.52
职业	失业	23	5.97
	学生	311	80.78
	公共单位员工	1	0.26
	私人雇员	31	8.05
	退休	3	0.78
	企业家	4	1.04
	其他	12	3.12
注册移动图书馆年限	1年及以下	163	42.34
	2年	107	27.79
	3年	59	15.32
	3年以上	56	14.55

3.3 描述性分析

读者对移动图书馆的使用频率,从某种程度上反映了读者对其使用依赖意图。本文调查了读者对图书馆的使用频率情况,发现读者使用频率并不高,具体数据如表3所示。

从以上数据分析可以发现,2021年读者使用移动图书馆的频率并不高。有22.52%的读者在一年内并没有打开过移动图书馆,有24.78%的读者在一年内只使用了3次以下,21.04%的读者在一年内只使用了4—6次,表明有接近70%的读者只使用了6次及以下。换言之,他们几乎平均一个月都没有打开过图书馆APP。

表3 四个图书馆2021年读者使用移动图书馆频率统计

频次	山东省图书馆/%	上海图书馆/%	首都图书馆/%	安徽省图书馆/%	均值/%
没有使用过	20.79	22.77	23.76	22.77	22.52
小于等于3次	22.25	25.41	26.26	25.19	24.78
4—6次	25.48	13.58	21.56	23.52	21.04
7—20次	13.72	13.72	13.72	13.72	13.72
21—50次	11.88	10.89	9.91	10.12	10.70
50次以上	5.88	13.62	4.78	4.68	7.24

而一年使用50次以上表明用户具有一定的粘性与产品依赖^[5],但是这一比例只有7.24%。

此外,用户对移动图书馆使用意图的三个维度的分值也不是很高(满分为7分)。其最大值项目中,乐于使用为4.4分,乐于分享为4.2分,乐于推荐为4.1分。但是从其均值分析可以发现,乐于使用只有3.6分,乐于分享只有2.7分,乐于推荐只有2.5分。换言之,大约只有不到一半的读者乐于使用、乐于分享与乐于推荐图书馆的移动APP。这也说明,用户对移动图书馆APP使用体验满意度与粘性程度相对较低,下文将会通过构建结构方程来分析影响用户使用意图的影响因素。

4 模型验证

4.1 信度与效度测试

信度检验与效度检验是衡量问卷调查结果的一致性和稳定性的常用方法,故在进行结构方程模型验证之前,需要对其进行信度与效度检验。在本研究中,运用SPSS软件进行一致性检验。目前,学术界用KMO和Cronbach's α 系数来测试正式量表的可靠性,KMO和Cronbach's α 大于0.7,表明数据具有相当的可信度。同时本文还同时计算了平均萃取量(Average of variance extracted, AVE)与组成信度(composite reliability, CR),在信度与效度测试及一致性检验中,理想情况下要求AVE与CR分别大于0.5与0.7,表4显示的结果表明,所有变量的Cronbach's α 系数都大于0.8,AVE均大于0.5,CR均大于0.7,表明本研究中选择的样本数据具有良好的内部一致性。

运用SPSS采取主成分分析法来进行因子载荷与收敛度检验,结果表明全部检验项目因素均为在4个主成分上。表5显示了载荷和交叉载荷,可以看出,每

表 4 信度与效度测试值

检验项目	Cronbach's a	KMO	AVE	CR
可访问性	0.825 18	0.786 42	0.673 76	0.841 68
资源丰富性	0.870 06	0.826 2	0.520 24	0.752 59
系统帮助	0.820 08	0.807 84	0.627 10	0.795 09
屏幕设计	0.848 64	0.742 56	0.686 85	0.774 53
导航	0.881 28	0.745 62	0.669 43	0.804 23
文字表述	0.851 7	0.746 64	0.533 84	0.779 23
使用预期	0.935 34	0.733 38	0.564 44	0.760 44
领域知识	0.839 46	0.849 66	0.788 38	0.766 56
圈际影响	0.891 48	0.851 7	0.510 42	0.812 51
用户使用行为意图	0.881 28	0.744 6	0.805 00	0.785 79

个项目在其指定的构造上的负载比在其他构造上高得多,且均大于70%,这进一步表明所有构造都具有足够的收敛效度和判别效度。

表 5 载荷和交叉载荷

项目	H1	H2	H3	B1
H1a	0.891 3	0.302 5	0.513 8	0.433 1
H1b	0.829 8	0.312 1	0.486 9	0.440 8
H1c	0.813 5	0.244 9	0.529 2	0.288 1
H2a	0.271 8	0.875 9	0.293 9	0.366 9
H2b	0.326 5	0.904 7	0.289 1	0.381 3
H2c	0.301 6	0.875 9	0.264 1	0.340 0
H3a	0.548 4	0.312 1	0.923 9	0.300 6
H3b	0.569 5	0.279 5	0.925 8	0.292 9
H3c	0.417 8	0.393 8	0.884 8	0.345 5
B1a	0.434 1	0.373 6	0.302 5	0.934 5
B1b	0.217 1	0.153 7	0.316 0	0.882 8
B1c	0.191 1	0.137 3	0.245 9	0.853 1

4.2 结构模型验证

本研究采用偏最小二乘法对影响用户使用移动图书馆APP行为意愿的因素的理论模型进行验证,并选用Amos 21软件对理论模型的路径系数进行分析。将问卷数据导入Amos 21进行处理,得到结构方程建模路径图,如图2所示。

运用AMOS软件对模型整体拟合优度进行检验,

表 6 拟合优度检验表

指标	增值拟合优度				简约拟合优度		绝对拟合优度				
	CFI	NFI	IFI	TLI	GFI	AGFI	X ² /df	SRMR	RMSEA	PNFI	PGFI
结果	0.954	0.972	0.914	0.945	0.935	0.928	2.177	0.071 4	0.094	0.751	0.701
参考值	>0.9						<5	<0.08	0.08-0.1	>0.5	

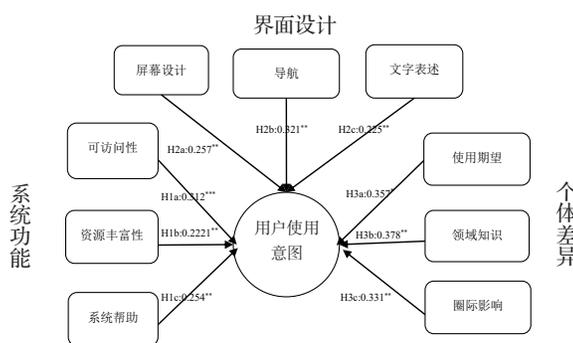


图 2 结构模型路径系数

以此判断结果的可靠性,检验结果如表6所示。可以发现,在增值拟合优度、简约拟合优度与绝对拟合优度检验中,所有指标均符合参考值结果,表明结构方程的结果适配度较好,实证结果较为可靠。

影响用户使用移动图书馆APP行为意愿的所有因素的影响模型的实证结果与假设检验情况如表7所示。

表 7 模型测试结果

假设	变量关系	影响路向	路径系数 (p)	假设验证结果
H1a	可访问性→用户的使用行为意图	正向影响	0.312***	验证
H1b	资源丰富性→用户的使用行为意图	正向影响	0.221***	验证
H1c	系统帮助→用户使用行为意图	正向影响	0.254***	验证
H2a	屏幕设计→用户使用行为意图	正向影响	0.257***	验证
H2b	导航→用户的使用行为意图	正向影响	0.321***	验证
H2c	文字→用户的使用行为意图	正向影响	0.225***	验证
H3a	期望→用户的使用行为意图	正向影响	0.357***	验证
H3b	领域知识→用户的使用行为意图	正向影响	0.378***	验证
H3c	圈际影响→用户的使用行为意图	正向影响	0.331***	验证

4.3 检测结果分析

在系统功能中,可访问性对用户使用行为意图的路径系数为0.312;参数估计值为P<0.01;可访问性正向影响用户使用移动图书馆APP的行为意图。可见,

移动图书馆APP的访问性能越好,用户就越愿意使用它。资源丰富性与用户使用行为意图的路径系数为0.221,参数估计值为 $P<0.01$,资源丰富性正向影响用户使用移动图书馆APP的行为意图。可见,移动图书馆APP所提供的服务与用户需求的相似度越高,用户的使用意愿就越强。系统帮助对用户使用行为意图的路径系数为0.254,参数估计值为 $P<0.01$,系统帮助正向影响用户使用移动图书馆APP的行为意图。可见,移动图书馆APP的系统帮助越好,用户就越愿意使用它。

在界面设计方面,屏幕设计对用户使用行为意图的路径系数为0.257,参数估计值为 $P<0.01$,屏幕设计正向影响用户使用移动图书馆APP的行为意图。可见,移动图书馆APP的灵敏度、屏幕风格等屏幕设计越好,用户的使用意愿就越强。导航对用户使用行为意图的路径系数为0.321,参数估计值为 $P<0.01$,导航对用户使用移动图书馆APP的行为意图有正向影响。可见,移动图书馆APP的导航设计越好,用户的使用意愿就越强。文字表述与用户使用行为意图的路径系数为0.225,参数估计值为 $P<0.01$,文字表述正向影响用户使用移动图书馆APP的行为意图。可见,移动图书馆APP的文字表述越恰当,用户就越愿意使用它。

在个体差异方面,期望对用户使用行为意图的路径系数为0.357,参数估计值为 $P<0.01$,绩效期望正向影响用户使用移动图书馆APP的行为意图。可见,用户的性能期望值越高,用户的使用意愿就越强。领域知识对用户使用行为意图的路径系数为0.378,参数估计值为 $P<0.01$,领域知识正向影响用户使用移动图书馆APP的行为意图。可见,用户的领域知识越丰富,用户的使用意愿就越强。圈际影响对用户使用行为意图的路径系数为0.331,参数估计值为 $P<0.01$,圈际影响正向影响用户使用移动图书馆APP的行为意图。可见,用户周围使用移动图书馆APP的人数越多,用户越愿意使用移动图书馆APP。

综上所述,系统功能和界面设计是用户使用行为意图的外部驱动因素,而个体差异是用户使用行为意图的内部驱动因素。这一结果与基础理论的结论一致,因此,用户使用移动图书馆APP行为意图的影响因素的理论模型得到了验证。

5 结语

本文基于基础理论提出了影响用户使用移动图书馆应用行为意图的理论模型,并探讨了影响用户使用移动图书馆应用行为意图的因素。结果显示,系统功能(即可访问性、资源丰富性和系统帮助)、界面设计(即屏幕设计、导航和文字表述)和个体差异(即使用期望、圈际影响和领域知识)是影响用户使用移动图书馆应用行为意图的三个主要因素。此外,系统功能和界面特征是用户使用行为意图的外部驱动因素,而个体差异是用户使用行为意图的内部驱动因素。

根据以上结论,移动图书馆应用可以从系统功能、界面特征和个体差异三个方面进行建设和改进,从而提高用户使用移动图书馆应用的意愿。

系统功能方面。(1)图书馆可以提高移动图书馆应用的可访问性,如使用户可以无处不在地访问和获取图书馆资源,提高移动图书馆应用的访问速度和用户体验。(2)图书馆可以加强移动图书馆应用与用户之间的关联性。例如,图书馆员可以分析不同用户对图书馆资源的需求,为他们提供相关的资源。(3)图书馆可以完善移动图书馆应用的系统帮助服务。例如,馆员或其他工作人员可以在移动图书馆应用中设置系统帮助栏目,帮助新老用户更好地使用该应用;可以在移动图书馆应用的反馈栏中设置微信、微博等社交媒体,供用户互动。

界面设计方面。(1)图书馆可以改进移动图书馆应用的屏幕设计,如根据图书馆的文化背景和图书馆官方网站的设计风格设计移动图书馆应用的界面风格,并结合社交媒体应用(即微信、微博等)的界面布局设计移动图书馆应用的UI(User Interface)布局。

(2)图书馆可以加强移动图书馆应用的导航功能,如根据不同的分类规则对图书馆资源进行分类,设计相应的导航条,并设置个性化的栏目,让用户根据自己的喜好设计导航条。(3)完善移动图书馆应用的文字设计。例如,不同的移动图书馆应用对相同的内容有不同的术语,所以应该选择最常用的文字,以方便用户理解。图书馆还可以增加术语的介绍,如在移动图书馆应用的系统帮助栏目中设置各种术语的含义。

个体差异方面。(1)图书馆可以提高用户的使用预期,如通过讲座等宣传方式介绍移动图书馆应用对学习和工作的影响,以及用户对移动图书馆应用的有用性认知等。(2)图书馆可以提高用户的领域知识,

如通过微信、微博等社交平台推广移动图书馆应用,促进用户对移动图书馆应用的了解;在图书馆开展关于移动图书馆应用的讲座。(3)图书馆可以向公众宣传移动图书馆的应用。例如,可以采用奖励、促销等

方式,鼓励移动图书馆应用的用户进行推荐,从而影响更多的用户使用移动图书馆应用。还可以运用微信、微博等社交媒体对移动图书馆应用进行宣传,以提高移动图书馆应用的知名度。

参考文献:

- [1] 陶静.高校图书馆微信公众平台移动信息服务体系构建及助推效应研究[J].图书馆研究,2016(5):76-79.
- [2] 刘星星,高海燕.基于交互行为的移动图书馆场景构建策略研究[J].新世纪图书馆,2021(9):59-64.
- [3] 刘晓艳,张潇璐,赵学敏,等.融合情境感知的移动图书馆个性化推荐技术研究[J].情报探索,2021(9):46-52.
- [4] 高华,黄周婕.基于人机交互的移动数字图书馆价值共创行为研究[J].图书馆建设,2022(1):1-10.
- [5] SUPRAPTO N,QOSYIM A.Mobile Library in Indonesian Villages:A Form of Sustainable Development Goal in Education(SDG 4)[J].Library Philosophy and Practice,2022(4):1-12.
- [6] FUNG R H Y,CHIU D K W,KO E H T,et al.Heuristic usability evaluation of university of Hong Kong libraries' mobile website[J].The Journal of Academic Librarianship,2016(5):581-594.
- [7] 陈家清,赵媛.基于移动图书馆建设的我国公共图书馆公共文化服务平衡性发展路径探析[J].四川图书馆学报,2021(5):1-7.
- [8] YANG Z.Study on Mobile Library Information Service Quality Control System[J].Library and Information Service,2013(18):61.
- [9] ADIL T,IZHAR T,KHAJAZI N.Framework based mobile library usage and success factor:Review and extension concept[J].International Journal for Innovative Research in Multidisciplinary Field,2016(8):283-290.
- [10] WEI F,CHENGYU Z,TIANFANG D.The Design and Realization of a Resource Integration Based Mobile Library System[J].Data Analysis and Knowledge Discovery,2009(6):76-80.
- [11] KIM B.The library mobile experience:Practices and user expectations[M].Chicago:American Library Association,2013.
- [12] NALLURI S R,GADDAM B.Mobile library services and technologies:A study[J].International Journal of Research in Library Science,2016(2):59-66.
- [13] 赵杨,杨彬,董姝仪,等.多源大数据驱动的移动图书馆个性化推荐系统设计与实现[J].图书馆学研究,2021(11):20-31.
- [14] RAFIQUE H,ALMAGRABI A O,SHAMIM A,et al.Investigating the acceptance of mobile library applications with an extended technology acceptance model (TAM)[J].Computers & Education,2020,145:103732.
- [15] MILLER R E,VOGH B S,JENNINGS E J.Library in an app:testing the usability of Boopsie as a mobile library application[J].Journal of Web Librarianship,2013(2):142-153.
- [16] GOH T T.Exploring gender differences in SMS-based mobile library search system adoption[J].Journal of Educational Technology & Society,2011(4):192-206.
- [17] ZHAO Y,DENG S,ZHOU R.Understanding mobile library apps continuance usage in China:A theoretical framework and empirical study[J].International Journal of Libraries and Information Studies,2015(3):161-173.
- [18] SARAVANI S J,HADDOW G.The mobile library and staff preparedness:Exploring staff competencies using the unified theory of acceptance and use of technology model[J].Australian Academic & Research Libraries,2011,42(3):179-190.
- [19] YANNI M J Y S Y,CHUANHUI H.A study of mobile library-oriented technology acceptance model[J].Information and Documentation Services,2014(5):49-55.

作者简介: 司娟, 济南市图书馆馆员, 研究方向为读者服务、阅读推广。

收稿日期: 2022-04-18

本文责编: 孙晓清

· 探索与创新 ·

融合多维特征的学术论文被引频次预测与分析*

苏中琪

(中国医科大学图书馆 辽宁沈阳 110122)

摘要: 被引频次是评价论文影响力的重要指标, 预测论文未来的被引频次对政府科研政策制定、研究机构师资评聘、研究人员识别有影响力论文具有重要意义。文章根据论文发表3年内的作者层面、期刊层面和论文早期表现层面共27个指标, 利用GBRT、Lasso、Linear Regression、AdaBoost和BP神经网络五种算法, 预测论文发表第4—10年的被引频次。在构建的论文被引频次预测数据集上比较算法效果, 并以GBRT算法在2006年、2009年和2012年的预测结果为样本, 利用SHAP值分析指标的重要性。实验表明GBRT算法在论文被引频次预测数据集上R2指标最高达到0.97, 优于其他模型。论文发表3年内累计被引频次、论文发表3年内年均被引频次、论文发表第3年被引频次、期刊IF值、第一作者篇均被引频次、论文发表第2年被引频次、作者累计被引频次最大值和作者论文篇均被引频次近两年变化最大值是GBRT模型最为重要的8个指标。

关键词: 学术论文; 被引频次预测; GBRT; 指标; SHAP值

中图分类号: G252.8

文献标识码: A

Prediction and Analysis of Citation Counts for Academic Papers Based on Multi-dimensional Features

Abstract Predicting the future citation counts of a paper is important for government research policy-making, research institution faculty evaluation, and researcher identification of influential papers. The article predicts the citation counts of papers in the 4th-10th year of publication based on a total of 27 indicators measured by the author, journal and early performance within 3 years of publication. The author also employs five algorithms: GBRT, Lasso, Linear Regression, Adaboost and BP neural network. The algorithm effects were compared on the constructed paper citation counts prediction dataset, and the importance of the indicator was analyzed using SHAP values to predict the results of the GBRT algorithm in 2006, 2009 and 2012. Experiments show that the GBRT algorithm achieves the highest R2 index of 0.97 on the paper citation counts prediction dataset, which is better than other models. Cumulative citation counts within 3 years of publication, average annual citation counts within 3 years of publication, citation counts in the third year of publication, IF value of the journal, average citation counts of the first author, citation counts in the second year of publication, maximum cumulative citation counts of the author, and maximum change in the average citation counts of the author's paper in the last 2 years are the eight most important indicators of the GBRT model.

Key words academic paper; citation counts prediction; GBRT; indicator; SHAP value

* 本文系中国医科大学图书馆、医学信息学院规划课题“基于神经网络的论文被引频次预测模型研究”(项目编号: CMUGY002)研究成果之一。

1 引言

随着世界各国对科学技术的重视,科研人员开展了大量研究工作并以论文的形式发表。这些论文的影响力各不相同,对其进行影响力评估势在必行。目前对论文影响力的评估有多种标准,其中最为重要的是论文被引频次。论文被引频次是一个便捷且高效的评价指标,广泛应用于论文影响力的评估^[1-2]。但是一篇文献的引文积累是需要时间的^[3],政府、研究机构和领域学者迫切需要在论文发表的早期阶段,提前预测论文在数年后的被引频次,以期政府科研政策的制定、研究机构师资评聘、研究人员识别有影响力的论文提供一定参考。机器学习等人工智能技术的发展,为解决论文被引频次预测问题提供了方向。如何选择预测论文被引频次的机器学习模型,并发现对模型预测起到重要作用的因素,成为了亟需解决的问题。

本文基于Semantic Scholar数据库构建了共计56 289篇文章的被引频次预测数据集,并选定了作者层面、期刊层面和论文早期表现层面共27个指标,结合Gradient Boosting Regression Tree (GBRT, 梯度提升回归树)、Lasso (Least Absolute shrinkage and Selection Operator, 套索回归)、Linear Regression (线性回归算法)、AdaBoost (自适应增强算法)和BP (Back-propagation)神经网络等五种模型,预测论文发表后4—10年的论文被引频次,同时基于机器学习模型可解释性原理,利用SHAP值(Shapley Additive Explanations)对GBRT模型在2006年、2009年和2012年的预测进行指标重要性分析,以确定能够准确预测论文未来被引频次的机器学习模型和起到重要作用的指标。

2 研究现状

在国外的相关研究中,Robson等人^[4]利用线性回归模型基于论文和作者等14个特征预测6 122篇文章被引频次,并发现作者数量、文章主题和发表期刊对预测较为重要。Tanmoy等人^[5]利用SVR (Support Vector Regression) 回归模型基于作者和期刊等特征预测被引频次。Lawrence等人^[6]利用线性回归模型基于作者

和期刊等12个特征预测生物医学论文的被引频次。Kavita等人^[7]基于2011到2016年700所大学论文的累计被引频次和H指数分别预测2017年到2019年的论文被引频次。Chen等人^[8]基于论文特征和期刊特征,利用梯度提升回归树算法预测论文被引频次。Alfonso等人^[9]基于论文相关特征,利用朴素贝叶斯和逻辑回归模型预测被引频次。Lawrence等人^[10]利用作者和论文相关特征基于SVM (Support Vector Machine) 模型预测生物医学研究论文的被引频次。Xiao等人^[11]利用作者和期刊等20个特征基于强化泊松模型预测论文被引频次。Lokker等人^[12]利用论文和期刊特征基于线性回归模型预测临床研究论文的被引频次,R²指标为0.56。Li等人^[13]利用SVR算法预测了论文发表第10年、11年和12年的被引频次,R² (相关性系数)为0.68。Yan等人^[14]利用KNN (K-Nearest Neighbor) 和SVR算法预测了论文发表后第5年和第10年的被引频次,其中预测发表第5年的R²为0.86。

国内学者对学术论文被引频次预测也进行了一定研究,程子轩等人^[15]基于作者特征和期刊特征,利用回归方法预测526篇论文在发表第7年的被引频次。牟象禹等人^[16]通过实证研究发现,作者声望和作者文章被引情况影响论文被引频次。孟凡蓉等人^[17]通过国内5本高被引核心期刊实证发现,论文发文时间和作者合作人数影响论文被引频次。侯佳伟等人^[18]发现期刊的声誉影响论文的受关注度。

现有国外预测模型所利用的特征仅考虑了部分与论文被引频次相关的特征,同时对这些特征在预测中起到的主要作用没有进行深入分析。国内研究较多是论证作者H指数(H-index)、作者发文量、作者被引频次、期刊影响因子(Impact factor, IF值)等指标与论文频次的相关性,对预测论文未来被引频次研究涉及较少。因此本文基于前人研究的相关成果,选择作者层面、期刊层面和论文早期表现层面三个维度进行特征工程,利用机器学习的方法构建论文发表后4—10年的被引频次预测模型,并利用SHAP值确定指标的重要性。

3 数据与方法

3.1 指标构建

论文作者因素、期刊因素、论文早期表现因素与

论文被引频次相关,但这三类因素是否能够预测论文未来的被引频次有待检验,因此本文从作者层面、期刊层面和论文早期表现层面三个维度进行特征工程,选定了论文发表3年内的27个预测指标(见表1)。

表1 论文被引频次指标

指标层次	指标	序号
作者层面	作者的H指数最大值	Feature 0
	第一作者H指数	Feature 1
	作者H指数变化近两年变化最大值	Feature 2
	作者累计被引频次最大值	Feature 3
	第一作者累计被引次数	Feature 4
	作者累计被引频次近两年变化最大值	Feature 5
	作者论文篇均被引频次最大值	Feature 6
	第一作者篇均被引频次	Feature 7
	作者论文篇均被引频次近两年变化最大值	Feature 8
	作者发表的论文数最大值	Feature 9
	第一作者发表的论文数	Feature 10
	作者近两年发表的论文数最大值	Feature 11
	第一作者近两年发表的论文数	Feature 12
	作者在近两年的合著者数量最大值	Feature 13
	第一作者近两年合著者数量	Feature 14
作者单篇论文最大被引次数	Feature 15	
期刊层面	论文作者总数	Feature 16
	期刊H指数	Feature 17
	期刊H指数近两年变化值	Feature 18
	期刊IF值	Feature 19
	期刊刊发论文总数	Feature 20
	期刊近两年刊发论文总数	Feature 21
论文早期表现层面	期刊刊发论文单篇最大被引频次	Feature 22
	论文发表3年内累计被引频次	Feature 23
	论文发表3年内年均被引频次	Feature 24
	论文发表第2年被引频次	Feature 25
	论文发表第3年被引频次	Feature 26

注:近两年指论文发表第2年和第3年。

3.2 数据集

以“computer science”作为检索词,笔者在Semantic Scholar数据库检索2002年发表的计算机学科期刊论文和会议论文。以2005年作为时间节点获取论文发表3年内的作者层面、期刊层面和论文早期表现层面数据。作者被引频次、发表论文数、H指数和期刊发表论文数、被引频次、H指数等数据从该数据库的元数据中获取,期刊的影响因子结合Web of Science数据库获取,部分期刊和会议论文集直接以影响因子

计算公式计算获取。基于上述条件,以论文的被引频次 ≥ 1 来获取论文2006—2012年的被引频次,最终形成了共56 289条数据的论文被引频次预测数据集。

3.3 算法选择

3.3.1 Linear Regression算法

给定数据集 $D = \{(x_1, y_1), (x_2, y_2), \dots, (x_m, y_m)\}$,线性模型通过学习数据集D得到属性为x的线性组合的函数,能够反映 x_i, y_i 之间的对应关系 $f(x_i)$,模型利用以下公式表示:

$$f(x) = W_1X_1 + W_2X_2 + \dots + W_mX_m + b \quad (1)$$

3.3.2 Lasso算法

Lasso方法在求解时加入 L_1 正则项,利用绝对数函数作为惩罚项来约束模型的回归系数,在特定约束条件下保证回归系数最小化残差平方和。Lasso可以在数据中选取具有主要作用的因素,能够降低模型的复杂度。

$$F_{Lasso} = \|y - X_w\|_2^2 + \lambda \|W\|_1 \quad (2)$$

3.3.3 AdaBoost算法

AdaBoost是一种集成学习算法,通过训练个体模型,将训练好的个体模型集合起来,形成性能更强的模型。本文拟使用CART(Classification And Regression Trees,分类与回归树)模型作为个体模型。

$$f(x) = \sum_{m=1}^m c_m I(x \in R_m) \quad (3)$$

3.3.4 BP神经网络

BP神经网络是目前应用比较广泛的神经网络,该模型模仿了人脑神经的特征,可以对数据进行并行式处理。BP神经网络由输入层、隐藏层和输出层组成。各层节点分别与下一层节点相连接,连接会被赋予权重,体现上一层神经元输出对下一层神经元的影响。

3.3.5 GBRT算法

GBRT算法性能较强,是目前广泛应用的机器学习算法,对数据具有较高的预测精度和鲁棒性,能够处理线性和非线性数据。GBRT算法是一种迭代的回归树算法,其核心思想是每一棵树是从全部树的残差中来学习的。首先计算残差并拟合残差学习一个回归树:

$$f_m(x) = f_{m-1}(x) + T(x; \theta_m) \quad (4)$$

更新后,得到回归问题提升树:

$$f_M(x) = T(x; \theta_m) \quad (5)$$

4 实验与分析

实验将论文被引频次预测定义为回归问题,由模型根据作者层面、期刊层面和论文早期表现层面等数据进行学习,输出为论文被引频次的预测值。

4.1 实验环境

实验以Intel(R) Xeon E5 @2.30GHz作为CPU,运行内存为16G,以Python3.6作为编程环境。

4.2 数据集划分

实验将数据集按照8:2的比例随机划分为训练集和测试集,并打乱数据顺序,随机种子设置为42。

4.3 评价指标

为了评估模型的预测效果,实验采用R2和MSE(均方误差)作为评价指标。其中 y_i 表示第 i 篇论文真实的被引频次, \hat{y}_i 表示模型预测的第 i 篇论文的被引频次, N 表示样本总数。

$$R^2 = 1 - \frac{\sum_{i=1}^N (y_i - \hat{y}_i)^2}{\sum_{i=1}^N (y_i - \bar{y})^2} \quad (6)$$

$$MSE = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (y_i - \hat{y}_i)^2 \quad (7)$$

本实验采用机器学习可解释性方法,利用SHAP值评估模型指标对于模型预测效果的贡献度。设数据集中第 i 篇论文样本为 x_i ,第 i 篇论文的第 k 个特征为 x_{ik} ,论文被引频次预测模型对该篇论文的预测值 y_i ,论文被引频次预测模型的基线即该模型所有样本目标变量的均值为 y_{base} ,那么论文被引频次预测模型的SHAP值服从以下公式:

$$y_{iy} = y_{base} + f(x_{i1}) + f(x_{i2}) + \dots + f(x_{ik}) \quad (8)$$

$f(x_{ik})$ 为 x_{ik} 的SHAP值,由公式可以看出, $f(x_{i1})$ 为第 i 个样本的第一个特征对模型预测值为 y_i 的贡献值。当 $f(x_{i1}) > 0$,说明该特征对于最终预测值正向贡献度较大,有助于提升预测效果。反之,则说明该特征对模型预测值贡献度较小,具有负向作用,降低了预测效果。

4.4 参数设置

GBRT: learning_rate设置为0.1, n_estimators设置

为100, min_samples_split设置为2, min_samples_leaf设置为1, max_depth设置为3。

BP神经网络: BP神经网络共四层,输入层神经元设置为10,隐藏层神经元设置为10和6,输出层神经元为1。各层激活函数设置为elu, kernel_initializer设置为RandomNormal, bias_initializer设置为zeros, l2正则化设置为0.009,优化器设置为Adadelta,学习率设置为1.0, rho设置为0.95, epsilon设置为1e-07,损失函数为MSE。

Adaboost regressor: n_estimators设置为50, learning_rate设置为1.0, loss设置为linear。

Lasso模型和Linear Regression模型无需设置参数。

4.5 实验结果

根据表2和图1, GBRT算法的R2指标在2006—2012年论文被引频次的预测中均优于其他算法,在2006年被引频次的预测中最高达到了0.97,在2012年的预测中达到了0.787 1。与AdaBoost相比, GBRT算法在2012年被引频次预测的R2指标比AdaBoost算法最高提升了0.271,在2006年最少提升了0.054 7。BP神经网络算法在2006年、2007年、2008年和2010年的R2指标均优于除GBRT之外的其他算法。Lasso算法和Linear Regression算法的预测R2指标较为接近, Linear Rgression算法的表现略优于Lasso。从整体的趋势上看,各算法在2006年和2007年论文被引频次预测的表现均优于后续年份的预测,除了AdaBoost算法分别在2009年论文被引频次的R2优于前一年指标外,其他模型预测的R2均成逐年下降趋势。

根据表3和图2, GBRT算法在整体的误差上除2010年和2012年高于BP神经网络外,均低于其他算法。GBRT算法在2006年论文被引频次预测的MSE最低为3.573。AdaBoost算法在各预测年份的误差均高于其他算法,最高达到了489.006。从整体趋势上看,随着预测年份的递增,各算法的预测误差均有不同程度的上升。

4.6 指标重要性分析

实验选择了2006年、2009年和2012年预测作为样本进行GBRT预测指标重要性的分析(见表4)。

在2006年的预测中, GBRT模型SHAP值最高的三个指标分别为论文发表3年内累计被引频次、论文发表3年内年均被引频次和论文发表第3年被引频次,

表2 各模型 R2 指标结果

Year	Lasso	Linear Regression	Gradient Boosting Regressor	AdaBoost Regressor	BP neural network
2006	0.958 8	0.961 3	0.97	0.915 3	0.966 1
2007	0.907 9	0.911	0.926 5	0.728 8	0.913 7
2008	0.888 6	0.889 5	0.904 7	0.652 8	0.899 1
2009	0.846 9	0.843 7	0.873	0.780 2	0.825 3
2010	0.809 4	0.810 3	0.820 8	0.603 5	0.817 3
2011	0.787 2	0.786	0.787 9	0.553 4	0.773 1
2012	0.721 5	0.728 2	0.787 1	0.516 1	0.749 8

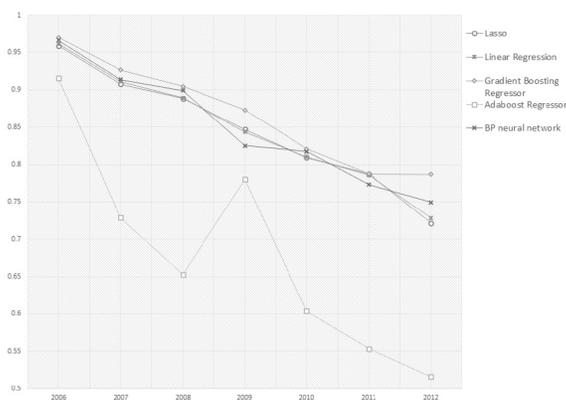


图1 各模型 R2 趋势图

表3 各模型 MSE 指标结果

Year	Lasso	Linear Regression	Gradient Boosting Regressor	AdaBoost Regressor	BP neural network
2006	4.909 6	4.611 5	3.573	10.101 2	3.938 24
2007	19.175 4	18.523 7	15.307 3	56.47	16.032 02
2008	33.923 1	33.657 5	34.890 8	105.794 4	38.281 44
2009	65.493 1	66.866	62.036 3	134.681 3	75.895 46
2010	120.820 1	120.233 9	113.540 4	245.062 5	113.041 6
2011	186.256 2	187.308 8	185.684 9	393.653 2	250.573 1
2012	432.010 9	421.591 7	330.198 5	489.006	212.821 4

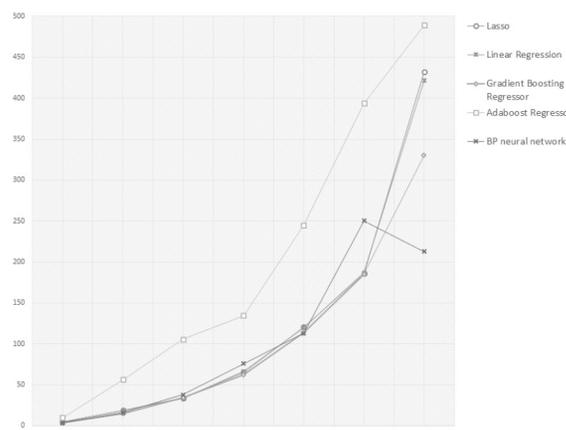


图2 各模型 MSE 趋势图

表4 2006年、2009年、2012年各指标 SHAP 值

2006		2009		2012	
指标	SHAP 值	指标	SHAP 值	指标	SHAP 值
Feature 23	+2.61	Feature 26	+3.64	Feature 26	+4.35
Feature 24	+1.34	Feature 24	+3.26	Feature 24	+3.68
Feature 26	+0.79	Feature 23	+2.1	Feature 23	+2.02
Feature 19	+0.11	Feature 3	+0.77	Feature 19	+0.49
Feature 7	+0.11	Feature 5	+0.52	Feature 3	+0.46
Feature 25	+0.09	Feature 19	+0.34	Feature 7	+0.46
Feature 8	+0.06	Feature 7	+0.24	Feature 25	+0.39
Feature 6	+0.04	Feature 25	+0.23	Feature 17	+0.26
Feature 19	+0.04	Feature 9	+0.18	Feature 8	+0.26
Sum of Other 18 features	+0.14	Sum of Other 18 features	+0.89	Sum of Other 18 features	+1.23

可以看出论文早期表现被引指标在预测2006年被引频次时最为重要。其次，期刊的IF值和第一作者篇均被引频次SHAP值相同，重要性高于其他指标。此外，论文发表第2年被引频次、作者论文篇均被引频次近两年变化最大值、作者论文篇均被引频次最大值和作者单篇论文最大被引次数的重要性高于剩余的18个指标。从整体上看，对GBRT模型较为重要的指标主要为论文早期表现指标和作者层面的指标，论文早期被引的表现、第一作者以及其他作者既往的学术成就对模型预测的作用比较大。对于期刊指标仅关注了IF值，可以看出在GBRT算法论文被引频次预测中IF值的重要性强于其他期刊层面指标。

在2009年的预测中，GBRT模型SHAP值最高的三个指标与2006年相同，仅次序发生了变化，论文发表第3年被引频次最为重要。作者累计被引频次最大值和作者累计被引频次近两年变化最大值的SHAP值超过了期刊IF的SHAP值，这与2006年的指标重要性排序不同，说明在预测2009年被引频次时作者的学术影响力比期刊影响力重要。第一作者篇均被引频次的SHAP值大于论文发表第2年被引频次的SHAP值，这与2006年指标重要性排序相同。与2006年预测不同之处是，作者发表的论文数最大值取代了作者单篇论文最大被引次数成为了排名第9的指标，说明作者发文量在论文作者层面指标中的重要性强于单篇论文被引频次。

在2012年的预测中，GBRT模型SHAP值最高的三个指标与2006年和2009年的结果相同。与2009年结果不同的是，期刊IF值的重要性排名第四位，强于作

者层面指标。期刊H指数和作者论文篇均被引频次近两年变化最大值出现在了排名前9的指标中,可以看出在预测论文长期被引频次时,期刊层面部分指标的重要性强于部分作者层面指标。

虽然GBRT模型在2006年、2009年和2012年预测中指标重要性结果排序有部分差异,但总的来看,论文发表3年内累计被引频次、论文发表3年内年均被引频次、论文发表第3年被引频次、期刊IF值、第一作者篇均被引频次、论文发表第2年被引频次、作者累计被引频次最大值和作者论文篇均被引频次近两年变化最大值是GBRT模型最为重要的8个指标。

5 结语

本实验基于论文发表3年内的27个作者层面指标、期刊层面指标和论文早期表现指标预测论文发表第4—10年的被引频次。实验选择了四种机器学习模型和BP神经网络模型进行对比,通过实验结果可以看出GBRT算法的预测效果最好,且预测论文发表

较近年份被引频次的效果优于较远年份。实验利用SHAP值对模型进行了可解释性分析,可以看出论文早期表现因素占有较大比重,说明学术界对论文的早期认可对被引频次预测具有重要作用。在作者层面和期刊层面因素中,论文的第一作者或其他作者所累积的学术影响力及期刊影响因子能够对被引频次预测起到一定作用。

论文被引频次预测模型可以有多种应用前景。对政府来说,可以利用模型对现有学科文献进行影响力预测,为学科评估或科研政策制定提供一定参考。对科研人员来说,可以在文献调研阶段利用模型对收集的文献进行未来被引频次预测,从而寻找未来学术研究的趋势和热点,提前规划研究方案。对高校或科研机构来说,可以利用模型评估应聘人员或现有研究人员的论文影响力,从而将预测的未来论文影响力作为评价体系的一部分,着眼未来进行招聘或业绩评价。

本实验的局限性在于,数据集的构建限定在了计算机学科和Semantic Scholar数据库,对其他学科和其他数据库的论文被引频次预测需要进一步研究。

参考文献:

- [1] GARFIELD E, EMERITUS C. The use of journal impact factors and citation analysis for evaluation of science[C]//41st Annual Meeting of the Council of Biology Editors, April 17, 1998, DoubleTree Hotel, Salt Lake City, UT, USA. Northbrook: Council of Biology Editors, c1998: 1-15.
- [2] MOED H F. Citation Analysis in Research Evaluation (Information Science and Knowledge Management)[J]. Analysis, 2005: 57(1): 13-18.
- [3] 葛梦蕊, 何开煦. 替代计量学与OA资源的相关性研究[J]. 图书情报知识, 2016(5): 84-92.
- [4] ROBSON B J, MOUSQUÈS A. Can we predict citation counts of environmental modelling papers? Fourteen bibliographic and categorical variables predict less than 30% of the variability in citation counts[J]. Environmental Modelling and Software, 2016(75): 94-104.
- [5] CHAKRABORTY T, KUMAR S, GOYAL P, et al. Towards a stratified learning approach to predict future citation counts[C]// Proceedings of the ACM/IEEE Joint Conference on Digital Libraries, September 08-12, 2014, The City University London, London, UK. New York: IEEE, c2014: 351-360.
- [6] AHUJA K K. Prediction for citation and publication count using regression analysis[C]// Proceedings of the International Conference on I-SMAC IoT in Social, Mobile, Analytics and Cloud, August 30-31, 2018, Coimbatore, India. New York: IEEE, c2018: 460-463.
- [7] AHUJA K K. Prediction for citation and publication count using regression analysis[C]// Proceedings of the International Conference on I-SMAC IoT in Social, Mobile, Analytics and Cloud, August 30-31, 2018, Coimbatore, India: IEEE, 2019: 460-463.
- [8] CHEN J, ZHANG C. Predicting citation counts of papers[C]// Proceedings of 2015 IEEE 14th International Conference on Cognitive Informatics and Cognitive Computing, July 6-8, 2015, Tsinghua University, Beijing, China. New

- York:IEEE,c2015:434-440.
- [9] IBÁÑEZ A,LARRAÑAGA P,BIELZA C.Predicting citation count of bioinformatics papers within four years of publication[J].Bioinformatics,2009,25(24):3303-3309.
- [10] CHEN J,ZHANG C.Predicting citation counts of papers[C]//Proceedings of 2015 IEEE 14th International Conference on Cognitive Informatics and Cognitive Computing,July6-8,2015,Tsinghua University,Beijing,China.New York:IEEE,c2015:434-440.
- [11] XIAO S,YAN J,LI C et al.On modeling and predicting individual paper citation count over time[C]//International Joint Conference on Artificial Intelligence,July 9-15,2016,Rutgers University,Newark,NJ,USA.New York:AAAI,c2016:2676-2682.
- [12] LOKKER C,MCKIBBON K A,MCKINLAY R J,et al.Prediction of citation counts for clinical articles at two years using data available within three weeks of publication:Retrospective cohort study[J].BMJ,2008,336(7645):655-657.
- [13] LI C T,LIN Y J,YAN R.Trend-based citation count prediction for research articles[J].Lecture Notes in Computer Science (including subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics),2015,9077,659-671.
- [14] YAN R,HUANG C,TANG J,et al.To better stand on the shoulder of giants[C]//Proceedings of the ACM/IEEE Joint Conference on Digital Libraries,June 10-14,2012, The George Washington University,Washington,DC USA.New York:IEEE,c2012:51-60.
- [15] 程子轩,张向先,郭顺利.基于作者特征和期刊特征的学术论文被引频次预测模型构建与分析[J].情报科学,2021,39(3):179-184,192.
- [16] 牟象禹,龚凯乐,谢娟,等.论文被引频次的影响因素研究:以国内图书情报领域为例[J].图书情报知识,2018(4):43-52.
- [17] 孟凡蓉,郑焯,杨若愚.科技管理核心期刊论文被引频次影响因素:基于国内5本高被引期刊的实证研究[J].出版科学,2016,24(2):57-63.
- [18] 侯佳伟,黄四林,刘宸.学术论文的“马太效应”——基于2009年度CSSCI人口学期刊的分析[J].人口与发展,2011,17(5):96-100.

作者简介: 苏中琪, 中国医科大学图书馆数字服务组主任, 馆员, 研究方向为文献计量分析。

收稿日期: 2022-06-10

本文责编: 孙晓清

(上接第17页)

- [19] 朱靖江.视觉人类学视野中的“影音文献”[J].西南民族大学学报(人文社科版),2016,37(11):21-27.
- [20] 章颜.文学与电影改编研究[M].北京:社会科学文献出版社,2018:25.
- [21] 波兹曼.娱乐至死[M].章艳,译.北京:中信出版社,2015:97-98.
- [22] 巴赞.电影是什么?[M].崔君衍,译.南京:江苏教育出版社,2005:92.
- [23] 曾响铃.网红书店的“关门潮”与场景阅读的“科技浪”[EB/OL].[2022-06-24].<https://www.163.com/dy/article/H5GQB1AN051181R2.html>.
- [24] 赵乃明.国家图书馆开放新阅读空间[N].光明日报,2021-06-10(9).
- [25] 马廷魁,刘岩.从馆舍天地到大千世界:文化教育类节目的创新性表达——以《跟着书本去旅行》为例[J].电视研究,2021(6):45-47.
- [26] 贾若祎,李勇,张焱玮.影视剧伴随式纪录片的渊源及传播学意义分析[J].电视研究,2016(11):65-67.

作者简介: 张丞然, 天津大学图书馆馆员, 研究方向为图书馆阅读推广。

收稿日期: 2022-08-22

本文责编: 孙晓清

· 工作研究 ·

中外大学图书馆学术诚信服务实践比较研究*

郎林芳 李晓辉 王珏

(哈尔滨师范大学图书馆 黑龙江哈尔滨 150025)

摘要: 大学图书馆开展学术诚信服务是德育育人职能的重要体现,也是图书馆参与科研支持与校园文化建设的重要内容。文章通过网络调研,对中外大学图书馆学术诚信服务实践进行比较分析,发现我国大学图书馆学术诚信服务存在服务制度缺失、服务主体单一、服务受众有限、服务方式常规化和服务内容碎片化等问题。文章提出建立学术诚信服务制度、扩大服务群体、扩展服务对象、不断创新服务方式和完善学术诚信服务内容五条建议。

关键词: 大学图书馆;学术诚信服务;比较研究

中图分类号: G258.6 **文献标识码:** A

A Comparative Study on Academic Integrity Services between Chinese and Foreign University Libraries

Abstract Academic integrity service in university libraries is an important embodiment of moral education, and also an important content for libraries to participate in research support and campus culture construction. Through online research, this article conducts a comparative analysis of academic integrity services in Chinese and foreign university libraries. The article finds that there are some problems in the academic integrity service of university libraries in China, such as a lack of a sound service system, incompetent librarians, the small coverage of service targets, outdated serving modes and limited serving contents. As such, the article puts forward five suggestions, including establishing a sound academic integrity service system, expanding both talent pool and targets, constantly innovating service methods and improving academic integrity service content.

Key words university library; academic integrity service; comparative research

1 引言

近年来,国内外学术不端事件频发,全球撤稿观察数据库中已有近2万篇研究论文因学术不端而撤稿,仅2021年至2022年底就有6 000多篇^[1],包括著名期刊发表的论文和高被引论文。这些学术不端行为严重浪费了学术资源,危害了科学前景的可靠性。大学图书馆作为学术交流领域的一环,是学校科研支持

与文化交流的中心,在学术诚信精神倡导、学术诚信作风建设和学术规范能力培养方面能够发挥重要作用。欧美等发达国家已经走过了科研诚信制度构建化、规范化和体系化的历史阶段^[2],其世界一流大学图书馆在学术诚信服务方面有着较为完善的服务体系,如哈佛大学图书馆、剑桥大学图书馆等的学术诚信服务体系在科研诚信教育方面发挥了重要作用。相比而言,我国大学图书馆在该领域尚处于起步与探索阶段,服务意识、服务方式和服务内容等均有待优

* 本文系国家自然科学基金一般项目“基于多源数据的人文社科领域学术不端问题画像研究”(项目编号:19BTQ084)的成果之一。

化。在此背景下,比较中外大学图书馆学术诚信服务的差异,寻找差距、弥补不足,对提升我国大学图书馆学术诚信服务具有借鉴意义。

2 国内外研究现状

高等教育机构和研究组织追求卓越学术的同时面临复杂的学术诚信挑战。伪造、虚假数据以及剽窃等学术不端行为时有发生。数字信息时代,大面积机械式的复制和粘贴,也使得剽窃和抄袭更加容易。Isabel等人对PubMed数据库中的撤稿论文进行了横断面研究,发现这些论文的首要撤稿原因是剽窃抄袭^[3]。

大学图书馆广泛开展信息素养教育,提高了用户信息素质。信息素质包括了信息的识别和表达、信息源选择、信息分析和使用以及信息评价等内容^[4]。但通常信息素养教育的重点是教会用户如何检索、获取信息,却对信息合乎规定的合理使用少有提及^[5]。Katie等人的研究指出,大学校园面对高复制比的论文,学生的传统做法是千方百计地降低复制量,这种设法通过检测软件的做法从一开始就没有对学术诚信建立正确的理解,教师应该就学生学术诚信理解予以指导和支持,传授给学生如何恰当参与学术社区和学术活动的信息技能^[6]。图书馆参与学术诚信技能教育,已有学者论述了图书馆参与其中的作用^[7]、具体路径^[8]及服务模式^[9]。也有多位学者分享了图书馆的具体实践:①国内实践研究,有学者调研了iSchools院校图书馆^[10]学术诚信服务的网页组织形式、服务对象和服务内容,建议将学术诚信服务纳入图书馆科研服务全过程。另对112所“211工程”高校^[11]及39所985大学图书馆^[12]学术诚信服务的调研显示:“图书馆在学术诚信宣传、监督及氛围营造等核心内容上甚少涉及。”地方高校图书馆^[13]学术诚信教育多数为零星的、无意识的行为。②国外实践研究,赵奕^[14]和孙玉伟等人^[15]对美国大学图书馆学术诚信教育进行了现状梳理和统计分析。冯菲等人^[16]调研了34所世界一流大学图书馆的学术诚信实践。奥克兰大学图书馆和写作中心联合开发了在线学术诚信自我指导课程^[15];英属哥伦比亚大学^[17]的图书馆员、教师和写作支持服务中心三边合作,共同搭建了学术诚信、科学写作、同行评议等系列在线课程;南昆士兰大学图书馆在课程管理系统中设置关于学术诚信的测试组建,通过学

习障碍才能进入下一课程^[18]。

当前既有对国内外大学图书馆学术诚信服务的总体调研,也有对某一馆具体实践的介绍,但缺少对国内外大学图书馆学术诚信服务的总体比较研究。因此,本文在已有研究基础上,对中外大学图书馆学术诚信服务制度、主体、对象、方式和内容进行比较分析,探索内在差异,有针对性地提出完善我国大学图书馆学术诚信服务的建议。

3 研究方法和数据来源

本研究对国内42所“双一流”大学和2021年软科世界大学排名前50的国外大学进行网络调研。排名世界前50的大学中去除了两所中国大学(清华大学、北京大学)和部分无法打开网页的7所大学。研究中另发现4所大学(圣安德鲁斯大学、佛罗里达大学、加拿大曼尼托巴大学和波士顿大学)图书馆开展的学术诚信服务具有一定的新颖性,也一并纳入研究。同时对目标图书馆网站进行检索,重点关注图书馆网站中的研究支持、引用来源、剽窃、版权、学术诚信、研究诚信、信息素养教育、培训讲座、知识产权服务等模块,对相关信息提取与分类,最后完成比较研究。

4 国内外大学图书馆学术诚信服务实践比较分析

国内外大学图书馆的学术诚信服务在服务制度保障、服务主体、服务对象、服务方式和具体服务内容上均存在较多差异,如表1所示。

4.1 服务制度比较

国外大学图书馆学术诚信服务在多年实践的基础上,已形成系列制度保障。有的还将学术诚信建设列入行动指南、战略发展规划中,指出图书馆要联合其他服务团队共同促进大学学术诚信建设,并在参与学术诚信建设中发挥出馆员的专业性。如科罗拉多州立大学图书馆^[9]在《图书馆社区行动原则》中指出:

“我们对自己的行为负责,在所有的行动中遵守道德和诚实,并指导用户恰当引用、符合研究伦理和学术诚信。”圣安德鲁斯大学图书馆^[20]也在《大学图书馆2019—2023年战略计划》中指出:“研究诚信作为大学开放研究承诺的一部分,图书馆将联合研究与创新

表 1 中外大学图书馆学术诚信服务实践比较

类型	国外大学图书馆	国内大学图书馆
服务制度	学术诚信服务写入:《图书馆社区行动原则》《大学图书馆 2019—2023 年战略计划》《高成就职业阶段教师图书馆员工作指南》等	无
服务主体	图书馆、学术诚信中心、院长办公室、写作交流中心、学生会等	图书馆
服务对象	本科生、研究生、教师、图书馆员	高年级本科生、研究生
服务方式	资源链接、多渠道咨询、Frequently Asked Questions (FAQ)、培训讲座、系列课程、自测、互动游戏、学术诚信日/周/月活动	资源链接、多渠道咨询、FAQ、培训讲座、系列课程
服务内容	学术诚信知识教育、文献管理软件培训、学术写作支持、版权服务等	文献管理软件培训、学术规范与论文选修课、版权服务等

服务团队,共同促进其发展。”

自1999年多部委联合发布《关于科技工作者行为准则的若干意见》以来,教育部、国家新闻出版署等部门都发布了关于学术诚信建设或学术不端惩治的相关文件,对构建诚信学风建设起到了引导作用。但国内图书馆开展学术诚信服务尚处于探索阶段,缺少明确的指示性政策文件。如大部分图书馆“十四五”发展规划或战略规划中,就缺少对相关工作的引领,除北京大学图书馆和四川大学图书馆等少数大学图书馆建立了专门的学术诚信规范平台外,其他大学图书馆开展学术诚信服务多是在日常培训、信息素养等常规工作中增加相关内容,整体服务工作缺少制度保障,造成工作缺乏一定的连续性和长期性。这也说明国内开展学术诚信服务的意识不足、重视不够,有待将其作为长期工作加以规划和落实。

4.2 服务主体比较

国外大学图书馆既有独立开展的学术诚信服务,也有与其他机构合作开展的相关服务。①单一主体形式,即图书馆独自展开服务,在图书馆网站上建立“Academic Integrity”或“Plagiarism”等模块,内含全面的学术诚信服务内容。如加州州立大学北岭分校图书馆^[21]设有“Academic Integrity”专栏,包含“避免抄袭”“抄袭观点的对与错”“Turnitin论文检测指南”“抄袭惩罚”“引用样式与技巧”等信息模块。②多方主体形式,即图书馆与校内其他职能部门联合,共同开展学术诚信服务,是国外大学图书馆开展学术诚信服务的主要形式。合作机构有学术诚信中心^[22]、院长办公室^[23]、研究服务办公室^[24]和写作交流中心^[25]等,图书馆发挥信息整合与联合宣传的作用,共同对在校学生进行校内规章、政策文件或法律法规的知识普及。如哥伦比亚大学学生会学术诚信工作组^[26]将什么是学术诚信、学术诚信价值准则和学术诚

信咨询等资源链接至图书馆。除了将校内其他机构的服务嵌入到图书馆,图书馆同时也将服务嵌入到馆外机构。如波士顿大学图书馆将剽窃抄袭行为定义、剽窃抄袭行为识别、避免剽窃抄袭和文献管理软件使用等相关资源^[27]链接至学术诚信办公室网站中,既宣传了具体服务内容,也扩大了图书馆学术诚信服务影响力。

国内大学图书馆学术诚信服务的服务主体较为单一,多为图书馆独立开展学术诚信培训、沙龙或提供政策信息,较少与馆外机构合作。除北京大学图书馆等个别大学图书馆外,大学图书馆网站少有设立专门的学术诚信、学术规范模块来集中展示相关信息与服务。大多数大学图书馆将相关服务内容分散到常规工作中,如在信息素养或科研素养教育中增加学术规范、学术诚信的基本知识;在图书馆软件培训中开设文献管理软件培训;在图书馆系列讲座中增加论文写作内容等。

4.3 服务对象比较

国外大学图书馆除为学生提供学术诚信服务外,还为教师和图书馆员提供学术诚信方面的服务或培训。①教师学术诚信服务:重视为教师提供学术诚信支持服务。墨尔本大学图书馆^[28]和荷兰乌得勒支大学图书馆^[29]等均设置了面向教师(研究员)的版权支持服务,针对教学工作与学术研究中的版权问题开展服务。其中教学工作中涉及的版权有:音乐版权、MOOC版权、数字化材料使用与影印本使用等。针对在学术研究中的版权服务,除提供版权基础知识之外,还提供关于会议与演讲中的版权授权;如何保护自己的学术遗产;如何开放获取与知识共享等版权服务。②图书馆员学术诚信服务能力培训:图书馆员具备一定的学术诚信知识与服务能力,是开展学术诚信服务的前提保障。为此,针对图书馆员的业务能力培训必

不可少。剑桥大学图书馆面向馆员开展学术诚信研讨班^[30]，主要探讨学术诚信对学生的影响，并针对图书馆咨询台常见问题提供具体解决方案。

国内大学图书馆学术诚信服务的受众群体具有一定局限性，其主要服务对象为学生群体，尤其是高年级本科生或研究生，为即将毕业的本科生提供学术论文写作指导，为研究生开设学术规范与学术论文写作选修课等。如吉林大学图书馆开设的“信息素养教育课堂”讲座中，面向高年级本科生和研究生讲授“学术诚信与论文规范”，为学生介绍论文学术规范具体要求，避免学术不端行为。总体来看，国内图书馆在实践过程中，对新入学本科生的学术诚信教育有所忽视，也缺失对教师和专职科研人员的学术诚信服务，对图书馆员学术诚信服务能力的培训更少。

4.4 服务方式比较

国内外大学图书馆采取多种方式开展学术诚信服务，其中共有的方式有：①资源链接形式：图书馆网站设置资源链接，提供学术诚信政策、参考文献著录规则、国际学术诚信中心网站、学校学术诚信中心等资源链接。②多渠道咨询：为读者提供到馆咨询、电话咨询、邮件咨询和即时通讯咨询等。③学术诚信FAQ：对常见问题进行汇总，并提供解释或解决方案。④培训讲座：开展学术诚信专题培训或系列讲座、系列微课。⑤开设学术诚信课程：通过选修课方式，树立学生学术诚信意识，引导规范科研。

除上述服务方式外，国外大学图书馆还推出常识自测、游戏通关和学术诚信宣传周等方式，增强学术诚信服务的交互性、趣味性和普遍性。①自测方式：设置日常学习、课堂作业及学术研究中被认为是不当或正确行为的判断测试，并提供解释说明，加深学生对诚信知识、政策、准则的理解。北卡罗来纳大学教堂山分校图书馆^[31]设置了“自我剽窃”、“学术诚信基本常识”和“形式与内容”三个部分的自测。通过情景描述，列出行为选项，并附加正确科研行为依据，加深测试者对学术诚信准则的理解。②游戏方式：佛罗里达大学马斯顿科学图书馆设计了反剽窃游戏^[32]（Gaming Against Plagiarism, GAP），通过游戏形式帮助学生理解学术诚信行为的基本概念。③宣传周方式：通过学术诚信日、诚信周扩大服务对象，普及学术诚信知识，如加拿大曼尼托巴大学图书馆^[33]联合校内学术诚信中心，共同举办学术诚信月，设立学术诚信

摊位、发放宣传单，针对本科生、研究生和教师组别设置不同活动，让每个人获得掌握学术诚信资源、政策的机会。

4.5 服务内容比较

学术诚信服务主要围绕学术诚信知识教育、文献管理软件使用、学术论文写作服务、文献信息引用服务和版权服务五大模块展开，中外大学图书馆在每个模块都存有差异（见图1）。

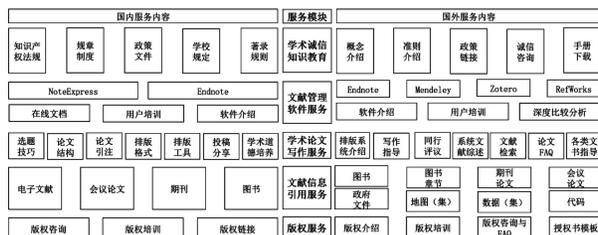


图1 中外大学图书馆学术诚信服务内容比较

4.5.1 学术诚信知识教育

国外大学图书馆以信息链接方式，联合学校学术诚信平台^[34]、研究支持中心^[35]和学院院长办公室^[36]等机构共同为师生提供学术诚信教育服务。图书馆承担信息引导、联合宣传、教育的角色，帮助师生多渠道广泛了解学术诚信概念、准则、政策，并提供学术诚信咨询和手册下载等信息链接服务。如牛津大学图书馆将研究支持中心关于学术诚信的资源进行了链接。其中《研究中的学术诚信：实践与程序守则》^[37]中明确说明了学术不端定义、研究责任、研究保密、疑似学术不端的处理程序以及现存相关政策，详细指导学生如何遵守学术规范，避免学术不端。

国内大学图书馆所提供的学术诚信知识是分散的、碎片式的，少有提供一个专门的页面或模块介绍学术诚信服务，主要通过嵌入方式进行学术诚信知识教育。①嵌入知识产权服务，将学术诚信规章制度、政策文件或校内学术诚信规范嵌入至知识产权信息咨询、知识产权政策法规模块中。例如东南大学图书馆的知识产权信息服务中心链接了《科学技术部令19号 科学技术活动违规行为处理暂行规定》和《GB/T 7714-2015 信息与文献 参考文献著录规则》。②嵌入论文写作培训，将学术诚信与科研规范作为培训的部分内容，培养学生规范写作意识。如中南大学图书馆开设的写作课程中，设置了学术规范与论文查重等内容。③开设学术规范课程，武汉大学图书馆为硕博研究生开展“学术道德与学术规范课程”，讲解学术

规范基础知识和政策法规。另外,国内大学图书馆对诸如《关于推进社会信用体系建设高质量发展促进形成新发展格局的意见》等的政策文件,宣传相对滞后,也缺少对重要概念、规范准则、处罚办法等关键信息的提炼、梳理、深挖以及知识关联。

4.5.2 文献管理软件服务

国外大学图书馆主要从如下两个方面开展文献管理软件服务。①软件介绍与培训:提供Zotero、RefWorks、Endnote和Mendeley等的简介、下载链接、应用指南与用户培训。应用指南内容详实,用户培训方式多样,既有面向零基础用户的在线培训,又有个性化的电话、邮件或面对面指导。②深度比较分析:对多款文献管理软件的工作原理、PDF导入、标注和检索等方面进行对比分析。牛津大学图书馆通过表格形式展现了RefWorks、EndNote、EndNote online、Zotero、Mendeley和Papers这些文献管理软件的可提供性、网页资源的可捕获性和文字处理兼容性等方面的差异,方便用户选择适合自己的文献管理软件。

国内大学图书馆主要提供用户培训和在线文档指南两种形式的文献管理软件服务。①用户培训:四川大学图书馆提供Zotero、NoteExpress和Endnote系列工具视频讲座,并将讲座内容录制为视频资源上传至B站(bilibili,哔哩哔哩)公开。②在线文档指南:中南大学图书馆^[38]对EndNote和NoteExpress两款文献管理软件的功能简介、安装说明和快速上手指南提供在线文档资源。

国内大学图书馆普遍开展了文献管理软件服务,但服务暂时停留在软件基础功能介绍与培训方面,少有提供多个软件之间的横向比较分析。另外国外大学图书馆用于用户培训的文献管理软件具有多样化,国内主要集中在NoteExpress和Endnote,培训软件覆盖面稍有不足。

4.5.3 学术论文写作服务

国外大学图书馆学术论文写作服务有:①写作培训班:如普林斯顿大学图书馆^[39]通过开展文献管理软件介绍、写作指导、同行评议解读、系统文献综述、文献检索等服务内容,使得大学一年级新生及早接触学术社区,帮助学生快速熟悉学术论文写作,提高学术写作的准确性和清晰度。②提供写作资源:如麻省理工学院图书馆开展的学术论文写作服务,主要围绕两个方面开展。其一是论文FAQ^[40],汇集了引用学术

规范、论文风格模板、论文版权与论文提交方面的普遍问题。其二是提供写作与交流中心的网站链接^[41],提供资金申请书、期刊论文、课堂写作、科技学术报告、论文答辩等方面的解决方案。

国内大学图书馆主要通过日常培训和开设选修课的方式,提供期刊论文和毕业论文写作支持服务。

①日常培训。图书馆通过开设系列讲座、专题讲座,提供论文写作和排版服务。如厦门大学图书馆邀请期刊编辑为学生分享科技论文写作及投稿问题。东南大学图书馆^[42]在常规讲座中开展课程论文、期刊论文和毕业论文的写作培训,其中包含了学术道德与学术规范的内容。②学术论文选修课或必修课。面向研究生群体,图书馆开设论文写作课程,系统指导论文写作,提高学生学术写作的规范性。如清华大学图书馆开设“文献检索与论文写作”必修课,复旦大学图书馆开设“学术规范与论文写作”选修课,开展学术道德和学术规范教育。

国内大学图书馆在学术论文写作方面提供了较为完善的服务,与国外大学图书馆开展的写作服务差别不大,为学生掌握学术论文写作规范,培养学术诚信意识奠定了基础。

4.5.4 文献信息引用服务

正确合理引用信息资源能够有效避免学术失范行为发生。针对资源类型不同,国外大学图书馆提供传统文献资源引用服务和特殊资源引用服务。传统文献资源引用服务方面,对APA、Chicago、MLA和Turabian等引用格式进行具体说明和实例阐释;提供图书、图书章节、期刊论文和会议论文等传统文献信息资源引用标注和示例;推荐“Cite Them Right Online”在线引用工具;推荐引文指导工具书^[43]。特殊资源引用服务包括:①政府文件引用服务^[44],哥伦比亚大学图书馆提供美国政府出版物、美国档案馆记录引用指南。②地图和地图集引用指南^[45],剑桥大学图书馆推介相关图书并提供加拿大地图图书馆和档案馆书目控制委员会编制的最佳实践在线指南。③数据和数据集引用指南^[46],麻省理工学院图书馆提供数据引用快速指南,如英国数字保护中心(Digital Curation Centre, DCC)和基因表达综合数据库(National Center for Biotechnology Information, NCBI)等的数据库引用指南。④代码引用服务,重点针对计算机科学、数据科学中的代码与开源软件问题

提供指南帮助^[34],如源代码引用与引用示例,使用开源软件需注意的问题,以及课堂中重复使用代码的期望标准等。

与国外一些大学图书馆主页面设置“Citing Source”专门模块不同,国内大学图书馆的文献信息引用服务主要依托写作培训、学术规范与学术论文写作选修课或日常培训来开展。如同济大学图书馆系列讲座中设置了“学术诚信与文献引用规范”专题,讲解科研过程中应遵守的学术规范与论文撰写中参考文献引用规范,从引用原则、各种参考文献格式、著录工具、常见问题等进行系统介绍,引导学生遵守参考文献引用规范,避免因文献引用不当造成学术不端。

国内大学图书馆主要关注传统类型信息资源的引用指导,较少关注数据、地图等特定类型信息资源的引用指导。其次,国外大学图书馆将各类资源引用指南、格式、实例、参考工具书、引用工具等进行深度整合,条分缕析地展示,用户不参加培训活动,也可以在引用信息服务页面中浏览并自学。国内大学图书馆缺少独立的信息引用页面,培训视频与其他讲座视频混合整理,用户信息查询稍有不便。

4.5.5 版权服务

国外大学图书馆版权服务涉及科研、教学、学习的方方面面,大体涵盖四部分内容:①版权基础知识介绍,除提供非文字元素版权、合理使用、版权授权等文字知识介绍之外,还提供丰富的视频学习资源^[47],如提供学科专家对相关版权问题的研究成果与建议;剖析作者与影视公司间的经典案例,预防版权纠纷;关注学术出版、作品复制权、会议记录保存、数字访问安全保护等热点问题。②版权培训,通过讲座及线上会议方式,开展合理使用、出版商协议理解、版权协议修改与谈判及开放存取版权等方面的指导。另外,还针对图书馆、博物馆和档案馆等文化遗产研究组织提供版权培训教育^[48],内容涵盖版权法起源与目的、文化遗产组织有关的版权概念,文化机构中的合理使用及版权应用等。③版权咨询与FAQ,开通电话、邮件、Facebook及面对面等方式的版权咨询服务,并汇总图书馆工作中常见的版权问答^[49]。④提供出版机构的出版授权书,供师生下载使用。

国内大学图书馆的版权服务主要由知识产权服务中心通过版权知识链接、版权咨询和版权培训等方式开展。①版权知识链接,提供著作权法律法规,如

武汉大学、华南理工大学等的知识产权信息服务中心提供《中华人民共和国著作权法》的下载链接。②版权咨询,提供著作权法、文件撰写以及法律问题的一般性咨询,如北京大学图书馆^[50]、西安交通大学图书馆^[51]等。③版权培训,以培训方式开展著作权讲座或课程,如南京大学图书馆开设“著作权概论”课程。

国内大学图书馆大多开展知识产权服务,有的还成立了知识产权服务中心,但中心成立的初衷是辅助区域创新发展、科学研究以及“双一流”建设,侧重于专利检索、查询、论证、评估等内容。对于科研创作环节可能产生的知识产权纠纷、合作中的权益分配、教学工作中合理使用等具体实操层面的版权服务略显不足。

5 提升我国大学图书馆学术诚信服务水平的建议

针对我国大学图书馆学术诚信服务面临的服务制度缺位、服务主体单一化、受众有限化、服务方式常规化和服务内容碎片化问题,需要系统的解决方案,现提出如下建议。

5.1 建立学术诚信服务制度,强化学术诚信服务意识

建立完善的学术诚信服务制度,将学术诚信服务写入大学图书馆发展规划或工作计划中,对保障学术诚信服务的长期性、稳定性、完整性和广泛性提供有力的制度保障和行动指引。国内大学图书馆所开展的学术诚信服务处于碎片和零星的状态,其中一个重要的原因是意识缺位。目前,国内关于学术诚信与科研规范的政策较多,但学术诚信服务制度政策缺失,图书馆学术诚信服务指南与制度也处于缺位状态。因此,可考虑从图书馆系统顶层进行规划,在图书馆发展规划、工作指南及工作计划中增加学术诚信服务,引领大学图书馆学术诚信服务意识,通过良好的制度保障,促进学术诚信服务长期稳定的开展。

5.2 扩大学术诚信服务主体,加强学术诚信服务合作

当前国内出台了不少学术诚信建设方面的政策文件,但在具体实施上略有不足。首先,没有明确指定哪个部门推进学术诚信建设;另外,在惩治学术不端行为上也缺乏具体统一的标准。大学图书馆作为校园信息中心,承担信息素养教育的同时,有必要引导用户评选及合理合规地利用信息,这既是学术诚信教育的一部分,也是图书馆工作的职责所在。具体实践中

可坚持“走出去”与“引进来”相结合的服务理念,积极寻求与校内其他机构的合作,促进学术诚信服务主体的多元化。可探索与学校科研部门、教学单位的创新合作模式,如与科研办公室、学术道德委员会联合搭建学术诚信服务平台,宣传学术诚信政策规范。此外,邀请出版社主编或学科专家作为图书馆嘉宾,开展学术诚信心得分享、案例探析及知识产权保护方面的讲座。最后,还可以与团委、学生组织共同开展系列学术诚信活动,共同营造校园诚信文化氛围。

5.3 扩展学术诚信服务对象,开展学术诚信个性化服务

学术诚信是科研活动的基础准则,学术诚信教育应作为普适性教育,使得学术体系中的每一员都有充分机会了解、学习和掌握。当前国内针对学生的学术诚信教育尚有不足,针对教师及专职科研人员的定向培训也有所忽视。针对不同服务对象的群体差异和需求差异,大学图书馆需打造个性化服务内容。针对新生提供一般性的、普适性的学术诚信常识服务;针对高年级本科生,可为其提供论文写作与文献管理软件应用培训,开展文献检索、选择、管理与引用等方面的一般性指导;针对研究生,可通过与学院、教务处等合作开展学术规范通识课程,从法律法规到知识技能,全面加强学术诚信教育,提升研究生的学术诚信水平;针对教职工的学术诚信服务,可在新入职教师岗前培训中设置学术版权专场论坛,为其提供版权授权、课堂版权及合理使用方面的培训。在科研项目申报环节发放学术诚信手册、学术诚信承诺书等。图书馆员作为学术诚信服务的提供者,除需要掌握学术诚信知识外,还需具备学术诚信服务能力,因此要通过组织培训和自学,不断了解学术诚信最新政策、实用工具,提高学术诚信服务能力。

5.4 创新学术诚信服务方式,多渠道开展学术诚信服务

目前,国内大学图书馆开展学术诚信服务的方式较为传统,主要以知识传授的被动式学习模式为主,缺少一定的灵活性、趣味性、娱乐性和参与互动性。对此,图书馆需探索馆内与馆外、线上与线下相结合的学术诚信服务方式。馆内活动方面,可组织学生作为主讲人开展学术诚信对话,举办学术诚信知识竞答、创意海报展等。馆外活动方面,可在毕业季、知识产权日等举办学术诚信周宣传相关知识。另外,借助

新媒体技术,利用直播平台及在线会议,开展学术诚信网络直播课及培训课程。录制学术诚信宣传及学术规范技能培训课程,上传至MOOC、视频网站、图书馆微信公众号等,增加服务受众面。最后,除了正式培训及课程外,也可开展实践交流、茶话会、午餐会议等非正式交流活动,提高学术诚信服务的灵活性和互动性。有条件的图书馆还可开发能够激发学生兴趣的通关游戏等,创新学术诚信服务方式,提高学术诚信服务的参与度和影响力。

5.5 完善学术诚信服务内容,提升学术诚信服务能力

当前国内大学图书馆学术诚信服务体系呈碎片化,指导信息之间缺少一定的内在关联,造成彼此分散割裂。因此,需要从宏观上设计学术诚信服务内容,如根据服务对象划分模块,编排版权服务、软件培训和引用指导等不同服务内容,对象模块与内容模块之间建立深度链接,必要时建立学术诚信专栏。学术诚信知识教育上,全面推广学术诚信政策法规,为读者梳理其中重要概念、条款及处罚办法等。在现有文献管理软件服务的基础上,增加软件间的深度比较并适度拓展未培训的其他常用软件。及早为新生安排学术论文写作培训,并根据学生所处的不同学习阶段提供针对性指导。信息引用服务方面,增加代码、地图等非文字信息的引用指导,补充相关引用指南。版权服务上,除提供版权咨询以及版权概论基础培训外,针对当前数字媒体时代的特点,适当增加视频版权合理使用与保护,课堂资料使用注意事项,MOOC版权和科研合作权益分配等经验常识。对上述学术诚信服务内容,多渠道整合相关资源,对馆藏资源、政府信息、网络资源等分门别类,合理组织、深挖服务内涵、表现形式、知识体系并撰写学术诚信指导手册,构建内容详实的学术诚信知识网络和完善的学术诚信服务体系,提高学术诚信服务能力。

6 结语

对中外大学图书馆学术诚信服务的比较研究发现,目前,国内大学图书馆在学术诚信教育上已开展了基础知识教育、文献管理软件培训、写作服务、信息引用服务和版权服务,但也存在着服务制度缺位、服务主体单一、服务受众有限、服务方式常规和服务内容碎片化的问题。未来,提高我国大学图书馆学术

诚信服务能力,需要建立学术诚信服务制度,扩大服务主体和服务对象,创新服务方式并不断完善服务内容。

参考文献:

- [1] Retraction Watch[EB/OL].[2022-10-01].<http://www.retractiondatabase.org/RetractionSearch.aspx?AspxAutoDetectCookieSupport=1>.
- [2] 赵勇.梳理国内外重大学术不端事件带来的启示[J].科学新闻,2021,23(3):33-35.
- [3] CAMPOS-VARELA I,RUANO-RAVIÑA A.Misconduct as the main cause for retraction.A descriptive study of retracted publications and their authors[J].Gaceta sanitaria,2019,33(4):356-360.
- [4] 张玲.高校图书馆中的学术诚信教育[J].情报科学,2007(8):1155-1158.
- [5] GERMEK G P.Imagine No Possessions: Librarians, the Net-Generation Student, and the Imminent Victory of Plagiarism[J].College & Undergraduate Libraries,2009,16(4):338-357.
- [6] GREER K,SWANBERG S,HRISTOVA M,et al.Beyond the web tutorial: Development and implementation of an online, self-directed academic integrity course at Oakland University[J].The Journal of Academic Librarianship,2012,38(5):251-258.
- [7] BATECHKO N,DURDAS A,KISHCHAK T,et al.The role of the scientific libraries in ensuring principles of academic integrity[J].Continuing Professional Education: Theory and Practice,2020(2):42-49.
- [8] 黄如花,李楠.高校图书馆参与科学数据验证的前景分析[J].图书情报工作,2016,60(3):15-20.
- [9] 张群,刘玉敏.高校图书馆科研诚信保障体系研究[J].图书情报工作,2014,58(22):19-22,37.
- [10] 刘靓靓,任慧玲.中国iSchools院校图书馆学术诚信服务调研[J].中华医学图书情报杂志,2019,28(10):57-62.
- [11] 张群.高校图书馆学术诚信教育的现状调研与对策研究[J].图书馆,2013(1):128-129.
- [12] 明娟,秦飞飞.高校图书馆学术诚信教育职能的发挥[J].图书情报导刊,2017,2(11):1-5.
- [13] 秦飞飞,明娟.高校图书馆学术诚信教育开展现状及对策:基于江苏某地区的调查[J].内蒙古科技与经济,2017(24):122-124.
- [14] 赵奕.美国大学图书馆学术诚信教育启示[J].图书馆论坛,2010,30(4):48-50.
- [15] 孙玉伟,陈飞飞.美国高校图书馆的学术诚信服务研究[J].数字图书馆论坛,2019(3):49-55.
- [16] 冯菲,袁子晗.世界一流大学图书馆科研诚信教育的实践与启示[J/OL].图书馆建设:1-17[2022-05-12].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/23.1331.G2.20220216.1248.006.html>.
- [17] LOMNESS A,LACEY S,BROBBEL A,et al.Seizing the opportunity: Collaborative creation of academic integrity and information literacy LMS modules for undergraduate Chemistry[J].The Journal of Academic Librarianship,2021,47(3):102328.
- [18] GUNTON L.Libarians as drivers of academic integrity for student success at university[J].Journal of the Australian Library and Information Association,2022,71(2):1-15.
- [19] Colorado State University: Libraries.PRINCIPLES OF COMMUNITY IN ACTION AT THE LIBRARIES[EB/OL].[2022-04-24].<https://lib.colostate.edu/about/strategic-plan/principles-of-community-in-action/>.
- [20] University of St Andrews Library.Transforming the University Libraries Strategic plan 2019-2023[EB/OL].[2022-05-18].<https://www.standrews.ac.uk/assets/university/library/documents/Library-Strategy-Documents-April-2021-DU42875.pdf>.
- [21] CSU Northridge University Library.Academic Integrity[EB/OL].[2022-05-12].<https://libguides.csun.edu/academic-integrity-international-students/home>.
- [22] Columbia University in the City of New York.Academic Integrity[EB/OL].[2022-05-18].<https://www.cc-seas.columbia.edu/integrity>.
- [23] Yale University Office of the Provost.Academic Integrity[EB/OL].[2022-05-12].<https://provost.yale.edu/policies/academic-integrity>.
- [24] University of Copenhagen.Research Integrity[EB/OL].[2022-05-12].<https://research.ku.dk/integrity/>.

- [25] MIT Comparative Media Studies/Writing.Writing and Communication Centers[EB/OL].[2022-05-18].<https://cmsw.mit.edu/writing-and-communication-center/>.
- [26] Columbia Engineering.Academic Integrity[EB/OL].[2022-05-12].<https://www.cc-seas.columbia.edu/integrity>.
- [27] Boston University Libraries.Research Guides[EB/OL].[2022-05-12].https://library.bu.edu/create_bibliographies.
- [28] The University of Melbourne Library.Copyright[EB/OL].[2022-05-12].<https://copyright.unimelb.edu.au/>.
- [29] Utrecht University Library.Copyright Information Office[EB/OL].[2022-05-12].<https://www.uu.nl/en/organisation/copyright-information-office/for-researchers>.
- [30] University of Cambridge.Libarians in Training: Academic Integrity Workshop[EB/OL].[2022-01-18].<https://www.training.cam.ac.uk/lit/event/3305515>.
- [31] The University of North Carolina at Chapel Hill Libraries.Identifying Plagiarism: Self-Check: Self-Plagiarism[EB/OL].[2022-05-12].<https://guides.lib.unc.edu/plagiarism/self-check-self-plagiarism>.
- [32] University of Florida George A.Smathers Libraries.BLOOMS & STEMS: CULTIVATING ETHICAL PRACTICE THROUGH AN ONLINE GAME[EB/OL].[2022-05-12].<https://ufdc.ufl.edu/IR00001076/00001>.
- [33] University of Manitoba.Academic Integrity Month[EB/OL].[2022-05-12].<https://umanitoba.ca/academicintegrity/month/>.
- [34] Massachusetts Institute of Technology.Academic Integrity at MIT:A Handbook for Students[EB/OL].[2022-05-18].<http://integrity.mit.edu/handbook/writing-code>.
- [35] University of Oxford.Research integrity[EB/OL].[2022-05-18].<https://researchsupport.admin.ox.ac.uk/governance/integrity>.
- [36] Office of the Dean of the College.Academic integrity[EB/OL].[2022-05-18].<https://odoc.princeton.edu/curriculum/academic-integrity>.
- [37] University of Oxford.Academic integrity in research[EB/OL].[2022-05-18].<https://hr.admin.ox.ac.uk/academic-integrity-in-research>.
- [38] 中南大学图书馆.工具下载[EB/OL].[2022-05-18].<https://lib.csu.edu.cn/xxzc/rjgj/cyxxrj.htm>.
- [39] Princeton University Library.Teaching Research for the Writing Seminars[EB/OL].[2022-05-12].<https://libguides.princeton.edu/PWPcollaboration>.
- [40] MIT Libraries.MIT Thesis FAQ: Student Frequently Asked Questions[EB/OL].[2022-05-18].<https://libguides.mit.edu/mit-thesis-faq>.
- [41] MIT Comparative Media Studies/Writing.Writing and Communication Centers[EB/OL].[2022-05-18].<https://cmsw.mit.edu/writing-and-communication-center/>.
- [42] 东南大学图书馆.论文写作指导[EB/OL].[2022-05-12].<http://lib.seu.edu.cn/list.php?fid=99>.
- [43] Bodleian Libraries.Managing your references: Referencing Styles[EB/OL].[2022-05-18].<https://libguides.bodleian.ox.ac.uk/reference-management/referencing-styles/>.
- [44] Columbia University Libraries.Citing Government Documents[EB/OL].[2022-05-18].https://library.columbia.edu/libraries/usgd/citation.html#par_pagetitle.
- [45] Cambridge University Library.Citing and Referencing Maps and Atlases[EB/OL].[2022-05-18].<https://www.lib.cam.ac.uk/collections/departments/maps/links/referencing>.
- [46] MIT Libraries.Citing sources: Cite data[EB/OL].[2022-05-18].<https://libguides.mit.edu/c.php?g=176032&p=1159520>.
- [47] MIT libraries.Scholarly Publishing - MIT Libraries[EB/OL].[2022-05-18].<https://libraries.mit.edu/scholarly/publishing/copyright-faq/>.
- [48] Columbia University Libraries.Columbia University Libraries and LYRASIS Present Online Copyright Classes[EB/OL].[2022-05-18].<https://blogs.cul.columbia.edu/spotlights/2021/02/03/online-copyright-classes/>.

(下转第71页)

· 工作研究 ·

高校图书馆读者决策采购模式探索与实践*

——以国防科技大学图书馆为例

周雅琦 牛宇

(国防科技大学图书馆 湖南长沙 410073)

摘要: 文章介绍了国防科技大学图书馆读者决策采购模式的实践历程,并以“科图云借”服务为例,分析了基于图书电商平台的读者决策采购模式的注意事项,提出高校图书馆可通过构建读者决策采购数据监测闭环;依据数据分析结果优化服务配置;统筹引导经费预算与经费控制;构建多样性的读者决策采购体系等方式实现读者决策采购模式的发展。

关键词: 读者决策采购;文献资源建设;高校图书馆;科图云借

中图分类号: G253.1; G258.6 **文献标识码:** A

Exploration and Practice of Patron-Driven Acquisition Mode in University Library: Taking the National University of Defense Technology Library as an Example

Abstract This paper introduces the practical process of the patron-driven acquisition model in the National University of Defense Technology Library. This paper analyzes the precautions of patron-driven acquisition operation based on book e-commerce platform, taking “Ketu cloud borrowing” service as an example, The author puts forward the development strategy of patron-driven acquisition in university library from the following aspects: building patron-driven acquisition data monitoring closed loop; optimize service according to the data; coordinating and guiding budget and control of funds; build a diversified patron-driven acquisition service system, etc.

Key words patron-driven acquisition; document resources construction; university library; ketu cloud borrowing

1 引言

早在1969年,美国图书馆学家特鲁斯维尔就提出了著名的图书馆“二八定律”,即20%的馆藏资源获得了80%的利用率^[1]。“二八定律”简单地揭示出图书馆馆藏资源利用率低的问题。随着互联网的兴起和数字阅读冲击,高校图书馆的纸本图书借阅量普遍呈现出逐年下降的趋势,部分高校图书馆纸本图书借阅

量甚至出现了断崖式、腰斩式的下降。纸本图书借阅量的大幅下降也导致了每年零借阅图书的占比越来越高。如何高效地利用纸本图书购置经费,满足高校读者教学、科研、学习、阅读需求,已经成为高校图书馆文献资源建设工作中的一项重要课题。

读者决策采购又称为读者需求驱动采购,(Patron-Driven Acquisition, PDA)是一种以用户需求为核心的图书馆馆藏资源建设模式。该模式以读者需求为中心,将读者诉求与需要融入图书馆的资源建

* 本文系2021年湖南省中青年人才库课题“红色阅读空间与红色阅读推广研究”(项目编号: XHYB1047); 2021年湖南省中青年人才库重点课题“基于高校图书馆学术资源深度聚合的智慧知识服务研究”(项目编号: XHZD1017)研究成果之一。

设工作,改变了以往馆藏资源的建设模式,能够有效地解决馆藏利用率低、零借阅图书过多、资源建设回报率偏低等问题^[2]。在美国,读者决策采购已经有近30年的实践历史,相应的理论研究成果也比较丰富。1990年,美国巴克内尔大学伯特兰图书馆为减少馆际互借,决定购买读者请求馆际互借的图书,这种基于馆际互借的书目信息开展的图书资源建设模式成为读者决策采购的开端^[3]。1999年, Jennifer Perdue等人通过对巴克内尔大学伯特兰图书馆实行基于馆际互借请求的读者决策采购数据进行分析,得出读者决策采购模式有利于减少馆际互借、减少支出成本^[4]。2012年,美国大学与研究图书馆协会(Association of College and Research Libraries, ACRL)将读者决策采购列为影响大学图书馆的十大趋势之一^[5]。

国内关于图书馆读者决策采购的研究大致开始于2011年,笔者在中国知网全文数据库(CNKI)中以“读者决策采购”or“读者需求驱动采购”or“图书馆PDA”为主题词进行检索(数据截至2022年1月31日),学科范围设置为“图书情报与数字图书馆”,一共检索到研究型文献449篇。业界普遍将张甲、胡小菁于2011年在《中国图书馆学报》首次介绍PDA的概念视为国内“读者决策采购”相关研究的开端^[6]。十年来,国内学者关于“读者决策采购”的研究大体可分为三类:第一类是图书馆读者决策采购发展的趋势性分析研究,如温娜通过文献调研的方式对国内图书馆2011—2019年间的读者决策采购的相关研究进行分析、归纳,探讨读者决策采购的发展前景^[7]。樊国萍在系统梳理读者需求驱动采购的类型、优势、争议以及发展趋势的基础上,阐述了国内高校图书馆引入读者需求驱动采购的必要性,提出可通过开展小规模试验项目、设定合适的读者需求驱动采购范围、依据文献资源类型采用不同的采购模式等策略实施读者需求驱动采购^[8]。第二类是国内外图书馆读者决策采购的案例研究,如:查璐以南京图书馆“陶风采”服务为例,从该项目指标设定、平台服务、合作模式、服务成效等多个方面探讨了用户驱动采购对于公共图书馆馆藏资源建设的积极作用^[9]。第三类是关于国内外图书馆读者决策采购模式探讨;如李晓飞针对国内外读者参与采购的情况,从工作流程、效率、荐购知识库、参与模式等多个方面进行了比较研究,提出可以从整合工作流程、提高荐购效率、完善荐购知识库、加

强图书信息推送、完善荐购服务规则、建立激励措施等方面进行改进^[10]。郑满生等人针对基于电商平台的PDA模式进行了理论性研究,提出依托图书电子商务平台构建线上图书馆,并从建设方案、服务流程、系统架构等方面提出了建议^[11]。总体来看,国内学者们对于图书馆读者决策采购模式的应用充满期待,基于图书电商平台的读者决策采购模式也将成为新时期图书馆纸本文献资源建设的一种发展趋势。本文详细介绍了国防科技大学图书馆读者决策采购的实践历程,并以“科图云借”服务为例,分析阐述了基于图书电商平台的读者决策采购模式运营的注意事项,并就高校图书馆读者决策采购的运营发展提出策略,以期为其他高校图书馆读者决策采购提供参考借鉴。

2 读者决策采购模式的优势解析

图书馆已经从以“藏”为核心的阶段,发展到以“用”为核心的阶段,读者决策采购模式正是因为突出了“用”的核心,受到了国内外图书馆界广泛的认可。对于高校图书馆而言,读者决策采购模式的优势主要表现在以下几个方面。

2.1 完美诠释图书馆学五定律

阮冈纳赞的图书馆学五定律被国际图书馆界看作是“我们职业最简明的表述”^[12]。作为一种图书馆馆藏资源建设模式,读者决策采购与图书馆学五定律的对应程度,堪称“图书馆学五定律”最完美的诠释。①“书是为了用的”——读者决策采购以满足读者需求为出发点;②“每个读者有其书”“每本书有其读者”——读者决策采购模式的目标之一;③“节省读者时间”——读者决策采购的重要优势之一,基于图书电商平台的读者决策采购利用电商平台和物流配送,第一时间将图书送至读者手中,开启了读者先阅读图书馆后加工的模式,最大限度节省了读者的时间;④“图书馆是一个有机生长体”——读者决策采购能够有效地拉近图书馆与读者之间的距离,让图书馆、馆员、读者融为一体。

2.2 提升馆藏利用率,减少零借阅

图书利用率是衡量图书馆工作成效,评估图书馆馆藏质量的重要指标之一。近年来,零借阅图书受到了业界的广泛关注。许多图书馆都推出了以“零借阅”为主题的馆藏推荐活动,如深圳图书馆、南京师

范大学图书馆、大连大学图书馆、广东第二师范学院图书馆等都在微信公众号开设了“零借阅图书推荐”专栏,部分图书馆还举办了类似“零借阅图书展”等阅读推广活动,探究“零借阅现象”存在的根源。对于图书馆而言,零借阅现象、零借阅图书确实值得重视。但是,相比高校图书馆动辄上百万的纸本馆藏量,零借阅图书在所难免。以2020年度国内文献资源建设经费排名第一的高校图书馆——中山大学图书馆为例,截至2020年底,中山大学图书馆的纸本图书总量已达983万册。笔者以中山大学图书馆2016—2020年之间借阅量最高的2019年(见表1)为计算依据,假设中山大学图书馆每年的借阅量均为2019年的67.65万册,且无重复借阅的图书,五年间,中山大学图书馆零借阅图书的占比也将超过60%。读者决策采购的馆藏建设模式能够提升图书利用率,减少零借阅现象特别是新增纸本馆藏的零借阅现象,对于提升高校图书馆文献资源建设效益和图书馆利用率具有重要意义。

表1 中山大学图书馆近五年借阅量对比

年份	2016	2017	2018	2019	2020
借阅量	64.416万	65.97万	67.512万	67.65万	26.46万

注:2020年受疫情影响借阅量锐减。

2.3 提升读者满意度

依据《普通高等学校图书馆评估指标》及评估办法(2010修改稿)，“生均文献量”是一个重要文献资源建设指标,该项指标中包含了“生均册数”“近五年的生均年购新书量”等,高校图书馆生均年购新书量应该按照研究生5本、本科生4本、专科生3本的标准执行^[13]。生均标准的设定反映了高校图书馆以人为本的服务理念。然而,在实际的运行过程中,大多数的高校读者,对于图书馆文献资源的购置情况并不了解,也并不关注。读者决策采购拉近了图书馆与读者之间的距离,能够让读者切实感受到图书馆以读者为先,满足读者实际需求的积极举措,有效提升高校图书馆的读者满意度。

2.4 保留更多的读者空间

现阶段,高校图书馆已经基本完成了从单一的藏书空间,到藏书、借阅、研讨、展览、视听、体验、讲座等多功能于一体的综合性学习空间的转变,图书馆的

空间功能日益受到重视,将大部分的馆舍空间设计成面向不同需求的读者,为读者保留更多的学习、活动的空间已成为业内的共识,也必将在高校图书馆的新馆建设和馆舍空间再造中逐步成为现实。读者决策采购能够提升纸本馆藏的利用率,将有限的藏书空间留给高借阅率的纸本图书,为读者保留更多的空间,这对于新时期图书馆的空间功能的发展与应用也具有积极意义。

3 国防科技大学图书馆读者决策采购模式探索

3.1 读者决策采购模式 1.0

国防科技大学图书馆秉持“以读者为中心”的服务理念,早在2010年前后,就已经建立了相对完善的读者荐购服务模式,主要包括:①网上图书荐购,图书馆将最新书目进行学科分类之后,上传到网站供读者荐购查阅,如社科新书目、科技新书目、畅销书目、外文新书目等。②通过网络向读者发送中外文书征订目录,收集读者荐购信息,特别向学校重点学科专家、教授邮箱有针对性地推送专题目录,发挥图书情报顾问、图书情报联络员的作用。③面向各学院开展荐购工作,通过加强与各院系读者之间的信息交流与反馈,定期深入院系举办“图书资源建设与服务座谈会”,开展相关专业文献资源需求调研,广泛征求各院、系及学科学术带头人对图书馆文献资源建设的意见建议,并依据专家、读者建议调整纸本图书、期刊的订购方案。④确保读者荐购渠道畅通,图书馆通过举办文献资源宣传活动周,召开“图书情报顾问座谈会”“读者座谈会”等方式,广泛听取读者对于图书馆资源建设和读者服务的意见和建议,收集读者阅读需求,把握读者阅读动向。

3.2 读者决策采购模式 2.0

2018年,国防科技大学图书馆在原有读者荐购、新书荐购的基础上,通过拓宽服务范围,优化读者荐购渠道和流程等方式升级读者荐购服务,具体包括:①在电话、邮件等传统荐购渠道基础上,增设微信公众号、移动图书馆等多种荐购渠道,读者可通过公众号提交荐购清单,之后再由馆员进行统一查重、反馈、采购,读者荐购图书在加工完成之后,馆员会第一时间通知荐购读者,为荐购读者保留了优先借阅的权限。②通过各类问卷调查收集读者文献需求信息,

为文献资源建设提供参考依据。③全面畅通馆内荐购渠道,广泛收集读者需求信息。读者服务一线的馆员可随时将读者需要而图书馆未入藏的图书清单反馈至文献资源建设部并列入采购计划。④从事阅读推广的馆员,可依据书展等阅读推广活动需求提交图书荐购清单。⑤招募学生馆员参与读者文献资源需求收集工作,学生馆员需面向教员、学员广泛收集本专业相关的文献资源需求,每位学生馆员每学期末须提交一份本专业学员的图书荐购清单。

3.3 读者决策采购模式 3.0

微信公众号读者荐购平台的上线在一定程度上构建了校内读者均可荐购的格局。图书馆对于读者提交的荐购图书信息采取“第一时间处理,优先服务保障”的策略,但是,读者荐购服务整体的读者满意度却并不高,造成这一现象的原因主要来自两个方面:一是随着电商平台和国内物流行业的飞速发展,读者对于资源获取的即时性需求越来越强,而读者从提交图书荐购信息到图书馆通过馆配商完成批量采购、编目、加工、上架流通,中间间隔的时间比较长且并不固定,难以满足荐购读者的即时需求。此类读者荐购行为的发生在一定程度上取决于读者对于图书馆工作的支持程度。二是读者并不了解图书馆从采访、编目到加工的项目批量采购的流程,他们会不自觉地将对图书馆荐购与自行从电商平台下单采购的耗时进行对比,从而对图书馆的工作效率产生质疑。

为了更好地满足读者的即时性阅读需求,提升读者满意度,2020年,国防科技大学图书馆推出了读者可通过图书电商平台直接在线下单采购的读者借阅服务——“科图云借”。“科图云借”让国防科技大学图书馆的读者决策采购模式进入了全新“馆配互联网+”时代,开启了读者先阅读图书馆后加工的采购模式。

4 “科图云借”服务实践情况

4.1 项目概况

对于读者而言,“科图云借”服务采购流程简单,当读者所需的图书图书馆没有馆藏或是馆藏副本数量不足时,即可通过电商平台直接下单选购,下单的同时在图书馆的借阅系统登记借书操作,电商平台将在1—2天内通过物流配送将新书送至读者手中,图书采购费用由图书馆承担。

“科图云借”为读者提供了两种服务路径(见图1)。一是读者可通过图书馆主页的“科图探索”进行一站式检索,如果读者检索的图书没有馆藏或馆藏副本不足,“科图云借”的链接则会自动出现,读者可直接点击“科图云借”链接进入电商选购平台。二是读者可通过图书馆微信公众号、图书馆主页“科图云借”平台入口直接进入电商选购平台。“科图云借”服务定位为满足高校读者的教学、科研、阅读需求,因此,图书馆通过后台参数设置对读者的决策权限进行了一定的限制。如:对于读者选购图书的类别,单个读者可下单金额、数量,下单条件等图书馆均作了参数限制。读者在满足借阅权限的情况下,可自行下单完成借阅,通过后台查重比对和平台审核之后,进入物流配送阶段。读者阅读完毕归还图书之后,图书馆再进入图书验收、编目、加工、上架等流程。

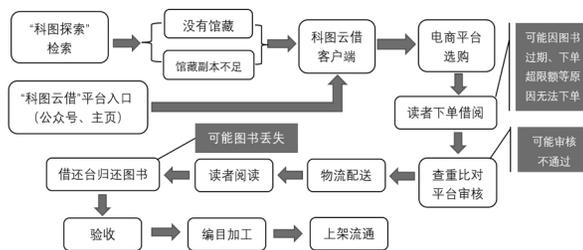


图1 “科图云借”服务流程图

4.2 运行数据及分析

国防科技大学图书馆“科图云借”服务自2020年7月27日上线后经历了两个阶段。第一阶段为试运行阶段(2020年7月27日——8月2日),试运行阶段以阅读推广活动的方式隆重推出“科图云借上线:图书馆帮你清空购物车”活动,旨在面向全校读者普及性推广“科图云借”服务,以服务平台测试、提升服务认知度、读者参与度及影响力为目标。第二阶段为正式运行阶段(2020年10月——2021年8月),正式运行阶段的“科图云借”服务以满足读者即时性学习科研阅读需求为目标,以常态化服务模式成为国防科技大学图书馆“以读者为中心”服务理念的重要表达。

4.2.1 试运行阶段数据及相关分析

“科图云借”试运行阶段以阅读推广活动形式呈现,主要是测试平台、参数及相关流程等。“科图云借”测试阶段,旨在让广大读者体验服务的便捷性与功能性。为加大“科图云借”服务的宣传力度及读者认可度,图书馆在试运行阶段将读者选购单书图

书价格上限设定为300元,每位读者可选购图书数量的上线设定为10本。2020年7月27日至8月2日,“科图云借”试运行活动结束,注册总人数为1 034人,其中734位读者通过“科图云借”成功下单,读者选购图书共计2 299册,订单总金额近16万(码洋)。

“科图云借”试运行活动收获了较高的读者认可度。整体来看,读者选购图书的质量可观,主要表现为:①从读者选购图书来源的出版社来看,共涉及332个出版社,其中机械工业等5个重点出版社的图书超过20%;②从出版年份来看,读者选购的图书中有72.47%的图书为近两年出版的新书,新书占比较高;③从选购的高价图书的类别来看,在单价超过200元的图书中,专业类书籍占比超过70%。

除此之外,首次上线的“科图云借”服务也暴露出了读者决策采购的一些问题:①试运行期间属于集中性的需求爆发,读者存在超需求采购的行为,导致整体经费支出过快,“科图云借”试运行仅维持7天就因经费用完而下线。②图书电商平台存在部分图书分类数据不精准的情况,部分不在采购图书范围的图书,因分类数据不精准被读者通过平台下单采购。③部分读者一次性选购的图书过多,即使是暑假假期,也没有在借阅期内读完,然后原封不动归还至图书馆,虽然产生了借阅记录,却没有发生阅读行为。④读者选购的图书重合度高,在本次活动中有28位读者同时选购了《东野圭吾: 祈念守护人》,这也充分说明读者决策采购必须通过参数设置、馆员审核等方式进行整体控制。

4.2.2 常态化服务阶段运行情况及相关分析

相较试运行阶段,常态化服务阶段的“科图云借”整体运行平稳,有效解决了读者教学、科研、学习、阅读过程中的即时性需求,特别是读者对于热门图书、最新出版图书的需求,并迅速成为图书馆最受读者欢迎的服务项目之一。自2020年10月至2021年8月,进入常态化运行阶段的“科图云借”服务注册总人数为3 103人,下单人数为2 048人,下单图书总计5 275册,下单合计38万余元(码洋)。常态化运行阶段的“科图云借”出现的问题主要表现为以下几个方面:

(1)使用总人数偏低。“科图云借”服务对于提升图书馆的文献资源保障实力、提升读者满意度具有重要意义。根据笔者问卷调查的数据显示,使用过

该服务的读者中,90%以上都对“科图云借”服务给予了满分肯定,仅有少量读者遭遇了“错误下单”“物流过程中图书破损”“借阅数据不匹配”等异常情况。然而,从“科图云借”服务总体注册用户的数量来看,注册读者人数仅占全校读者总数的20%左右,下单人数占比更低。在长达10个月的时间里,还有相当数量的校内读者并未体验过此项服务。

(2)图书归还期限与图书验收的矛盾。国防科技大学图书馆自2018年开始已经不再向读者收取图书超期罚款。“科图云借”采用读者先阅读图书馆后加工的服务模式,借书期限设置为1个月。许多读者采购的图书为教辅类书籍,对于这一类书籍,读者使用时间普遍较长,部分读者经多次催还却迟迟不还书,导致图书验收工作的进程受到影响。

(3)读者自主选购图书重复率较高。在读者在线选购的过程中,部分专业书籍,特别是教员推荐的图书会出现扎堆购买现象。此外,文学类的图书占比较高,“科图云借”将读者选购副本的上限设置为5本,以ISBN编号为识别标志。但是,许多文学类图书,存在多个出版社多个版本的情况,此类副本系统无法自动识别,导致读者选购的图书,特别是一些经典、热门图书,出现副本过多的情况,造成资源浪费。

(4)经费中断以及电商平台的资源问题。图书馆文献资源采购的经费通常都是分批到账,当下一期经费未到账时,就会因经费短缺导致服务中断。2021年8月,图书馆全年读者决策采购经费全部用完,“科图云借”服务也被迫中断。此外,国防科技大学图书馆“科图云借”服务以京东100多万图书品类作为基础商品池,而在实际的运行过程中,依然存在平台供货不足或是缺货的情况。

5 高校图书馆基于图书电商平台的读者决策采购模式的思考

5.1 构建完整的读者决策采购数据监测闭环

从20世纪初开始,关于图书馆的馆藏建设就存在“价值与质量理论”与“需要理论”两种几乎相反的理论观点。关于读者决策采购也存在一种争论,部分学者认为图书馆传统的采购模式能够充分考虑馆藏资源建设的系统性和完整性,专业的图书馆员在图书采访过程中,以图书价值作为采选依据,能有效地

保证图书的质量,而读者决策采购模式以读者个人意志为决策依据,会破坏原有的馆藏建设结构。这种观点虽然有些偏颇但也有一定的道理。因此,在读者决策采购模式的实施过程中,必须建立常态化的数据评估机制。对读者决策采购数据进行全流程的评估监测,构建起读者决策采购数据评估监测闭环(见图2)。



图2 读者决策采购数据评估监测闭环示意图

5.2 定期开展读者决策采购图书数据分析

高校图书馆要建设具有本校特色的文献信息资源体系,读者决策采购模式能够有效地满足读者需求,对于高校图书馆的文献资源建设具有重要意义。然而,读者决策采购具有一定的随意性,特别是基于图书电商平台的读者决策采购赋予了读者较高的采购权限,需要通过经费预算、服务规则、读者权限、系统参数设置,让读者决策采购结果能够符合高校图书馆馆藏资源建设规划。读者决策采购图书的数据是高校图书馆开展读者决策采购预算编制、规模发展、系统参数设置等相关工作的重要依据,因此,要定期开展读者决策采购图书的数据监测分析,具备包括:读者决策采购图书的数据统计分析、图书利用率分析、采购模式效益分析等。

5.3 依据数据分析结果进行调整与优化

相比公共图书馆,高校图书馆人均读者购置经费相对较为充足,更有利于读者驱动采购模式的实施,科学的读者采购权限及相关参数设置能够使读者决策采购与整体馆藏规划及文献资源建设更好的实现

相辅相成。因此,要依据上一阶段读者决策采购数据分析结果调整经费预算、读者权限、参数设置、服务规则等,如根据需要考虑对本科生、研究生、教师选购图书的数量、金额、学科等进行分类设置;依据需要根据读者、学科进行个性化定制,不断优化、完善平台功能;依据服务数据进行优化性调整,如对于读者扎堆购买的图书及时上线电子书等作为补充。

5.4 统筹和引导经费预算与经费控制

在基于图书电商平台的读者决策采购模式运行过程中,经费预算与经费控制是影响读者决策采购模式的决定性问题。一方面,经费预算既要能够满足读者教学科研的需求,也要符合图书馆文献资源建设规模与规划。随着读者参与度的提升,读者决策采购的经费需求必然会呈现出增长趋势。面对这种趋势,图书馆和图书馆员必须发挥统筹和引导的作用,通过经费预算、馆藏确定、学科类别组配等实现全盘控制。另一方面,要尽量避免因经费问题导致读者决策采购服务中断的现象。进入成熟运营阶段的读者决策采购服务可以考虑将全年的采购经费细分到每个季度、每个月甚至是每一天。当该时间段内的购书经费使用完之后,则暂停购买,进入下一个时间段才能正常下单,这样既能过滤掉部分读者需求程度不强的经费消耗,也能有效保证常态化服务的整体延续性。

5.5 构建多样性的读者决策采购体系

基于图书电商平台的读者决策采购模式以其高效性和便捷性,势必成为读者决策采购的主流模式之一。然而,对于高校图书馆而言,基于图书电商平台的读者决策采购只能满足高校读者的部分文献资源需求,不能作为读者决策采购实施的唯一路径,高校图书馆应该在完善发展传统的书目推送、图书荐购、“你选书我买单”、调研座谈、问卷调查等服务的基础上,构建起以基于图书电商平台的读者决策采购为亮点的多样性的读者决策采购服务体系。

参考文献:

[1] 孙华.国内图书馆读者决策采购的SWOT分析[J].图书馆界,2019(5):87-90.DOI:10.14072/j.cnki.tsgj.2019.05.017.
 [2] 刘华.以读者为主导的文献资源建设:美国学术图书馆读者决策采购(PDA)研究[J].图书情报工作,2012,56(5):89-93,127.
 [3] 康思本.全民阅读视阈下读者决策采购创新研究[J].情报探索,2019(10):87-93.
 [4] PERDUE J,VAN FLEET J A.Borrow or Buy? Cost-Effective Delivery of Monographs[J].Journal of Interlibrary Loan Document

Delivery & Electronic Reserve,1999,9(4):19-28.

- [5] 侯君洁.读者决策采购在国内高校图书馆实现的问题和解决办法[J].图书馆论坛,2013,33(4):115-119.
- [6] 张甲,胡小菁.读者决策的图书馆藏书采购:藏书建设2.0版[J].中国图书馆学报,2011,37(2):36-39.DOI:10.13530/j.cnki.jlis.2011.02.013.
- [7] 温娜.2011年以来国内图书馆PDA主流模式研究[J].图书馆研究和工作,2019(1):16-21.
- [8] 樊国萍.读者决策采购——用户需求驱动的文獻资源建设模式[J].大学图书馆学报,2012,30(6):57-61,82.
- [9] 查璐.用户驱动采购模式下的馆藏资源建设研究:以南京图书馆“陶风采”服务为例[J].情报探索,2021(1):103-108.
- [10] 李晓飞.读者参与图书采购实践国内外比较分析[J].图书情报工作,2019,63(10):68-74.
- [11] 郑满生,王琦,李爱华.基于图书电商平台的PDA模式研究[J].图书馆研究和工作,2021(8):64-68.
- [12] 智晓静.论“图书馆学五定律”的发展历程[J].山东图书馆学刊,2018(2):10-15.
- [13] 严丹.高校图书馆文献资源建设的评估指标及对策探讨[J].图书馆建设,2014(12):34-38.

作者简介: 周雅琦, 硕士, 国防科技大学图书馆馆员; 牛宇, 国防科技大学图书馆馆员。

收稿日期: 2022-05-13

本文责编: 郑秀花

(上接第64页)

- [49] University of Cambridge.Copyright[EB/OL].[2022-05-18].<https://osc.cam.ac.uk/copyright>.
- [50] 北京大学图书馆.知识产权咨询[EB/OL].[2022-05-12].<https://www.lib.pku.edu.cn/portal/en/fw/zlxx/zhuanlizixun>.
- [51] 西安交通大学图书馆.专利服务[EB/OL].[2022-05-12].<http://www.lib.xjtu.edu.cn/engine2/general/more?appId=745376&websiteId=27676&wfwid=17071&pageId=131803&typeId=3442683¤tBranch=0&ctypId=2661214>.

作者简介: 郎林芳, 哈尔滨师范大学图书馆馆员, 研究方向为信息计量; 李晓辉, 哈尔滨师范大学图书馆研究馆员, 研究方向为知识组织; 王珏, 哈尔滨师范大学图书馆副研究馆员, 研究方向为信息法学。

收稿日期: 2022-10-18

本文责编: 王晓琳

文化菱形视域下的馆地协同运河文化国际推广*

王雅平

(浙江交通职业技术学院图书信息中心 浙江杭州 311112)

摘要: 中国大运河是文化国际交流的宝贵资源,也是国家形象构建的重要内容,如何有效推广是一项现实难题。依托文化菱形理论建构的运河文化国际推广菱形图式为图书馆与地方协同推广大运河文化、提高运河文化的国际知名度提供了新的思路。图书馆以其特有的文献和空间优势,通过与地方的共建、委托、派驻、基地等协同模式,采用整体共用、文献共享、居民教育、技术应用、媒体合作等技术路线,有效开展运河文化的国际推广。文章为图书馆传承文化的探索提供了一个新的视角。

关键词: 文化菱形;运河文化;国际推广;馆地协同

中图分类号: G251; G125 **文献标识码:** A

Library and Local Authorities' Cooperation in Improving International Awareness of the Grand Canal Culture from the Culture Diamond Theory Perspective

Abstract The Grand Canal of China represents a valuable resource for cultural international exchange and also an item on the to-do list of China's nation-image construction. However, making the Grand Canal culture internationally well-known is quite a tough task. The Cultural Diamond Theory provides a new framework in which libraries and local authorities work together to develop the Grand Canal culture and improve its awareness in the international community. Libraries, with their particular advantages in the number of literature and space, through co-construction with the local, commissioned, stationed, base and other collaborative model can cooperate with local authorities in venue and function sharing, literature and information sharing, citizen education, technology application and publicity coordination, so that both parties make contributions to the Grand Culture promotion. This study offers a fresh perspective on the study of libraries' exploration of cultural inheritance.

Key words the Cultural Diamond Theory; the Grand Canal Culture; international awareness; library-local authority cooperation

1 引言

文化遗产是国家传统文化留存和延续的印证,近年来越来越具有跨文化传播意义^[1]。中国大运河2014年被认定为世界文化遗产,是中国文化走出去的

宝贵资源。在国家形象总体构建中,文化的国际传播与推广是重要的衡量指标,并需要多方面参与。运河文化的国际化推广是一项综合工程,图书馆应当发挥自身优势与特点,与地方政府及其派出机构、企业、居民、媒体等展开合作,协同推进运河文化的国际化推广。

* 本文系浙江省高校图书情报工作委员会2021年度课题“馆地协同开展运河文化遗产国际传播的研究”(项目编号:2021TKT003)的研究成果。

2 现实背景

2.1 运河文化国际推广有待提升

浙江省在运河综合保护方面成果斐然,但总体上国内宣传轰轰烈烈,国际推广认知不足。笔者通过对来杭国际游客的问卷调查和相关企业的访谈研究得知,虽然国际游客对运河的知晓度有所提高,但把运河作为旅游目的地的比例并无明显增加。作为参照,国际游客对运河的了解和兴趣远远低于西湖这一世界文化IP。运河文化的国际化推广仍有较大改善空间。目前,我国学者对运河文化的学术探讨主要聚焦于运河文化遗产的保护与宣传、运河沿岸旅游业的发展以及运河与其他产业融合等研究^[2]。国外的运河研究在数量上明显小于中国,重视运河的污染与修复问题^[3],对运河文化的研究较少。整体而言,运河文化的国际化推广和传播的理论和实践研究明显不足,制约了运河文化的国际推广。

2.2 运河文化国际推广呼唤馆地协同

运河文化国际推广属于国家形象的跨文化传播领域。其主体有:政府、企业、国民、非政府组织,客体因子包括媒介事件、产品、人际交流^[1]。分析国际化旅游目的地评价指标和联合国世界文化评估标准体系可知,世界文化遗产是重要的旅游资源与吸引物,其中民俗文化占比50%;旅游支持(如信息化、城市居民支持、公共基础设施支持、环境支持)是重要的指标;城市形象(国际知名度和城市认知形象)也榜上有名^[4-5]。做好运河文化国际推广,显然于上述指标大有裨益。

京杭大运河是中国文化的“金名片”。浙江省担负着建设中国特色社会主义伟大成就的重要窗口的使命,利用好这张金名片、讲好中国故事、做好国际传播,是重要窗口建设的抓手之一。国际传播力相关研究表明,政府是最重要的国家形象建构者,杭州市面临着运河文化国际化推广提升的压力。另一方面,《中华人民共和国非物质文化遗产法》和《普通高等学校图书馆规程》分别规定图书馆应当开展非物质文化遗产展保护活动^[6-7],图书馆应充分发挥在社会服务和文化传承创新中的作用。

2.3 馆地协同概念阐述

“馆”,顾名思义是图书馆,由于在大运河文化

国际推广上的共同职责,本文不对公共图书馆和高校图书馆作出区分,而统一视作“图书馆”。参考国际传播力研究揭示的文化国际推广相关因子对于政府、企业、国民(居民)、非政府组织、媒体等的作用划分,作为与“馆”相对的一方,“地”的概念首先是各级地方政府,包括省、市、区(县)、街道(乡镇)等四级。

“地”也指各级政府派出的管理机构,如运河综合保护委员会、文化旅游局等。“地”还包括了各级管理机构主办的媒体平台,如官网、公众号、户外展示屏等。

“地”的第四层指向为在地方的各类相关企业,包括旅游企业、文创企业、咨询机构等。第五层含义是指在运河沿线生活的居民。

3 文化菱形理论下的运河文化国际推广框架

3.1 文化菱形理论

文化学者格里斯沃尔德提出了四点六线的文化菱形框架,即文化菱形由世界(world)、文化客体(culture object)、艺术家(artist)和观众(audience)四种因素及其相互关系构成(见图1)^[8]。

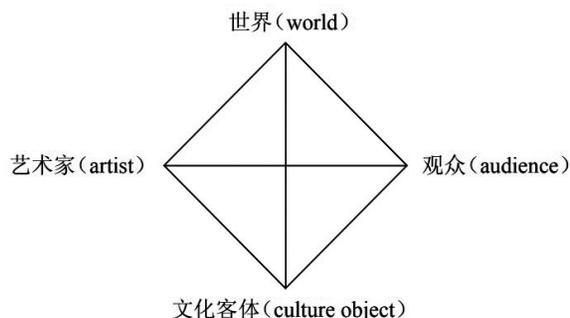


图1 文化菱形范式

格氏后来发展了这一理论,以“创造者(creator)”替代“艺术家”,以“社会世界(social world)”取代“世界”,以“接收者(receiver)”替代“观众”^[8]。这一改进扩大了理论的适用外延,创造者相比艺术家具有更广泛的主体群,除了具体的艺术类产品设计制作者之外,理念和规则的提出者也是创造者的重要构成。“社会世界”的英文social有“社交”的含义,表明了文化菱形中的人际交往特征,突显了“人”作为社会网络参与者的作用。而将观众改为接受者,则意味着文化传播方式的多样性——不仅有“观看”,还有其他诸多方式;并且更强调了文化传播明确的指向

性。改进后的文化菱形理论,扩大了各因素的范围,增加了各因素之间的关系流动,使其适用于各类有形和无形的文化产品的创造与推广研究。

3.2 运河文化国际推广框架图式

将运河文化的国际推广放在文化菱形视域中进行检视,可以得出如下框架(见图2)。

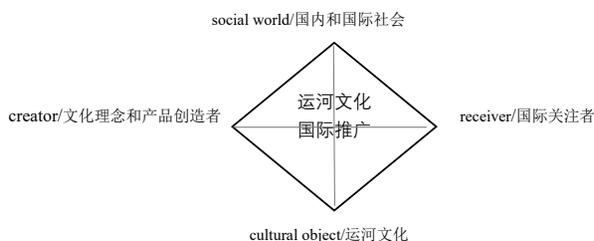


图2 运河文化国际推广菱形范式

文化菱形理论要求研究者探究社会—文化互动中的所有基本元素。格里斯沃尔德表示,“文化分析要对四个点和菱形的六条线进行研究;忽略某个点或某条线的研究都是不充分的”^[8]。具体到运河文化的国际推广,“文化客体”是运河文化,“社会世界”是运河所在的国内社会和运河需要走向的国际社会,包括其物理地域、文化领域和社会场域;“接受者”是国际推广的特定对象,主要是各类对中国文化感兴趣或对运河并不了解的、已经前来或尚在境外的外国人士;“创造者”主体包括运河文化的阐释者、文化推广规则的制定者、文旅文化产品的设计者和生产者。结合文化国际传播力相关研究因子分析,将图2进一步融合与丰富,得出一个运河文化国际推广的各因子协同构成图式(见图3)。

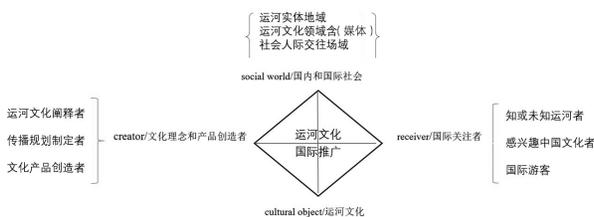


图3 运河文化国际推广协同图式

图3揭示了在运河文化国际推广的文化菱形范式框架中,各个相关因子的构成和相互作用,各因子间既相互独立又形成循环交叉的协同路径。

3.3 运河文化国际推广的情景演绎

下文以一名在运河边的手艺人王师傅和游客詹姆斯的故事为例来说明运河文化国际推广协同的运

行。王师傅在充分领会了政府提倡的运河文化保护利用规划精神之后,开设了“半山泥猫”手工作坊。这一天,听说运河是世界文化遗产的外国游客詹姆斯经过铺位,王师傅向其介绍半山泥猫与运河的文化民俗关系,所见所闻促成了詹姆斯的购买行为。詹姆斯在其社交平台推特上发布了这一有趣的动态,引来了其所在国家朋友的点赞和关注。王师傅很高兴能通过运河纪念品结识一个外国朋友,与之合影并挂在铺面内。这一合影及其背后的故事,引起了路人的兴趣,路人通过抖音和朋友圈进行了自发传播。泥猫铺还吸引了某中英双语文化交流刊物的关注,经媒体人员的采访报道,半山泥猫及其蕴含的运河文化被更多的专业读者和国际友人所知。之后在区政府文化部门牵头下,区图书馆设立了运河文化遗产展示区,并邀请王师傅开设传承工作室,后续图书馆还将联系高校开展半山泥猫及其他运河民俗文化的研究。

这一事件中,王师傅和詹姆斯之间构成了社会场域的人际互动,这一互动的源头来自于政府制定的运河文化发展规划,互动的媒介是承载运河文化的特色文创产品,互动的方式是个人交谈,互动的扩大平台是互联网新媒体和传统媒体,互动的范围从老王的作坊到运河边再到网民,互动的结果是引来更多的包括文化交流人士在内的国际国内人群关注运河。

这一皆大欢喜的事件正是运河文化国际推广协同的路径,政府、企业、媒体、居民、产品、国际人士、路人、运河地域、社交平台等都能在文化菱形中找到相应的点位,并相互产生多维联系。从上述演绎分析可以看出,运河文化的国际推广是一个相互作用、不断生发的持续的过程,每一个因子通过连续的交互和影响,共同构建了运河文化的国际推广共同体,这其中就蕴含着“馆地协同”的基础和路径。

4 图书馆赋能运河文化国际推广

4.1 “创造者—接受者”困境

文化菱形范式中的创造者不是一个单一个体,而是既独立又合作的多层级多视角的共同体。运河文化的国际推广何以遇到瓶颈?文化菱形的左右两个顶点,是创造者和接受者的关系。文化的“走出去”意味着要对接受者有系统的研究,否则就会沉浸在自言自语中而不自知。国际接受者天然地存在着对异域文

化的接受障碍,这些障碍既来自于语言陌生,也来自于呈现形式。而在“创造者”一端,作为统管一切的政府部门,对国际推广的精力分配有限;运河文化阐释者的成果又多囿于书斋和研究所;而文化产品制造者总体上缺乏跨文化交际的意识和能力。运河申遗成功时间尚不长久,世界知名度尚有局限,同时流域广阔而缺乏京剧这样富有视觉冲击力的艺术产品,这些困难加剧了运河文化国际推广的难度。另一方面,图书馆在和地方合作推广文化工作上存在着重形式、轻实效,广度深度不足,缺乏可持续性等问题^[9]。

4.2 图书馆的双重属性与功能

图书馆可以凭借其特色与资源为运河文化国际推广的“创造者—接受者”困境探索可行之路。首先,图书馆通常是一定物理地域范围内的文化标志,并且拥有较为丰富的公共空间,作为公共文化机构连接着政府的文化传播职能和作为文化接受者的居民,因此图书馆天然地兼具创造者和接受者的双重属性。其次,图书馆拥有丰富的文献,以此连接着专业学者和普罗大众,既能够创造文化产品,也被专业人才的文化创造深化塑形。第三,图书馆进入现代化发展以来,已经成立了国际图书馆协会与机构联合会等一批具有国际影响力的协作组织,能够成为文化的国际传播的专门而有效的通道。在广义上,图书馆属于非政府组织,而“非政府组织越来越成为国际活动的主体,对国家形象的跨文化传播产生不容忽视的影响力”^[1]。此外,每年的“世界读书日”和优秀图书评选等都自带热门话题属性,能够触发社交媒体的自发传播。第四,高校图书馆拥有特殊的文化传播资源——学者和学生。“国民以及民众间交流是最能以直观方式影响他国对该国信任度、好感度评价的主体。”^[1] 人际交流、互动的频次是国家形象跨文化人际传播考察的主要内容。学者可能更擅长国际文化阐释的深度创造,活跃的青年学子则对文化的国际传播实践葆有热情,并拥有契合互联网传播规律的才能。而公共图书馆担负着居民教育职能,也在为文化的国际传播培养富有传播力的国民。

5 馆地协同的路径与模式探索

5.1 馆地协同的技术方式

整体功能协同。聊城大学图书馆是聊城大学和

聊城市的共建共享图书馆,既是高校图书馆,又是公共图书馆。2006年聊城大学成立了以时任图书馆馆长为学科带头人的“运河文化研究基地”^[10],聊城以此为基础发展成为中国大运河研究北方中心,组织了国际性学术会议,提升了聊城市国内外知名度,丰富了城市形象构建。这是高校图书馆与地方政府协同合作,开展运河文化推广的成功经验。

文献共享协同。广州大学图书馆的“媒体看广州”文献服务项目^[11]为广州市了解国际媒体中的城市形象提供了丰富内容,在作出一定成绩后得到地方政府青睐和资助,成功转换为政府购买项目并由此获得可持续发展的基础,为高校图书馆结合地方政府开展文化推广提供了富有新意的借鉴。杭州市拱墅区文学艺术界联合会指导的当地运河文化研究机构——拱宸书院,向浙江交通职业技术学院图书馆捐献了一批运河文化生活读本,而该校图书馆则为其提供了图书情报技术服务。

居民教育协同。杭州市拱墅区主导的“运河书房”是一个政府、企业、居民合作开展运河文化推广的有效实践。拱墅区图书馆在区政府指导下,与运河边的企业、事业单位、社会团体等社会力量合作,共同打造了8家富有当地运河地域特色的公共阅读空间,共建成不同的“运河+”主题书房,形成运河边的一道休闲阅读旅游风景线^[12]。毗邻大运河的浙江交通职业技术学院图书馆和运河书房合作,组织了运河主题画展入校园,加强了大学生和地方的文化联系,加深了对运河作为世界文化遗产的认知。

技术应用协同。杭州市拱墅区拥有众多的大运河文化遗产代表性遗存或标志,自2016年G20峰会部分国家元首或夫人造访区内多个场馆之后,运河文化的国际推广更加重要。浙江交通职业技术学院图书馆为区内大运河桥西历史陈列馆、小河直街历史文化街区等多个热门国际游客打卡地提供了文本翻译的技术服务,并面向相关工作人员和当地居民进行了运河文化的国际化传播讲座。

媒体合作协同。“互动媒体”是联合国文化指标体系的新增内容^[4]。智能手机的普及带来了传播方式的变革,公众号、微博、抖音等成为相较传统纸质媒体更有到达率的、适合大众传播的媒体。杭州市运河综合保护委员会指导的公众号“杭州运河文化遗产”常年开设运河文化专栏,并邀请运河研究者以通俗易

懂的方式讲述运河故事。浙江交通职业技术学院与之建立合作,在运河文化素材上成为各自微信公众号的白名单,可以转发或编辑使用,在受众上实现了社会居民和高校师生的互为补充。

5.2 馆地协同的运行模式

共建模式。如聊城市与聊城大学共建图书馆;宁波市北仑区人民政府与宁波职业技术学院共建图书馆。这一模式多以政府出地或固定设备、学校进行软件建设等形式开展。

委托模式。政府向图书馆采购文化产品,主要包括规划研究、国际研究前沿等,图书馆联合相关企业承办国际性学术会议或承办国际性文化大会。

派驻模式。文化名人是稀缺资源。德清市图书馆实行了驻馆作家制度,邀请知名作家每年驻馆一周,为当地院校和企事业单位开展讲座。文化名人的光环效应自带宣传效果。也有的图书馆邀请手工艺人入馆,开设大师工匠工作室。

基地模式。图书馆根据其特色,承担起爱国主义教育基地、第二课堂活动基地、非遗文化传承基地等。有的图书馆成为某一领域的研究基地,如前文所述的聊城大学图书馆运河文化研究中心、象山的民国教育史料研究基地等。

总体而言,馆地协同可紧密亦可松散,围绕图书馆的资源优势、空间优势和功能需求,积极抓取地方文化建设需求,开展多种形式的协同推广。

6 馆地协同运河文化国际推广的策略

6.1 开展文化传播图书情报专门研究

充分发挥图书馆文献资源和图书情报专门人才优势,以政府购买的形式开展大运河文化国际传播的智库研究。尤其注意采集国外媒体对大运河的文化报道,分析其热词趋势、报道重点、价值取向,以此更加了解“接受者”喜好与需求,从而对“创造者”文化产品供应提出建议,为政府机构开展大运河文化国际推广提供有效的智力支撑。

6.2 培育国民文化国际传播能力

充分认识到运河沿线居民对运河文化国际传播的重要性。发挥图书馆社会服务和读者教育的职责,持续开展大运河文化的多语种普及。以中英双语大运河文化整体介绍宣传手册为基础,逐渐增加联合国

主要工作语言的大运河文化读本建设。邀请作者、译者、编者入馆,讲述编著过程中对大运河文化国际传播的生动体会,与读者展开分享交流,加深读者的国际文化传播意识。高校图书馆并要探索与涉外旅游、新闻传播、国际商务等专业的合作相融,图书馆搭建平台,邀请相关专业师生展开大运河文化国际传播的专业实践,持续培养拥有国际文化传播意识和语言能力,能够走出校园、面向大运河国际游客展开交流的学生推广人队伍。公共图书馆可借助中小学第二课堂打卡地、社区学院工作站等优势,持续开展讲好大运河故事、大运河代表性非遗手工制作体验等趣味文化教育活动,加强本地居民对大运河故事多元讲述的感性认识,从而提升对于国际接受者的城市居民支持。

6.3 丰富文化遗产文化体验内容

充分挖掘文化遗产对于国际接受者的吸引物作用,组织沉浸式、体验式大运河相关民俗活动。公共图书馆邀请手工艺人入馆设立工作室、开设文化体验室,配备具有双语能力的工作人员,制成品可以由国际接受者当场带走,使得抽象的运河文化具象化、个性化,增加国际来访者对大运河的文化亲缘性。社区组织大运河文化旅游体验节,把公共图书馆作为大运河文化介绍与展示点,加强国际来访者对大运河的文化接受。

6.4 加强国际传播媒介事件谋划

媒介事件包括重要会议、重要文化活动等。进一步组织国际性重大媒介活动,加强国外媒体或双语媒体投放,扩大运河文化的国际影响力。在世界读书日、国际出版大会等重要时间节点,推出大运河文化阅读推广的国际化讲述,加深大运河与中国“可亲可爱”的国家形象整体构建的关联。

7 结语

运河文化的国际传播需要考虑有效的传播因子,其中“创造者”和“接受者”是文化菱形范式中的左右顶点,创造者和接受者并不是单一的而是文化传播共同体的融合。对运河文化的国际传播而言,其文化菱形范式的四点六线之间的流动存在着诸多困难。图书馆凭借其文献优势、空间优势、人才优势和文化地标特色、地域特征等,可以为运河文化国际传播的困境提供突破路径。“馆”“地”协同,即图书馆和地

方政府、企业、媒体、居民等作为文化菱形的端点,以共建、委托、派驻、基地等模式,通过整体共用、文献共享、居民教育、技术应用、媒体合作等技术路线,加强大运河文化国际传播图书情报智库建设、培育具有国际文化传播能力的国民、丰富文化遗产国际接受者体验、加强大运河文化国际性媒介事件组织,从而

整体上促进大运河文化的国际认知度和美誉度。

本研究虽然提出了馆地协同开展大运河文化国际推广的模式、路线和策略,但其持久性和拓展性成效还有待于更多的实际验证,期待更多有识之士加入到这一阵营之中,共同擦亮大运河这一中华文化金名片,助力国家文化的国际传播和国家形象的整体构建。

参考文献:

- [1] 周心.中国国家形象的跨文化传播研究[D].上海:复旦大学,2015.
- [2] 王艳.从过去流向未来:我国运河文化研究的文献计量分析[J].常州工学院学报(社科版),2021,39(1):15-21.
- [3] 沈山,魏中胤,蒋佳霓.基于CiteSpace的运河国际研究进展与知识图谱[J].江南大学学报(人文社会科学版),2019,18(6):31-43.
- [4] 张毓强,杨晶.世界文化评估标准略论:以联合国教科文组织文化统计指标体系为例[J].现代传播,2010(9):29.
- [5] 陈晔.国际化旅游目的地指标体系构建与测试[EB/OL].[2022-05-10].https://wenku.baidu.com/view/7fbc4b403d276a20029bd64783e0912a2167cac.html?_wkts_=1669708826940.
- [6] 封秋子.高校图书馆非物质文化遗产传承保护的实践与探究:以西南财经大学天府学院为例[J].内蒙古科技与经济,2020(18):160-161.
- [7] 普通高校图书馆规程[EB/OL].[2021-05-10].<http://www.scau.edu.cn/gczn/sygc/3>.
- [8] 卢文超.什么是文化菱形——格里斯沃尔德艺术社会学思想研究[J].外国文学,2018(6):71-80.
- [9] 郭利伟,冯永财,彭逊.共享理念下高校图书馆参与地方公共文化服务研究[J].图书馆工作与研究,2020(12):123-128.
- [10] 张曙光.聊城大学图书馆运河文献建设与运河研究宣传[J].图书馆,2012(6):108-110.
- [11] 黄文忠.高校图书馆与地方政府合作共建特藏资源的有益探索:以广州大学图书馆实践为例[J].图书馆理论与实践,2012(2):69-71.
- [12] 沈丽红,童卉,史小莉,等.社会力量参与“运河书房”建设的模式探索[J].图书馆研究,2019(10):69-73.

作者简介: 王雅平,女,浙江交通职业技术学院副教授,图书信息中心副主任,研究方向为应用翻译、教育管理。

收稿日期: 2022-07-08

本文责任: 李芳

面向基层图书馆员的专业能力建设：以中国图书馆学会继续教育行动为例

石 慧

(中国国家图书馆 北京 100081)

摘 要: 加强基层图书馆员的专业能力建设,是促进基层图书馆事业发展的关键因素之一。作为行业组织,中国图书馆学会发挥行业协调与业务指导的职能,通过开展继续教育活动来提升基层图书馆员的专业能力。文章简要介绍中国图书馆学会继续教育的历史、现状并选择部分品牌活动作为典型案例来介绍学会面向基层图书馆员的继续教育活动。最后结合工作实际,提出面向基层图书馆员开展专业能力建设的具体建议。

关键词: 中国图书馆学会; 基层图书馆员; 继续教育

中图分类号: G251.6 文献标识码: A

Professional Competency Building for Librarians: Taking the Vocational Training Programs of the Library Society of China as an Example

Abstract Strengthening professional competency building for librarians is one of the key factors in promoting the development of grass-roots libraries. As a professional organization, the Library Society of China plays the role of industry coordination and business guidance to enhance the professional competency of librarians through vocational training programs. This article introduces the history, current situation and several examples of how the Library Society of China implements vocational training programs for librarians. The article also concludes with specific suggestions and measures for professional competency building of librarians in light of the actual work.

Key words Library Society of China; librarian; vocational training

1 引言

随着社会转型变轨,图书馆从古代藏书楼发展到现代图书馆,其功能和业务活动日渐多元。图书馆在收集、整理和保存文献信息,保存民族文化遗产,传播信息与知识,支撑社会教育,推动全民阅读,丰富公众文化生活等方面发挥着越来越重要的作用。作为文献信息的提供和服务中心,图书馆分布在各行业和各系统。各类型图书馆虽因管理体制不同,社会职责、服务对象、业务方向各有侧重,但其业务活动基本相似,涵盖文献采选与编目、文献保护与修复(古籍)、资源建设与服务(数字资源)、读者服务(阅览外借、

社会教育)、参考咨询(学科服务、立法咨询)、图书馆信息化等。

图书馆员,一般指受过图书馆业务培训并专门从事图书馆业务工作的人员^{[1][4]},含长期聘用制、合同制、人事代理、劳务派遣、社会购买服务的工作人员^[2]。国内对图书馆员专业能力的研究主要集中在“图书馆员职业道德”“图书馆员职业能力”“图书馆员专业素养”等方面,鲜少探讨基层图书馆员的专业能力。笔者认为,图书馆员专业能力,是指图书馆员在某个岗位上所应具有的专业知识和技能。根据岗位不同,图书馆员可分为管理岗馆员和专业技术岗馆员。管理岗馆员,除具备相关专业技能外,还应有一定的管理协调能力。专业技术岗馆员应具备和岗位相关

的专业技能。加强图书馆员专业能力建设,是图书馆人才队伍建设的重要内容,是促进图书馆事业发展的关键要素之一。第七次全国县级以上公共图书馆评估标准也为此专门做了设定,在东、中、西部县级一级馆必备条件中明确要求专业技术人员占比不低于80%^[2]。

本文中的基层图书馆涵盖县(市、区)、乡镇(街道)、村(社区)图书馆。2019年,全国公共图书馆机构数3 196个。其中,县(市、区)图书馆机构数2 777个^[3],乡镇综合文化站33 530个^[4]。图书馆从业人员中,多数在基层。基层图书馆,是最贴近广大人民群众的社会教育场所,是图书馆事业发展的根基。只有不断推动基层图书馆事业发展,才能确保我国图书馆事业整体发展和繁荣。影响和决定基层图书馆事业发展的因素很多,其中关键因素之一便是基层图书馆员的专业能力能否跟上事业发展速度。笔者认为,基层图书馆员的专业能力主要包括:①了解国家和行业法律、政策以及相关标准规范;②掌握和岗位相关的业务知识,具备一定的管理能力或专业技能;③了解基层图书馆的重点业务如阅读推广、特殊群体服务。在加强馆员专业能力建设方面,基层图书馆应鼓励馆员积极参加各级各类继续教育活动,加强专业知识学习,掌握图书馆建设的新理念、新技术和新方法,提升业务能力水平。图书馆要培养造就新型馆员,使其具备新时代各种技术能力和专业素养,从而匹配图书馆事业发展的要求。

图书馆行业继续教育活动,是对已经进入图书馆工作岗位的馆员进行多种方式教育和培训,使其能够适应图书馆员职业发展的需求^{[1][3]}。图书馆员继续教育大致分为通识教育和专题教育。图书馆员通识教育,目的是普及图书馆员职业的专业知识,主要是面向图书馆新入职员工或有工作经验但学科背景为非图书馆学却从事图书馆员职业的人员。在招收新员工时,图书馆会选择部分非图书馆学(情报学)专业的其他学科背景的毕业生。以国家图书馆为例,2022年接收的应届毕业生中,业务岗馆员的学科背景有计算机应用技术、管理科学、教育学、文物与博物馆、汉语言文学、日语、朝鲜语、波兰语等^[5];部分小语种毕业生,将从事外文文献的采访与编目。入职后,图书馆往往会举办新员工培训,帮助他们快速了解和熟悉图书馆基础业务;对于采、编、阅、藏岗的馆员,

他们更需要掌握一定的信息组织和编目技能。除通识教育外,开展与特定岗位相关的专题教育是图书馆继续教育的另一大方向。专题教育,目的是提升图书馆员某一方面的专业技能。在新技术、新媒体、新理念的推动下,图书馆业务活动由文献的收藏阅览向参考咨询(知识服务)、社会教育(阅读推广)、文献利用(古籍保护)、公共文化服务(特殊群体)方向拓展,业务得到细分,图书馆员的岗位内容也得到细化。如近年来,图书馆儿童服务区深受读者欢迎,特别是在节假日和寒暑期,活动丰富、参与度高、社会效益好。向儿童开展文化活动已成为全国各级各类少年儿童图书馆和具有儿童服务功能的公共图书馆的重要服务内容。少年儿童图书馆或公共图书馆儿童服务岗馆员,需要具备一定的儿童阅读推广、儿童心理学和行为学的知识,才能策划、组织出更专业的活动,吸引儿童参加。

2 中国图书馆学会继续教育活动开展情况

作为图书馆行业内唯一的全国性社会组织,中国图书馆学会(以下简称“学会”)承担和发挥行业协调与指导的职能,对会员和图书馆工作者开展继续教育和职业培训^[6],帮助其提升专业能力。

2.1 历史回顾

学会开展继续教育活动,可追溯至1925年成立的学会前身——中华图书馆协会时期。为“研究图书馆学术、发展图书馆事业”,协会在成立之初,设立图书馆教育委员会,鉴于“图书馆与教育至关重要,刻国人正力谋发展,惟此项管理人才,颇为缺乏”的思考,于1925年7月在南京东南大学图书馆开办图书馆学讲习班,聘请袁同礼、沈祖荣等国内图书馆学专家为教授,并在课外请国内外教育名流分期演讲。所授课程包括图书馆学术史、图书馆行政、分类法、编目法、图书选购法、图书流通法、参考部儿童图书馆、目录学、图书馆建筑、古书鉴别法等^[7]。

新中国成立前,中华图书馆协会日渐衰落。1979年,中国图书馆学会成立。1981年,学会组织巡回讲师团,先后赴内蒙、宁夏、甘肃、青海、陕西等省、自治区进行学术交流和专题座谈,巡讲内容包括“关于图书馆管理工作的几点意见”“中国图书馆图书分类法体系、结构与使用”“主题法与汉语主题词表的使

用”“我国图书馆事业的现状及其发展趋势”“智力资源开发与文献工作经济效果”^[8]。讲师团活动利用首都地区较强的师资力量支持中西部地区图书馆开展业务培训，提升了基层图书馆员专业研究和实践能力，提高了资源建设和读者服务水平，带动了地方图书馆事业发展。

2.2 发展现状

由于管理机制的不同，跨行业、跨系统图书馆之间的交流合作、共建共享存在一定的制约。作为党和政府联系各系统图书馆工作者的桥梁和纽带，学会下设公共图书馆分会、高等学校图书馆分会等16个分支机构，基本涵盖各系统各类型图书馆。多年来，学会依靠各分支机构和31个省、自治区、直辖市的图书馆学（协）会，充分发挥社会组织行业协调职能，开展各项学术研究和培训活动，积极努力地为基层图书馆员搭建学习、交流和研讨的平台。

近年来，学会注重行业调研，根据行业发展热点和重点，丰富培训内容，拓展培训深度，规划相应课程，聘请相关师资搭建了一套专业化继续教育体系。在该体系中，有注重图书馆学基础理论和图书馆业务实践的通识教育品牌“图书馆员在职专业培训”；也有针对特定岗位群体的专题教育品牌，如面向基层图书馆管理者开展全国县级图书馆馆长培训，面向儿童服务岗馆员实施未成年人服务提升计划，为宣传民国时期文献开展革命文献与民国时期文献保护计划；同时聚焦行业热点和学术前沿，组织实施全国图书馆总分馆制、公共图书馆评估定级、智慧图书馆与新一代图书馆平台、阅读推广人培育行动等专题培训，分层分级满足不同类型图书馆员的学习需求，为我国图书馆事业发展培养了大批专业人才。此外，学会充分利用大数据和“互联网+”等现代信息技术，建设“会员学习中心”。“会员学习中心”是对学会线下继续教育活动的有效补充，极大地满足了基层图书馆员在线学习的需求。

3 面向基层图书馆员的学会继续教育品牌活动介绍

在学会继续教育体系中，面向基层图书馆员开展的继续教育活动有很多。文章从活动影响力、延续性、学员规模、活动成效等因素考虑，选择图书馆员

在职专业培训、“阅读推广人”培育行动和全国基层图书馆馆长培训三个品牌活动来做具体介绍。

3.1 图书馆员在职专业培训

随着我国图书馆事业的发展，特别是近年来《中华人民共和国公共文化服务保障法》《中华人民共和国公共图书馆法》《公共图书馆业务规范》等一系列政策法规标准文件出台，大量的图书馆从业人员急需了解事业发展政策要求和行业发展现状。基于行业需求，同时为促进图书馆员加强理论知识学习、提升业务能力水平，学会从2015年起，针对图书馆新入职员工和非图书馆学（情报学）学科背景的馆员开展图书馆员在职专业培训。在职专业培训是学会继续教育体系中为图书馆从业人员提供图书馆学理论知识、解读图书馆行业政策和展示图书馆实务操作的一项通识教育。

2022年，学会转变培训形式，在线举办在职专业培训，结合行业内最新政策、研究热点开设“图书馆价值与使命”“新时代图书馆探索与转型”“图书馆信息组织实务”“图书馆基础业务建设”“图书馆服务创新与效能提升”“新技术在图书馆中的实践应用”“图书馆阅读推广”“参考咨询与学科服务”“图书馆知识产权”九门课程，从理念、理论到实操，对图书馆专业知识进行全面解读和案例讲授，受到各系统各层级图书馆从业人员特别是基层图书馆员的广泛关注^[9]。培训吸引了来自全国31个省、自治区、直辖市图书馆千名馆员参训，西部地区新疆、西藏、青海等地亦有覆盖。在往年线下的继续教育活动中，因为路程、经费等原因，西部地区、偏远地区基层图书馆参训人员较少，一个馆往往也只是派一两个代表参加。本次培训，部分基层图书馆参训人员达到十人及以上，基本相当于对全馆员工进行了一次专业培训。除了学员来源区域范围广之外，本次培训还吸引了大量其他系统图书馆员参加。其中，仍然以公共图书馆参训人数最多，占比达到46.88%，高校图书馆、高职院校图书馆参训人数占比接近50%，余下参训人员分布在其他系统图书馆如党校、中小学、医院、医学及专业图书馆。

相比较于往年的在职培训，本次培训首次采用线上教学形式。为了解现阶段图书馆员的培训需求，学会专门制作课程培训效果调查问卷。培训结束后，近80%学员提交了调查问卷，为学会继续教育转型与

发展提出很多好的建议。在问卷结果中,①关于培训模式,37%的学员选择线上培训模式,15%的学员选择线下培训模式,48%的学员认为线上和线下培训模式都可以接受;②关于培训效果,54%的学员认为线上培训效果很好,37%的学员认为线上培训效果较好,8%的学员认为线上培训效果一般,极个别学员认为线上培训效果很差;③关于不能参训的原因:39%的学员没有时间,6%的学员对培训内容不感兴趣,2%的学员对授课老师不感兴趣,59%的学员认为培训课程或时间安排不合适,29%的学员选择不好请假,48%的学员选择单位经费有限;④关于经费来源:74%的学员培训经费来源于单位,25%的学员培训经费来源于个人。这说明,图书馆从业人员还是有着较为强烈的继续教育需求,只要培训内容满足需求,即便是自费也会参与。

3.2 “阅读推广人”培育行动

多年来,学会积极倡导和推动全民阅读,开展丰富多样的阅读推广活动,积累了深厚的阅读推广经验,集聚了一批从事阅读推广研究、教育、培训等方面的专家学者,形成了开展阅读推广活动的长效机制。为促进行业内更加规范地开展阅读推广活动,2014年,学会启动“阅读推广人”培育行动。“阅读推广人”是指具备一定资质,能够开展阅读指导、提升读者阅读兴趣和阅读能力的专职或业余人员。参加培育行动并通过考核的学员,由学会授予“阅读推广人”徽章。2015年后,学会组织相关专业力量,编辑出版“阅读推广人”系列教材,包括《图书馆阅读推广基础工作》《图书馆阅读推广基础理论》《图书馆时尚阅读推广》《图书馆数字阅读推广》《图书馆经典阅读推广》《图书馆儿童阅读推广》等^[10]。截至目前,“阅读推广人”培育行动围绕阅读推广基础理论、基础工作、空间建设、品牌建设;经典阅读、数字阅读推广、红色文献阅读推广、中华优秀传统文化典籍阅读推广;少儿阅读推广、中小学生学习推广、精品案例分享与研讨等主题举办了19期线上和线下专题培训,累计5 000余学员参加,有力地推动了“全民阅读”人才队伍建设。2019年,该项目获评中宣部2019年全民阅读优秀项目^[11]。

3.3 全国基层图书馆馆长培训

公共图书馆是公共文化服务体系的重要组成部分。县(区)级公共图书馆在我国公共图书馆服务体

系中处于事业基石、体系枢纽、服务前端和总分馆中心的地位^[12]。其发展事关文化发展全局。馆长是图书馆的舵手,其专业水平在一定程度上决定了图书馆的服务方式和服务水平^[13]。因此,面向基层图书馆管理者开展专业能力建设,对促进基层图书馆事业持续、协调、健康发展至关重要。

学会自成立以来非常注重凝聚全行业的力量和智慧,共同关注和支持基层图书馆事业发展。为提升基层图书馆管理者管理水平和业务能力,2006年,学会启动“中国图书馆学会志愿者行动——基层图书馆馆长培训”项目,组织图书馆界有影响的专家学者,以志愿服务形式,对以欠发达地区县级图书馆管理者为主的基层图书馆工作者进行专业培训,培训主题涵盖“社会主义新农村建设中的图书馆”(2008年更名为“公共文化服务体系建设中的基层图书馆”)、“基层图书馆馆长实务”、“基层图书馆的资源建设与服务”、“基层图书馆的自动化网络化建设”、“宣传推介图书馆示范讲座”(2008年更名为“基层图书馆的宣传推介”)。2006年至2011年期间,该项目在湖南、陕西、黑龙江等26个省、自治区、直辖市实施,累计培训基层图书馆管理者3 380余名。因其影响力,该项目于2009年荣获第三届文化部“创新奖”,被美国图书馆协会授予“国际创新奖”^{[14]263-264}。

进入到2016年,为适应构建现代公共文化服务体系的新要求和任务,加强基层文化管理干部队伍建设,“十三五”期间,原文化部计划对全国县级公共图书馆馆长进行系统培训。学会受原文化部公共文化司委托,承接政府转移职能,于2016至2020年间,在云南、黑龙江等多地开展全国县级图书馆馆长培训班。这次项目,因为有了专项经费支撑,不再采用全国遴选志愿者的形式,课程内容更加丰富。每期培训班专门安排分组座谈、现场教学和学员论坛等环节,通过案例分享与研讨引导学员自主学习,提高基层图书馆管理者政治理论水平、党性修养、领导能力和业务素质,从而更好地适应现代公共文化服务体系建设的需要^[15]。

4 面向基层图书馆员开展专业能力建设的建议

4.1 丰富培训内容,充分发挥行业协调职能,鼓励各系统基层图书馆员积极参与学会继续教育活动

由于学会内部办事机构秘书处挂靠在国家图书馆，学会接受文化和旅游部的业务指导。从2014年起，在中国科学技术协会、文化和旅游部的指导下，学会承接政府转移职能，组织实施中国图书馆年会和公共图书馆评估定级工作，其在公共图书馆行业内的影响力得到进一步提升。目前，学会活动的参与者大部分来自公共图书馆，但从行业组织角度来看，学会不仅服务于公共图书馆系统内会员，同样服务于其他系统图书馆会员。2022年图书馆员在职专业培训，是除年会外，其他系统图书馆员参与度最高的一次继续教育活动。在未来的继续教育活动中，学会要更加以服务会员为宗旨，加大宣传力度，吸引和鼓励各系统基层图书馆员参与到学会活动中来。一是继续抓住公共图书馆服务阵地，找准目标定位，明确基层图书馆员的继续教育需求。通过在职培训、专题培训、大赛竞赛、专题展览等多种活动形式调动基层图书馆员的学习积极性。二是各系统图书馆业务有很多共通性。根据共通性，推出能覆盖全系统的继续教育活动。三是不同系统图书馆有各自特色，如公共图书馆侧重公共文化普惠均等，高校图书馆侧重学科服务，专业图书馆侧重知识服务。根据系统特点，策划针对特定系统图书馆的继续教育活动。四是在对全国图书馆专业人才知识更新需求进行调研的基础上，进行细分管理和服 务，搭建更为科学、专业、务实和高效的继续教育体系。

4.2 利用好信息化技术手段，拓宽培训形式，实现学会继续教育线上和线下深度融合

2020年前，学会继续教育以线下教学为主；2020年后，学会继续教育向线上教学转型。在2020年初，为助力图书馆员在抗击疫情期间坚持学习，提升专业知识与业务技能，学会精选近年来线下培训中深受学员欢迎的百余门专业课程，通过“会员学习中心”官方网站向全国广大会员及图书馆工作者免费开放，受到业界广泛关注。同年在“4·23”世界读书日来临之际，举办“书香助力战‘疫’，阅读通达未来——图书馆员业务能力提升”主题活动，邀请多位业界专家学者和图书馆管理者，围绕图书馆业务领域的热点、难点问题，进行线上授课，收到良好的社会评价^[6]。

相比线下教学，线上教学有很明显的优势：①培训规模不受场地限制，学员学习时间更为自由，更能灵活掌握学习进度。在往年的线下继续教育活动中，

受当地图书馆报告厅或培训教室的限制，学员规模一般在三百人以下；线上教学打破了这一限制，2022年图书馆员在职专业培训的参训学员已达千人规模。对于管理岗学员，脱产学习一周比较困难，而线上学习避免了出差请假审批等手续，在岗工作的同时能兼顾业务学习。②培训内容可以更加丰富，授课教师可选择性更大。继续教育活动的课程体系由课程内容和授课专家组成，二者对学员都有着吸引力。在策划线下继续教育活动课程内容时要同时考虑授课教师的时间，特别是高校教师，要在完成学校教学任务的前提下才能应邀授课；而线上教学，可以提前邀请老师，在线完成录课。2022年图书馆员在职专业培训在往年课程大纲的基础上，充分考虑各系统学员的学习需求，扩大了课程范围，丰富了课程内容；授课教师耕耘专业领域多年，具有丰富的经验和学识。课程一经推出，受到学员欢迎，反响很好。

与线上教学相比，线下教学虽受诸多限制，但也有线上教学所没有的优势：①互动性强。针对疑点、难点，学员在下课之余可以和其他学员、授课老师进行充分的沟通和交流，培训效果更为显著。②学员的学习专注度更高。脱产集中时间培训，可以最大限度地不受单位事务的干扰，专心听课，学习效率更高。③可以理论联系实际。线下培训一般会适当安排对当地公共文化设施的调研，帮助学员学习兄弟图书馆先进经验的同时加深对培训内容的理解。

未来，学会将继续推行“线上+线下”继续教育活动模式，全方位满足基层图书馆员继续教育需求，让更多的特别是中西部偏远地区的基层图书馆员能获取到学会优质的培训资源，提升专业能力，保障基层图书馆人才队伍建设，促进基层图书馆事业发展。

4.3 转变思路，积极探索图书馆员职业资格认证的可行路径，促进图书馆员职业专业化发展

图书馆员职业资格认证，是对个人从事图书馆员职业所应具有并达到行业规定水平的学识、技术和能力的认可。学会作为行业组织，有责任和义务推动图书馆员职业的专业化发展。基于这一使命，学会一直在尝试和探索图书馆员职业资格认证的可行路径。

行业协（学）会承担职业资格认证有着复杂的报批流程。2001年，学会开始图书馆员职业资格认证的调研工作，收集了大量国内外资料，从学术层面和实施层面进行探讨。2002年，学会向原文化部提交了

《关于中国图书馆学会申请图书馆员职业资格认证的报告》和《关于中国图书馆学会承担全国性行业学会职业培训的报告》。2003年3月,受原文化部职业技能鉴定指导中心委托,学会组织专家起草、制定《文化行业国家职业标准:图书资料业务人员·图书资料馆员》《文化行业国家职业标准:图书资料业务人员·古籍馆员》《文化行业国家职业标准:图书资料业务人员·文献修复师》三项图书资料业务人员国家职业标准^{[14][243]}。2004年7月,原劳动和社会保障部办公厅与原文化部办公厅联合发文,印发试行上述图书资料系列的国家职业标准^[17]。近年来,国务院倡导在各行各业尽量减少职业资格准入限制,由此图书馆员职业资格认证相关工作告一段落。

近年来,部分地区出现将图书馆部分或全部外包给社会力量运营的现象,学界和业界亦出现图书馆“去专业化”声音。这里并不否认社会力量办馆的专业性,市场化运营在某种程度上会激励图书馆工作者的积极性。但是,图书馆“去专业化”将降低社会对图书馆员这一职业的认可,动摇图书馆员职业的专业性。探索图书馆员职业资格认证的可行路径,强调从事图书馆员职业应具备一定的专业知识和技能,有助于提高社会对图书馆行业、图书馆员职业的认可。

2014年,学会转变工作思路,将职业资格认证转换为对图书馆员专业能力的认可,启动“阅读推广人”培育行动,培训实施很成功。2017年、2022年,在文化和旅游部的指导下,学会牵头组织制定全国县级以上公共图书馆评估标准,其中“保障条件”部分“人员保障”指标对馆内员工专业技术人员占比、领导班子的专业能力、馆员继续教育学习时长均有考核。在日常工作中,笔者也欣喜地听到部分学员反馈他们所在省份已将继续教育学时与职称评定挂钩。未来,学会可以继续拓宽渠道,从更多的业务领域着手,开展对图书馆员专业方向的能力认可,逐步承担起行业内职业资格认证的职能。

5 结语

当今世界处于百年未有之大变局,图书馆行业发展面临诸多变化因素,如新技术的应用推动图书馆新业态的形成;融合发展的理念促使图书馆加强跨领域的合作;但中国图书馆学会作为行业组织的属性一直未变。学会将继续以继续教育为抓手,以提升全行业图书馆员的专业能力为己任,进一步推动图书馆事业人才队伍建设,促进图书馆行业整体高质量发展。

参考文献:

- [1] 图书馆·情报与文献学名词审定委员会.图书馆·情报与文献学名词[M].北京:科学出版社,2019.
- [2] 文化和旅游部.文化和旅游部办公厅关于开展第七次全国县级以上公共图书馆评估定级工作的通知[EB/OL].[2022-07-15].http://zwgk.mct.gov.cn/zfxxgkml/ggfw/202206/t20220602_933319.html.
- [3] 中国图书馆学会,国家图书馆.中国图书馆2020年鉴[M].北京:国家图书馆出版社,2021:446.
- [4] 文化和旅游部.中华人民共和国文化和旅游部2019年文化和旅游发展统计公报[EB/OL].[2022-07-15].https://zwgk.mct.gov.cn/zfxxgkml/tjxx/202012/t20201204_906491.html.
- [5] 中华人民共和国人力资源和社会保障部.国家图书馆2022年度公开招聘应届毕业生拟聘人员公示[EB/OL].[2022-07-15].http://www.mohrss.gov.cn/xgk2020/fdzdkgknr/rcrs_4225/sydwrsgl/202208/t20220816_482828.html.
- [6] 中国图书馆学会.中国图书馆学会章程[EB/OL].[2022-07-15].<https://www.lsc.org.cn/contents/1143/7141.html>.
- [7] 霍瑞娟.中华图书馆协会研究[M].北京:国家图书馆出版社,2018:17.
- [8] 中国图书馆学会组织讲师团赴西北各省(区)进行学术交流[J].图书馆情报工作,1981(5):45-46.
- [9] 中国图书馆学会.中国图书馆学会关于举办2022年图书馆员在职专业培训的培训通知[EB/OL].[2022-07-15].<https://www.lsc.org.cn/contents/1219/15497.html>.
- [10] 张章.阅读推广人培训的现状与展望:以中国图书馆学会阅读推广人培育行动为例[J].图书馆杂志,2016(8):35.
- [11] 中国图书馆学会.“阅读推广人”培育行动获评2019年全民阅读优秀项目[EB/OL].[2022-07-15].<https://www.lsc.org.cn/contents/1198/14635.html>.

(下转第89页)

县区级公共图书馆总分馆垂直管理的“龙岗模式”研究

潘金辉

(深圳龙岗图书馆 广东深圳 518172)

摘要:深圳龙岗图书馆历经10余年总分馆建设,取得一定成效,逐步形成“一个目标”、“一套模式”和“一套体系”的“三个一”总分馆垂直管理服务体系。文章着重从“顶层设计、实施路径、发展策略、管理手段及社会参与”五个方面介绍龙岗图书馆总分馆垂直管理的模式,探讨“龙岗模式”对图书馆总分馆垂直管理可资借鉴的四个方面:政府主导,制度先行;体系优先,循序推进;深入基层,提升效能;社会参与,多元一体。

关键词:公共图书馆;总分馆制;垂直管理模式;龙岗图书馆

中图分类号: G258.22; G251

文献标识码: A

Research on "Longgang Mode" of General-Branch Libraries' Vertical Management of County and District Public Libraries

Abstract Shenzhen Longgang District Library, after more than 10 years of branch library construction, has achieved certain development results, and gradually formed the "one goal", "one model" and "one system"-the "Three Ones" vertical management service system of the main and branch libraries. The article focuses on the five aspects of "top-level design, implementation path, development strategy, management tools and social participation" to introduce the model of vertical management of Longgang District Library, and discusses four aspects of the "Longgang model" that can be learned from the vertical management of library branches. The four features of the "Longgang Model" are: government-led, system-oriented; system-prioritized, step by step; grassroots-based, effectiveness-emphasized; social sector involved, diversified and integrated.

Key words public library; general-branch library system; vertical management mode; Longgang model

1 深圳龙岗图书馆总分馆制建设概况

龙岗区位于深圳市东北部,辖区总面积388.21平方公里,下辖平湖、坂田、布吉、南湾、横岗、龙城、龙岗、坪地、吉华、园山、宝龙11个街道,111个社区。2019年,龙岗区有常住人口250.86万人,户籍人口83.8万人^[1]。

龙岗区2007年开始推进图书馆总分馆建设,至今经历了三个阶段。2007—2012年为探索起步阶段,主要是建设街道分馆与劳务工分馆;2013—2017年为扩张增长阶段,主要是建设街道分馆、社区分馆和社

会区域分馆;2007—2017年,已基本形成“区、街道、社区”三级图书馆总分馆服务网络。但这种服务网络属于松散的状态,存在如“重数量轻质量”“重建设轻管理”和“重形式轻实效”等三方面的问题。2018年为捋顺制度筹划准备期,龙岗区总结过去存在的问题,筹划转变总分馆建设方式和管理理念,提出以“购买服务、委托运营”为实施路径实现总分馆垂直管理。2018年7月,龙岗区印发《关于推进图书馆总分馆一体化管理的实施方案》(深龙文体旅〔2018〕94号),明确提出要进一步整合辖区公共图书馆资源,完善图书馆总分馆管理体制和运行机制,推进图书馆共建共享和服务效能的提升,并确定以“购买服务、

委托运营”的方式持续推进图书馆总分馆制建设。2019年至今,这一阶段为存量转型且垂直管理高质量发展阶段。经过三年多的建设,龙岗图书馆总分馆垂直管理机制框架已成型,现有直属分馆37个(街道分馆11个、区域分馆26个,全部纳入“委托运营”进行垂直管理)、89个基层服务点(全部纳入深圳市统一服务平台)、40个城市街区24小时自助图书馆和45个馆外流通点,已建立起上下联通、运行高效、服务优质、有效覆盖的图书馆总分馆制,形成以龙岗图书馆为总馆,直属分馆(街道分馆和区域分馆)为骨干,基层服务点为网点,馆外流通点和城市街区24小时自助图书馆为补充的公共图书馆总分馆制服务体系。

龙岗图书馆总分馆制服务体系是以“三个一”为总体架构,即“一个目标”、“一套模式”和“一套体系”。其中,“一个目标”是以开展免费开放服务为基础,以提升图书馆服务效能为目标,以创新机制、统筹发展、垂直管理、三级联动为原则,依托全市“图书馆之城”统一服务平台,持续深入推进龙岗图书馆总分馆制建设;“一套模式”是提出在推进图书馆总分馆制建设中要从“顶层设计、实施路径、发展策略、管理手段和社会参与”等五个方面重点着手,形成“龙岗模式”;“一套体系”则是要求建立起一整套关于“政策、职能和标准”三个方面的完整体系。

龙岗图书馆总分馆制的显著特点是采取“购买服务、委托运营”的方式引入社会机构参与图书馆管理,总馆根据位置和数量将分馆分标段进行公开招标,由标段中标方进行分馆的运营管理。中标方负责招聘、派遣、培训、管理分馆业务馆员,负责分馆的日常开放、读者服务、阅读推广等。龙岗图书馆负责监督分馆正常运行及经费使用情况,对分馆馆员进一步培训,提升其业务能力。每月公布各分馆关键服务数据

排名,定期与分馆共建方和标段中标方的负责人、区域负责人等业务骨干召开联席协调会,及时沟通解决分馆运营过程中的问题。年度进行绩效考核,强化标段中标方的管理。

随着龙岗图书馆总分馆服务体系的建立,总分馆服务网络的逐步完善以及各分馆服务能力的不断加强,2021年37个直属分馆在做好常态化疫情防控前提下主动开展读者服务,全年接待读者177.59万人次,纸质图书借阅量191.63万册次,新办借书证3.13万个,举办活动1395场,读者参与4.29万人次,服务效能持续提升,尤其是纸质图书和电子图书借阅量增长超100%和200%(见表1)。且从分馆纸质图书借阅量这项关键指标来看,龙岗图书馆在深圳市各区级图书馆排名第一,约占全市11个区级图书馆分馆借阅总量的37.6%,比排在第二位的宝安图书馆多50万册次。

由此可见,通过“购买服务、委托运营”方式实现的总分馆垂直管理,分馆各项业务数据增长较快,服务效能提升明显。龙岗图书馆总分馆制的“龙岗模式”能促进区、街道和社区三级公共文化资源的整合利用,能促进实现全区公共文化服务的均等化、优质化。

2 总分馆垂直管理的“龙岗模式”分析

随着全国各地加快构建现代公共文化服务体系,公共图书馆总分馆制的建设步入快速发展阶段。县区级公共图书馆总分馆制发展的主要出路在于体制机制的建立,“龙岗模式”可为我们提供一个可行思路。

2.1 坚持“制度先行、规范引路”的顶层设计

公共图书馆总分馆体系作为构建布局合理、发展均衡、覆盖面广、便捷高效的公共图书馆服务网络

表1 垂直管理前后龙岗图书馆各分馆关键服务数据情况一览表

项目	年度	到馆人次/万人	纸质图书借阅量/万册次	办证量/万	读者活动场次	电子图书借阅量/万	到馆人次增长率/%	纸质图书借阅增长率/%	办证量增长率/%	活动场次增长率/%	电子图书借阅增长率/%
未实施垂直管理	2018	86.88	38.19	1.16	286	-	/	/	/	/	/
实施垂直管理	2019	90.57	61.24	2.36	465	4.50	4	60	103	63	
	2020	94.38	93.47	2.75	1045	9.81	4	53	17	125	118
	2021	177.59	191.63	3.13	1395	30.65	88	105	14	33	212

注:“-”表示当年未统计该项数据。“/”这几项增长率因为要和前一年的数据对比,此表只列出2018年及之后的数据,故2018年未计算增长率的数据。

的有效路径,必须要建立一整套立足实际、行之有效的制度规范。近几年,国家、地方各级政府和图书馆行业制定并颁布一系列法律法规、政策及行业标准,为全面推动区域总分馆制提供制度保障。如2016年,文化部、国家发展改革委、财政部等联合印发《关于推进县级文化馆图书馆总分馆制建设的指导意见》(文公共发〔2016〕38号)文件,要求图书馆总分馆制整合区域内的公共阅读资源,实行总馆主导下的文献资源统一采购、统一编目、统一配送、通借通还和人员的统一培训,有条件的地方可以探索总馆统一管理或参与管理各分馆人财物^[2]。2017年,广东省文化厅、广东省发展和改革委员会、广东省财政厅等联合印发《关于推进县级文化馆图书馆总分馆制建设的实施方案》(粤文公〔2017〕103号),鼓励有条件的地区在“三个统筹”(统筹经费、人员、资源)和“五个统一”(统一领导管理、统一服务目录、统一资源配置、统一人员培训、统一绩效考评)基础上,积极创造条件,探索实施人财物一体化垂直管理的图书馆总分馆制模式。2017年,深圳市文体旅游局、深圳市发展和改革委员会、深圳市财政委员会《关于转发我省〈关于推进县级文化馆图书馆总分馆制建设的实施方案〉的通知》(深文体旅〔2017〕332号),各区(新区)在总分馆制建设中应创造条件实现“三个统筹”(统筹经费、人员、资源)和“五个统一”(统一领导管理、统一服务目录、统一资源配置、统一人员培训、统一绩效考评),鼓励有条件的地区在“三个统筹”和“五个统一”基础上,探索实施人财物一体化管理(垂直管理)的图书馆总分馆制模式。据此,龙岗区贯彻落实相关法律法规和行业标准,结合区域实际,围绕“政府主导,统筹实施”的基本原则,进行顶层设计,印发《关于推进图书馆总分馆一体化管理的实施方案》《龙岗区创建“全民阅读之区”三年行动计划(2020—2022年)》《龙岗公共图书馆管理办法》,制定《龙岗图书馆总分馆制建设运营标准化规范手册》等,对总分馆体系实行制度化、标准化、规范化建设与管理,坚持“制度先行、规范引路”,发挥制度和规范在总分馆制建设规划、组织和推进方面的主导作用,确保基层图书馆的建设有序推进。

2.2 明确“购买服务,委托运营”为实施路径

龙岗图书馆按照“三个统筹”“五个统一”要求,通过厘清各方关系(见图1),明确垂直总分馆制的实

施路径为“购买服务、委托运营”。即采取“整体购买服务”的方式实现对直属分馆(街道分馆、区域分馆)的垂直管理。通过公开招标,引入社会专业机构,按片区委托管理、标段负责、连锁运营各直属分馆,加强对分馆人、财、物的统管力度。分馆馆长由共建单位推荐,总馆任命,负责场馆设计装修、硬件设施购置、卫生清洁、水电安保消防等物业管理工作,并监督运营方的业务;分馆业务副馆长和馆员由运营方招聘,总馆派遣,负责分馆日常业务运作,开展读者服务(见表2)。总馆不断加强分馆业务培训和辅导监督分馆运行及人员经费使用情况,每月公布读者服务数据排名,每年公布分馆服务效能报告,定期召开分馆馆长和业务副馆长及运营方负责人联席会议,听取各方意见,逐步完善对直属分馆整体购买服务的招标方式和绩效考核。

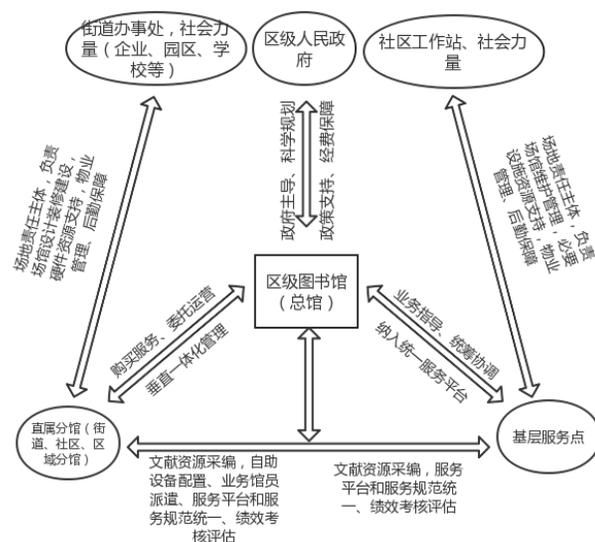


图1 龙岗图书馆总分馆服务体系各方关系示意图

2.3 实行“分步推进+分类管理”的发展策略

龙岗区在《关于推进图书馆总分馆一体化管理的实施方案》中明确提出“街道分馆是全区总分馆体系的骨干,起着承上启下的重要作用,应重点发展”。事实上,图书馆在与街道相关部门筹建垂直管理型的直属分馆过程中,并非一帆风顺,基层往往有各种各样的实际情况。龙岗图书馆审时度势,采取“先求有,再求好”的分步迂回策略。对街道分馆不提高要求,以尽快建立垂直管理为优先目标,确保全区各街道短时间内建成直属分馆。在街道分馆垂直一体化运营管理过程中,随着服务效能的提高,辖区居民的满意度提升,加之街道无需管理图书馆的人员及日常业

表2 龙岗图书馆总分馆制“购买服务、委托运营”

具体内容一览表

序号	委托管理方面	具体内容
1	图书资源及设施设备	接受总馆业务统管和龙岗图书馆理事会的监督指导,管理总馆调配过来的各种资源和设备等,做好资源开放和简易设备维护,保障图书馆日常正常运行
2	馆员配置及人员管理	提供与分馆规模体量相适应的馆员配置,组织馆员参加总馆组织的员工培训和馆际交流,完善分馆内部人员管理制度,如考勤、奖惩、绩效考核等。遵守深圳“图书馆之城”和总馆业务规定,及时与总馆进行读者服务财务结算等
3	场馆开放及读者服务	开展图书借阅、报刊阅览及数字图书馆服务,保证每周特别是周末和节假日开放,完成图书整架和新上架,维护图书馆良好的阅读环境秩序,按月向总馆报送服务数据及图片、文字材料等
4	全民阅读活动推广	在总馆指导和统筹规划下,开展各种形式全民阅读活动,每年不少于相应场次和规模要求,创新服务形式,开展特色服务及延伸服务,提升图书馆人气和利用率

务,成为直属分馆的便利显而易见。只有让街道感受到垂直管理的切实好处,才能在之后的街道公共文化体系规划建设,主动联系总馆,理所当然地邀请总馆提出专业性指导意见,确保街道分馆的高质量建设和发展。比如:2020年,龙岗区加大馆舍建设力度,要求“十四五”期间每个街道至少建一个3 000m²以上的街道分馆。各街道积极配合落实,其中:布吉、横岗、园山、宝龙、坪地和龙城等六个街道的分馆已作为街道公共文化服务体系的一个重要部分立项或正在推进立项,建筑面积至少五千平方米,将成为全区服务的主要场馆。

社区图书馆则明确实行分类管理(见表3)。社区图书馆的分类管理应实事求是,不搞一刀切,也不一哄而上,应考虑社区现实情况以及总馆、街道分馆的实际统管能力,逐步推进,该建分馆的建分馆,该建基层服务点的建基层服务点,条件成熟一家建一家。

2.4 建立“绩效第一,优胜劣汰”的淘汰机制

龙岗图书馆参照相关评估标准,建立和完善总分馆绩效考核机制,实施服务绩效测评,定期考核,规范各分馆的业务管理,初步建立了一套以“服务绩效”为中心的淘汰机制,主要针对两部分进行淘汰机制管理。

表3 龙岗区社区图书馆分类管理情况一览表

序号	条件情况	分类管理
1	区域人口密集、处在总馆及街道分馆有效服务半径以外的社区、园区,建立区域分馆,实行垂直管理。场地要求200m ² 以上	直属分馆
2	区域人口相对密集或处在总馆及街道分馆有效服务半径以内的社区,建立基层服务点,纳入统一服务体系,以提供图书借阅、报刊阅览、电子阅览为主,不实行垂直管理。基层服务点主要依托社区综合服务中心、党群服务中心设立,也可在符合免费对外开放条件的其他文化场所设立,馆舍面积不应少于100m ² (原则上每1.5万常住人口建1个基层服务点。)	基层服务点
3	区域人口少且附近有分馆或基层服务点,就近合并,不再单独建馆。对撤并图书馆的社区,只设立“社区图书室”,作为总馆的馆外流通点,提供报刊阅览服务。同时配合深圳图书馆做好城市街区24小时自助图书馆的优化布局,作为对社区图书室功能的补充	馆外流通点

首先是对委托运营机构。考核运营机构的内容主要包括人员派遣配置和经费使用保障、员工管理及规章制度、年度计划制定和执行情况、所运营的分馆服务数据情况、分馆财务资产与档案管理、安全与环境管理、宣传报道与表彰奖励、对总馆任务的完成情况、员工满意度等。由于在公开招标中就明确规定委托管理合同一年一签,若考核不达标,可提前中止合同、不续签合同,重新招标。

其次是对各分馆。对年度考核不达标的分馆,应实事求是分析原因,并限期整改。如非委托运营方不尽责,经复核后主要服务效能指标仍不达标的,总馆可中止共建协议,撤销分馆。近三年共撤馆3个,如大运美术分馆于2016年10月设立,2020年纳入垂直一体化管理,由于其所处位置周边较为远离居民住宅区,尽管委托运营方采用到周边住宅小区宣传路演等方式,但其服务效能连续6个月都处在倒数且呈越来越低之势,因此在2020年底进行撤馆,该馆工作人员分流至其他分馆。

2.5 动员社会力量参与,坚持合作办馆

龙岗区积极引导、扶持社会力量广泛、深度参与总分馆制建设,为总分馆发展注入新动力。一方面,鼓励和支持具备条件的学校、企业、产业园、医院及其他社会组织的图书馆成为直属分馆或服务点。另一方面,鼓励企业、社会组织和其他社会力量通过投资、赞助、提供产品和服务等方式参与总分馆建设。第三,推广文化志愿服务,动员社会专业人士参与总

分馆制的建设、管理和运行。

龙岗图书馆直属分馆现有37个。其中,与社会(企业、园区、学校)合作的区域分馆有10个,占比27%。如,龙岗区坚持在企业园区合作办馆,如依托天安云谷分馆为华为等企业服务。2021年,天安云谷分馆每周开放时长84.5小时,外借图书16万册次。又如,龙岗区探索学校分馆向社会开放,2017年龙岗图书馆与龙岭学校、龙岭社区合作,共建龙岭学校分馆。该分馆建筑面积2 400m²,阅览座席100个,馆藏纸质图书约5.2万册,服务社区居民和学校师生。2021年外借图书8.1万册次,图书流通率156%,服务效益显著提升。2019年11月,龙岭学校分馆被深圳市教育局、深圳读书月组委会办公室、深圳市阅读联合会等评为“最美校园图书馆”。2021年4月21日,央视新闻直播间以《深圳:社区“共建共治共享”美好家园》为题,点名表扬深圳龙岗基层社会治理“龙岭模式”,龙岭学校分馆则是“龙岭模式”社区全民教育的主要阵地。2020年11月,《龙岗区创建“全民阅读之区”三年行动计划(2020—2022年)》(深龙文〔2020〕79号)提出:推广龙岭“社校共建”模式,鼓励和支持现有具备条件的中小学图书馆免费向社会开放,并加入公共图书馆总分馆体系,实现区图书馆、社区和学校三方共赢。2021年,龙岗图书馆已建成学校分馆3家,分别是龙岭学校分馆、平湖中学分馆和清林径实验小学分馆。

3 “龙岗模式”对总分馆垂直管理的启示

3.1 政府主导,制度先行

总分馆建设的实践证明,公共图书馆总分馆制发展的根本出路在于体制改革,而改革需要制度的支持,因而从顶层制度设计入手加以推进成为必然^[3]。龙岗图书馆总分馆垂直管理模式也是坚持“制度先行、规范引路”。公共图书馆要坚持“政府主导,制度先行,完善顶层设计”,将总分馆制的建设纳入区域公共文化服务体系建设的整体规划,统筹制定相关政策方案及业务规范。接下来,龙岗区以创建省级、国家级公共文化服务体系示范区为契机,按先行示范要求及时对《关于推进图书馆总分馆一体化管理的实施方案》等进行修订及贯彻,进一步制定及完善相关工作制度和配套措施,保障“龙岗模式”的畅通运行。

3.2 体系优先,循序推进

总分馆制的建设要与当地财政能力、行政体制相适应匹配,切忌一味追求“高大上全”。在财政能力有限的情况下,可实行“分步推进+分类管理”的策略,采取“先求有,再求好”的分步迂回办法,讲究策略、循序渐进,逐步巩固提升分馆阵地空间质量。随着城市发展,再逐步争取一些如城市更新项目、社区民生工程、片区文体服务中心建设等项目中的配套规划,进一步建设更高质量的图书馆设施。龙岗区重点推进街道图书馆建设,现每个街道均建有街道分馆,但依据辖区内常住人口数量,现存街道分馆体量不够,接下来龙岗图书馆将紧密联系各街道实际,积极推动建设面积3 000平方米以上的主要街道分馆。龙岗图书馆“十四五”工作规划中,预计可将4—6个街道分馆升级为5 000平方米的高标准街道级图书馆。

3.3 深入基层,提升效能

基层分馆是公共图书馆体系的主要构成部分,也是离人民群众最近的公共图书馆,是实现公共文化服务标准化、均等化的落脚点和主要抓手之一^[4]。县区级公共图书馆在推进总分馆制过程中一定要坚持“强化基层,促进均等”,分馆建设布局不仅要以街道、社区两级为重点,还应以需求为导向,促进图书馆资源向基层倾斜,比如城中村、住宅小区等市民生活聚集区。龙岗图书馆将逐步探索形成“区、街道、社区”+“住宅小区”四级总分馆服务体系,建设更多老百姓家门口的图书馆分馆,增加基层图书馆资源总量,织密基层图书馆服务网络,打通图书馆服务“最后一公里”。

3.4 社会参与,多元一体

地区财政能力始终是有限的,公共图书馆要鼓励具备条件的学校、企业、园区等根据自身需求特点,在自愿原则下成为图书馆的分馆;鼓励符合条件且自愿配合的场所成为图书馆的基层服务点;依靠社会力量扩大总分馆制服务体系的建设。还可以“文旅融合”为导向,结合辖区自身资源实际,创新建设主题分馆等新型图书馆服务空间。比如,龙岗区拥有较多古民居和文物历史建筑:客家围屋、甘坑客家小镇等。龙岗图书馆将继续引导社会力量参与,积极探索合作,计划将客家围屋、甘坑客家小镇部分空间活化利用为主题分馆,一方面发挥文物和历史建筑的文化服务、展示展览和传承教育功能;另一方面拓展图书

馆新型服务空间,多元一体供给配置图书馆资源。

4 结语

实践证明,因地制宜建立符合当地特点的总分馆模式是总分馆制建设成功的保障。鉴于总分馆制建设要与本地财政、行政体制适应与衔接,公共图书馆根据本地区总分馆体系的状况、地域特征、人口状况

等因素,设计规划与当地情况相适应的资源共享模式,制定由总馆统一管理或参与管理各分馆人、财、物的方法和途径^[5]。县区级公共图书馆要加快推进总分馆制建设,需要在“顶层设计、发展策略、实施路径、管理手段”等方面积极探索,不断丰富建设模式,加快落实县区级公共图书馆总分馆人财物垂直管理,全面实现“三个统筹”“五个统一”,不断提升图书馆服务效能。

参考文献:

- [1] 龙岗年鉴2020[EB/OL].[2021-03-17].<http://www.lg.gov.cn/zjlg/lggk/lgqq/lgnj/index.html>.
- [2] 关于推进县级文化馆图书馆总分馆制建设的指导意见[EB/OL].[2021-10-28].http://zwgk.mct.gov.cn/zfxxgkml/zcfg/gfxwj/202012/t20201204_906310.html.
- [3] 王欢.基于《中华人民共和国公共图书馆法》的总分馆体系发展研究[J].图书馆研究与工作,2018(11):43-46.
- [4] 冯冰.向基层分馆派驻专职馆员模式探索:以广州地区公共图书馆为例[J].河南图书馆学刊,2021(5):84-87.
- [5] 金武刚.论县域图书馆总分馆制建设的十大要点:兼及《关于推进县级文化馆图书馆总分馆制建设的指导意见》解析[J].图书馆建设,2017(5):4-11.

作者简介:潘金辉,深圳龙岗图书馆副研究馆员,研究方向为图书馆管理。

收稿日期:2022-03-31

本文责编:李芳

(上接第83页)

- [12] 中国图书馆学会百县馆长论坛晋江共识[EB/OL].[2022-10-05].<https://www.lsc.org.cn/contents/1176/893.html>.
- [13] 李国新.我国公共图书馆事业进一步发展的突破口——县级图书馆的振兴[G]//中国图书馆学会.县级图书馆生存发展启示录.北京:北京图书馆出版社,2006:375.
- [14] 霍瑞娟.国家文化治理环境下中国图书馆学会发展研究[M].北京:社会科学文献出版社,2018.
- [15] 中国图书馆学会.2016年全国基层文化队伍示范性培训[EB/OL].[2022-07-15].<https://www.lsc.org.cn/contents/1220/8843.html>.
- [16] 中国图书馆学会.中国图书馆学会关于举办“书香助力战‘疫’,阅读通达未来——图书馆员业务能力提升”主题活动的通知[EB/OL].[2022-07-15].<https://www.lsc.org.cn/contents/1129/14817.html>.
- [17] 劳动和社会保障部办公厅、文化部办公厅关于印发民族乐器演奏员等4个国家职业标准(试行)的通知(劳社厅发[2004]10号)[J].中国劳动,2004(C00):24.

作者简介:石慧,中国国家图书馆馆员,研究方向为公共文化、图书馆评估。

收稿日期:2022-10-20

本文责编:郑秀花

宁波地区乡镇图书馆标准化建设的实践与思考

毛 婕 胡冰迎彦

(宁波图书馆 浙江宁波 315000)

摘 要: 乡镇图书馆建设是公共图书馆服务体系建设中的重要一环。从2008年起,宁波地区抓住乡镇图书馆建设的高潮,利用“一卡通”和“网络图书馆”两大工程,抓好内容建设,促进共建共享。在实现乡镇图书馆全覆盖后,于2016年发布了我国首个地方标准《乡镇(街道)图书馆建设与服务规范》,为乡镇图书馆提供了统一的建设标准和绩效评价尺度。随后,宁波地区以该项标准为抓手,积极争取政府部门支持的同时,实施乡镇图书馆“提质升级分步走”行动,不断推动乡镇图书馆高质量发展。文章总结了宁波地区乡镇图书馆标准化建设的实践探索经验,以期为其他地区的乡镇图书馆标准化建设与发展提供参考。

关键词: 乡镇图书馆; 标准化; 评估定级; 宁波

中图分类号: G258.23 **文献标识码:** A

Practice and Reflection on the Standardization Construction of Rural Libraries in Ningbo

Abstract The construction of rural libraries is an important part of public library service system construction. Since 2008, Ningbo has been in rural library construction, using the two projects of "One Card" and "Network Library" to improve content construction and promote cooperation and sharing. After achieving the full coverage of rural libraries in towns and townships, Ningbo issued the first local standard "Town and Township (Subdistrict) Library Construction and Service Standards" in 2016, providing a unified construction standard and performance evaluation scale for rural libraries. Libraries in Ningbo took the standard as the basis and actively sought the support of government departments. Finally, Ningbo upgrades the quality of rural libraries in steps and continuously promoted their high-quality development. The article summarizes the experience of the standardization of rural libraries in Ningbo, intending to provide references for the standardization and development of rural libraries in other regions.

Key words rural library; standardization; evaluation; Ningbo

1 引言

宁波是一座有着7 000年历史的文化名城,读书和藏书历来是宁波人的精神追求。2009年,宁波人打出“书藏古今,港通天下”的城市口号;2017年,宁波提出建设“书香之城”的发展目标;2020年,宁波颁布《宁波市全民阅读促进条例》。在这座城市中,各级公共图书馆是传承文化、传播文明、涵养文脉的重要

基地,在建设遍及城乡、惠及全民的公共文化服务体系和推进全民阅读的工作中发挥着重要作用。作为公共文化服务网络体系中的重要节点,乡镇图书馆不仅是全民阅读的重要阵地,也是离市民最近的“大书房”。这些年来,宁波地区的图书馆人不断努力,推进乡镇图书馆从无到有、从有到优,通过乡镇图书馆地方标准建设的落地和实施,不断提高乡镇图书馆的使用绩效和可持续发展能力,从而促进全市公共图书馆服务网络不断完善,推动公共文化服务高质量发展。

2 乡镇图书馆标准化建设的背景

乡镇图书馆是实现文化普遍均等的重要抓手,在乡村振兴战略背景下,推进乡镇图书馆建设与发展更凸显其重要意义。宁波地区乡镇图书馆的设施与资源投入起步较早,规划合理,在十年内完成了乡镇图书馆全覆盖、资源共建共享、四级公共服务网络“三步走”,为下一步乡镇图书馆标准化建设奠定基础。

2.1 实现乡镇图书馆全覆盖

宁波的乡镇图书馆建设从20世纪末开始,在21世纪初迎来了第一个高潮。2006年,《国家“十一五”时期文化发展规划纲要》提出,要“在巩固县县有图书馆、文化馆的基础上,基本实现乡镇有综合文化服务站,行政村有文化活动室”的发展目标^[1]。2007年,国家发展改革委、文化部联合发布《全国“十一五”乡镇综合文化站建设规划》,计划从2007年到2010年新建和改扩建乡镇综合文化站,实现乡乡有综合文化站的建设目标^[2]。全国各乡镇图书馆进入了建设的快速发展期。根据资料显示,到2012年3月,全国乡镇综合文化站覆盖率达到94%^[3]。而宁波也在2012年实现了乡镇图书馆建设的全覆盖。

2.2 实现资源共建共享

在馆舍建设到位的情况下,宁波图书馆通过“一卡通”和“网络图书馆”两个项目推动资源下沉,帮助各乡镇图书馆在提升硬件建设的同时丰富服务内容,实现纸质资源和数字资源的共建共享,让全市城乡居民都可以在乡镇图书馆享受到公共图书馆一体化、均等化、公益性的服务。

其中的“一卡通”项目,就是全市读者通用一张卡,即“宁波公共图书馆借阅卡”。市民凭此卡,可在全市各“一卡通”图书馆实现图书的通借通还。该项目从2008年开始推进,逐步在全市的市级、区(县)级、乡镇(街道)图书馆实现统一计算机管理系统、统一读者办证手续、统一借阅制度、统一服务标准。宁波也成为全国最早开展公共图书馆“一卡通”项目的地区之一。在“一卡通”项目不断推进的同时,宁波“网络图书馆”也同步推进。“网络图书馆”项目是指各级公共图书馆的读者,只要持有宁波市公共图书馆的借阅卡,就可以通过互联网获取包括200多万种电子图书、1万种期刊、80万篇硕博论文在内的“网络图

书馆”的海量数字资源。

这两大工程功能相互补充,设施相互支撑,作用相辅相成,“1+1>2”的效果得到了很好体现。2012年,在乡镇图书馆建设实现全覆盖的同时,宁波地区也实现了全市乡镇(街道)的“一卡通”和“网络图书馆”的全覆盖。

2.3 形成四级公共图书馆服务网络

在实现乡镇图书馆的全覆盖后,宁波图书馆又继续以“一卡通”、网络图书馆项目为抓手,将基层图书馆建设向社区、村一级推进。到2015年底,全市共建有区(县)级图书馆11家,乡镇(街道)图书馆156家,村(社区)图书馆2 715家。市、区(县)、乡镇(街道)、社区(村)四级联动的公共图书馆服务网络基本形成。

作为宁波地区的中心馆,宁波图书馆是全市公共图书馆服务网络的业务指导中心、文献保障中心、技术支持中心、专业培训中心和信息服务中心;区(县)公共图书馆是域内总分馆服务体系的业务总馆,承担对乡镇(街道)分馆的业务规划、资源建设、工作指导,以及管理、人员培训、监督和评估考核等职能;乡镇(街道)分馆和村(社区)图书馆主要负责所在图书馆日常的开放管理、读者服务、阅读活动的推广,为其所在区域做好服务工作。通过遍布城乡的公共图书馆服务网络,全市的市、区(县)、乡镇(街道)、村(社区)图书馆构建成网络互联、信息互通、资源共享、优势互补、发展共赢的服务共同体。

综上,宁波地区乡镇图书馆全覆盖、资源共建共享、四级公共服务网络的“三步走”,为乡镇图书馆标准化建设奠定了基础,但存在着两个问题:一是地域经济发展水平的限制。相比市、区(县)两级公共图书馆来说,乡镇图书馆在软硬件设施、资金投入、人员调配等方面都有较大差距,从而影响它所能提供的公共文化服务的水平和质量。二是各乡镇图书馆之间发展不平衡,公共文化服务的质量和水平呈现出不均衡性。部分乡镇图书馆只是因为政府的考核要求而建立,缺乏持续的资金投入和明确的制度规范,各项设施陈旧,藏书内容陈旧、可读性差,甚至有的基层图书馆因为没有稳定的工作人员,连正常开放服务都无法保证,无法满足所在区域民众的公共文化需求,更别提承担阅读推广的职责。因此,制定和实施一套与乡镇图书馆有关的公共图书馆工作标准规范,规范图

书馆的基础设施建设、业务工作和技术应用及各项管理和服务工作,提高乡镇图书馆的使用绩效和可持续发展,是十分必要的。

3 乡镇图书馆地方标准的制定

在乡镇图书馆建设的过程中,很多地区已经进行了地区内统一标准的尝试,如镇海的《镇海区公共图书馆总分馆建设实施办法》、鄞州区的《一体化公共图书馆分馆建设标准》等。在这些地区标准的基础上,结合全市各乡镇(街道)图书分馆的实际情况调研,2015年12月,宁波市组建成立了乡镇图书馆建设与服务规范标准的编制起草小组,编写标准文本初稿。在经过反复征求意见、修改、审定后,2016年9月21日,DB 3302/T 1074-2016《乡镇(街道)图书馆建设与服务规范》正式发布,并于2016年9月22日以宁波市地方标准开始正式实施,受到多方关注^[4-6]。

为了让标准更加贴近实际,便于落地和实施,在指标的制定过程中,编制起草小组将规范性要求和引导性要求相结合,注重其科学性和可操作性,使其成为乡镇图书馆的建设、服务和评估的有效指南,切实为保障公众的基本文化权益、改善公共图书馆,特别是基层公共图书馆的服务条件发挥积极作用。在保证标准的科学性方面,充分借鉴国内外相关行业标准 and 规范,包括我国的建标108-2008《公共图书馆建设标准》、GB/T 28220-2011《公共图书馆服务规范》、文化部《国家公共文化服务体系示范区(项目)验收标准》、浙江省《浙江省公共图书馆管理办法》、《浙江省基本公共文化服务标准》等规范性文件,以及国际图书馆协会与机构联合会《对公共图书馆服务的指导要求》,美国佛罗里达州和澳大利亚对公共图书馆提出的相关规范要求。在保证标准的可操作性方面,最大限度地使用了可量化的指标,并尽可能地结合服务人口数量,采用每千人拥有馆舍面积、每人平均年新增藏书量等人均指标,使得标准更加符合数量众多、条件各异的不同乡镇(街道)图书馆的实际。

《乡镇(街道)图书馆建设与服务规范》是全国首个关于乡镇(街道)图书馆建设和服务的标准,其共由6个章节组成。在范围和总则后,第三章至第五章分别从资源保障、运营管理、服务提供三个方面对乡镇图书馆建设与服务标准进行了明确的定

义。第六章从资源保障水平和服务绩效两个方面共16项指标对乡镇图书馆建设和服务的水平进行绩效评价,旨在通过这16项指标的评定,把乡镇图书馆分为一星级到五星级五个级别。《乡镇(街道)图书馆建设与服务规范》的发布,为乡镇图书馆提供了统一的建设标准,为政府对乡镇图书馆建设的保障提供了依据,也为科学评价乡镇图书馆的服务绩效水平提供了统一的标准与度量。

4 乡镇图书馆地方标准的落地和实施

《乡镇(街道)图书馆建设与服务规范》制定后,更重要的是,要让这部规范落到实处,让其为乡镇图书馆的建设与发展提供指导,为公共图书馆事业的发展提供助力。

4.1 争取政府部门支持

政府部门的支持,为《乡镇(街道)图书馆建设与服务规范》的落实和推进提供了坚实有力的政策保障。宁波图书馆积极寻求政府部门的支持,借助上级主管单位——宁波市文化广电旅游局的支持,连续四年把全面实施《乡镇(街道)图书馆建设与服务规范》写入宁波市文化广电旅游局的年度工作要点中,并把乡镇图书馆提质升级工作列入到市文化广电旅游局对区(县)文化和广电旅游体育局的考核中去,有力地推进了该项工作。同时,中共宁波市委办公厅、宁波市人民政府办公厅于2019年3月印发了《“文化宁波2020”建设计划》,其中也明确提到了要巩固提升乡镇(街道)分馆全覆盖,着力抓好《镇乡(街道)图书馆建设与服务规范》的实施,并提出了“到2020年,争取80%以上乡镇(街道)图书馆达到一级馆标准,同时建成30个以上设施良好、管理规范、效益明显的示范性乡镇(街道)图书馆”的目标^[7]。

4.2 开展“提质升级分步走”行动

为了更好地贯彻落实《乡镇(街道)图书馆建设与服务规范》,宁波市文化广电旅游局牵头,与宁波图书馆一起在宁波地区开展了乡镇图书馆“提质升级分步走”行动。首先,到2018年底,全面提升乡镇(街道)图书馆规范化建设水平,每个区(县)力推2个以上示范性乡镇(街道)图书馆;到2019年,争取每个区(县)完成2—3个乡镇图书馆提质升级^[8];到2020年,实现80%以上乡镇(街道)图书馆达到一星级馆标准,

同时建成30个以上示范性乡镇(街道)图书馆;最后,每年继续开展乡镇(街道)图书馆提质升级工作,力争到2023年底实现乡镇图书馆全部上星级。

在乡镇图书馆“提质升级分步走”行动开始后,宁波图书馆根据《乡镇(街道)图书馆建设与服务规范》的标准要求,制定了《宁波市乡镇(街道)图书馆评估定级标准》,在评估定级标准中列出了与《乡镇(街道)图书馆建设与服务规范》16个绩效指标相对应的指标得分表。如表1所示,16个绩效指标分别从资源保障(设施馆舍面积、阅览座位、人均藏书、人均新增藏书、每千人拥有全时人员数、信息技术装备、每周开放时间、人均投入)、服务提供[目标人群覆盖率(办证率)、人均到馆次数、人均外借册数、每册藏书流通次数、全年读者活动次数、人均活动次数、读者满意度和荣誉表彰等级]进行评价,且每个指标均有明确的最低要求。通过这16项指标的评定,把乡镇图书馆分为一星级到五星级五个级别。评定的星级越高,表示乡镇图书馆的综合水平越好。

由于乡镇图书馆建设情况已做到台账可查、后台数据可见,相关设施和服务也有较强可比性,因而在此基础上,宁波图书馆又遴选出馆舍面积、每周开放时间、全年读者活动次数、人均藏书4个关键性指标作为乡镇图书馆星级评定的必备条件(见表2)。

根据表1、表2的评分标准,宁波市文化广电旅游局牵头,与宁波图书馆每年组织一次提质升级申报工作。以各区(县)为单位,由乡镇(街道)图书馆对照条件后提出申报。未定级的乡镇(街道)图书馆可以提出申请,已定级的乡镇(街道)图书馆也可以提出申请,进一步提升图书馆的星级。随后,成立专门的乡镇图书馆提质升级工作考评组,由宁波市文化广电旅游局的部门领导带队,对符合条件、提出申请的乡镇(街道)图书馆进行评估定级。考评组根据每个乡镇(街道)图书馆申报星级的必备条件的达标情况、绩效指标得分表的分数,再结合实地考察和后台数据查验,综合评定后,对每个提出申请的乡镇(街道)图书馆给予一星级到五星级的定级。并每年由主管局发文对乡镇(街道)图书馆的评定情况进行公布。

4.3 标准化基础下的多元化发展

“标准化”不代表“单一化”,在落实《乡镇(街道)图书馆建设与服务规范》的过程中,宁波地区也鼓励各地发挥主观能动性,因地制宜地发展适合自身

表2 宁波地区乡镇图书馆星级必备条件评定表

序号	项目	标准	定级条件
1	馆舍面积(m ² /千人)	27	五星级(杰出)
		26	四星级(优秀)
		25	三星级(良好)
		24	二星级(适度)
		23	一星级(基本)
2	每周开放时间/小时	56	五星级(杰出)
		54	四星级(优秀)
		52	三星级(良好)
		50	二星级(适度)
		48	一星级(基本)
3	全年读者活动次数/次	60	五星级(杰出)
		48	四星级(优秀)
		36	三星级(良好)
		24	二星级(适度)
		12	一星级(基本)
4	人均藏书(册/件/人)	2.00	五星级(杰出)
		1.75	四星级(优秀)
		1.50	三星级(良好)
		1.25	二星级(适度)
		1.00	一星级(基本)

的乡镇图书馆建设和运营模式。各地在乡镇图书馆提质升级过程中,探索出各具特色的乡镇图书馆发展之路,多元化的发展更好地满足了当地读者个性化的文化阅读需求。如宁海县在乡镇图书馆建设之初属于基础比较薄弱的地区,但当地政府高度重视,在建设过程中根据乡镇图书馆原先的不同基础条件,通过提升重建、村(社区)联建、镇校联建等方式积极整合资源,推进乡镇图书分馆的建设与发展。宁海县在2020年实现了所辖乡镇(街道)图书馆的100%上星级,2021年,三星级以上示范性乡镇(街道)图书馆达到6家,上星率和示范率都在全市各区(县)中位居前列。象山县位于宁波的东南面,拥有绵长的海岸线和数量众多的海岛。因而,象山县把乡镇图书馆命名为“海岛书吧”,环境设计注重和当地渔民的鱼文化元素充分结合,鱼形吊灯、渔网、海螺等饰品特色鲜明。馆内还增设了专门的渔业书籍区域,给附近的村民带来了切实便利。

4.4 乡镇图书馆提质升级工作的成效

通过乡镇图书馆提质升级工作,宁波市乡镇图书馆的建设与服务都有了质的提升,基层图书馆的建

表 1 宁波地区乡镇图书馆绩效指标得分表

标号	指标名	指标值与因素	分值	标号	指标名	指标值与因素	分值
1	馆舍面积(m ² /千人)	27	10	9	目标人群覆盖率(办证率)	30%	10
		26	8			20%	8
		25	6			15%	6
		24	4			10%	4
		23	2			5%	2
2	阅览座位(座/千人)	2.0	10	10	人均到馆次数(次/人)	1.0	10
		1.8	8			0.8	8
		1.6	6			0.7	6
		1.4	4			0.6	4
		1.3	2			0.5	2
3	人均藏书(册、件/人)	2.00	10	11	人均外借册数(册、件/人)	1.1	10
		1.75	8			1.0	8
		1.50	6			0.9	6
		1.25	4			0.8	4
		1.00	2			0.7	2
4	人均新增藏书(册、件/人)	0.20	10	12	每册藏书流通次数(次/册、件)	1.5	10
		0.16	8			1.3	8
		0.12	6			1.2	6
		0.08	4			1.1	4
		0.04	2			1.0	2
5	每千人拥有全时人员数	0.100	10	13	全年读者活动次数/次	60	10
		0.085	8			48	8
		0.070	6			36	6
		0.055	4			24	4
		0.040	2			12	2
6	信息技术装备	五星级: 四星级+新型数字装备	10	14	人均活动次数(次/人)	0.50	10
		四星级: 三星级+数字体验空间	8			0.30	8
		三星级: 二星级+一般科普设施设备	6			0.25	6
		二星级: 一星级+馆舍免费提供WIFI	4			0.20	4
		一星级: 公众使用联网终端设备10台	2			0.15	2
7	每周开放时间/小时	56	10	15	读者满意度	100%	10
		54	8			97%	8
		52	6			93%	6
		50	4			89%	4
		48	2			85%	2
8	人均投入(元/人)	≥人均投入平均值130%	10	16	荣誉表彰等级	国家级	10
		≥人均投入平均值120%	8			省部级	8
		≥人均投入平均值110%	6			地级市	6
		≥人均投入平均值	4			县(区、市)级	4
		≥人均投入平均值80%	2			乡镇(街道)级	2

设和服务朝着更加科学化、规划化、多元化的目标前进。一方面,全市乡镇(街道)图书馆的上星率逐年上升。从2018年首次定级的46%上升到2021年底的94%(见表3),建设发展了一批符合规范要求的乡镇(街道)图书馆,较好地解决了地区内乡镇(街道)图书馆发展不平衡的问题,使乡镇(街道)图书馆成为城乡公共文化服务的重要阵地。另一方面,通过多元化个性化发展,到2021年,全市共建成三星级以上示范性乡镇(街道)图书馆39家。这些图书馆设施良好、管理规范、效益明显、各具特色,成为当地居民共享阅读乐趣的精神家园。

表3 宁波地区乡镇图书馆提质升级情况汇总表

年份	一星级/家	二星级/家	三星级/家	四星级/家	五星级/家	上星总数/家	上星比例/%
2018	39	12	17	2	1	71	46
2019	51	17	19	6	2	95	61
2020	70	28	24	4	6	132	85
2021	79	28	27	5	7	146	94

5 乡镇图书馆标准化建设的思考

5.1 量化指标,细化标准设置

2016—2017年,《中华人民共和国公共文化服务保障法》《中华人民共和国公共图书馆法》相继通过,构成了乡镇图书馆制度保障的核心法律规范,但乡镇图书馆依然长期缺乏相应的全国性立法、地方性法规和部门规章,缺少统一指引和规划。《乡镇(街道)图书馆建设与服务规范》是一次地方性标准制定的有益尝试。在标准制定过程中,应以相关法律法规的要求为基础,充分搜集、整理公共图书馆建设和服务提供标准和创新实践,遵循协商一致等标准化基本规律,充分调研本地乡镇图书馆建设的实践经验,听取和吸纳各方意见。在推动乡镇图书馆地方标准落地和实施时,应注意评价标准设置的合理性和可操作性。评价标准设置应尽可能细化,并尽可能设置更多的可量化标准。一方面可以通过设置馆舍面积、馆藏规模、阅览座位等基本定量指标,保障乡镇图书馆基础设施和资源建设达标;另一方面还可对乡镇图书馆的服务效益、资源使用率等设置程度较高的量化指标,突出绩效评价作用,进一步强化地方各级主管部门主体责任,兜底基本公共文化服务,助推乡镇

图书馆的可持续发展。对于无法量化的指标,如馆舍位置、未成年人和老年人服务等,则应做出原则性规定,便于标准内容落地。

5.2 以评促建,保障标准落地

“以评促建”包含两层意思,一是上级业务主管部门作为等级评估工作的组织方,将鼓励乡镇图书馆建设贯穿到等级评估的整个过程中;二是参加等级评估的下级主管部门以此为契机,压实责任,促进乡镇图书馆创新和升级。针对各地乡镇图书馆短板问题,可以将考评结果通报各区(县)政府,并根据考核结果对各区(县)下达绩效奖励经费,推动各区(县)对未上星或有升级潜能的乡镇图书馆进行重点突破,加强评估验收作用;或探索建立需求反馈机制,将读者满意度纳入评估体系,增加社会反响等具体指标,以评促服务效能提升。在宁波地区乡镇图书馆标准化建设的实践中,以《乡镇(街道)图书馆建设与服务规范》为标准的上星级评估定级工作对乡镇图书馆的建设与发展是有效的。四年来,全市乡镇图书馆的上星率达到了94%,各乡镇图书馆的建设与服务都有了质的提升,有效促进了公共文化服务服务体系的均等化,提高了公共文化服务的水平和质量。

5.3 因地制宜,推动优势发展

标准化建设不代表同质化建设。在乡镇图书馆建设过程中,公共图书馆应积极鼓励各地区发挥主观能动性,因地制宜地发展适合自身的乡镇图书馆建设和运营模式,以多元化发展更好地满足当地读者个性化的文化阅读需求。一是发挥资源优势,形成良性共振。乡镇图书馆立足本地资源,不仅可以防止盲目投入和同质化建设,也是文旅融合背景下推动乡村经济社会更高质量、更可持续发展的有效手段。如奉化区图书馆和滕头村共建的“滕·小院”乡镇图书馆,利用滕头村这个著名的生态旅游5A级景区,打造出一个集阅读、参观、文化体验于一体的文化旅游公共服务空间,在完善文化基础设施建设的同时,更因地制宜地提供文化产品,发挥了场所优势。二是探索功能定位,关注实际需求。各地乡镇间地理环境、行政面积、经济发展水平差异较大,乡镇图书馆的规模和功能定位也应各不相同。各地在乡镇图书馆建设中,应注重当地传统文化和地域文化特色的传承,更好地满足城乡居民的个性化多样化阅读需求,提高乡镇图书馆的资源和服务效率,促进良性发展。

6 结语

2021年3月8日,文化和旅游部、国家发展改革委、财政部发布《关于推动公共文化服务高质量发展的意见》,公共图书馆事业面临新的机遇和挑战。乡镇图书馆处于整个公共图书馆服务体系的末端,是公共

文化服务最贴近民众的部分,也是实现公共图书馆社会价值最重要的载体之一。面对新形势新要求,如何充分地发挥乡镇图书馆在推进公共图书馆均等化服务、振兴乡村经济的作用,更好地满足人民群众对美好生活的追求,是摆在每个公共图书馆面前的重要问题。希望宁波地区在乡镇图书馆标准化建设发展方面的探索 and 实践经验,能够对此有所助益。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国中央人民政府.国家“十一五”时期文化发展规划纲要[EB/OL].[2021-06-02].http://www.gov.cn/jrzq/2006-09/13/content_388046.htm.
- [2] 国家发展改革委,文化部.全国“十一五”乡镇综合文化站建设规划[EB/OL].[2021-06-02].<https://www.ndrc.gov.cn/fggz/fzlggh/gjjzxgh/200804/P020191104623755010536.pdf>.
- [3] 中华人民共和国文化和旅游部.全国乡镇综合文化站建设和发展情况分析[EB/OL].[2021-06-02].https://www.mct.gov.cn/whzx/bnsj/cws/201211/t20121107_827907.htm.
- [4] 隗瑞艳.宁波实施乡镇(街道)图书馆建设与服务规范[N].中国文化报,2016-09-22(2).
- [5] 浙江新闻.浙江公共图书馆地方服务标准将实施 走在全国前列[EB/OL].[2021-06-02].<https://zj.zjol.com.cn/news/369978.html>.
- [6] 陈青.全国首个乡镇图书馆地方标准今起在宁波实施[N].宁波日报,2016-09-22(14).
- [7] 宁波市人民政府.“文化宁波2020”建设计划发布[EB/OL].[2021-06-02].http://www.ningbo.gov.cn/art/2019/3/27/art_1229099768_51879713.html.
- [8] 王瑞珍,杜佳惠.擘画惠民服务蓝图 谱写文化强国新篇——《我国基本公共文化服务标准化与均等化研究》评述[J].图书馆工作与研究,2022(1):22-26,36.

作者简介:毛婕,硕士,宁波图书馆馆员;胡冰迎彦,硕士,宁波图书馆馆员。

收稿日期:2022-07-11

本文责编:王晓琳